



Rada  
Unii Europejskiej

Bruksela, 9 grudnia 2015 r.  
(OR. en)

13896/15

LIMITE

PV/CONS 58  
JAI 847

## PROJEKT PROTOKOŁU

Dotyczy: **3422.** posiedzenie Rady Unii Europejskiej (**DS. WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH**), które odbyło się w Brukseli w dniu 9 listopada 2015 r.

## **SPIS TREŚCI**

### **Strona**

|                                             |   |
|---------------------------------------------|---|
| 1. Przyjęcie wstępnego porządku obrad ..... | 3 |
|---------------------------------------------|---|

### **SPRAWY WEWNĘTRZNE**

#### **DZIAŁANIA O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM**

|                                                  |   |
|--------------------------------------------------|---|
| 2. Zatwierdzenie wykazu punktów A .....          | 3 |
| 3. Kryzys migracyjny .....                       | 3 |
| 4. Sprawy różne .....                            | 3 |
| ZAŁĄCZNIK – Oświadczenia do protokołu Rady ..... | 4 |

\*

\* \*

1. **Przyjęcie porządku obrad**

13660/15 OJ/CONS 458JAI 813

Rada przyjęła powyższy porządek obrad.

SPRAWY WEWNĘTRZNE

**DZIAŁANIA O CHARAKTERZE NIEUSTAWODAWCZYM**

2. **Zatwierdzenie wykazu punktów A**

13661/15 PTS A 81

Rada przyjęła punkty A wymienione w dok. 13661/15. Niemcy złożyły oświadczenia dotyczące pkt 2 i 3; oświadczenia te są przedstawione w załączniku.

3. **Kryzys migracyjny**<sup>1</sup>

= Aktualna sytuacja oraz monitorowanie realizacji przyjętych środków

= Projekt konkluzji Rady

13799/15 JAI 831 ASIM 140 FRONT 239 RELEX 893 COMIX 552

Rada przeprowadziła wymianę poglądów na temat realizacji środków przyjętych ostatnio w celu zaradzenia kryzysowi uchodźczemu, a także na temat działań, jakie należy podjąć w przyszłości. Przyjęła również konkluzje przedstawione w dok. 13880/15 JAI 842 ASIM 143 FRONT 240 RELEX 902 COMIX 563. Rada, Węgry, Polska i Słowacja złożyły oświadczenia; oświadczenia te są przedstawione w załączniku.

4. **Sprawy różne**

W ramach tego punktu nie podniesiono żadnych kwestii.

\*\*\*\*\*

---

<sup>1</sup> W drodze wyjątku w obecności państw stowarzyszonych.

**OŚWIADCZENIA DO PROTOKOŁU RADY****Ad punkt 2  
w wykazie  
punktów A**

**Wspólne oświadczenie w sprawie wspólnego programu w obszarze migracji i mobilności pomiędzy Federalną Demokratyczną Republiką Etiopii a Unią Europejską i jej państwami członkowskimi**

**OŚWIADCZENIE NIEMIEC**

„Niemcy przypisują duże znaczenie wykorzystywaniu unijnych dokumentów *laissez passer* we współpracy z państwami trzecimi w odniesieniu do readmisji. Niemcy zakładają zatem, że kwestia ta zostanie uwzględniona z należytą uwagą we wspólnym programie w obszarze migracji i mobilności z Etiopią”.

**Ad punkt 3  
w wykazie  
punktów A**

**Projekt wspólnej deklaracji w sprawie ustanowienia partnerstwa na rzecz mobilności między Republiką Libańską a Unią Europejską i jej uczestniczącymi państwami członkowskimi**

**OŚWIADCZENIE NIEMIEC**

„Niemcy przypisują duże znaczenie wykorzystywaniu unijnych dokumentów *laissez passer* we współpracy z państwami trzecimi w odniesieniu do readmisji. Niemcy zakładają zatem, że kwestia ta zostanie uwzględniona z należytą uwagą w partnerstwie na rzecz mobilności z Libanem”.

**Ad punkt 3  
w wykazie  
punktów B**

**Kryzys migracyjny: Konkluzje Rady w sprawie środków na rzecz radzenia sobie z kryzysem uchodźczym i migracyjnym**

**OŚWIADCZENIE RADY**

„Rada odnotowuje, że jeśli na małych wyspach nadzwyczajne okoliczności sprawiają, że rejestracja staje się niemożliwa, rejestracja taka odbędzie się na stałym lądzie, pod warunkiem że dostępna jest tam odpowiednia infrastruktura przeznaczona do tego celu”.

**OŚWIADCZENIE WĘGIER**

„Węgry popierają konkluzje Rady zaproponowane przez prezydencję. Węgry pragną jednak potwierdzić swoje utrwalone stanowisko odrzucające pomysł stałego mechanizmu relokacji i nadal są zdania, że taki mechanizm nie powinien zostać w Unii Europejskiej ustanowiony”.

## **OŚWIADCZENIE POLSKI**

„Rząd Rzeczypospolitej Polskiej potwierdza swoje wcześniejsze negatywne stanowisko w sprawie tzw. stałego mechanizmu relokacji. W rezultacie Polska nadal sprzeciwia się pkt 12 konkluzji Rady z dnia 9 listopada 2015 r.”

## **OŚWIADCZENIE SŁOWACJI**

„Republika Słowacka popiera konkluzje Rady zaproponowane przez prezydencję. Republika Słowacka pragnie jednak potwierdzić swoje utrwalone stanowisko odrzucające pomysł stałego mechanizmu relokacji i nadal jest zdania, że taki mechanizm nie powinien zostać w Unii Europejskiej ustanowiony”.

---