



Council of the
European Union

Brussels, 7 November 2018
(OR. en)

13884/18

**Interinstitutional File:
2018/0210(COD)**

**PECHE 452
INST 434
PARLNAT 260
CADREFIN 322
CODEC 1889
IA 353**

COVER NOTE

From:	Romanian Senate
date of receipt:	18 October 2018
To:	The President of the Council of the European Union

Subject:	Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the European Maritime and Fisheries Fund and repealing Regulation (EU) No 508/2014 of the European Parliament and of the Council [doc. 9627/18 - COM(2018) 390] - Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality
----------	---

Delegations will find attached the above-mentioned document followed by a courtesy English translation.



Parlamentul României
Senat

București, 26 septembrie 2018

OPINIE

referitoare la
propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european pentru afaceri maritime și activități pescărești și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului COM(2018) 390 final

Senatul României a examinat propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european pentru afaceri maritime și activități pescărești și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului – COM(2018)390final - conform Protocolului (nr.2) anexat Tratatului de la Lisabona, de modificare a Tratatului privind Uniunea Europeană și a Tratatului de instituire a Comunității Europene, semnat la Lisabona la 13 decembrie 2007.

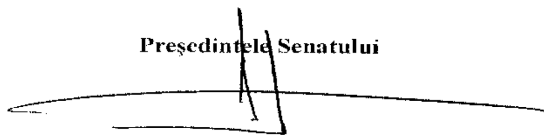
Având în vedere raportul Comisiei pentru Afaceri Europene din 21 septembrie 2018, **plenul Senatului**, în ședința din data de 26 septembrie 2018, a constatat următoarele:

1. Consideră că prezenta propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european pentru afaceri maritime și activități pescărești și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului respectă principiul subsidiarității.
2. Consideră că prezenta propunere de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind Fondul european pentru afaceri maritime și activități pescărești și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 508/2014 al Parlamentului European și al Consiliului nu respectă principiul proporționalității, întrucât România este dezavantajată din următoarele considerente:
 - a. dezvoltarea pescuitului costier cu ambarcațiuni mici este nesustenabil în zona Mării Negre, putând afecta exploatarea durabilă la Marea Neagră;
 - b. din cauza lipsei capacității de pescuit suficiente și specifice locației resursei piscicole peste izobata de 12 m, nu se poate asigura dezvoltarea sectorului și a accesului la resursă: deși principiul egalității accesului la aceeași resursă piscicolă (în Marea Neagră) este cuprins în prezenta propunere, punerea acestuia în practică defavorizează România;
 - c. România are alocată o capacitate de pescuit de 10 ori mai mică decât cea a Bulgariei, din cauza inadvertențelor administrative ale perioadelor anterioare (anii 2009 - 2010) și din cauza alocării disproporționate și defavorabile

- României a cotelor de pescuit la Marea Neagră în raport cu Bulgaria, adică 70% Bulgaria și 30% România;
- d. România nu poate beneficia în totalitate și în condiții de acces egal de prevederile propunerii de regulament și de actualul regulament aflat în vigoare din cauza lipsei accesului la resursă din motive tehnice, adică lipsa capacității de pescuit.
3. Având în vedere considerentele de la punctul 2, subpunctele a-d, interesul României este renegocierea capacității de pescuit înaintea aplicării prezentului proiect de Regulament.
4. Notează că temeiul juridic al propunerii se bazează pe articolul 42, articolul 43 alineatul (2), articolul 91 alineatul (1), articolul 100 alineatul (2), articolul 173 alineatul (3), articolul 175, articolul 188, articolul 192 alineatul (1), articolul 194 alineatul (2), articolul 195 alineatul (2) și articolul 349 din TFUE.
5. Certifică validitatea formei juridice alese, aceea de regulament.
6. Apreciază eforturile Comisiei de elaborare a propunerii de regulament privind finanțarea Fondului European pentru Afaceri Maritime și de Pescuit 2017-2021, care constituie premisa unei implementări de succes a Politicii Comune în domeniul Pescuitului, cu condiția asigurării repartizării șanselor egale și echității pentru toate Statele Membre.
7. Consideră că:
- a. propunerea de regulament privind FEPAM se înscrie, în general, în direcția solicitată de statele membre, inclusiv de România, de continuitate, flexibilizare și simplificare;
 - b. flexibilitatea și continuitatea suferă un regres în materie de formă a sprijinului acordat, investițiile în acvacultură și procesare putând beneficia doar de instrumente financiare, nu și de granturi, ca până acum.
 - c. această schimbare ar putea avea un efect contrar celui dorit pentru dezvoltarea acvaculturii și a procesării în unele state membre, conducând la întârzierea acordării sprijinului și la inadecvarea instrumentelor financiare pentru toate tipurile de investiții din acvacultură și procesare. Având în vedere importanța sa ca potențial furnizor de hrană de calitate și de alternativă la pescuitul comercial, reducând astfel presiunea pe resursa halieutică din mări și oceane, acvacultura ar trebui să beneficieze de un sprijin și mai consistent, astfel încât rata de co-finanțare să fie crescută față de nivelul propus în propunerea de regulament FEPAM (de exemplu la „investiții în acvacultură” intensitatea sprijinului să crească de la 50% la cel puțin 70% pentru granturi).
8. Recomandă următoarele:
- a. Reconsiderarea propunerii în sensul creșterii acesteia în funcție de nevoile sectorului de pescuit și acvacultură, contextul strategic al bazinului Marii Negre, obligațiile de implementare ale PCP, importanța pescuitului în ape interioare – fluviul Dunărea (cel mai mare segment al acestuia se află în România) și Delta Dunării și lacurile de acumulare cu un mare potențial de acvacultură, având în vedere propunerea de alocare financiară pentru România;
 - b. Adaptarea unor elemente la nevoile specifice ale statelor membre. Este foarte importantă, benefică și necesară îmbunătățirea propunerii de regulament, în special în ceea ce privește creșterea alocării financiare destinate României, a intensității sprijinului public acordat proiectelor de investiții pentru pescuit și acvacultură și a corecțiilor alocării în mod echitabil, proporțional și just, a capacităților de pescuit și a cotelor de pescuit la Marea Neagră;
 - c. Creșterea ratelor de cofinanțare pentru anumite acțiuni care aduc plus valoare sectorului de pescuit și acvaculturii, cum ar fi:

1. introducerea stimulării tinerilor pescari/acvacultori;
 2. sprijinirea acțiunilor inovatoare la nivel local;
 3. sprijinirea activității și înființării fermelor de acvacultură intensivă;
 4. producția furajelor de calitate, nepoluante și cu randamente ridicate;
 5. trecerea parțială sau totală pe energie verde pentru alimentarea utilajelor folosite în acvacultură;
 6. implementarea standardelor de mediu;
 7. acțiuni sociale în cadrul strategiilor de dezvoltare locală;
 8. investiții pentru viabilizarea siturilor de acvacultură și maricultură (de exemplu dezvoltarea infrastructurii de acces către siturile de acvacultură, decolmatare, protecția siturilor de maricultură, asigurarea de utilități ale siturilor de acvacultură/maricultură etc.);
 9. diversificarea veniturilor din acvacultură și pescuit;
 10. protejarea biodiversității;
 11. plăți compensatorii pentru încetarea temporară a pescuitului – perioadele de prohibiție în apele interioare și marine, pe specii;
- d. Acordarea unor granturi cu intensitatea de co-finanțare de 100% care vizează investiții complexe pentru protejarea unor specii importante pentru biodiversitatea europeană cu valoare economică mare și care sunt supuse pescuitului intensiv.

Președintele Senatului



p. Adrian TUTUIANU



Romanian Parliament
Senate

Bucharest, September 26, 2018

Courtesy translation

OPINION
of the Senate
regarding

the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the European Maritime and Fisheries Fund and repealing Regulation (EU) No 508/2014 of the European Parliament and of the Council
COM(2018)390 final

The Romanian Senate examined the Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the European Maritime and Fisheries Fund and repealing Regulation (EU) No 508/2014 of the European Parliament and of the Council - COM(2018) 390 final - according to the provisions of the Treaty of Lisbon (Protocol no. 2).

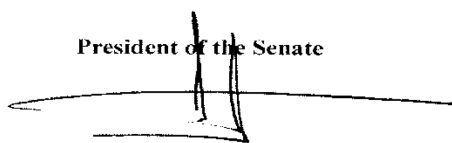
Taking into account the report of September 21, 2018 of the permanent Committee for European Affairs, **the Plenum of the Senate**, during its session of September 26, 2018, ascertains as follows:

- A. Considers that the present Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the European Maritime and Fisheries Fund and repealing Regulation (EU) No 508/2014 of the European Parliament and of the Council respects the principle of subsidiarity.
- B. Considers that the present Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the European Maritime and Fisheries Fund and repealing Regulation (EU) No 508/2014 of the European Parliament and of the Council does not respect the principle of proportionality, as Romania is disadvantaged for the following reasons:
 - 1. the development of small-scale coastal fishing is unsustainable in the Black Sea area, affecting the sustainable exploitation of the Black Sea;
 - 2. due to insufficient fishing capacity and specific location of the fish stock over the 12 m isobath, the development of the sector and the access to the resource can not be ensured; although the principle of equal access to the same fishery resource (in the Black Sea) is included in this proposal, its implementation does not favor Romania;
 - 3. Romania has a fishing capacity 10 times lower than that of Bulgaria, due to administrative inadvertencies of previous periods (2009-2010) and due to Romania's disproportionate and unfavorable allocation of fishing quotas to the Black Sea in relation to Bulgaria, ie 70% Bulgaria and 30% Romania;

4. Romania cannot benefit fully and under equal access conditions from the provisions of the proposed regulation and the current regulation in force because of lack of access to the resource due to technical reasons, ie lack of fishing capacity.
- C. By taking into account the considerations of point B, subpoint 1-4, Romania's interest resides in the re-negotiations of its fishing capacity prior to the application of the hereof regulation.
- D. Notes that the legal basis of the proposal is based on Article 42, Article 43 (2), Article 91 (1), Article 100 (2), Article 173 (3), Article 175, Article 188, Article 192 paragraph 1, Article 194 (2), Article 195 (2) and Article 349 TFEU.
- E. Certifies the validity of the chosen legal form, that of the regulation.
- F. Appreciates the Commission's efforts to develop the proposal for a regulation on the financing of the European Maritime and Fisheries Fund 2017-2021, which is the premise of a successful implementation of the Common Fisheries Policy, provided that equal opportunities and equity are allocated to all Member States.
- G. Considers that:
 1. the proposal for a regulation on the FEPAM is broadly in line with the Member States, including Romania, for continuity, flexibility and simplification;
 2. flexibility and continuity suffer a regression in the form of support, investment in aquaculture and processing, which can only benefit from financial instruments, not from grants, as it has been done so far.
 3. this change could have an adverse effect on the desired development of aquaculture and processing in some Member States, leading to the delay in providing support and inadequate financial instruments for all types of investment in aquaculture and processing. Considering its importance as a potential supplier of quality food and an alternative to commercial fishing, thus reducing pressure on fish stocks from seas and oceans, aquaculture should receive even more consistent support so that the co-financing rate be increased compared to the proposed level within the proposed FEPAM Regulation (eg in "investments in aquaculture", the intensity of support to be increased from 50% to at least 70% for grants).
- H. Recommends the following:
 1. Reconsideration of the proposal in line with the needs of the fishing and aquaculture sector, the strategic context of the Black Sea basin, the implementation obligations of the CFP, the importance of inland fishing - the Danube River (whose largest part lies in Romania) and the Danube Delta and storage lakes with great aquaculture potential, considering the financial allocation proposal for Romania;
 2. Adaptation of some elements to the specific needs of Member States. It is very important, beneficial and necessary to improve the proposal, in particular as regards the increase in the financial allocation for Romania, the intensity of public support to investment projects for fisheries and aquaculture and the correction of equitable, proportionate and fair allocation of capacity fishing and fishing quotas on the Black Sea;
 3. Increasing co-financing rates for certain actions that add value to the fisheries and aquaculture sector, such as:
 - a. introducing stimulation of young fishermen / aquaculture;
 - b. supporting innovative actions at local level;
 - c. supporting the activity and setting up of intensive aquaculture farms;
 - d. production of quality, non-polluting and high-yield feed;
 - e. partial or total switch to green energy for the supply of equipment used in aquaculture;
 - f. implementation of environmental standards;
 - g. social actions in the framework of local development strategies;

- h. investments for the viability of aquaculture and mariculture sites (eg development of infrastructure for access to aquaculture sites, unclogging, protection of mariculture sites, provision of aquaculture / mariculture sites utilities, etc.);
 - i. diversification of incomes from aquaculture and fisheries;
 - j. protecting biodiversity;
 - k. compensatory payments for temporary cessation of fishing - periods of prohibition in inland and marine waters by species;
4. Offering grants with a 100% co-financing intensity targeting complex investments to protect species important for the European biodiversity of high economic value and subject to intensive fishing.

President of the Senate



p. Adrian TUTUIANU