

Bruxelles, 9. prosinca 2020.
(OR. en)

13846/20

**Međuinstitucijski predmet:
2018/0170(COD)**

**GAF 69
FIN 938
CODEC 1304**

POP RATNA BILJEŠKA

Od:	Glavna tajnica Europske komisije, potpisala direktorica Martine DEPREZ
Datum primitka:	8. prosinca 2020.
Za:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, glavni tajnik Vijeća Europske unije
Br. dok. Kom.:	COM(2020) 805 final
Predmet:	KOMUNIKACIJA KOMISIJE EUROPSKOM PARLAMENTU na temelju članka 294. stavka 6. Ugovora o funkcioniranju Europske unije o stajalištu Vijeća o donošenju Uredbe o izmjeni Uredbe (EU, Euratom) br. 883/2013 u pogledu suradnje s Uredom europskog javnog tužitelja i djelotvornosti istraga Europskog ureda za borbu protiv prijevara

Za delegacije se u prilogu nalazi dokument COM(2020) 805 final.

Priloženo: COM(2020) 805 final



EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 8.12.2020.
COM(2020) 805 final

2018/0170 (COD)

**KOMUNIKACIJA KOMISIJE
EUROPSKOM PARLAMENTU**

na temelju članka 294. stavka 6. Ugovora o funkcioniranju Europske unije

o

**stajalištu Vijeća o donošenju Uredbe o izmjeni Uredbe (EU, Euratom) br. 883/2013 u
pogledu suradnje s Uredom europskog javnog tužitelja i djelotvornosti istraga
Europskog ureda za borbu protiv prijevara**

**KOMUNIKACIJA KOMISIJE
EUROPSKOM PARLAMENTU**

na temelju članka 294. stavka 6. Ugovora o funkcioniranju Europske unije

o

**stajalištu Vijeća o donošenju Uredbe o izmjeni Uredbe (EU, Euratom) br. 883/2013 u
pogledu suradnje s Uredom europskog javnog tužitelja i djelotvornosti istraga
Europskog ureda za borbu protiv prijevara**

1. KONTEKST

Datum prosljeđivanja prijedloga Europskom parlamentu i Vijeću 24 svibnja 2018.
(dokument COM(2018) 338 final – 2018/0170 COD):

Datum mišljenja Revizorskog suda: 15. studenoga 2018.

Datum stajališta Europskog parlamenta, prvo čitanje: 16. travnja 2019.

Datum donošenja stajališta Vijeća: 4. prosinca 2020.

2. CILJ PRIJEDLOGA KOMISIJE

Cilj je tog prijedloga:

- (a) provedbu istraga Europskog ureda za borbu protiv prijevara (OLAF) prilagoditi osnivanju Ureda europskog javnog tužitelja (EPPO) kako bi se osigurala najveća moguća komplementarnost; te
- (b) povećati djelotvornost istražne funkcije OLAF-a s obzirom na niz posebnih pitanja, uključujući provjere i inspekcije na terenu, pomoć nacionalnih tijela, informacije o bankovnim računima, prihvatljivost dokaza koje prikupi OLAF te službe i aktivnosti za koordinaciju borbe protiv prijevara.

3. PRIMJEDBE NA STAJALIŠTE VIJEĆA

Stajalište Vijeća doneseno u prvom čitanju u potpunosti odražava dogovor postignut u okviru trijaloga Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije, kako je sklopljen 26. lipnja 2020. Glavne točke tog dogovora uključuju sljedeće:

- uspostavlja se okvir za blisku suradnju OLAF-a i EPPO-a na temelju lojalne suradnje, komplementarnosti njihovih mandata i koordinacije njihova djelovanja; konkretno, OLAF-u se omogućava da, ako EPPO u određenom roku ne uloži prigovor, u opravdanim slučajevima pokrene dodatne istrage uz istrage EPPO-a kako bi se olakšao povrat te pravodobno donošenje

administrativnih mjera predostrožnosti ili drugih mjera. Predviđa se i da, kad OLAF pruža potporu EPPO-u, EPPO i OLAF moraju zajednički osigurati poštovanje postupovnih jamstava iz poglavlja VI. Uredbe o EPPO-u,

- jačaju se istražne ovlasti OLAF-a tako što mu se omogućava da u suradnji s nacionalnim tijelima, pod istim uvjetima koji se primjenjuju na nacionalna nadležna tijela i uz obrazložen zahtjev kojim se dokazuje primjerenost i proporcionalnost, zatraži pristup informacijama o bankovnim računima, odnosno registrima vlasnika računa i, kad je to neophodno, transakcijama,
- jačaju se postupovna prava osobe koja je predmet istrage OLAF-a tako što joj se omogućava da zatraži i dobije pristup završnom izvješću, ali samo uz pristanak svih primatelja tog izvješća te u skladu s primjenjivim pravilima o povjerljivosti i zaštiti podataka,
- dodaje se još jedna razina zaštite postupovnih prava i jamstava tako što se postavlja nadzornik postupovnih jamstava, koji je administrativno povezan s nadzornim odborom, imenuje ga Komisija nakon savjetovanja s Europskim parlamentom i Vijećem, a zadužen je za preispitivanje pritužbi koje podnesu osobe koje su predmet istrage (u pogledu usklađenosti OLAF-a s postupovnim jamstvima i pravilima koja se primjenjuju na njegove istrage) te može davati preporuke OLAF-u o tome kako riješiti pitanja iz pritužbe, te
- OLAF-u se tijekom istraga omogućava pristup uređajima u privatnom vlasništvu koji se upotrebljavaju u poslovne svrhe ako ima opravdane razloge za sumnju da njihov sadržaj može biti relevantan za istragu; u vanjskim istragama taj je pristup moguć pod istim uvjetima i u istoj mjeri u kojoj je nacionalnim tijelima dopušteno provoditi istragu nad privatnim uređajima; u internim istragama pristup se temelji na internim pravilima koja donosi svaka predmetna institucija, tijelo, ured ili agencija u vezi sa svojim osobljem i članovima institucije.

Komisija je podržala dogovor postignut tijekom trijaloga, kojim se utire put plodonosnoj suradnji OLAF-a i EPPO-a i povećava djelotvornost nekoliko aspekata OLAF-ovih istraga. U tom se smislu dogovorom postižu ciljevi Komisijina prijedloga, no Komisija i dalje izražava zabrinutost u pogledu određenih elemenata dogovora. Konkretno, izrazila je žaljenje zbog toga što viša postupovna jamstva koja se primjenjuju kad OLAF pruža potporu EPPO-u ne uključuju veću prihvatljivost dokaza koje OLAF prikupi u kasnijim kaznenim postupcima te što nove odredbe o pristupu privatnim uređajima nisu popraćene postupovnim pravilima u samoj Uredbi. Međutim, Komisija je nagovijestila da bi mogla prihvatiti te elemente kako bi se postigao opći konačni dogovor.

4. ZAKLJUČAK

Komisija prihvaća stajalište Vijeća.