

V Bruseli 16. novembra 2021
(OR. en)

13801/21

**Medziinštitucionálny spis:
2020/0374(COD)**

**CODEC 1456
COMPET 801
MI 830
RC 44
TELECOM 412**

POZNÁMKA

Od:	Výbor stálych predstaviteľov (časť I)
Komu:	Rada
Č. predch. dok.:	13192/21
Č. dok. Kom.:	14172/20 + ADD 1-4 - COM(2020) 842 final
Predmet:	Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch) – všeobecné smerovanie

I. ÚVOD

1. Komisia 15. decembra 2020 predložila uvedený návrh¹ Európskemu parlamentu a Rade.
2. Cieľom návrhu, ktorý je založený na článku 114 ZFEÚ, je zabezpečiť súťažeschopný a spravodlivý digitálny sektor vo všeobecnosti, a najmä základné platformové služby, s cieľom podporovať inováciu, vysokú kvalitu digitálnych produktov a služieb, spravodlivé a konkurenčné ceny, ako aj vysokú kvalitu a výber pre podniky a koncových používateľov v digitálnom sektore.

¹ 14172/20 + ADD 1.

3. Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov zaujal stanovisko 10. februára 2021².
4. Európsky hospodársky a sociálny výbor zaujal stanovisko 27. apríla 2021³.
5. V záveroch Európskej rady z 21. – 22. októbra 2021 členovia Európskej rady vyzvali spoluzákondarcov, aby pokračovali v práci na návrhoch aktu o digitálnych službách a aktu o digitálnom trhu s cieľom čo najskôr dosiahnuť ambicióznú dohodu.
6. V Európskom parlamente je hlavným gestorským výborom Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa (IMCO). Spravodajcom je Andreas Schwab (PPE, DE). Európsky parlament plánuje prijať správu výboru IMCO v druhej polovici novembra 2021 s cieľom hlasovať v pléne v decembri 2021.

II. PRÁCA V RADE

7. Komisia poskytla všeobecný prehľad návrhu pracovnej skupine pre hospodársku súťaž počas nemeckého predsedníctva 16. decembra 2020.
8. Posúdenie vplyvu pripojené k tomuto návrhu sa podrobne preskúmalo na zasadnutí pracovnej skupiny 14. januára 2021. Pracovná skupina skúmala tento návrh na 26 zasadnutiach počas portugalského a slovinského predsedníctva.
9. Ministri si 27. mája 2021 na zasadnutí Rady pre konkurencieschopnosť vymenili názory a poskytlí usmernenia pre pokračovanie rokovaní. Rada v tejto súvislosti vzala na vedomie správu o pokroku, ktorú predložilo predsedníctvo, a podporila prístup predsedníctva, ktorým je znenie v novembri sfinalizovať a získať mandát s cieľom čo najskôr začať rokovania s Európskym parlamentom.
10. Kompromisné znenie, ktoré vypracovalo predsedníctvo, sa uvádza v prílohe k tejto poznámke. Znenie v prílohe je čistou verziou znenia, ktoré sa predložilo Coreperu v dokumente ST 13192/21 a ktoré Coreper schválil.

² Európsky dozorný úradník pre ochranu údajov – stanovisko 02/21 z 10. 2. 2021.

³ INT/928 – EESC-2021-00127-00-00-AC-TRA.

III. AKTUÁLNY STAV A HLAVNÉ OTÁZKY

11. Kompromisný návrh predsedníctva predstavuje celkovo vyvážený balík, na základe ktorého by Rada mohla dospieť k všeobecnému smerovaniu. Na úrovni pracovnej skupiny a Coreperu sa dosiahol široký konsenzus.
12. Do všeobecného smerovania sa premietli tieto hlavné body, na ktoré delegácie poukázali počas rokovaní:
 - a. Označenie a povinnosti strážcov prístupu a regulačný dialóg:
 - pokiaľ ide o označenie strážcov prístupu (článok 3), v kompromisnom návrhu sa skracujú lehoty, zlepšuje sa postup označenia a kritériá na označenie strážcov prístupu, a to na základe kvalitatívnych aspektov. Zachovala sa štruktúra a rozsah povinností (články 5 a 6), pričom sa vykonali zlepšujúce úpravy, aby boli povinnosti jasnejšie a aby sa zabezpečilo ich fungovanie v budúcnosti a zabránilo ich obchádzaniu,
 - doplnila sa jedna nová povinnosť (článok 6), ktorou sa posilňuje právo koncových používateľov odhlásiť sa zo základných platformových služieb, a v príslušných prípadoch sa doplnili dodatočné záruky pre strážcov prístupu, najmä pokiaľ ide o bezpečnosť,
 - ustanovenia o regulačnom dialógu (článok 7) sa zlepšili, aby sa zabezpečilo primerané využívanie diskrečnej právomoci Komisie zapojiť sa do tohto dialógu.
 - b. Vzťah medzi aktom o digitálnych trhoch a vnútroštátnymi právnymi predpismi a spolupráca a koordinácia medzi Komisiou a členskými štátmi: objasnil sa predmet úpravy a rozsah pôsobnosti aktu o digitálnych trhoch, ako aj vzťah s vnútroštátnymi právnymi predpismi, ktorými sa sledujú iné ciele, najmä s právnymi predpismi v oblasti hospodárskej súťaže, s cieľom objasniť aspekt harmonizácie a zabrániť ďalšej fragmentácii vnútorného trhu (článok 1).

- c. Objasnil sa aj vzťah medzi možným súbežným uplatňovaním pravidiel hospodárskej súťaže vnútroštátnymi orgánmi a presadzovaním aktu o digitálnych trhoch Komisiou s cieľom podporiť Komisiu a zabezpečiť právnu istotu a zároveň ďalej posilniť harmonizáciu (článok 32a). V tejto súvislosti sa tiež doplnila možnosť, aby členské štáty splnomocnili príslušné vnútroštátne orgány oprávnené presadzovať pravidlá hospodárskej súťaže, aby vykonali vyšetrovacie opatrenia v súvislosti s možnými porušeniami povinností vyplývajúcich z tohto nariadenia, a postúpili svoje zistenia Komisii, pričom Komisia naďalej zostáva jediným konečným orgánom presadzovania tohto nariadenia.
- d. S cieľom zabezpečiť právnu zrozumiteľnosť a urýchliť proces označovania sa doplnila nová príloha o koncových používateľoch a komerčných používateľoch, v ktorej sa uvádza metodika identifikácie a určenia počtu „aktívnych koncových používateľov“ a „aktívnych komerčných používateľov“. Tým sa ďalej objasnil rozdiel medzi rôznymi základnými platformovými službami.
- e. S cieľom zabezpečiť fungovanie tohto nariadenia v budúcnosti a právnu istotu sa ďalej konkretizovali a vymedzili právomoci Komisie prijímať delegované akty s cieľom aktualizovať povinnosti strážcov prístupu (článok 10). V tejto súvislosti sa zároveň posilnili ustanovenia o prevencii obchádzania povinností, ktoré sa teraz vzťahujú aj na fázu označovania a poskytujú ďalšie nástroje na riešenie dynamickej povahy digitálnych trhov (článok 11).
- f. Dosiahli sa aj tieto ďalšie významné kompromisy:
- objasnenie úlohy vnútroštátnych súdov v tých prípadoch, keď by v rámci vnútroštátnych postupov mohli vzniknúť otázky súladu s aktom o digitálnych trhoch (článok 32b),
 - vyšetrovacie právomoci Komisie sa zosúlادili s porovnateľnými právnymi predpismi upravujúcimi presadzovanie pravidiel hospodárskej súťaže (kapitola V),
 - podávanie správ o dodržiavaní povinností Komisii a verejnosti (článok 9a),
 - úloha tretích strán v konaniach podľa tohto nariadenia (článok 7),

- rozšírenie možnosti členských štátov požiadať o začatie prieskumu trhu a podmienky takejto žiadosti (článok 33),
- posilnila sa úloha členských štátov ďalším zapojením poradného výboru do postupov, v rámci ktorých Komisia prijíma vykonávacie akty, pričom v určitých aspektoch sa táto úloha posilnila stanovením postupu preskúmania pri prijímaní určitých vykonávacích aktov (napr. články 4, 7, 36).

IV. ZÁVERY

13. Coreper v nadväznosti na rokovanie, ktoré sa konalo 10. novembra 2021, schválil znenie uvedené v prílohe a rozhodol, že ho predloží Rade (konkurencieschopnosť) na zasadnutí 25. novembra 2021.
 14. Rada sa preto vyzýva, aby na svojom zasadnutí 25. novembra 2021 schválila všeobecné smerovanie a poverila predsedníctvo začatím rokovaní s Európskym parlamentom.
-

Návrh

NARIADENIE EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY

o súťažeschopných a spravodlivých trhoch digitálneho sektora (akt o digitálnych trhoch)

(Text s významom pre EHP)

EURÓPSKY PARLAMENT A RADA EURÓPSKEJ ÚNIE,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 114,

so zreteľom na návrh Európskej komisie,

po postúpení návrhu legislatívneho aktu národným parlamentom,

so zreteľom na stanovisko Európskeho hospodárskeho a sociálneho výboru⁴,

so zreteľom na stanovisko Výboru regiónov⁵,

konajúc v súlade s riadnym legislatívnym postupom,

⁴ Ú. v. EÚ C , , s. .

⁵ Ú. v. EÚ C , , s. .

keďže:

- (1) Digitálne služby vo všeobecnosti, a najmä online platformy zohrávajú v hospodárstve – predovšetkým na vnútornom trhu – čoraz dôležitejšiu rolu, keďže otvárajú v Únii nové podnikateľské príležitosti a uľahčujú cezhraničné obchodovanie.
- (2) Základné platformové služby majú pritom viacero charakteristík, ktoré môžu podniky, ktoré takéto služby poskytujú, využiť. Medzi tieto charakteristiky základných platformových služieb patria okrem iného extrémne úspory z rozsahu, ktoré často pramenia z takmer nulových hraničných nákladov na pridávanie komerčných alebo koncových používateľov. Ďalšími charakteristikami základných platformových služieb sú veľmi silné sieťové účinky, schopnosť spájať mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi vďaka mnohostrannosti týchto služieb, veľká miera závislosti komerčných aj koncových používateľov, účinky odkázanosti na poskytovateľa, chýbajúci multihoming koncových používateľov na rovnaký účel, vertikálna integrácia a výhody založené na údajoch. Všetky tieto charakteristiky môžu v spojení s nečestným konaním podnikov poskytujúcich tieto služby podstatne narušiť súťažnosť trhu základných platformových služieb a ovplyvniť spravodlivosť obchodného vzťahu medzi podnikmi poskytujúcimi takéto služby a ich komerčnými a koncovými používateľmi, viesť k rýchlemu a potenciálne ďalekosiahlemu obmedzeniu možností praktickej voľby komerčných a koncových používateľov, a v konečnom dôsledku podniky poskytujúce tieto služby dostať do pozície tzv. strážcu prístupu („gatekeeper“).

- (3) Etablovalo sa niekoľko veľkých podnikov poskytujúcich základné platformové služby s veľkou hospodárskou silou. Zvyčajne dokážu svojimi službami prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, čo im umožňuje, aby výhody ako prístup k veľkému množstvu údajov z jednej oblasti činnosti využili aj v nových oblastiach. Niektoré z týchto podnikov majú v digitálnom hospodárstve kontrolu nad celými platformovými ekosystémami a existujúci alebo noví účastníci trhu s nimi môžu štrukturálne len veľmi ťažko súťažiť alebo sa im vyrovnáť, a to bez ohľadu na to, akí sú inovační alebo efektívni. Súťažeschopnosť obmedzujú najmä veľmi veľké prekážky vstupu alebo výstupu vrátane vysokých investičných nákladov, ktoré sa v prípade výstupu nedajú (jednoducho) získať späť, a absencie (alebo obmedzenej dostupnosti) určitých kľúčových vstupov digitálneho hospodárstva – napríklad údajov. To zvyšuje pravdepodobnosť, že podkladové trhy nefungujú dobre alebo čoskoro fungovať prestanú.
- (4) Kombinácia týchto charakteristík strážcov prístupu v mnohých prípadoch pravdepodobne povedie k závažnej nerovnováhe vo vyjednávacíj sile a následne k nekalým praktikám a podmienkam pre komerčných, ako aj koncových používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu, a to na úkor cien, kvality, možností výberu aj inovácie.
- (5) Z toho vyplýva, že trhové procesy pri základných platformových službách často nedokážu priniesť spravodlivý hospodársky výsledok. Hoci na strážcov prístupu sa vzťahujú články 101 a 102 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (ZFEÚ), ich rozsah pôsobnosti je obmedzený len na určité prípady trhovej sily (napr. dominantné postavenie na konkrétnych trhoch) a protisúťažného správania, k presadzovaniu dochádza až ex post a vyžaduje si rozsiahle vyšetrovanie často veľmi zložitých skutočností jednotlivých prípadov. Okrem toho existujúca legislatíva Únie nerieši (alebo aspoň nie účinne) zistené problémy s fungovaním vnútorného trhu spôsobené tými strážcami prístupu, ktorí nemusia mať nevyhnutne dominantné postavenie z hľadiska práva hospodárskej súťaže.

- (6) Strážcovia prístupu majú významný vplyv na vnútorný trh, keďže poskytujú komerčným používateľom vstupnú bránu na oslovenie koncových používateľov kdekoľvek v Únii a na rôznych trhoch. Nepriaznivý vplyv nekalých praktík na vnútorný trh, a najmä slabá súťažnosť trhu základných platformových služieb vrátane negatívnych spoločenských a hospodárskych dôsledkov viedli vnútroštátnych zákonodarcov a odvetvové regulačné orgány k tomu, aby konali. Na riešenie nekalých praktík a súťažnosti trhu digitálnych služieb (alebo aspoň ich časti) už bolo prijatých alebo navrhnutých niekoľko vnútroštátnych regulačných riešení. Vznikli tak rozdielne regulačné riešenia a v dôsledku toho fragmentácia vnútorného trhu, čím sa zvyšuje riziko nárastu nákladov na dodržiavanie rôznych súborov vnútroštátnych regulačných požiadaviek.
- (7) Cieľom tohto nariadenia je preto prispieť k riadnemu fungovaniu vnútorného trhu tým, že sa stanoví pravidlá na zabezpečenie súťažnosti a spravodlivosti pre trhy digitálneho sektora vo všeobecnosti, a najmä pre komerčných, ako aj koncových používateľov základných platformových služieb, ktoré poskytujú strážcovia prístupu. Komerčným aj koncovým používateľom základných platformových služieb strážcov prístupu by sa v celej Únii mali poskytnúť primerané regulačné záruky proti nekalým praktikám týchto strážcov s cieľom uľahčiť cezhraničný obchod v rámci Únie, a tým zlepšiť riadne fungovanie vnútorného trhu a odstrániť už existujúcu alebo pravdepodobne vznikajúcu fragmentáciu v konkrétnych oblastiach, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie. Okrem toho, hoci strážcovia prístupu majú tendenciu prijímať globálne alebo aspoň celoeurópske obchodné modely a algoritmické štruktúry, môžu v rôznych členských štátoch uplatňovať a v niektorých prípadoch aj uplatňujú odlišné obchodné podmienky a postupy, čo môže viesť k rozdielom medzi konkurenčnými podmienkami pre používateľov základných platformových služieb poskytovaných strážcami prístupu na úkor integrácie vnútorného trhu.
- (8) Aproximáciou rozdielných vnútroštátnych právnych predpisov by sa mali odstrániť prekážky slobodného poskytovania a prijímania služieb vrátane maloobchodných služieb na vnútornom trhu. Na zabezpečenie súťažnosti a spravodlivých digitálnych trhov s prítomnosťou strážcov prístupu by sa preto mal na úrovni vnútorného trhu Únie zaviesť cieleň a zosúladený súbor pravidiel.

- (9) Fragmentácii vnútorného trhu možno účinne predísť, len ak sa členským štátom zabráni uplatňovať vnútroštátne pravidlá, ktoré patria do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia a ktorými sa sledujú tie isté ciele, ako toto nariadenie. Tým sa nevyklučuje možnosť uplatňovať na strážcov prístupu vymedzených v zmysle tohto nariadenia iné vnútroštátne právne predpisy, ktorými sa sledujú iné legitímne ciele verejného záujmu stanovené v ZFEÚ alebo závažné dôvody verejného záujmu uznané judikatúrou Súdneho dvora Európskej únie (ďalej len „Súdny dvor“).
- (9a) Zároveň, keďže cieľom tohto nariadenia je doplniť presadzovanie súťažného práva, malo by sa spresniť, že týmto nariadením nie sú dotknuté články 101 a 102 ZFEÚ, zodpovedajúce vnútroštátne pravidlá hospodárskej súťaže ani iné vnútroštátne pravidlá hospodárskej súťaže týkajúce sa jednostranného správania, ktoré sú založené na individuálnom posudzovaní postavenia a správania na trhu vrátane pravdepodobných účinkov a presného rozsahu zakázaného správania a ktoré podnikom umožňujú argumentovať efektívnosťou a objektívnym odôvodnením predmetného správania. Uplatňovanie takýchto pravidiel by však nemalo mať vplyv na povinnosti uložené strážcom prístupu podľa tohto nariadenia a na ich jednotné a účinné uplatňovanie na vnútornom trhu.
- (10) Cieľom článkov 101 a 102 ZFEÚ, ako aj zodpovedajúcich vnútroštátnych súťažných pravidiel týkajúcich sa protikonkurenčného viacstranného a jednostranného správania a kontroly koncentrácií je ochrana nenarušenej hospodárskej súťaže na trhu. Cieľ tohto nariadenia je doplnkový, ale odlišný od cieľa ochrany nenarušenej hospodárskej súťaže na ktoromkoľvek trhu vymedzeného z pohľadu súťažného práva – je ním zabezpečiť, aby trhy, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu, boli a zostali súťažeschopné a spravodlivé, nezávisle od skutočných, pravdepodobných alebo predpokladaných účinkov správania určitého strážcu prístupu, na ktorého sa vzťahuje toto nariadenie, na hospodársku súťaž na danom trhu. Toto nariadenie sa teda zameriava na ochranu iného právneho záujmu než uvedené pravidlá a ich uplatňovanie by ním nemalo byť dotknuté.

- (11) Toto nariadenie by sa malo uplatňovať bez toho, aby boli dotknuté pravidlá vyplývajúce z iných právnych predpisov Únie upravujúcich niektoré aspekty poskytovania služieb, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie, predovšetkým z nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150⁶, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) xx/xx/EÚ [DSA]⁷, nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679⁸, zo smernice Európskeho parlamentu a Rady (ES) 2002/58⁹, smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790¹⁰,

⁶ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 z 20. júna 2019 o podpore spravodlivosti a transparentnosti pre komerčných používateľov online sprostredkovateľských služieb (Ú. v. EÚ L 186, 11.7.2019, s. 57).

⁷ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) .../. – návrh jednotného trhu s digitálnymi službami (akt o digitálnych službách) a zmeny smernice 2000/31/ES.

⁸ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1).

⁹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002 týkajúca sa spracovávaní osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (Ú. v. ES L 201, 31.7.2002, s. 37).

¹⁰ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/790 zo 17. apríla 2019 o autorskom práve a právach súvisiacich s autorským právom na digitálnom jednotnom trhu a o zmene smerníc 96/9/ES a 2001/29/ES (Ú. v. EÚ L 130, 17.5.2019, s. 92).

smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366¹¹, smernice Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ¹², smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES¹³ a smernice Rady 93/13/EHS¹⁴, ako aj z vnútroštátnych pravidiel zameraných na presadzovanie, resp. (podľa okolností) vykonávanie uvedenej legislatívy Únie.

- (12) Slabá súťažnosť a nekalé praktiky v digitálnom sektore sú pri niektorých digitálnych službách častejšie a výraznejšie než pri iných. Platí to najmä pre rozšírené a bežne používané digitálne služby, ktoré väčšinou priamo spájajú komerčných a koncových používateľov a ktoré vykazujú najvýraznejšie charakteristiky ako extrémne úspory z rozsahu, veľmi silné sieťové účinky, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu alebo vertikálna integrácia. Tieto digitálne služby často poskytuje len jeden alebo veľmi málo veľkých podnikov. Tieto podniky poskytujúce základné platformové služby sa najčastejšie vyprofilovali ako strážcovia prístupu komerčných aj koncových používateľov s ďalekosiahlymi dôsledkami – získali schopnosť ľahko jednostranne určovať obchodné podmienky, ktoré poškodzujú ich komerčných aj koncových používateľov. Preto sa treba zamerať len na tie digitálne služby, ktoré komerční a koncoví používatelia využívajú najčastejšie a pri ktorých sú za súčasných trhových podmienok z hľadiska vnútorného trhu jasnejšie a naliehavejšie obavy zo slabej súťažnosti a nekalých praktík strážcov prístupu.

¹¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2366 z 25. novembra 2015 o platobných službách na vnútornom trhu, ktorou sa menia smernice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EÚ a nariadenie (EÚ) č. 1093/2010 a ktorou sa zrušuje smernica 2007/64/ES (Ú. v. EÚ L 337, 23.12.2015, s. 35).

¹² Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1).

¹³ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2005/29/ES z 11. mája 2005 o nekalých obchodných praktikách podnikateľov voči spotrebiteľom na vnútornom trhu, a ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 84/450/EHS, smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 („smernica o nekalých obchodných praktikách“) (Ú. v. EÚ L 149, 11.6.2005, s. 22).

¹⁴ Smernica Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách, (Ú. v. ES L 95, 21.4.1993, s. 29).

- (13) Najmä online sprostredkovateľské služby, internetové vyhľadávače, operačné systémy, online sociálne siete, služby platformami na zdieľanie videí, interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania, služby cloud computingu a online reklamné služby, predovšetkým online reklamné sprostredkovateľské služby, dokážu ovplyvniť veľký počet koncových používateľov aj podnikov, z čoho vyplýva riziko nekalých obchodných praktík. Mali by preto byť zahrnuté do vymedzenia základných platformových služieb a spadať do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia. Online sprostredkovateľské služby môžu figurovať aj v oblasti finančných služieb a môžu sprostredkovať alebo sa používať na poskytovanie takýchto služieb, ktorých neúplný zoznam je uvedený v prílohe II k smernici Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535¹⁵. Okrem toho by sa základné platformové služby, ako sú online sprostredkovateľské služby, mohli poskytovať aj prostredníctvom technológie hlasovej asistencie. Za určitých okolností by pojem „koncoví používatelia“ mal zahŕňať používateľov, ktorí sa tradične považujú za komerčných používateľov, ale v danej situácii nevyužívajú základné platformové služby na poskytovanie tovaru alebo služieb iným koncovým používateľom – napríklad podniky využívajúce služby cloud computingu na vlastné účely.
- (14) Strážcovia prístupu môžu popri základných platformových službách poskytovať aj viacero doplnkových služieb, ako sú integrované reklamné služby, identifikačné alebo platobné služby a technické služby na podporu poskytovania platobných služieb. Keďže strážcovia prístupu často poskytujú portfólio svojich služieb ako súčasť integrovaného ekosystému, do ktorého nemajú prístup tretie strany poskytujúce takéto doplnkové služby (alebo aspoň nie za rovnakých podmienok), a môžu spojiť prístup k základnej platformovej službe s využitím jednej alebo viacerých doplnkových služieb, strážcovia prístupu budú mať pravdepodobne lepšie možnosti a motiváciu využiť svoju pozíciu strážcu vyplývajúcu zo základných platformových služieb pri týchto doplnkových službách, čo ide na úkor možnosti voľby a súťažeschopnosti trhu s týmito službami.

¹⁵ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/1535 z 9. septembra 2015, ktorou sa stanovuje postup pri poskytovaní informácií v oblasti technických predpisov a pravidiel vzťahujúcich sa na služby informačnej spoločnosti (Ú. v. EÚ L 241, 17.9.2015, s. 1).

- (15) Samotná skutočnosť, že digitálna služba spĺňa definíciu základnej platformovej služby vzhľadom na rozšírené a bežné využívanie a význam pri prepájaní komerčných a koncových používateľov, nevyvoláva dostatočne vážne obavy z hľadiska súťažeschopnosti a nekalých praktík. Tieto obavy vznikajú len vtedy, keď základná platformová služba predstavuje dôležitú bránu a prevádzkuje ju podnik s významným vplyvom na vnútornom trhu, ktorý má zakorenené a trvalé postavenie, alebo podnik, ktorý pravdepodobne takéto postavenie bude mať v blízkej budúcnosti. Preto by sa cieľový súbor harmonizovaných pravidiel stanovený v tomto nariadení mal vzťahovať len na podniky označené na základe týchto troch objektívnych kritérií, ktoré by sa mali uplatňovať len na tie ich základné platformové služby, ktoré samostatne predstavujú dôležitú bránu prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom.
- (16) V záujme účinného uplatňovania tohto nariadenia na podniky poskytujúce základné platformové služby, pri ktorých je najväčšia pravdepodobnosť, že tieto objektívne podmienky spĺňajú, a v prípadoch, keď je nekalé konanie oslabujúce súťažeschopnosť najčastejšie a najvplyvnejšie, by Komisia mala mať možnosť priamo označiť za strážcov prístupu tie podniky poskytujúce základné platformové služby, ktoré spĺňajú určité kvantitatívne prahové hodnoty. Takéto podniky by v každom prípade mali podliehať rýchlemu procesu označovania, ktorý by sa mal začať nadobudnutím účinnosti tohto nariadenia.

- (17) Dobrými ukazovateľmi, že podnik poskytujúci základnú platformovú službu má významný vplyv na vnútorný trh, je veľmi veľký obrat v Únii a poskytovanie základnej platformovej služby aspoň v troch členských štátoch. Platí to, aj keď má podnik poskytujúci základnú platformovú službu aspoň v troch členských štátoch veľmi významnú trhovú kapitalizáciu alebo zodpovedajúcu objektívnu trhovú hodnotu. Preto by sa malo predpokladať, že podnik poskytujúci základnú platformovú službu má významný vplyv na vnútorný trh, ak poskytuje základnú platformovú službu aspoň v troch členských štátoch a ak buď obrat danej skupiny realizovaný v Európskom hospodárskom priestore (EHP) dosiahne alebo prekročí určitý vysoký prah, alebo trhovú kapitalizáciu skupiny dosiahne alebo prekročí určitú vysokú absolútnu hodnotu. V prípade podnikov poskytujúcich základné platformové služby spadajúcich pod podniky, ktoré nie sú verejne kótované, by sa mala použiť zodpovedajúca objektívna trhovú hodnotu nad určitou vysokou absolútnou hodnotou. Komisia by mala využiť svoju právomoc prijímať delegované akty na vypracovanie objektívnej metodiky výpočtu tejto hodnoty. Vysoký obrat skupiny v EHP v spojení s prahovou hodnotou počtu používateľov základných platformových služieb v Únii odrážajú relatívne silnú schopnosť zúročiť týchto používateľov. Vysoká trhovú kapitalizácia v pomere k rovnakému prahovému počtu používateľov v Únii odráža relatívne vysoký potenciál zúročenia týchto používateľov v blízkej budúcnosti. Tento potenciál zúročenia zase v zásade vyjadruje, že dané podniky majú postavenie strážcu prístupu. Oba ukazovatele navyše odrážajú ich finančné možnosti vrátane schopnosti využiť prístup na finančné trhy na posilnenie svojho postavenia. K tomu môže dôjsť napríklad vtedy, keď sa tento lepší prístup využije na akvizíciu iných podnikov, pričom sa ukázalo, že táto schopnosť má potenciálne negatívny vplyv na inováciu. Trhovú kapitalizácia môže odrážať aj očakávané budúce postavenie dotknutých podnikov a ich vplyv na vnútorný trh, a to aj napriek potenciálne relatívne nízkemu aktuálnemu obratu. Trhovú kapitalizačná hodnota môže vychádzať z úrovne, ktorá odráža priemernú trhovú kapitalizáciu najväčších verejne kótovaných podnikov v Únii za primerané obdobie.

- (18) Ak trhov kapitalizácia podniku poskytujúceho zkladn platformov služby trvalo dosahuje alebo prevyšuje prah počas troch alebo viacerých rokov, malo by sa to považovať za posilnenie predpokladu, že dan podnik poskytujúci zkladn platformov služby m vznamn vplyv na vnútorný trh.
- (19) Pri trhovej kapitalizácii môže existovať viacero faktorov, ktoré by si vyadovli hbkov posúdenie na určenie toho, či by sa podnik poskytujúci zkladn platformov služby mal považovať za podnik s významným vplyvom na vnútorný trh. Môže ísť o prípad, keď bola trhov kapitalizácia podniku poskytujúceho zkladn platformov služby v predošlých finančných rokoch výrazne nižšia než priemer akciového trhu, volatilita jeho trhovej kapitalizácie počas sledovaného obdobia bola nemern celkovej volatilitě akciového trhu alebo jeho trajektória trhovej kapitalizácie oproti trhovým trendom nezodpovedala rýchlemu a jednosmernému rastu.
- (20) Ak zkladn platformov službu potrebuje veľmi veľa komerčných pouivateľov na oslovenie veľmi veľkého počtu mesačne aktvnch koncových pouivateľov, podnik poskytujúci taktu službu môže ovplyvňovať činnosti podstatnej časti komerčných pouivateľov vo svoj prospech, čo v zásade naznačuje, že podnik zabezpečuje dleit prstupov bránu. Tieto prslun prahové hodnoty by sa mali stanoviť tak, aby predstavovali podstatn percento z celkového počtu obyvateľov nie, pokiaľ ide o koncových pouivateľov, a celej populácie podnikov využívajúcich platformy, pokiaľ ide o komerčných pouivateľov. Aktívni koncov pouivatelia a komern pouivatelia by sa mali identifikovať a spočítať tak, aby primerane reprezentovali úlohu a dosah dotknutej konkrétnej základnej platformovej služby. S cieľom poskytnúť strážcom prístupu právnu istotu by sa v prílohe k tomuto nariadeniu mali stanoviť prvky na určenie počtu aktvnch koncových pouivateľov a komerčných pouivateľov pre kad zkladn platformov službu. Na takto prvky môžu mať vplyv technologick a in vývoj. Komisia by preto mala byť splnomocnen prijímať delegované akty s cieľom zmeniť takto prvky prílohy k tomuto nariadeniu s cieľom určiť počet aktvnch koncových pouivateľov a aktvnch komerčných pouivateľov.

- (21) Zakorenené a trvalé postavenie v danej sfére alebo predpoklad, že sa takéto postavenie dosiahne v budúcnosti, možno konštatovať najmä vtedy, keď je obmedzená možnosť súťažne napadnúť postavenie podniku poskytujúceho základnú platformovú službu. Je to pravdepodobné v prípadoch, keď daný podnik poskytoval základnú platformovú službu aspoň v troch členských štátoch veľmi veľkému počtu komerčných a koncových používateľov počas najmenej troch rokov.
- (22) Na takéto prahové hodnoty môže mať vplyv trhový a technický vývoj. Komisia by preto mala byť splnomocnená prijímať delegované akty s cieľom stanoviť metodiku určovania toho, či sú dosiahnuté kvantitatívne prahové hodnoty, a podľa potreby ju pravidelne prispôsobovať trhovému a technologickému vývoju. Je to obzvlášť relevantné pri prahovej hodnote trhovej kapitalizácie, ktorá by sa mala vo vhodných intervaloch indexovať. Takýmito delegovanými aktmi by sa nemali meniť kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení.

- (23) Podniky poskytujúce základné platformové služby, ktoré síce dosahujú kvantitatívne prahové hodnoty, ale dokážu predložiť dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností, za ktorých príslušné základné platformové služby fungujú, výnimočne nespĺňajú objektívne kritériá na strážcu prístupu, hoci dosahujú všetky kvantitatívne prahové hodnoty, by nemali byť označené priamo, ale len na základe ďalšieho vyšetrovania týchto dostatočne podložených argumentov. Dôkazné bremeno, že domnienka vyplývajúca z dosiahnutia kvantitatívnych prahových hodnôt by preň nemala platiť, by mal znášať podnik. Komisia by vo svojom posúdení predložených dôkazov a argumentov mala zohľadniť len tie aspekty, ktoré priamo súvisia s kvantitatívnymi požiadavkami na označenie strážcu prístupu, konkrétne vplyv podniku na vnútorný trh nad rámec príjmov alebo trhovej kapitalizácie, ako je jeho veľkosť v absolútnom vyjadrení, vedúce postavenie v oblasti technológií a počet členských štátov, v ktorých je prítomný; do akej miery počet skutočných komerčných používateľov a koncových používateľov prekračuje prahové hodnoty a význam základnej platformovej služby podniku vzhľadom na celkovú veľkosť príslušnej základnej platformovej služby, ako aj počet rokov, za ktoré boli prahové hodnoty splnené. Všetky ekonomické odôvodnenia zamerané na preukázanie efektívnosti vyplývajúce z konkrétneho druhu správania podniku poskytujúceho základné platformové služby by sa mali zamietnuť, pretože nie sú pri označovaní strážcu prístupu relevantné. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie na základe kvantitatívnych prahových hodnôt, ak podnik výrazne sťažuje vyšetrovanie tým, že nedodržiava vyšetrovacie opatrenia prijaté Komisiou.
- (24) Posudzovanie roly strážcu prístupu by sa malo stanoviť aj v prípade podnikov poskytujúcich základné platformové služby, ktoré nedosahujú všetky kvantitatívne prahové hodnoty, a to vzhľadom na celkové objektívne požiadavky, že majú významný vplyv na vnútorný trh, pôsobia ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom a ich činnosti majú zakorenené a trvalé postavenie alebo sa dá predpokladať, že ho v blízkej budúcnosti nadobudnú.

(25) Takéto posúdenie možno vykonať len na základe prieskumu trhu s prihliadnutím na kvantitatívne prahové hodnoty. Komisia by vo svojom posúdení mala sledovať ciele zachovania a podpory úrovne inovácie, kvality digitálnych produktov a služieb, spravodlivej a konkurenčnej úrovne cien, ako aj zachovania súčasnej a budúcej vysokej kvality alebo lepších možností voľby pre komerčných aj koncových používateľov. Môžu sa zohľadniť aspekty špecifické pre podniky poskytujúce príslušné základné platformové služby, ako sú extrémne úspory z rozsahu alebo zo sortimentu, veľmi silné sieťové účinky, výhody založené na údajoch, schopnosť vďaka mnohostrannosti týchto služieb prepojiť mnohých komerčných používateľov s mnohými koncovými používateľmi, odkázanosť na poskytovateľa, nedostatok multihomingu, konglomerátna podniková štruktúra alebo vertikálna integrácia. Navyše môže na potenciál týchto podnikov „preklopiť“ rovnováhu trhu na svoju stranu alebo využiť pákový efekt poukazovať veľmi vysoká trhovú kapitalizácia, veľmi vysoký pomer hodnoty kapitálu k zisku alebo veľmi veľký obrat plynúci od koncových používateľov jednej základnej platformovej služby. Okrem trhovej kapitalizácie sú príkladmi dynamických parametrov mimoriadne relevantných pri identifikácii podnikov poskytujúcich základné platformové služby, u ktorých sa predpokladá, že nadobudnú zakorenené postavenie, vysoké relatívne miery rastu. Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, ktorým na základe dostupných skutočností vyvodí nepriaznivé dôsledky, ak podnik výrazne sťažuje vyšetrenie tým, že nedodržiava vyšetrovacie opatrenia prijaté Komisiou.

- (26) Osobitná podskupina pravidiel by sa mala vzťahovať na tie podniky poskytujúce základné platformové služby, o ktorých sa predpokladá, že zakorenené a trvalé postavenie nadobudnú v blízkej budúcnosti. Riziko preklopenia rovnováhy trhu tu vyplýva z tých istých konkrétnych charakteristík základných platformových služieb: keď podnik poskytujúci služby získa oproti konkurentom alebo potenciálnym vyzývateľom určitú výhodu z hľadiska rozsahu alebo sprostredkovateľskej sily, jeho postavenie sa môže stať nedobytným a situácia sa môže vyvinúť tak, že v blízkej budúcnosti sa pravdepodobne stane trvalým a zakoreneným. Podniky sa môžu pokúsiť o takéto preklopenie, aby sa stali strážcom prístupu, pomocou niektorých nekalých podmienok a praktík upravených v tomto nariadení. V takej situácii sa javí vhodné zasiahnuť pred tým, než sa trh preklopí nenávratne.
- (27) Takýto včasný zásah by sa však mal obmedziť len na uloženie tých povinností, ktoré sú potrebné a primerané na zabezpečenie, aby trh s predmetnými službami zostal súťažeschopný a aby sa predišlo zistenému riziku nekalých podmienok a praktík. Na tento účel sú priamejšie zamerané povinnosti, ktoré bránia dotknutému podniku poskytujúcemu základné platformové služby dosiahnuť vo svojich činnostiach zakorenené a trvalé postavenie, ako napríklad prevencia nespravodlivého zneužívania výhody a uľahčovanie zmeny poskytovateľa a multihomingu. V záujme proporcionality by Komisia okrem toho mala z tejto podskupiny povinností uplatňovať len tie, ktoré sú potrebné a primerané na dosiahnutie cieľov tohto nariadenia, a mala by pravidelne prehodnocovať, či by sa takéto povinnosti mali zachovať, zrušiť alebo upraviť.
- (28) To by malo Komisii umožniť včas a účinne zasiahnuť, pričom by sa mala v plnej miere zachovať proporcionality zvažovaných opatrení. Skutoční alebo potenciálni trhoví účastníci by navyše mali mať istotu, že trh s príslušnými službami je spravodlivý a súťažeschopný.

- (29) Označení strážcovia prístupu by mali dodržiavať povinnosti stanovené v tomto nariadení vo vzťahu ku každej zo základných platformových služieb uvedených v príslušnom rozhodnutí o ich označení. Povinné pravidlá by sa mali podľa potreby uplatňovať s prihliadnutím na konglomerátne postavenie strážcov prístupu. Okrem toho vykonávacie opatrenia, ktoré môže Komisia strážcovi prístupu uložiť rozhodnutím na základe regulačného dialógu, by mali byť navrhnuté účinne vzhľadom na charakteristiky základných platformových služieb, ako aj na možné riziká obchádzania, a mali by byť v súlade so zásadou proporcionality a so základnými právami dotknutých podnikov aj tretích strán.
- (30) Technologická povaha základných platformových služieb sa rýchlo mení a je zložitá, takže treba pravidelne skúmať postavenie strážcov prístupu vrátane tých, ktorých činnosti majú predpoklad získať v blízkej budúcnosti trvalé a zakorenené postavenie. Aby mali všetci účastníci trhu vrátane strážcov prístupu požadovanú istotu, pokiaľ ide o platné právne povinnosti, je potrebná lehota tohto pravidelného preskúmania. Takisto je dôležité vykonávať takéto preskúmania pravidelne, aspoň každé štyri roky. Okrem toho je dôležité objasniť, že nie každá zmena skutočností, na základe ktorých bol podnik poskytujúci základné platformové služby označený za strážcu prístupu, bude mať za následok potrebu zmeny rozhodnutia o označení. Bude to tak len v prípade, ak zmenené skutočnosti povedú aj k zmene v posúdení. Zvažovanie toho, či ide o taký prípad a či je potrebné zmeniť rozhodnutie o označení, by sa malo zakladať na individuálnom posúdení jednotlivých skutočností a okolností.

- (31) V záujme účinnosti skúmania postavenia strážcov prístupu, ako aj možnosti upraviť zoznam základných platformových služieb, ktoré strážca prístupu poskytuje, by strážcovia prístupu mali informovať Komisiu o všetkých svojich zamýšľaných a uzavretých akvizíciách iných podnikov poskytujúcich základné platformové služby alebo akýchkoľvek iných služieb poskytovaných v digitálnom sektore, a to ešte pred ich vykonaním. Takéto informácie by nemali slúžiť len v uvedenom procese skúmania postavenia jednotlivých strážcov prístupu, ale sú aj kľúčovým vstupom pre monitorovanie širších trendov súťažschopnosti v digitálnom sektore, a preto môžu byť užitočným faktorom na zváženie v kontexte prieskumov trhu, ktoré sa predpokladajú v tomto nariadení. Komisia by okrem toho mala oboznámiť členské štáty s takýmito informáciami vzhľadom na možnosť použiť ich na účely vnútroštátnej kontroly fúzií a vzhľadom na to, že príslušný vnútroštátny orgán môže za určitých okolností postúpiť tieto akvizície Komisii na účely kontroly fúzií. Komisia by mala uverejniť aj zhrnutie koncentrácie s uvedením strán koncentrácie, ich oblasti činnosti, povahy koncentrácie a zoznamu členských štátov, ktorých sa operácia týka. S cieľom zabezpečiť potrebnú transparentnosť a užitočnosť takýchto informácií na rôzne účely stanovené v tomto nariadení by správcovia informácií mali poskytovať aspoň informácie o podnikoch, ktorých sa koncentrácia týka, ich ročnom obrate v EHP a celosvetovom ročnom obrate, ich oblasti činnosti vrátane činností priamo súvisiacich s koncentráciou, o prevodnej hodnote alebo jej odhade, ako aj súhrn koncentrácie vrátane jej povahy a odôvodnenia a zoznam členských štátov, ktorých sa operácia týka.

(32) V záujme spravodlivosti a súťažeschopnosti trhov so základnými platformovými službami, ktoré poskytujú strážcovia prístupu, treba jasne a jednoznačne stanoviť súbor harmonizovaných povinností, ktoré sa s týmito službami spájajú. Takéto pravidlá sú potrebné na riešenie rizika škodlivých účinkov nekalých praktík strážcov prístupu v prospech podnikateľského prostredia dotknutých služieb, v prospech používateľov a v konečnom dôsledku aj v prospech spoločnosti ako celku. Keďže digitálne trhy sa hýbu rýchlo a dynamicky a strážcovia prístupu majú veľkú ekonomickú silu, je dôležité, aby sa tieto povinnosti účinne uplatňovali a aby sa neobchádzali. Na to by sa príslušné povinnosti mali vzťahovať na všetky praktiky strážcu prístupu bez ohľadu na ich formu a na to, či ide o zmluvné, obchodné, technické alebo akékoľvek iné praktiky, pokiaľ zodpovedajú typu praktík, na ktoré sa vzťahuje niektorá z povinností podľa tohto nariadenia.

(33) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú obmedzené na to, čo je nevyhnutné a odôvodnené na riešenie nekalej povahy identifikovaných praktík strážcov prístupu a na zabezpečenie súťažschopnosti trhu základných platformových služieb, ktoré strážcovia prístupu poskytujú. Povinnosti by sa preto mali zamerať na tie praktiky, ktoré sa považujú za nekalé vzhľadom na charakteristiky digitálneho sektora a prípadné skúsenosti (napríklad s presadzovaním súťažného práva EÚ), ktoré ukazujú, že majú obzvlášť negatívny priamy vplyv na komerčných a koncových používateľov. Povinnosti stanovené v tomto nariadení môžu osobitne zohľadňovať povahu poskytovaných základných platformových služieb. Navyše treba stanoviť možnosť regulačného dialógu so strážcami prístupu na prispôbenie tých povinností, ktoré si pravdepodobne budú vyžadovať osobitné vykonávacie opatrenia na zabezpečenie ich účinnosti a primeranosti. Povinnosti by sa mali aktualizovať až po dôkladnom preskúmaní povahy a vplyvu prípadných nových konkrétnych praktík, ktoré sa hĺbkovým preskúmaním identifikujú ako nekalé alebo obmedzujúce súťažschopnosť rovnako, ako nekalé praktiky stanovené v tomto nariadení, ale potenciálne by sa mohli ocitnúť mimo rozsahu pôsobnosti aktuálneho súboru povinností. Komisia by mala mať možnosť začať vyšetrenie s cieľom určiť, či je potrebné existujúce povinnosti aktualizovať, a to buď z vlastnej iniciatívy, alebo na základe odôvodnenej žiadosti aspoň troch členských štátov. Pri predkladaní takýchto odôvodnených žiadostí môžu členské štáty zahrnúť informácie o novozavedených ponukách produktov, služieb, softvéru alebo charakteristik, ktoré vyvolávajú obavy, pokiaľ ide o súťažschopnosť alebo spravodlivosť, či už sa zavádzajú v kontexte existujúcich základných platformových služieb alebo inak. Ak Komisia na základe prieskumu trhu považuje za potrebné zmeniť podstatné prvky tohto nariadenia, ako je napríklad zahrnutie nových povinností, ktoré sa odchyľujú od rovnakých otázok týkajúcich sa súťažschopnosti alebo spravodlivosti, ktorými sa toto nariadenie zaoberá, mala by predložiť návrh na zmenu nariadenia.

- (34) Kombináciou týchto rôznych mechanizmov ukladania a prispôsobovania povinností by sa malo zabezpečiť, aby tieto povinnosti neprekračovali rámec zistených nekalých praktík a zároveň aby bolo možné nové alebo vyvíjajúce sa praktiky podrobiť v nevyhnutnom a odôvodnenom rozsahu intervencii.
- (35) Povinnosti stanovené v tomto nariadení sú potrebné na riešenie identifikovaných obáv o verejný záujem, keďže neexistujú žiadne alternatívne a menej reštriktívne opatrenia, ktoré by účinne dosiahli rovnaký výsledok so zreteľom na potrebu chrániť verejný poriadok a súkromie a bojovať proti podvodným a klamlivým obchodným praktikám.

- (36) Zlučovacie údaje o koncových používateľoch z rôznych zdrojov alebo prihlasovanie používateľov k rôznym službám strážcov prístupu poskytuje strážcom prístupu potenciálne výhody z hľadiska akumulácie údajov, čím sa vytvárajú prekážky vstupu na trh. S cieľom zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nespravodlivo neoslabovali súťažnosť trhov so základnými platformovými službami, mali by svojim koncovým používateľom umožniť, aby sa slobodne rozhodli využiť takéto obchodné praktiky tým, že ponúknu menej personalizovanú, ale rovnocennú alternatívu, a bez toho, aby základnú platformu alebo určité jej funkcie podmienili súhlasom koncového používateľa v zmysle článku 6 ods. 1 písm. a) nariadenia (EÚ) 2016/679. Tým by nemalo byť dotknuté právo strážcu prístupu – pod podmienkou súhlasu koncového používateľa podľa článku 6 ods. 1 písm. a) nariadenia (EÚ) 2016/679 – kombinovať údaje alebo prihlásiť používateľov do služby na právnom základe stanovenom podľa článku 6 ods. 1 nariadenia (EÚ) 2016/679 s výnimkou článku 6 ods. 1 písm. b) a f) týkajúcich sa spracúvania nevyhnutného na plnenie zmluvy alebo na účely oprávneného záujmu strážcu prístupu, ktoré sú v tejto súvislosti výslovne vylúčené, aby sa zabránilo obchádzaniu tejto povinnosti. Menej personalizovaná alternatíva by nemala byť iná alebo menej kvalitná v porovnaní so službou ponúkanou koncovým používateľom, ktorí súhlasia s kombináciou svojich osobných údajov, pokiaľ počiatočná kvalita poskytovanej služby nezávisí práve od kombinácie takýchto údajov. Táto možnosť kombinácie údajov by sa mala vzťahovať na všetky možné zdroje osobných údajov vrátane vlastných základných platformových služieb a iných služieb ponúkaných strážcom prístupu, ako aj služieb tretích strán (ak sa údaje získavajú napríklad prostredníctvom súborov cookie alebo tlačidiel „páči sa mi to“, ktoré sa nachádzajú na webových sídlach tretích strán). Keď strážca prístupu požaduje súhlas, mal by koncovému používateľovi proaktívne prezentovať ľahko použiteľné riešenie na poskytnutie, úpravu alebo odvolanie súhlasu explicitným, jasným a jednoznačným spôsobom. Súhlas by sa mal poskytnúť jasným prejavom vôle, ktorý je slobodným, konkrétnym, informovaným a jednoznačným vyjadrením súhlasu koncového používateľa. V čase udelenia súhlasu by mal byť používateľ informovaný o tom, že odmietnutie môže viesť k menej personalizovanej ponuke, ale že základná platformová služba zostane inak nezmenená a že sa neodstránia žiadne funkcie. Koncovému používateľovi by sa tiež mala poskytnúť možnosť udeliť súhlas s týmito obchodnými praktikami konkrétne pre každú zo základných platformových služieb a iných služieb ponúkaných strážcom prístupu. Koncoví používatelia by tiež mali mať právo svoj súhlas, ktorý predtým poskytli, následne odvolať.

- (37) Vzhľadom na svoje postavenie by strážcovia prístupu mohli v určitých prípadoch obmedziť schopnosť komerčných používateľov ich online sprostredkovateľských služieb ponúkať svoj tovar alebo služby koncovým používateľom za výhodnejších podmienok (vrátane ceny) prostredníctvom iných online sprostredkovateľských služieb. Takéto obmedzenia výrazne odrádzajú komerčných používateľov služieb strážcov prístupu od používania alternatívnych online sprostredkovateľských služieb, čím sa obmedzuje súťažnosť medzi platformami, čo zase obmedzuje možnosti voľby alternatívnych online sprostredkovateľských kanálov pre koncových používateľov. S cieľom zabezpečiť, aby si komerční používatelia online sprostredkovateľských služieb strážcov prístupu mohli slobodne vybrať alternatívne online sprostredkovateľské služby a diferencovať podmienky, za ktorých ponúkajú svoje produkty alebo služby svojim koncovým používateľom, by sa nemalo akceptovať, ak strážcovia prístupu obmedzujú rozhodnutie komerčných používateľov diferencovať obchodné podmienky vrátane ceny. Táto podmienka by sa mala vzťahovať na všetky opatrenia s rovnocenným účinkom, ako napríklad zvýšené provízie alebo vyradenie ponúk komerčných používateľov zo zoznamu.
- (38) Aby sa zabránilo ďalšiemu posilňovaniu ich závislosti od základných platformových služieb strážcov prístupu a s cieľom podporovať multihoming, komerční používatelia služieb týchto strážcov prístupu by mali mať možnosť slobodne propagovať a vybrať si distribučný kanál, ktorý považujú za najvhodnejší na interakciu s akýmikoľvek koncovými používateľmi, s ktorými sa už predtým nadviazal obchodný vzťah buď prostredníctvom základných platformových služieb poskytovaných strážcom prístupu, alebo prostredníctvom iných kanálov. A naopak, koncoví používatelia by tiež mali mať možnosť slobodne si vybrať ponuky takýchto komerčných používateľov a uzatvárať s nimi zmluvy buď prostredníctvom základných platformových služieb prípadného strážcu prístupu, alebo prostredníctvom priameho distribučného kanála komerčného používateľa alebo iného nepriameho distribučného kanála, ktorý takýto komerčný používateľ použije. Malo by sa to vzťahovať na propagáciu ponúk a uzatváranie zmlúv medzi komerčnými a koncovými používateľmi.

- (38a) Možnosť koncových používateľov nadobúdať obsah, predplatené produkty, funkcie alebo iné položky mimo základných platformových služieb strážcu prístupu by sa nemala oslabovať ani obmedzovať. Predovšetkým by sa malo zabrániť tomu, aby strážcovia prístupu obmedzovali koncových používateľov v prístupe k takýmto službám a v ich využívaní prostredníctvom softvérovej aplikácie v rámci ich základnej platformovej služby. Napríklad predplatiteľom online obsahu zakúpeného mimo softvérovej aplikácie sťahovania alebo obchodu so softvérovými aplikáciami by sa nemalo brániť v prístupe k takémuto online obsahu v softvérovej aplikácii základnej platformovej služby strážcu prístupu iba preto, že bol zakúpený mimo takejto softvérovej aplikácie alebo obchodu so softvérovými aplikáciami.
- (39) V záujme zachovania spravodlivého obchodného prostredia a súťažschopnosti digitálneho sektora je dôležité chrániť právo komerčných používateľov a koncových používateľov postúpiť svoje obavy z hľadiska nekalého správania strážcov prístupu akýmkoľvek príslušným správnym alebo iným verejným orgánom vrátane vnútroštátnych súdov. Komerční používatelia a koncoví používatelia sa napríklad môžu chcieť sťažovať na rôzne druhy nekalých praktík, ako sú diskriminačné podmienky prístupu, neodôvodnené zrušenie účtov komerčných používateľov alebo nejasné dôvody na vyradenie produktov zo zoznamu ponúk. Preto by sa mala zakázať všetka prax, ktorá by akýmkoľvek spôsobom prekážala takejto možnosti vyjadriť obavy alebo žiadať o dostupnú nápravu, napríklad prostredníctvom doložiek o dôvernosti v dohodách alebo iných písomných podmienkach, alebo by takejto možnosti bránila, alebo ju neprimerane obmedzovala stanovovaním toho, ktoré kroky je potrebné prijať ako prvé. Tým by nemalo byť dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania vrátane využitia zákonných mechanizmov riešenia sťažností, vrátane akýchkoľvek mechanizmov alternatívneho riešenia sporov alebo jurisdikcie konkrétnych súdov v súlade s príslušnými právnymi predpismi Únie a vnútroštátnym právom. Nemali by tým byť teda dotknuté ani úlohy strážcov prístupu v boji proti nezákonnému obsahu online.

- (40) Identifikačné a platobné služby sú kľúčové pre podnikateľskú činnosť komerčných používateľov, pretože im umožňujú nielen optimalizovať služby v rozsahu povolenom nariadením (EÚ) 2016/679 a smernicou 2002/58/ES, ale aj vzbudzovať dôveru v online transakcie v súlade s právom Únie alebo vnútroštátnym právom. Strážcovia prístupu by preto nemali využívať svoje postavenie podnikov poskytujúcich základné platformové služby na to, aby od svojich závislých komerčných používateľov vyžadovali zahrnutie akýchkoľvek identifikačných alebo platobných služieb poskytovaných samotným strážcom prístupu do služieb alebo produktov, ktoré takíto komerční používatelia poskytujú svojim koncovým používateľom.
- (41) Uplatňovanie požiadavky, aby si komerční používatelia alebo koncoví používatelia predplatili akúkoľvek inú základnú platformovú službu strážcu prístupu alebo sa do nej zaregistrovali, ako podmienky prístupu, prihlásenia alebo registrácie do základnej platformovej služby poskytuje strážcovi prístupu prostriedky na zachytenie nových komerčných používateľov a koncových používateľov a dosiahnutie ich odkázanosti na jeho základné platformové služby tým, že zabezpečí, aby komerční používatelia nemali prístup k jednej základnej platformovej službe bez toho, aby sa aspoň zaregistrovali alebo si vytvorili účet na účely získania druhej základnej platformovej služby. Uvedeným postupom sa strážcom prístupu poskytuje aj potenciálna výhoda, pokiaľ ide o akumuláciu údajov. Tento postup ako taký môže viesť k vzniku prekážok týkajúcich sa vstupu.

(42) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Táto neprehľadnosť je čiastočne spojená s praktikami niekoľkých platforiem, ale je aj dôsledkom samotnej zložitosti modernej programovej reklamy. Odvetvie sa považuje za menej transparentné od zavedenia nových právnych predpisov o ochrane súkromia a očakáva sa, že po ohlásenom odstránení súborov cookie tretích strán sa stane ešte neprehľadnejším. Dôsledkom často je, že inzerenti a vydavatelia nemajú dost' informácií a vedomostí o podmienkach reklamných služieb, ktoré si kúpili, a oslabuje sa ich schopnosť prejsť k alternatívnym podnikom poskytujúcim online reklamné služby. Okrem toho náklady na online reklamu budú pravdepodobne vyššie, než by boli v spravodlivejšom, transparentnejšom a súťažeschopnejšom platformovom prostredí. Tieto vyššie náklady sa pravdepodobne odrazia v cenách, ktoré koncoví používatelia zaplatia za mnoho produktov a služieb každodennej spotreby, pri ktorých sa používa online reklama. Povinnosti v oblasti transparentnosti by preto mali od strážcov prístupu vyžadovať, aby inzerentom a vydavateľom, ktorým poskytujú online reklamné služby, do jedného mesiaca po požiadaní a v maximálnej možnej miere poskytovali informácie, ktoré obom stranám umožnia pochopiť cenu zaplatenú za každú z rôznych reklamných služieb poskytovaných v rámci príslušného reklamného hodnotového reťazca.

- (43) Strážca prístupu môže mať za určitých okolností dvojité rolu ako podnik poskytujúci základné platformové služby, ktorý svojim komerčným používateľom poskytuje základnú platformovú službu prípadne spoločne s doplnkovou službou, a zároveň konkurent týchto komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb alebo produktov tým istým koncovým používateľom. Za týchto okolností môže strážca prístupu vďaka tejto dvojitej role využiť údaje získané z transakcií jeho komerčných používateľov v rámci základných platformových služieb alebo doplnkových služieb na účely svojich vlastných služieb, ktoré sú podobné ako služby jeho komerčných používateľov. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom online trh alebo obchod s aplikáciami a zároveň ponúka služby ako online maloobchodník alebo podnik poskytujúci aplikačný softvér, ktorý konkuruje týmto komerčným používateľom. Aby strážcovia prístupu nemali z tejto dvojitej roly nespravodlivú výhodu, malo by sa zabezpečiť, aby nepoužívali žiadne agregované ani neagregované údaje (vrátane prípadných anonymizovaných a osobných údajov), ktoré nie sú verejne dostupné, pri ponúkaní podobných služieb, ako ponúkajú ich komerční používatelia. Táto povinnosť by sa mala vzťahovať na strážcu prístupu ako celok, okrem iného vrátane jeho organizačného útvaru, ktorý súťaží s komerčnými používateľmi základnej platformovej služby a doplnkových služieb.
- (44) Komerční používatelia môžu takisto nakupovať reklamné služby od podniku poskytujúceho základné platformové služby na účely poskytovania tovaru a služieb koncovým používateľom. V tomto prípade sa môže stať, že údaje nie sú generované v rámci základnej platformovej služby, ale komerčný používateľ ich základnej platformovej službe poskytne alebo sa vygenerujú na základe jeho činnosti v rámci príslušnej základnej platformovej služby. V určitých prípadoch môže mať táto základná platformová služba, ktorá poskytuje reklamu, dvojité rolu ako sprostredkovateľ a ako podnik poskytujúci reklamné služby. Povinnosť, ktorá strážcovi prístupu s dvojitou rolou zakazuje využívať údaje komerčných používateľov, by sa preto mala vzťahovať aj na údaje, ktoré základná platformová služba získala od podnikov na účely poskytovania reklamných služieb súvisiacich s danou základnou platformovou službou.

- (45) Pokiaľ ide o služby cloud computingu, táto povinnosť by sa mala rozšíriť na údaje, ktoré poskytujú alebo generujú komerční používatelia služieb strážcu prístupu v rámci používania jeho služby v oblasti cloud computingu alebo prostredníctvom jeho obchodu so softvérovými aplikáciami, ktorý koncovým používateľom služieb cloud computingu umožňuje prístup k softvérovým aplikáciám. Táto povinnosť by nemala mať vplyv na právo strážcov prístupu používať agregované údaje na poskytovanie doplnkových služieb analýzy údajov, pokiaľ zabezpečia súlad s nariadením (EÚ) 2016/679 a smernicou 2002/58/ES, ako aj s príslušnými povinnosťami tohto nariadenia v oblasti doplnkových služieb.
- (46) Strážca prístupu môže na uprednostnenie svojich vlastných služieb či produktov alebo služieb či produktov tretej strany v operačnom systéme, ktorý poskytuje alebo účinne kontroluje, použiť aj iné prostriedky, a to na úkor rovnakých alebo podobných služieb, ktoré by koncoví používatelia mohli získať od tretích strán. Môže ísť napríklad o prípad, keď strážca prístupu predinštaluje určité softvérové aplikácie alebo služby. S cieľom zabezpečiť, aby mal koncový používateľ možnosť voľby, by strážcovia prístupu nemali umožňovať výlučne svoje vlastné softvérové aplikácie a nemali by koncovým používateľom brániť v odinštalovaní akýchkoľvek predinštalovaných softvérových aplikácií v operačnom systéme, ktorý poskytujú alebo účinne kontrolujú, v rámci základnej platformovej služby, a tým zvýhodňovať svoje vlastné softvérové aplikácie alebo softvérové aplikácie tretej strany.

- (47) Pravidlá, ktoré strážcovia prístupu stanovujú pre distribúciu softvérových aplikácií, môžu za určitých okolností obmedziť možnosť koncových používateľov inštalovať a účinne využívať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán na operačných systémoch alebo hardvéri príslušného strážcu prístupu a obmedziť možnosti prístupu koncových používateľov k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami mimo základných platformových služieb daného strážcu prístupu. To môže obmedziť schopnosť vývojárov softvérových aplikácií používať alternatívne distribučné kanály a možnosť koncových používateľov vybrať si medzi rôznymi softvérovými aplikáciami z rôznych distribučných kanálov, takže by sa takéto obmedzenia mali zakázať ako nespravodlivé a schopné oslabiť súťažnosť trhu základných platformových služieb. S cieľom zabezpečiť, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému poskytnutého strážcom prístupu, môže dotknutý strážca prístupu prijať potrebné a primerané technické alebo zmluvné opatrenia na dosiahnutie tohto cieľa, ak daný strážca prístupu preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na zabezpečenie integrity daného hardvéru alebo operačného systému.
- (47a) Okrem toho, aby koncoví používatelia mali možnosť chrániť svoju bezpečnosť, strážcovia prístupu by sa nemalo brániť v prijímaní nevyhnutne potrebných a primeraných technických opatrení, ak preukáže, že takéto opatrenia sú potrebné a opodstatnené a že neexistujú menej obmedzujúce prostriedky na dosiahnutie tohto cieľa. To môže zahŕňať vhodné informácie týkajúce sa bezpečnosti zo strany strážcov prístupu a na účely rodičovskej kontroly možnosť koncových používateľov deaktivovať a opätovne aktivovať softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán.

(48) Strážcovia prístupu sú často vertikálne integrovaní a koncovým používateľom ponúkajú určité produkty alebo služby prostredníctvom svojich vlastných základných platformových služieb alebo prostredníctvom komerčného používateľa, nad ktorým majú kontrolu, čo často vedie ku konfliktu záujmov. Môže to zahŕňať situáciu, keď strážca prístupu ponúka svoje vlastné online sprostredkovateľské služby prostredníctvom internetového vyhľadávača. Pri ponúkaní týchto produktov alebo služieb v rámci základnej platformovej služby môžu strážcovia prístupu vyhradiť z hľadiska poradia lepšie postavenie svojej vlastnej ponuky online sprostredkovateľských služieb, online služieb sociálnej siete alebo služieb platformy na zdieľanie videí než produktom tretích strán, ktoré tiež pôsobia na tejto základnej platformovej službe. Môže k tomu dôjsť napríklad v prípade produktov alebo služieb vrátane iných základných platformových služieb, ktoré sú zoradené vo výsledkoch ponúkaných internetovými vyhľadávačmi, alebo ktoré sú čiastočne alebo úplne začlenené do výsledkov internetových vyhľadávačov a skupín výsledkov z určitej tematickej oblasti zobrazených popri výsledkoch internetového vyhľadávača, ktoré niektorí koncoví používatelia zohľadňujú alebo používajú ako službu odlišnú od internetového vyhľadávača alebo dodatočnú službu. Ďalšími príkladmi sú softvérové aplikácie distribuované prostredníctvom obchodov so softvérovými aplikáciami, alebo produkty či služby, ktoré majú prednosť a zobrazujú sa medzi novinkami na sociálnej sieti, alebo výrobky či služby zoradené vo výsledkoch vyhľadávania alebo zobrazené na online trhu. Za týchto okolností má strážca prístupu dvojitú rolu, a to ako sprostredkovateľ pre podniky, ktoré sú tretími stranami, a zároveň ako podnik priamo poskytujúci produkty alebo služby strážcu prístupu. Takíto strážcovia prístupu majú teda možnosť priamo narušiť súťažnosť trhu s týmito produktmi alebo službami v rámci týchto základných platformových služieb na úkor komerčných používateľov, ktorí nie sú pod kontrolou strážcu prístupu.

- (49) V takýchto situáciách by strážca prístupu pri určovaní poradí v rámci základnej platformovej služby nemal nijako diferencovať ani uprednostňovať (či už právnymi, obchodnými alebo technickými prostriedkami) produkty alebo služby, ktoré ponúka sám alebo prostredníctvom komerčného používateľa pod jeho kontrolou. Na zaistenie účinnosti tejto povinnosti by sa malo zabezpečiť, aby aj podmienky takéhoto poradí boli všeobecne spravodlivé. Poradie by v tejto súvislosti malo zahŕňať všetky formy relatívnej prednosti vrátane zobrazenia, hodnotenia, prepájania alebo hlasových výsledkov. Aby táto povinnosť bola účinná a aby ju nebolo možné obísť, mala by sa vzťahovať aj na akékoľvek opatrenie, ktoré môže mať rovnocenný účinok ako diferencované alebo preferenčné zaobchádzanie v poradí. Vykonávanie a presadzovanie tejto povinnosti by mali uľahčiť aj usmernenia prijaté podľa článku 5 nariadenia (EÚ) 2019/1150¹⁶.
- (50) Strážcovia prístupu by nemali obmedzovať slobodnú voľbu koncových používateľov ani jej brániť tým, že technicky alebo inak zabráni prechodu medzi rôznymi softvérovými aplikáciami a službami alebo ich predplateniu. Svoje služby by tak mohlo ponúkať viac podnikov a koncoví používatelia by tak mali v konečnom dôsledku väčší výber. Strážcovia prístupu by mali zabezpečiť slobodnú voľbu bez ohľadu na to, či sú výrobcami akéhokoľvek hardvéru na prístup k takýmto softvérovým aplikáciám alebo službám, a nesmú vytvárať umelé technické alebo iné prekážky, ktoré by znemožňovali alebo sťažovali takýto prechod. Samotná ponuka daného produktu alebo služby spotrebiteľom vrátane predinštalácie, ako aj zdokonaľovanie ponuky pre koncových používateľov v podobe zliav alebo vyššej kvality samé osebe by sa nemali považovať za zakázanú prekážku pri prechode.

¹⁶ Oznámenie Komisie: Usmernenia k transparentnosti určovania poradí podľa nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/1150 (Ú. v. EÚ C 424, 8.12.2020, s. 1).

- (51) Strážcovia prístupu môžu brániť koncovým používateľom v prístupe k online obsahu a službám vrátane softvérových aplikácií. Preto by sa mali stanoviť pravidlá na zaistenie, aby správanie strážcov prístupu neohrozovalo práva koncových používateľov na prístup k otvorenému internetu. Strážcovia prístupu môžu takisto technicky obmedziť schopnosť koncových používateľov účinne meniť podniky poskytujúce služby prístupu k internetu, najmä vďaka svojej kontrole nad operačnými systémami alebo hardvérom. Narúša to rovnaké podmienky na trhu služieb prístupu k internetu a v konečnom dôsledku poškodzuje koncových používateľov. Malo by sa preto zabezpečiť, aby strážcovia prístupu nenáležite neobmedzovali koncových používateľov pri výbere podniku poskytujúceho službu prístupu k internetu.
- (52) Strážcovia prístupu môžu tiež zohrávať dvojité rolu ako vývojári operačných systémov a výrobcovia zariadení vrátane akýchkoľvek ich technických funkcií. Napríklad strážca prístupu, ktorý je výrobcom zariadenia, môže obmedziť prístup k niektorým funkciám tohto zariadenia – napríklad ku komunikačnej technológii NFC (blízke komunikačné pole) a k softvéru na jej obsluhu – ktoré môžu byť potrebné na účinné poskytovanie doplnkovej služby strážcom prístupu, ale aj akýmkoľvek prípadným podnikom, ktorý je treťou stranou, ktorý takúto doplnkovú službu poskytuje. Takýto prístup si môžu vyžadovať aj softvérové aplikácie spojené s príslušnými doplnkovými službami na účinné poskytovanie podobných funkcií ako tie, ktoré ponúkajú strážcovia prístupu. Ak sa takáto dvojité rolu uplatní spôsobom, ktorý alternatívnym podnikom poskytujúcim doplnkové služby alebo softvérové aplikácie bráni v rovnocennom prístupe k rovnakému operačnému systému, hardvérovým alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb zo strany strážcu prístupu, mohlo by to výrazne oslabiť inováciu na strane podnikov poskytujúcich takéto doplnkové služby, ako aj možnosť výberu pre ich koncových používateľov. Strážcovia prístupu by preto mali mať povinnosť zabezpečiť za rovnakých podmienok sprístupnenie a interoperabilitu toho istého operačného systému, hardvérových alebo softvérových prvkov, ktoré sú k dispozícii alebo sa používajú pri poskytovaní akýchkoľvek jeho vlastných doplnkových služieb.

- (53) Podmienky, za ktorých strážcovia prístupu poskytujú online reklamné služby komerčným používateľom vrátane inzerentov a vydavateľov, sú často netransparentné a neprehľadné. Inzerenti a vydavatelia preto často nemajú dostatok informácií o účinku konkrétnej reklamy. Na ďalšie posilnenie spravodlivosti, transparentnosti a súťažschopnosti trhu online reklamných služieb určených podľa tohto nariadenia, ako aj tých, ktoré sú plne integrované s inými základnými platformovými službami toho istého podniku, by označení strážcovia prístupu mali inzerentom a vydavateľom na požiadanie poskytnúť bezplatný prístup k nástrojom strážcu prístupu na meranie výkonnosti a k informáciám vrátane agregovaných údajov, ktoré inzerenti, reklamné agentúry konajúce v mene objednávateľa reklamy, ako aj vydavatelia potrebujú na to, aby svoje vlastné nezávislé preverovanie poskytovania príslušných online reklamných služieb mohli vykonávať účinne.
- (54) Strážcovia prístupu majú prístup k obrovskému množstvu údajov, ktoré zbierajú pri poskytovaní základných platformových služieb, ako aj iných digitálnych služieb. Aby strážcovia prístupu neoslabovali súťažschopnosť trhu základných platformových služieb a inovačný potenciál dynamického digitálneho sektora obmedzovaním zmeny poskytovateľa alebo multihomingu, koncovým používateľom by sa mal poskytnúť účinný a okamžitý prístup k údajom, ktoré poskytli alebo ktoré sa vytvorili prostredníctvom ich aktivity v rámci príslušných základných platformových služieb strážcu prístupu na účely prenosnosti údajov v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679. Údaje by sa mali prijímať vo formáte, ktorým sa umožní, aby koncový používateľ alebo príslušná tretia strana, ktorým sa údaje prenášajú, mali k údajom okamžitý a účinný prístup a mohli ich používať. Prostredníctvom vhodných technických opatrení, ako sú napríklad aplikačné programovacie rozhrania, by strážcovia prístupu mali zabezpečiť aj to, aby koncoví používatelia alebo tretie strany oprávnené koncovými používateľmi mohli údaje prenášať nepretržite a v reálnom čase. Malo by to platiť aj pre všetky ostatné údaje na rôznych úrovniach agregácie, ktoré môžu byť potrebné na účinné umožnenie takejto prenosnosti. Uľahčenie zmeny poskytovateľa alebo multihomingu by zas malo zlepšiť možnosti výberu pre koncových používateľov a stimulovať strážcov prístupu a komerčných používateľov k inovácii.

(55) Komerční používatelia, ktorí využívajú základné platformové služby poskytované strážcami prístupu, a koncoví používatelia takýchto komerčných používateľov poskytujú a generujú veľké objemy údajov vrátane údajov odvodených z takéhoto používania. S cieľom zaistiť prístup komerčných používateľov k príslušným údajom, ktoré sa takto generujú, by mal strážca prístupu na ich žiadosť bezplatne umožniť neobmedzený prístup k týmto údajom. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými komerčný používateľ uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre komerčného používateľa. Môže sa to týkať aj údajov poskytnutých alebo generovaných rovnakými komerčnými používateľmi a rovnakými koncovými používateľmi týchto komerčných používateľov v kontexte iných služieb, ktoré poskytuje rovnaký strážca prístupu, pokiaľ sú neoddeliteľne spojené s príslušnou žiadosťou. Na tento účel by strážca prístupu nemal uplatňovať žiadne zmluvné ani iné obmedzenia, ktoré by komerčným používateľom bránili v prístupe k príslušným údajom, a mal by komerčným používateľom umožniť získať súhlas svojich koncových používateľov s takýmto prístupom k údajom a ich získaním, ak sa takýto súhlas vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES. Strážcovia prístupu by mali tiež zabezpečiť nepretržitý prístup k týmto údajom v reálnom čase vhodnými technickými prostriedkami – napríklad zavedením kvalitných aplikačných programovacích rozhraní.

(56) Hodnota internetových vyhľadávačov pre ich príslušných komerčných a koncových používateľov rastie úmerne k nárastu celkového počtu týchto používateľov. Podniky poskytujúce internetové vyhľadávače zbierajú a uchovávajú agregované súbory údajov s informáciami o tom, čo používatelia hľadali a ako naložili s výsledkami, ktoré dostali. Podniky poskytujúce služby internetových vyhľadávačov zbierajú tieto údaje z vyhľadávanií v rámci ich vlastnej služby internetového vyhľadávača a prípadne z vyhľadávanií na platformách ich nadväzujúcich obchodných partnerov. Prístup strážcov prístupu k takýmto údajom o poradí, vyhľadávaniach, kliknutiach a zobrazeniach predstavuje veľkú prekážku vstupu a expanzie, ktorá narúša súťažnosť trhu služieb internetových vyhľadávačov. Strážcovia prístupu by preto mali byť povinní poskytnúť iným podnikom poskytujúcim takéto služby spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k týmto údajom o poradí, vyhľadávanií, kliknutiach a zobrazeniach spotrebiteľov využívajúcich bezplatné či platené služby internetového vyhľadávača, aby takéto podniky tretích strán mohli optimalizovať svoje služby a súťažiť s príslušnými základnými platformovými službami. Takýto prístup by sa mal poskytnúť aj tretím stranám, s ktorými poskytovateľ internetového vyhľadávača uzavrel zmluvu a ktoré pôsobia ako sprostredkovatelia týchto údajov pre daný internetový vyhľadávač. Strážca prístupu by mal pri sprístupňovaní svojich údajov o vyhľadávaní zabezpečiť, aby boli osobné údaje koncových používateľov chránené, aj pokiaľ ide o možné riziká opätovnej identifikácie, a to primeraným spôsobom, ako je napríklad anonymizácia takých osobných údajov, ale bez toho, aby sa podstatne zhoršila kvalita alebo užitočnosť týchto údajov. Príslušné údaje sú anonymizované, ak sa osobné údaje nezvratne zmenili takým spôsobom, že sa informácie netýkajú identifikovanej alebo identifikovateľnej fyzickej osoby, alebo ak sú osobné údaje anonymizované takým spôsobom, že dotknutá osoba nie je alebo už nie je identifikovateľná.

(57) Predovšetkým strážcovia prístupu, ktorí poskytujú prístup k obchodom so softvérovými aplikáciami, pôsobia ako dôležitá brána pre komerčných používateľov, ktorí sa snažia osloviť koncových používateľov. Vzhľadom na nerovnováhu vo vyjednávacej sile medzi týmito strážcami prístupu a komerčnými používateľmi ich obchodov so softvérovými aplikáciami by títo strážcovia prístupu nemali mať možnosť stanovovať všeobecné podmienky vrátane cenových podmienok, podmienok využívania údajov alebo podmienok týkajúcich sa udeľovania licencií na práva, ktoré má komerčný používateľ, ktoré by boli nespravodlivé alebo by viedli k neodôvodnenej diferenciacii. Stanovenie podmienok zahŕňa explicitné aj implicitné požiadavky, a to prostredníctvom zmluvy alebo konaním, vrátane napríklad internetového vyhľadávača, ktorý poradie výsledkov podmieňuje prenosom určitých práv alebo údajov. Cenotvorba alebo iné všeobecné podmienky prístupu by sa mali považovať za nespravodlivé, ak vedú k nerovnováhe práv a povinností uložených komerčným používateľom, ak poskytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom, alebo ak znevýhodňujú komerčných používateľov pri poskytovaní rovnakých alebo podobných služieb ako strážca prístupu. Ako miera spravodlivosti všeobecných podmienok prístupu môžu slúžiť tieto referenčné hodnoty: účtované ceny alebo podmienky pri rovnakých alebo podobných službách iných podnikov poskytujúcich obchody so softvérovými aplikáciami; ceny alebo podmienky, ktoré daný podnik poskytujúci obchod so softvérovými aplikáciami uplatňuje pri iných súvisiacich alebo podobných službách alebo pri iných typoch koncových používateľov; ceny alebo podmienky, ktoré daný podnik poskytujúci obchod so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu v iných zemepisných regiónoch; ceny alebo podmienky, ktoré daný podnik poskytujúci obchod so softvérovými aplikáciami uplatňuje na rovnakú službu, ktorú strážca prístupu poskytuje sám sebe. Za nespravodlivé by sa malo považovať aj to, ak prístup k službe alebo kvalita a iné podmienky služby závisia od prenosu údajov alebo udelenia práv zo strany komerčného používateľa, ktoré nesúvisia s poskytovaním základnej platformovej služby alebo nie sú na jej poskytovanie potrebné. Táto povinnosť by nemala stanovovať právo na prístup a nemala by ňou byť dotknutá schopnosť podnikov poskytujúcich obchod so softvérovými aplikáciami prevziať požadovanú zodpovednosť v boji proti nezákonnému a nežiaducemu obsahu podľa nariadenia [akt o digitálnych službách].

(57a) Strážcovia prístupu môžu obmedziť schopnosť komerčných používateľov a koncových používateľov odhlásiť sa zo základnej platformovej služby, ktorú si predtým predplatili. Preto by sa mali stanoviť pravidlá s cieľom zabrániť tomu, aby strážcovia prístupu oslabovali práva komerčných používateľov a koncových používateľov slobodne si vybrať, ktorú základnú platformovú službu využívajú. S cieľom zabezpečiť slobodný výber pre komerčných používateľov a koncových používateľov, by sa strážcovi prístupu nemalo umožniť, aby komerčným používateľom alebo koncovým používateľom zbytočne sťažoval alebo skomplikoval odhlásenie sa zo základnej platformovej služby. Strážcovia prístupu by mali zabezpečiť, aby podmienky ukončenia zmlúv boli vždy primerané a aby ich koncoví používatelia mohli uplatňovať bez neprimeraných ťažkostí, napríklad pokiaľ ide o dôvody ukončenia zmluvy, výpovednú lehotu alebo formu takéhoto ukončenia. Týmto nie sú dotknuté vnútroštátne právne predpisy uplatniteľné v súlade s právom Únie, ktorým sa stanovujú práva a povinnosti týkajúce sa podmienok ukončenia základných platformových služieb koncovými používateľmi.

(58) Na to, aby boli povinnosti stanovené v tomto nariadení účinné a zároveň aby sa obmedzili na rozsah nevyhnutný na zaistenie súťažschopnosti a riešenie škodlivých účinkov nekalého správania strážcov prístupu, je dôležité jasne ich vymedziť a ohraničiť tak, aby ich strážca prístupu mohol v plnej miere splniť, a to v plnom súlade s uplatniteľným právom, najmä s nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES, s pravidlami ochrany spotrebiteľa, kybernetickej bezpečnosti a bezpečnosti produktov. Strážcovia prístupu by mali zapracovať súlad s týmto nariadením do samotných produktov. Potrebné opatrenia by sa preto v relevantných prípadoch mali čo najviac začleniť do technologických riešení, ktoré strážcovia prístupu používajú. V určitých prípadoch môže byť vhodné, aby Komisia po dialógu s dotknutým strážcom prístupu bližšie špecifikovala niektoré opatrenia, ktoré by mal daný strážca prístupu prijať na účinné splnenie povinností, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie. Takáto ďalšia špecifikácia by mala byť možná najmä vtedy, keď vykonávanie povinností, v súvislosti s ktorou je pravdepodobné ďalšie spresnenie, môže byť ovplyvnené rozdielmi v službách v rámci jednej kategórie základných platformových služieb. Na tento účel by mal mať strážca prístupu možnosť požiadať Komisiu, aby sa zapojila do regulačného dialógu, v rámci ktorého môže Komisia bližšie špecifikovať niektoré opatrenia, ktoré by mal daný strážca prístupu prijať na účinné splnenie povinností, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie. Komisia by si mala ponechať možnosť vlastného uváženia pri rozhodovaní o tom, či a kedy by sa takáto ďalšia špecifikácia mala poskytnúť, pričom by mala rešpektovať rovnaké zaobchádzanie, proporcionalitu a zásadu dobrej správy vecí verejných. V tejto súvislosti by Komisia mala uviesť hlavné dôvody, na ktorých je jej posúdenie založené, vrátane stanovenia priorít v oblasti presadzovania. Regulačný dialóg by sa nemal využívať na oslabenie účinnosti tohto nariadenia. Okrem toho, regulačným dialógom nie sú dotknuté právomoci Komisie prijať rozhodnutie, ktorým sa potvrdí neplnenie niektorej z povinností stanovených v tomto nariadení zo strany strážcu prístupu vrátane možnosti ukladať pokuty alebo pravidelné penále. Táto možnosť regulačného dialógu by mala uľahčiť dodržiavanie predpisov zo strany strážcov prístupu a urýchliť správne vykonávanie nariadenia.

- (58a) Označení strážcovia prístupu by mali v lehote na splnenie svojich povinností podľa tohto nariadenia informovať Komisiu prostredníctvom povinného podávania správ o opatreniach, ktoré zamýšľajú vykonať alebo ktoré vykonali na zabezpečenie účinného dodržiavania týchto povinností, čo by malo Komisii umožniť splniť svoje povinnosti podľa tohto nariadenia. Okrem toho by sa tiež mala zverejniť zrozumiteľná komplexná verzia takýchto informácií, ktorá nemá dôverný charakter, a to pri zohľadnení oprávnených záujmov označených strážcov prístupu, pokiaľ ide o ochranu ich obchodného tajomstva. Toto zverejnenie informácií, ktoré nemajú dôverný charakter, by malo tretím stranám umožniť skontrolovať, či označený strážca prístupu spĺňa povinnosti stanovené v tomto nariadení. Takýmto podávaním správ by nemali byť dotknuté žiadne opatrenia Komisie na presadzovanie práva. Komisia uverejní správu, ktorá nemá dôverný charakter, ako aj všetky ostatné verejné informácie na základe povinností informovať vyplývajúcich z tohto nariadenia online s cieľom zabezpečiť dostupnosť takýchto informácií použiteľným a komplexným spôsobom, najmä pre malé a stredné podniky.
- (59) Ako dodatočný prvok na zabezpečenie proporcionality by sa strážcom prístupu mala poskytnúť možnosť požiadať o pozastavenie určitej osobitnej povinnosti v nevyhnutnom rozsahu za výnimočných okolností, ktoré sú mimo jeho kontroly – napríklad nepredvídaný vonkajší otras, ktorý dočasne eliminoval veľkú časť dopytu koncových používateľov po príslušnej základnej platformovej službe – ak strážca prístupu preukáže, že plnenie konkrétnej povinnosti ohrozuje hospodársku životaschopnosť jeho činnosti v Únii.

- (60) Za výnimočných okolností odôvodnených obmedzene verejným zdravím alebo verejnou bezpečnosťou, ako sa stanovuje v právnych predpisoch Únie a podľa výkladu Súdneho dvora, by Komisia mala mať možnosť rozhodnúť, že príslušná povinnosť sa na určitú základnú platformovú službu nevzťahuje. Vplyv na tieto verejné záujmy môže naznačovať, že náklady presadzovania určitej povinnosti pre spoločnosť ako celok by boli v určitom výnimočnom prípade príliš vysoké, a teda neprimerané. Regulačný dialóg na uľahčenie dodržiavania obmedzených možností pozastavenia a výnimiek by mal zabezpečiť proporionalitu povinností stanovených v tomto nariadení bez toho, aby sa oslabili zamýšľané ex ante účinky v oblasti spravodlivosti a súťažschopnosti.
- (60a) Strážcovia prístupu by nemali mať možnosť obchádzať dodržiavanie tohto nariadenia. Preto je dôležité zakázať akúkoľvek formu obchádzania zo strany podniku poskytujúceho základné platformové služby alebo strážcu prístupu prostredníctvom konania, ktoré môže mať zmluvnú, obchodnú, technickú alebo inú povahu. Napríklad podnik poskytujúci základnú platformovú službu by nemal umelo segmentovať, rozdeľovať, podrobnejšie rozdeľovať, fragmentovať alebo štiepiť túto základnú platformovú službu s cieľom obísť kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení. Z rovnakého dôvodu by sa strážcovia prístupu nemali správať tak, aby sa oslabila účinnosť zákazov a povinností stanovených v tomto nariadení, napríklad využívaním behaviorálnych techník vrátane temných vzorov (*dark patterns*) alebo rozhrania.

- (61) Záujmy koncových používateľov z hľadiska ochrany údajov a súkromia sú relevantné pri každom posudzovaní potenciálnych negatívnych účinkov pozorovanej praxe strážcov prístupu, keď zbierajú a zhromažďujú veľké množstvo údajov od koncových používateľov. Zaručenie primeranej úrovne transparentnosti postupov profilovania, ktoré používajú strážcovia prístupu, okrem iného vrátane profilovania v zmysle článku 4 ods. 4 nariadenia (EÚ) 2016/679 podporí súťažnosť trhu základných platformových služieb tým, že vyvíja na strážcov prístupu externý tlak, aby sa zabránilo tomu, že by sa hĺbkové profilovanie spotrebiteľa stalo odvetvovou normou, keďže potenciálni noví hráči alebo startupy nemajú prístup k údajom v takom rozsahu, hĺbke a meradle. Zvýšená transparentnosť by mala umožniť iným podnikom poskytujúcim základné platformové služby lepšiu diferenciaciu vďaka využitiu kvalitnejších prostriedkov záruky ochrany súkromia. S cieľom zabezpečiť minimálnu úroveň účinnosti tejto povinnosti transparentnosti by strážcovia prístupu mali poskytnúť aspoň opis základu, z ktorého profilovanie vychádza, vrátane toho, či sa využívajú osobné údaje a údaje odvodené z činnosti používateľov v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, použitého spracovania, účelu zostavovania a prípadného následného použitia profilu, trvania profilovania, vplyvu takéhoto profilovania na služby strážcu prístupu a podniknutých krokov na účinné informovanie koncových používateľov o relevantných použitíach takéhoto profilovania, ako aj krokov na získavanie ich súhlasu alebo poskytnutia možnosti, aby svoj súhlas odopreli alebo ho odvolali.
- (62) Aby sa ciele tohto nariadenia dosiahli plne a trvalo, Komisia by mala mať možnosť posúdiť, či by sa mal podnik poskytujúci základné platformové služby označiť za strážcu prístupu, aj keď nespĺňa kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v tomto nariadení, či si systematické neplnenie povinností zo strany strážcu prístupu vyžaduje uloženie ďalších nápravných opatrení a či by sa mal preskúmať zoznam povinností na riešenie praktík strážcov prístupu a či by sa mali identifikovať ďalšie praktiky, ktoré sú podobne nekalé a obmedzujú súťažnosť digitálnych trhov. Takéto posudzovanie by malo vychádzať z prieskumov trhu vykonaných v primeranom časovom rámci s jasnými postupmi a lehotami, aby sa podporil ex ante účinok tohto nariadenia na súťažnosť a spravodlivosť digitálneho sektora a aby sa poskytla potrebná miera právnej istoty.

(63) Prieskum trhu môže viesť k záveru, že určitý podnik poskytujúci základnú platformovú službu spĺňa všetky prierezové kvalitatívne kritériá na to, aby bol identifikovaný ako strážca prístupu. Potom by mal v zásade splniť všetky príslušné povinnosti stanovené v tomto nariadení. Avšak v prípade strážcov prístupu, pri ktorých Komisia dospela k záveru, že pravdepodobne nadobudnú zakorenené a trvalé postavenie v blízkej budúcnosti, by Komisia mala uložiť len tie povinnosti, ktoré sú potrebné a vhodné na to, aby sa predišlo takémuto zakorenenému a trvalému postaveniu činností daného strážcu prístupu. Pri takýchto vznikajúcich strážcoch prístupu by Komisia mala zohľadniť, že tento stav je v zásade dočasný, a preto by sa malo v určitom bode rozhodnúť, či by takýto podnik poskytujúci základné platformové služby mal podliehať úplnému súboru povinností strážcov prístupu, pretože nadobudol zakorenené a trvalé postavenie, alebo či sa napokon nenaplnili podmienky takéhoto označenia, a teda sa všetky predtým uložené povinnosti majú zrušiť.

(64) Komisia by mala preskúmať a posúdiť, či sú opodstatnené dodatočné behaviorálne alebo prípadne štrukturálne nápravné opatrenia, aby sa zabezpečilo, že strážca prístupu nemôže mariť ciele tohto nariadenia systematickým neplnením jednej alebo viacerých povinností stanovených v tomto nariadení, ktoré ešte viac posilnilo jeho postavenie strážcu prístupu. Išlo by o prípad, ak by Komisia vydala proti strážcovi prístupu aspoň tri rozhodnutia o neplnení povinností, ktoré sa môžu týkať troch rôznych základných platformových služieb a rôznych povinností stanovených v tomto nariadení, a ak by strážca prístupu na vnútornom trhu ďalej rástol, s ďalším nárastom počtu komerčných a koncových používateľov by sa posilňovala ich hospodárska závislosť od základných platformových služieb daného strážcu prístupu alebo jeho postavenie by sa ešte viac zakoreňovalo. Komisia by preto mala mať v takýchto prípadoch právomoc nariadiť akékoľvek nápravné opatrenia, či už behaviorálne alebo štrukturálne, s náležitým zohľadnením zásady proporcionality. Štrukturálne opatrenia, ako napríklad právne, funkčné alebo štrukturálne oddelenie vrátane odčlenenia podniku alebo jeho častí, by sa mali ukladať iba vtedy, keď buď neexistuje žiadne rovnako účinné behaviorálne nápravné opatrenie alebo keď by akékoľvek rovnako účinné behaviorálne nápravné opatrenie mohlo znamenať pre dotknutý podnik väčšie zaťaženie než dané štrukturálne opatrenie. Zmeny štruktúry podniku, ktorá existovala pred zistením systematického neplnenia povinností, by boli primerané len vtedy, ak existuje významné riziko, že tento systematický neplnenie povinností vyplýva zo samotnej štruktúry dotknutého podniku.

- (65) Služby a praktiky základných platforiem a trhov, na ktorých pôsobia, sa môžu rýchlo a výrazne meniť. Aby toto nariadenie zostalo aktuálne a bolo účinnou a celostnou regulačnou reakciou na problémy spojené so strážcami prístupu, je dôležité zabezpečiť pravidelné preskúmanie zoznamov základných platformových služieb, ako aj povinností stanovených v tomto nariadení. Je to obzvlášť dôležité na zabezpečenie toho, aby sa zistilo správanie, ktoré môže obmedziť súťažnosť trhu základných platformových služieb alebo ktoré je nespravodlivé. Hoci je vzhľadom na dynamicky sa meniacu povahu digitálneho sektora pravidelné preskúmanie dôležité, v záujme právnej istoty z hľadiska regulačných podmienok by sa všetky preskúmania mali vykonávať vo vhodnom a primeranom časovom rámci. Prieskumy trhu by zároveň mali zabezpečiť spoľahlivé dôkazy, na základe ktorých môže Komisia vyhodnotiť, či by mala navrhnúť zmenu tohto nariadenia s cieľom preskúmať, rozšíriť alebo podrobnejšie vymedziť zoznamy základných platformových služieb. Rovnako by mali zabezpečiť spoľahlivé dôkazy, na základe ktorých môže Komisia vyhodnotiť, či by mala navrhnúť zmenu povinností stanovených v tomto nariadení alebo či by mala prijať delegovaný akt, ktorým sa tieto povinnosti aktualizujú.
- (65a) Pokiaľ ide o konanie vykonávané strážcami prístupu, na ktoré sa nevzťahujú povinnosti stanovené v tomto nariadení, Komisia by mala mať možnosť začať prieskum trhu týkajúci sa nových služieb a nových postupov na účely zistenia, či sa majú povinnosti stanovené v tomto nariadení doplniť delegovaným aktom, ktorý patrí do rozsahu pôsobnosti podrobne opísaného v nariadení pre takéto delegované akty, alebo predložením návrhu na zmenu tohto nariadenia, napríklad s cieľom doplniť ďalšie základné platformové služby do rozsahu pôsobnosti nariadenia. Nie je tým dotknutá možnosť, aby Komisia vo vhodných prípadoch začala konanie podľa článku 101 alebo 102 ZFEÚ. Takéto konania by sa mali vykonávať v súlade s nariadením Rady (ES) č. 1/2003¹⁷. V naliehavých prípadoch z dôvodu rizika vážneho a nenapraviteľného narušenia hospodárskej súťaže by Komisia mala zvážiť prijatie predbežných opatrení v súlade s článkom 8 nariadenia (ES) č. 1/2003.

¹⁷ Nariadenie Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 zmluvy (Ú. v. ES L 1, 4.1.2003, s. 1).

- (66) Ak sa strážcovia prístupu dopustia správania, ktoré je nekalé alebo obmedzuje súťažnosť trhu základných platformových služieb, ktoré už sú podľa tohto nariadenia identifikované, ale na takéto správanie sa príslušné povinnosti výslovne nevzťahujú, Komisia by mala mať možnosť aktualizovať toto nariadenie formou delegovaných aktov. Takéto aktualizácie delegovanými aktmi by mali prebiehať na základe rovnakej zisťovacej normy – teda prieskumu trhu. Komisia by mala uplatňovať vopred stanovenú normu aj na identifikáciu takéhoto správania. Táto právna norma by mala zabezpečiť dostatočnú predvídateľnosť druhov povinností, ktorým môžu byť strážcovia prístupu podľa tohto nariadenia kedykoľvek podrobení.
- (67) Ak v priebehu konania o neplnení povinností alebo vyšetrenia systematického neplnenia povinností strážca prístupu ponúkne Komisii záväzky, Komisia by mala mať možnosť prijať rozhodnutie, na základe ktorého sa tieto záväzky stanú pre dotknutého strážcu prístupu záväznými, ak zistí, že zabezpečujú účinné dodržiavanie povinností vyplývajúcich z tohto nariadenia. V takomto rozhodnutí by sa malo tiež konštatovať, že už neexistujú dôvody na zásah Komisie.
- (68) V záujme účinného vykonávania tohto nariadenia a súladu s ním by Komisia mala mať silné vyšetrovacie a presadzovacie právomoci, aby mohla vyšetrovať, presadzovať a monitorovať pravidlá stanovené v tomto nariadení a zároveň zabezpečiť dodržiavanie základného práva na vypočutie a na prístup k spisu v rámci príslušného presadzovacieho konania. Komisia by mala mať tieto vyšetrovacie právomoci aj na účely prieskumov trhu s cieľom aktualizovať a preskúmať toto nariadenie.
- (69) Komisia by mala byť splnomocnená požadovať informácie potrebné na účely tohto nariadenia v celej Únii. Komisia by predovšetkým mala mať prístup ku všetkým relevantným dokumentom, údajom, databázam, algoritmom a informáciám potrebným na začatie a vedenie vyšetrení a na monitorovanie dodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení bez ohľadu na to, kto má príslušné dokumenty, údaje alebo informácie v držbe, a bez ohľadu na ich formu alebo formát, pamäťové médium alebo miesto, kde sú uložené.

- (70) Komisia by mala mať možnosť priamo požiadať podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie všetkých relevantných dôkazov, údajov a informácií. Komisia by okrem toho mala mať možnosť vyžiadať si akékoľvek relevantné informácie od príslušných orgánov v členskom štáte alebo od akejkoľvek fyzickej alebo právnickej osoby na účely tohto nariadenia. Pri plnení rozhodnutia Komisie sú podniky povinné odpovedať na faktické otázky a poskytnúť dokumenty.
- (71) Komisia by zároveň mala byť splnomocnená vykonávať kontroly v priestoroch každého podniku alebo združenia podnikov, vypočúvať všetky osoby, ktoré môžu mať užitočné informácie, a zaznamenávať poskytnuté výpovede.
- (71a) Predbežné opatrenia môžu byť dôležitým nástrojom na zabezpečenie toho, aby počas prebiehajúceho vyšetrovania porušenie, ktoré sa vyšetruje, nevedlo k vážnej a nenapraviteľnej ujme pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov strážcov prístupu. Tento nástroj je dôležitý na to, aby sa zabránilo vývoju, ktorý by mohol byť len veľmi ťažko zvrátený rozhodnutím Komisie prijatým na konci konania. Komisia by preto mala mať právomoc uložiť predbežné opatrenia rozhodnutím v rámci konaní začatých s cieľom prípadného prijatia rozhodnutia o neplnení povinností. Táto právomoc by sa mala uplatňovať v prípadoch, keď Komisia *prima facie* zistí porušenie povinností zo strany strážcov prístupu a ak existuje riziko vážnej a nenapraviteľnej ujmy pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov strážcov prístupu. Rozhodnutie, ktorým sa ukladajú predbežné opatrenia, by malo byť platné len na určené obdobie, buď do ukončenia konania Komisie, alebo na pevne stanovené obdobie, ktoré možno obnoviť, pokiaľ je to nevyhnutné a primerané.
- (72) Komisia by mala mať možnosť prijať potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v tomto nariadení. V rámci týchto opatrení by Komisia mala môcť vymenovať nezávislých externých znalcov a audítorov, ktorí jej budú v tomto procese pomáhať, a to podľa potreby aj z príslušných orgánov členských štátov, ako sú orgány na ochranu údajov alebo spotrebiteľov.

- (72a) Súdržné, účinné a komplementárne presadzovanie dostupných právnych nástrojov, ktoré sa uplatňujú na strážcov prístupu, si vyžaduje spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a vnútroštátnymi orgánmi v rámci ich právomocí. Komisia a členské štáty by mali spolupracovať a koordinovať svoje opatrenia potrebné na presadzovanie dostupných právnych nástrojov uplatňovaných na strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia a dodržiavať zásadu lojálnej spolupráce stanovenú v článku 4 ZFEÚ. Podpora zo strany príslušných orgánov členských štátov môže zahŕňať poskytovanie všetkých potrebných informácií, ktoré majú k dispozícii, Komisii alebo pomoc Komisii na požiadanie pri výkone jej právomocí, aby mohla plniť povinnosti, ktoré sa jej pridelili týmto nariadením.
- (72b) Komisia je jediným orgánom, ktorý je oprávnený presadzovať toto nariadenie. Členské štáty môžu s cieľom podporiť Komisiu splnomocniť príslušné orgány presadzujúce pravidlá hospodárskej súťaže, aby vykonali vyšetrovacie opatrenia týkajúce sa možných porušení povinností stanovených pre strážcov prístupu v tomto nariadení vrátane povinností, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie. To môže byť relevantné najmä v prípadoch, keď nie je možné od začiatku určiť, či strážca prístupu môže svojím správaním porušovať toto nariadenie, pravidlá hospodárskej súťaže, ktoré je príslušný orgán oprávnený presadzovať, alebo oboje. Príslušný orgán presadzujúci pravidlá hospodárskej súťaže by mal mať možnosť podať Komisii správu o svojich zisteniach o možných porušení povinností stanovených pre strážcov prístupu v tomto nariadení vrátane povinností, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie, aby Komisia začala konanie s cieľom vyšetrit' akýkoľvek nesúlad s ustanoveniami tohto nariadenia. Rozhodnutie o začatí tohto konania je vo výlučnej právomoci Komisie. S cieľom zabrániť prekryvaniu vyšetrovaní podľa tohto nariadenia by dotknutý príslušný orgán mal pred prijatím prvého vyšetrovacieho opatrenia informovať Komisiu o možnom porušení tohto nariadenia.

- (72c) S cieľom zabezpečiť harmonizované uplatňovanie a presadzovanie tohto nariadenia je dôležité zabezpečiť, aby vnútroštátne orgány vrátane vnútroštátnych súdov mali všetky potrebné informácie na zabezpečenie toho, aby ich rozhodnutia neboli v rozpore s rozhodnutím prijatým Komisiou podľa tohto nariadenia. Týmto nie je dotknutá možnosť vnútroštátnych súdov podať návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 267 ZFEÚ.
- (73) Dodržiavanie povinností uložených týmto nariadením by malo byť vynútitel'né formou pokút a penále. Na tento účel by sa mali stanoviť primerané výšky pokút a penále za neplnenie povinností a porušenie procesných pravidiel, ako aj primerané premlčacie lehoty.
- (74) V záujme účinného vymáhania pokút, ktoré boli uložené združeniam podnikov za porušenia, ktorých sa dopustili, je nevyhnutné stanoviť podmienky, na základe ktorých môže Komisia vyžadovať zaplatenie pokuty od členov združenia, ak je združenie podnikov v platobnej neschopnosti.
- (75) V kontexte konaní vedených podľa tohto nariadenia by sa malo dotknutým podnikom udeliť právo na vypočutie Komisiou a prijaté rozhodnutia by sa mali poskytnúť širokej verejnosti. Pri zabezpečovaní práv dotknutých podnikov na dobrú správu vecí verejných a na obhajobu, najmä práva na prístup k spisu a práva na vypočutie, je nevyhnutné chrániť dôverné informácie. Okrem toho by Komisia mala pri rešpektovaní dôvernosti týchto informácií zabezpečiť, aby sa všetky informácie, o ktoré sa rozhodnutie opiera, zverejnili v rozsahu, ktorý adresátovi rozhodnutia umožní pochopiť skutočnosti a argumenty, ktoré k prijatiu rozhodnutia viedli. Takisto je potrebné zabezpečiť, aby Komisia používala len informácie zhromaždené na účely tohto nariadenia. A napokon, pri splnení určitých relevantných podmienok možno za dôverné považovať aj niektoré obchodné záznamy, ako napríklad komunikácia medzi advokátmi a ich klientmi.

- (75a) Všetky rozhodnutia prijaté Komisiou podľa tohto nariadenia môže preskúmať Súdny dvor v súlade so ZFEÚ. V súlade s článkom 261 zmluvy by mal mať Súdny dvor neobmedzenú právomoc, pokiaľ ide o pokuty a penále.
- (76) S cieľom zabezpečiť jednotné podmienky vykonávania článkov 1, 3, 6, 7, 8, 9, 9a, 12, 13, 15, 16, 17, 22, 23, 25 a 30 by sa mali na Komisiu preniesť vykonávacie právomoci. Uvedené právomoci by sa mali *vykonávať* v súlade s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011¹⁸.
- (76a) Na prijatie vykonávacieho aktu o praktických opatreniach pre spoluprácu a koordináciu medzi Komisiou a členskými štátmi by sa mal použiť postup preskúmania. Konzultačný postup by sa mal používať v prípade zostávajúcich vykonávacích aktov stanovených v tomto nariadení. Je to odôvodnené skutočnosťou, že v týchto zostávajúcich vykonávacích aktoch sa zohľadňujú praktické aspekty postupov stanovených v tomto nariadení, ako napríklad forma, obsah a ďalšie podrobnosti rôznych procesných krokov, ako aj praktické opatrenia rôznych procesných krokov, ako je napríklad predĺženie procesných lehôt alebo právo na vypočutie. Konzultačný postup sa bude uplatňovať aj pri jednotlivých rozhodnutiach prijatých podľa tohto nariadenia.

¹⁸ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 182/2011 zo 16. februára 2011, ktorým sa ustanovujú pravidlá a všeobecné zásady mechanizmu, na základe ktorého členské štáty kontrolujú vykonávanie vykonávacích právomocí Komisie (Ú. v. EÚ L 55, 28.2.2011, s. 13).

- (76b) Komisia môže vypracovať usmernenia s cieľom poskytnúť ďalšie usmernenie k rôznym procesným aspektom tohto nariadenia alebo pomôcť podnikom poskytujúcim základné platformové služby pri vykonávaní povinností podľa tohto nariadenia. Takéto usmernenia môžu vychádzať najmä zo skúseností, ktoré Komisia získava monitorovaním dodržiavania tohto nariadenia. Vydávanie akýchkoľvek usmernení podľa tohto nariadenia je výsadou Komisie a závisí výlučne od jej vlastného uváženia a nemalo by sa považovať za základný prvok na zabezpečenie dodržiavania povinností podľa tohto nariadenia dotknutými podnikmi alebo združením podnikov.
- (77) Poradný výbor zriadený v súlade s nariadením (EÚ) č. 182/2011 by mal takisto poskytovať stanoviská k určitým individuálnym rozhodnutiam Komisie vydaným podľa tohto nariadenia. Je výhradnou právomocou členských štátov rozhodnúť o tom, kto ich bude zastupovať v poradnom výbore, pod podmienkou súladu s nariadením (EÚ) č. 182/2011.

(77a) S cieľom zabezpečiť v digitálnom sektore celej Únie súťažnosť a spravodlivosť trhov, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu, by sa na Komisiu mala delegovať právomoc prijímať akty v súlade s článkom 290 ZFEÚ, pokiaľ ide o zmenu metodiky určenia toho, či sú splnené kvantitatívne prahové hodnoty týkajúce sa aktívnych koncových používateľov a aktívnych komerčných používateľov na účely označovania strážcov prístupu, ktorá sa uvádza v prílohe k tomuto nariadeniu, pokiaľ ide o ďalšiu špecifikáciu dodatočných prvkov metodiky, ktoré nie sú uvedené v tejto prílohe, na určenie toho, či sú splnené kvantitatívne prahové hodnoty týkajúce sa označovania strážcov prístupu, a pokiaľ ide o doplnenie existujúcich povinností stanovených v tomto nariadení, ak Komisia na základe prieskumu trhu zistí potrebu aktualizovať povinnosti týkajúce sa praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť základných platformových služieb alebo sú nespravodlivé, a ak zvažovaná aktualizácia patrí do rozsahu pôsobnosti, ktorá sa pre takéto delegované akty podrobne uvádza v tomto nariadení. Je osobitne dôležité, aby Komisia uskutočnila príslušné konzultácie a aby tieto konzultácie vykonala v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode o lepšej tvorbe práva z 13. apríla 2016¹⁹. Predovšetkým, v záujme rovnakého zastúpenia pri príprave delegovaných aktov, sa všetky dokumenty doručujú Európskemu parlamentu a Rade v rovnakom čase ako expertom z členských štátov a experti Európskeho parlamentu a Rady majú systematický prístup na zasadnutia skupín expertov Komisie, ktoré sa zaoberajú prípravou delegovaných aktov.

¹⁹ Medziinštitucionálna dohoda medzi Európskym parlamentom, Radou Európskej únie a Európskou komisiou o lepšej tvorbe práva (Ú. v. EÚ L 123, 12.5.2016, s. 1).

- (78) Komisia by mala toto nariadenie pravidelne hodnotiť a dôsledne monitorovať jeho účinky na súťažeschopnosť a spravodlivosť v obchodných vzťahoch ekonomiky online platforiem, najmä vzhľadom na určenie potreby zmien v prípade relevantného vývoja v technologickej alebo obchodnej oblasti. Toto hodnotenie by malo zahŕňať pravidelné preskúmavanie zoznamu základných platformových služieb a povinností strážcov prístupu, ako aj ich presadzovania s cieľom zabezpečiť, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťažeschopné a spravodlivé. S cieľom získať široký prehľad o vývoji v tomto odvetví by toto hodnotenie malo zohľadňovať skúsenosti členských štátov a príslušných zainteresovaných strán. Komisia môže v tejto súvislosti zohľadniť aj stanoviská a správy predložené strediskom pre monitorovanie ekonomiky online platforiem, ktoré bolo prvýkrát zriadené rozhodnutím Komisie C(2018) 2393 z 26. apríla 2018. Komisia by mala v nadväznosti na toto hodnotenie prijať vhodné opatrenia. Komisia by mala pri posudzovaní a preskúmvaní praktík a povinností stanovených v tomto nariadení mať za cieľ zachovanie vysokej úrovne ochrany a dodržiavania spoločných práv a hodnôt EÚ, najmä rovnosti a nediskriminácie.
- (79) Cieľom tohto nariadenia je zabezpečiť súťažeschopný a spravodlivý digitálny sektor ako taký, a konkrétne základné platformové služby, s cieľom podporovať inováciu, vysokú kvalitu digitálnych produktov a služieb, spravodlivé a konkurenčné ceny, ako aj vysokú kvalitu a výber pre koncových používateľov v digitálnom sektore. Nie je to možné uspokojivo dosiahnuť na úrovni členských štátov; vzhľadom na obchodný model a činnosti strážcov prístupu, ako aj na rozsah a vplyvy ich činností sa to dá plne dosiahnuť iba na úrovni Únie. Únia môže prijať opatrenia v súlade so zásadou subsidiarity podľa článku 5 Zmluvy o Európskej únii. V súlade so zásadou proporcionality podľa uvedeného článku toto nariadenie neprekračuje rámec nevyhnutný na dosiahnutie tohto cieľa.
- (79a) V súlade s článkom 42 nariadenia 2018/1725 sa uskutočnili konzultácie s európskym dozorným úradníkom pre ochranu údajov, ktorý vydal stanovisko 10. februára 2021²⁰.

²⁰ Ú. v. EÚ C 147, 26.4.2021, s. 4.

(79b) Toto nariadenie rešpektuje základné práva a dodržiava zásady uznané najmä v Charte základných práv Európskej únie, a to najmä v jej článkoch 16, 47 a 50. Toto nariadenie by sa preto malo vykladať a uplatňovať s ohľadom na tieto práva a zásady,

PRIJALI TOTO NARIADENIE:

Kapitola I

Predmet úpravy, rozsah pôsobnosti a vymedzenie pojmov

Článok 1

Predmet úpravy a rozsah pôsobnosti

1. Účelom tohto nariadenia je prispievať k správne fungovaniu vnútorného trhu stanovením harmonizovaných pravidiel na zabezpečenie súťažschopnosti a spravodlivosti trhov digitálneho sektora v celej Únii, na ktorých pôsobia strážcovia prístupu.
2. Toto nariadenie sa vzťahuje na základné platformové služby, ktoré strážcovia prístupu poskytujú alebo ponúkajú komerčným používateľom so sídlom v Únii alebo koncovým používateľom, ktorí majú sídlo alebo sa nachádzajú v Únii, bez ohľadu na sídlo alebo bydlisko strážcov prístupu a bez ohľadu na právo, ktoré sa inak na poskytovanie služieb vzťahuje.
3. Toto nariadenie sa neuplatňuje na trhy:
 - a) súvisiace s elektronickými komunikačnými sieťami vymedzenými v článku 2 bode 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1972²¹;

²¹ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1972 z 11. decembra 2018, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií (prepracované znenie)(Ú. v. EÚ L 321, 17.12.2018, s. 36).

- b) súvisiace s elektronickými komunikačnými službami vymedzenými v článku 2 bode 4 smernice (EÚ) 2018/1972 okrem služieb súvisiacich s interpersonálnymi komunikačnými službami nezávislými od číslovania vymedzenými v článku 2 bode 7 uvedenej smernice.
4. Pokiaľ ide o interpersonálne komunikačné služby, týmto nariadením nie sú dotknuté právomoci a povinnosti zverené národným regulačným a iným príslušným orgánom na základe článku 61 smernice (EÚ) 2018/1972.
5. Členské štáty nesmú ukladať strážcom prístupu ďalšie povinnosti formou zákonov, iných právnych predpisov alebo správnych úkonov na účely zabezpečenia súťažschopnosti a spravodlivosti trhov. Žiadne z ustanovení tohto nariadenia nebráni členským štátom ukladať podnikom vrátane podnikov poskytujúcich základné platformové služby povinnosti, ktoré sú v súlade s právom Únie, v záležitostiach, ktoré nepatria do pôsobnosti tohto nariadenia, ak tieto povinnosti nevyplývajú z toho, že príslušné podniky majú postavenie strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia.
6. Týmto nariadením nie je dotknuté uplatňovanie článkov 101 a 102 ZFEÚ. Nie je ním dotknuté ani uplatňovanie: vnútroštátnych pravidiel hospodárskej súťaže zakazujúcich protisúťažné dohody, rozhodnutia združení podnikov, zosúladené postupy a zneužívanie dominantného postavenia; vnútroštátnych pravidiel hospodárskej súťaže zakazujúcich iné formy jednostranného správania, pokiaľ sa uplatňujú na iné podniky než strážcov prístupu alebo sú ich výsledkom dodatočné povinnosti strážcov prístupu; nariadenia Rady (ES) č. 139/2004²² a vnútroštátnych pravidiel kontroly koncentrácií.
7. Komisia a členské štáty spolupracujú a koordinujú svoje opatrenia na presadzovanie práva na základe zásad a pravidiel stanovených v článku 32a.

²² Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (Ú. v. EÚ L 24, 29.1.2004, s. 1).

Článok 2
Vymedzenie pojmov

Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:

1. „strážca prístupu“ je podnik poskytujúci základné platformové služby označený podľa článku 3;
2. „základná platformová služba“ je ktorákoľvek z týchto služieb:
 - a) online sprostredkovateľské služby;
 - b) internetové vyhľadávače;
 - c) online služby sociálnej siete;
 - d) služby platformy na zdieľanie videí;
 - e) interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania;
 - f) operačné systémy;
 - g) služby cloud computingu;
 - h) reklamné služby vrátane akýchkoľvek reklamných sietí, reklamných búrz a akýchkoľvek iných sprostredkovateľských služieb v oblasti reklamy, ktoré poskytuje podnik poskytujúci ktorúkoľvek zo základných platformových služieb uvedených v písmenách a) až g);
3. „služba informačnej spoločnosti“ je akákoľvek služba v zmysle článku 1 bodu 1 písm. b) smernice (EÚ) 2015/1535;
4. „digitálny sektor“ je sektor produktov a služieb poskytovaných prostredníctvom alebo s využitím služieb informačnej spoločnosti;

5. „online sprostredkovateľské služby“ sú služby vymedzené v článku 2 bode 2 nariadenia (EÚ) 2019/1150;
6. „internetový vyhľadávač“ je digitálna služba vymedzená v článku 2 bode 5 nariadenia (EÚ) 2019/1150;
7. „online služba sociálnej siete“ je platforma, ktorá koncovým používateľom umožňuje vzájomné prepojenie, zdieľanie, spoznávanie a komunikáciu prostredníctvom viacerých zariadení, a najmä prostredníctvom chatov, príspevkov, videí a odporúčaní;
8. „služba platformy na zdieľanie videí“ je služba vymedzená v článku 1 bode 1 písm. aa) smernice (EÚ) 2010/13²³;
9. „interpersonálna komunikačná služba nezávislá od číslovania“ je služba vymedzená v článku 2 bode 7 smernice (EÚ) 2018/1972;
10. „operačný systém“ je systémový softvér, ktorý riadi základné funkcie hardvéru alebo softvéru a umožňuje prevádzku softvérových aplikácií;
11. „služba cloud computingu“ je digitálna služba vymedzená v článku 4 bode 19 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1148²⁴;
12. „obchody so softvérovými aplikáciami“ sú typ online sprostredkovateľských služieb, ktorý sa zameriava na softvérové aplikácie ako sprostredkovaný produkt alebo služba;
13. „softvérová aplikácia“ je akýkoľvek digitálny produkt alebo služba, ktoré pracujú pod operačným systémom;

²³ Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2010/13/EÚ z 10. marca 2010 o koordinácii niektorých ustanovení upravených zákonom, iným právnym predpisom alebo správnym opatrením v členských štátoch týkajúcich sa poskytovania audiovizuálnych mediálnych služieb (smernica o audiovizuálnych mediálnych službách) (Ú. v. EÚ L 95, 15.4.2010, s. 1).

²⁴ Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/1148 zo 6. júla 2016 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne bezpečnosti sietí a informačných systémov v Únii (Ú. v. EÚ L 194, 19.7.2016, s. 1).

14. „doplnková služba“ je služba poskytovaná v kontexte základných platformových služieb alebo spolu s nimi vrátane platobných služieb vymedzených v článku 4 bode 3 smernice (EÚ) 2015/2366 a technických služieb na podporu poskytovania platobných služieb v zmysle článku 3 písm. j) smernice (EÚ) 2015/2366, logistických, identifikačných alebo reklamných služieb;
15. „identifikačná služba“ je doplnková služba, ktorá umožňuje akýkoľvek druh overenia totožnosti koncových alebo komerčných používateľov bez ohľadu na použitú technológiu;
16. „koncový používateľ“ je každá fyzická alebo právnická osoba, ktorá využíva základné platformové služby a nie je komerčným používateľom;
17. „komerčný používateľ“ je každá fyzická alebo právnická osoba konajúca v rámci svojej obchodnej alebo odbornej činnosti, ktorá využíva základné platformové služby na poskytovanie alebo pri poskytovaní tovaru alebo služieb koncovým používateľom;
18. „poradie“ je relatívna dôležitosť pripisovaná tovaru alebo službám ponúkaným prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb vrátane online služieb sociálnej siete a služieb platformy na zdieľanie videí alebo relevantnosť pripisovaná výsledkom vyhľadávania internetovými vyhľadávačmi, ako ich podniky poskytujúce online sprostredkovateľské služby alebo podniky poskytujúce internetové vyhľadávače prezentujú, usporadúvajú alebo oznamujú, a to bez ohľadu na technické prostriedky použité na takúto prezentáciu, usporiadanie alebo oznamovanie;
19. „údaje“ sú všetky digitálne formy aktov, skutočností alebo informácií a všetky kompilácie takých aktov, skutočností alebo informácií, a to aj v podobe zvukových, vizuálnych alebo audiovizuálnych nahrávok;
20. „osobné údaje“ sú všetky informácie v zmysle vymedzenia v článku 4 bode 1 nariadenia (EÚ) 2016/679;
21. „iné ako osobné údaje“ sú údaje iné než osobné údaje vymedzené v článku 4 bode 1 nariadenia (EÚ) 2016/679;

22. „podnik“ zahŕňa všetky previazané spoločnosti alebo prepojené podniky, ktoré tvoria skupinu na základe priamej alebo nepriamej kontroly spoločnosti alebo podniku inou spoločnosťou alebo podnikom a ktoré vykonávajú hospodársku činnosť bez ohľadu na ich právne postavenie a spôsob financovania;
23. „kontrola“ je možnosť uplatňovať rozhodujúci vplyv na podnik v zmysle článku 3 ods. 2 nariadenia (ES) č. 139/2004;
24. „obrat“ je suma získaná podnikom, ako sa vymedzuje v článku 5 ods. 1 nariadenia (ES) č. 139/2004;
25. „profilovanie“ je profilovanie vymedzené v článku 4 bode 4 nariadenia (EÚ) 2016/679;
26. „súhlas“ je súhlas vymedzený v článku 4 bode 11 nariadenia (EÚ) 2016/679;
27. „vnútroštátny súd“ je akýkoľvek súdny orgán členského štátu v zmysle článku 267 ZFEÚ.

Kapitola II

Strážcovia prístupu

Článok 3

Označenie strážcov prístupu

1. Podnik sa označí za strážcu prístupu, ak:
 - a) má významný vplyv na vnútorný trh;
 - b) poskytuje základnú platformovú službu, ktorá slúži ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom; a
 - c) má zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach alebo je možné predpokladať, že takéto postavenie dosiahne v blízkej budúcnosti.

2. Predpokladá sa, že podnik spĺňa:
- a) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. a), ak dosiahol ročný obrat v EHP v každom z posledných troch finančných rokoch najmenej 6,5 miliardy EUR alebo ak jeho priemerná trhovú kapitalizácia alebo jeho zodpovedajúca objektívna trhovú hodnota v poslednom finančnom roku dosiahla aspoň 65 miliárd EUR a poskytuje tú istú základnú platformovú službu najmenej v troch členských štátoch;
 - b) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. b), ak poskytuje základnú platformovú službu, ktorá mala v poslednom finančnom roku mesačne aspoň 45 miliónov aktívnych koncových používateľov usadených alebo nachádzajúcich sa v Únii a ročne aspoň 10 000 aktívnych komerčných používateľov usadených v Únii. Mesačne aktívni koncoví používatelia a ročne aktívni komerční používatelia sa identifikujú a spočítavajú s prihliadnutím na metodiku stanovenú v prílohe k tomuto nariadeniu;

na účely tohto písmena sa za mesačne aktívnych koncových používateľov považuje priemerný mesačný počet aktívnych koncových používateľov v priebehu najdlhšej časti posledného účtovného obdobia;
 - c) požiadavku uvedenú v odseku 1 písm. c), ak boli prahové hodnoty uvedené v písmene b) dosiahnuté v každom z posledných troch účtovných období.
3. Ak podnik poskytujúci základné platformové služby dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, oznámi to Komisii do dvoch mesiacov od dosiahnutia týchto prahových hodnôt a poskytne jej príslušné informácie týkajúce sa kvantitatívnych prahových hodnôt uvedených v odseku 2. Uvedené oznámenie musí obsahovať príslušné informácie týkajúce sa kvantitatívnych prahových hodnôt podľa odseku 2 za každú zo základných platformových služieb podniku, ktorá dosiahla prahové hodnoty uvedené v odseku 2 písm. b).

Ak sa Komisia domnieva, že podnik poskytujúci základné platformové služby splňa všetky prahové hodnoty stanovené v odseku 2, ale neoznámil požadované informácie podľa prvého pododseku tohto odseku, požiada tento podnik podľa článku 19, aby jej do 10 pracovných dní poskytol príslušné informácie týkajúce sa kvantitatívnych prahových hodnôt uvedených v odseku 2. Ak podnik poskytujúci základné platformové služby nespĺní žiadosť Komisie podľa článku 19, nebráni jej to v tom, aby tento podnik označila za strážcu prístupu na základe akýchkoľvek iných informácií, ktoré má k dispozícii. Ak podnik poskytujúci základné platformové služby žiadosť splní, Komisia uplatní postup stanovený v odseku 4.

4. Komisia bez zbytočného odkladu a najneskôr 45 pracovných dní po doručení úplných informácií uvedených v odseku 3 označí podnik poskytujúci základné platformové služby, ktorý dosiahol všetky prahové hodnoty podľa odseku 2, za strážcu prístupu, pokiaľ daný podnik vo svojom oznámení nepredloží dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že za okolností, za ktorých príslušná základná platformová služba funguje, výnimočne nespĺňa požiadavky uvedené v odseku 1, hoci dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2.

Ak podnik predloží takéto dostatočne podložené argumenty na preukázanie toho, že výnimočne nespĺňa požiadavky uvedené v odseku 1, hoci dosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2, Komisia označí podnik za strážcu prístupu v súlade s postupom stanoveným v článku 15 ods. 3, ak dospeje k záveru, že podnik nebol schopný preukázať, že príslušná základná platformová služba, ktorú poskytuje, nespĺňa požiadavky podľa odseku 1.

Ak podnik poskytujúci základnú platformovú službu, ktorý dosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, ale podľa tohto odseku predložil dostatočne podložené argumenty, že nespĺňa kritériá uvedené v odseku 1, výrazne nedodržiava vyšetrovacie opatrenia, ktoré Komisia nariadila na účely posúdenia argumentov podniku, a toto nedodržiavanie pretrváva po tom, ako bol podnik vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tento podnik za strážcu prístupu.

5. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 37 s cieľom doplniť toto nariadenie ďalším spresnením metodiky na určenie toho, či sú kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v odseku 2 dosiahnuté, a v prípade potreby túto metodiku pravidelne prispôbovať trhovému a technologickému vývoju.
- 5a. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 37 s cieľom pravidelne upravovať metodiku určovania počtu mesačne aktívnych koncových používateľov a ročne aktívnych komerčných používateľov stanovenú v prílohe k tomuto nariadeniu vzhľadom na technologický a iný vývoj základných platformových služieb.
6. Komisia môže v súlade s postupom stanoveným v článku 15 označiť za strážcu prístupu ktorýkoľvek podnik poskytujúci základné platformové služby, ktorý splňa všetky požiadavky uvedené v odseku 1, ale nedosiahol všetky prahové hodnoty uvedené v odseku 2.

Na uvedený účel Komisia zohľadní niektoré alebo všetky z týchto prvkov, pokiaľ sú relevantné pre posudzovaný podnik:

- a) veľkosť, vrátane obratu a trhovej kapitalizácie, činnosti a postavenie podniku poskytujúceho základné platformové služby;
- b) počet komerčných používateľov, ktorý základnú platformovú službu používajú na oslovenie koncových používateľov, a počet koncových používateľov;

- c) sieťové účinky a výhody založené na údajoch, najmä vo vzťahu k prístupu podniku k osobným a iným údajom alebo analytickým možnostiam a k ich zhromažďovaniu;
- d) mieru a rozsah účinkov, ktoré podnik využíva, a to aj pokiaľ ide o údaje;
- e) odkázanosť komerčných alebo koncových používateľov na dodávateľa vrátane nákladov na zmenu poskytovateľa a behaviorálnej predpojatosti, čo znižuje schopnosť komerčných používateľov a koncových používateľov zmeniť poskytovateľa alebo využívať multihoming;
- f) konglomerátnu podnikovú štruktúru alebo vertikálnu integráciu podniku poskytujúceho základné platformové služby, ktoré umožňujú napríklad krížové subvencovanie alebo kombináciu údajov z rôznych zdrojov;
- g) iné štrukturálne charakteristiky obchodu alebo služieb.

Pri vykonávaní svojho posúdenia Komisia zohľadní predvídateľný vývoj týchto prvkov.

Ak podnik poskytujúci základnú platformovú službu, ktorý nedosiahol kvantitatívne prahové hodnoty uvedené v odseku 2, výrazne nedodržiava vyšetrovacie opatrenia nariadené Komisiou a toto nesplnenie povinnosti pretrváva po tom, ako bol podnik vyzvaný, aby splnil požiadavky v primeranej lehote a predložil pripomienky, Komisia je oprávnená označiť tento podnik za strážcu prístupu na základe dostupných faktov.

7. V prípade každého podniku označeného za strážcu prístupu podľa odseku 4 alebo 6 Komisia v rozhodnutí o označení uvedie zoznam príslušných základných platformových služieb, ktoré sa poskytujú v rámci toho istého podniku a ktoré samostatne slúžia ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom, ako sa uvádza v odseku 1 písm. b).
8. Strážca prístupu musí splniť povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 do šiestich mesiacov od uvedenia základnej platformovej služby v rozhodnutí o označení podľa odseku 7 tohto článku.

Článok 4

Preskúmanie postavenia strážcov prístupu

1. Komisia môže na požiadanie alebo z vlastnej iniciatívy kedykoľvek prehodnotiť, zmeniť alebo zrušiť rozhodnutie prijaté podľa článku 3 z jedného z týchto dôvodov:
 - a) nastala podstatná zmena ktorejkoľvek zo skutočností, na ktorých bolo rozhodnutie založené;
 - b) rozhodnutie bolo založené na neúplných, nesprávnych alebo zavádzajúcich informáciách.
2. Komisia pravidelne a aspoň raz za 4 roky preskúma, či označení strážcovia prístupu naďalej spĺňajú požiadavky stanovené v článku 3 ods. 1, alebo či dané požiadavky spĺňajú nové podniky poskytujúce základné platformové služby. Pravidelným preskúmaním sa tiež zistí, či treba upraviť zoznam základných platformových služieb strážcu prístupu, ktoré samostatne slúžia ako dôležitá brána prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom, ako sa uvádza v článku 3 ods. 1 písm. b).

Ak Komisia na základe preskúmania podľa prvého pododseku zistí, že skutočnosti, na ktorých sa zakladalo označenie podnikov poskytujúcich základné platformové služby za strážcov prístupu, sa zmenili, prijme rozhodnutie v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 37a ods. 2, ktorým potvrdí, zmení alebo zruší svoje predchádzajúce rozhodnutie, ktorým sa podnik poskytujúci základné platformové služby označuje za strážcu prístupu.

3. Komisia priebežne uverejňuje a aktualizuje zoznam strážcov prístupu a zoznam základných platformových služieb, v súvislosti s ktorými musia dodržiavať povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

Kapitola III

Praktiky strážcov prístupu, ktoré obmedzujú súťažnosť alebo sú nekalé

Článok 5

Povinnosti strážcov prístupu

Strážca prístupu v súvislosti s každou zo svojich základných platformových služieb identifikovaných v rozhodnutí o označení podľa článku 3 ods. 7:

- a) neprepája osobné údaje získané z akejkoľvek z týchto základných platformových služieb s osobnými údajmi z akýchkoľvek ďalších základných platformových služieb alebo ďalších služieb ponúkaných strážcom prístupu alebo s osobnými údajmi zo služieb tretích strán ani neprihlasuje koncových používateľov do iných služieb strážcu prístupu na účely prepájania osobných údajov, pokiaľ koncový používateľ nebol oboznámený s konkrétnou voľbou a neposkytol svoj súhlas v zmysle článku 6 ods. 1 písm. a) nariadenia (EÚ) 2016/679. Strážca prístupu sa môže v náležitých prípadoch spoliehať aj na právny základ zahrnutý v článku 6 ods. 1 písm. c), d) a e) nariadenia (EÚ) 2016/679;
- b) umožní komerčným používateľom ponúkať rovnaké produkty alebo služby koncovým používateľom prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb tretích strán za ceny alebo za podmienok, ktoré sú odlišné, predovšetkým výhodnejšie ako ceny alebo podmienky ponúkané prostredníctvom online sprostredkovateľských služieb strážcu prístupu;
- c) umožní komerčným používateľom komunikovať a propagovať ponuky pre koncových používateľov, a to aj za rôznych podmienok, získaných prostredníctvom základnej platformovej služby alebo iných kanálov a uzavierať zmluvy s týmito koncovými používateľmi bez ohľadu na to, či na tento účel využívajú základné platformové služby strážcu prístupu alebo nie;

- ca) prostredníctvom základných platformových služieb strážcu prístupu umožní koncovým používateľom prístup k obsahu, predplateným produktom, funkciám alebo iným položkám a ich používanie prostredníctvom softvérovej aplikácie komerčného používateľa, ak koncoví používatelia získali tieto položky od príslušného komerčného používateľa bez toho, aby využívali základné platformové služby strážcu prístupu;
- d) nebráni komerčným používateľom a koncovým používateľom ani ich neobmedzuje v tom, aby akémukoľvek príslušnému orgánu verejnej moci vrátane vnútroštátnych súdov nahlasovali akýkoľvek prípad nedodržiavania príslušného práva Únie alebo vnútroštátneho práva zo strany strážcu prístupu v súvislosti s akoukoľvek praktikou strážcov prístupu. Týmto nie je dotknuté právo komerčných používateľov a strážcov prístupu stanovovať vo svojich dohodách podmienky používania zákonných mechanizmov riešenia sťažností;
- e) nesmie žiadať, aby komerční používatelia alebo koncoví používatelia používali identifikačnú alebo platobnú službu strážcu prístupu v kontexte služieb, ktoré ponúkajú komerční používatelia využívajúci základné platformové služby tohto strážcu prístupu, a – v prípade komerčných používateľov – aby ju ponúkali alebo s ňou spolupracovali;
- f) nesmie žiadať, aby si komerční alebo koncoví používatelia predplatili akékoľvek ďalšie základné platformové služby, ktoré boli identifikované na základe článku 3 alebo dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b), alebo aby sa do takýchto služieb zaregistrovali na to, aby získali prístup alebo možnosť prihlásenia alebo registrácie do ktorejkoľvek z jeho základných platformových služieb identifikovaných na základe uvedeného článku;
- g) poskytne inzerentom a vydavateľom, ktorým dodáva reklamné služby, na ich žiadosť bezodplatne a do jedného mesiaca po požiadaní informácie o cene, ktorú inzerent a vydavateľ platí, ako aj o sume alebo odmene vyplatenej vydavateľovi za uverejnenie danej reklamy a za každú príslušnú reklamnú službu, ktorú poskytuje strážca prístupu.

Článok 6

Povinnosti strážcov prístupu, pri ktorých je pravdepodobné ďalšie spresnenie podľa článku 7

1. Strážca prístupu v súvislosti s každou zo svojich základných platformových služieb identifikovaných v rozhodnutí o označení podľa článku 3 ods. 7:
 - a) v rámci hospodárskej súťaže s komerčnými používateľmi nesmie používať akékoľvek údaje, ktoré nie sú verejne dostupné a ktoré sú generované v kontexte používania príslušných základných platformových služieb alebo doplnkových služieb týmito komerčnými používateľmi, a tiež koncovými používateľmi týchto komerčných používateľov, jeho základných platformových služieb alebo doplnkových služieb poskytovaných uvedenými komerčnými používateľmi jeho základných platformových služieb alebo doplnkových služieb alebo koncovými používateľmi týchto komerčných používateľov;
 - b) dovoľí a technicky umožní koncovým používateľom odinštalovať akékoľvek softvérové aplikácie v operačnom systéme, ktorý strážca prístupu poskytuje alebo účinne kontroluje, a to tak ľahko ako akúkoľvek softvérovú aplikáciu, ktorú koncový používateľ inštaloval v ktoromkoľvek štádiu, a zmeniť štandardné nastavenia v operačnom systéme, ktoré smerujú alebo navigujú koncových používateľov k produktom alebo službám, ktoré ponúka strážca prístupu, bez toho, aby bola dotknutá možnosť strážcu prístupu obmedziť takéto odinštalovanie softvérových aplikácií, pokiaľ sú nevyhnutné z hľadiska fungovania operačného systému alebo zariadenia a tretie strany ich technicky nemôžu ponúkať samostatne;

- c) dovoľí a technicky umožní inštaláciu a účinné využívanie a interoperabilitu softvérových aplikácií alebo obchodov so softvérovými aplikáciami tretích strán, ktoré používajú operačné systémy daného strážcu prístupu alebo s nimi spolupracujú, a umožní prístup k týmto softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami aj inými prostriedkami, než sú príslušné základné platformové služby daného strážcu prístupu. Strážcovi prístupu nemožno brániť v tom, aby v prísne nevyhnutnom a primeranom rozsahu prijímal opatrenia na zabezpečenie toho, aby softvérové aplikácie alebo obchody so softvérovými aplikáciami tretích strán neohrozovali integritu hardvéru alebo operačného systému, ktorý poskytuje strážca prístupu, a to za predpokladu, že strážca prístupu takéto primerané opatrenia náležite odôvodní. Strážcovi prístupu navyše nemožno brániť v tom, aby v prísne nevyhnutnom a primeranom rozsahu prijímal opatrenia umožňujúce koncovým používateľom chrániť bezpečnosť vo vzťahu k softvérovým aplikáciám alebo obchodom so softvérovými aplikáciami tretích strán.
- d) pri určovaní poradia nesmie zvyhodňovať služby a produkty, ktoré ponúka samotný strážca prístupu, v porovnaní s podobnými službami alebo produktmi tretej strany, a na takéto poradie musí uplatňovať spravodlivé a nediskriminačné podmienky;
- e) nesmie technicky alebo inak obmedzovať schopnosť koncových používateľov zmeniť a predplatiť si iné softvérové aplikácie a služby, ku ktorým sa má pristupovať prostredníctvom operačného systému strážcu prístupu, a to aj pokiaľ ide o výber služby prístupu k internetu pre koncových používateľov;

- f) umožní komerčným používateľom a podnikom poskytujúcim doplnkové služby prístup k tým istým operačným systémom, hardvérom alebo softvérovým prvkom, ktoré sú dostupné alebo používané pri poskytovaní akýchkoľvek doplnkových služieb zo strany strážcu prístupu, a interoperabilitu s nimi. V týchto prípadoch musia byť podmienky prístupu spravodlivé, primerané a nediskriminačné. Správca prístupu nesmie zhoršiť podmienky alebo kvalitu prístupu a interoperability poskytovaných komerčným používateľom alebo podnikom poskytujúcim doplnkové služby. Strážcovi prístupu nemožno brániť v tom, aby v prísne nevyhnutnom a primeranom rozsahu prijímal opatrenia na zabezpečenie toho, aby doplnkové služby tretích strán neohrozovali integritu operačného systému, hardvérových alebo softvérových prvkov, ktoré poskytuje strážca prístupu, a to za predpokladu, že strážca prístupu takéto primerané opatrenia náležite odôvodní;
- g) poskytne inzerentom a vydavateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil inzerenti a vydavateľa, na ich žiadosť a bezodplatne prístup k svojim nástrojom na meranie výkonnosti a k informáciám, vrátane agregovaných údajov, ktoré inzerenti a vydavateľa potrebujú, aby mohli uskutočniť vlastné nezávislé preverenie súboru reklám;
- h) poskytne koncovým používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil koncový používateľ, na ich žiadosť a bezodplatne účinnú prenosnosť údajov, ktoré generujú ich aktivity v kontexte využívania príslušných základných platformových služieb, a predovšetkým poskytne bezodplatne nástroje na uľahčenie účinného uplatňovania takejto prenosnosti údajov v súlade s nariadením (EÚ) 2016/679, a to aj poskytovaním nepretržitého prístupu v reálnom čase;

- i) bezodplatne poskytne komerčným používateľom alebo tretím stranám, ktoré oprávnil komerčný používateľ, na ich žiadosť účinný, kvalitný a nepretržitý prístup v reálnom čase k agregovaným alebo neagregovaným údajom vrátane osobných údajov, ktoré títo komerční používatelia a koncoví používatelia zapojení do produktov alebo služieb poskytovaných týmito komerčnými používateľmi poskytujú alebo generujú v kontexte používania príslušných základných platformových služieb alebo doplnkových služieb, a umožní im tieto údaje používať; v prípade osobných údajov poskytne prístup a umožní používanie len vtedy, ak údaje priamo súvisia s použitím, ktoré vykonal koncový používateľ vo vzťahu k produktom alebo službám, ktoré príslušný komerčný používateľ ponúka prostredníctvom príslušnej základnej platformovej služby, a keď sa koncový používateľ rozhodne pre takéto zdieľanie udelením svojho súhlasu;
- j) poskytne každému podniku poskytujúcemu internetové vyhľadávače, ktorý je tretou stranou, na jeho žiadosť spravodlivý, primeraný a nediskriminačný prístup k údajom o poradí, vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach v súvislosti s bezplatným a plateným vyhľadávaním koncovými používateľmi na internetových vyhľadávačoch strážcu prístupu, pričom musí anonymizovať osobné údaje v údajoch o vyhľadávaní, kliknutiach a zobrazeniach;
- k) musí uplatňovať spravodlivé, primerané a nediskriminačné všeobecné podmienky prístupu komerčných používateľov k svojmu obchodu so softvérovými aplikáciami označenému podľa článku 3 tohto nariadenia;
- l) zdrží sa konania, ktoré by viedlo k neprimeranosti podmienok ukončenia základnej platformovej služby a zabezpečí, aby sa takéto podmienky ukončenia mohli uplatňovať bez neprimeraných ťažkostí.

2. Na účely odseku 1 písm. a) údaje, ktoré nie sú verejne dostupné, zahŕňajú všetky agregované a neagregované údaje generované komerčnými používateľmi, ktoré možno v rámci základnej platformovej služby strážcu prístupu odvodiť z komerčných aktivít komerčných používateľov alebo ich zákazníkov alebo zozbierať prostredníctvom týchto aktivít.

3. Komisia môže v prípade potreby prijať delegovaný akt podľa článku 10 s cieľom rozšíriť jednu alebo viaceré povinnosti uvedené v odseku 1 na iné základné platformové služby uvedené v článku 2 bode 2.

Článok 7

Dodržiavanie povinností strážcov prístupu

1. Strážca prístupu zabezpečí a preukáže dodržiavanie povinností stanovených v článkoch 5 a 6. Opatrenia, ktoré vykonáva strážca prístupu na zabezpečenie dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6, musia byť účinné pri dosahovaní cieľa príslušnej povinnosti. Strážca prístupu musí zabezpečiť, aby sa tieto opatrenia vykonávali v súlade s uplatniteľným právom, najmä nariadením (EÚ) 2016/679 a so smernicou 2002/58/ES a s právnymi predpismi o kybernetickej bezpečnosti, ochrane spotrebiteľa a bezpečnosti výrobkov.
2. Komisia môže z vlastnej iniciatívy alebo na žiadosť strážcu prístupu podľa odseku 3 začať konanie podľa článku 18 a rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 37a ods. 2 stanoviť opatrenia, ktoré dotknutý strážca prístupu vykoná s cieľom účinne dodržiavať povinnosti stanovené v článku 6, a v prípade obchádzania povinností podľa článku 11 ods. 4 povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6. Komisia prijme rozhodnutie podľa tohto odseku do šiestich mesiacov od začatia konania podľa článku 18.
3. Strážca prístupu môže požiadať Komisiu o zapojenie sa do dialógu s cieľom určiť, či sú opatrenia, ktoré má strážca prístupu v úmysle vykonať alebo vykonal s cieľom zabezpečiť súlad s článkom 6, účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti za daných okolností strážcu prístupu.

Komisia podľa vlastného uváženia rozhodne, či sa zapojí do takéhoto dialógu, rešpektujúc rovnaké zaobchádzanie, proporionalitu a zásadu dobrej správy vecí verejných.

Strážca prístupu k svojej žiadosti priloží odôvodnené stanovisko, v ktorom vysvetlí najmä to, prečo sú opatrenia, ktoré má v úmysle vykonať alebo vykonal, za daných okolností účinné na dosiahnutie cieľa príslušnej povinnosti.

4. Komisia v rámci konania podľa odseku 2 môže rozhodnúť vyzvať zainteresované tretie strany, aby predložili svoje pripomienky v súvislosti s opatreniami, ktoré vykonáva strážca prístupu.
5. Odsekmi 2 a 3 tohto článku nie sú dotknuté právomoci Komisie podľa článkov 25, 26 a 27.
6. S cieľom prijať rozhodnutie podľa odseku 2 Komisia oznámi svoje predbežné zistenia do troch mesiacov od začatia konania. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať strážca prístupu s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia. Zainteresované tretie strany môžu byť vyzvané, aby poskytli vyjadrenie k hlavným prvkom predbežných zistení v lehote, ktorú stanoví Komisia.
7. Pri určovaní opatrení podľa odseku 2 Komisia zabezpečí, aby opatrenia boli účinné pri dosahovaní cieľov príslušnej povinnosti a primerané vzhľadom na osobitné okolnosti strážcu prístupu a príslušnej služby.
8. Na účely stanovenia povinností podľa článku 6 ods. 1 písm. j) a k) Komisia posúdi aj to, či zamýšľané alebo vykonané opatrenia zabezpečujú, že sa nezvyšuje žiadna nerovnováha práv a povinností komerčných používateľov a že opatrenia samy osebe neposkytujú strážcovi prístupu výhodu neúmernú službe, ktorú strážca prístupu poskytuje komerčným používateľom.

Článok 8
Pozastavenie

1. Komisia môže výnimočne, konajúc na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu, úplne alebo čiastočne pozastaviť osobitnú povinnosť stanovenú v článkoch 5 a 6 pre základnú platformovú službu identifikovanú podľa článku 3 ods. 7 rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 37a ods. 2, ak strážca prístupu preukáže, že dodržiavanie tejto osobitnej povinnosti by vzhľadom na výnimočné okolnosti, ktoré sú mimo kontroly strážcu prístupu, ohrozilo hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, a to len v rozsahu a trvaní potrebnom na riešenie takéhoto ohrozenia jeho životaschopnosti. Komisia môže vo svojom rozhodnutí o pozastavení stanoviť intervaly v dĺžke menej než jeden rok, v ktorých sa rozhodnutie preskúma v súlade s odsekom 2. Komisia sa vynasnaží prijať rozhodnutie o pozastavení bezodkladne a najneskôr do 3 mesiacov od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti.
2. Ak sa pozastavenie odsúhlasí podľa odseku 1, Komisia aspoň raz za rok preskúma svoje rozhodnutie o pozastavení. Po takomto preskúmaní Komisia buď úplne alebo čiastočne zruší pozastavenie, alebo rozhodne, že podmienky odseku 1 majú byť naďalej splnené.
3. Komisia môže v naliehavých prípadoch, konajúc na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu, dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

Pri posudzovaní žiadosti Komisia zohľadní najmä vplyv plnenia osobitnej povinnosti na hospodársku životaschopnosť činnosti strážcu prístupu v Únii, ako aj na tretie strany. Pozastavenie môže podliehať podmienkam a povinnostiam, ktoré stanoví Komisia, aby zabezpečila spravodlivú rovnováhu medzi týmito záujmami a cieľmi tohto nariadenia. Takúto žiadosť možno predložiť a vyhovieť jej kedykoľvek pred ukončením posúdenia Komisiou podľa odseku 1.

Článok 9

Výnimka z dôvodu verejného zdravia a verejnej bezpečnosti

1. Komisia môže, konajúc na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy, rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 37a ods. 2 strážcovi prístupu udeliť úplnú alebo čiastočnú výnimku z uplatňovania osobitnej povinnosti stanovenej v článkoch 5 a 6 v súvislosti s jednotlivou základnou platformovou službou identifikovanou podľa článku 3 ods. 7, ak je takáto výnimka podložená dôvodmi uvedenými v odseku 2 tohto článku. Komisia prijme rozhodnutie o výnimke bezodkladne a najneskôr do 3 mesiacov od prijatia úplnej odôvodnenej žiadosti.
 - 1a. Ak sa udelí výnimka podľa odseku 1, Komisia preskúma svoje rozhodnutie o udelení výnimky, ak dôvod jej udelenia už neexistuje, alebo aspoň raz za rok. Po takomto preskúmaní Komisia buď úplne alebo čiastočne zruší výnimku, alebo rozhodne, že podmienky odseku 1 majú byť naďalej splnené.
2. Výnimku podľa odseku 1 možno udeliť len z dôvodov:
 - b) verejného zdravia;
 - c) verejnej bezpečnosti.
3. Komisia môže v naliehavých prípadoch, konajúc na základe odôvodnenej žiadosti strážcu prístupu alebo z vlastnej iniciatívy, dočasne pozastaviť uplatňovanie príslušnej povinnosti na jednu alebo viaceré jednotlivé základné platformové služby ešte pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1.

Pri posudzovaní žiadosti Komisia zohľadní najmä vplyv plnenia osobitnej povinnosti na dôvody uvedené v odseku 2, ako aj účinky na dotknutého strážcu prístupu a na tretie strany. Pozastavenie môže podliehať podmienkam a povinnostiam, ktoré stanoví Komisia, aby zabezpečila spravodlivú rovnováhu medzi cieľmi sledovanými v rámci dôvodov uvedených v odseku 2 a cieľmi tohto nariadenia. Takúto žiadosť možno predložiť a vyhovieť jej kedykoľvek pred ukončením posúdenia Komisiou podľa odseku 1.

Článok 9a

Podávanie správ

1. Strážca prístupu do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 a s uplatnením článku 3 ods. 8 poskytne Komisii správu, v ktorej podrobne a transparentne opíše opatrenia, ktoré vykonal s cieľom zabezpečiť dodržiavanie povinností stanovených v článkoch 5 a 6. Táto správa sa aktualizuje aspoň raz za rok.
2. Strážca prístupu do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 zverejní a poskytne Komisii zhrnutie správy uvedenej v odseku 1 tohto článku, ktoré nemá dôverný charakter. Komisia bezodkladne uverejní zhrnutie správy, ktoré nemá dôverný charakter. Toto zhrnutie správy, ktoré nemá dôverný charakter, sa aktualizuje po aktualizácii správy uvedenej v odseku 1 tohto článku.

Článok 10

Povinnosti strážcov prístupu

1. Komisia je splnomocnená prijímať delegované akty v súlade s článkom 37 s cieľom doplniť existujúce povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6. Toto doplnenie existujúcich povinností sa zakladá na prieskume trhu podľa článku 17, ktorý viedol k zisteniu potreby aktualizovať uvedené povinnosti s cieľom riešiť praktiky, ktoré obmedzujú súťažnosť základných platformových služieb alebo ktoré sú nekalé rovnako ako praktiky, na ktoré sa vzťahujú povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6.

Rozsah pôsobnosti delegovaného aktu prijatého v súlade s prvým pododsekom sa obmedzuje na:

- a) rozšírenie povinnosti, ktorá sa uplatňuje len vo vzťahu k niektorým základným platformovým službám, na iné základné platformové služby uvedené v článku 2 bode 2;
- b) rozšírenie povinnosti, z ktorej majú prospech niektoré podskupiny komerčných používateľov alebo koncových používateľov, s cieľom prinášať prospech ostatným podskupinám komerčných používateľov alebo koncových používateľov;
- c) upresnenie spôsobu, akým sa majú povinnosti strážcov prístupu podľa článkov 5 a 6 plniť s cieľom zabezpečiť účinné dodržiavanie týchto povinností;
- d) rozšírenie povinnosti, ktorá sa uplatňuje len vo vzťahu k niektorým doplnkovým službám, s cieľom uplatňovať ju vo vzťahu k iným doplnkovým službám;
- e) rozšírenie povinnosti, ktorá sa uplatňuje len vo vzťahu k niektorým typom údajov, s cieľom uplatňovať ju vo vzťahu k iným typom údajov;
- f) doplnenie ďalších podmienok, ak sa povinnosťou ukladajú určité podmienky na správanie strážcu prístupu, alebo
- g) uplatňovanie povinnosti, ktorá upravuje vzťah medzi viacerými základnými platformovými službami strážcu prístupu, na vzťah medzi základnou platformovou službou a inými službami strážcu prístupu.

2. Praktika uvedená v odseku 1 sa považuje za nekalú alebo obmedzujúcu súťažnosť základných platformových služieb, ak:
- a) existuje nerovnováha medzi právami a povinnosťami komerčných používateľov a strážca prístupu získava od komerčných používateľov výhodu, ktorá je neúmerná službe, ktorú tento strážca prístupu poskytuje týmto komerčným používateľom, alebo
 - b) ju uplatňujú strážcovia prístupu a dokáže brániť inovácii a obmedzovať výber pre komerčných používateľov a koncových používateľov, pretože:
 - i. ovplyvňuje alebo hrozí, že bude trvale ovplyvňovať súťažnosť základnej platformovej služby alebo iných služieb v digitálnom sektore tým, že pre ostatné podniky vytvára alebo posilňuje prekážky, ktoré im bránia vstúpiť do digitálneho sektora alebo v ňom expandovať ako poskytovatelia základnej platformovej služby alebo iných služieb, alebo
 - ii. bráni iným účastníkom v tom, aby mali rovnaký prístup ku kľúčovému vstupu ako strážca prístupu.

Článok 11

Prevenia obchádzania povinností

- 1a. Podnik poskytujúci základné platformové služby nesmie žiadnym spôsobom segmentovať, rozdeľovať, prerozdeľovať, fragmentovať alebo deliť tieto služby prostredníctvom zmluvných, obchodných, technických alebo akýchkoľvek iných prostriedkov s cieľom obchádzať kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v článku 3 ods. 2.
- 1b. Ak má Komisia podozrenie, že podnik poskytujúci základné platformové služby je zapojený do praktík uvedených v odseku 1, môže od tohto podniku vyžadovať akékoľvek informácie, ktoré považuje za nevyhnutné na to, aby určila, či sa dotknutý podnik podieľal na fragmentácii základných platformových služieb, ako sa uvádza v odseku -1a.

1. Strážca prístupu musí zabezpečiť úplné a účinné plnenie povinností vyplývajúcich z článkov 5 a 6. Zatiaľ čo povinnosti uvedené v článkoch 5 a 6 sa vzťahujú na základné platformové služby uvedené v článku 3 ods. 7, ich vykonávanie nesmie byť ohrozené žiadnym správaním strážcu prístupu, vrátane využitia behaviorálnych techník alebo rozhrania, ktoré by ohrozili účinnosť článkov 5 a 6, bez ohľadu na to, či má toto správanie zmluvnú, obchodnú, technickú alebo akúkoľvek inú povahu.
2. Ak sa na zabezpečenie súladu s týmto nariadením vyžaduje súhlas so zberom a spracúvaním osobných údajov, strážca prístupu prijme potrebné opatrenia, aby komerčným používateľom buď umožnil priamo získať potrebný súhlas so spracovaním, ak sa vyžaduje podľa nariadenia (EÚ) 2016/679 a smernice 2002/58/ES, alebo aby súlad s pravidlami a zásadami Únie v oblasti ochrany údajov a súkromia zabezpečil inak, a to aj tak, že komerčným používateľom poskytne v prípade potreby riadne anonymizované údaje. Strážca prístupu nesmie komerčnému používateľovi sťažovať získanie tohto súhlasu v porovnaní so získavaním súhlasu pre jeho vlastné služby.
3. Strážca prístupu nesmie zhoršovať podmienky ani kvalitu žiadnej zo základných platformových služieb poskytovaných komerčným alebo koncovým používateľom, ktorí využívajú práva alebo možnosti stanovené v článkoch 5 a 6, ani neprimerane sťažovať využívanie týchto práv alebo možností.
4. Ak strážca prístupu obchádza alebo sa snaží obísť niektorú z povinností uvedených v článku 5 alebo 6 spôsobom opísaným v odsekoch 1 až 3, Komisia môže začať konanie podľa článku 18 a prijať rozhodnutie podľa článku 7, v ktorom stanoví opatrenia, ktoré príslušný strážca prístupu musí vykonať.
5. Odsekom 4 nie sú dotknuté právomoci Komisie podľa článkov 25, 26 a 27.

Článok 12

Povinnosť informovať o koncentráciách

1. Strážca prístupu informuje Komisiu o akejkoľvek zamýšľanej koncentrácii v zmysle článku 3 nariadenia (ES) č. 139/2004 zahŕňajúcej iného strážcu prístupu, podnik poskytujúci základné platformové služby alebo akékoľvek iné služby poskytované v digitálnom sektore bez ohľadu na to, či podlieha povinnosti oznámenia orgánu Únie na ochranu hospodárskej súťaže podľa nariadenia (ES) č. 139/2004 alebo príslušnému vnútroštátnemu orgánu na ochranu hospodárskej súťaže podľa vnútroštátnych pravidiel o fúziách.

Strážca prístupu informuje Komisiu o takejto koncentrácii aspoň dva mesiace pred jej uskutočnením a po uzavretí dohody, oznámení verejnej ponuky alebo nadobudnutí kontrolného podielu.

2. Strážca prístupu v informáciách poskytnutých podľa odseku 1 uvedie aspoň podniky, ktorých sa koncentrácia týka, ich ročný obrat v EHP a celosvetový ročný obrat, ich oblasť činnosti vrátane činností priamo súvisiacich s koncentráciou, hodnotu transakcie alebo jej odhad, súhrnné údaje o koncentrácii vrátane jej povahy a odôvodnenia, ako aj zoznam členských štátov, ktorých sa táto operácia týka.

Strážca prístupu zároveň za každú relevantnú základnú platformovú službu uvedie jej príslušný ročný obrat v EHP, počet jej aktívnych komerčných používateľov ročne a počet jej aktívnych koncových používateľov mesačne.

3. Ak po akejkoľvek koncentrácii uvedenej v odseku 1 dodatočné základné platformové služby samostatne dosiahli prahové hodnoty uvedené v článku 3 ods. 2 písm. b), dotknutý strážca prístupu o tom informuje Komisiu do troch mesiacov od vykonania koncentrácie a poskytne Komisii informácie uvedené v článku 3 ods. 2.

4. Komisia oznámi členským štátom všetky informácie prijaté podľa odseku 1 a zverejní súhrnné údaje o koncentrácii, pričom uvedie strany koncentrácie, ich oblasť činnosti, povahu koncentrácie a zoznam členských štátov, ktorých sa táto operácia týka. Komisia zohľadní oprávnený záujem podnikov na ochrane ich obchodného tajomstva.

Článok 13

Povinnosť vykonať audit

Do šiestich mesiacov od svojho označenia podľa článku 3 predloží strážca prístupu Komisii opis všetkých techník profilovania koncových používateľov, ktoré uplatňuje na svoje základné platformové služby identifikované podľa článku 3 alebo naprieč nimi, ktorý bol podrobený nezávislému auditu.

Strážca prístupu sprístupní verejnosti prehľad auditovaného opisu s prihliadnutím na obmedzenia týkajúce sa obchodného tajomstva. Opis a jeho verejne dostupný prehľad sa aktualizujú aspoň raz za rok.

Kapitola IV

Prieskum trhu

Článok 14

Začatie prieskumu trhu

1. Ak má Komisia v úmysle uskutočniť prieskum trhu na účely možného prijatia rozhodnutí podľa článkov 15, 16 a 17, prijme rozhodnutie o začatí prieskumu trhu.
- 1a. Komisia môže vykonávať svoje vyšetrovacie právomoci podľa tohto nariadenia pred začatím prieskumu trhu podľa odseku 1.

2. V rozhodnutí o začatí prieskumu sa uvedie:
 - a) dátum začatia prieskumu;
 - b) opis otázky, ktorej sa prieskum týka;
 - c) účel prieskumu.
3. Komisia môže opätovne začať prieskum trhu, ktorý už ukončila, ak:
 - a) nastala podstatná zmena ktorejkoľvek zo skutočností, na ktorých bolo rozhodnutie založené;
 - b) rozhodnutie bolo založené na neúplných, nesprávnych alebo zavádzajúcich informáciách.

Článok 15

Prieskum trhu na označenie strážcov prístupu

1. Komisia môže z vlastnej iniciatívy uskutočniť prieskum trhu na účely preskúmania toho, či by podnik mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6, alebo s cieľom identifikovať základné platformové služby pre strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 7. Vynasnaží sa ukončiť svoj prieskum prijatím rozhodnutia do dvanástich mesiacov od začatia prieskumu trhu v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 37a ods. 2.
2. V priebehu prieskumu trhu podľa odseku 1 sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia dotknutému podniku do šiestich mesiacov od začatia prieskumu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že by podnik mal byť označený za strážcu prístupu podľa článku 3 ods. 6, a uvedie v nich predbežný zoznam príslušných základných platformových služieb podľa článku 3 ods. 7.

3. Ak podnik dosiahol prahové hodnoty stanovené v článku 3 ods. 2, ale predložil dostatočne podložené argumenty v súlade s článkom 3 ods. 4, Komisia sa vynasnaží ukončiť prieskum trhu do piatich mesiacov od začatia prieskumu trhu rozhodnutím podľa odseku 1. V takom prípade sa Komisia vynasnaží oznámiť svoje predbežné zistenia podľa odseku 2 podniku do troch mesiacov od začatia prieskumu.
4. Ak Komisia v súlade s článkom 3 ods. 6 označí za strážcu prístupu podnik, ktorý ešte nemá zakorenené a trvalé postavenie vo svojich činnostiach, ale predpokladá sa, že takéto postavenie dosiahne v blízkej budúcnosti, vyhlási za uplatniteľné na daného strážcu prístupu len povinnosti stanovené v článku 5 písm. b) a d) a v článku 6 ods. 1 písm. e), f), h) a i), ako sa uvádzajú v rozhodnutí o označení. Komisia vyhlási za uplatniteľné len tie povinnosti, ktoré sú primerané a potrebné, aby sa zabránilo tomu, že dotknutý strážca prístupu dosiahne nekalými prostriedkami zakorenené a trvalé postavenie svojich činností. Komisia preskúma takéto označenie v súlade s postupom stanoveným v článku 4.

Článok 16

Prieskum trhu týkajúci sa systematického neplnenia povinností

1. Komisia môže viesť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či sa strážca prístupu dopustil systematického neplnenia povinností. Ak z prieskumu trhu vyplynie, že strážca prístupu systematicky porušoval jednu alebo viaceré povinnosti stanovené v článku 5 alebo 6 a udržiaval, posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 37a ods. 2 uložiť takémuto strážcovi prístupu akékoľvek behaviorálne alebo štrukturálne nápravné opatrenia, ktoré sú úmerné spáchanému porušeniu a potrebné na zabezpečenie súladu s týmto nariadením. Komisia ukončí svoj prieskum prijatím rozhodnutia do dvanástich mesiacov od začatia prieskumu trhu.

2. Komisia môže uložiť štrukturálne nápravné opatrenia podľa odseku 1 len vtedy, ak buď neexistuje žiadne rovnako účinné behaviorálne nápravné opatrenie alebo ak by akékoľvek rovnako účinné behaviorálne nápravné opatrenie znamenalo pre dotknutého strážcu prístupu väčšie zaťaženie ako štrukturálne nápravné opatrenie.
3. Má sa za to, že strážca prístupu sa dopustil systematického neplnenia povinností stanovených v článkoch 5 a 6, ak Komisia v období piatich rokov pred prijatím rozhodnutia o začatí prieskumu trhu na účely možného prijatia rozhodnutia podľa tohto článku vydala najmenej tri rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25 proti strážcovi prístupu v súvislosti s ktoroukoľvek z jeho základných platformových služieb.
4. Má sa za to, že strážca prístupu posilňoval alebo rozširoval svoje postavenie strážcu prístupu v súvislosti s charakteristikami podľa článku 3 ods. 1, ak vplyv strážcu prístupu na vnútorný trh ďalej rástol, jeho význam ako brány prístupu komerčných používateľov ku koncovým používateľom sa ďalej zvyšoval alebo má strážca prístupu ešte zakorenenejšie a trvalejšie postavenie činnosti.
5. Komisia oznámi svoje námietky dotknutému strážcovi prístupu do šiestich mesiacov od začatia prieskumu. Komisia vo svojich námietkach vysvetlí, či sa predbežne domnieva, že sú podmienky odseku 1 splnené, a aké nápravné opatrenie alebo opatrenia predbežne považuje za nevyhnutné a primerané.
6. Komisia môže kedykoľvek počas prieskumu trhu predĺžiť jeho trvanie, ak je predĺženie objektívne odôvodnené a primerané. Predĺženie sa môže vzťahovať na lehotu, v rámci ktorej musí Komisia vzniesť námietky, alebo na lehotu na prijatie konečného rozhodnutia. Celkové trvanie akéhokoľvek predĺženia alebo predĺžení podľa tohto odseku nesme presiahnuť šesť mesiacov. Komisia môže zvážiť záväzky podľa článku 23 a vo svojom rozhodnutí môže vyhlásiť ich záväznosť.

Článok 17

Prieskum trhu v súvislosti s novými službami a novými praktikami

Komisia môže uskutočniť prieskum trhu s cieľom preskúmať, či by sa do zoznamu základných platformových služieb mala doplniť jedna alebo viaceré služby v rámci digitálneho sektora, alebo s cieľom zistiť druhy praktík, ktoré obmedzujú súťažnosť trhu základných platformových služieb, alebo druhy praktík, ktoré sú nekalé a ktorými sa toto nariadenie účinne nezaobrá.

Najneskôr do 24 mesiacov od začatia prieskumu trhu vydá verejnú správu. Komisia vo svojom posúdení zohľadní všetky relevantné zistenia konaní vykonaných podľa článkov 101 a 102 ZFEÚ, ktoré sa týkajú digitálnych trhov, ako aj akýkoľvek iný relevantný vývoj.

V prípade potreby sa k uvedenej správe pripojí:

- a) návrh na zmenu tohto nariadenia s cieľom zahrnúť do zoznamu základných platformových služieb stanoveného v článku 2 bode 2 ďalšie služby v rámci digitálneho sektora alebo s cieľom zahrnúť do článku 5 alebo 6 nové povinnosti alebo
- b) návrh delegovaného aktu, ktorým sa dopĺňajú povinnosti stanovené v článku 5 alebo 6, ako sa stanovuje v článku 10.

V návrhu na zmenu tohto nariadenia uvedenom v písmene a) sa podľa potreby môže tiež navrhnúť vypustenie existujúcich služieb zo zoznamu základných platformových služieb stanoveného v článku 2 bode 2 alebo vypustiť existujúce povinnosti z článku 5 alebo 6.

Kapitola V

Právomoci v oblasti prieskumu, presadzovania a monitorovania

Článok 18

Začatie konania

1. Ak má Komisia v úmysle začať konanie na účely možného prijatia rozhodnutí podľa článkov 7, 25 a 26, prijme rozhodnutie o začatí konania.
2. Komisia môže vykonávať svoje vyšetrovacie právomoci podľa tohto nariadenia pred začatím konania.

Článok 19

Žiadosti o informácie

1. Na plnenie povinností prenesených na Komisiu týmto nariadením môže Komisia formou jednoduchej žiadosti alebo rozhodnutím požiadať podniky a združenia podnikov o poskytnutie všetkých potrebných informácií. Komisia môže tiež požiadať o prístup k akýmkoľvek údajom a algoritmom podnikov a o ich vysvetlenie formou jednoduchej žiadosti alebo rozhodnutím.
3. Pri zasielaní jednoduchej žiadosti o informácie podniku alebo združeniu podnikov Komisia uvedie právny základ a účel žiadosti, upresní, aké informácie sa požadujú, a stanoví lehotu na poskytnutie informácií, ako aj sankcie uvedené v článku 26 za poskytnutie neúplných, nesprávnych alebo zavádzajúcich informácií alebo vysvetlení.
4. Keď Komisia žiada podniky alebo združenia podnikov o poskytnutie informácií formou rozhodnutia, uvedie právny základ a účel žiadosti, upresní, aké informácie sa požadujú, a stanoví lehotu na poskytnutie informácií. Keď Komisia žiada podniky o poskytnutie prístupu k akýmkoľvek údajom a algoritmom, uvedie právny základ a účel žiadosti a stanoví lehotu na poskytnutie tohto prístupu. Uvedie tiež sankcie podľa článku 26 a uvedie alebo uloží penále podľa článku 27. Ďalej uvedie právo na preskúmanie rozhodnutia Súdny dvorom.

5. Podniky alebo združenia podnikov alebo ich zástupcovia, a v prípade právnických osôb, spoločností alebo firiem alebo združení bez právnej subjektivity osoby oprávnené ich zastupovať na základe zákona alebo ich stanov, poskytnú požadované informácie v mene dotknutého podniku alebo združenia podnikov. Riadne splnomocnení právnici môžu poskytovať informácie v mene svojich klientov. Za poskytnutie neúplných, nesprávnych alebo zavádzajúcich informácií však ostávajú plne zodpovední klienti.
- 5a. Komisia bezodkladne zašle kópiu jednoduchej žiadosti alebo rozhodnutia o žiadosti o informácie príslušnému orgánu členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 a na ktorého území má podnik alebo združenie podnikov sídlo.
6. Na žiadosť Komisie príslušné orgány členských štátov poskytnú Komisii všetky informácie, ktoré majú k dispozícii, potrebné na plnenie úloh, ktoré má pridelené na základe tohto nariadenia.

Článok 20

Právomoc vypočúvať a zaznamenávať výpovede

1. Na plnenie povinností prenesených na Komisiu týmto nariadením môže Komisia vypočúť akúkoľvek fyzickú alebo právnickú osobu, ktorá súhlasí s tým, aby bola vypočutá, na účely zhromažďovania informácií týkajúcich sa predmetu vyšetrovania. Komisia je oprávnená zaznamenať takéto vypočutie akýmikoľvek technickými prostriedkami.
2. Ak sa vypočutie podľa odseku 1 uskutoční v priestoroch podniku, Komisia informuje príslušný orgán členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 a na ktorého území sa vypočutie uskutoční. Ak o to uvedený príslušný orgán požiada, jeho úradníci môžu pomáhať úradníkom a ostatným sprevádzajúcim osobám, ktoré Komisia poverila, viesť vypočúvanie.

Článok 21

Právomoc vykonávať kontroly

1. Na plnenie povinností prenesených na Komisiu týmto nariadením môže Komisia vykonávať všetky potrebné kontroly podniku alebo združenia podnikov.
- 1a. Úradníci a ostatné sprevádzajúce osoby určené Komisiou na vykonávanie kontroly sú oprávnené:
 - a) vstupovať do priestorov, na pozemky a do dopravných prostriedkov podnikov a združení podnikov;
 - b) skúmať účtovné knihy a iné záznamy týkajúce sa podnikateľskej činnosti bez ohľadu na médium, na ktorom sú uložené;
 - c) vyhotoviť alebo získať kópie alebo výňatky z týchto účtovných kníh a iných záznamov;
 - d) požiadať podnik alebo združenie podnikov, aby poskytli vysvetlenia o svojej organizácii, fungovaní, IT systéme, algoritmoch, nakladaní s údajmi a obchodných postupoch a prístup k nim a aby zaznamenávali alebo dokumentovali poskytnuté vysvetlenia;
 - e) zapečatiť podnikové priestory a účtovné knihy alebo záznamy na také obdobie a v takom rozsahu, aké sú potrebné na vykonanie kontroly;
 - f) požadovať od každého zástupcu podniku alebo združenia podnikov alebo od ich zamestnancov, aby podali vysvetlenie k skutočnostiam alebo dokumentom, ktoré súvisia s predmetom a účelom kontroly, a zaznamenať odpovede.

2. Kontroly sa môžu vykonávať aj s pomocou audítorov alebo znalcov vymenovaných Komisiou podľa článku 24 ods. 2, ako aj príslušného orgánu členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 a na ktorého území sa má kontrola vykonať.
3. Počas kontrol môže Komisia, audítori alebo znalci, ktorých vymenovala, ako aj príslušný orgán členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 a na ktorého území sa má kontrola vykonať, požiadať podnik alebo združenie podnikov, aby poskytli vysvetlenia o svojej organizácii, fungovaní, IT systéme, algoritmoch, nakladaní s údajmi a obchodnom správaní a prístup k nim. Komisia a audítori alebo znalci, ktorých vymenovala, ako aj príslušný orgán členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 a na ktorého území sa má kontrola vykonať, môžu adresovať otázky ktorémukoľvek zástupcovi alebo zamestnancovi.
- 3a. Úradníci a ostatné sprevádzajúce osoby poverené Komisiou vykonávaním kontroly uplatňujú svoje právomoci na základe predloženého písomného oprávnenia, v ktorom sú uvedené predmet a účel kontroly a pokuty ustanovené v článku 26 v prípade, že sú predložené neúplné účtovné knihy alebo iné záznamy súvisiace s podnikaním, alebo že odpovede na otázky položené podľa odsekov 1a a 3 sú nesprávne alebo zavádzajúce. Komisia pred kontrolou o nej včas informuje príslušný orgán členského štátu, na ktorého území sa má kontrola vykonávať.
4. Podniky alebo združenia podnikov sú povinné podrobiť sa kontrole nariadenej rozhodnutím Komisie. V rozhodnutí musí byť uvedený predmet a účel návštevy, stanovený dátum, kedy sa má začať, a musia v ňom byť uvedené sankcie podľa článkov 26 a 27, ako aj právo na preskúmanie rozhodnutia Súdnym dvorom. Komisia prijme takéto rozhodnutia po konzultácii s príslušným orgánom členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 a na ktorého území sa má kontrola vykonať.

5. Úradníci, ako aj osoby poverené alebo vymenované príslušným orgánom členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 a na ktorého území sa má kontrola vykonať, na žiadosť tohto orgánu alebo Komisie aktívne pomáhajú úradníkom a ostatným sprevádzajúcim osobám povereným Komisiou. Na tento účel majú k dispozícii právomoci vymedzené v odsekoch 1a a 3.
6. Keď úradníci a ostatné sprevádzajúce osoby poverené Komisiou zistia, že sa podnik alebo združenie podnikov bráni kontrole nariadenej podľa tohto článku, príslušný členský štát im poskytne nevyhnutnú pomoc, a to v prípade potreby s asistenciou polície alebo zodpovedajúceho orgánu presadzovania práva tak, aby im umožnili vykonať kontrolu.
7. Ak je podľa vnútroštátneho práva na pomoc uvedenú v odseku 6 potrebné povolenie súdneho orgánu, požiada sa oň. O takéto povolenie možno požiadať aj ako o predbežné opatrenie.
8. Keď sa žiada o povolenie podľa odseku 7, vnútroštátny súdny orgán skontroluje, či je rozhodnutie Komisie pravé a či navrhované donucovacie opatrenia nie sú buď zaujaté, alebo neprimerané vzhľadom na predmet kontroly. Pri kontrole primeranosti donucovacích opatrení môže vnútroštátny súdny orgán požiadať Komisiu, priamo alebo prostredníctvom príslušného orgánu členského štátu, ktorý presadzuje pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, o podrobné vysvetlenie, najmä pokiaľ ide o dôvody, ktoré viedli Komisiu k podozreniu o porušení tohto nariadenia, ako aj o závažnosť predpokladaného porušenia a o spôsob účasti dotknutého podniku. Vnútroštátny súdny orgán však nemôže spochybníť potrebu kontroly ani požadovať predloženie informácií zo spisu Komisie. Zákonnosť rozhodnutia Komisie podlieha iba preskúmaniu Súdnym dvorom.

Článok 22

Predbežné opatrenia

1. V naliehavých prípadoch z dôvodu rizika vážnej a nenapraviteľnej ujmy pre komerčných používateľov alebo koncových používateľov strážcov prístupu môže Komisia na základe *prima facie* zistenia porušenia článku 5 alebo 6 nariadiť rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 37a ods. 2 predbežné opatrenia voči strážcovi prístupu.
2. Rozhodnutie podľa odseku 1 sa môže prijať len v súvislosti s konaním začatým na účely možného prijatia rozhodnutia o neplnení povinností podľa článku 25 ods. 1. Rozhodnutie sa uplatňuje na vymedzené obdobie a toto obdobie sa môže podľa potreby predĺžiť.

Článok 23

Záväzky

1. Ak dotknutý strážca prístupu ponúkne počas konania podľa článku 16 alebo 25 záväzky v prípade príslušných základných platformových služieb s cieľom zabezpečiť plnenie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 37a ods. 2 vyhlásiť tieto záväzky za záväzné pre daného strážcu prístupu a vyhlásiť, že neexistujú žiadne ďalšie dôvody na prijatie opatrení.
2. Komisia môže na požiadanie alebo z vlastnej iniciatívy obnoviť rozhodnutím príslušné konanie, ak:
 - a) nastala podstatná zmena ktorejkoľvek zo skutočností, na ktorých bolo rozhodnutie založené;
 - b) dotknutý strážca prístupu koná v rozpore so svojimi záväzkami;
 - c) rozhodnutie bolo založené na neúplných, nesprávnych alebo zavádzajúcich informáciách poskytnutých stranami.

3. Ak sa Komisia domnieva, že záväzkami, ktoré predložil dotknutý strážca prístupu, sa nemôže zabezpečiť účinné dodržiavanie povinností stanovených v článkoch 5 a 6, vysvetlí dôvody, prečo v rozhodnutí o ukončení príslušného konania nevyhlásila tieto záväzky za záväzné.

Článok 24

Monitorovanie povinností a opatrení

1. Komisia môže prijať potrebné opatrenia na monitorovanie účinného vykonávania a dodržiavania povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a rozhodnutí prijatých podľa článkov 7, 16, 22 a 23. Tieto opatrenia môžu zahŕňať najmä uloženie povinnosti strážcovi prístupu uchovávať všetky dokumenty, ktoré sa považujú za relevantné na posúdenie vykonávania a dodržiavania týchto povinností a rozhodnutí zo strany strážcu prístupu.
2. Opatrenia podľa odseku 1 môžu zahŕňať vymenovanie nezávislých externých znalcov a audítorov, a to aj z príslušných orgánov členských štátov, aby Komisii pomáhali pri monitorovaní povinností a opatrení a poskytovali jej osobitné odborné znalosti alebo vedomosti.

Článok 25

Neplnenie povinností

1. Komisia prijme rozhodnutie o neplnení povinností v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 37a ods. 2, ak zistí, že strážca prístupu nedodržiava jednu alebo viaceré z týchto požiadaviek:
 - a) ktorúkoľvek z povinností stanovených v článku 5 alebo 6;
 - b) opatrenia uvedené v rozhodnutí prijatom podľa článku 7 ods. 2;
 - c) opatrenia nariadené podľa článku 16 ods. 1;

- d) predbežné opatrenia nariadené podľa článku 22 alebo
 - e) záväzky vyhlásené za právne záväzné podľa článku 23.
2. Pred prijatím rozhodnutia podľa odseku 1 Komisia svoje predbežné zistenia oznámi dotknutému strážcovi prístupu. V predbežných zisteniach Komisia vysvetlí opatrenia, ktoré zvažuje prijať alebo o ktorých sa domnieva, že by ich mal prijať strážca prístupu s cieľom účinne riešiť predbežné zistenia.
 3. V rozhodnutí o neplnení povinností prijatom podľa odseku 1 Komisia nariadi strážcovi prístupu, aby v primeranej lehote upustil od neplnenia povinností a podal vysvetlenie, ako plánuje dosiahnuť súlad s rozhodnutím.
 4. Strážca prístupu poskytne Komisii opis opatrení, ktoré prijal na zabezpečenie súladu s rozhodnutím o neplnení povinností prijatým podľa odseku 1.
 5. Ak Komisia zistí, že podmienky odseku 1 nie sú splnené, ukončí vyšetrowanie rozhodnutím.

Článok 26

Pokuty

1. V rozhodnutí prijatom podľa článku 25 môže Komisia uložiť strážcovi prístupu pokuty, ktoré nepresahujú 10 % jeho celkového celosvetového obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak zistí, že strážca prístupu úmyselne alebo z nedbanlivosti nedodržiaval:
 - a) ktorúkoľvek z povinností podľa článkov 5 a 6;
 - b) opatrenia určené Komisiou na základe rozhodnutia podľa článku 7 ods. 2;
 - c) opatrenia nariadené podľa článku 16 ods. 1;
 - d) rozhodnutie, ktorým sa nariaďujú predbežné opatrenia podľa článku 22, alebo
 - e) záväzok vyhlásený za záväzný na základe rozhodnutia podľa článku 23.

2. Komisia môže rozhodnutím uložiť podnikom a združeniam podnikov pokuty, ktoré nepresahujú 1 % ich celkového celosvetového obratu v predchádzajúcom účtovnom období, ak úmyselne alebo z nedbanlivosti:
- aa) nesplnia povinnosť informovať Komisiu podľa článku 3 ods. 3;
 - a) neposkytnú v stanovenej lehote informácie, ktoré sa vyžadujú na posúdenie ich označenia za strážcov prístupu podľa článku 3 ods. 2, alebo poskytnú nesprávne, neúplné alebo zavádzajúce informácie;
 - b) neoznámia informácie, ktoré sa vyžadujú podľa článku 12, alebo ich poskytnú nesprávne, neúplné alebo zavádzajúce;
 - c) nepredložia opis, ktorý sa vyžaduje podľa článku 13, alebo ho poskytnú nesprávny, neúplný alebo zavádzajúci;
 - d) neposkytnú informácie alebo vysvetlenia, ktoré sa vyžadujú podľa článku 19 alebo 20, alebo ich poskytnú nesprávne, neúplné alebo zavádzajúce;
 - e) neposkytnú prístup k databázam a algoritmom podľa článku 19;
 - f) v lehote stanovenej Komisiou neopravia nesprávne, neúplné alebo zavádzajúce informácie, ktoré poskytol zástupca alebo zamestnanec, alebo neposkytnú či odmietnu poskytnúť úplné informácie o skutočnostiach týkajúcich sa predmetu a účelu kontroly podľa článku 21;
 - g) odmietnu sa podrobiť kontrole podľa článku 21;
 - h) nezabezpečia súlad s opatreniami, ktoré Komisia prijala podľa článku 24, alebo
 - i) nesplnia podmienky na prístup k spisu Komisie podľa článku 30 ods. 4.

3. Pri stanovovaní výšky pokuty Komisia zohľadňuje závažnosť, trvanie a opakovaný výskyt a v prípade pokút uložených podľa odseku 2 omeškanie v konaní.
4. Ak je pokuta uložená združeniu podnikov, pričom sa zohľadnil celosvetový obrat jeho členov, a združenie je v platobnej neschopnosti, združenie je povinné požadovať od svojich členov príspevok na krytie výšky pokuty.

Ak združenie podnikov tieto príspevky nedostane v rámci lehoty stanovenej Komisiou, Komisia môže požadovať uhradenie pokuty priamo od ktoréhokoľvek z podnikov, ktorého zástupcovia boli členmi príslušných rozhodovacích subjektov združenia.

Po tom, čo Komisia požiadala o uhradenie v súlade s druhým pododsekom, môže požadovať uhradenie zostatku od ktoréhokoľvek člena združenia podnikov, ak je to potrebné na zabezpečenie úplného uhradenia pokuty.

Komisia však nepožaduje uhradenie podľa druhého alebo tretieho pododseku od podnikov, ktoré preukážu, že nevykonali rozhodnutie združenia podnikov vedúce k porušeniu, a že predtým, ako Komisia začala konanie podľa článku 18, o tomto porušení nevedeli alebo sa od neho aktívne dištancovali.

Finančná zodpovednosť každého podniku za uhradenie pokuty však nepresiahne 10 % jeho celkového celosvetového obratu v predchádzajúcom účtovnom období.

Článok 27
Pravidelné penále

1. Komisia môže rozhodnutím uložiť podnikom – prípadne aj strážcom prístupu – a združeniu podnikov penále nepresahujúce 5 % priemerného denného celosvetového obratu v predchádzajúcom účtovnom období za deň vypočítané od dátumu určeného rozhodnutím s cieľom prinútiť ich k tomu, aby:
 - a) dodržali rozhodnutie podľa článku 16 ods. 1;
 - b) poskytli správne a úplné informácie v lehote, ktorá sa požaduje v žiadosti o informácie podanej na základe rozhodnutia podľa článku 19;
 - c) zabezpečili prístup k databázam a algoritmom podnikov a poskytli vysvetlenia k nim, ako sa vyžaduje v rozhodnutí podľa článku 19;
 - d) sa podrobili kontrole nariadenej rozhodnutím prijatým podľa článku 21;
 - e) dodržali rozhodnutie, ktorým sa nariaďujú predbežné opatrenia, podľa článku 22 ods. 1;
 - f) splnili záväzky, ktoré boli rozhodnutím podľa článku 23 ods. 1 vyhlásené za právne záväzné;
 - g) dodržali rozhodnutie podľa článku 25 ods. 1.

2. Ak si podniky alebo združenie podnikov splnili povinnosť, ktorú malo penále vynútiť, Komisia môže rozhodnutím prijatým v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 37a ods. 2 určiť konečnú sumu penále vo výške, ktorá je nižšia ako suma určená podľa pôvodného rozhodnutia.

Článok 28

Premlčacie lehoty na uloženie sankcií

1. Právomoci zverené Komisii článkami 26 a 27 podliehajú päťročnej premlčacej lehote, s výnimkou prípadov porušenia ustanovení týkajúcich sa žiadostí o informácie podľa článku 19, právomocí viesť výpočutia a zaznamenávať výpovede podľa článku 20 alebo vykonávania kontrol podľa článku 21, v súvislosti s ktorými je takáto premlčacia lehota tri roky.
2. Lehota začína plynúť dňom, keď došlo k porušeniu predpisov. V prípade pokračujúceho alebo opakovaného porušovania však lehota začína plynúť dňom ukončenia porušovania.
3. Každým opatrením Komisie prijatým na účely prieskumu trhu alebo konania v súvislosti s porušovaním predpisov sa preruší premlčacia lehota na uloženie pokút alebo penále. Premlčacia lehota sa preruší s účinnosťou od dátumu, keď bolo opatrenie oznámené aspoň jednému podniku alebo združeniu podnikov, ktoré sa podieľali na porušovaní. Opatrenia, ktorými sa preruší plynutie lehoty, sú najmä tieto:
 - a) žiadosti Komisie o informácie;
 - b) písomné povolenia na vykonávanie kontrol, ktoré Komisia vydala svojim úradníkom;
 - c) začatie konania Komisie podľa článku 18.
4. Po každom prerušení začne lehota plynúť odznovu. Premlčacia lehota sa však končí najneskôr v deň, keď lehota rovnajúca sa dvojnásobku premlčacej lehoty uplynula bez toho, aby Komisia pokutu alebo penále uložila. Uvedená lehota sa predĺži o obdobie, počas ktorého je premlčanie pozastavené podľa odseku 5.

5. Premlčacia lehota na uloženie pokút alebo penále sa pozastavuje na celé obdobie, počas ktorého je rozhodnutie Komisie predmetom konania na Súdnom dvore.

Článok 29

Premlčacie lehoty na vymáhanie sankcií

1. Právomoc Komisie vymáhať rozhodnutia prijaté podľa článkov 26 a 27 podlieha premlčacej lehote päť rokov.
2. Lehota začína plynúť dňom, keď sa rozhodnutie stalo právoplatným.
3. Plynutie premlčacej lehoty na vymáhanie sankcií sa preruší:
 - a) oznámením rozhodnutia, ktorým sa mení pôvodná výška pokuty alebo penále alebo zamieta žiadosť o takú zmenu;
 - b) každým opatrením Komisie alebo členského štátu konajúceho na žiadosť Komisie, ktorým sa vymáha zaplatenie pokuty alebo penále.
4. Po každom prerušení začne lehota plynúť odznovu.
5. Plynutie premlčacej lehoty na vymáhanie sankcií sa pozastaví:
 - a) kým plynie lehota na platbu;
 - b) kým je na základe rozhodnutia Súdneho dvora alebo rozhodnutia vnútroštátneho súdu pozastavené vymáhanie platby.

Článok 30

Právo na vypočutie a prístup k spisu

1. Komisia pred prijatím rozhodnutia podľa článku 7, článku 8 ods. 1, článku 9 ods. 1, článkov 15, 16, 22, 23, 25 a 26 a článku 27 ods. 2 poskytne dotknutému strážcovi prístupu alebo podniku alebo združeniu podnikov príležitosť vypočutia v súvislosti s:

- a) predbežnými zisteniami Komisie vrátane akejkolvek záležitosti, voči ktorej Komisia vzniesla námietky;
 - b) opatreniami, ktoré Komisia prípadne zamýšľa prijať vzhľadom na predbežné zistenia podľa písmena a) tohto odseku.
2. Dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov môžu predložiť svoje pripomienky k predbežným zisteniam Komisie v lehote, ktorú stanoví Komisia vo svojich predbežných zisteniach a ktorá nesmie byť kratšia ako 14 dní.
 3. Komisia svoje rozhodnutia založí len na námietkach, ku ktorým sa dotknutí strážcovia prístupu, podniky a združenia podnikov mohli vyjadriť.
 4. V každom konaní sa plne rešpektuje právo dotknutého strážcu prístupu alebo podniku alebo združenia podnikov na obhajobu. Za dodržania podmienok sprístupnenia s výhradou oprávneného záujmu podnikov na ochrane ich obchodného tajomstva má dotknutý strážca prístupu alebo podnik, alebo združenie podnikov právo na prístup k spisu Komisie. Komisia má v prípade nezhody medzi stranami právomoc vydávať rozhodnutia stanovujúce takéto podmienky sprístupnenia. Právo na prístup k spisu Komisie sa nevzťahuje na dôverné informácie a interné dokumenty Komisie alebo príslušných orgánov členských štátov. Právo na prístup sa najmä nevzťahuje na korešpondenciu medzi Komisiou a príslušnými orgánmi členských štátov. Nič v tomto odseku nebráni Komisii v tom, aby zverejnila a využívala informácie potrebné na preukázanie porušovania.

Článok 31

Služobné tajomstvo

1. Informácie zhromaždené podľa tohto nariadenia sa použijú len na účely tohto nariadenia.

- 1a. Informácie zhromaždené podľa článku 12 sa použijú len na účely tohto nariadenia, nariadenia (ES) č. 139/2004 a vnútroštátnych pravidiel o fúziách.
2. Bez toho, aby bola dotknutá výmena a využívanie informácií poskytnutých na účely použitia podľa článkov 32a, 33 a 37a, Komisia, orgány členských štátov a ich úradníci, zamestnanci a iné osoby pracujúce pod ich dohľadom, ani žiadna fyzická ani právnická osoba vrátane audítorov a znalcov vymenovaných podľa článku 24 ods. 2 nezverejnia informácie, ktoré získali alebo si vymenili podľa tohto nariadenia a na ktoré sa vzťahuje povinnosť služobného tajomstva.

Článok 32a

Spolupráca a koordinácia

1. Komisia a členské štáty úzko spolupracujú a koordinujú svoje opatrenia na presadzovanie práva s cieľom zabezpečiť koherentné, účinné a navzájom sa dopĺňajúce presadzovanie dostupných právnych nástrojov, ktoré sa uplatňujú na strážcov prístupu v zmysle tohto nariadenia.
2. Vnútroštátne orgány nesmú prijímať rozhodnutia, ktoré sú v rozpore s rozhodnutím prijatým Komisiou podľa tohto nariadenia.
3. Komisia a príslušné orgány členských štátov, ktoré presadzujú pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, spolupracujú a prostredníctvom Európskej siete pre hospodársku súťaž (ESHS) sa navzájom informujú o svojich príslušných opatreniach na presadzovanie práva. Majú právomoc poskytovať si navzájom informácie o akýchkoľvek skutkových alebo právnych záležitostiach vrátane dôverných informácií. V prípade, že príslušný orgán nie je členom ESHS, Komisia prijme potrebné opatrenia na spoluprácu týchto orgánov a ich výmenu informácií o prípadoch týkajúcich sa presadzovania tohto nariadenia a presadzovania prípadov uvedených v článku 1 ods. 6. Komisia môže takéto opatrenia stanoviť vo vykonávacom akte podľa článku 36 ods. 1 písm. ga).

4. Informácie vymieňané podľa odseku 3 sa vymieňajú a používajú len na účely koordinácie presadzovania tohto nariadenia a pravidiel uvedených v odseku 3.
5. Komisia môže požiadať príslušné orgány členských štátov o podporu ktoréhokoľvek zo svojich prieskumov trhu podľa tohto nariadenia.
6. Príslušný orgán členských štátov presadzujúci pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 môže z vlastnej iniciatívy vyšetriť prípad možného nedodržovania článkov 5 a 6 tohto nariadenia na svojom území, ak je na to oprávnený podľa vnútroštátneho práva a má na to vyšetrovacie právomoci. Pred prijatím prvého formálneho vyšetrovacieho opatrenia tento orgán písomne informuje Komisiu. Začatie konania Komisiou podľa článku 18 oslobodzuje príslušné orgány členských štátov presadzujúce pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6 od možnosti viesť takéto vyšetrovanie alebo ho ukončiť, ak už prebieha. Orgán podá Komisii správu o zisteniach svojho vyšetrenia s cieľom podporiť Komisiu v jej úlohe jediného orgánu presadzovania tohto nariadenia.
7. Komisia môže v prípade potreby konzultovať s inými regulačnými orgánmi členských štátov a súvisiacimi subjektmi Únie s cieľom informovať o vykonávaní povinností, ktoré jej boli pridelené týmto nariadením.
8. Ak má vnútroštátny orgán v úmysle začať vyšetrenie týkajúce sa strážcov prístupu na základe vnútroštátnych právnych predpisov, ktorými sa presadzujú pravidlá uvedené v článku 1 ods. 6, písomne informuje Komisiu o prvom formálnom vyšetrovacom opatrení, a to pred začatím jeho vykonávania alebo bezprostredne po ňom. Tieto informácie môžu byť sprístupnené aj príslušným vnútroštátnym orgánom na ochranu hospodárskej súťaže iných členských štátov.

Článok 32b

Spolupráca s vnútroštátnymi súdmi

1. V konaniach týkajúcich sa uplatňovania tohto nariadenia môžu vnútroštátne súdy požiadať Komisiu, aby im poskytla informácie, ktoré má k dispozícii, alebo svoje stanovisko k otázkam, ktoré sa týkajú uplatňovania tohto nariadenia.
2. Členské štáty zašlú Komisii kópiu každého písomného rozsudku vnútroštátnych súdov, ktorým sa rozhodlo o uplatňovaní tohto nariadenia. Také kópie sa bezodkladne zašlú po tom, čo bol stranám oznámený úplný písomný rozsudok.
3. Ak si to vyžaduje jednotné uplatňovanie tohto nariadenia, Komisia môže z vlastnej iniciatívy predložiť vnútroštátnym súdom písomné pripomienky. S povolením príslušného súdu môže Komisia predložiť pripomienky aj ústnou formou.
4. Komisia môže výlučne na účely vypracovania svojich pripomienok požiadať príslušný vnútroštátny súd, aby jej poskytol všetky dokumenty, ktoré sú potrebné na posúdenie danej veci, alebo aby poskytnutie týchto dokumentov zabezpečil.
5. Vnútroštátne súdy nevydajú žiadne rozhodnutie, ktoré je v rozpore s rozhodnutím prijatým Komisiou podľa tohto nariadenia. Musia sa tiež vyhnúť takým rozhodnutiam, ktoré by boli v rozpore s rozhodnutím, o ktorom uvažuje Komisia v konaní, ktoré začala podľa tohto nariadenia. Na tento účel môže vnútroštátny súd posúdiť, či je nevyhnutné, aby sa konanie, ktoré začal, prerušilo. Týmto nie je dotknutá možnosť vnútroštátnych súdov podať návrh na začatie prejudiciálneho konania podľa článku 267 ZFEÚ.

Článok 33

Žiadosť o prieskum trhu

1. Ak tri alebo viaceré členské štáty požiadajú Komisiu o začatie prieskumu podľa článku 15, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že niektorý podnik by mal byť označený za strážcu prístupu, Komisia do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu, a výsledok takéhoto preskúmania sa uverejní.
- 1a. Ak členský štát požiada Komisiu o začatie prieskumu podľa článku 16, pretože dospel k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že strážca prístupu systematicky porušuje povinnosti stanovené v článkoch 5 a 6 a ďalej posilnil alebo rozšíril svoje postavenie strážcu prístupu vo vzťahu k charakteristikám podľa článku 3 ods. 1, Komisia do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu, a výsledok takéhoto preskúmania sa uverejní.
- 1b. Ak tri alebo viaceré členské štáty požiadajú Komisiu o začatie prieskumu podľa článku 17, pretože dospeli k záveru, že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že do zoznamu základných platformových služieb podľa článku 2 bodu 2 by sa mala doplniť jedna alebo viacero služieb v rámci digitálneho sektora, alebo že existujú opodstatnené dôvody domnievať sa, že jeden druh alebo viacero druhov praktík sa týmto nariadením účinne nerieši a že tieto praktiky môžu obmedziť súťažnosť základných platformových služieb alebo môžu byť nekalé, Komisia do štyroch mesiacov preskúma, či existujú opodstatnené dôvody na začatie takéhoto prieskumu, a výsledok takéhoto preskúmania sa uverejní.

2. Členské štáty predložia dôkazy na podporu svojej žiadosti podľa odsekov 1, 1a a 1b. V prípade žiadostí podľa odseku 1b môžu takéto dôkazy zahŕňať informácie o novozavedených ponukách produktov, služieb, softvéru alebo charakteristik, ktoré vyvolávajú obavy, pokiaľ ide o súťažnosť alebo spravodlivosť, či už sa vykonávajú v kontexte existujúcich základných platformových služieb alebo inak.

Kapitola VI

Všeobecné ustanovenia

Článok 34

Uverejňovanie rozhodnutí

1. Komisia uverejní rozhodnutia, ktoré prijme podľa článkov 3, 4, článku 7 ods. 2, článkov 8, 9, 14, 15, 16, 17, 18, 22, článku 23 ods. 1, článkov 25, 26 a 27. Takéto uverejnenie musí obsahovať mená strán a hlavný obsah rozhodnutia vrátane akýchkoľvek uložených sankcií.
2. Pri uverejnení sa zohľadní oprávnený záujem strážcov prístupu alebo tretích strán na ochrane ich dôverných informácií.

Článok 35

Preskúmanie Súdnym dvorom

V súlade s článkom 261 ZFEÚ má Súdny dvor neobmedzenú právomoc preskúmať rozhodnutia, ktorými Komisia uložila pokuty alebo penále. Môže zrušiť, znížiť alebo zvýšiť uloženú pokutu alebo penále.

Článok 36

Vykonávacie ustanovenia

1. Komisia môže prijať vykonávacie akty týkajúce sa:
 - a) formy, obsahu a iných podrobností oznámení a predkladaných informácií podľa článku 3;

- b) formy, obsahu a iných podrobností technických opatrení, ktoré musia strážcovia prístupu vykonať s cieľom zabezpečiť súlad s článkom 6 ods. 1;
- ba) formy, obsahu a iných podrobností odôvodnenej žiadosti podľa článku 7 ods. 7;
- bb) formy, obsahu a iných podrobností odôvodnených žiadostí podľa článkov 8 a 9;
- bc) formy, obsahu a iných podrobností regulačných oznámení predkladaných podľa článku 9a;
- c) formy, obsahu a iných podrobností oznámení a predkladaných informácií podľa článkov 12 a 13;
- d) praktických opatrení, pokiaľ ide o predĺženie lehôt, ako sa stanovuje v článku 16;
- e) praktických opatrení, pokiaľ ide o konania v súvislosti s prieskumami podľa článkov 15, 16, 17 a konania podľa článkov 22, 23 a 25;
- f) praktických opatrení, pokiaľ ide o uplatnenie práv na vypočutie stanovených v článku 30;
- g) praktických opatrení, pokiaľ ide o dohodu o sprístupnení informácií stanovenú v článku 30;
- ga) praktických opatrení týkajúcich sa spolupráce a koordinácie medzi Komisiou a členskými štátmi stanovených v článku 32a.

2. Vykonávacie akty stanovené v odseku 1 písm. a) až g) sa prijímú v súlade s konzultačným postupom uvedeným v článku 37a ods. 2. Vykonávací akt stanovený v odseku 1 písm. ga) sa prijíma v súlade s postupom preskúmania uvedeným v článku 37a ods. 2a. Pred prijatím akéhokoľvek opatrenia podľa odseku 1 Komisia uverejní jeho návrh a vyzve všetky zúčastnené strany, aby predložili svoje pripomienky v rámci lehoty, ktorú stanoví a ktorá nesmie byť kratšia ako jeden mesiac.

Článok 37

Vykonávanie delegovania právomoci

1. Komisii sa udeľuje právomoc prijímať delegované akty za podmienok stanovených v tomto článku.
2. Právomoc prijímať delegované akty uvedené v článku 3 ods. 5 a 5a a článku 10 ods. 1 sa Komisii udeľuje na obdobie piatich rokov od DD. MM. RRRR. Komisia vypracuje správu týkajúcu sa delegovania právomoci najneskôr deväť mesiacov pred uplynutím tohto päťročného obdobia. Delegovanie právomoci sa automaticky predlžuje o rovnako dlhé obdobia, pokiaľ Európsky parlament alebo Rada nevznesú voči takémuto predĺženiu námietku najneskôr tri mesiace pred koncom každého obdobia.
3. Delegovanie právomoci uvedené v článku 3 ods. 5 a 5a a článku 10 ods. 1 môže Európsky parlament alebo Rada kedykoľvek odvolať. Rozhodnutím o odvolaní sa ukončuje delegovanie právomoci, ktoré sa v ňom uvádza. Rozhodnutie nadobúda účinnosť dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie* alebo k neskoršiemu dátumu, ktorý je v ňom určený. Nie je ním dotknutá platnosť delegovaných aktov, ktoré už nadobudli účinnosť.
4. Komisia pred prijatím delegovaného aktu konzultuje s expertmi určenými jednotlivými členskými štátmi v súlade so zásadami stanovenými v Medziinštitucionálnej dohode z 13. apríla 2016 o lepšej tvorbe práva.

5. Komisia oznamuje delegovaný akt hneď po jeho prijatí súčasne Európskemu parlamentu a Rade.
6. Delegovaný akt prijatý podľa článku 3 ods. 5 a 5a a článku 10 ods. 1 nadobudne účinnosť, len ak Európsky parlament alebo Rada voči nemu nevzniesli námietku v lehote dvoch mesiacov odo dňa oznámenia uvedeného aktu Európskemu parlamentu a Rade alebo ak pred uplynutím uvedenej lehoty Európsky parlament a Rada informovali Komisiu o svojom rozhodnutí nevzniesť námietku. Na podnet Európskeho parlamentu alebo Rady sa táto lehota predĺži o dva mesiace.

Článok 37a

Postup výboru

1. Komisii pomáha výbor (Poradný výbor pre digitálne trhy). Uvedený výbor je výborom v zmysle nariadenia (EÚ) č. 182/2011.
2. Ak sa odkazuje na tento odsek, uplatňuje sa článok 4 nariadenia (EÚ) č. 182/2011.

Ak sa má stanovisko výboru získať písomným postupom, uvedený postup sa ukončí bez výsledku, ak tak v rámci lehoty na vydanie stanoviska rozhodne predseda výboru alebo ak o to požiadajú jednoduchá väčšina členov výboru.

- 2a. Ak sa odkazuje na tento odsek, uplatňuje sa článok 5 nariadenia (EÚ) č. 182/2011.

3. Komisia oznámi stanovisko výboru adresátovi individuálneho rozhodnutia spolu s uvedeným rozhodnutím. Stanovisko uverejní spolu s individuálnym rozhodnutím so zreteľom na oprávnený záujem na ochrane služobného tajomstva.

Článok 37b

Usmernenia

Komisia môže prijať usmernenia o ktoromkoľvek z aspektov tohto nariadenia s cieľom uľahčiť jeho účinné vykonávanie a presadzovanie.

Článok 38

Preskúmanie

1. Komisia do DD. MM. RRRR a následne každé tri roky vyhodnotí toto nariadenie a predloží správu Európskemu parlamentu, Rade a Európskemu hospodárskemu a sociálnemu výboru.
2. V hodnoteniach sa uvedie, či je potrebné upraviť, doplniť alebo odstrániť pravidlá vrátane pravidiel týkajúcich sa zoznamu základných platformových služieb stanoveného v článku 2 bode 2, povinností stanovených v článkoch 5 a 6 a ich presadzovania na zabezpečenie toho, aby boli digitálne trhy v celej Únii súťaž schopné a spravodlivé. Komisia v nadväznosti na tieto hodnotenia prijme vhodné opatrenia, ktoré môžu zahŕňať legislatívne návrhy.
3. Príslušné orgány členských štátov poskytnú všetky relevantné informácie, ktoré majú k dispozícii a ktoré môže Komisia požadovať na účely vypracovania správy uvedenej v odseku 1.

Článok 39

Nadobudnutie účinnosti a uplatňovanie

1. Toto nariadenie nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

2. Toto nariadenie sa uplatňuje po uplynutí šiestich mesiacov od nadobudnutia účinnosti.

Odchylne sa článok 3 ods. 5 a 5a a články 36, 37 a 37a uplatňujú od [dátumu nadobudnutia účinnosti tohto nariadenia].

3. Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

V Bruseli

Za Európsky parlament

Za Radu

predseda

predseda

a. „Všeobecne“

1. Cieľom tejto prílohy je upresniť metodiku identifikácie a určenia počtu „aktívnych koncových používateľov“ a „aktívnych komerčných používateľov“ pre každú základnú platformovú službu vymedzenú v článku 2 bode 2. Poskytuje referenčný rámec, ktorým sa podniku umožňuje posúdiť, či jeho základné platformové služby spĺňajú kvantitatívne prahové hodnoty stanovené v článku 3 ods. 2 písm. b), a preto sa predpokladá, že spĺňajú požiadavku uvedenú v článku 3 ods. 1 písm. b). Bude preto rovnako relevantná pre každé širšie posúdenie podľa článku 3 ods. 6. Povinnosťou podniku je dosiahnuť čo najlepší odhad v súlade so spoločnými zásadami a osobitnou metodikou, ktoré sú stanovené v tejto prílohe. Nič v tejto prílohe nebráni Komisii v tom, aby od podniku poskytujúceho základné platformové služby požadovala, aby poskytol všetky informácie potrebné na identifikáciu a určenie počtu „aktívnych koncových používateľov“ a „aktívnych komerčných používateľov“. Komisia je pritom viazaná lehotami stanovenými v príslušných ustanoveniach tohto nariadenia. Žiadne ustanovenie tejto prílohy by nemalo predstavovať právny základ pre sledovanie používateľov. Metodikou uvedenou v tejto prílohe nie sú dotknuté ani žiadne povinnosti uvedené v tomto nariadení, a to najmä nie tie, ktoré sú stanovené v článku 3 ods. 3 a 6 a článku 11 ods. 1. Požadovaný súlad s článkom 11 ods. 1 konkrétne tiež znamená identifikáciu a určenie počtu aktívnych koncových používateľov a aktívnych komerčných používateľov na základe presného súčtu alebo najlepšieho dostupného odhadu – v súlade so skutočnými kapacitami na identifikáciu a určenie počtu, ktoré má podnik poskytujúci základné platformové služby v príslušnom čase k dispozícii. Tieto súčty alebo najlepšie dostupný odhad musia byť v súlade so súčtami oznámenými podľa článku 13 a musia ich zahŕňať.
2. V článku 2 bodoch 16 a 17 sa stanovujú vymedzenia pojmov „konečný používateľ“ a „komerčný používateľ“, ktoré sú spoločné pre všetky základné platformové služby.

3. S cieľom identifikovať a určiť počet „aktívnych koncových používateľov“ a „aktívnych komerčných používateľov“ sa v tejto prílohe odkazuje na pojem „**jedineční používatelia**“. Pojem „jedineční používatelia“ zahŕňa „aktívnych koncových používateľov“ a „aktívnych komerčných používateľov“, ktorí sa pre príslušnú základnú platformovú službu započítajú len raz počas stanoveného časového obdobia (t. j. mesiac v prípade „aktívnych koncových používateľov“ a rok v prípade „aktívnych komerčných používateľov“), a to bez ohľadu na to, koľkokrát počas tohto obdobia využili príslušnú základnú platformovú službu. Tým nie je dotknutá skutočnosť, že tá istá fyzická alebo právnická osoba môže súčasne predstavovať aktívneho koncového používateľa alebo aktívneho komerčného používateľa pre rôzne základné platformové služby.

b. „Aktívni koncoví používatelia“

4. Počet „**jedinečných používateľov**“, pokiaľ ide o „**aktívnych koncových používateľov**“: jedineční používatelia sa identifikujú podľa najpresnejšieho výpočtu, ktorý oznámil podnik poskytujúci ktorúkoľvek zo základných platformových služieb, konkrétne:
- Usudzuje sa, že zber údajov o využívaní základných platformových služieb z prostredí, ktoré si vyžadujú prihlásenie alebo registráciu, by *prima facie* predstavoval najnižšie riziko duplicity, napríklad vo vzťahu k správaniu používateľov v rámci zariadení alebo platforiem. Podnik preto predloží súhrnné anonymizované údaje o počte jedinečných používateľov na príslušnú základnú platformovú službu vychádzajúc z prostredí, ktoré si vyžadujú prihlásenie alebo registráciu, ak takéto údaje existujú.
 - V prípade základných platformových služieb, ku ktorým majú prístup (aj) koncoví používatelia mimo prostredí, ktoré si vyžadujú prihlásenie alebo registráciu, podnik dodatočne predloží súhrnné anonymizované údaje o počte jedinečných koncových používateľov príslušnej základnej platformovej služby na základe alternatívneho výpočtu zahŕňajúceho aj koncových používateľov mimo prostredí, ktoré si vyžadujú prihlásenie alebo registráciu, ako sú napríklad adresy internetového protokolu, identifikátory cookie alebo iné identifikátory, ako sú napríklad štítky pre rádiovú frekvenciu, za predpokladu, že tieto adresy alebo identifikátory sú (objektívne) potrebné na poskytovanie základných platformových služieb.

5. V článku 3 ods. 2 sa tiež vyžaduje, aby sa počet „mesačne aktívnych koncových používateľov“ zakladal na priemernom počte mesačne aktívnych koncových používateľov v priebehu najdlhšej časti posledného účtovného obdobia. Formuláciou „najdlhšia časť posledného účtovného obdobia“ sa má podniku poskytujúcemu základnú platformovú službu (základné platformové služby) umožniť, aby v danom roku nezohľadňoval extrémne hodnoty. Extrémne hodnoty vo svojej podstate znamenajú údaje, ktoré sú mimo normálnych hodnôt, ako je napríklad vrchol predaja, ku ktorému došlo počas jedného mesiaca v danom roku.

c. „Aktívni komerční používatelia“

6. Počet „jedinečných používateľov“, pokiaľ ide o „komerčných používateľov“: „jedineční používatelia“ sa v prípade potreby určia na úrovni účtu, pričom každý samostatný komerčný účet, ktorý je spojený s používaním základnej platformovej služby poskytovanej podnikom, predstavuje jedného jedinečného komerčného používateľa tejto príslušnej základnej platformovej služby. Ak sa pojem „komerčný účet“ nevzťahuje na danú základnú platformovú službu, príslušný podnik poskytujúci základné platformové služby určí počet jedinečných komerčných používateľov odkazom na príslušný podnik.

d. „Predkladanie informácií“

7. Podnik predkladajúci informácie týkajúce sa počtu aktívnych koncových používateľov a aktívnych komerčných používateľov na jednu základnú platformovú službu je zodpovedný za zabezpečenie úplnosti a presnosti týchto informácií. V tejto súvislosti:
- a. Podnik je zodpovedný za predkladanie údajov za príslušnú základnú platformovú službu, pričom je potrebné zabezpečiť, aby v informáciách poskytovaných Komisii neboli aktívni koncoví používatelia a aktívni komerční používatelia sčítaní v nedostatočnom ani v nadmernom počte (napríklad ak používatelia majú prístup k základným platformovým službám prostredníctvom rôznych platforiem alebo zariadení).

- b. Podnik je zodpovedný za poskytovanie presných a súhrnných vysvetlení, pokiaľ ide o metodiku použitú na získanie informácií poskytnutých Komisii, o každé riziko sčítania aktívnych koncových používateľov a aktívnych komerčných používateľov v nedostatočnom alebo nadmernom počte pre príslušnú základnú platformovú službu, ako aj o opatrenia prijaté na riešenie tohto rizika.
 - c. Podnik poskytne Komisii údaje založené na alternatívnom výpočte, ak má Komisia obavy v súvislosti s presnosťou údajov, ktoré predložil podnik poskytujúci základnú platformovú službu (služby).
8. Na účely určenia počtu „aktívnych koncových používateľov“ a „aktívnych komerčných používateľov“:
- a. Podnik poskytujúci základnú platformovú službu (základné platformové služby) neidentifikuje základné platformové služby, ktoré patria do rovnakej kategórie základných platformových služieb podľa článku 2 bodu 2, ako samostatné, a to najmä na základe skutočnosti, že sa poskytujú s použitím rôznych mien domén – či už domén najvyššej úrovne s kódom krajiny (ccTLD) alebo generických domén najvyššej úrovne (gTLD) – alebo akýchkoľvek geografických atribútov.
 - b. Podnik poskytujúci základnú platformovú službu (služby) považuje za samostatné základné platformové služby tie základné platformové služby, ktoré napriek tomu, že patria do rovnakej kategórie základných platformových služieb podľa článku 2 bodu 2, sú používané na rôzne účely buď ich koncovými používateľmi, alebo ich komerčnými používateľmi, alebo oboma používateľmi, a to aj v prípade, ak ich koncoví používatelia a komerční používatelia môžu byť tí istí.
 - c. Podnik poskytujúci základnú platformovú službu (služby) považuje za samostatné základné platformové služby tie služby, ktoré príslušný podnik ponúka integrovaným spôsobom, ale ktoré
 - i) nepatria do rovnakej kategórie základných platformových služieb podľa článku 2 bodu 2 alebo

ii) napriek tomu, že patria do rovnakej kategórie základných platformových služieb podľa článku 2 bodu 2, sú používané na rôzne účely buď ich koncovými používateľmi, alebo ich komerčnými používateľmi, alebo oboma používateľmi, a to aj v prípade, ak ich koncoví používatelia a komerční používatelia môžu byť tí istí.

e. „Osobitné vymedzenia pojmov“

1. **Osobitné vymedzenia pojmov podľa základnej platformovej služby:** V nasledujúcom zozname sa uvádzajú osobitné vymedzenia pojmov „aktívni koncoví používatelia“ a „aktívni komerční používatelia“ pre každú základnú platformovú službu.

Základná platformová služba	Aktívni koncoví používatelia	Aktívni komerční používatelia
Online sprostredkovateľské služby	Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí aspoň raz za mesiac využili online sprostredkovateľskú službu, napríklad aktívnym prihlásením sa, návštevou, vyhľadávaním, kliknutím alebo posúvaním, alebo prostredníctvom online sprostredkovateľskej služby aspoň raz za mesiac uzavreli transakciu.	Počet jedinečných komerčných používateľov, ktorí mali v online sprostredkovateľskej službe počas celého roka uvedenú aspoň jednu položku alebo ktorí počas roka cez sprostredkovateľskú službu uzavreli transakciu.

Internetové vyhľadávače	Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí aspoň raz za mesiac využili internetový vyhľadávač, napríklad zadaním vyhľadávania.	Počet jedinečných komerčných používateľov s komerčnými webovými sídlami (t. j. webové sídlo používané na komerčné alebo profesionálne účely), ktoré sú počas roka indexované internetovým vyhľadávačom alebo sú súčasťou indexu internetového vyhľadávača.
-------------------------	---	--

Online služby sociálnej siete	Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí aspoň raz za mesiac využili online služby sociálnej siete, napríklad aktívnym prihlásením sa, otvorením stránky, posúvaním, kliknutím, označením „páči sa mi“, vyhľadáváním, vložením príspevku alebo komentovaním.	Počet jedinečných komerčných používateľov, ktorí majú komerčnú ponuku alebo komerčný účet v rámci online služby sociálnej siete a ktorí túto službu akýmkoľvek spôsobom aspoň raz ročne využili, napríklad aktívnym prihlásením sa, otvorením stránky, posúvaním, kliknutím, označením „páči sa mi“, vyhľadáváním, vložením príspevku, komentovaním alebo použitím jej nástrojov pre podniky.
Služby platformy na zdieľanie videí	Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí aspoň raz za mesiac využili službu platformy na zdieľanie videí, napríklad prehrávaním časti audiovizuálneho obsahu, vyhľadáváním alebo nahraním prvku audiovizuálneho obsahu, okrem iného najmä videí vytvorených používateľmi.	Počet jedinečných komerčných používateľov, ktorí počas roka poskytli aspoň jeden prvok audiovizuálneho obsahu, ktorý bol v rámci služby platformy na zdieľanie videí nahratý alebo prehratý.

<p>Interpersonálne komunikačné služby nezávislé od číslovania</p>	<p>Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí aspoň raz za mesiac iniciovali komunikáciu prostredníctvom interpersonálnej komunikačnej služby bez číslovania alebo sa na nej akýmkoľvek spôsobom zúčastnili.</p>	<p>Počet jedinečných komerčných používateľov, ktorí aspoň raz za rok využili komerčný účet alebo akýmkoľvek iným spôsobom iniciovali komunikáciu prostredníctvom interpersonálnej komunikačnej služby bez číslovania alebo sa na nej zúčastnili s cieľom komunikovať priamo s koncovým používateľom.</p>
---	---	--

Operačné systémy	Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí používali zariadenie s operačným systémom, ktorý bol aspoň raz za mesiac aktivovaný, aktualizovaný alebo použitý.	Počet jedinečných vývojárov, ktorí počas roka uverejnili, aktualizovali alebo ponúkli aspoň jednu softvérovú aplikáciu alebo softvérový program, ktoré využívajú programovací jazyk alebo akýkoľvek nástroj na vývoj softvéru daného operačného systému alebo ktoré nejakým spôsobom fungujú v danom operačnom systéme.
Služby cloud computingu	Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí aspoň raz za mesiac využili akékoľvek služby cloud computingu od príslušného poskytovateľa služieb cloud computingu za akýkoľvek druh odmeny, bez ohľadu na to, či sa odmena zrealizuje v tom istom mesiaci.	Počet jedinečných komerčných používateľov, ktorí počas roka poskytovali akékoľvek služby cloud computingu v rámci cloudovej infraštruktúry príslušného poskytovateľa služieb cloud computingu.

<p>Reklamné služby</p>	<p><u>Vlastný predaj reklamného priestoru</u></p> <p>Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí boli aspoň raz za mesiac vystavení reklame.</p> <p><u>Sprostredkovanie reklamy (vrátane reklamných sietí, reklamných búrz a iných reklamných sprostredkovateľských služieb)</u></p> <p>Počet jedinečných koncových používateľov, ktorí boli aspoň raz za mesiac vystavení reklame, ktorá aktivovala reklamnú sprostredkovateľskú službu.</p>	<p><u>Vlastný predaj reklamného priestoru</u></p> <p>Počet jedinečných inzerentov, ktorí mali počas roka zobrazenú aspoň jednu reklamu.</p> <p><u>Sprostredkovanie reklamy (vrátane reklamných sietí, reklamných búrz a iných reklamných sprostredkovateľských služieb)</u></p> <p>Počet jedinečných komerčných používateľov (vrátane inzerentov, vydavateľov alebo iných sprostredkovateľov), ktorí počas roka prostredníctvom reklamnej sprostredkovateľskej služby komunikovali alebo túto službu využili.</p>
------------------------	---	---