



Briselē, 2021. gada 16. novembrī
(OR. en)

13801/21

**Starpiestāžu lieta:
2020/0374(COD)**

**CODEC 1456
COMPET 801
MI 830
RC 44
TELECOM 412**

PIEZĪME

Sūtītājs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja (I)
Saņēmējs:	Padome
lepr. dok. Nr.:	13192/21
K-jas dok. Nr.:	14172/20 + ADD 1-4 - COM(2020) 842 final
Temats:	Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par sāncensīgiem un godīgiem tirgiem digitālajā nozarē (Digitālo tirgu akts) – vispārēja pieeja

I. IEVADS

1. Komisija 2020. gada 15. decembrī iesniedza minēto priekšlikumu ¹ Eiropas Parlamentam un Padomei.
2. Uz LESD 114. panta balstītā priekšlikuma mērķis ir digitālajā nozarē kopumā un jo īpaši platformu pamatpakalpojumu jomā nodrošināt sāncensību un godīgumu, lai veicinātu inovāciju, digitālo produktu un pakalpojumu kvalitāti, godīgas un konkurētspējīgas cenas, kā arī augstu kvalitāti un izvēli komerciālajiem lietotājiem un galalietotājiem digitālajā nozarē.

¹ Dokuments 14172/20 + ADD 1.

3. Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs savu atzinumu sniedza 2021. gada 10. februārī ².
4. Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja atzinumu sniedza 2021. gada 27. aprīlī ³.
5. Eiropadomes 2021. gada 21. un 22. oktobra secinājumos Eiropadomes locekļi aicināja abus likumdevējus turpināt darbu pie Digitālo pakalpojumu akta un Digitālo tirgu akta priekšlikumiem, lai pēc iespējas drīz panāktu vērienīgu vienošanos.
6. Eiropas Parlamentā galvenā atbildīgā komiteja ir Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja (IMCO). Referents ir *Andreas Schwab (PPE, DE)*. Eiropas Parlaments IMCO komitejas ziņojumu plāno pieņemt 2021. gada novembra otrajā pusē, ņemot vērā 2021. gada decembra plenārsēdē paredzēto balsošanu.

II. DARBS PADOMĒ

7. Komisija 2020. gada 16. decembrī Vācijas prezidentūras laikā Konkurences jautājumu darba grupai sniedza vispārēju pārskatu par priekšlikumu.
8. Šim priekšlikumam pievienoto ietekmes novērtējumu detalizēti izskatīja darba grupas 2021. gada 14. janvāra sanāksmē. Darba grupa šo priekšlikumu izskatīja 26 sanāksmēs, kas notika Portugāles un Slovēnijas prezidentūru vadībā.
9. Konkurētspējas padomē 2021. gada 27. maijā ministri apmainījās viedokļiem, sniedzot norādes sarunu turpināšanai. Šajā kontekstā Padome pieņēma zināšanai prezidentvalsts iesniegto progresu ziņojumu un atbalstīja prezidentvalsts pieeju izstrādāt teksta galīgo redakciju un novembrī iegūt pilnvaras, lai pēc iespējas drīz varētu sākt sarunas ar Eiropas Parlamentu.
10. Prezidentvalsts kompromisa teksts ir pievienots šīs piezīmes pielikumā. Pielikumā pievienotais teksts ir tīra versija salīdzinājumā ar tekstu dokumentā ST 13192/21, kas tika iesniegts Pastāvīgo pārstāvju komitejai un ko tā apstiprināja.

² Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāja 2021. gada 10. februāra Atzinums 02/21.

³ INT/928 – EESC-2021-00127-00-00-AC-TRA.

III. PAŠREIZĒJĀ SITUĀCIJA UN GALVENIE JAUTĀJUMI

11. Prezidentvalsts iesniegtais kompromisa priekšlikums kopumā ir līdzsvarota pakete, un tas varētu ļaut Padomei vienoties par vispārēju pieeju. Darba grupas līmenī un Pastāvīgo pārstāvju komitejā tika panākta plaša vienprātība.
12. Vispārējā pieejā ir atspoguļoti diskusiju laikā delegāciju izvirzītie galvenie jautājumi, kas ir šādi:
 - a. Vārtziņa statusa noteikšana un pienākumi un regulatīvais dialogs:
 - attiecībā uz vārtziņa statusa noteikšanu (3. pants) kompromisa priekšlikumā ir saīsināti termiņi, uzlabota statusa noteikšanas procedūra un metodes vārtziņa statusa noteikšanai, pamatojoties uz kvalitatīviem kritērijiem. Pienākumu struktūra un tvērums (5. un 6. pants) tika saglabāti, taču tika ieviesti uzlabojumi, lai padarītu tos skaidrākus un nodrošinātu to atbilstību nākotnes vajadzībām, kā arī novērstu apiešanu;
 - tika pievienots viens jauns pienākums (6. pants), kas paplašina galalietotāju tiesības atteikties no platformas pamatpakalpojumiem, un attiecīgā gadījumā tika pievienoti papildu aizsardzības pasākumi vārtziņiem, jo īpaši saistībā ar drošību;
 - tika uzlaboti noteikumi par regulatīvo dialogu (7. pants), lai nodrošinātu, ka pienācīgi tiek izmantota Komisijas rīcības brīvība iesaistīties šajā dialogā.
 - b. Saikne starp Digitālo tirgu aktu un valstu tiesību aktiem un sadarbība un koordinācija starp Komisiju un dalībvalstīm. Lai precizētu saskaņošanas aspektu un novērstu vēl lielāku iekšējā tirgus sadrumstalotību (1. pants), tika precizēts Digitālo tirgu akta priekšmets un darbības joma, kā arī saikne ar valstu tiesību aktiem, kuriem ir citi mērķi, un jo īpaši ar konkurences tiesību aktiem.

- c. Lai atbalstītu Komisiju un nodrošinātu juridisko noteiktību, vienlaikus vēl vairāk uzlabojot saskaņošanu (32.a pants), tika arī precizēta saikne starp konkurences noteikumu iespējamu paralēlu piemērošanu, ko veic valstu iestādes, un to, kā Komisija nodrošina Digitālo tirgu akta izpildi. Ņemot to vērā, tika pievienota arī iespēja dalībvalstīm pilnvarot valsts iestādes, kuru kompetencē ir konkurences noteikumu izpildes nodrošināšana, veikt pārbaudes pasākumus attiecībā uz iespējamām šajā regulā noteikto pienākumu pārkāpumiem un nosūtīt savus konstatējumus Komisijai, taču Komisija joprojām ir vienīgā šīs regulas izpildes galīgā nodrošinātāja.
- d. Lai nodrošinātu juridisko skaidrību un paātrinātu statusa noteikšanas procesu, tika pievienots jauns pielikums par galalietotājiem un komerciālajiem lietotājiem, kurā paredzēta "aktīvo galalietotāju" un "aktīvo komerciālo lietotāju" identifikācijas un skaita aprēķināšanas metodika. Līdz ar to tika arī sīkāk precizēta dažādu platformas pamatpakalpojumu nošķiršana.
- e. Lai nodrošinātu šīs regulas atbilstību nākotnes vajadzībām un juridisko noteiktību, tika sīkāk precizētas un ierobežotas Komisijas pilnvaras pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem atjaunina vārtziņu pienākumus (10. pants). Šajā sakarā tika uzlaboti arī noteikumi par apiešanas novēršanu, un tagad tie attiecas arī uz statusa noteikšanas posmu un nodrošina papildu instrumentus, lai varētu reaģēt uz digitālo tirgu dinamisko dabu (11. pants).
- f. Citi būtiski panāktie kompromisi attiecas uz šādiem jautājumiem:
- valstu tiesu lomas precizēšana gadījumos, kad jautājumus par atbilstību Digitālo tirgu aktam varētu izskatīt saskaņā ar valsts procedūrām (32.b pants);
 - pārbaudes pilnvaras Komisijai tika noteiktas saskaņā ar salīdzināmiem tiesību aktiem, kas reglamentē konkurences noteikumu izpildes nodrošināšanu (V nodaļa);
 - ziņošana Komisijai par pienākumu izpildi un ziņojumu publicēšana (9.a pants);
 - trešo personu loma procedūrā saskaņā ar šo regulu (7. pants);

- paplašinātas iespējas dalībvalstīm pieprasīt tirgus apsekošanas uzsākšanu un šāda pieprasījuma nosacījumi (33. pants);
- tika palielināta dalībvalstu loma, padomdevēju komiteju plašāk iesaistot procedūrās, kurās Komisija pieņem īstenošanas aktus, un attiecībā uz dažiem aspektiem šī loma tika pastiprināta, nodrošinot pārbaudes procedūru konkrētu īstenošanas aktu pieņemšanai (piemēram, 4., 7., 36. pants).

IV. NOBEIGUMS

13. Pēc diskusijām, kas notika 2021. gada 10. novembrī, Pastāvīgo pārstāvju komiteja apstiprināja pielikumā pievienoto tekstu un nolēma to nosūtīt Konkurētspējas padomei 2021. gada 25. novembra sanāksmei.
14. Tādēļ Padome tiek aicināta 2021. gada 25. novembra sanāksmē apstiprināt vispārējo pieeju un pilnvarot prezidentvalsti sākt sarunas ar Eiropas Parlamentu.

Priekšlikums

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA

par sāncensīgiem un godīgiem tirgiem digitālajā nozarē (Digitālo tirgu akts)

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu ⁴,

ņemot vērā Reģionu komitejas atzinumu ⁵,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

⁴ OV C , , . lpp.

⁵ OV C , , . lpp.

tā kā:

- (1) Digitālajiem pakalpojumiem kopumā un jo īpaši tiešsaistes platformām ir arvien lielāka nozīme ekonomikā, īpaši iekšējā tirgū, jo tās nodrošina jaunas uzņēmējdarbības iespējas Savienībā un veicina pārrobežu tirdzniecību.
- (2) Tajā pašā laikā platformas pamatpakalpojumiem piemīt vairākas iezīmes, kuras var neatbilstīgi izmantot uzņēmumi, kas šādus pakalpojumus sniedz. Šīs platformas pamatpakalpojumu iezīmes cita starpā ietver ārkārtīgi lielus apjomradītus ietaupījumus, kas nereti tiek gūti ar gandrīz nulles robežizmaksām komerciālo lietotāju vai galalietotāju piesaistīšanai. Citas platformas pamatpakalpojumu iezīmes ir ļoti spēcīgs tīkla efekts, spēja savienot daudzus komerciālos lietotājus ar daudziem galalietotājiem, pateicoties šo pakalpojumu daudzveidībai, spēja nodrošināt ievērojamu atkarības pakāpi gan komerciālajiem lietotājiem, gan galalietotājiem, bloķēšanas efekts, tas, ka galalietotāji nenodrošina daudzviesošānu vienam un tam pašam mērķim, vertikālā integrācija un uz datiem balstītas priekšrocības. Visas šīs iezīmes apvienojumā ar to uzņēmumu negodīgo rīcību, kuri šos pakalpojumus sniedz, var būtiski ietekmēt sāncensību platformas pamatpakalpojumu jomā, kā arī šādu pakalpojumu sniedzēju un to komerciālo lietotāju un galalietotāju komercattiecību godīgumu, kas praksē izraisa komerciālo lietotāju un galalietotāju izvēles iespēju strauju un, iespējams, tālejošu samazinājumu, un tādējādi attiecīgajiem uzņēmumiem, kas minētos pakalpojumus sniedz, var tikt piešķirts tā dēvētā vērtziņa statuss.

- (3) Ir izveidojušies daži tādi lieli uzņēmumi, kuri sniedz platformas pamatpakalpojumus un kuriem ir ievērojams ekonomiskais spēks. Parasti tie ar saviem pakalpojumiem nodrošina iespēju savienot daudzus komerciālos lietotājus ar daudziem galalietotājiem, un tas ļauj tiem maksimāli izmantot savas priekšrocības, piemēram, piekļuvi lielam datu apjomam, pārnesot tās no vienas savas darbības jomas uz jaunām. Daži no šiem uzņēmumiem kontrolē visas platformu ekosistēmas digitālajā ekonomikā, un esošajiem vai jaunajiem tirgus dalībniekiem neatkarīgi no to novatorisma vai efektivitātes pakāpes ar tiem strukturālā ziņā ir ļoti grūti konkurēt. Sāncensību īpaši samazina ļoti lieli šķēršļi ienākšanai tirgū vai iziešanai no tā, kā arī augstas ieguldījumu izmaksas, kuras nevar atgūt vai nav viegli atgūt iziešanas gadījumā, un dažu galveno digitālās ekonomikas resursu (piemēram, datu) trūkums (vai ierobežota piekļuve šiem resursiem). Rezultātā palielinās varbūtība, ka to pamatā esošie tirgi nedarbojas pareizi vai arī drīz pārstās darboties pareizi.
- (4) Minēto vārtziņu iezīmju kombinācija daudzos gadījumos var izraisīt nopietnu nelīdzsvarotību attiecībā uz spēju aizstāvēt savas intereses un līdz ar to radīt negodīgu praksi un nosacījumus vārtziņu sniegto platformas pamatpakalpojumu komerciālajiem lietotājiem, kā arī galalietotājiem, nelabvēlīgi ietekmējot šo pakalpojumu cenas, kvalitāti, izvēli un inovāciju.
- (5) Tādējādi tirgus procesi bieži vien nespēj nodrošināt taisnīgu ekonomisko iznākumu platformas pamatpakalpojumu jomā. Lai gan Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 101. un 102. pants joprojām ir piemērojams attiecībā uz vārtziņu rīcību, to darbības joma ir piemērojama tikai noteiktiem tirgus ietekmes gadījumiem (piemēram, dominējošs stāvoklis konkrētos tirgos) un pret konkurenci vērstas darbības gadījumiem, savukārt izpilde notiek *ex post*, un katrā atsevišķā gadījumā ir jāveic plaša pārbaude par bieži vien ļoti sarežģītiem faktiem. Turklāt spēkā esošie Savienības tiesību akti nerisina vai pilnvērtīgi nerisina apzinātās problēmas, kas saistītas ar iekšējā tirgus pareizu darbību un ko izraisa tādu vārtziņu rīcība, kuri ne vienmēr ir dominējoši konkurences tiesību nozīmē.

- (6) Vārtziņiem ir būtiska ietekme uz iekšējo tirgu, jo lielam skaitam komerciālo lietotāju visā Savienībā un dažādos tirgos tie nodrošina vārtejas, caur kurām sasniegt galalietotājus. Negodīgas prakses nelabvēlīgā ietekme uz iekšējo tirgu un īpaši vāja sāncensība platformas pamatpakalpojumu jomā, arī to negatīvā ietekme uz sabiedrību un ekonomiku, ir likusi valstu likumdevējiem un nozaru regulatoriem rīkoties. Lai risinātu jautājumu par negodīgu praksi un sāncensību digitālo pakalpojumu jomā vai vismaz attiecībā uz dažiem no tiem, jau ir pieņemti vai ierosināti vairāki valstu reglamentējošie risinājumi. Tas ir radījis atšķirīgus reglamentējošus risinājumus un līdz ar to iekšējā tirgus sadrumstalotību, kas savukārt palielina atbilstības nodrošināšanas izmaksu pieauguma risku atšķirīgu valstu reglamentējošo prasību dēļ.
- (7) Tāpēc šīs regulas mērķis ir veicināt iekšējā tirgus pareizu darbību, paredzot noteikumus nolūkā nodrošināt sāncensību un taisnīgumu tirgiem digitālajā nozarē vispār un, konkrēti, komerciālajiem lietotājiem un galalietotājiem, kas izmanto vārtziņu sniegtos platformas pamatpakalpojumus. Lai veicinātu pārrobežu uzņēmējdarbību Savienībā un tādējādi pienācīgi pilnveidotu iekšējā tirgus darbību, kā arī lai likvidētu pašreizējo vai iespējamo sadrumstalotību konkrētās jomās, uz kurām attiecas šī regula, visā Savienībā vārtziņu sniegto platformas pamatpakalpojumu komerciālo lietotāju un galalietotāju labā jānodrošina atbilstīgi reglamentējošie aizsardzības pasākumi, kas vērsti pret vārtziņu negodīgu rīcību. Turklāt, lai gan vārtziņi mēdz pārņemt globālus vai vismaz visas Eiropas mēroga uzņēmējdarbības modeļus un algoritmiskās struktūras, tie var pārņemt un dažos gadījumos ir pārņēmuši atšķirīgus uzņēmējdarbības nosacījumus un praksi dažādās dalībvalstīs, kas var radīt atšķirīgus konkurences apstākļus vārtziņu sniegto platformas pamatpakalpojumu lietotājiem, kaitējot iekšējā tirgus integrācijai.
- (8) Tuvinot atšķirīgos valstu tiesību aktus, būtu jānovērš šķēršļi attiecībā uz brīvību sniegt un saņemt pakalpojumus, arī mazumtirdzniecības pakalpojumus, iekšējā tirgū. Tādēļ Savienības līmenī būtu jāizveido mērķtiecīgs saskaņotu noteikumu kopums, kas iekšējā tirgū ļautu nodrošināt konkurējošus un taisnīgus digitālos tirgus ar vārtziņu klātbūtni.

- (9) Iekšējā tirgus sadrumstalotību var pilnvērtīgi novērst tikai tad, ja dalībvalstīm ir liegts piemērot valsts noteikumus, kuri ietilpst šīs regulas piemērošanas jomā un kuriem ir tāds pats mērķis kā šai regulai. Tas neizslēdz iespēju, ka vārtziņi, kā definēts šīs regulas nozīmē, piemēro citus valsts tiesību aktus, kuru mērķis ir citas leģitīmas sabiedrības intereses, kā izklāstīts LESD, vai primāri vispārējo interešu iemesli, kā to atzinusi Eiropas Savienības Tiesas ("Tiesa") judikatūra.
- (9.a) Tajā pašā laikā, tā kā šīs regulas mērķis ir papildināt konkurences tiesību aktu piemērošanu, būtu jānorāda, ka šī regula neskar LESD 101. un 102. pantu, attiecīgos valsts konkurences noteikumus un citus valsts konkurences noteikumus, kuri attiecas uz vienpusēju rīcību un kuri pamatojas uz stāvokļa tirgū un rīcības individuālu novērtējumu, ka arī šā stāvokļa un rīcības iespējamo ietekmi, un precīzu aizliegtās rīcības tvērumu, un kuri paredz iespēju uzņēmumiem sniegt argumentus par attiecīgās rīcības efektivitāti un objektīvu pamatojumu. Tomēr minēto noteikumu piemērošanai nevajadzētu skart ar šo regulu vārtziņiem uzliktos pienākumus un to vienotu un pilnvērtīgu piemērošanu iekšējā tirgū.
- (10) LESD 101. un 102. pants un attiecīgie valstu konkurences noteikumi, kas paredzēti pret konkurenci vērsta daudzpusējas un vienpusējas rīcības novēršanai, kā arī apvienošanās kontrolei, tiecas aizsargāt netraucētu konkurenci tirgū. Ar šo regulu īsteno mērķi, kas papildina, bet tomēr atšķiras no mērķa aizsargāt netraucētu konkurenci jebkurā attiecīgajā tirgū, kas noteikts konkurences tiesību aktos, proti, regulas mērķis ir nodrošināt, ka tirgi, kuros darbojas vārtziņi, ir konkurējoši un taisnīgi un saglabā šīs iezīmes neatkarīgi no tā, kāda ir konkrētā vārtziņa, uz kuru attiecas šī regula, faktiskā, iespējamā vai paredzamā ietekme uz konkurenci konkrētajā tirgū. Tādējādi – salīdzinājumā ar minētajiem noteikumiem – šī regula tiecas aizsargāt atšķirīgas juridiskās intereses, un tāpēc tai nevajadzētu skart minēto noteikumu piemērošanu.

- (11) Šī regula būtu arī jāpieņem, neskarot noteikumus, kas izriet no citiem Savienības tiesību aktiem, kuri reglamentē dažus šajā regulā aptverto pakalpojumu sniegšanas aspektus, proti, no Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2019/1150 ⁶, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas xx/xx/ES [Digitālo pakalpojumu akts] ⁷, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2016/679 ⁸, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2015/58/EK ⁹, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2019/790 ¹⁰,

⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1150 (2019. gada 20. jūnijs) par taisnīguma un pārredzamības veicināšanu komerciālajiem lietotājiem paredzētos tiešsaistes starpniecības pakalpojumos (OV L 186, 11.7.2019., 57. lpp.).

⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) .../... – priekšlikums par digitālo pakalpojumu vienoto tirgu (Digitālo pakalpojumu tiesību akts) un par grozījumiem Direktīvā 2000/31/EK.

⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp.).

⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/58/EK (2002. gada 12. jūlijs) par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (OV L 201, 31.7.2002., 37. lpp.).

¹⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2019/790 (2019. gada 17. aprīlis) par autortiesībām un blakustiesībām digitālajā vienotajā tirgū un ar ko groza Direktīvas 96/9/EK un 2001/29/EK (OV L 130, 17.5.2019., 92. lpp.).

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2015/2366 ¹¹, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2010/13/ES ¹², Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2005/29/EK ¹³ un Padomes Direktīvas 93/13/EEK ¹⁴, kā arī valstu noteikumiem, kuru mērķis ir šo Savienības tiesību aktu izpilde vai, attiecīgā gadījumā, īstenošana.

- (12) Vāja sāncensība un negodīga prakse digitālajā nozarē dažus digitālos pakalpojumus skar biežāk un izteiktāk nekā citus. Tas jo īpaši attiecas uz plaši izplatītiem un plaši lietotiem digitālajiem pakalpojumiem, kuri galvenokārt tiek izmantoti kā tiešie starpniekpakalpojumi starp komerciālajiem lietotājiem un galalietotājiem un kuru dominējošās iezīmes ir ārkārtīgi apjomradīti ietaupījumi, ļoti spēcīgs tīkla efekts, spēja savienot daudzus komerciālos lietotājus ar daudziem galalietotājiem, izmantojot šo pakalpojumu daudzpusību, bloķēšanas efekts, daudzviesošanas trūkums vai vertikālā integrācija. Bieži vien šos digitālos pakalpojumus nodrošina tikai viens vai daži lieli uzņēmumi. Šie uzņēmumi, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, visbiežāk ir kļuvuši par vārtziņiem attiecībā uz komerciālajiem lietotājiem un galalietotājiem, un tam ir tālejoša ietekme, jo tie iegūst iespēju viegli, vienpusēji un nelabvēlīgā veidā noteikt komerciālus nosacījumus un noteikumus saviem komerciālajiem lietotājiem un galalietotājiem. Tāpēc galvenā uzmanība jāvērs tikai uz tiem digitālajiem pakalpojumiem, kurus visvairāk izmanto komerciālie lietotāji un galalietotāji un kuros, ņemot vērā pašreizējos tirgus apstākļus, no iekšējā tirgus viedokļa bažas par vāju sāncensību un vārtziņu īstenošanu negodīgu praksi ir pamanāmākas un aktuālākas.

¹¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2015/2366 (2015. gada 25. novembris) par maksājumu pakalpojumiem iekšējā tirgū, ar ko groza Direktīvas 2002/65/EK, 2009/110/EK un 2013/36/ES un Regulu (ES) Nr. 1093/2010 un atceļ Direktīvu 2007/64/EK (OV L 337, 23.12.2015., 35. lpp.).

¹² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/13/ES (2010. gada 10. marts) par to, lai koordinētu dažus dalībvalstu normatīvajos un administratīvajos aktos paredzētus noteikumus par audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšanu (Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīva) (OV L 95, 15.4.2010., 1. lpp.).

¹³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2005/29/EK (2005. gada 11. maijs), kas attiecas uz uzņēmēju negodīgu komercpraksi iekšējā tirgū attiecībā pret patērētājiem un ar ko groza Padomes Direktīvu 84/450/EEK un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 97/7/EK, 98/27/EK un 2002/65/EK un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 2006/2004 ("Negodīgas komercprakses direktīva") (OV L 149, 11.6.2005., 22. lpp.).

¹⁴ Padomes Direktīva 93/13/EEK (1993. gada 5. aprīlis) par negodīgiem noteikumiem patērētāju līgumos (OV L 95, 21.4.1993., 29. lpp.).

- (13) Proti, tiešsaistes starpniecības pakalpojumi, tiešsaistes meklētājprogrammas, operētājsistēmas, tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumi, video koplietošanas platformu pakalpojumi, numurneatkarīgi starppersonu sakaru pakalpojumi, mākoņdatošanas pakalpojumi un tiešsaistes reklāmas pakalpojumi, it sevišķi tiešsaistes reklāmas starpniecības pakalpojumi, spēj ietekmēt lielu skaitu galalietotāju un uzņēmumu, un tas rada negodīgas uzņēmējdarbības risku. Tāpēc tie būtu jāiekļauj platformas pamatpakalpojumu definīcijā un uz tiem jāattiecina šīs regulas darbības joma. Tiešsaistes starpniecības pakalpojumi var būt aktīvi arī finanšu pakalpojumu jomā, un tie var būt starpnieki vai tikt izmantoti tādu pakalpojumu sniegšanai, kuri uzskaitīti neizsmeļošajā sarakstā Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2015/1535¹⁵ II pielikumā. Turklāt platformas pamatpakalpojumus, piemēram, tiešsaistes starpniecības pakalpojumus, varētu sniegt, arī izmantojot balss palīdzības tehnoloģiju. Noteiktos apstākļos galalietotāju jēdziens būtu jāattiecina uz lietotājiem, kurus parasti uzskata par komerciālajiem lietotājiem, bet kuri konkrētajā situācijā platformas pamatpakalpojumus neizmanto, lai nodrošinātu preces vai pakalpojumus citiem galalietotājiem, piemēram, uzņēmumiem, kas izmanto mākoņdatošanas pakalpojumus savām vajadzībām.
- (14) Vārtziņi kopā ar saviem platformas pamatpakalpojumiem var nodrošināt vairākus papildpakalpojumus, piemēram, integrētus reklāmas pakalpojumus, identifikācijas vai maksājumu pakalpojumus un tehniskos pakalpojumus, kas atbalsta maksājumu pakalpojumu sniegšanu. Tā kā vārtziņi bieži sniedz savu pakalpojumu portfeli kā daļu no integrētas ekosistēmas, kas nav pieejama šādu papildpakalpojumu sniedzējiem-trešām personām, vismaz ne ar tādiem pašiem nosacījumiem, un piekļuvi platformas pamatpakalpojumam mēdz sasaitīt ar viena vai vairāku papildpakalpojumu pieņemšanu, vārtziņiem, visticamāk, ir lielākas spējas un stimulē novirzīt savas vārtziņa pilnvaras no platformas pamatpakalpojumiem uz šiem palīgpakalpojumiem, un tas nelabvēlīgi ietekmē šo pakalpojumu izvēles iespējas un sāncensību.

¹⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2015/1535 (2015. gada 9. septembris), ar ko nosaka informācijas sniegšanas kārtību tehnisko noteikumu un Informācijas sabiedrības pakalpojumu noteikumu jomā (OV L 241, 17.9.2015., 1. lpp.).

- (15) Fakts, ka digitālais pakalpojums ir uzskatāms par platformas pamatpakalpojumu, ņemot vērā tā plašo un kopīgo izmantošanu un tā nozīmi komerciālo lietotāju un galalietotāju savienošanā, pats par sevi nav iemesls nopietnām bažām par sāncensību un negodīgu praksi. Šādas bažas rodas tikai tad, ja platformas pamatpakalpojums ir nozīmīga vārteja un to nodrošina uzņēmums, kuram ir būtiska ietekme iekšējā tirgū un kuram piemīt ietekmīgs un noturīgs stāvoklis, vai uzņēmums, kuram šāds stāvoklis ir paredzams tuvākajā nākotnē. Tāpēc šajā regulā noteiktais mērķtiecīgais saskaņoto noteikumu kopums būtu jāpiemēro tikai tiem uzņēmumiem, kuriem ir noteikts vārtziņa statuss, pamatojoties uz šiem trim objektīvajiem kritērijiem, un tikai tiem šo uzņēmumu platformas pamatpakalpojumiem, kas atsevišķi veido nozīmīgu vārteju, kuru komerciālie lietotāji izmanto, lai sasniegtu galalietotājus.
- (16) Lai nodrošinātu šīs regulas pilnvērtīgu piemērošanu uzņēmumiem, kas sniedz platformas pamatpakalpojumu, kuri, visticamāk, atbilst šīm objektīvajām prasībām, un gadījumos, kad negodīga rīcība, kas vājina sāncensību, ir īpaši izplatīta un ietekmīga, Komisijai vajadzētu būt iespējai tieši noteikt par vārtziņiem tos uzņēmumus, kas sniedz tādas platformas pamatpakalpojumus, kuri atbilst noteiktām kvantitatīvām robežvērtībām. Jebkurā gadījumā, tiklīdz šī regula kļūst piemērojama, attiecībā uz šādiem uzņēmumiem būtu jāpiemēro ātrā statusa noteikšanas procedūra.

(17) Ievērojams apgrozījums Savienībā un platformas pamatpakalpojuma sniegšana vismaz trīs dalībvalstīs pārliecinoši norāda uz to, ka uzņēmumam, kas sniedz platformas pamatpakalpojumu, ir būtiska ietekme uz iekšējo tirgu. Tas pats attiecas arī uz gadījumiem, kad uzņēmumam, kas platformas pamatpakalpojumu sniedz vismaz trīs dalībvalstīs, ir ļoti ievērojama tirgus kapitalizācija vai līdzvērtīga patiesā tirgus vērtība. Tāpēc būtu jāpieņem, ka uzņēmumam, kas sniedz platformas pamatpakalpojumu, ir būtiska ietekme uz iekšējo tirgu šādos gadījumos: tas sniedz platformas pamatpakalpojumu vismaz trīs dalībvalstīs, tā grupas radītais apgrozījums Eiropas Ekonomikas zonā (EEZ) ir vienāds ar konkrētu, augstu robežvērtību vai to pārsniedz un tā grupas tirgus kapitalizācija ir vienāda ar noteiktu absolūtu vērtību vai to pārsniedz. Attiecībā uz uzņēmumiem, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus un kas ir biržu sarakstos neiekļauti uzņēmumi, būtu jānorāda līdzvērtīga patiesā tirgus vērtība, kas pārsniedz noteiktu, augstu absolūtu vērtību. Komisijai savas pilnvaras pieņemt deleģētos aktus būtu jāizmanto, lai izstrādātu objektīvu metodiku minētās vērtības aprēķināšanai. Augsts EEZ grupas apgrozījums kopā ar platformas pamatpakalpojumu lietotāju sliksni Savienībā liecina par samērā izteiktu spēju monetizēt šos lietotājus. Augsts tirgus kapitalizācijas līmenis attiecībā pret to pašu lietotāju sliksni Savienībā atspoguļo samērā ievērojamu potenciālu monetizēt šos lietotājus tuvākajā nākotnē. Savukārt šis monetizācijas potenciāls principā atspoguļo attiecīgo uzņēmumu vārtejas stāvokli. Turklāt abi rādītāji atspoguļo to finansiālās spējas, arī spēju savu piekļuvi finanšu tirgiem izmantot sava stāvokļa nostiprināšanai. Piemēram, tas var būt gadījumā, kad šī augstākā līmeņa piekļuve tiek izmantota, lai iegādātos citus uzņēmumus, savukārt tas var nelabvēlīgi ietekmēt inovāciju. Tirgus kapitalizācija var atspoguļot arī paredzamo stāvokli nākotnē un ietekmi uz attiecīgo uzņēmumu iekšējo tirgu, neraugoties uz potenciāli salīdzinoši zemo pašreizējo apgrozījumu. Tirgus kapitalizācijas vērtību var noteikt tādā līmenī, kas attiecīgā laikposmā atspoguļo Savienības biržu sarakstos iekļauto lielāko uzņēmumu vidējo tirgus kapitalizāciju.

- (18) Būtu jāuzskata, ka uzņēmuma, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, ilgstoša tirgus kapitalizācija sliedzina līmenī vai virs tā trīs vai vairāku gadu garumā pastiprina pieņēmumu, ka platformas pamatpakalpojumu sniedzējam ir būtiska ietekme uz iekšējo tirgu.
- (19) Attiecībā uz tirgus kapitalizāciju var būt vairāki faktori, kuri būtu padziļināti jānovērtē, lai noteiktu, vai uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, ir uzskatāms par tādu, kas būtiski ietekmē iekšējo tirgu. Tas var būt tādā gadījumā, ja uzņēmuma, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, tirgus kapitalizācija iepriekšējos finanšu gados bija ievērojami zemāka par akciju tirgus vidējo rādītāju, tā tirgus kapitalizācijas svārstīgums attiecīgajā periodā bija nesamērīgs ar vispārējo akciju tirgus svārstīgumu vai tā tirgus kapitalizācijas trajektorija attiecībā uz tirgus tendencēm neatbilda straujas un vienvirziena izaugsmes rādītājiem.
- (20) Ļoti liels skaits komerciālo lietotāju, kas no platformas pamatpakalpojuma ir atkarīgi, lai sasniegtu ļoti lielu skaitu ikmēneša aktīvo galalietotāju, ļauj uzņēmumam, kas sniedz minēto pakalpojumu, ietekmēt ievērojamas komerciālo lietotāju daļas darbību savā labā, un tas principā norāda uz to, ka attiecīgais uzņēmums ir nozīmīga vārteja. Lai noteiktu komerciālo lietotāju sliedzina, būtu jānosaka šo skaitļu attiecīgie līmeņi, kuros attiecībā uz galalietotājiem tiktu atspoguļota visas Savienības iedzīvotāju kopskaita nozīmīga procentuālā daļa un viss to uzņēmumu kopums, kuri izmanto platformas. Aktīvie galalietotāji un komerciālie lietotāji būtu jāidentificē un jāaprēķina tā, lai adekvāti būtu atspoguļota tieši konkrētā platformas pamatpakalpojuma nozīmība un tvērums. Lai vērtējumiem nodrošinātu juridisko noteiktību, katras platformas pamatpakalpojumu aktīvo galalietotāju un komerciālo lietotāju skaita noteikšanas elementi būtu jāizklāsta šīs regulas pielikumā. Šādus elementus var ietekmēt tehnoloģiju attīstība un citas norises. Tāpēc Komisijai vajadzētu būt pilnvarotai pieņemt deleģētu aktu, kura nolūks ir grozīt šādus šīs regulas pielikuma elementus, lai noteiktu aktīvo galalietotāju un aktīvo komerciālo lietotāju skaitu.

- (21) Ietekmīgs un noturīgs stāvoklis savu darbību jomā vai paredzama šāda stāvokļa sasniegšana jo īpaši ir vērojama gadījumos, kad sāncensība attiecībā uz tā uzņēmuma stāvokli, kas sniedz platformas pamatpakalpojumu, ir ierobežota. Tā tas varētu būt gadījumā, kad minētais uzņēmums vismaz trīs dalībvalstīs vismaz trīs gadus ir sniedzis platformas pamatpakalpojumu lielam skaitam komerciālo lietotāju un galalietotāju.
- (22) Šādas robežvērtības var ietekmēt tirgus un tehniskā attīstība. Tāpēc Komisija būtu jāpilnvaro pieņemt deleģētos aktus, ar kuriem precizēt metodiku, pēc kuras nosaka, vai ir sasniegtas kvantitatīvās robežvērtības, un vajadzības gadījumā to regulāri pielāgot tirgus un tehnoloģiju attīstībai. Tas ir īpaši svarīgi attiecībā uz tirgus kapitalizācijas robežvērtību, kas būtu periodiski jāindeksē. Ar šādiem deleģētajiem aktiem nevajadzētu grozīt šajā regulā noteiktās kvantitatīvās robežvērtības.

- (23) Tiem uzņēmumiem, kas sniedz tādas platformas pamatpakalpojumus, kuri atbilst kvantitatīvām robežvērtībām, bet kas spēj sniegt pietiekami pamatotus argumentus, lai pierādītu, ka apstākļos, kuros tiek sniegti attiecīgie platformas pamatpakalpojumi, tie izņēmuma kārtā neatbilst objektīvajām prasībām, lai tos varētu uzskatīt par vērtzini, lai gan tie ir sasnieguši visas kvantitatīvās robežvērtības, nebūtu uzreiz jāpiešķir vērtziņa statuss, bet būtu jāveic tikai turpmāka minēto pietiekami pamatoto argumentu pārbaude. Uzņēmumam būtu jāuzņemas pienākums sniegt pierādījumus, ka tam nav piemērojams pieņēmums, kas izriet no kvantitatīvo robežvērtību izpildes. Novērtējot iesniegtos pierādījumus un argumentus, Komisijai būtu jāņem vērā tikai tie elementi, kas tieši saistās ar kvantitatīvajām prasībām vērtziņa statusa piešķiršanai, proti, uzņēmuma ietekme uz iekšējo tirgu, kura sniedzas tālāk par ieņēmumiem vai tirgus kapitalizāciju, piemēram, tā lielums absolūtā izteiksmē, vadošā loma tehnoloģiju jomā un to dalībvalstu skaits, kurās šis uzņēmums darbojas; tas, cik lielā mērā faktisko komerciālo lietotāju un galalietotāju skaits pārsniedz robežvērtības un cik svarīgs ir uzņēmuma platformas pamatpakalpojums, ņemot vērā attiecīgā platformas pamatpakalpojuma vispārējo apjomu; un tas, cik gadus robežvērtības ir sasniegtas. Būtu jāatsakās no jebkāda ekonomiskā pamatojuma, kura mērķis ir pierādīt efektivitāti, kas izriet no tā uzņēmuma īpaša rīcības veida, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, jo tas neattiecas uz vērtziņa statusa piešķiršanu. Gadījumos, kad uzņēmums būtiski traucē pārbaudi, neievērojot Komisijas noteiktos pārbaudes pasākumus, Komisijai vajadzētu būt iespējai pieņemt lēmumu, pamatojoties uz kvantitatīvajām robežvērtībām.
- (24) Tāpat būtu jāparedz, ka tiek novērtēta to uzņēmumu vērtziņa funkcija, kas sniedz tādas platformas pamatpakalpojumus, kuri neatbilst visām kvantitatīvajām robežvērtībām, ņemot vērā vispārējās objektīvās prasības, ka tiem ir būtiska ietekme uz iekšējo tirgu, tie darbojas kā nozīmīga vārteja tam, lai komerciālie lietotāji sasniegtu galalietotājus, un tie gūst labumu no noturīga un ietekmīga stāvokļa savu darbību jomā vai arī šāds stāvoklis ir sagaidāms tuvākajā nākotnē.

(25) Šādu novērtējumu var veikt tikai, pamatojoties uz tirgus apsekošanu, vienlaikus ņemot vērā kvantitatīvās robežvērtības. Komisijai savā novērtējumā būtu jāņem vērā mērķis saglabāt un veicināt inovāciju līmeni, digitālo produktu un pakalpojumu kvalitāti, godīgu un konkurētspējīgu cenu līmeni, kā arī augstu kvalitāti un plašu izvēli komerciālajiem lietotājiem un galalietotājiem. Novērtējumā var ņemt vērā elementus, kas ir raksturīgi uzņēmumiem, kuri sniedz attiecīgos platformu pamatpakalpojumus, piemēram, ārkārtīgi lieli apjomradīti vai diversifikācijas radīti ietaupījumi, ļoti spēcīgs tīkla efekts, uz datiem balstītas priekšrocības, spēja savienot daudzus komerciālos lietotājus ar daudziem galalietotājiem, izmantojot šo pakalpojumu daudzpusību, bloķēšanas efekts, daudzviesošanas trūkums, konglomerāta korporatīvā struktūra vai vertikālā integrācija. Turklāt ļoti augsta tirgus kapitalizācija, ļoti augsta pašu kapitāla vērtības attiecība pret peļņu vai ļoti liels apgrozījums, ko gūst no viena platformas pamatpakalpojuma galalietotājiem, var norādīt uz tirgus nosliekšanos par labu pakalpojumu sniedzējam vai šādu uzņēmumu ietekmes potenciālu. Šīs pazīmes kopā ar tirgus kapitalizāciju un augstiem relatīvās izaugsmes rādītājiem ir dinamisku parametru piemēri, kas ir īpaši būtiski, lai identificētu tādus uzņēmumus, kuri sniedz platformas pamatpakalpojumus un attiecībā uz kuriem paredzama stāvokļa nostiprināšanās. Gadījumos, kad uzņēmums ievērojami traucē pārbaudi, neievērojot Komisijas noteiktos pārbaudes pasākumus, Komisijai vajadzētu būt iespējai pieņemt lēmumu, izdarot nelabvēlīgus secinājumus, pamatojoties uz pieejamajiem faktiem.

- (26) Īpaša noteikumu apakšgrupa būtu jāpiemēro tiem uzņēmumiem, kuri sniedz platformas pamatpakalpojumus un kuriem tuvākajā nākotnē ir paredzams ietekmīgs un noturīgs stāvoklis. Tādas pašas platformas pamatpakalpojumu iezīmes sekmē tirgus nosliekšanās tendenci par labu attiecīgajiem pakalpojumu sniedzējiem: tiklīdz uzņēmums, kas sniedz pakalpojumu, ir ieguvis noteiktu priekšrocību salīdzinājumā ar sāncensiem vai potenciālajiem konkurentiem mēroga vai starpniecības spējas ziņā, tā stāvoklis var kļūt neietekmējams un situācija var attīstīties tik tālu, ka tuvākajā nākotnē tā stāvoklis, visticamāk, kļūs ietekmīgs un noturīgs. Uzņēmumi var mēģināt rosināt šo tirgus nosliekšanos un kļūt par vārtziņiem, izmantojot kādu no šajā regulā reglamentētajiem negodīgajiem nosacījumiem un prakses veidiem. Šādā situācijā šķiet lietderīgi iejaukties, pirms tirgus nosliekšanās kļūst neatgriezeniska.
- (27) Tomēr šādai savlaicīgai intervencei vajadzētu aprobežoties tikai ar tādu pienākumu uzlikšanu, kas ir nepieciešami un piemēroti, lai nodrošinātu attiecīgo pakalpojumu sāncensības saglabāšanu un ļautu novērst attiecīgo risku, kas saistīts ar negodīgiem nosacījumiem un negodīgu praksi. Šim nolūkam piemērotāki ir pienākumi, kas neļauj attiecīgajam uzņēmumam, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, sasniegt ietekmīgu un noturīgu stāvokli savā darbības jomā, piemēram, pienākumi, kuri novērš negodīgu piesaistīšanu, un pienākumi, kuri atvieglo pārslēgšanos un daudzviesošanu. Turklāt, lai nodrošinātu samērīgumu, Komisijai no minētā pienākumu apakškopuma būtu jāpiemēro tikai tie pienākumi, kas ir nepieciešami un samērīgi šīs regulas mērķu sasniegšanai, un būtu regulāri jāpārskata, vai šādi pienākumi būtu jā saglabā, jāatceļ vai jāpielāgo.
- (28) Tas Komisijai dotu iespēju savlaicīgi un pilnvērtīgi iejaukties, vienlaikus pilnībā ievērojot apsvērto pasākumu samērīgumu. Tam būtu arī jāpārlicina faktiskie vai potenciālie tirgus dalībnieki par attiecīgo pakalpojumu godīgumu un sāncensību.

- (29) Noteiktajiem vārtziņiem būtu jāievēro šajā regulā noteiktie pienākumi attiecībā uz katru no platformas pamatpakalpojumiem, kas ir uzskaitīti attiecīgajā lēmumā par statusa noteikšanu. Obligātie noteikumi būtu jāpiemēro, attiecīgā gadījumā ņemot vērā vārtziņu konglomerāta stāvokli. Turklāt īstenošanas pasākumi, kurus Komisija ar lēmumu var piemērot vārtzinim pēc regulatīvā dialoga, būtu jāizstrādā efektīvi, ņemot vērā platformas pamatpakalpojumu iezīmes un iespējamās apiešanas riskus un ievērojot proporcionalitātes principu un attiecīgo uzņēmumu, kā arī trešo personu pamattiesības.
- (30) Ņemot vērā platformas pamatpakalpojumu ļoti strauji mainīgo un sarežģīto tehnoloģisko būtību, nepieciešams regulāri pārskatīt vārtziņu statusu, arī to vārtziņu statusi, kuriem to darbības jomā tuvākajā nākotnē ir paredzams noturīgs un ietekmīgs stāvoklis. Lai visiem tirgus dalībniekiem, to vidū vārtziņiem, nodrošinātu nepieciešamo noteiktību attiecībā uz piemērojamajiem juridiskajiem pienākumiem, ir jānosaka termiņš šādas regulāras pārskatīšanas veikšanai. Tāpat ir svarīgi nodrošināt, lai šādas pārskatīšanas tiek veiktas regulāri un vismaz reizi četros gados. Turklāt ir svarīgi precizēt, ka ne katra izmaiņa fakts, uz kuru pamata uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, ir noteikts par vārtzini, nozīmēs to, ka lēmums par vārtziņa statusa noteikšanu ir jāgroza. Lēmums par vārtziņa statusa noteikšanu būs grozāms tikai tādā gadījumā, ja fakti, kas mainīti, ir iemesls izmaiņai novērtējumā. Tas, vai tas tā ir un vai lēmums par vārtziņa statusa noteikšanu ir jāgroza, katrā gadījumā atsevišķi ir jābalsta uz atsevišķu faktu un apstākļu novērtējumu.

(31) Lai nodrošinātu vārtziņa statusa pārskatīšanas efektivitāti, kā arī iespēju pielāgot vārtziņa sniegto platformas pamatpakalpojumu sarakstu, vārtziņiem būtu jāinformē Komisija vienmēr, kad tie plāno iegādāties vai jau ir vienojušies iegādāties citus uzņēmumus, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus vai jebkādus citus pakalpojumus digitālajā nozarē, pirms šādu iegāžu īstenošanas. Šādai informācijai vajadzētu kalpot ne tikai iepriekšminētajam pārskatīšanas procesam attiecībā uz atsevišķu vārtziņu statusu, bet tai būs arī izšķiroša nozīme, veicot plašāku sāncensības tendenču uzraudzību digitālajā nozarē, un tādējādi tā var būt noderīgs faktors, kas jāņem vērā saistībā ar šajā regulā paredzēto tirgus apsekošanu. Turklāt Komisijai šāda informācija būtu jāpaziņo dalībvalstīm, jo pastāv iespēja, ka šo informāciju izmanto apvienošanās kontroles nolūkos valsts līmenī, un tāpēc, ka noteiktos apstākļos valsts kompetentā iestāde var šos iegādes darījumus iesniegt Komisijai apvienošanās kontroles nolūkos. Komisijai būtu arī jāpublicē kopsavilkums par koncentrāciju, precizējot koncentrācijā iesaistītās puses, to darbības jomas, koncentrācijas iedabu un sarakstu ar tām dalībvalstīm, uz kurām šī koncentrācijas operācija attiecas. Lai nodrošinātu šādas informācijas vajadzīgo pārredzamību un lietderību dažādos, šajā regulā paredzētos nolūkos, vārtziņiem būtu jāsniedz vismaz informācija par uzņēmumiem, uz kuriem koncentrācija attiecas, to EEZ un pasaules mēroga gada apgrozījumu, to darbības jomu, arī ar koncentrāciju tieši saistītās darbības, darījuma vērtību vai tā aplēsi, koncentrācijas kopsavilkumu, arī tās iedabu un pamatojumu, kā arī sarakstu ar tām dalībvalstīm, uz kurām koncentrācijas operācija attiecas.

(32) Lai nodrošinātu vārtziņu sniegto platformas pamatpakalpojumu godīgumu un sāncensību, attiecībā uz šiem pakalpojumiem ir skaidri un nepārprotami jāparedz saskaņotu pienākumu kopums. Šādi noteikumi ir vajadzīgi, lai novērstu vārtziņu īstenotas negodīgas prakses nelabvēlīgas ietekmes risku, tādējādi uzlabojot attiecīgo pakalpojumu uzņēmējdarbības vidi un dodot labumu gan lietotājiem, gan galu galā sabiedrībai kopumā. Ņemot vērā digitālo tirgu straujo un dinamisko dabu, kā arī vārtziņu nozīmīgo ekonomisko spēku, ir svarīgi nodrošināt šo pienākumu faktisku piemērošanu, novēršot to apiešanu. Šim nolūkam attiecīgie pienākumi būtu jāpiemēro jebkurai vārtziņa praksei, neatkarīgi no tās formas un neatkarīgi no tā, vai tā ir līgumiska, komerciāla, tehniska vai cita veida prakse, ciktāl šāda prakse atbilst tādas prakses veidam, uz kuru attiecas kāds no šajā regulā noteiktajiem pienākumiem.

(33) Šajā regulā noteiktie pienākumi ir ierobežoti līdz nepieciešamajam apmēram un pamatoti, lai novērstu identificēto negodīgo praksi, ko īsteno vārtziņi, un lai nodrošinātu sāncensību attiecībā uz vārtziņu sniegtajiem platformas pamatpakalpojumiem. Tādējādi pienākumiem būtu jāatbilst tiem prakses veidiem, kas ir uzskatāmi par negodīgiem, ņemot vērā digitālās nozares īpatnības un gūto pieredzi, piemēram, ES konkurences noteikumu piemērošanā, kas liecina, ka šādai praksei ir īpaši negatīva tieša ietekme uz komerciālajiem lietotājiem un galalietotājiem. Šajā regulā noteiktajos pienākumos var īpaši ņemt vērā sniegto platformas pamatpakalpojumu būtību. Turklāt ir jāparedz iespēja ar vārtziņiem veikt regulatīvo dialogu ar mērķi pielāgot tos pienākumus, kuru efektivitātes un samērīguma nodrošināšanai varētu būt nepieciešami īpaši īstenošanas pasākumi. Pienākumi būtu jāatjaunina tikai pēc tam, kad ir veikta rūpīga pārbaude par tādu konkrētu prakses veidu būtību un ietekmi, kurus pēc padziļinātas pārbaudes var no jauna identificēt kā negodīgu vai sāncensību ierobežojošu praksi tādā pašā veidā kā šajā regulā noteiktos negodīgas prakses veidus, bet kuri, iespējams, neietilpst pašreizējā pienākumu kopuma piemērošanas jomā. Komisijai vajadzētu būt iespējai sākt apsekošanu, lai noteiktu, vai esošie pienākumi būtu jāatjaunina vai nu pēc pašas iniciatīvas, vai arī pēc pamatota vismaz trīs dalībvalstu pieprasījuma. Dalībvalstis, iesniedzot šādus pamatotus pieprasījumus, var iekļaut informāciju par tādiem jaunieviestiem produktu, pakalpojumu, programmatūru vai funkciju piedāvājumiem, kas rada bažas par sāncensību un taisnīgumu, neatkarīgi no tā, vai tie tiek īstenoti saistībā ar esošajiem platformas pamatpakalpojumiem vai kā citādi. Ja pēc tirgus apsekošanas Komisija uzskata par vajadzīgu grozīt būtiskus šīs regulas elementus, piemēram, iekļaut jaunus pienākumus, kuri novirzās no tiem pašiem šajā regulā aplūkotajiem sāncensības vai taisnīguma jautājumiem, Komisijai būtu jāvirza uz priekšu priekšlikums šo regulu grozīt.

- (34) Šo dažādo pienākumu piemērošanas un pielāgošanas mehānismu kombinācijai būtu jānodrošina, ka pienākumi attiecas tikai uz novērotajiem negodīgas prakses veidiem, vienlaikus nodrošinot, ka attiecībā uz jauniem vai mainīgiem prakses veidiem var veikt intervenci tiktāl, ciktāl tā ir nepieciešama un pamatota.
- (35) Šajā regulā noteiktie pienākumi ir nepieciešami, lai risinātu konstatētās sabiedriskās politikas problēmas, jo nav pieejami alternatīvi un mazāk ierobežojoši pasākumi, kuri pienācīgi panāktu tādu pašu rezultātu, ņemot vērā vajadzību aizsargāt sabiedrisko kārtību un privātumu un apkarot krāpniecisku un maldinošu komercpraksi.

(36) Tāda prakse kā galalietotāju datu kombinēšana no dažādiem avotiem vai lietotāju pierakstīšana dažādiem vārtziņu pakalpojumiem nodrošina vārtziņiem potenciālas priekšrocības datu uzkrāšanas ziņā, tādējādi palielinot šķēršļus ienākšanai tirgū. Lai nodrošinātu, ka vārtziņi negodīgā veidā neapdraud platformas pamatpakalpojumu sāncensību, viņiem būtu jādod saviem galalietotājiem brīva iespēja izvēlēties šādu uzņēmējdarbības praksi, piedāvājot mazāk personalizētu, bet ekvivalentu alternatīvu; un šādai alternatīvai vajadzētu būt pieejamai bez nosacījuma, ka platformas pamatpakalpojumam vai dažām tā funkcijām ir nepieciešama galalietotāja piekrišana Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punkta a) apakšpunkta nozīmē. Tam nevajadzētu skart vārtziņu tiesības – ja galalietotājs ir devis piekrišanu saskaņā ar Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punkta a) apakšpunktu – kombinēt datus vai lietotājus pierakstīt pakalpojumam saskaņā ar juridisko pamatu, kas izveidots ar Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punktu, izņemot 6. panta 1. punkta b) un f) apakšpunktu par apstrādi, kura vajadzīga līguma izpildei vai vārtziņa leģitīmo interešu ievērošanai, kas šajā kontekstā ir skaidri izslēgtas, lai izvairītos no šā pienākuma apiešanas. Mazāk personalizētajai alternatīvai nevajadzētu būt tādai, kas atšķiras vai kas kvalitātes ziņā ir sliktāka par to pakalpojumu, kas tiek piedāvāts galalietotājiem, kuri sniedz piekrišanu viņu persondatu kombinēšanai, ja vien sniegtā pakalpojuma sākotnējā kvalitāte nav tieši atkarīga no šādu datu kombinēšanas. Turklāt šai iespējai – kombinēt datus – būtu jāaptver visi iespējami persondatu avoti, arī pašu platformas pamatpakalpojumi un citi pakalpojumi, kurus piedāvā vārtzinis, kā arī trešo personu pakalpojumi (ja datus iegūst, piemēram, izmantojot sīkfailus vai pogas "Patīk" trešo personu tīmekļa vietnēs). Ja vārtzinis pieprasa piekrišanu, tam būtu proaktīvi jāpiedāvā galalietotājam lietotājam draudzīgs risinājums, kā sniegt, grozīt vai atsaukt piekrišanu nepārprotamā, skaidrā un tiešā veidā. Piekrišana būtu jādod ar skaidri apstiprinošu darbību, kas nozīmē brīvi sniegtu, konkrētu, apzinātu un viennozīmīgu norādi par galalietotāja piekrišanu. Piekrišanas došanas brīdī lietotājs būtu jāinformē par to, ka atteikuma gadījumā piedāvājums var būt mazāk personalizēts, bet ka visādi citādi platformas pamatpakalpojums nemainīsies un ka nekādas funkcijas netiks atceltas. Visbeidzot, galalietotājam vajadzētu būt nodrošinātai iespējai dot piekrišanu šādai uzņēmējdarbības praksei katrā gadījumā atsevišķi attiecībā uz katru no platformas pakalpojumiem un citiem vārtziņa piedāvātajiem pakalpojumiem. Galalietotājiem vajadzētu būt arī tiesībām pēc tam savu piekrišanu atsaukt, ja viņi to iepriekš ir snieguši.

- (37) Atsevišķos gadījumos vārtziņi, ņemot vērā to stāvokli, varētu ierobežot savu tiešsaistes starpniecības pakalpojumu komerciālo lietotāju spēju piedāvāt patērētājiem preces vai pakalpojumus ar izdevīgākiem nosacījumiem, to skaitā cenu, izmantojot citus tiešsaistes starpniecības pakalpojumus. Šādiem ierobežojumiem ir būtiska atturoša ietekme uz vārtziņu komerciālajiem lietotājiem attiecībā uz alternatīvu tiešsaistes starpniecības pakalpojumu izmantošanu, un tas ierobežo sāncensību starp platformām, kas savukārt ierobežo alternatīvu tiešsaistes starpniecības kanālu izvēles iespējas galalietotājiem. Lai nodrošinātu, ka vārtziņu tiešsaistes starpniecības pakalpojumu komerciālie lietotāji var brīvi izvēlēties alternatīvus tiešsaistes starpniecības pakalpojumus un diferencēt nosacījumus, saskaņā ar kuriem tie piedāvā savus produktus vai pakalpojumus saviem galalietotājiem, nevajadzētu pieļaut, ka vārtziņi ierobežo komerciālo lietotāju izvēli diferencēt komerciālos nosacījumus, arī cenu. Šāds ierobežojums būtu jāpiemēro visiem pasākumiem ar līdzvērtīgu ietekmi, piemēram, palielinātām komisijas maksām vai komerciālo lietotāju piedāvājumu izņemšanai no sortimenta.
- (38) Lai nepieļautu vēl lielāku atkarību no vārtziņu platformas pamatpakalpojumiem un lai sekmētu daudzviesošānu, būtu jānodrošina iespēja šo vārtziņu komerciālajiem lietotājiem brīvi reklamēt un izvēlēties izplatīšanas kanālu, ko tie uzskata par vispiemērotāko mijiedarbībai ar jebkuriem galalietotājiem, ar kuriem komercattiecības iepriekš ir izveidotas, vai nu izmantojot vārtziņu sniegtos platformas pamatpakalpojumus, vai arī izmantojot citus kanālus. Savukārt galalietotājiem vajadzētu būt iespējai brīvi izvēlēties šādu komerciālo lietotāju piedāvājumus un slēgt līgumus ar tiem, izmantojot vai nu vārtziņa platformas pamatpakalpojumus, ja piemērojams, vai arī komerciālā lietotāja tiešās izplatīšanas kanālu vai citu netiešās izplatīšanas kanālu, ko šāds komerciālais lietotājs var izmantot. Tam būtu jāattiecas uz piedāvājumu reklamēšanu un līgumu noslēgšanu starp komerciālajiem lietotājiem un galalietotājiem.

- (38.a) Nevajadzētu mazināt vai ierobežot galalietotāju iespējas iegūt saturu, abonementus, funkcijas vai citus elementus ārpus vārtziņa platformas pamatpakalpojumiem. Jo īpaši būtu jānovērš, ka vārtziņi ierobežo lietotāju piekļuvi šādiem pakalpojumiem un to izmantošanu, izmantojot lietojumprogrammu, kas darbojas to platformas pamatpakalpojumā. Piemēram, būtu jānodrošina, lai abonentiem, kas iegādājušies tiešsaistes saturu ārpus lietojumprogrammas lejupielādes vai lietojumprogrammu veikalā, netiek liegta piekļuve šādam tiešsaistes saturam lietojumprogrammā, kas ir pieejama vārtziņa platformas pamatpakalpojumā, vienkārši tāpēc, ka tas tika iegādāts ārpus šādas lietojumprogrammas vai lietojumprogrammu veikala.
- (39) Lai nodrošinātu godīgu komerciālo vidi un aizsargātu sāncensību digitālajā nozarē, ir svarīgi aizsargāt komerciālo lietotāju un galalietotāju tiesības paust bažas par vārtziņu negodīgu rīcību jebkurā attiecīgajā administratīvajā vai citā valsts iestādē, arī valstu tiesās. Piemēram, komerciālie lietotāji un galalietotāji varētu sūdzēties par dažādiem negodīgas prakses veidiem, piemēram, diskriminējošiem piekļuves nosacījumiem, komerciālo lietotāju kontu nepamatotu slēgšanu vai neskaidru pamatojumu produktu izņemšanai no sortimenta. Tāpēc būtu jāaizliedz jebkura prakse, kas jebkādā veidā traucētu vai kavētu izmantot šādu iespēju paust bažas vai izmantot pieejamos tiesiskās aizsardzības līdzekļus, piemēram, izmantojot konfidencialitātes klauzulas līgumos vai citos rakstveida noteikumos, vai nepamatoti kavētu, nosakot, kādi pasākumi jāveic vispirms. Tam nevajadzētu skart komerciālo lietotāju un vārtziņu tiesības savos līgumos noteikt lietošanas noteikumus, kā arī likumīgu sūdzību izskatīšanas mehānismu, alternatīvu strīdu izšķiršanas mehānismu vai konkrētu tiesu jurisdikcijas izmantošanu, ievērojot attiecīgos Savienības un valsts tiesību aktus. Tāpēc tam arī nevajadzētu skart vārtziņu nozīmi cīņā pret nelikumīgu saturu tiešsaistē.

- (40) Identifikācijas un maksājumu pakalpojumi ir būtiski, lai komerciālie lietotāji varētu veikt savu uzņēmējdarbību, jo tie ļauj tiem ne tikai optimizēt pakalpojumus, ciktāl tas ir atļauts saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679 un Direktīvu 2002/58/EK, bet arī veicināt uzticēšanos tiešsaistes darījumiem saskaņā ar Savienības vai valsts tiesību aktiem. Tāpēc vārtziņiem savs uzņēmuma, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, statuss nebūtu jāizmanto, lai pieprasītu saviem atkarīgajiem komerciālajiem lietotājiem iekļaut jebkādas vārtziņa sniegtos identifikācijas vai maksājumu pakalpojumus kā daļu no šo komerciālo lietotāju sniegtajiem pakalpojumiem vai piedāvātajiem produktiem saviem galalietotājiem.
- (41) Prakse, saskaņā ar kuru prasība, ka komerciālajiem lietotājiem vai galalietotājiem ir jāabonē jebkādi citi vārtziņu platformas pamatpakalpojumi vai ka tiem tajos ir jāreģistrējas, tiek izvirzīta par nosacījumu tam, lai šie komerciālie lietotāji vai galalietotāji varētu piekļūt platformas pakalpojumam vai to abonēt vai tajā reģistrēties, dod vārtzinim līdzekļus, kā saviem platformas pamatpakalpojumiem piesaistīt un tajos noturēt jaunus komerciālos lietotājus un galalietotājus, nodrošinot, ka komerciālie lietotāji nevar piekļūt vienam platformas pamatpakalpojumam, ja tie arī vismaz neregistrējas vai neizveido kontu otra platformas pamatpakalpojuma saņemšanai. Šādi rīkojoties, vārtziņiem ir arī potenciālas priekšrocības datu uzkrāšanas ziņā. Šāda prakse kā tāda var radīt šķēršļus iekļūšanai tirgū.

(42) Nosacījumi, saskaņā ar kuriem vārtziņi sniedz tiešsaistes reklāmas pakalpojumus komerciālajiem lietotājiem, to vidū gan reklāmdevējiem, gan izdevējiem, bieži vien ir nepārredzami un neskaidri. Šī neskaidrība daļēji ir saistīta ar dažu platformu praksi, kā arī ar mūsdienu programmatiskās reklāmas sistēmu sarežģītību. Tiek uzskatīts, ka nozare pēc jaunu privātuma tiesību aktu ieviešanas ir kļuvusi vēl nepārredzamāka, un paredzams, ka paziņotā trešo personu sīkfailu dzēšana vēl vairāk veicinās tās nepārskatāmību. Tā rezultātā reklāmdevējiem un izdevējiem bieži vien trūkst informācijas un zināšanu par viņu iegādāto reklāmas pakalpojumu nosacījumiem, kas samazina viņu iespējas pāriet pie alternatīviem uzņēmumiem, kas sniedz tiešsaistes reklāmas pakalpojumus. Turklāt tiešsaistes reklāmas izmaksas, visticamāk, būs lielākas, nekā tās būtu taisnīgākā, pārredzamākā un konkurējošākā platformu vidē. Šīs lielākās izmaksas, visticamāk, atspoguļosies cenās, ko galalietotāji maksā par daudziem ikdienas produktiem un pakalpojumiem, kas ir atkarīgi no tiešsaistes reklāmas izmantošanas. Tāpēc pārredzamības pienākumos būtu jāparedz, ka vārtziņi reklāmdevējiem un izdevējiem, kuriem tie sniedz tiešsaistes reklāmas pakalpojumus, viena mēneša laikā pēc pieprasījuma un iespēju robežās nodrošina informāciju, kas abām pusēm ļauj saprast, kāda cena samaksāta par katru no dažādajiem reklāmas pakalpojumiem, kuri sniegti kā daļa no attiecīgās reklamēšanas vērtības ķēdes.

- (43) Noteiktos apstākļos vārtzinim var būt divējāda funkcija kā uzņēmumam, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, jo tas nodrošina platformas pamatpakalpojumu – iespējams, kopā ar papildpakalpojumu – saviem komerciālajiem lietotājiem un tajā pašā laikā konkurē ar tiem pašiem komerciālajiem lietotājiem, sniedzot tādus pašus vai līdzīgus pakalpojumus vai piedāvājot tādus pašus vai līdzīgus produktus tiem pašiem galalietotājiem. Šādos apstākļos vārtzinis var gūt labumu no savas divējādās funkcijas, izmantojot datus, kas iegūti no komerciālo lietotāju veiktajiem darījumiem platformas pamatpakalpojumos vai papildpakalpojumos, savu pakalpojumu vajadzībām, kuri ir līdzīgi komerciālo lietotāju sniegtajiem pakalpojumiem. Tas var būt, piemēram, gadījumā, ja vārtzinis nodrošina tiešsaistes tirdzniecības vietu vai lietotņu veikalu komerciālajiem lietotājiem un vienlaikus piedāvā pakalpojumus kā tiešsaistes mazumtirgotājs vai uzņēmums, kas nodrošina lietojumprogrammas, konkurējot ar minētajiem komerciālajiem lietotājiem. Lai novērstu to, ka vārtziņi negodīgi izmanto savu divējādo funkciju, būtu jānodrošina, ka viņi atturas izmantot apkopotus vai neapkopus datus, kas var ietvert anonimizētus datus un persondatus, kuri nav publiski pieejami, lai piedāvātu pakalpojumus, kas līdzinās to komerciālo lietotāju sniegtajiem pakalpojumiem. Šis pienākums būtu jāattiecina uz vārtzini kopumā, arī uz tā struktūrvienību, kas konkurē ar platformas pamatpakalpojuma un papildpakalpojumu komerciālajiem lietotājiem, bet ne tikai uz to.
- (44) Lai piedāvātu preces un sniegtu pakalpojumus galalietotājiem, komerciālie lietotāji var iegādāties arī reklāmas pakalpojumus no uzņēmuma, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus. Šādā gadījumā ir iespējams, ka dati netiek ģenerēti platformas pamatpakalpojumā, bet gan komerciālais lietotājs tos nodrošina platformas pamatpakalpojumam, vai arī tie tiek ģenerēti, pamatojoties uz tā darbībām, izmantojot attiecīgo platformas pamatpakalpojumu. Dažos gadījumos šim platformas pamatpakalpojumam, kas nodrošina reklāmu, var būt divējāda funkcija – kā starpniekam un kā uzņēmumam, kas sniedz reklāmas pakalpojumus. Līdz ar to pienākums, kas aizliedz vārtzinim ar divējādu funkciju izmantot komerciālo lietotāju datus, būtu jāpiemēro arī attiecībā uz tiem datiem, kurus platformas pamatpakalpojums ir saņēmis no uzņēmumiem, lai sniegtu reklāmas pakalpojumus saistībā ar šo platformas pamatpakalpojumu.

- (45) Attiecībā uz mākoņdatošanas pakalpojumiem šim pienākumam būtu jāattiecas arī uz tiem datiem, kurus nodrošina vai ģenerē vārziņa komerciālie lietotāji saistībā ar vārziņa mākoņdatošanas pakalpojuma izmantošanu vai izmantojot vārziņa lietojumprogrammu veikalā, kas mākoņdatošanas pakalpojumu galalietotājiem ļauj piekļūt lietojumprogrammām. Šim pienākumam nebūtu jāskar vārziņa tiesības apkopotos datus izmantot, lai sniegtu datu analīzes papildpakalpojumus, nodrošinot atbilstību Regulai (ES) 2016/679 un Direktīvai 2002/58/EK, kā arī šajā regulā paredzētajiem attiecīgajiem pienākumiem attiecībā uz papildpakalpojumiem.
- (46) Vārtzinis var izmantot dažādus līdzekļus, ar kuriem veicināt savus vai trešo personu pakalpojumus vai produktus operētājsistēmā, ko tas nodrošina vai faktiski kontrolē, un tādējādi nelabvēlīgi ietekmēt tādus pašus vai līdzīgus pakalpojumus, ko galalietotāji varētu saņemt ar trešo personu starpniecību. Tas, piemēram, var būt gadījums, kad vārtzinis ir iepriekš instalējis noteiktas lietojumprogrammas vai pakalpojumus. Lai nodrošinātu galalietotāja izvēles iespēju, vārziņiem nevajadzētu iespējot tikai savas lietojumprogrammas un liegt galalietotājiem atinstalēt jebkādas operētājsistēmā, kuru tie nodrošina vai kuras platformas pamatpakalpojumu tie faktiski kontrolē, iepriekš instalētas lietojumprogrammas, tādējādi veicinot savu vai trešo personu lietojumprogrammu izmantošanu.

- (47) Vārtziņu noteikumi par lietojumprogrammu izplatīšanu noteiktos apstākļos var ierobežot galalietotāju spēju instalēt un faktiski izmantot trešo personu lietojumprogrammas vai lietojumprogrammu veikalus attiecīgā vārtziņa operētājsistēmās vai aparatūrā un ierobežot galalietotāju iespējas piekļūt šīm lietojumprogrammām vai lietojumprogrammu veikaliem ārpus šā vārtziņa platformas pamatpakalpojumiem. Šādi ierobežojumi var ierobežot lietojumprogrammu izstrādātāju spēju izmantot alternatīvus izplatīšanas kanālus un galalietotāju spēju izvēlēties starp dažādām lietojumprogrammām no dažādiem izplatīšanas kanāliem, un tie būtu jāaizliedz kā negodīgi ierobežojumi, kas varētu vājināt sāncensību platformas pamatpakalpojumu jomā. Lai nodrošinātu, ka trešo personu lietojumprogrammas vai lietojumprogrammu veikali neapdraud vārtziņa nodrošinātās aparatūras vai operētājsistēmas integritāti, attiecīgais vārtzinis var īstenot nepieciešamus un samērīgus tehniskus vai līgumiskus pasākumus šā mērķa sasniegšanai, ja vārtzinis pierāda, ka šādi pasākumi ir nepieciešami un pamatoti un ka nav pieejami mazāk ierobežojoši līdzekļi, kuri nodrošinātu aparatūras vai operētājsistēmas integritāti.
- (47.a) Turklāt, lai galalietotājiem dotu iespēju aizsargāt savu drošību, vārtzinim nevajadzētu būt liegtai iespējai veikt absolūti nepieciešamos un samērīgos tehniskos pasākumus, ja vārtzinis pierāda, ka šādi pasākumi ir nepieciešami un pamatoti un ka nav pieejami mazāk ierobežojoši līdzekļi šā mērķa sasniegšanai. Tas var ietvert atbilstīgu ar drošību saistītu informāciju, ko sniedz vārtziņi, un – vecāku kontroles nolūkā – iespēju galalietotājiem deaktivēt un reaktivēt trešo personu lietojumprogrammas vai lietojumprogrammu veikalus.

(48) Vārtziņi bieži vien ir vertikāli integrēti un ar savu platformas pamatpakalpojumu starpniecību vai ar tāda komerciālā lietotāja starpniecību, kuru tie kontrolē, piedāvā noteiktus produktus vai pakalpojumus galalietotājiem, un tas bieži izraisa interešu konfliktus. Tas var ietvert situāciju, kad vārtzinis piedāvā savus tiešsaistes starpniecības pakalpojumus, izmantojot tiešsaistes meklētājprogrammu. Piedāvājot šos produktus vai pakalpojumus platformas pamatpakalpojumā, vārtziņi piedāvājumu klāstā var rezervēt labāku ranžēšanas pozīciju savam tiešsaistes starpniecības pakalpojumam, tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumu vai video koplietošanas platformu pakalpojumu piedāvājumam salīdzinājumā ar to trešo personu produktiem, kuras arī darbojas šajā platformas pamatpakalpojumā. Tas var notikt, piemēram, attiecībā uz produktiem vai pakalpojumiem, arī citiem platformas pamatpakalpojumiem, kas tiešsaistes meklētājprogrammu parādītajos rezultātos ir sakārtoti prioritārā secībā vai kas daļēji vai pilnībā ir iegulti tiešsaistes meklētājprogrammu rezultātos vai noteiktas tēmas rezultātu grupās, kuras tiek parādītas kopā ar tādas tiešsaistes meklētājprogrammas rezultātiem, kuru daži galalietotāji uzskata vai izmanto kā no tiešsaistes meklētājprogrammas atšķirīgu vai to papildinošu pakalpojumu. Kā citus piemērus var minēt lietojumprogrammas, kas tiek izplatītas lietojumprogrammu veikalos, vai produktus vai pakalpojumus, kuri tiek izcelti un parādīti sociālā tīkla jaunumu plūsmā, vai produktus vai pakalpojumus, kas ir sakārtoti meklēšanas rezultātos vai tiek parādīti tiešsaistes tirdzniecības vietā. Šādos apstākļos vārtzinim ir divējāda funkcija kā starpniekam attiecībā uz trešo personu uzņēmumiem un kā uzņēmumam, kas tieši nodrošina vārtziņa produktus vai pakalpojumus. Līdz ar to šiem vārtziņiem ir iespēja tiešā veidā vājināt šo produktu vai pakalpojumu konkurētspēju šajos platformas pamatpakalpojumos, kaitējot tiem komerciālajiem lietotājiem, kurus vārtzinis nekontrolē.

- (49) Šādās situācijās vārtzinim nebūtu jārada nekāda veida diferencēta vai preferenciāla attieksme attiecībā uz ranžēšanu platformas pamatpakalpojumā, izmantojot juridiskus, komerciālus vai tehniskus līdzekļus, dodot priekšroku tiem produktiem vai pakalpojumiem, ko tas piedāvā pats vai ar tā kontrolēta komerciālā lietotāja starpniecību. Lai nodrošinātu šā pienākuma lietderību, būtu arī jānodrošina, ka nosacījumi, kas attiecas uz šādu ranžēšanu, ir kopumā godīgi. Šajā saistībā ranžēšanai būtu jāaptver visi relatīvās pamanāmības veidi, ieskaitot attēlošanu, vērtēšanu, saistīšanu vai balss rezultātus. Lai nodrošinātu, ka šis pienākums ir lietderīgs un to nevar apiet, tas būtu jāpiemēro arī visiem pasākumiem, kam var būt līdzvērtīga ietekme uz diferencēto vai preferenciālo ranžēšanas režīmu. Šā pienākuma īstenošana un izpilde būtu jāveicina arī vadlīnijām, kas pieņemtas saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1150 5. pantu ¹⁶.
- (50) Vārtziņiem nevajadzētu ierobežot vai liegt galalietotājiem brīvu izvēli, tehniski vai kā citādi liedzot pārslēgties starp dažādām lietojumprogrammām vai pakalpojumiem vai tos abonēt. Tas ļautu lielākam skaitam uzņēmumu piedāvāt savus pakalpojumus, tādējādi nodrošinot plašākas izvēles iespējas galalietotājam. Vārtziņiem būtu jānodrošina izvēles brīvība neatkarīgi no tā, vai tie ir tādas aparatūras ražotāji, kura tiek izmantota šādu lietojumprogrammu vai pakalpojumu piekļuvei, un tie nerada mākslīgus tehniskus vai citādus šķēršļus, kuri pārslēgšanos padara neiespējamu vai neefektīvu. Attiecīgā produkta vai pakalpojuma piedāvājums patērētājiem, arī ar iepriekšēju instalēšanu, kā arī galalietotājiem sniegtā piedāvājuma uzlabošana, piemēram, piedāvājot izdevīgākas cenas vai uzlabojot kvalitāti, pati par sevi nav uzskatāma par šķērslī, kas kavē pārslēgšanos.

¹⁶ Komisijas paziņojums: Vadlīnijas par ranžēšanas pārredzamību saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/1150 (OV C 424, 8.12.2020, 1. lpp.).

- (51) Vārtziņi var traucēt galalietotāju spējai piekļūt tiešsaistes saturam un pakalpojumiem, arī lietojumprogrammām. Tāpēc būtu jāizstrādā noteikumi, kuri nodrošinātu, ka vārtziņu īstenotā prakse neapdraud galalietotāju tiesības piekļūt atvērtam internetam. Vārtziņi var arī tehniski ierobežot galalietotāju spēju faktiski pārslēgties starp dažādiem uzņēmumiem, kas piedāvā interneta piekļuves pakalpojumus, proti, kontrolējot operētājsistēmas vai aparatūru. Tas apdraud vienlīdzīgas konkurences principus attiecībā uz interneta piekļuves pakalpojumiem un galu galā kaitē galalietotājiem. Tāpēc būtu jānodrošina, ka vārtziņi nepamatoti neierobežo galalietotāju iespējas izvēlēties savu uzņēmumu, kas piedāvā interneta piekļuves pakalpojumus.
- (52) Vārtziņiem var būt divējāda funkcija arī kā operētājsistēmu izstrādātājiem un ierīču ražotājiem, ieskaitot jebkuru tehnisku funkcionalitāti, kas šādai ierīcei var būt. Piemēram, vārtzinis, kas ir ierīces ražotājs, var ierobežot piekļuvi dažām šīs ierīces funkcijām, piemēram, tuvā lauka sakaru tehnoloģijai un šīs tehnoloģijas lietošanai izmantotajai programmatūrai, kas var būt nepieciešamas, lai vārtzinis, kā arī jebkurš potenciāls trešās personas uzņēmums, kas sniedz šo papildpakalpojumu, varētu faktiski sniegt šādu papildpakalpojumu. Šāda piekļuve var būt nepieciešama arī lietojumprogrammām, kuras ir saistītas ar attiecīgajiem papildpakalpojumiem, lai tās varētu faktiski nodrošinātu līdzīgas funkcijas kā tās, ko piedāvā vārtziņi. Ja šāda divējāda funkcija tiek izmantota tādā veidā, kas neļauj alternatīviem uzņēmumiem, kuri sniedz papildpakalpojumus vai nodrošina lietojumprogrammas, ar vienādiem nosacījumiem piekļūt vienai un tai pašai operētājsistēmai, aparatūras vai programmatūras funkcijām, kas ir pieejamas vai ko izmanto vārtzinis, sniedzot jebkādu papildpakalpojumu, tas var būtiski apdraudēt šādu papildpakalpojumu sniedzēju uzņēmumu inovāciju, kā arī šādu papildpakalpojumu galalietotāju izvēles iespējas. Tāpēc būtu jāpiemēro pienākums vārtziņiem nodrošināt piekļuvi ar vienādiem nosacījumiem un sadarbību ar to pašu operētājsistēmu, aparatūru vai programmatūras funkcijām, kas ir pieejamas vārtzinim vai ko vārtzinis izmanto papildpakalpojuma sniegšanai.

- (53) Nosacījumi, saskaņā ar kuriem vārtziņi sniedz tiešsaistes reklāmas pakalpojumus komerciālajiem lietotājiem, tostarp gan reklāmdevējiem, gan izdevējiem, bieži vien ir nepārredzami un neskaidri. Tā rezultātā reklāmdevējiem un izdevējiem bieži vien trūkst informācijas par konkrētās reklāmas ietekmi. Lai vēl vairāk uzlabotu godīgumu, pārredzamību un sāncensību attiecībā uz tiem tiešsaistes reklāmas pakalpojumiem, kas ir noteikti šajā regulā un ir pilnīgi integrēti citos platformas pamatpakalpojumos, kurus nodrošina tas pats uzņēmums, noteiktajiem vārtziņiem būtu pēc pieprasījuma jānodrošina reklāmdevējiem un izdevējiem bezmaksas piekļuve vārtziņa rīcībā esošajiem veiktspējas mērīšanas rīkiem un informācijai, tostarp apkopotajiem datiem, kas nepieciešami reklāmdevējiem, reklāmas aģentūrām, kuras darbojas reklāmas izvietotāja uzņēmuma vārdā, kā arī izdevējiem, lai tie veiktu neatkarīgu attiecīgo tiešsaistes reklāmas pakalpojumu pārbaudi.
- (54) Vārtziņi gūst labumu no piekļuves milzīgam datu apjomam, ko tie vāc, sniedzot platformas pamatpakalpojumus, kā arī citus digitālos pakalpojumus. Lai nodrošinātu, ka vārtziņi nemazina sāncensību platformas pamatpakalpojumu jomā, kā arī dinamiskās digitālās nozares inovācijas potenciālu, ierobežojot pārslēgšanos vai daudzviesošānu, galalietotājiem būtu jāpiešķir faktiskā un tūlītēja piekļuve datiem, ko tie snieguši vai kas tikuši ģenerēti ar to darbībām saistībā ar attiecīgajiem vārtziņa platformas pamatpakalpojumiem, datu pārnēsāšanas nolūkos saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679. Dati būtu jāsaņem tādā formātā, kam galalietotājs vai attiecīgā trešā persona, uz kuru dati tiek pārnesti, var nekavējoties un faktiski piekļūt un ko tie var nekavējoties un faktiski izmantot. Vārtziņiem ar piemērotiem tehniskiem pasākumiem, piemēram, lietojumprogrammu programmēšanas saskarnēm, būtu arī jānodrošina, ka galalietotāji vai galalietotāju pilnvarotas trešās personas var pārnest datus nepārtraukti un reāllaikā. Tas būtu jāattiecina arī uz visiem citiem datiem dažādos datu apkopošanas līmeņos, kas var būt vajadzīgi, lai faktiski nodrošinātu šādu pārnēsāšanu. Savukārt, sekmējot pārslēgšanos vai daudzviesošānu, būtu jāpalielina galalietotāju izvēles iespējas un jāstimulē vārtziņi un komerciālie lietotāji ieviest jauninājumus.

(55) Komerčiālie lietotāji, kas izmanto platformas pamatpakalpojumus, kurus sniedz vārtziņi, un šādu komerciālo lietotāju galalietotāji nodrošina un ģenerē lielu datu apjomu, tostarp datus, kas iegūti šādas izmantošanas rezultātā. Lai nodrošinātu, ka komerciālajiem lietotājiem ir piekļuve attiecīgajiem šādi radītajiem datiem, vārtzinim pēc pieprasījuma būtu jānodrošina netraucēta un bezmaksas piekļuve šādiem datiem. Šāda piekļuve būtu jāpiešķir arī trešām personām, ar kurām komerciālais lietotājs ir noslēdzis līgumu un kuras nodrošina šādu datu apstrādi komerciālajam lietotājam. Tas var attiekties uz datiem, ko sniedz vai ģenerē tie paši komerciālie lietotāji un tie paši šo komerciālo lietotāju galalietotāji saistībā ar citiem pakalpojumiem, ko sniedz tas pats vārtzinis, ja tas ir cieši saistīts ar attiecīgo pieprasījumu. Šajā nolūkā vārtzinim nebūtu jāizmanto nekādi līgumiski vai cita veida ierobežojumi, kas liegtu komerciālajiem lietotājiem piekļuvi attiecīgajiem datiem, un tam būtu jānodrošina iespēja komerciālajiem lietotājiem saņemt savu galalietotāju piekrišanu par piekļuvi šādiem datiem un to izgūšanu, ja šāda piekrišana ir nepieciešama saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679 un Direktīvu 2002/58/EK. Turklāt vārtziņiem, izmantojot piemērotus tehniskos pasākumus, piemēram, ieviešot augstas kvalitātes lietojumprogrammu programmēšanas saskarnes, būtu jānodrošina nepārtraukta piekļuve šiem datiem reāllaikā.

(56) Tiešsaistes meklētājprogrammu vērtība to attiecīgajiem komerciālajiem lietotājiem un galalietotājiem palielinās, palielinoties šādu lietotāju kopējam skaitam. Uzņēmumi, kas sniedz tiešsaistes meklētājprogrammu pakalpojumus, apkopo un uzglabā apkopotās datu kopas, kuras ietver informāciju par to, ko lietotāji meklēja, un par to mijiedarbību ar parādītajiem rezultātiem. Uzņēmumi, kas sniedz tiešsaistes meklētājprogrammu pakalpojumus, apkopo šos datus no meklējumiem, kas veikti, izmantojot to tiešsaistes meklētājprogrammu pakalpojumus, un attiecīgā gadījumā no meklējumiem, kas veikti to lejupējo uzņēmējdarbības partneru platformās. Vārtziņu piekļuve šādiem ranžējuma, vaicājumu, klikšķu un skatījumu datiem ir nozīmīgs šķērslis ienākšanai tirgū un darbības paplašināšanai, kas vājina sāncensību tiešsaistes meklētājprogrammu pakalpojumu jomā. Tāpēc būtu jāpiemēro pienākums vārtziņiem saskaņā ar taisnīgiem, saprātīgiem un nediskriminējošiem noteikumiem nodrošināt piekļuvi šiem ranžējuma, vaicājumu, klikšķu un skatījumu datiem saistībā ar bezmaksas un apmaksātu meklēšanu, ko patērētāji ģenerē, izmantojot tiešsaistes meklētājprogrammu pakalpojumus, citiem uzņēmumiem, kas sniedz šādus pakalpojumus, lai šie trešo personu uzņēmumi varētu optimizēt savus pakalpojumus un konkurēt ar attiecīgajiem platformas pamatpakalpojumiem. Šāda piekļuve būtu jāpiešķir arī trešām personām, kuras nolīdzis meklētājprogrammu pakalpojumu sniedzējs un kuras darbojas kā šīs meklētājprogrammas datu apstrādātājas. Sniedzot piekļuvi saviem meklēšanas datiem, vārtzinim būtu jānodrošina galalietotāju persondatu aizsardzība, tostarp pret iespējamiem deanonimizācijas riskiem, izmantojot piemērotus līdzekļus, piemēram, šādu persondatu anonimizāciju, un būtiski nemazinot datu kvalitāti vai lietderību. Attiecīgie dati ir anonimizēti, ja persondati ir neatgriezeniski pārveidoti tādā veidā, ka informācija neattiecas uz identificētu vai identificējamu fizisku personu, vai personas datus sniedz anonīmi tādā veidā, ka datu subjekts nav vai vairs nav identificējams.

(57) Vārtziņi, kas nodrošina piekļuvi lietojumprogrammu veikaliem, ir svarīga vārteja komerciālajiem lietotājiem, kuri cenšas sasniegt galalietotājus. Ņemot vērā šo vārtziņu un to lietojumprogrammu veikalu komerciālo lietotāju nevienlīdzīgās iespējas aizstāvēt savas intereses, būtu jāliedz iespējas šiem vārtziņiem izvirzīt vispārējus nosacījumus – tostarp cenu noteikšanas nosacījumus, datu izmantošanas nosacījumus vai nosacījumus, kas saistīti ar komerciālā lietotāja tiesību licencēšanu, – kuri būtu negodīgi vai izraisītu nepamatotu diferenciāciju. Nosacījumu izvirzīšana ietver gan tiešas, gan netiešas prasības, pamatojoties uz līgumu vai faktu, tostarp, piemēram, kad tiešsaistes meklētājprogramma padara ranžēšanas rezultātus atkarīgus no noteiktu tiesību vai datu nodošanas. Cenu noteikšanas vai citi vispārīgi piekļuves nosacījumi būtu jāuzskata par negodīgiem, ja tie izjauc līdzsvaru starp tiesībām un pienākumiem, kas uzlikti komerciālajiem lietotājiem, vai piešķir vārtzinim priekšrocības, kuras ir nesamērīgas ar pakalpojumu, ko vārtzinis sniedz komerciālajiem lietotājiem, vai rada neizdevīgus apstākļus komerciālajiem lietotājiem, kad tie sniedz tādus pašus vai līdzīgus pakalpojumus kā vārtzinis. Lai noteiktu vispārējo piekļuves nosacījumu taisnīgumu, par atskaites punktiem var izmantot šādus kritērijus: cenas vai nosacījumi, ko tiem pašiem vai līdzīgiem pakalpojumiem piemēro citi uzņēmumi, kas nodrošina lietojumprogrammu veikalu darbību; cenas vai nosacījumi, ko uzņēmums, kurš nodrošina lietojumprogrammu veikala darbību, piemēro dažādiem saistītiem vai līdzīgiem pakalpojumiem vai dažādiem galalietotāju veidiem; cenas vai nosacījumi, ko uzņēmums, kurš nodrošina lietojumprogrammu veikala darbību, piemēro vienam un tam pašam pakalpojumam dažādos ģeogrāfiskos reģionos; cenas vai nosacījumi, ko uzņēmums, kurš nodrošina lietojumprogrammu veikala darbību, piemēro tam pašam pakalpojumam, ko vārtzinis piedāvā pats sev. Par negodīgu būtu jāuzskata arī tas, ka piekļuve pakalpojumam vai pakalpojuma kvalitāte un citi nosacījumi ir atkarīgi no datu nodošanas vai no tā, vai komerciālais lietotājs piešķir tiesības, kas nav saistītas ar platformas pamatpakalpojumu vai nav nepieciešamas tā sniegšanai. Šim pienākumam nevajadzētu noteikt piekļuves tiesības, un tam nevajadzētu skart uzņēmumu, kas nodrošina lietojumprogrammu veikalu darbību, spēju uzņemties vajadzīgo atbildību cīņā pret nelikumīgu un nevēlamu saturu, kā noteikts regulā [Digitālo pakalpojumu tiesību aktā].

(57.a) Vārtziņi var apgrūtināt komerciālo lietotāju un galalietotāju spēju atteikties no to iepriekš abonēta platformas pamatpakalpojuma. Tādēļ būtu jāizstrādā noteikumi, lai nepieļautu, ka vārtziņi apdraud komerciālo lietotāju un galalietotāju tiesības brīvi izvēlēties, kuru platformas pamatpakalpojumu viņi izmanto. Lai nodrošinātu komerciālo lietotāju un galalietotāju brīvu izvēli, vārtzinim nevajadzētu būt atļautam komerciālajiem lietotājiem vai galalietotājiem nevajadzīgi apgrūtināt vai sarežģīt atteikšanos no platformas pamatpakalpojuma abonēšanas. Vārtziņiem būtu jānodrošina, ka līgumu izbeigšanas nosacījumi vienmēr ir samērīgi un ka galalietotāji tos var īstenot bez pārmērīgām grūtībām, piemēram, attiecībā uz izbeigšanas iemesliem, paziņošanas termiņu vai šādas izbeigšanas veidu. Tas neskar valsts tiesību aktus, kas piemērojami saskaņā ar Savienības tiesību aktiem, kuros noteiktas tiesības un pienākumi attiecībā uz nosacījumiem, saskaņā ar kuriem galalietotāji izbeidz izmantot platformas pamatpakalpojumus.

(58) Lai nodrošinātu šajā regulā noteikto pienākumu pienācīgu izpildi, vienlaikus pārliecinoties, ka šie pienākumi attiecas tikai uz pasākumiem, kas ir vajadzīgi, lai nodrošinātu sāncensību un novērstu vārtziņu negodīgas prakses nelabvēlīgo ietekmi, ir svarīgi tos skaidri definēt un ierobežot, lai vārtzinis varētu tos pilnībā izpildīt, pilnībā ievērojot piemērojamos tiesību aktus, jo īpaši Regulu (ES) 2016/679 un Direktīvu 2002/58/EK, kā arī tiesību aktus par patērētāju aizsardzību, kiberdrošību un produktu drošību. Vārtziņiem atbilstība šai regulai būtu jānodrošina integrētā veidā. Tāpēc vajadzīgajiem pasākumiem būtu jābūt attiecīgā gadījumā pēc iespējas vairāk integrētiem vārtziņu izmantotajos tehnoloģiskajos risinājumos. Atsevišķos gadījumos pēc dialoga ar attiecīgo vārtzini Komisijai var būt lietderīgi sīkāk precizēt dažus pasākumus, kas attiecīgajam vārtzinim būtu jāveic, lai pilnvērtīgi izpildītu tos pienākumus, kurus ir iespējams precizēt detalizētāk. Jo īpaši šādai detalizētākai precizēšanai vajadzētu būt iespējamai, ja pienākuma, kuru ir iespējams precizēt detalizētāk, īstenošanu var ietekmēt pakalpojumu variācijas vienas platformas pamatpakalpojumu kategorijas ietvaros. Šajā nolūkā vārtzinim vajadzētu būt iespējai lūgt Komisiju iesaistīties regulatīvā dialogā, kurā Komisija var detalizētāk precizēt dažus no pasākumiem, kas attiecīgajam vārtzinim būtu jāpieņem, lai faktiski izpildītu minētos pienākumus, kurus ir iespējams precizēt detalizētāk. Komisijai būtu jā saglabā rīcības brīvība, kad tā lemj par to, vai un kad šāda detalizētāka precizēšana būtu vajadzīga, vienlaikus ievērojot vienlīdzīgu attieksmi, samērīgumu un labas pārvaldības principu. Šajā sakarā Komisijai būtu jā dara zināmi galvenie iemesli, kas ir tās novērtējuma pamatā, tostarp jā nosaka izpildes nodrošināšanas prioritātes. Regulatīvo dialogu nevajadzētu izmantot, lai mazinātu šīs regulas efektivitāti. Turklāt regulatīvais dialogs neskar Komisijas pilnvaras pieņemt lēmumu, ar ko konstatē, ka vārtziņi nepilda kādu no šajā regulā noteiktajiem pienākumiem, tostarp iespēju uzlikt naudas sodus vai periodiskus soda maksājumus. Šādam regulatīvajam dialogam būtu jā veicina vārtziņu atbilstība un jāpaātrina regulas pareiza īstenošana.

- (58.a) Noteiktajiem vārtziņiem savu šajā regulā noteikto pienākumu izpildes termiņā obligātas ziņošanas procedūrā būtu jāinformē Komisija par pasākumiem, ko tie plāno īstenot vai ir īstenojuši, lai nodrošinātu šo pienākumu faktiski izpildi, un kam būtu jāļauj Komisijai izpildīt savus pienākumus saskaņā ar šo regulu. Turklāt šādas informācijas skaidra un saprotama nekonfidenciāla versija būtu jā dara publiski pieejama, vienlaikus ņemot vērā noteikto vārtziņu likumīgās intereses attiecībā uz viņu komercnoslēpumu aizsardzību. Šai nekonfidenciālajai publikācijai būtu jāļauj trešām personām pārbaudīt, vai noteiktais vārtzinis pilda šajā regulā noteiktos pienākumus. Šādai ziņošanai nebūtu jāskar nekādas izpildes darbības, ko veic Komisija. Komisija tiešsaistē publicē nekonfidenciālo ziņojumu, kā arī visu pārējo publisko informāciju, kuras sniegšanu pamato šajā regulā noteiktie informēšanas pienākumi, lai, jo īpaši mazajiem un vidējiem uzņēmumiem, nodrošinātu piekļūstamību šādai informācijai izmantojamā un visaptverošā veidā.
- (59) Kā papildu elements samērīguma nodrošināšanai vārtziņiem būtu jā dod iespēja pieprasīt noteikta pienākuma apturēšanu, ciktāl tas nepieciešams, ārkārtas apstākļos, kurus vārtzinis nevar kontrolēt, piemēram, neparedzēta ārēja satricinājuma gadījumā, kas uz laiku ir būtiski samazinājis ievērojamas galalietotāju daļas pieprasījumu pēc attiecīgā platformas pamatpakalpojuma, savukārt vārtzinis pierāda, ka attiecīgā pienākuma ievērošana apdraud attiecīgā vārtziņa darbību ekonomisko dzīvotspēju Savienībā.

- (60) Ārkārtas apstākļos, kurus attaisno atsevišķi sabiedrības veselības vai sabiedrības drošības apsvērumi, kā tas noteikts Savienības tiesību aktos un kā to interpretējusi Tiesa, Komisijai vajadzētu būt iespējai pieņemt lēmumu, ka attiecīgais pienākums neattiecas uz konkrētu platformas pamatpakalpojumu. Šādu sabiedrības interešu skaršana var liecināt par to, ka izmaksas sabiedrībai kopumā par noteikta pienākuma izpildi noteiktā izņēmuma gadījumā būtu pārāk augstas un līdz ar to nesamērīgas. Regulatīvajam dialogam, ko izmanto, lai veicinātu atbilstības nodrošināšanu ar ierobežotām apturēšanas un atbrīvojumu piemērošanas iespējām, būtu jānodrošina šajā regulā noteikto pienākumu samērīgums, nemazinot paredzēto *ex ante* ietekmi uz godīgumu un sāncensību.
- (60.a) Vārtziņiem nevajadzētu ļaut apiet atbilstību šai regulai. Tāpēc ir svarīgi aizliegt jebkāda veida apiešanu, kuru īsteno uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, vai vārtzinis ar rīcību, kas var būt līgumiska, komerciāla, tehniska vai jebkāda cita veida. Piemēram, uzņēmumam, kas sniedz platformas pamatpakalpojumu, nevajadzētu mākslīgi segmentēt, sadalīt, sadalīt sīkāk, fragmentēt vai sašķelt šo platformas pamatpakalpojumu nolūkā apiet šajā regulā noteiktās kvantitatīvās robežvērtības. Tāpat vārtziņiem nevajadzētu īstenot tādu praksi, kas mazinātu šajā regulā noteikto aizliegumu un pienākumu efektivitāti, piemēram, izmantojot dažādas rīcības metodes tostarp, piemēram, maldinošas saskarnes vai saskarnes dizainu.

- (61) Attiecībā uz jebkādas tādas potenciāli negatīvas ietekmes novērtēšanu, ko izraisa novērotā vārtziņu prakse vākt un uzkrāt lielu datu apjomu no galalietotājiem, būtiska ir galalietotāju datu un privātuma interešu aizsardzība. Nodrošinot vārtziņu izmantotās profilēšanas prakses, tostarp, bet ne tikai profilēšanas Regulas (ES) 2016/679 4. panta 4. punkta nozīmē, pienācīgu pārredzamību, tiek veicināta sāncensība platformas pamatpakalpojumu jomā, izdarot ārēju spiedienu uz vārtziņiem, lai novērstu, ka patērētāju padziļināta profilēšana kļūst par nozares standartu, ņemot vērā to, ka potenciālie jaunpienācēji vai jaunuzņēmumi nevar piekļūt datiem vienādā apjomā, intensitātē un līdzīgā mērogā. Uzlabotai pārredzamībai vajadzētu nodrošināt iespējas citiem uzņēmumiem, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, labāk izcelties, izmantojot uzlabotas privātuma garantēšanas iespējas. Lai nodrošinātu šā pārredzamības pienākuma minimālo efektivitātes līmeni, vārtziņiem būtu jāsniedz vismaz apraksts par to, uz kāda pamata tiek veikta profilēšana, tostarp par to, vai tiek izmantoti persondati un dati, kas iegūti no lietotāju darbības saskaņā ar Regulu (ES) 2016/679, par veikto apstrādi, par profila sagatavošanas un lietošanas mērķi, par profilēšanas ilgumu, par šādas profilēšanas ietekmi uz vārtziņa pakalpojumiem un par pasākumiem, kas veikti, lai faktiski informētu galalietotājus par šādas profilēšanas attiecīgo izmantošanu, kā arī par pasākumiem, kas veikti, lai saņemtu viņu piekrišanu vai lai sniegtu viņiem iespēju atteikties vai atsaukt piekrišanu.
- (62) Lai nodrošinātu šīs regulas mērķu pilnīgu un ilgstošu sasniegšanu, Komisijai vajadzētu būt iespējai novērtēt, vai uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, būtu jānosaka par vārtzini, ja tas neatbilst šajā regulā noteiktajām kvantitatīvajām robežvērtībām, vai vārtziņa sistemātiska neatbilstība pamato papildu aizsardzības līdzekļu piemērošanu, vai būtu jāpārskata to pienākumu saraksts, kuri attiecas uz vārtziņu īstenotu praksi, un vai būtu jānosaka papildu prakses veidi, kas ir tikpat negodīgi un ierobežo sāncensību digitālajā tirgū. Lai atbalstītu šīs regulas *ex ante* ietekmi uz konkurētspēju un taisnīgumu digitālajā nozarē un nodrošinātu vajadzīgo juridiskās noteiktības pakāpi, šāda novērtējuma pamatā vajadzētu būt tirgus apsekošanai, kas jāveic atbilstošā laikposmā, izmantojot skaidras procedūras un termiņus.

(63) Pēc tirgus apsekošanas varētu konstatēt, ka kāds uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumu, atbilst visiem vispārējiem kvalitatīvajiem kritērijiem, lai tam varētu noteikt vārtziņa statusu. Tad tam principā būtu jāievēro visi attiecīgie pienākumi, kas noteikti šajā regulā. Tomēr attiecībā uz vārtziņiem, kurus Komisija ir atzinusi par tādiem, kuri varētu iegūt ietekmīgu un noturīgu stāvokli tuvākajā laikā, Komisijai būtu jāpiemēro tikai tādi pienākumi, kas ir vajadzīgi un piemēroti, lai novērstu to, ka attiecīgais vārtzinis iegūst ietekmīgu un noturīgu stāvokli savas darbības jomā. Attiecībā uz šādiem jauniem vārtziņiem Komisijai būtu jāņem vērā, ka šis statuss principā ir pagaidu statuss, tāpēc konkrētajā brīdī būtu jāizlemj, vai šādam uzņēmumam, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, būtu jāpiemēro visi vārtziņa pienākumi, jo tas ir ieguvis ietekmīgu un noturīgu stāvokli, vai arī nosacījumi vārtziņa statusa noteikšanai galu galā nav izpildīti, un tāpēc visi iepriekš noteiktie pienākumi būtu jāatceļ.

(64) Komisijai būtu jāpārbauda un jānovērtē, vai ir pamatoti piemērot ar rīcību saistītus vai – attiecīgā gadījumā – strukturālus papildu aizsardzības līdzekļus, lai nodrošinātu, ka vārtzinis nevar traucēt šīs regulas mērķu sasniegšanu, sistemātiski pārkāpjot vienu vai vairākus šajā regulā noteiktos pienākumus, tādējādi vēl vairāk nostiprinot vārtziņa stāvokli. Tā tas būtu gadījumā, ja Komisija attiecībā uz vārtziņiem būtu izdevusi vismaz trīs lēmumus par neatbilstību, kas var attiekties uz trim dažādiem platformas pamatpakalpojumiem un dažādiem šajā regulā noteiktiem pienākumiem, un ja vārtziņa lielums iekšējā tirgū būtu vēl vairāk pieaudzis, komerciālo lietotāju un galalietotāju ekonomiskā atkarība no vārtziņa platformas pamatpakalpojumiem būtu vēl vairāk pastiprināta, tā kā ir palielinājies to skaits vai vārtzinis gūst labumu no sava stāvokļa nostiprināšanas. Tāpēc šādos gadījumos Komisijai vajadzētu būt pilnvarām piemērot jebkādas ar rīcību saistītus vai strukturālus aizsardzības līdzekļus, pienācīgi ievērojot proporcionalitātes principu. Strukturālie aizsardzības līdzekļi, piemēram, juridiskā, funkcionālā vai strukturālā nošķiršana, tostarp uzņēmuma vai tā daļas atsavināšana, būtu jāpiemēro tikai tad, ja nav pieejami vienlīdz iedarbīgi ar rīcību saistīti aizsardzības līdzekļi vai ja jebkurš vienlīdz iedarbīgs aizsardzības līdzeklis radītu lielāku slogu attiecīgajam uzņēmumam nekā strukturālais aizsardzības līdzeklis. Izmaiņas uzņēmuma struktūrā, kāda tā bija pirms sistemātiskās neatbilstības konstatēšanas, būtu samērīgas tikai tad, ja pastāv būtisks risks, ka šī sistemātiskā neatbilstība izriet no attiecīgā uzņēmuma struktūras.

- (65) Pakalpojumus un praksi platformas pamatpakalpojumu jomā un tirgos, kurus tie ietekmē, var skart straujas un ievērojamas izmaiņas. Lai nodrošinātu, ka šī regula saglabā aktualitāti un nodrošina iedarbīgu un visaptverošu regulējumu, reaģējot uz problēmām, ko rada vārtziņi, ir svarīgi nodrošināt platformu pamatpakalpojumu sarakstu, kā arī šajā regulā paredzēto pienākumu regulāru pārskatīšanu. Tas ir īpaši svarīgi, lai nodrošinātu, ka tiek konstatēta prakse, kas ir negodīga vai var ierobežot sāncensību platformas pamatpakalpojumu jomā. Lai gan, ņemot vērā dinamiskās izmaiņas digitālajā nozarē, ir svarīgi veikt regulāru pārskatīšanu, lai nodrošinātu juridisko noteiktību attiecībā uz reglamentējošiem nosacījumiem, jebkāda pārskatīšana būtu jāveic saprātīgā un piemērotā termiņā. Turklāt ar tirgus apsekošanas palīdzību būtu jānodrošina, ka Komisijai ir stabils pierādījumu pamats tam, lai izvērtētu, vai tai būtu jāierosina šīs regulas grozījumi, lai pārskatītu, paplašinātu vai sīkāk izstrādātu platformas pamatpakalpojumu sarakstus. Ar tirgus apsekošanas palīdzību būtu arī jānodrošina, ka Komisijai ir stabils pierādījumu pamats tam, lai izvērtētu, vai tai būtu jāierosina šajā regulā noteikto pienākumu grozījumi vai arī būtu jāpieņem deleģēts akts šādu pienākumu atjaunināšanai.
- (65.a) Attiecībā uz vārtziņu rīcību, uz kuru neattiecas šajā regulā izklāstītie pienākumi, Komisijai vajadzētu būt iespējai sākt tirgus apsekošanu par jauniem pakalpojumiem un jaunu praksi, lai noteiktu, vai šajā regulā noteiktie pienākumi ir jāpapildina ar deleģētu aktu, kura tvērums atbilstu regulā aprakstītajam šādu deleģēto aktu tvērumam, vai arī ir jāiesniedz priekšlikums grozīt šo regulu, piemēram, nolūkā regulas darbības jomā iekļaut platformas papildu pamatpakalpojumus. Tas neskar Komisijas iespēju attiecīgos gadījumos uzsākt procedūru saskaņā ar LESD 101. vai 102. pantu. Šādai procedūrai būtu jānorit saskaņā ar Padomes Regulu (EK) Nr. 1/2003¹⁷. Steidzamības gadījumā nopietna un nelabojama kaitējuma konkurencei riska dēļ Komisijai būtu jāapsver iespēja pieņemt pagaidu pasākumus saskaņā ar Regulas (EK) Nr. 1/2003 8. pantu.

¹⁷ Padomes Regula (EK) Nr. 1/2003 (2002. gada 16. decembris) par to konkurences noteikumu īstenošanu, kas noteikti Līguma 81. un 82. pantā (OV L 1, 4.1.2003., 1. lpp.).

- (66) Gadījumā, ja vārtziņu prakse ir negodīga vai ierobežo sāncensību attiecībā uz tādiem platformas pamatpakalpojumiem, kuri jau ir noteikti saskaņā ar šo regulu, taču šādai praksei nav paredzēti skaidri piemērojami pienākumi, Komisijai vajadzētu būt iespējai atjaunināt šo regulu, izmantojot deleģētos aktus. Uz šādiem atjauninājumiem, ko veiktu, izmantojot deleģētos aktus, būtu jāattiecinā tas pats pārbaūžu veikšanas standarts, un līdz ar to pirms tam būtu jāveic tirgus apsekošana. Komisijai būtu arī jāpiemēro iepriekš noteikts standarts šādas prakses noteikšanai. Šim juridiskajam standartam būtu jānodrošina, ka to pienākumu veids, kuri saskaņā ar šo regulu var tikt piemēroti vārtziņiem jebkurā laikā, ir pietiekami paredzams.
- (67) Ja, veicot procedūru neatbilstības izvērtēšanai vai pārbaudot sistēmisku neatbilstību, vārtzinis pauž Komisijai apņemšanos uzņemties saistības, Komisijai vajadzētu būt iespējai pieņemt lēmumu, lai noteiktu, ka šīs saistības attiecīgajam vārtzinim ir saistošas, ja Komisija konstatē, ka šīs saistības nodrošina faktiskisku atbilstību šīs regulas prasībām. Šajā lēmumā būtu arī jākonstatē, ka Komisijas rīcībai vairs nav pamata.
- (68) Lai nodrošinātu šīs regulas pilnvērtīgu īstenošanu un ievērošanu, Komisijai vajadzētu būt spēcīgām pārbaūžu veikšanas un izpildes pilnvarām, lai tā varētu pārbaudīt, piemērot un uzraudzīt šajā regulā paredzētos noteikumus, vienlaikus nodrošinot, ka tiek ievērotas pamattiesības tikt uzklautam un piekļūt lietai izpildes procesa ietvaros. Komisijai šīs pārbaudes pilnvaras būtu jāizmanto arī, lai veiktu tirgus apsekošanu šīs regulas atjaunināšanas un pārskatīšanas nolūkā.
- (69) Komisijai vajadzētu būt pilnvarotai visā Savienībā pieprasīt šīs regulas vajadzībām nepieciešamo informāciju. Konkrētāk, Komisijai vajadzētu būt iespējai piekļūt jebkādiem attiecīgiem dokumentiem, datiem, datubāzei, algoritmam un informācijai, kas vajadzīgi, lai uzsāktu un veiktu pārbaudes un uzraudzītu regulā noteikto pienākumu izpildi neatkarīgi no tā, kā rīcībā ir attiecīgi dokumenti, dati vai informācija, un neatkarīgi no to formas vai formāta, glabāšanas vides vai glabāšanas vietas.

- (70) Komisijai vajadzētu būt iespējai tieši pieprasīt uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām sniegt attiecīgos pierādījumus, datus un informāciju. Turklāt Komisijai vajadzētu būt iespējai šīs regulas vajadzībām pieprasīt jebkādu attiecināmu informāciju no kompetentajām iestādēm dalībvalstī vai no jebkuras fiziskas vai juridiskas personas. Nodrošinot atbilstību Komisijas lēmumam, uzņēmumiem ir pienākums atbildēt uz faktus precizējošiem jautājumiem un nodrošināt dokumentus.
- (71) Turklāt Komisijai vajadzētu būt pilnvarotai veikt pārbaudes jebkura uzņēmuma vai uzņēmumu apvienības telpās un iztaujāt jebkuras personas, kuru rīcībā varētu būt lietderīga informācija, kā arī reģistrēt sniegtās liecības.
- (71.a) Pagaidu pasākumi var būt svarīgs rīks, lai nodrošinātu, ka – kamēr turpinās pārbaude – izmeklējamais pārkāpums nerada nopietnu un nelabojamu kaitējumu komerciālajiem lietotājiem vai vārtziņu galalietotājiem. Šis rīks ir svarīgs, lai nepieļautu norises, kuras būtu ļoti grūti neitralizēt ar lēmumu, ko Komisija pieņem procedūras noslēgumā. Tāpēc Komisijai vajadzētu būt pilnvarām ar lēmumu noteikt pagaidu pasākumus saistībā ar procedūru, kas uzsākta, lai, iespējams, pieņemtu lēmumu par neatbilstību. Šīs pilnvaras būtu jāpiemēro gadījumos, kad Komisija ir pirmšķietami konstatējusi, ka vārtziņi nav izpildījuši pienākumus, un ja pastāv nopietna un nelabojama kaitējuma risks komerciālajiem lietotājiem vai vārtziņu galalietotājiem. Lēmumam, ar ko nosaka pagaidu pasākumus, vajadzētu būt spēkā tikai uz noteiktu laikposmu – vai nu līdz brīdim, kad Komisija beidz attiecīgo procedūru, vai uz konkrētu laikposmu, ko vajadzības gadījumā var atbilstoši pagarināt.
- (72) Komisijai vajadzētu būt iespējai pēc vajadzības rīkoties, lai uzraudzītu šajā regulā noteikto pienākumu pienācīgu īstenošanu un izpildi. Šādai rīcībai būtu jāietver iespēja Komisijai iecelt neatkarīgus ārējos ekspertus, piemēram, revidentus, lai tie Komisijai palīdzētu šajā procesā, tostarp attiecīgā gadījumā no dalībvalstu kompetentajām iestādēm, piemēram, datu vai patērētāju tiesību aizsardzības iestādēm.

- (72.a) Lai saskaņoti, efektīvi un papildinoši īstenotu pieejamos juridiskos instrumentus, ko piemēro vārtziņiem, ir vajadzīga sadarbība un koordinācija starp Komisiju un valstu iestādēm to kompetences ietvaros. Komisijai un dalībvalstīm būtu jāsadarbojas un jākoordinē savas darbības, kas vajadzīgas, lai īstenotu pieejamos juridiskos instrumentus, ko piemēro vārtziņiem šīs regulas nozīmē, un būtu jāievēro LESD 4. pantā noteiktais lojālas sadarbības princips. Dalībvalstu kompetento iestāžu atbalsts var ietvert visas to rīcībā esošās nepieciešamās informācijas sniegšanu Komisijai vai palīdzību – pēc pieprasījuma – Komisijai tās pilnvaru īstenošanā, lai Komisija varētu veikt pienākumus, kas tai uzticēti ar šo regulu.
- (72.b) Komisija ir vienīgā iestāde, kas ir pilnvarota nodrošināt šīs regulas izpildi. Lai atbalstītu Komisiju, dalībvalstis var pilnvarot kompetentās iestādes, kas nodrošina konkurences noteikumu ievērošanu, veikt pārbaudes pasākumus saistībā ar iespējamiem šajā regulā paredzēto vārtziņu pienākumu, tostarp detalizētāk nosakāmu pienākumu, pārkāpumiem. Tas jo īpaši var būt svarīgi gadījumos, kad sākumā nav iespējams noteikt, vai vārtzinis ar savu rīcību var pārkāpt šo regulu, konkurences noteikumus, kuru ievērošanu kompetentā iestāde ir pilnvarota nodrošināt, vai abus minētos. Tā kā Komisija uzsāk procedūru, lai pārbaudītu jebkādu neatbilstību šajā regulā paredzētajiem noteikumiem, kompetentajai iestādei, kas nodrošina konkurences noteikumu ievērošanu, vajadzētu būt iespējai ziņot Komisijai par saviem konstatējumiem attiecībā uz iespējamiem šajā regulā paredzēto vārtziņu pienākumu, tostarp detalizētāk nosakāmu pienākumu, pārkāpumiem. Komisijai ir pilnīga rīcības brīvība lemt par šīs procedūras uzsākšanu. Lai izvairītos no šajā regulā paredzēto pārbažu pārklāšanās, attiecīgajai kompetentajai iestādei būtu jāinformē Komisija, pirms tā savu veic pirmo pārbaudes pasākumu, par iespējamu šīs regulas pārkāpumu.

- (72.c) Lai panāktu šīs regulas saskaņotu piemērošanu un izpildi, ir svarīgi nodrošināt, ka valstu iestādēm, tostarp valstu tiesām, ir visa vajadzīgā informācija, lai nodrošinātu, ka to lēmumi nav pretrunā lēmumam, ko saskaņā ar šo regulu ir pieņēmusi Komisija. Tas neskar valstu tiesu iespējas lūgt prejudiciālu nolēmumu saskaņā ar LESD 267. pantu.
- (73) Šajā regulā noteikto pienākumu ievērošana būtu jāīsteno ar naudas sodiem un periodiskiem soda maksājumiem. Šajā nolūkā būtu jānosaka arī atbilstošs līmenis naudas sodiem un periodiskiem soda maksājumiem, ko piemēro par pienākumu neievērošanu un procedūras noteikumu pārkāpumiem, un jāparedz atbilstīgi noilguma periodi.
- (74) Lai nodrošinātu, ka ir iespējams faktiski piedzīt naudas sodus, kuri uzņēmumu apvienībām piemēroti par izdarītajiem pārkāpumiem, ir jāparedz nosacījumi, saskaņā ar kuriem Komisija var pieprasīt naudas soda samaksu no apvienības biedriem gadījumā, ja apvienība nav maksātspējīga.
- (75) Saskaņā ar šo regulu īstenotajās procedūrās attiecīgajiem uzņēmumiem būtu jānodrošina tiesības tikt uzklautiem Komisijā un pieņemtie lēmumi būtu plaši jāpublisko. Nodrošinot attiecīgo uzņēmumu tiesības uz labu pārvaldību un tiesības uz aizstāvību, it sevišķi tiesības uz piekļuvi lietai un tiesības tikt uzklautiem, ir būtiski aizsargāt konfidenciālu informāciju. Turklāt, ievērojot informācijas konfidencialitāti, Komisijai būtu jānodrošina, ka visa informācija, uz ko paļaujas lēmuma pieņemšanas nolūkā, tiek atklāta tādā apmērā, lai lēmuma adresātam būtu iespējams izprast faktus un apsvērumus, kuru rezultātā lēmums pieņemts. Ir arī jānodrošina, ka Komisija izmanto tikai šīs regulas vajadzībām savākto informāciju. Visbeidzot, noteiktos apstākļos noteiktu uzņēmējdarbības informāciju, piemēram, juristu un viņu klientu saziņu, var uzskatīt par konfidenciālu, ja ir izpildīti attiecīgie nosacījumi.

- (75.a) Visiem lēmumiem, ko saskaņā ar šo regulu pieņēmusi Komisija, var veikt pārbaudi Tiesā saskaņā ar LESD. Saskaņā ar tā 261. pantu Tiesai būtu jāparedz neierobežota jurisdikcija attiecībā uz naudas sodiem un periodiskiem soda maksājumiem.
- (76) Lai nodrošinātu vienādus nosacījumus 1., 3., 6., 7., 8., 9., 9.a, 12., 13., 15., 16., 17., 22., 23., 25. un 30. panta īstenošanai, Komisijai būtu jāpiešķir īstenošanas pilnvaras. Minētās pilnvaras būtu *jāizmanto* saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011¹⁸.
- (76.a) Lai pieņemtu īstenošanas aktu par sadarbības un koordinācijas starp Komisiju un dalībvalstīm praktisko kārtību, būtu jāizmanto pārbaudes procedūra. Attiecībā uz atlikušajiem šajā regulā paredzētajiem īstenošanas aktiem būtu jāizmanto konsultēšanās procedūra. Tas ir pamatots ar to, ka šajos atlikušajos īstenošanas aktos apsver šajā regulā noteikto procedūru praktiskos aspektus, piemēram, dažādu procedūras posmu formu, saturu un citus elementus, kā arī dažādu procedūras posmu praktisko kārtību, piemēram, procesuālo termiņu pagarināšanu vai tiesības tikt uzklautam. Konsultēšanās procedūra tiks ievērota arī attiecībā uz individuāliem lēmumiem, kas pieņemti saskaņā ar šo regulu.

¹⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 182/2011 (2011. gada 16. februāris), ar ko nosaka normas un vispārīgus principus par dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas pilnvaru izmantošanu (OV L 55, 28.2.2011., 13. lpp.).

- (76.b) Komisija var izstrādāt vadlīnijas, lai sniegtu turpmākus norādījumus par dažādiem šīs regulas procesuālajiem aspektiem vai lai palīdzētu uzņēmumiem, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, izpildīt šajā regulā noteiktos pienākumus. Šādu norādījumu pamatā jo īpaši var būt pieredze, ko Komisija gūst, uzraugot atbilstību šai regulai. Jebkādu šajā regulā paredzētu vadlīniju izdošana ir Komisijas, kura rīkojas tikai pēc saviem ieskatiem, prerogatīva un to nevajadzētu uzskatīt par būtisku elementu, lai nodrošinātu, ka attiecīgie uzņēmumi vai uzņēmumu apvienības pilda šajā regulā noteiktos pienākumus.
- (77) Padomdevējai komitejai, kas izveidota saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 182/2011, būtu arī jāsniedz atzinumi par noteiktiem individuāliem lēmumiem, kurus Komisija pieņēmusi atbilstīgi šai regulai. Vienīgi dalībvalstu prerogatīva ir izlemt, kas tās pārstāvēs padomdevējā komitejā, nodrošinot atbilstību Regulai (ES) Nr. 182/2011.

(77.a) Lai nodrošinātu konkurējošus un godīgus digitālās nozares tirgus visā Savienībā vietās, kur ir vārtziņi, Komisijai būtu jāpiešķir pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar LESD 290. pantu, lai grozītu metodiku, pēc kuras nosaka, vai ir ievērotas kvantitatīvās robežvērtības attiecībā uz aktīvajiem galalietotājiem un aktīvajiem komerciālajiem lietotājiem saistībā ar vārtziņa statusa noteikšanu, un kura ir ietverta šīs regulas pielikumā, attiecībā uz to, lai detalizētāk precizētu papildu elementus metodikai, kas neietilpst minētajā pielikumā, pēc kuras nosaka, vai ir ievērotas kvantitatīvās robežvērtības attiecībā uz vārtziņa statusa noteikšanu, un attiecībā uz šajā regulā noteikto esošo pienākumu papildināšanu, ja Komisija pēc tirgus apsekošanas ir konstatējusi, ka nepieciešams atjaunināt pienākumus, lai novērstu praksi, kas ierobežo sāncensību platformas pamatpakalpojumu jomā vai ir negodīga, un ja izskatāmais atjauninājums ietilpst tvērumā, kas detalizēti noteikts regulā attiecībā uz šādiem deleģētajiem aktiem. Ir ļoti svarīgi, lai Komisija veiktu pienācīgas apspriešanās un lai šādas apspriešanās tiktu īstenotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu¹⁹. Jo īpaši, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienādu dalību, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un minēto iestāžu ekspertiem ir sistemātiska piekļuve Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana.

¹⁹ Iestāžu nolīgums starp Eiropas Parlamentu, Eiropas Savienības Padomi un Eiropas Komisiju par labāku likumdošanas procesu (OV L 123, 12.5.2016., 1. lpp.).

- (78) Komisijai šī regula būtu periodiski jāizvērtē, un cieši jāuzrauga tās ietekme uz komerciālo attiecību sāncensību un godīgumu tiešsaistes platformu ekonomikā, it sevišķi ar mērķi noteikt, vai, ņemot vērā attiecīgo tehnoloģiju vai tirgus attīstību, ir vajadzīgi grozījumi. Šādā izvērtējumā būtu jāietver platformas pamatpakalpojumu un vārtziņiem piemēroto pienākumu saraksta regulāra pārskatīšana, kā arī to izpilde, lai nodrošinātu, ka Savienības digitālajos tirgos valda sāncensība un tie ir godīgi. Lai gūtu plašu priekšstatu par norisēm nozarē, izvērtējumā būtu jāņem vērā dalībvalstu un attiecīgo ieinteresēto personu pieredze. Komisija šajā saistībā var arī izskatīt atzinumus un ziņojumus, ko iesniedzis tiešsaistes platformu ekonomikas novērošanas centrs, kuru pirmo reizi izveidoja ar Komisijas Lēmumu C(2018)2393 (2018. gada 26. aprīlis). Pēc izvērtējuma Komisijai būtu jāsteno atbilstīgi pasākumi. Veicot šajā regulā noteikto prakses un pienākumu novērtēšanu un pārskatīšanu, Komisijai par mērķi būtu jāizvirza augsta aizsardzības līmeņa uzturēšana un kopīgo ES tiesību un vērtību, it sevišķi līdztiesības un nediskriminācijas, ievērošana.
- (79) Šīs regulas mērķis ir digitālajā nozarē kopumā un jo īpaši platformu pamatpakalpojumu jomā nodrošināt sāncensību un godīgumu, lai veicinātu inovāciju, digitālo produktu un pakalpojumu kvalitāti, godīgas un konkurētspējīgas cenas, kā arī augstu kvalitāti un izvēli galalietotājiem digitālajā nozarē. Vārtziņu uzņēmējdarbības modeļa un darbību, kā arī šo darbību apmēra un ietekmes dēļ to nav iespējams pienācīgi panākt dalībvalstu līmenī, bet ir iespējams pilnībā panākt Savienības līmenī. Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā būtu jāparedz vienīgi tie pasākumi, kas ir vajadzīgi minētā mērķa sasniegšanai.
- (79.a) Saskaņā ar Regulas (ES) 2018/1725 42. pantu ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju, kas 2021. gada 10. februārī sniedza atzinumu ²⁰.

²⁰ [OV L 147, 26.4.2021., 4. lpp.](#)

(79.b) Šī regula atbilst pamattiesībām un principiem, kas ir atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā, jo sevišķi tās 16., 47. un 50. pantā. Tādējādi šī regula būtu jāinterpretē un jāpiemēro, ievērojot minētās tiesības un principus,

IR PIENĒMUŠI ŠO REGULU.

I nodaļa

Priekšmets, darbības joma un definīcijas

1. pants

Priekšmets un darbības joma

1. Šīs regulas mērķis ir sniegt ieguldījumu iekšējā tirgus pienācīgā darbībā, paredzot saskaņotus noteikumus, kas nodrošina konkurējošus un godīgus digitālās nozares tirgus visā Savienībā vietās, kur ir vārtziņi.
2. Šī regula attiecas uz platformas pamatpakalpojumiem, ko vārtziņi sniedz vai piedāvā komerciālajiem lietotājiem, kas iedibināti Savienībā, vai galalietotājiem, kuru iedibināšanas vieta vai atrašanās vieta ir Savienībā, neatkarīgi no vārtziņu iedibināšanas vietas vai atrašanās vietas un neatkarīgi no tiesību aktiem, kas piemērojami pakalpojuma sniegšanai.
3. Šo regulu nepiemēro tirgiem:
 - a) kas saistīti ar elektronisko sakaru tīkliem, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2018/1972 ²¹ 2. panta 1. punktā;

²¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/1972 (2018. gada 11. decembris) par Eiropas Elektronisko sakaru kodeksa izveidi (pārstrādāta redakcija) (OV L 321, 17.12.2018., 36. lpp.).

- b) kas saistīti ar elektronisko sakaru pakalpojumiem, kā definēts Direktīvas (ES) 2018/1972 2. panta 4. punktā, bet nav saistīti ar numurneatkarīgiem starppersonu sakaru pakalpojumiem, kā definēts minētās direktīvas 2. panta 4. punkta b) apakšpunktā.
4. Attiecībā uz starppersonu sakaru pakalpojumiem šī regula neskar pilnvaras un pienākumus, kas uzticēti valstu regulatīvajām un citām kompetentajām iestādēm saskaņā ar Direktīvas (ES) 2018/1972 61. pantu.
5. Dalībvalstis ar tiesību aktiem, noteikumiem vai administratīvu rīcību vārtziņiem nepiemēro papildu pienākumus, kuru mērķis ir nodrošināt konkurējošus un godīgus tirgus. Nekas šajā regulā neliedz dalībvalstīm piemērot Savienības tiesību aktiem atbilstīgus pienākumus uzņēmumiem, tostarp uzņēmumiem, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, attiecībā uz jautājumiem, kas neietilpst šīs regulas darbības jomā, ja šie pienākumi neizriet no tā, ka attiecīgajiem uzņēmumiem ir vārtziņa statuss šīs regulas nozīmē.
6. Šī regula neskar LESD 101. un 102. panta piemērošanu. Tāpat tā neskar šādu noteikumu piemērošanu: valstu konkurences noteikumi, kas aizliedz konkurenci ierobežojošas vienošanās, uzņēmumu apvienību lēmumus, saskaņotas darbības un dominējoša stāvokļa izmantošanu; valstu konkurences noteikumi, kas aizliedz cita veida vienpusēju rīcību, ciktāl šādi noteikumi attiecas uz uzņēmumiem, kas nav vārtziņi, vai nozīmē papildu pienākumu piemērošanu vārtziņiem; un Padomes Regula (EK) Nr. 139/2004²² un valstu noteikumi par apvienošanas kontroli.
7. Komisija un dalībvalstis sadarbojas un koordinē savas izpildes darbības, pamatojoties uz 32.a pantā noteiktajiem principiem un noteikumiem.

²² Padomes Regula (EK) Nr. 139/2004 (2004. gada 20. janvāris) par kontroli pār uzņēmumu koncentrāciju (EK Apvienošanās regula) (OV L 24, 29.1.2004., 1. lpp.).

2. pants
Definīcijas

Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:

- 1) "vārtzinis" ir uzņēmums, kurš sniedz platformas pamatpakalpojumus un kura vārtziņa statuss noteikts, ievērojot 3. pantu;
- 2) "platformas pamatpakalpojums" ir:
 - a) tiešsaistes starpniecības pakalpojumi;
 - b) tiešsaistes meklētājprogrammas;
 - c) tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumi;
 - d) video koplietošanas platformas pakalpojumi;
 - e) numurneatkarīgi starppersonu sakaru pakalpojumi;
 - f) operētājsistēmas;
 - g) mākoņdatošanas pakalpojumi;
 - h) reklāmas pakalpojumi, tostarp jebkādi reklāmas tīkli, reklāmas apmaiņas un jebkādi citi reklāmas starpniecības pakalpojumi, ko sniedz jebkurš uzņēmums, kurš sniedz a)–g) apakšpunktā uzskaitītos platformas pamatpakalpojumus;
- 3) "informācijas sabiedrības pakalpojums" ir jebkāds pakalpojums Direktīvas (ES) 2015/1535 1. panta 1. punkta b) apakšpunkta nozīmē;
- 4) "digitālā nozare" ir tādu produktu un pakalpojumu nozare, kurus sniedz ar informācijas sabiedrības pakalpojumiem vai ar to starpniecību;

- 5) "tiešsaistes starpniecības pakalpojumi" ir pakalpojumi, kā definēts Regulas (ES) 2019/1150 2. panta 2) punktā;
- 6) "tiešsaistes meklētājprogramma" ir digitāls pakalpojums, kā definēts Regulas (ES) 2019/1150 2. panta 5) punktā;
- 7) "tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojums" ir platforma, kas galalietotājiem ļauj veidot sakarus, koplietot, atklāt un sazināties citam ar citu ar vairāku ierīču starpniecību un it sevišķi, izmantojot tērzētavas, publikācijas, video un ieteikumus;
- 8) "video koplietošanas platformas pakalpojums" ir pakalpojums, kā definēts Direktīvas (ES) 2010/13 ²³ 1. panta 1. punkta aa) apakšpunktā;
- 9) "numurneatkarīgs starppersonu sakaru pakalpojums" ir pakalpojums, kā definēts Direktīvas (ES) 2018/1972 2. panta 7) punktā;
- 10) "operētājsistēma" ir sistēmas programmatūra, kas kontrolē aparatūras vai programmatūras pamatfunkcijas un nodrošina lietojumprogrammu darbību tajā;
- 11) "mākoņdatošanas pakalpojums" ir digitāls pakalpojums, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2016/1148 ²⁴ 4. panta 19) punktā;
- 12) "lietojumprogrammu veikali" ir tiešsaistes starpniecības pakalpojumu veids, kas ir koncentrēts uz lietojumprogrammām kā starpniecības rezultātā iegūtiem produktiem vai pakalpojumiem;
- 13) "lietojumprogramma" ir jebkurš digitāls produkts vai pakalpojums, kas darbojas uz operētājsistēmas bāzes;

²³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/13/ES (2010. gada 10. marts) par to, lai koordinētu dažus dalībvalstu normatīvajos un administratīvajos aktos paredzētus noteikumus par audiovizuālo mediju pakalpojumu sniegšanu (Audiovizuālo mediju pakalpojumu direktīva) (OV L 95, 15.4.2010., 1. lpp.).

²⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/1148 (2016. gada 6. jūlijs) par pasākumiem nolūkā panākt vienādi augsta līmeņa tīklu un informācijas sistēmu drošību visā Savienībā (OV L 194, 19.7.2016., 1. lpp.).

- 14) "papildpakalpojums" ir pakalpojums, kas sniegts platformas pamatpakalpojuma kontekstā vai kopā ar to, tostarp maksājumu pakalpojumi, kā definēts Direktīvas (ES) 2015/2366 4. panta 3) punktā, un tehniskos pakalpojumus, ar kuriem atbalsta maksājumu pakalpojumu sniegšanu, kā definēts Direktīvas (ES) 2015/2366 3. panta j) punktā, kā arī izpildes, identifikācijas vai reklāmas pakalpojumus;
- 15) "identifikācijas pakalpojums" ir papildpakalpojuma veids, kas ļauj jebkādā veidā pārbaudīt galalietotāju vai komerciālo lietotāju identitāti neatkarīgi no izmantotās tehnoloģijas;
- 16) "galalietotājs" ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas izmanto platformas pamatpakalpojumus un kas nav komerciālais lietotājs;
- 17) "komerciālais lietotājs" ir jebkura fiziska vai juridiska persona, kas rīkojas komerciālā vai profesionālā statusā un izmanto platformas pamatpakalpojumus nolūkā nodrošināt preces vai pakalpojumus galalietotājiem vai tos izmanto šādas nodrošināšanas laikā;
- 18) "ranžējums" ir relatīvā pamanāmība, ko piešķir precēm vai pakalpojumiem, kurus piedāvā, izmantojot tiešsaistes starpniecības pakalpojumus, cita starpā arī tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumus un video koplietošanas platformu pakalpojumus, vai atbilstība, ko tiešsaistes meklētājprogrammas piešķir meklēšanas rezultātiem un ko, attiecīgi, uzņēmumi, kas sniedz tiešsaistes starpniecības pakalpojumus, vai uzņēmumi, kuri sniedz tiešsaistes meklētājprogrammas, attēlo, izkārtu vai paziņo neatkarīgi no šādai attēlošanai, izkārtošānai vai paziņošānai izmantotajām tehnoloģijām;
- 19) "dati" ir jebkāds darbību, faktu vai informācijas un šādu darbību, faktu vai informācijas apvienojuma digitāls atspoguļojums, arī kā audio, vizuāls vai audiovizuāls ieraksts;
- 20) "persondati" ir jebkura informācija, kā definēts Regulas (ES) 2016/679 4. panta 1) punktā;
- 21) "nepersondati" ir dati, kas nav Regulas (ES) 2016/679 4. panta 1) punktā definētie persondati;

- 22) "uzņēmums" ir visi savienotie vai saistītie uzņēmumi, kas veido grupu, pateicoties viena uzņēmuma tiešai vai netiešai kontrolei pār citu uzņēmumu, un kas ir iesaistīti saimnieciskā darbībā, neatkarīgi no to juridiskā statusa un finansēšanas veida;
- 23) "kontrolē" ir iespēja izšķiroši ietekmēt kādu uzņēmumu Regulas (EK) Nr. 139/2004 3. panta 2. punkta nozīmē;
- 24) "apgrozījums" ir uzņēmuma iegūtā summa, kā definēts Regulas (EK) Nr. 139/2004 5. panta 1. punktā;
- 25) "profilēšana" ir profilēšana, kā definēts Regulas (ES) 2016/679 4. panta 4) punktā;
- 26) "piekrišana" ir piekrišana, kā definēts Regulas (ES) 2016/679 4. panta 11) punktā;
- 27) "valsts tiesa" ir kādas dalībvalsts tiesa LESD 267. panta nozīmē.

II NODAĻA

Vārtziņi

3. pants

Vārtziņa statusa noteikšana

1. Uzņēmumam nosaka vārtziņa statusu, ja:
 - a) tam ir būtiska ietekme uz iekšējo tirgu;
 - b) tas sniedz platformas pamatpakalpojumu, kas ir kā svarīga vārteja komerciālajiem lietotājiem, lai tie sasniegtu galalietotājus; un
 - c) tam ir ietekmīgs un noturīgs stāvoklis attiecīgajās darbībās vai ir paredzams, ka tuvākajā nākotnē tam būs šāds stāvoklis.

2. Pieņem, ka uzņēmums atbilst:

- a) prasībai 1. punkta a) apakšpunktā, ja tā uzņēmums pēdējos trīs finanšu gados ir sasniedzis gada EEZ apgrozījumu 6,5 miljardu EUR apmērā vai lielāku vai ja tā vidējā tirgus kapitalizācija vai ekvivalentā patiesā tirgus vērtība pēdējā finanšu gadā ir sasniegusi vismaz 65 miljardus EUR un tas sniedz to pašu platformas pamatpakalpojumu vismaz trīs dalībvalstīs;
- b) prasībai 1. punkta b) apakšpunktā, ja tas sniedz platformas pamatpakalpojumu, kam pēdējā finanšu gadā mēnesī ir bijuši 45 miljoni aktīvu galalietotāju vai vairāk, kas iedibināti vai atrodas Savienībā, un gadā ir bijuši 10 000 aktīvu komerciālo lietotāju vai vairāk, kuri ir iedibināti Savienībā. Aktīvos galalietotājus mēnesī un aktīvos komerciālos lietotājus gadā identificē un aprēķina, ņemot vērā šīs regulas pielikumā izklāstīto metodiku;

šajā apakšpunktā minētie mēneša aktīvie galalietotāji ir aktīvo galalietotāju vidējais skaits mēnesī pēdējā finanšu gada lielākajā daļā;
- c) prasībai 1. punkta c) apakšpunktā, ja katrā no pēdējiem trim finanšu gadiem ir sasniegtas b) apakšpunktā norādītās robežvērtības.

3. Ja uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, atbilst visām 2. punktā noteiktajām robežvērtībām, tas par to informē Komisiju divu mēnešu laikā pēc šo robežvērtību sasniegšanas un sniedz 2. punktā paredzēto attiecīgo informāciju saistībā ar kvantitatīvajām robežvērtībām. Šādā paziņojumā iekļauj 2. punktā noteikto attiecīgo informāciju saistībā ar kvantitatīvajām robežvērtībām par katru no uzņēmuma platformas pamatpakalpojumiem, kas atbilst 2. punkta b) apakšpunktā paredzētajām robežvērtībām.

Ja Komisija uzskata, ka uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, atbilst visām 2. punktā paredzētajām robežvērtībām, bet nav paziņojis informāciju, kas prasīta, ievērojot šā punkta pirmo apakšpunktu, Komisija pieprasa, lai minētais uzņēmums, ievērojot 19. pantu, 10 darba dienu laikā sniedz attiecīgo informāciju par 2. punktā noteiktajām kvantitatīvajām robežvērtībām. Tas, ka uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, neatbilst Komisijas pieprasījumam, ievērojot 19. pantu, neliedz Komisijai minētajam uzņēmumam noteikt vārtziņa statusu, pamatojoties uz jebkuru citu Komisijas rīcībā esošo informāciju. Jā uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, pieprasījumam atbilst, Komisija piemēro 4. punktā izklāstīto procedūru.

4. Komisija bez liekas kavēšanās un ne vēlāk kā 45 darba dienu laikā pēc pilnīgas 3. punktā minētās informācijas saņemšanas nosaka vārtziņa statusu uzņēmumam, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus un kas atbilst visām 2. punktā paredzētajām robežvērtībām, ja vien minētais uzņēmums savā paziņojumā nav izklāstījis pietiekami pamatotus argumentus ar mērķi pierādīt, ka apstākļos, kādos darbojas attiecīgais platformas pamatpakalpojumu sniedzējs, uzņēmums izņēmuma kārtā neizpilda 1. punkta prasības, neraugoties uz to, ka tas atbilst visām 2. punkta robežvērtībām.

Ja uzņēmums iesniedz šādus pietiekami pamatotus argumentus ar mērķi pierādīt, ka tas izņēmuma kārtā neizpilda 1. punkta prasības, neraugoties uz to, ka tas atbilst visām 2. punkta robežvērtībām, Komisija uzņēmumam nosaka vārtziņa statusu saskaņā ar 15. panta 3. punktā noteikto procedūru, ja tā secina, ka uzņēmums nevarēja pierādīt, ka attiecīgais platformas pamatpakalpojums, ko tas sniedz, neizpilda 1. punkta prasības.

Ja uzņēmums, kas sniedz tādu platformas pamatpakalpojumu, kurš atbilst 2. punkta kvantitatīvajām robežvērtībām, bet kas saskaņā ar šo punktu ir izklāstījis pietiekami pamatotus argumentus, ka tas neatbilst 1. punktā noteiktajiem kritērijiem, lielā mērā neatbilst Komisijas norīkotajiem pārbaudes pasākumiem uzņēmuma argumentu novērtēšanas nolūkā, un ja šāda neatbilstība pastāv arī pēc tam, kad uzņēmums ir ticis aicināts saprātīgā termiņā nodrošināt atbilstību un iesniegt apsvērumus, Komisijai ir tiesības šim uzņēmumam noteikt vārtziņa statusu.

5. Tādēļ Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 37. pantu, lai šo regulu papildinātu, vēl vairāk precizējot metodiku, pēc kuras nosaka, vai ir sasniegtas 2. punktā paredzētās kvantitatīvās robežvērtības, un vajadzības gadījumā šo metodiku regulāri pielāgotu tirgus un tehnoloģiju attīstībai.
- 5.a Komisija ir pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 37. pantu, lai regulāri pielāgotu metodiku, ar kuru tiek aprēķināts šīs regulas pielikumā noteikto aktīvo galalietotāju mēnesī un aktīvo komerciālo lietotāju gadā skaits, ņemot vērā tehnoloģiju attīstību un citas norises platformas pamatpakalpojumu jomā.
6. Komisija vārtziņa statusu saskaņā ar 15. pantā paredzēto procedūru noteikt jebkuram uzņēmumam, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus un kas atbilst visām 1. punktā paredzētajām prasībām, bet neatbilst visām 2. punktā noteiktajām robežvērtībām.

Minētajā nolūkā Komisija ņem vērā dažus vai visus no šādiem elementiem, ciktāl tie ir būtiski attiecīgajam uzņēmumam:

- a) uzņēmuma, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, lielums, arī apgrozījums un tirgus kapitalizācija, darbības un stāvoklis;
- b) to komerciālo lietotāju skaits, kuri izmanto platformas pamatpakalpojumu savu galalietotāju sasniegšanai, un galalietotāju skaits;

- c) tīkla efekts un datu sniegtās priekšrocības, it sevišķi saistībā ar uzņēmuma piekļuvi persondatiem un nepersondatiem un to apkopošanu vai analītikas spējām;
- d) apmēra un tvēruma ietekme, kas sniedz ieguvumus uzņēmumam, arī saistībā ar datiem;
- e) komerciālo lietotāju vai galalietotāju piesaiste, arī pārslēgšanās izmaksas un ar rīcību saistīta neobjektivitāte, kas mazina komerciālo lietotāju un galalietotāju spēju pārslēgties vai veikt daudzviesošanu;
- f) uzņēmuma, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, konglomerāta korporatīvā struktūra vai vertikālā integrācija, piemēram, kas ļauj īstenot šķērssubsidēšanu vai kombinēt datus no dažādiem avotiem;
- g) citas strukturālas uzņēmuma vai pakalpojuma iezīmes.

Veicot novērtējumu, Komisija ņem vērā minēto elementu paredzamo attīstību.

Ja uzņēmums, kas sniedz tādu platformas pamatpakalpojumu, kurš neatbilst 2. punkta kvantitatīvajām robežvērtībām, lielā mērā neatbilst Komisijas norīkotajiem pārbaudes pasākumiem un ja šāda neatbilstība pastāv arī pēc tam, kad uzņēmums ir ticis aicināts saprātīgā termiņā nodrošināt atbilstību un iesniegt apsvērumus, Komisijai ir tiesības šim uzņēmumam noteikt vārtziņa statusu, balstoties uz pieejamajiem faktiem.

7. Katram uzņēmumam, kam noteikts vārtziņa statuss, ievērojot 4. vai 6. punktu, Komisija lēmumā par statusa noteikšanu uzskaita attiecīgos platformas pamatpakalpojumus, kuri tiek sniegti tajā pašā uzņēmumā un kuri katrs atsevišķi ir svarīga vārteja komerciālajiem lietotājiem galalietotāju sasniegšanā, kā minēts 1. punkta b) apakšpunktā.
8. Vārtzinis nodrošina atbilstību 5. un 6. pantā noteiktajiem pienākumiem sešu mēnešu laikā pēc tam, kad platformas pamatpakalpojums ir iekļauts lēmumā par statusa noteikšanu, ievērojot šā panta 7. punktu.

4. pants

Vārtziņa statusa pārskatīšana

1. Komisija pēc pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas var jebkurā brīdī pārskatīt, grozīt vai atcelt saskaņā ar 3. pantu pieņemto lēmumu ar kādu no šādiem iemesliem:
 - a) ir būtiski mainījušies fakti, kas bija lēmuma pamatā;
 - b) ja lēmums ticis balstīts uz nepilnīgu, nepatiesu vai maldinošu informāciju.
2. Komisija regulāri un vismaz reizi četros gados pārskata, vai noteiktie vārtziņi joprojām atbilst 3. panta 1. punkta prasībām un vai minētajām prasībām atbilst jauni uzņēmumi, kuri sniedz platformas pamatpakalpojumus. Šādā regulārā pārskatīšanā arī izskata, vai ir jāpielāgo iekļauto vārtziņa platformas pamatpakalpojumu saraksts, kuri katrs atsevišķi ir svarīga vārteja komerciālajiem lietotājiem galalietotāju sasniegšanā, kā minēts 3. panta 1. punkta b) apakšpunktā.

Ja Komisija, pamatojoties uz pārskatīšanu saskaņā ar pirmo daļu, konstatē, ka tie fakti, uz kuru pamata uzņēmumam, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, tika noteikts vārtziņa statuss, ir mainījušies, tā pieņem lēmumu saskaņā ar 37.a panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru, apstiprinot, grozot vai atsaucot savu iepriekšējo lēmumu, ar kuru uzņēmumam, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, vārtziņa statuss tika noteikts.

3. Komisija regulāri publicē un atjaunina vērtziņu sarakstu un to platformas pamatpakalpojumu sarakstu, saistībā ar kuriem vērtziņiem ir jāpilda 5. un 6. pantā noteiktie pienākumi.

III nodaļa

Vērtziņu prakse, kas ierobežo sāncensību vai ir negodīga

5. pants

Vērtziņu pienākumi

Par katru no vērtziņa sniegtajiem platformas pamatpakalpojumiem, kas noteikti lēmumā par statusa noteikšanu, ievērojot 3. panta 7. punktu, vērtzinis:

- a) nekombinē persondatus, kas iegūti no jebkuriem šiem platformas pamatpakalpojumiem, ar persondatiem no jebkura cita platformas pamatpakalpojuma vai citiem vērtziņa piedāvātajiem pakalpojumiem vai ar persondatiem no trešo personu pakalpojumiem un nepieraksta galalietotājus citos vērtziņa pakalpojumos, lai kombinētu persondatus, ja vien galalietotājam nav tikusi piedāvāta konkrēta izvēle un tas nav sniedzis piekrišanu Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punkta a) apakšpunkta nozīmē. Attiecīgā gadījumā vērtzinis var balstīties arī uz juridisko pamatu, kas iekļauts Regulas (ES) 2016/679 6. panta 1. punkta c), d) un e) apakšpunktā;
- b) ļauj komerciālajiem lietotājiem piedāvāt galalietotājiem tādus pašus produktus vai pakalpojumus, izmantojot trešo personu tiešsaistes starpniecības pakalpojumus, par cenām vai saskaņā ar nosacījumiem, kas atšķiras no – jo īpaši ir izdevīgāki par – tiem, kādi tiek piedāvāti ar vērtziņa tiešsaistes starpniecības pakalpojumiem;
- c) ļauj komerciālajiem lietotājiem paziņot un reklamēt – arī ar dažādiem nosacījumiem – galalietotājiem piedāvājumus, kas saņemti ar platformas pamatpakalpojuma starpniecību, vai arī izmantojot citus kanālus, un slēgt līgumus ar šiem galalietotājiem neatkarīgi no tā, vai šim mērķim viņi izmanto vērtziņa platformas pamatpakalpojumus vai nē;

- ca) ļauj galalietotājiem ar vārtziņa platformas pamatpakalpojumu starpniecību piekļūt saturam, abonementiem, funkcijām vai citiem elementiem un tos lietot, izmantojot komerciālā lietotāja lietojumprogrammu, ja galalietotāji šos elementus ir iegādājušies no attiecīgā komerciālā lietotāja, neizmantojot vārtziņa platformas pamatpakalpojumus;
- d) neliedz un neierobežo komerciālo lietotāju un galalietotāju iespējas jebkādu jautājumu par vārtziņa neatbilstību attiecīgajiem Savienības vai valsts tiesību aktiem aktualizēt jebkurā attiecīgā valsts sektora iestādē, arī valstu tiesās, saistībā ar jebkādu vārtziņu praksi. Tas neskar komerciālo lietotāju un vārtziņu tiesības savos līgumos paredzēt noteikumus par to, kā izmantot likumīgus sūdzību izskatīšanas mehānismus;
- e) neprasa komerciālajiem lietotājiem vai galalietotājiem izmantot un – komerciālo lietotāju gadījumā – arī piedāvāt vai nodrošināt sadarbību ar vārtziņa identifikācijas vai maksājumu pakalpojumu saistībā ar pakalpojumiem, ko komerciālie lietotāji piedāvā, izmantojot konkrētā vārtziņa platformas pamatpakalpojumus;
- f) neprasa komerciālajiem lietotājiem vai galalietotājiem abonēt vai reģistrēties jebkuros citos platformas pamatpakalpojumos, kas noteikti saskaņā ar 3. pantu vai kas atbilst 3. panta 2. punkta b) apakšpunktā norādītajām robežvērtībām, paredzot to kā nosacījumu tam, lai piekļūtu, pierakstītos vai reģistrētos kādā no to platformas pamatpakalpojumiem, kuri noteikti saskaņā ar minēto pantu;
- g) reklāmdevējiem un izdevējiem, kuriem tas sniedz reklāmas pakalpojumus, – pēc viņu pieprasījuma, bez maksas un viena mēneša laikā pēc pieprasījuma – sniedz informāciju par reklāmdevēju un izdevēju samaksāto cenu, kā arī par summu vai atlīdzību, kas samaksāta izdevējam par konkrētas reklāmas publicēšanu un par katru attiecīgo reklāmas pakalpojumu, kuru sniedzis vārtzinis.

6. pants

Detalizētāk nosakāmi vārtziņu pienākumi saskaņā ar 7. pantu

1. Par katru no vārtziņa sniegtajiem platformas pamatpakalpojumiem, kas noteikti lēmumā par statusa noteikšanu, ievērojot 3. panta 7. punktu, vārtzinis:
 - a) konkurējot ar komerciālajiem lietotājiem, neizmanto nekādus datus, kas nav publiski pieejami un kas ģenerēti saistībā ar to, kā minētie komerciālie lietotāji – arī šo komerciālo lietotāju galalietotāji – izmanto attiecīgos platformas pamatpakalpojumus vai papildpakalpojumus, vai ko snieguši minētie tā platformas pamatpakalpojumu vai papildpakalpojumu komerciālie lietotāji vai šo komerciālo lietotāju galalietotāji;
 - b) galalietotājiem ļauj un padara tehniski iespējamu jebkurā posmā atinstalēt jebkādas lietojumprogrammas operētājsistēmā, kuru vārtzinis nodrošina vai faktiski kontrolē, tikpat vienkārši kā jebkuru galalietotāja instalētu lietojumprogrammu, un mainīt noklusējuma iestatījumus operētājsistēmā, kuri galalietotājus nosūta vai pārvirza uz vārtziņa piedāvātajiem produktiem vai pakalpojumiem, neskarot vārtziņa iespēju ierobežot šādu atinstalēšanu saistībā ar lietojumprogrammām, kas ir būtiskas operētājsistēmas vai ierīces darbībai un ko tehniski nevar atsevišķi piedāvāt trešās personas;

- c) ļauj un padara tehniski iespējamu instalēt un faktiski izmantot, un sadarbspējīgā veidā izmantot trešo personu lietojumprogrammas vai lietojumprogrammu veikalus, kas izmanto vai nodrošina sadarbspēju ar šā vārtziņa operētājsistēmām, un ļauj piekļūt šīm lietojumprogrammām vai lietojumprogrammu veikaliem citos veidos, kas nav šā vārtziņa attiecīgie platformas pamatpakalpojumi. Vārtzinim netiek liegts – tik lielā mērā, cik tas absolūti nepieciešams, un tiktāl, ciktāl tas ir samērīgi, – pieņemt pasākumus, lai nodrošinātu, ka trešo personu lietojumprogrammas vai lietojumprogrammu veikali neapdraud vārtziņa nodrošinātās aparatūras vai operētājsistēmas integritāti, ar nosacījumu, ka vārtzinis šādus samērīgus pasākumus pienācīgi pamato. Turklāt vārtzinim netiek liegts – tik lielā mērā, cik tas absolūti nepieciešams, un tiktāl, ciktāl tas ir samērīgi, – pieņemt pasākumus, ar kuriem galalietotājiem tiek dota iespēja aizsargāt drošību saistībā ar trešo personu lietojumprogrammām vai lietojumprogrammu veikaliem;
- d) pakalpojumu un produktu ranžējumā nepiemēro labvēlīgākus nosacījumus pakalpojumiem un produktiem, ko piedāvā pats vārtzinis, salīdzinājumā ar trešo personu pakalpojumiem un produktiem, un šādam ranžējumam piemēro godīgus un nediskriminējošus nosacījumus;
- e) tehniski vai kā citādi neierobežo galalietotāju iespējas mainīt un abonēt dažādas lietojumprogrammas un pakalpojumus, kam var piekļūt, izmantojot vārtziņa operētājsistēmu, arī attiecībā uz interneta piekļuves pakalpojuma izvēles iespējām galalietotājiem;

- f) ļauj komerciālajiem lietotājiem un uzņēmumiem, kas sniedz papildpakalpojumus, piekļūt un nodrošināt sadarbību ar tiem pašiem operētājsistēmas, aparatūras vai programmatūras līdzekļiem, kas ir pieejami vārtzinim vai ko tas izmanto jebkādu papildpakalpojumu sniegšanā. Šādos gadījumos piekļuves un sadarbības nosacījumi ir taisnīgi, saprātīgi un nediskriminējoši. Vārtzinis nepasliktina komerciālajiem lietotājiem vai uzņēmumiem, kas sniedz papildpakalpojumus, nodrošinātos piekļuves un sadarbības nosacījumus vai kvalitāti. Vārtzinim netiek liegts – tik lielā mērā, cik tas absolūti nepieciešams, un tiktāl, ciktāl tas ir samērīgi – pieņemt pasākumus, lai nodrošinātu, ka trešo personu papildpakalpojumi neapdraud vārtziņa nodrošinātās operētājsistēmas, aparatūras vai programmatūras līdzekļu integritāti, ar nosacījumu, ka vārtzinis šādus samērīgus pasākumus pienācīgi pamato;
- g) pēc pieprasījuma un bez maksas sniedz reklāmdevējiem un izdevējiem vai reklāmdevēju vai izdevēju pilnvarotām trešām personām piekļuvi vārtziņa veikspējas mērīšanas rīkiem un informācijai, kas reklāmdevējiem un izdevējiem vajadzīga, lai veiktu neatkarīgu pārbaudi par reklāmu resursiem, cita starpā arī apkopotajiem datiem;
- h) galalietotājiem vai galalietotāja pilnvarotām trešām personām pēc viņu pieprasījuma un bez maksas nodrošina to datu faktisku pārnesamību, kas ģenerēti viņu darbības rezultātā saistībā ar attiecīgo platformas pamatpakalpojumu izmantošanu, un jo īpaši bez maksas nodrošina rīkus, ar kuriem atvieglināt šādu datu pārnesamības faktisku izpildi atbilstoši Regulai (ES) 2016/679, cita starpā arī nodrošinot nepārtrauktu un reāllaika piekļuvi;

- i) komerciālajiem lietotājiem vai komerciālā lietotāja pilnvarotām trešām personām pēc viņu pieprasījuma un bez maksas nodrošina faktisku, kvalitatīvu, nepārtrauktu un reāllaika piekļuvi un iespēju izmantot apkopotus vai neapkopus datus, cita starpā arī persondatus, kas tiek sniegti vai ģenerēti saistībā ar to, kā minētie komerciālie lietotāji izmanto attiecīgos platformas pamatpakalpojumus vai palīgpakalpojumus un kā tos izmanto galalietotāji, kuri darbojas ar minēto komerciālo lietotāju sniegtajiem produktiem un pakalpojumiem; persondatu gadījumā – piekļuvi un iespēju izmantot nodrošina tikai tad, ja šie dati ir tieši saistīti ar to, ka galalietotājs izmanto attiecīgā komerciālā lietotāja piedāvātos produktus vai pakalpojumus ar attiecīgā platformas pamatpakalpojuma starpniecību, un ja galalietotājs izvēlas šādu kopīgošanu, sniedzot savu piekrišanu;
 - j) jebkuram trešās personas uzņēmumam, kas nodrošina tiešsaistes meklētājprogrammas, pēc to pieprasījuma sniedz piekļuvi saskaņā ar godīgiem, pamatotiem un nediskriminējošiem noteikumiem ranžējuma, vaicājumu, klikšķu un skatījumu datiem saistībā ar bezmaksas un maksas meklēšanu, ko galalietotāji veic vārtziņa tiešsaistes meklētājprogrammās, ar nosacījumu, ka tiek anonimizēti vaicājumu, klikšķu un skatījumu dati, kas ir persondati.
 - k) piemēro komerciālajiem lietotājiem taisnīgus, saprātīgus un nediskriminējošus vispārējos nosacījumus attiecībā uz piekļuvi savam lietojumprogrammu veikalam, kas noteikts saskaņā ar šīs regulas 3. pantu.
 - l) neparedz nesamērīgus nosacījumus platformas pamatpakalpojumu izmantošanas izbeigšanai un nodrošina, ka šādus izmantošanas izbeigšanas nosacījumus var īstenot bez pārmērīgām grūtībām.
2. Šā panta 1. punkta a) apakšpunktā publiski nepieejami dati ietver jebkādus apkopus vai neapkopus datus, ko ģenerē komerciālie lietotāji un ko var iegūt vai apkopot no komerciālo lietotāju vai to klientu komercdarbībām vārtziņa platformas pamatpakalpojumā.

3. Attiecīgā gadījumā Komisija, ievērojot 10. pantu, var pieņemt deleģētu aktu, lai vienu vai vairākus no 1. punktā uzskaitītajiem pienākumiem paplašinātu, tos attiecinot uz citiem 2. panta 2. punktā minētajiem platformas pamatpakalpojumiem.

7. pants

Vārtziņu pienākumu ievērošana

1. Vārtzinis nodrošina un apliecina atbilstību 5. un 6. pantā noteiktajiem pienākumiem. Pasākumi, ko vārtzinis īsteno, lai nodrošinātu atbilstību 5. un 6. pantā noteiktajiem pienākumiem, ir iedarbīgi attiecīgā pienākuma mērķa sasniegšanai. Vārtzinis nodrošina, ka šie pasākumi tiek īstenoti saskaņā ar piemērojamajiem tiesību aktiem, jo īpaši Regulu (ES) 2016/679 un Direktīvu 2002/58/EK, kā arī ar tiesību aktiem par kibersdrošību, patērētāju tiesību aizsardzību un produktu drošību.
2. Komisija pēc savas iniciatīvas vai pēc vārtziņa pieprasījuma, ievērojot 3. punktu, var uzsākt procedūru, ievērojot 18. pantu, un ar lēmumu, kas pieņemts saskaņā ar 37.a panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru precizēt pasākumus, ko attiecīgais vārtzinis īsteno, lai faktiski izpildītu 6. pantā noteiktos pienākumus un – gadījumā, ja tiek apieti pienākumi, ievērojot 11. panta 4. punktu, – 5. un 6. pantā noteiktos pienākumus. Komisija sešu mēnešu laikā pēc procedūras uzsākšanas, ievērojot 18. pantu, pieņem lēmumu, ievērojot šo punktu.
3. Vārtzinis var pieprasīt Komisijai iesaistīties dialogā, lai noteiktu, vai pasākumi, ko vārtzinis plāno īstenot vai ir īstenojis nolūkā nodrošināt atbilstību 6. pantam, faktiski sasniedz attiecīgā pienākuma mērķi vārtziņa konkrētajos apstākļos.

Komisijai ir rīcības brīvība lemt par to, vai iesaistīties šādā dialogā, ievērojot vienlīdzīgu attieksmi, samērīgumu un labas pārvaldības principu.

Savā pieprasījumā vārtzinis ietver pamatotu iesniegumu, kurā ir paskaidrots, kādēļ pasākumi, ko tas plāno īstenot vai ir īstenojis, konkrētajos apstākļos faktiski sasniedz attiecīgā pienākuma mērķi.

4. Procedūrā saskaņā ar 2. punktu Komisija var nolemt uzaicināt ieinteresētās trešās personas iesniegt savus apsvērumus par pasākumiem, kurus īsteno vārtzinis.
5. Šā panta 2. un 3. punkts neskar Komisijas pilnvaras saskaņā ar 25., 26. un 27. pantu.
6. Lai pieņemtu lēmumu saskaņā ar 2. punktu, Komisija paziņo savus sākotnējos konstatējumus trīs mēnešu laikā pēc procedūras uzsākšanas. Sākotnējos konstatējumos Komisija izskaidro pasākumus, ko tā plāno īstenot vai kas, pēc Komisijas domām, būtu jāīsteno attiecīgajam vārtzinim, lai pilnvērtīgi reaģētu uz sākotnējiem konstatējumiem. Ieinteresētās trešās personas var tikt aicinātas Komisijas noteiktā termiņā iesniegt piezīmes par sākotnējo konstatējumu galvenajiem elementiem.
7. Nosakot pasākumus saskaņā ar 2. punktu, Komisija nodrošina, ka pasākumi faktiski sasniedz attiecīgā pienākuma mērķus un ir samērīgi attiecīgā vārtziņa un attiecīgā pakalpojuma konkrētajos apstākļos.
8. Lai noteiktu pienākumus saskaņā ar 6. panta 1. punkta j) un k) apakšpunktu, Komisija arī izvērtē, vai plānotie vai īstenotie pasākumi nodrošina, ka nav nekādas joprojām pastāvošas nelīdzsvarotības attiecībā uz komerciālo lietotāju tiesībām un pienākumiem, un vai pasākumi paši par sevi nerada vārtzinim priekšrocību, kura ir nesamērīga attiecībā pret pakalpojumu, ko vārtzinis sniedz komerciālajiem lietotājiem.

8. pants
Apturēšana

1. Komisija, rīkojoties pēc vārtziņa pamatota pieprasījuma, var izņēmuma kārtā pilnībā vai daļēji apturēt kāda konkrēta 5. un 6. pantā noteikta pienākuma izpildi attiecībā uz platformas pamatpakalpojumu, kas noteikts saskaņā ar 3. panta 7. punktu, pieņemot lēmumu saskaņā ar 37.a panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru, ja vārtzinis pierāda, ka konkrētā pienākuma izpilde apdraudētu vārtziņa darbības ekonomisko dzīvotspēju Savienībā tādu ārkārtas apstākļu dēļ, kurus vārtzinis nespēj kontrolēt, un tikai tiktāl, cik tas vajadzīgs, lai novērstu šādu apdraudējumu vārtziņa dzīvotspējai. Lēmumā par apturēšanu Komisija var norādīt laikposmus, kas ir mazāki par vienu gadu un kuros lēmumu pārskata saskaņā ar 2. punktu. Komisija cenšas apturēšanas lēmumu pieņemt nekavējoties un ne vēlāk kā 3 mēnešus pēc pilnīga pamatotā pieprasījuma saņemšanas.
2. Ja apturēšanu piešķir saskaņā ar 1. punktu, Komisija vismaz reizi gadā pārskata savu apturēšanas lēmumu. Pēc šādas pārskatīšanas Komisija vai nu daļēji, vai pilnībā atceļ apturēšanu, vai arī lemj, ka joprojām ir izpildīti 1. punkta nosacījumi.
3. Steidzamības gadījumā Komisija pēc vārtziņa pamatota pieprasījuma var provizoriski apturēt attiecīgā pienākuma piemērošanu vienam vai vairākiem atsevišķiem platformas pamatpakalpojumiem jau pirms lēmuma pieņemšanas saskaņā ar 1. punktu.

Novērtējot pieprasījumu, Komisija it sevišķi ņem vērā konkrētā pienākuma izpildes ietekmi uz vārtziņa darbības ekonomisko dzīvotspēju Savienībā, kā arī uz trešām personām. Apturēšana var būt atkarīga no nosacījumiem un pienākumiem, kurus Komisija nosaka, lai nodrošinātu godīgu līdzsvaru starp šīm interesēm un šīs regulas mērķiem. Šādu pieprasījumu var iesniegt un apstiprināt laikā, kamēr tiek gaidīts Komisijas novērtējums saskaņā ar 1. punktu.

9. pants

Izņēmums sabiedrības veselības un sabiedrības drošības apsvērumu dēļ

1. Komisija pēc vārtziņa pamatota pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas, pieņemot lēmumu saskaņā ar 37.a panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru, var to pilnībā vai daļēji atbrīvot no kāda konkrēta 5. un 6. pantā noteiktā pienākuma saistībā ar atsevišķu platformas pamatpakalpojumu, kas noteikts saskaņā ar 3. panta 7. punktu, ja šādu atbrīvojumu attaisno šā panta 2. punkta aprakstītie apsvērumi. Komisija pieņem lēmumu par atbrīvojumu nekavējoties un ne vēlāk kā 3 mēnešu laikā pēc pilnīga pamatotā pieprasījuma saņemšanas.
- 1.a Ja atbrīvojumu piešķir, ievērojot 1. punktu, Komisija pārskata savu lēmumu par atbrīvojumu, ja atbrīvojuma pamatojums vairs nepastāv vai vismaz reizi gadā. Pēc šādas pārskatīšanas Komisija vai nu daļēji, vai pilnībā atceļ atbrīvojumu, vai arī lemj, ka joprojām ir izpildīti 1. punkta nosacījumi.
2. Atbrīvojumu, ievērojot 1. punktu, var piešķirt tikai šādu apsvērumu dēļ:
 - b) sabiedrības veselība;
 - c) sabiedrības drošība.
3. Steidzamības gadījumā Komisija pēc vārtziņa pamatota pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas provizoriski aptur attiecīgā pienākuma piemērošanu vienam vai vairākiem atsevišķiem platformas pamatpakalpojumiem jau pirms lēmuma pieņemšanas saskaņā ar 1. punktu.

Novērtējot pieprasījumu, Komisija it sevišķi ņem vērā konkrētā pienākuma ievērošanas ietekmi uz 2. punktā minētajiem apsvērumiem, kā arī ietekmi uz attiecīgo vārtzini un uz trešām personām. Apturēšana var būt atkarīga no nosacījumiem un pienākumiem, kurus Komisija nosaka, lai nodrošinātu godīgu līdzsvaru starp 2. punktā minēto apsvērumu mērķiem un šīs regulas mērķiem. Šādu pieprasījumu var iesniegt un apstiprināt laikā, kamēr tiek gaidīts Komisijas novērtējums saskaņā ar 1. punktu.

9.a pants

Ziņošana

1. Sešu mēnešu laikā pēc vārtziņa statusa saņemšanas saskaņā ar 3. pantu un piemērojot 3. panta 8. punktu, vārtzinis iesniedz Komisijai ziņojumu, kurā sīki un pārredzami aprakstīti pasākumi, ko tas ir īstenojis, lai nodrošinātu atbilstību 5. un 6. pantā noteiktajiem pienākumiem. Šo ziņojumu atjaunina vismaz reizi gadā.
2. Sešu mēnešu laikā pēc vārtziņa statusa saņemšanas saskaņā ar 3. pantu vārtzinis publicē šā panta 1. punktā minētā ziņojuma nekonfidenciālu kopsavilkumu un iesniedz to Komisijai. Komisija nekavējoties publicē ziņojuma nekonfidenciālo kopsavilkumu. Šo nekonfidenciālo kopsavilkumu atjaunina, tiklīdz ir atjaunināts šā panta 1. punktā minētais ziņojums.

10. pants

Vārtziņu pienākumu atjaunināšana

1. Komisija tiek pilnvarota pieņemt deleģētos aktus saskaņā ar 37. pantu, lai papildinātu esošos pienākumus, kas noteikti 5. un 6. pantā. Esošo pienākumu papildināšana pamatojas uz tirgus apsekošanu saskaņā ar 17. pantu, kurā konstatēta vajadzība atjaunināt minētos pienākumus, lai novērstu praksi, kas ierobežo platformas pamatpakalpojumu sāncensību vai kas ir negodīga tādā pašā veidā kā prakse, kuru risina ar 5. un 6. pantā noteiktajiem pienākumiem.

Saskaņā ar pirmo daļu pieņemta deleģētā akta darbības jomā ietilpst tikai šādas iespējas:

- a) paplašināt pienākumu, ko piemēro tikai attiecībā uz uz konkrētiem platformas pamatpakalpojumiem, to attiecinot arī uz citiem 2. panta 2. punktā uzskaitītajiem platformas pamatpakalpojumiem;
- b) paplašināt pienākumu, kas dod labumu konkrētai komerciālo lietotāju vai galalietotāju apakškopai, lai tas nāktu par labu citām komerciālo lietotāju vai galalietotāju apakškopām;
- c) precizēt veidu, kādā jāveic 5. un 6. pantā noteiktie vārtziņu pienākumi, lai nodrošinātu šo pienākumu efektīvu izpildi;
- d) paplašināt pienākumu, ko piemēro tikai attiecībā uz konkrētiem papildpakalpojumiem, attiecinot to arī uz citiem papildpakalpojumiem;
- e) paplašināt pienākumu, ko piemēro tikai attiecībā uz konkrētiem datu veidiem, attiecinot to arī uz citiem datu veidiem;
- f) pievienot papildu nosacījumus, ja pienākums paredz konkrētus nosacījumus attiecībā uz vārtziņa rīcību; vai
- g) piemērot pienākumu, kas reglamentē saikni starp vairākiem vārtziņa platformas pamatpakalpojumiem, saiknei starp platformas pamatpakalpojumu un citiem vārtziņa pakalpojumiem.

2. Praksi, kas minēta 1. punktā, uzskata par negodīgu vai par tādu, kas ierobežo konkurenci platformas pamatpakalpojumu jomā, ja:
- a) pastāv nelīdzsvarotība starp komerciālo lietotāju tiesībām un pienākumiem, un vārtzinis no komerciālajiem lietotājiem gūst priekšrocību, kas ir nesamērīga attiecībā pret pakalpojumu, ko vārtzinis sniedz attiecīgajiem komerciālajiem lietotājiem; vai
 - b) to piekopj vārtziņi, un tā var kavēt inovāciju un ierobežot izvēli komerciālajiem lietotājiem un galalietotājiem, jo tā:
 - i. ilgstoši ietekmē vai var ietekmēt platformas pamatpakalpojuma vai citu digitālajā nozarē sniegtu pakalpojumu sāncensību, jo tiek radīti vai pastiprināti šķēršļi citu uzņēmumu ienākšanai vai darbības izvēršanai kā platformas pamatpakalpojumu vai citu pakalpojumu sniedzējiem digitālajā nozarē; vai
 - ii. citiem operatoriem liedz tādu pašu piekļuvi svarīgiem resursiem kā vārtzinim.

11. pants

Apiešanas novēršanas pasākumi

- 1.a Uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, nekādā veidā šos pakalpojumus nesegmentē, nesadala, nesadala sīkāk, nefragmentē vai nesašķel, izmantojot līgumiskus, komerciālus, tehniskus vai jebkādus citus līdzekļus, lai apietu 3. panta 2. punktā noteiktās kvantitatīvās robežvērtības.
- 1.b Komisija, ja tai ir aizdomas par to, ka uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, piekopj 1. punktā izklāstīto praksi, pieprasa no šāda uzņēmuma jebkādu informāciju, ko tā uzskata par vajadzīgu, lai noteiktu, vai attiecīgais uzņēmums ir iesaistīts -1.a punktā minētajā platformas pamatpakalpojumu fragmentēšanā.

1. Vārtzinis nodrošina, ka tiek pilnībā un pilnvērtīgi īstenoti 5. un 6. pantā noteiktie pienākumi. Lai gan 5. un 6. pantā noteiktie pienākumi attiecas uz platformas pamatpakalpojumiem, kas uzskaitīti, ievērojot 3. panta 7. punktu, to īstenošanu nedrīkst negatīvi ietekmēt nekāda vārtziņa rīcība, tostarp rīcības metožu vai saskarnes dizainu izmantošana, kas apdraud 5. un 6. panta efektivitāti, neatkarīgi no tā, vai šāda rīcība ir līgumiska, komerciāla, tehniska vai jebkāda cita veida rīcība.
2. Ja nolūkā nodrošināt atbilstību šai regulai ir vajadzīga piekrišana persondatu vākšanai un apstrādei, vārtzinis īsteno vajadzīgos pasākumus, kuri vai nu ļautu komerciālajiem lietotājiem tieši iegūt vajadzīgo piekrišanu apstrādes veikšanai, ja to paredz Regula (ES) 2016/679 un Direktīva 2002/58/EK, vai arī citādā veidā nodrošinātu atbilstību Savienības datu aizsardzības un privātuma noteikumiem un principiem, kas attiecīga gadījumā ietver pienācīgi anonimizētu datu nodrošināšanu komerciālajiem lietotājiem. Vārtzinis nepadara šīs piekrišanas saņemšanu komerciālajiem lietotājiem sarežģītāku, nekā tas ir paša pakalpojumu gadījumā.
3. Vārtzinis nepasliktina nosacījumus vai kvalitāti nevienam no platformas pamatpakalpojumiem, ko sniedz komerciālajiem lietotājiem vai galalietotājiem, kuri izmanto 5. un 6. pantā noteiktās tiesības vai izvēli, un nepamatoti nesarežģī šo tiesību vai izvēles izmantošanu.
4. Ja vārtzinis apiet vai mēģina apiet kādu no 5. vai 6. pantā noteiktajiem pienākumiem veidā, kas aprakstīts iepriekš 1.–3. punktā, Komisija var sākt procedūru, ievērojot 18. pantu, un pieņemt lēmumu, ievērojot 7. pantu, ar kuru precizē pasākumus, kurus attiecīgais vārtzinis īsteno.
5. Šā panta 4. punkts neskar Komisijas pilnvaras saskaņā ar 25., 26. un 27. pantu.

12. pants

Pienākums informēt par koncentrācijām

1. Vārtzinis informē Komisiju par jebkādu plānotu koncentrāciju Regulas (EK) Nr. 139/2004 3. panta nozīmē, kurā iesaistīts cits vārtzinis, cits uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus vai jebkurus citus digitālajā nozarē sniegtus pakalpojumus, neatkarīgi no tā, vai par to ir jāpaziņo Savienības konkurences iestādei saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 139/2004 vai kompetentai valsts konkurences iestādei saskaņā ar valsts noteikumiem par apvienošanu.

Vārtzinis informē Komisiju par šādu koncentrāciju vismaz divus mēnešus pirms tās īstenošanas un pēc līguma noslēgšanas, publiska piedāvājuma paziņošanas vai kontrolpaketes iegūšanas.

2. Informācijā, ko vārtzinis sniedz, ievērojot 1. punktu, ir ietverti dati vismaz par uzņēmumiem, uz kuriem koncentrācija attiecas, to EEZ un pasaules mēroga gada apgrozījumu, to darbības jomu, arī ar koncentrāciju tieši saistītās darbības, darbījuma vērtību vai tā aplēsi, koncentrācijas kopsavilkumu, arī tās iedabu un pamatojumu, kā arī sarakstu ar tām dalībvalstīm, uz kurām koncentrācijas operācijas attiecas.

Vārtziņa sniegtajā informācijā par jebkādiem attiecīgajiem platformas pamatpakalpojumiem ietverti arī dati par to attiecīgo EEZ gada apgrozījumu, aktīvo komerciālo lietotāju skaitu gadā un aktīvo galalietotāju skaitu mēnesī.

3. Ja pēc jebkādas 1. punktā paredzētās koncentrācijas platformas papildu pamatpakalpojumi atsevišķi atbilst 3. panta 2. punkta b) apakšpunkta robežvērtībām, attiecīgais vārtzinis par to informē Komisiju trīs mēnešu laikā pēc koncentrācijas īstenošanas un sniedz Komisijai 3. panta 2. punktā minēto informāciju.

4. Komisija informē dalībvalstis par jebkādu informāciju, kas saņemta, ievērojot 1. punktu, un publicē kopsavilkumu par koncentrāciju, precizējot koncentrācijā iesaistītās puses, to darbības jomas, koncentrācijas iedabu un sarakstu ar tām dalībvalstīm, uz kurām šī koncentrācijas operācija attiecas. Komisija ņem vērā uzņēmumu likumīgās intereses aizsargāt savus komercnoslēpumus.

13. pants

Revīzijas pienākums

Sešu mēnešu laikā pēc vārtziņa statusa saņemšanas saskaņā ar 3. pantu vārtzinis iesniedz Komisijai neatkarīgi revidētu aprakstu par visiem galalietotāju profilēšanas paņēmieniem, ko vārtzinis izmanto attiecībā uz saviem 3. pantā noteiktajiem platformas pamatpakalpojumiem vai to starpā.

Vārtzinis dara publiski pieejamu pārskatu par revidēto aprakstu, ņemot vērā iespējamus ierobežojumus, kas saistīti ar komercnoslēpumiem. Aprakstu un tā publiski pieejamo pārskatu atjaunina vismaz reizi gadā.

IV nodaļa

Tirgus apsekošana

14. pants

Tirgus apsekošanas uzsākšana

1. Ja Komisija plāno veikt tirgus apsekošanu saistībā ar potenciālu lēmuma pieņemšanu saskaņā ar 15., 16. un 17. pantu, tā pieņem lēmumu par tirgus apsekošanas uzsākšanu.
 - 1.a Komisija var īstenot savas apsekošanas pilnvaras, ievērojot šo regulu, pirms tirgus apsekošanas sākšanas saskaņā ar 1. punktu.

2. Uzsākšanas lēmumā norāda:
 - a) apsekošanas sākšanas datumu;
 - b) aprakstu par jautājumu, uz kuru attiecas apsekošana;
 - c) apsekošanas mērķi.
3. Komisija var atkārtoti sākt iepriekš slēgtu tirgus apsekošanu, ja:
 - a) ir būtiski mainījušies fakti, uz kuriem tika balstīts lēmums;
 - b) ja lēmums ticis balstīts uz nepilnīgu, nepatiesu vai maldinošu informāciju.

15. pants

Tirgus apsekošana vārtziņu statusa noteikšanai

1. Komisija pēc savas iniciatīvas var veikt tirgus apsekošanu ar mērķi novērtēt, vai uzņēmumam būtu jāpiešķir vārtziņa statuss, ievērojot 3. panta 6. punktu, vai lai noteiktu vārtziņa platformas pamatpakalpojumus, ievērojot 3. panta 7. punktu. Tā cenšas pabeigt apsekošanu, divpadsmit mēnešu laikā pēc tirgus apsekošanas sākšanas pieņemot lēmumu saskaņā ar 37.a panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.
2. Šā panta 1. punktā noteiktās tirgus apsekošanas laikā Komisija cenšas savus sākotnējos konstatējumus paziņot attiecīgajam uzņēmumam sešu mēnešu laikā pēc apsekošanas sākšanas. Sākotnējos konstatējumos Komisija skaidro, vai tā provizoriski uzskata, ka uzņēmumam būtu jānosaka vārtziņa statuss saskaņā ar 3. panta 6. punktu, un provizoriski uzskaita attiecīgos platformas pamatpakalpojumus, ievērojot 3. panta 7. punktu.

3. Ja uzņēmums atbilst 3. panta 2. punktā noteiktajām robežvērtībām, bet ir iesniedzis pietiekami pamatotus argumentus saskaņā ar 3. panta 4. punktu, Komisija cenšas pabeigt tirgus apsekošanu piecu mēnešu laikā pēc apsekošanas sākšanas, pieņemot lēmumu saskaņā ar 1. punktu. Tādā gadījumā Komisija cenšas savus sākotnējos konstatējumus saskaņā ar 2. punktu attiecīgajam uzņēmumam paziņot trīs mēnešu laikā pēc apsekošanas sākšanas.
4. Ja Komisija, ievērojot 3. panta 6. punktu, par vārtzini nosaka uzņēmumu, kam tā darbību jomā vēl nav ietekmīga un noturīga stāvokļa, bet ir paredzams, ka tuvākajā nākotnē šāds stāvoklis tam būs, tā šim vārtzinim par piemērojamiem paziņo tikai tos pienākumus, kuri noteikti 5. panta b) un d) apakšpunktā un 6. panta 1. punkta e), f), h) un i) apakšpunktā, kā noteikts lēmumā par vārtziņa statusa noteikšanu. Komisija par piemērojamiem paziņo tikai tos pienākumus, kas ir atbilstīgi un vajadzīgi, lai nepieļautu, ka attiecīgais vārtzinis negodīgā ceļā panāk ietekmīgu un noturīgu stāvokli savu darbību jomā. Komisija statusa noteikšanu pārskata saskaņā ar 4. pantā noteikto procedūru.

16. pants

Tirgus apsekošana saistībā ar sistemātisku neatbilstību

1. Komisija var veikt tirgus apsekošanu, lai pārbaudītu, vai vārtzinis sistemātiski nav pildījis pienākumus. Ja tirgus apsekošanā atklājas, ka vārtzinis ir sistemātiski pārkāpis vienu vai vairākus 5. vai 6. pantā noteiktos pienākumus un ir saglabājis, nostiprinājis vai paplašinājis savu vārtziņa stāvokli saistībā ar 3. panta 1. punktā aprakstītajiem raksturlielumiem, Komisija var, pieņemot lēmumu saskaņā ar 37.a panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru, šādam vārtzinim piemērot jebkādas rīcības vai strukturālus aizsardzības pasākumus, kas ir samērīgi attiecībā pret pieļauto pārkāpumu un kas ir vajadzīgi, lai nodrošinātu atbilstību šai regulai. Komisija pabeidz tirgus apsekošanu, pieņemot lēmumu divpadsmit mēnešu laikā pēc apsekošanas sākšanas.

2. Komisija var piemērot strukturālus aizsardzības pasākumus saskaņā ar 1. punktu tikai gadījumā, ja nav tikpat iedarbīga rīcības aizsardzības pasākuma vai ja tikpat iedarbīgs rīcības aizsardzības pasākums būtu attiecīgajam vārtzinim apgrūtinātāks nekā strukturālais aizsardzības pasākums.
3. Uzskata, ka vārtzinis nav sistemātiski pildījis 5. un 6. pantā noteiktos pienākumus, ja Komisija piecu gadu laikā, pirms pieņemt lēmumu uzsākt tirgus apsekošanu ar nolūku potenciāli pieņemt lēmumu saskaņā ar šo pantu, attiecībā uz vārtzini ir izdevusi vismaz trīs lēmumus par neatbilstību atbilstoši 25. pantam saistībā ar kādu no vārtziņa platformas pamatpakalpojumiem.
4. Uzskata, ka vārtzinis ir nostiprinājis vai paplašinājis savu vārtziņa stāvokli saistībā ar 3. panta 1. punktā aprakstītajiem raksturlielumiem, ja ir vēl vairāk palielinājusies tā ietekme uz iekšējo tirgu, ir vēl vairāk palielinājies tā nozīmīgums komerciālajiem lietotājiem kā vārtejai galalietotāju sasniegšanai vai ja vārtzinim ir vēl ietekmīgāks un noturīgāks stāvoklis tā darbību jomā.
5. Komisija savus iebildumus dara zināmus attiecīgajam vārtzinim sešu mēnešu laikā pēc apsekošanas uzsākšanas. Savos iebildumos Komisija paskaidro, vai tā provizoriski uzskata, ka ir izpildīti 1. punkta nosacījumi, un kuru aizsardzības līdzekli vai līdzekļus tā provizoriski uzskata par vajadzīgiem un samērīgiem.
6. Komisija tirgus apsekošanas laikā var jebkurā brīdī pagarināt tās ilgumu, ja šādu pagarinājumu attaisno objektīvi iemesli un ja tas ir samērīgs. Pagarinājums var attiekties uz termiņu, līdz kuram Komisijai ir jāsniedz iebildumi, vai uz galīgā lēmuma pieņemšanas termiņu. Jebkāda šajā punkta paredzētā pagarinājuma vai pagarinājumu kopējais ilgums nepārsniedz sešus mēnešus. Komisija var apsvērt apņemšanos saskaņā ar 23. pantu un savā lēmumā to noteikt par saistošu.

17. pants

Tirgus apsekošana par jauniem pakalpojumiem un jaunu praksi

Komisija var veikt tirgus apsekošanu ar mērķi novērtēt, vai platformas pamatpakalpojumu sarakstā vajadzētu iekļaut vēl vienu vai vairākus digitālās nozares pakalpojumus, vai lai atklātu prakses veidus, kas varētu ierobežot sāncensību platformas pamatpakalpojumu jomā, vai prakses veidus, kas ir negodīgi un ko pilnvērtīgi nenovērš šī regula. Komisija izdod publisku ziņojumu ne vēlāk kā 24 mēnešu laikā pēc tirgus apsekošanas uzsākšanas. Savā novērtējumā Komisija ņem vērā visus attiecīgos konstatējumus, kas gūti saskaņā ar LESD 101. un 102. pantu veiktajās procedūrās attiecībā uz digitālajiem tirgiem, kā arī jebkuras citas būtiskas norises.

Attiecīgā gadījumā šādam ziņojumam pievieno:

- a) priekšlikumu šo regulu grozīt, lai 2. panta 2. punktā noteiktajā platformas pamatpakalpojumu sarakstā iekļautu papildu digitālās nozares pakalpojumus vai lai 5. vai 6. pantā iekļautu jaunus pienākumus; vai
- b) projektu deleģētajam aktam, ar ko papildina 5. vai 6. pantā noteiktos pienākumus, kā paredzēts 10. pantā.

Attiecīgā gadījumā a) punktā izklāstītajā priekšlikumā šo regulu grozīt var arī ierosināt no 2. panta 2. punktā noteiktā platformas pamatpakalpojumu saraksta svītrot esošos pakalpojumus vai svītrot esošos pienākumus no 5. vai 6. panta

V nodaļa

Pārbaudes, izpildes un uzraudzības pilnvaras

18. pants

Procedūras uzsākšana

1. Ja Komisija plāno īstenot procedūru, kuras nolūks ir potenciāli pieņemt lēmumus saskaņā ar 7., 25. un 26. pantu, tā pieņem lēmumu par procedūras uzsākšanu.
2. Komisija var īstenot savas apsekošanas pilnvaras, ievērojot šo regulu, pirms tirgus procedūras uzsākšanas.

19. pants

Informācijas pieprasīšana

1. Lai veiktu pienākumus, kas tai uzlikti ar šo regulu, Komisija ar vienkāršu pieprasījumu vai ar lēmumu var pieprasīt uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām sniegt visu vajadzīgo informāciju. Komisija ar vienkāršu pieprasījumu vai lēmumu var arī pieprasīt piekļuvi jebkādiem uzņēmumu datiem un algoritmiem un pieprasīt skaidrojumus par tiem.
3. Nosūtot vienkāršu informācijas pieprasījumu uzņēmumam vai uzņēmumu apvienībai, Komisija norāda pieprasījuma juridisko pamatu un mērķi, to, kāda informācija ir vajadzīga un kādā termiņā informācija ir jāsniedz, kā arī sankcijas, kas paredzētas 26. pantā par nepilnīgas, nepareizas vai maldinošas informācijas vai skaidrojumu sniegšanu.
4. Ja Komisija pieprasa uzņēmumiem un uzņēmumu apvienībām sniegt informāciju ar lēmumu, tā paziņo pieprasījuma juridisko pamatu un nolūku, norāda informāciju, kura vajadzīga, un nosaka termiņu, kurā tā jāsniedz. Ja Komisija prasa uzņēmumiem sniegt piekļuvi jebkādiem to datiem un algoritmiem, tā norāda pieprasījuma juridisko pamatu un mērķi un nosaka, kādā termiņā tā ir jāsniedz. Tāpat tā norāda sankcijas, kas paredzētas 26. pantā, un norāda vai piemēro periodiskus soda maksājumus, kas paredzēti 27. pantā. Turklāt tā norāda tiesības lēmumu nodot izskatīšanai Tiesā.

5. Uzņēmumi vai uzņēmumu apvienības vai to pārstāvji un – juridisku personu gadījumā, uzņēmēj sabiedrības vai uzņēmumi, vai, tādu asociāciju gadījumā, kas nav juridiskas personas, personas, kas ir pilnvarotas tās pārstāvēt pēc likuma vai pēc to statūtiem, sniedz pieprasīto informāciju attiecīgā uzņēmuma vai attiecīgās uzņēmumu apvienības vārdā. Informāciju savu klientu vārdā var sniegt atbilstīgi pilnvaroti juristi. Klients ir pilnīgi atbildīgs gadījumā, ja ir sniegta nepilnīga, nepareiza vai maldinoša informācija.
- 5.a Komisija nekavējoties nosūta vienkāršā pieprasījuma vai informācijas pieprasījuma lēmuma kopiju tās dalībvalsts, kuras teritorijā uzņēmums vai uzņēmumu apvienība ir iedibināta, kompetentajai iestādei, kas nodrošina 1. panta 6. punktā minēto noteikumu izpildi.
6. Pēc Komisijas pieprasījuma dalībvalstu kompetentās iestādes sniedz Komisijai visu to rīcībā esošo informāciju, kas tai ir vajadzīga ar šo regulu uzlikto pienākumu īstenošanai.

20. pants

Pilnvaras iztaujāt un pieņemt liecības

1. Lai veiktu pienākumus, kas tai uzlikti ar šo regulu, Komisija var iztaujāt jebkuru fizisku vai juridisku personu, kas piekrīt iztaujāšanai, ar mērķi savākt informāciju attiecībā uz apsekošanas priekšmetu. Komisijai ir tiesības ierakstīt šādu interviju ar jebkādiem tehniskiem līdzekļiem.
2. Ja iztaujāšana, ievērojot 1. punktu, notiek uzņēmuma telpās, Komisija informē tās dalībvalsts, kuras teritorijā notiek intervija, kompetento iestādi, kas nodrošina 1. panta 6. punktā minēto noteikumu izpildi. Ja to pieprasa minētā kompetentā iestāde, tās amatpersonas var palīdzēt amatpersonām un citām pavadošām personām, kuras pilnvarojusi Komisija, veikt iztaujāšanu.

21. pants

Pilnvaras veikt pārbaudes

1. Lai veiktu pienākumus, kas tai uzlikti ar šo regulu, Komisija var veikt visas vajadzīgās uzņēmuma vai uzņēmumu apvienības pārbaudes.
- 1.a Amatpersonas un citas pavadošās personas, kuras Komisija pilnvarojusi veikt pārbaudi, ir tiesīgas:
 - a) iekļūt jebkurās uzņēmumu un uzņēmumu apvienību telpās, zemes īpašumos un transporta līdzekļos;
 - b) pārbaudīt grāmatvedības dokumentus un citus dokumentus, kuri saistīti ar uzņēmējdarbību, neatkarīgi no veida, kādā tos glabā;
 - c) jebkādā veidā ņemt vai iegūt šo grāmatvedības dokumentu vai citu dokumentu kopijas vai izvilkumus;
 - d) prasīt uzņēmumam vai uzņēmumu apvienībai nodrošināt piekļuvi un paskaidrojumus par tā organizāciju, darbību, IT sistēmu, algoritmiem, datu apstrādi un uzņēmējdarbības praksi un fiksēt vai dokumentēt sniegtos paskaidrojumus;
 - e) aizzīmogot jebkuras uzņēmuma telpas un grāmatvedības vai citus dokumentus uz tādu laiku un tādā apjomā, kāds vajadzīgs pārbaudei;
 - f) prasīt jebkurai uzņēmuma vai uzņēmumu apvienības darbiniekam vai pārstāvim paskaidrojumus par faktiem vai dokumentiem, kas attiecas uz pārbaudes priekšmetu un mērķi, un fiksēt atbildes.

2. Pārbaudes var veikt arī ar revidentu vai ekspertu palīdzību, kurus Komisija iecēlusi, ievērojot 24. panta 2. punktu, kā arī ar tās dalībvalsts, kuras teritorijā jāveic pārbaude, kompetentās iestādes palīdzību, kas nodrošina 1. panta 6. punktā minēto noteikumu izpildi.
3. Pārbaūžu laikā Komisija, tās iecelti revidenti vai eksperti, kā arī tās dalībvalsts, kuras teritorijā jāveic pārbaude, kompetentā iestāde, kas nodrošina 1. panta 6. punktā minēto noteikumu izpildi, var prasīt uzņēmumam vai uzņēmumu apvienībai nodrošināt piekļuvi tās organizācijai, darbībai, IT sistēmai, algoritmiem, datu apstrādei un uzņēmējdarbības praksei un sniegt paskaidrojumus par šiem elementiem. Komisija un tās iecelti revidenti vai eksperti, kā arī tās dalībvalsts, kuras teritorijā jāveic pārbaude, kompetentā iestāde, kas nodrošina 1. panta 6. punktā minēto noteikumu izpildi, var uzdot jautājumus jebkuram pārstāvim vai darbiniekam.
 - 3.a Amatpersonas un citas pavadošās personas, kuras Komisija pilnvarojusi veikt pārbaudi, īsteno savas pilnvaras, uzrādot rakstisku pilnvarojumu, kurš norāda pārbaudes priekšmetu un mērķi un sodus, kas paredzēti 26. pantā gadījumā, ja pieprasītie grāmatvedības dokumenti vai citi dokumenti, kuri saistīti ar uzņēmējdarbību, ir nepilnīgi vai ja atbildes uz jautājumiem, kuri uzdoti saskaņā ar 1.a un 3. punktu, ir nepatiesas vai maldinošas. Komisija laikus pirms pārbaudes paziņo par pārbaudi tās dalībvalsts konkurences iestādei, kuras teritorijā to veiks.
4. Uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām ir jāpakļaujas pārbaudei, kas ir norīkota ar Komisijas lēmumu. Lēmumā norāda apmeklējuma priekšmetu un mērķi, apmeklējuma sākuma datumu un naudas sodus, kas paredzēti 26. un 27. pantā, kā arī tiesības lēmumu nodot izskatīšanai Tiesā. Komisija pieņem šādus lēmumus pēc apspriešanās ar tās dalībvalsts, kuras teritorijā jāveic pārbaude, kompetento iestādi, kas nodrošina 1. panta 6. punktā minēto noteikumu izpildi.

5. Tās dalībvalsts, kuras teritorijā jāveic pārbaude, kompetentās iestādes, kas nodrošina 1. panta 6. punktā minēto noteikumu izpildi, amatpersonas, kā arī minētās kompetentās iestādes pilnvarotas vai ieceltas amatpersonas, pēc minētās iestādes vai Komisijas pieprasījuma aktīvi palīdz amatpersonām un citām pavadošajām personām, ko pilnvarojusi Komisija. Šajā nolūkā tiem ir 1. a un 3. punktā noteiktās pilnvaras.
6. Ja amatpersonas un citas pavadošās personas, ko pilnvarojusi Komisija, atklāj, ka uzņēmums vai uzņēmumu apvienība pretojas pārbaudēm, kas pieprasītas saskaņā ar šo pantu, attiecīgā dalībvalsts sniedz tām vajadzīgo palīdzību, attiecīgā gadījumā lūdzot policijas vai līdzīgas izpildiestādes palīdzību, lai ļautu tām veikt savu pārbaudi.
7. Ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem 6. punktā paredzētās palīdzības nodrošināšanai vajadzīga tiesu iestādes atļauja, lūdz izsniegt šādu atļauju. Šādu atļauju var pieprasīt arī kā piesardzības pasākumu.
8. Ja tiek lūgta 7. punktā minētā atļauja, valsts tiesu iestāde pārbauda, vai Komisijas lēmums ir īsts un vai paredzētie piespiedu līdzekļi nav ne patvaļīgi, ne pārmērīgi, ņemot vērā pārbaudes priekšmetu. Veicot savu kontroli attiecībā uz piespiedu pasākumu proporcionalitāti, valsts tiesu iestāde var tieši vai ar dalībvalsts kompetentās iestādes, kura nodrošina 1. panta 6. punktā minēto noteikumu izpildi, starpniecību prasīt Komisijai sīkus paskaidrojumus jo īpaši par pamatu, uz kāda Komisijai ir aizdomas par šīs regulas pārkāpšanu, kā arī par tā pārkāpuma nopietnību, par kuru ir aizdomas, un par attiecīgā uzņēmuma iesaistīšanās veidu. Valsts tiesu iestāde tomēr nedrīkst apšaubīt pārbaudes vajadzību, kā arī nedrīkst pieprasīt, lai tai sniedz informāciju, kas ir Komisijas lietas materiālos. Komisijas lēmuma likumību var pārskatīt vienīgi Tiesa.

22. pants

Pagaidu pasākumi

1. Steidzamības gadījumā, ja pastāv smaga un nenovēršama kaitējuma risks vārtziņu komerciālajiem lietotājiem vai galalietotājiem, Komisija var, pieņemot lēmumu saskaņā ar 37.a panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru, piemērot vārtzinim pagaidu pasākumus, pamatojoties uz pirmšķietamu konstatējumu par 5. vai 6. panta pārkāpumu.
2. Lēmumu saskaņā ar 1. punktu var pieņemt tikai tādas procedūras kontekstā, kas uzsākta, lai potenciāli pieņemtu lēmumu par neatbilstību saskaņā ar 25. panta 1. punktu. Lēmums ir piemērojams uz konkrētu laiku un var tikt pagarināts, ja tas ir nepieciešami un piemēroti.

23. pants

Saistības

1. Ja 16. vai 25. pantā noteikto procedūru laikā attiecīgais vārtzinis pauž apņemšanos uzņemties saistības ar mērķi attiecībā uz konkrētajiem platformas pamatpakalpojumiem izpildīt 5. un 6. pantā noteiktos pienākumus, Komisija var, pieņemot lēmumu saskaņā ar 37.a panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru, noteikt, ka šāda apņemšanās ir šim vārtzinim saistoša, un paziņot, ka vairs nav nekāda pamata rīkoties.
2. Komisija pēc pieprasījuma vai pēc savas iniciatīvas var ar lēmumu atsākt attiecīgo procedūru, ja:
 - a) ir būtiski mainījušies fakti, uz kuriem tika balstīts lēmums;
 - b) attiecīgais vārtzinis nepilda savu apņemšanos;
 - c) lēmums tika balstīts uz nepilnīgu, nepareizu vai maldinošu informāciju, kuru bija sniegušas puses.

3. Ja Komisija uzskata, ka attiecīgā vārtziņa iesniegtās apņemšanās nespēj nodrošināt faktisku atbilstību 5. un 6. pantā noteiktajiem pienākumiem, tā attiecīgās procedūras noslēguma lēmumā paskaidro iemeslus, kādēļ neuzskata apņemšanās par saistošām.

24. pants

Pienākumu un pasākumu uzraudzība

1. Komisija var pēc vajadzības rīkoties, lai uzraudzītu 5. un 6. pantā noteikto pienākumu un saskaņā ar 7., 16., 22. un 23. pantu pieņemto lēmumu faktisku īstenošanu un izpildi. Šīs darbības jo īpaši var ietvert pienākuma uzlikšanu vārtzinim glabāt visus dokumentus, ko uzskata par būtiskiem nolūkā novērtēt, kā vārtziņi īsteno un ievēro minētos pienākumus un lēmumus.
2. Darbības saskaņā ar 1. punktu var ietvert neatkarīgu ārējo, kā arī no dalībvalstu kompetentajām iestādēm, ekspertu un revidentu iecelšanu, lai tie palīdzētu Komisijai uzraudzīt pienākumus un pasākumus un palīdzētu ar konkrētām specializētām zināšanām.

25. pants

Neatbilstība

1. Komisija pieņem lēmumu par neatbilstību saskaņā ar 37.a panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru, ja tā konstatē, ka vārtzinis nepilda vienu vai vairākus elementus no turpmāk minētajiem:
 - a) kādu no 5. vai 6. pantā noteiktajiem pienākumiem;
 - b) pasākumus, kas noteikti lēmumā, kurš pieņemts saskaņā ar 7. panta 2. punktu;
 - c) neveic pasākumus, kas noteikti saskaņā ar 16. panta 1. punktu;

- d) pagaidu pasākumus, kas noteikti saskaņā ar 22. pantu; vai
 - e) apņemšanās, kas atzītas par juridiski saistošām saskaņā ar 23. pantu.
2. Pirms lēmuma pieņemšanas saskaņā ar 1. punktu Komisija attiecīgajam vārtzinim paziņo savus sākotnējos konstatējumus. Sākotnējos konstatējumos Komisija izskaidro pasākumus, ko tā plāno īstenot vai kas, pēc Komisijas domām, būtu jāīsteno vārtzinim, lai pilnvērtīgi risinātu sākotnējos konstatējumus.
 3. Lēmumā par neatbilstību, kas pieņemts saskaņā ar 1. punktu, Komisija prasa vārtzinim atbilstīgā termiņā pārtraukt un izbeigt neatbilstību un sniegt skaidrojumus par to, kā tas plāno īstenot lēmumu.
 4. Vārtzinis iesniedz Komisijai aprakstu par pasākumiem, ko tas ir īstenojis, lai nodrošinātu atbilstību neatbilstības lēmumam, kas pieņemts, ievērojot 1. punktu.
 5. Ja Komisija konstatē, ka 1. punkta nosacījumi nav izpildīti, tā ar lēmumu slēdz apsekošanu.

26. pants

Naudas sodi

1. Saskaņā ar 25. pantu pieņemtajā lēmumā Komisija var vārtzinim piemērot naudas sodus, kas nepārsniedz 10 % no tā kopējā pasaules mēroga apgrozījuma iepriekšējā finanšu gadā, ja Komisija atklāj, ka vārtzinis apzināti vai nolaidīgi:
 - a) nepilda kādu no 5. un 6. pantā noteiktajiem pienākumiem;
 - b) neievēro pasākumus, ko Komisija noteikusi ar lēmumu saskaņā ar 7. panta 2. punktu;
 - c) neveic pasākumus, kas noteikti saskaņā ar 16. panta 1. punktu;
 - d) neievēro lēmumu, kas nosaka pagaidu pasākumus saskaņā ar 22. pantu; vai
 - e) nepilda apņemšanos, kas noteikta kā saistoša ar lēmumu saskaņā ar 23. pantu.

2. Komisija var ar lēmumu piemērot uzņēmumiem un uzņēmumu apvienībām naudas sodus, kas nepārsniedz 1 % no kopējā pasaules mēroga apgrozījuma iepriekšējā finanšu gadā, ja tie apzināti vai nolaidīgi:
- aa) neievēro pienākumu paziņot Komisijai saskaņā ar 3. panta 3. punktu;
 - a) noteiktajā termiņā nesniedz informāciju, kas ir vajadzīga, lai novērtētu to noteikšanu par vērtzīņiem saskaņā ar 3. panta 2. punktu, vai sniedz nepareizu, nepilnīgu vai maldinošu informāciju;
 - b) nepaziņo informāciju vai sniedz nepareizu, nepilnīgu vai maldinošu informāciju, kas prasīta, ievērojot 12. pantu;
 - c) nesniedz aprakstu vai sniedz nepareizu, nepilnīgu vai maldinošu informāciju, kas prasīta, ievērojot 13. pantu;
 - d) nesniedz informāciju vai skaidrojumus, kuri ir pieprasīti saskaņā ar 19. vai 20. pantu, vai sniedz nepareizu, nepilnīgu vai maldinošu informāciju vai skaidrojumus;
 - e) nepiešķir piekļuvi datubāzēm un algoritmiem saskaņā ar 19. pantu;
 - f) Komisijas noteiktajā termiņā neizlabo nepareizu, nepilnīgu vai maldinošu informāciju, ko sniedzis kāds pārstāvis vai darbinieks, vai nesniedz vai atsakās sniegt pilnīgu informāciju par faktiem, kuri saistīti ar 21. pantā paredzētās pārbaudes priekšmetu un mērķi;
 - g) atsakās pieņemt pārbaudi saskaņā ar 21. pantu;
 - h) neievēro pasākumus, ko Komisija pieņēmusi, ievērojot 24. pantu; vai
 - i) neatbilst nosacījumiem par piekļuvi Komisijas lietas materiāliem saskaņā ar 30. panta 4. punktu.

3. Nosakot naudas soda summu, Komisija ņem vērā pārkāpuma smagumu, ilgumu un atkārtotošanos un – saistībā ar naudas sodiem, ko piemēro, ievērojot 2. punktu, – procedūrai radītos kavējumus.
4. Ja uzņēmumu apvienībai piemēro naudas sodu, ņemot vērā tās dalībnieku pasaules mēroga apgrozījumu, un ja apvienība nav maksātspējīga, apvienībai ir pienākums no saviem dalībniekiem pieprasīt iemaksas, ar kurām tiks segta naudas soda summa.

Ja šādas iemaksas uzņēmumu apvienībai nav veiktas Komisijas noteiktajā termiņā, Komisija var pieprasīt tiešu naudas soda apmaksu no kāda no uzņēmumiem, kura pārstāvji ir dalībnieki apvienības attiecīgajās lēmējstruktūrās.

Pēc apmaksas pieprasīšanas saskaņā ar otro daļu Komisija var pieprasīt atlikuma samaksu no jebkura no uzņēmumu apvienības dalībniekiem, ja tas ir vajadzīgs, lai nodrošinātu naudas sodas apmaksāšanu pilnā apmērā.

Tomēr Komisija nepieprasa maksājumu saskaņā ar otro vai trešo daļu no uzņēmumiem, kas pierāda, ka nav īstenojuši uzņēmumu apvienības neatbilstīgo lēmumu un vai nu nezināja par tā esamību, vai arī aktīvi no tā atturējās, pirms Komisija uzsāka procedūru saskaņā ar 18. pantu.

Katra uzņēmuma finansiālā atbildība par naudas soda samaksu nepārsniedz 10 % no tā kopējā pasaules mēroga apgrozījuma iepriekšējā finanšu gadā.

27. pants

Periodiski soda maksājumi

1. Komisija var ar lēmumu piemērot uzņēmumiem, arī attiecīgā gadījumā vārtziņiem, un uzņēmumu apvienībām periodiskus soda maksājumus, kas nepārsniedz 5 % no iepriekšējā finanšu gada vidējā pasaules mēroga dienas apgrozījuma, un tos aprēķina, sākot no minētajā lēmumā noteiktās dienas, lai liktu uzņēmumiem:
 - a) ievērot lēmumu saskaņā ar 16. panta 1. punktu;
 - b) sniegt pareizu un pilnīgu informāciju termiņā, kas noteikts informācijas pieprasījumā, kurš sagatavots saskaņā ar 19. pantā noteikto lēmumu;
 - c) nodrošināt piekļuvi uzņēmumu datubāzēm un algoritmiem un sniegt skaidrojumus par tiem, kā paredzēts lēmumā saskaņā ar 19. pantu;
 - d) pieņemt pārbaudi, kas noteikta lēmumā saskaņā ar 21. pantu;
 - e) ievērot lēmumu, kas nosaka pagaidu pasākumus, kuri īstenoti saskaņā ar 22. panta 1. punktu;
 - f) pildīt apņemšanās, kas noteiktas par juridiski saistošām saskaņā ar 23. panta 1. punktu;
 - g) ievērot lēmumu saskaņā ar 25. panta 1. punktu.
2. Ja uzņēmumi vai uzņēmumu apvienība ir izpildījuši pienākumu, kuru bija paredzēts piemērot ar periodisko soda maksājumu, Komisija var, pieņemot lēmumu saskaņā ar 37.a panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru, noteikt periodiskā soda maksājuma galīgo summu, kas ir mazāka par summu, kura izrietētu no sākotnējā lēmuma.

28. pants

Sankciju piemērošanas noilguma periodi

1. Uz pilnvarām, kas Komisijai piešķirtas ar 26. un 27. pantu, attiecas piecu gadu noilguma termiņš, izņemot gadījumus, kad pārkāpti noteikumi par informācijas pieprasījumiem saskaņā ar 19. pantu, pilnvaras izjautāt un pieņemt liecības saskaņā ar 20. pantu vai pilnvaras veikt pārbaudes saskaņā ar 21. pantu – tām noilguma termiņš ir trīs gadi.
2. Periodu sāk skaitīt dienā, kad tiek pieļauts pārkāpums. Tomēr nepārtrauktu vai atkārtotu pārkāpumu gadījumā periodu sāk skaitīt dienā, kad pārkāpums tiek pārtraukts.
3. Jebkāda Komisijas rīcība saistībā ar tirgus apsekošanu vai procedūru attiecībā uz pārkāpumu pārtrauc naudas sodu vai periodisku soda maksājumu noilguma periodu. Noilguma periodu pārtrauc no dienas, kad par šo rīcību tiek paziņots vismaz vienam uzņēmumam vai uzņēmumu apvienībai, kura bijusi iesaistīta pārkāpumā. Rīcība, ar kuru pārtrauc noilguma periodu, it sevišķi ietver:
 - a) Komisijas informācijas pieprasījumus;
 - b) rakstiskas atļaujas veikt pārbaudes, ko savām amatpersonām ir izdevusi Komisija;
 - c) Komisijas procedūras uzsākšanu saskaņā ar 18. pantu.
4. Pēc ikviena pārtraukuma noilguma periodu sāk skaitīt no jauna. Tomēr noilguma periods beidzas ne vēlāk kā dienā, kurā ir pagājis periods, kas ir divreiz ilgāks par noilguma periodu, ja Komisija nav piemērojusi naudas sodu vai periodisku soda maksājumu. Šo periodu pagarina par laiku, uz kuru noilgums ir apturēts saskaņā ar 5. punktu.

5. Noilguma termiņu naudas sodu vai periodisku soda maksājumu uzlikšanai aptur uz laiku, kamēr Komisijas lēmumu izskata Tiesas procesā.

29. pants

Sankciju izpildes noilguma periodi

1. Komisijas pilnvarām piemērot saskaņā ar 26. un 27. pantu pieņemtos lēmumus ir piecu gadu noilguma periods.
2. Šo periodu sāk skaitīt dienā, kad tiek pieņemts galīgais lēmums.
3. Sankciju izpildes noilguma periodu pārtrauc:
 - a) paziņojums par lēmumu, ar ko izmaina naudas soda vai periodiska soda maksājuma sākotnējo summu vai noraida izmaiņu pieteikumu;
 - b) jebkāda Komisijas rīcība vai dalībvalsts rīcība pēc Komisijas pieprasījuma, kuras mērķis ir panākt naudas soda vai periodiska soda maksājuma apmaksu.
4. Pēc ikviena pārtraukuma noilguma periodu sāk skaitīt no jauna.
5. Noilguma termiņu sodu izpildei aptur:
 - a) ja ir atvēlēts laiks maksāšanai;
 - b) ja ir apturēta maksājuma izpilde, ievērojot Tiesas nolēmumu vai valsts tiesas nolēmumu.

30. pants

Tiesības tikt uzklautam un piekļūt lietai

1. Pirms lēmuma pieņemšanas saskaņā ar 7. pantu, 8. panta 1. punktu, 9. panta 1. punktu, 15., 16., 22., 23., 25. un 26. pantu, kā arī 27. panta 2. punktu Komisija sniedz attiecīgajam vārtzinim vai uzņēmumam, vai uzņēmumu apvienībai iespēju tikt uzklautam par:

- a) Komisijas sākotnējiem konstatējumiem, ieskaitot jebkuru jautājumu, par ko Komisijai ir iebildumi;
 - b) pasākumiem, ko Komisija varētu īstenot, ņemot vērā sākotnējos konstatējumus saskaņā ar šā punkta a) apakšpunktu.
2. Attiecīgie vārtziņi, uzņēmumi un uzņēmumu apvienības var iesniegt savus apsvērumus par Komisijas sākotnējiem konstatējumiem termiņā, ko Komisija nosaka savos sākotnējos konstatējumos un kas nav mazāks par 14 dienām.
 3. Komisija savus lēmumus balsta tikai uz tiem iebildumiem, par kuriem attiecīgie vārtziņi, uzņēmumi un uzņēmumu apvienības ir sniegušas piezīmes.
 4. Visās procedūrās pilnībā ņem vērā attiecīgo vārtziņu, uzņēmumu un uzņēmumu apvienību tiesības uz aizstāvību. Attiecīgajiem vārtziņiem, uzņēmumiem vai uzņēmumu apvienībām ir tiesības piekļūt Komisijas lietas materiāliem saskaņā ar izpaušanas noteikumiem, ņemot vērā uzņēmumu likumīgās intereses aizsargāt savus komercnoslēpumus. Komisija ir pilnvarota pieņemt lēmumus, ar ko nosaka minētos izpaušanas noteikumus, ja pusēm rodas domstarpības. Tiesības piekļūt Komisijas lietas materiāliem neattiecas uz Komisijas vai dalībvalstu kompetento iestāžu konfidenciālo informāciju un iekšējiem dokumentiem. Konkrētāk, piekļuves tiesības neattiecas uz Komisijas un dalībvalstu kompetento iestāžu korespondenci. Nekas šajā punktā neliedz Komisijai izpaust un izmantot informāciju, kas ir nepieciešama, lai pierādītu pārkāpumu.

31. pants

Dienesta noslēpums

1. Saskaņā ar šo regulu apkopoto informāciju izmanto vienīgi šīs regulas mērķiem.

- 1.a Informāciju, kas savākta, ievērojot 12. pantu, izmanto tikai šīs regulas, Regulas (EK) Nr. 139/2004 un valsts noteikumu par apvienošanu mērķiem.
2. Neskarot tās informācijas apmaiņu un izmantošanu, kas sniegta izmantošanai saskaņā ar 32.a, 33. un 37.a pantu, Komisija, dalībvalstu iestādes, to amatpersonas, ierēdņi un citas personas, kas strādā šo iestāžu uzraudzībā, un jebkura cita fiziska vai juridiska persona, arī revidenti un eksperti, kuri iecelti, ievērojot 24. panta 2. punktu, neatklāj saskaņā ar šo regulu iegūto vai apmainīto informāciju un informāciju, uz kuru attiecas dienesta noslēpums.

32.a pants

Sadarbība un koordinācija

1. Komisija un dalībvalstis cieši sadarbojas un koordinē savas izpildes darbības, lai nodrošinātu to pieejamo juridisko instrumentu saskaņotu, efektīvu un papildinošu izpildi, kurus piemēro vārtziņiem šīs regulas nozīmē.
2. Valstu iestādes nepieņem lēmumus, kas ir pretrunā lēmumam, kuru Komisija ir pieņēmusi saskaņā ar šo regulu.
3. Komisija un dalībvalstu kompetentās iestādes, kas nodrošina 1. panta 6. punktā minēto noteikumu izpildi, savstarpēji sadarbojas un ar Eiropas Konkurences tīkla (EKT) starpniecību informē viena otru par savu attiecīgo izpildes darbību. Tās ir pilnvarotas cita citai sniegt informāciju par jebkuriem faktiskajiem vai tiesiskajiem apstākļiem, tostarp konfidenciālu informāciju. Ja kompetentā iestāde nav EKT locekle, Komisija veic vajadzīgos pasākumus, lai sadarbotos un apmainītos ar informāciju par gadījumiem, kas attiecas uz šādu iestāžu veiktu šīs regulas izpildes nodrošināšanu un 1. panta 6. punktā minēto gadījumu izpildes nodrošināšanu. Komisija šādu kārtību var noteikt īstenošanas aktā, ievērojot 36. panta 1. punkta ga) apakšpunktu.

4. Ar informāciju, ar kuru apmainās, ievērojot 3. punktu, apmainās un to izmanto tikai nolūkā koordinēt šīs regulas un minētajā punktā paredzēto noteikumu izpildi.
5. Komisija var lūgt dalībvalstu kompetentās iestādes atbalstīt jebkuru no tās tirgus apsekošanas pasākumiem saskaņā ar šo regulu.
6. Ja saskaņā ar valsts tiesību aktiem tai ir kompetence un pārbaudes pilnvaras, dalībvalsts kompetentā iestāde, kas nodrošina 1. panta 6. punktā minēto noteikumu izpildi, var pēc savas iniciatīvas veikt pārbaudi saistībā ar iespējamu šīs regulas 5. un 6. panta neievērošanu tās teritorijā. Pirms pirmā oficiālā apsekošanas pasākuma veikšanas minētā iestāde rakstiski informē Komisiju. Tas, ka Komisija uzsāk procedūru, ievērojot 18. pantu, atņem dalībvalstu kompetentajām iestādēm, kas nodrošina 1. panta 6. punktā minēto noteikumu izpildi, iespēju veikt šādu apsekošanu vai pabeigt to, ja tā vēl nav pabeigta. Iestāde ziņo Komisijai par apsekošanas rezultātiem, lai atbalstītu Komisiju kā šīs regulas vienīgo izpildes nodrošinātāju.
7. Komisija attiecīgā gadījumā var apspriesties ar citām dalībvalstu regulatīvajām iestādēm un saistītām Savienības struktūrām, lai iegūtu to viedokļus par to pienākumu izpildi, kas Komisijai uzlikti ar šo regulu.
8. Ja valsts iestāde plāno sākt pārbaudi attiecībā uz vārtziņiem, pamatojoties uz valsts tiesību aktiem, kas nodrošina 1. panta 6. punktā minēto noteikumu izpildi, tā pirms vai tūlīt pēc šāda pasākuma uzsākšanas rakstiski informē Komisiju par pirmo oficiālo pārbaudes pasākumu. Šo informāciju var arī darīt pieejamu citu dalībvalstu kompetentajām konkurences iestādēm.

32.b pants

Sadarbība ar valstu tiesām

1. Tiesvedībā par šīs regulas piemērošanu valstu tiesas var lūgt Komisiju nosūtīt tām tās rīcībā esošo informāciju vai tās atzinumu par jautājumiem, kas attiecas uz šīs regulas piemērošanu.
2. Dalībvalstis nosūta Komisijai visu to valstu tiesu rakstisko spriedumu kopijas, ar kuriem pieņem lēmumu par šīs regulas piemērošanu. Šādas kopijas nosūta nekavējoties pēc tam, kad pusēm ir paziņots pilnais rakstiskais spriedums.
3. Ja to prasa šīs regulas saskaņota piemērošana, Komisija pēc savas iniciatīvas var iesniegt rakstiskus apsvērumus valstu tiesām. Ar attiecīgās tiesas atļauju Komisija var sniegt arī mutiskus apsvērumus.
4. Vienīgi savu apsvērumu izstrādes nolūkā Komisija var prasīt attiecīgajai valsts tiesai nosūtīt jebkurus dokumentus, kas vajadzīgi lietas izvērtēšanai, vai nodrošināt to nosūtīšanu Komisijai.
5. Valstu tiesas nepieņem lēmumus, kas būtu pretrunā lēmumam, kuru Komisija ir pieņēmusi saskaņā ar šo regulu. Tām arī jāizvairās no tādu lēmumu pieņemšanas, kas var būt pretrunā ar lēmumu, kuru iecerējusi Komisija tādu lietu izskatīšanā, ko tā uzsākusi saskaņā ar šo regulu. Lai to panāktu, valstu tiesa var izvērtēt, vai jāaptur tās tiesas procesi. Tas neskar valstu tiesu iespējas lūgt prejudiciālu nolēmumu saskaņā ar LESD 267. pantu.

33. pants

Tirgus apsekošanas pieprasījums

1. Ja trīs vai vairāk dalībvalstis pieprasa Komisijai uzsākt apsekošanu saskaņā ar 15. pantu, jo tās uzskata, ka ir pamatots iemesls aizdomām, ka kādam uzņēmumam būtu jāpiešķir vārtziņa statuss, Komisija četru mēnešu laikā izskata, vai ir pamatots iemesls uzsākt šādu apsekošanu, un publicē šādas apsekošanas rezultātus.
- 1.a Ja dalībvalsts pieprasa Komisijai uzsākt apsekošanu saskaņā ar 16. pantu, jo tā uzskata, ka ir pamatots iemesls aizdomām, ka vārtzinis ir sistemātiski pārkāpis 5. un 6. pantā noteiktos pienākumus un ir turpinājis stiprināt vai paplašināt savu vārtziņa stāvokli saistībā ar 3. panta 1. punktā aprakstītajiem raksturlielumiem, Komisija četru mēnešu laikā izskata, vai ir pamatots iemesls uzsākt šādu apsekošanu, un publicē šādas apsekošanas rezultātus.
- 1.b Ja trīs vai vairākas dalībvalstis pieprasa Komisijai uzsākt apsekošanu saskaņā ar 17. pantu, jo tās uzskata, ka ir pamatots iemesls aizdomām, ka viens vai vairāki pakalpojumi digitālajā nozarē būtu jāiekļauj platformu pamatpakalpojumu sarakstā, ievērojot 2. panta 2. punktu, vai ka ir pamatots iemesls aizdomām, ka viena vai vairāku veidu prakses netiek efektīvi novērstas ar šo regulu un var ierobežot sāncensību platformas pamatpakalpojumu jomā vai var būt negodīgas, Komisija četru mēnešu laikā izskata, vai ir pamatots iemesls uzsākt šādu apsekošanu, un publicē šādas apsekošanas rezultātus.

2. Dalībvalstis iesniedz pierādījumus savu pieprasījumu pamatošanai, ievērojot 1., 1.a un 1.b punktu. Attiecībā uz pieprasījumiem saskaņā ar 1.b punktu šādi pierādījumi var ietvert informāciju par tādiem jaunieviestiem produktu, pakalpojumu, programmatūru vai funkciju piedāvājumiem, kas rada bažas par sāncensību vai taisnīgumu, neatkarīgi no tā, vai tie tiek īstenoti saistībā ar esošajiem platformas pamatpakalpojumiem vai kā citādi.

VI nodaļa

Vispārīgi noteikumi

34. pants

Lēmumu publicēšana

1. Komisija publicē lēmumus, kas pieņemti saskaņā ar 3. un 4. pantu, 7. panta 2. punktu, 8., 9., 14., 15., 16., 17., 18. un 22. pantu, 23. panta 1. punktu un 25., 26. un 27. pantu. Šādā publikācijā norāda pušu nosaukumus un lēmuma galveno saturu, tai skaitā piemērotās sankcijas.
2. Publicējot lēmumus, ņem vērā vārziņu vai trešo personu likumīgās intereses saistībā ar to konfidencialās informācijas aizsardzību.

35. pants

Pārskatīšana Tiesā

Saskaņā ar LESD 261. pantu Tiesai ir neierobežota jurisdikcija pārskatīt lēmumus, ar kuriem Komisija ir piemērojusi naudas sodus vai periodiskus soda maksājumus. Tā var atcelt, samazināt vai palielināt piemēroto naudas sodu vai periodisko soda maksājumu.

36. pants

Īstenošanas noteikumi

1. Komisija var pieņemt īstenošanas aktus attiecībā uz:
 - a) atbilstīgi 3. pantam sniegto paziņojumu un iesniegumu formu, saturu un citiem elementiem;

- b) to tehnisko pasākumu formu, saturu un citiem elementiem, ko vārtziņi īsteno, lai nodrošinātu atbilstību 6. panta 1. punktam;
- ba) atbilstīgi 7. panta 7. punktam iesniegtā pamatotā pieprasījuma formu, saturu un citiem elementiem;
- bb) atbilstīgi 8. un 9. pantam iesniegto pamatoto pieprasījumu formu, saturu un citiem elementiem;
- bc) atbilstīgi 9.a pantam sniegto regulatīvo ziņojumu formu, saturu un citiem elementiem;
- c) atbilstīgi 12. un 13. pantam sniegto paziņojumu un iesniegumu formu, saturu un citiem elementiem;
- d) praktisko kārtību termiņu pagarināšanai, kā paredzēts 16. pantā;
- e) praktisko kārtību attiecībā uz procedūrām, kas izmantojamas apsekošanās saskaņā ar 15., 16. un 17. pantu, un procedūrām saskaņā ar 22., 23. un 25. pantu;
- f) praktisko kārtību, kā izmantojamas tiesības tikt uzklautam, kas noteiktas 30. pantā;
- g) praktisko kārtību saistībā ar sarunu rezultātā noslēgtu vienošanos par informācijas sniegšanu, kas paredzēta 30. pantā;
- ga) praktisko kārtību sadarbībai un koordinācijai starp Komisiju un dalībvalstīm, kā paredzēts 32.a pantā.

2. Šā panta 1. punkta a)–g) apakšpunktā paredzētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 37.a panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru. Šā panta 1. punkta ga) apakšpunktā paredzēto īstenošanas aktu pieņem saskaņā ar 37.a panta 2.a punktā minēto pārbaudes procedūru. Pirms jebkādu pasākumu pieņemšanas saskaņā ar 1. punktu Komisija publicē pasākumu projektu un aicina visas ieinteresētās personas sniegt piezīmes noteiktajā termiņā, kas nedrīkst būt mazāks par mēnesi.

37. pants

Deleģēšanas īstenošana

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.
2. Pilnvaras pieņemt 3. panta 5. un 5.a punktā un 10. panta 1. punktā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz piecu gadu laikposmu no DD/MM/GGGG. Komisija sagatavo ziņojumu par pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms 5 gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.
3. Eiropas Parlaments vai Padome var jebkurā laikā atsaukt 3. panta 5. un 5.a punktā un 10. panta 1. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.
4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar katras dalībvalsts ieceltajiem ekspertiem saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.

5. Tiklīdz Komisija pieņem deleģēto aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.
6. Saskaņā ar 3. panta 5. un 5.a punktu un 10. panta 1. punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.

37.a pants

Komiteju procedūra

1. Komisijai palīdz komiteja ("Digitālo tirgu padomdevēja komiteja"). Minētā komiteja ir komiteja Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
2. Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 4. pantu.

Ja komitejas atzinums jāsaņem rakstiskā procedūrā, minēto procedūru izbeidz, nepanākot rezultātu, ja atzinuma sniegšanas termiņā tā nolemj komitejas priekšsēdētājs vai to pieprasa vienkāršs komitejas locekļu vairākums.

- 2.a Ja ir atsauce uz šo punktu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.

3. Komisija komitejas atzinumu paziņo individuāla lēmuma saņēmējam kopā ar minēto lēmumu. Komisija šo atzinumu publicē kopā ar individuālo lēmumu, ņemot vērā likumīgās intereses aizsargāt dienesta noslēpumu.

37.a pants

Vadlīnijas

Komisija var pieņemt vadlīnijas par jebkuru šīs regulas aspektu, lai veicinātu tās efektīvu īstenošanu un izpildi.

38. pants

Pārskatīšana

1. Komisija līdz DD/MM/GGGG un pēc tam reizi trijos gados izvērtē šo regulu un ziņo par to Eiropas Parlamentam, Padomei un Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai.
2. Izvērtējumā nosaka, vai ir jāgroza, jāpievieno vai jāsvīturo noteikumi, tostarp attiecībā uz 2. panta 2. punktā noteikto platformas pamatpakalpojumu sarakstu, 5. un 6. pantā noteiktajiem pienākumiem un to izpildi, lai visā Savienībā nodrošinātu, ka digitālais tirgus valda sāncensība un tie ir godīgi. Pēc izvērtējumiem Komisija veic nepieciešamos pasākumus, kas var ietvert arī tiesību aktu priekšlikumus.
3. Dalībvalstu kompetentās iestādes sniedz visu to rīcībā esošo attiecīgo informāciju, kas Komisijai var būt nepieciešama, lai sagatavotu 1. punktā minēto ziņojumu.

39. pants

Stāšanās spēkā un piemērošana

1. Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

2. Šo regulu sāk piemērot pēc sešiem mēnešiem no tās spēkā stāšanās dienas.

Atkāpjoties no iepriekš minētā, 3. panta 5. un 5.a punktu un 36., 37. un 37.a pantu piemēro no [šīs regulas spēkā stāšanās dienas].

3. Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē,

Eiropas Parlamenta vārdā —

Padomes vārdā —

priekšsēdētājs

priekšsēdētājs

a. "Vispārīgi"

1. Šā pielikuma mērķis ir precizēt metodiku, kā identificēt un aprēķināt "aktīvos galalietotājus" un "aktīvos komerciālos lietotājus" katram 2. panta 2. punktā definētajam platformas pamatpakalpojumam. Tajā ir sniegta atsauce, lai ļautu uzņēmumam novērtēt, vai tā platformu pamatpakalpojumi atbilst 3. panta 2. punkta b) apakšpunktā noteiktajām kvantitatīvajām robežvērtībām, un tādējādi tiktu pieņemts, ka tie atbilst 3. panta 1. punkta b) apakšpunkta prasībai. Tāpēc tas būs vienlīdz svarīgi jebkuram plašākam novērtējumam saskaņā ar 3. panta 6. punktu. Tas ir uzņēmuma pienākums panākt pēc iespējas labāku tuvināšanu saskaņā ar šajā pielikumā izklāstītajiem kopīgajiem principiem un konkrēto metodiku. Nekas šajā pielikumā neliedz Komisijai pieprasīt uzņēmumam, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, jebkādu informāciju, kas vajadzīga, lai identificētu un aprēķinātu "aktīvos galalietotājus" un "aktīvos komerciālos lietotājus". To darot, Komisijai ir saistoši termiņi, kas noteikti šīs regulas attiecīgajos noteikumos. Šim pielikumam nevajadzētu veidot juridisko pamatu lietotāju izsekošanai. Šajā pielikumā ietvertā metodika arī neskar nevienu no regulā noteiktajiem pienākumiem, jo īpaši tos, kas noteikti 3. panta 3. un 6. punktā un 11. panta 1. punktā. Jo īpaši prasība ievērot 11. panta 1. punktu nozīmē arī identificēt un aprēķināt aktīvos galalietotājus un aktīvos komerciālos lietotājus, pamatojoties vai nu uz precīzu mērījumu, vai uz vislabāko pieejamo aproksimāciju – saskaņā ar faktisko identifikācijas un aprēķinu jaudu, kāda uzņēmumam, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, ir attiecīgajā brīdī. Šie mērījumi vai vislabākā pieejamā aproksimācija atbilst tiem mērījumiem, kas paziņoti saskaņā ar 13. pantu, un ietver tos.
2. Šīs regulas 2. panta 16) un 17) punktā ir noteiktas "galalietotāja" un "komerciālā lietotāja" definīcijas, kas ir kopīgas visiem platformas pamatpakalpojumiem.

3. Lai identificētu un aprēķinātu "aktīvu tiešo lietotāju" un "aktīvu komerciālo lietotāju" skaitu, šajā pielikumā ir atsauce uz "**unikālo lietotāju**" jēdzienu. Jēdziens "unikāli lietotāji" ietver "aktīvus galalietotājus" un "aktīvus komerciālos lietotājus", kas saistībā ar attiecīgo platformas pamatpakalpojumu tiek skaitīti tikai vienu reizi noteiktā laikposmā (t. i., mēnesī "aktīvo galalietotāju" gadījumā un gadā "aktīvo komerciālo lietotāju" gadījumā), neatkarīgi no tā, cik reizes tie attiecīgajā laikposmā ir izmantojuši attiecīgo platformas pamatpakalpojumu. Tas neskar faktu, ka viena un tā pati fiziskā vai juridiskā persona var vienlaikus būt aktīvs galalietotājs vai aktīvs komerciālais lietotājs dažādiem platformas pamatpakalpojumiem.

b. "Aktīvie galalietotāji"

4. "**Unikālo lietotāju**" skaits, kas attiecas uz "**aktīviem galalietotājiem**": unikālos lietotājus identificē pēc visprecīzākajiem rādītājiem, par kuriem ziņojis uzņēmums, kas sniedz jebkuru no platformas pamatpakalpojumiem, konkrēti:
 - a. Tiek uzskatīts, ka datu vākšana par platformas pamatpakalpojumu izmantošanu no vides, kurā ir jāpierakstās vai jāpiesakās, *prima facie* radītu viszemāko dublēšanas risku, piemēram, saistībā ar lietotāju uzvedību dažādās ierīcēs vai platformās. Tādējādi uzņēmums iesniedz apkopotus, anonimizētus datus par unikālo lietotāju skaitu katram attiecīgajam platformas pamatpakalpojumam, pamatojoties uz vidēm, kurās ir jāpierakstās vai jāpiesakās, ja šādi dati pastāv.
 - b. Attiecībā uz platformas pamatpakalpojumiem, kuriem (arī) galalietotāji piekļūst ārpus vidēm, kurās ir jāpierakstās vai jāpiesakās, uzņēmums papildus iesniedz apkopotus, anonimizētus datus par attiecīgā platformas pamatpakalpojuma unikālo galalietotāju skaitu, pamatojoties uz alternatīvu mērījumu, kas aptver arī gala lietotājus ārpus vidēm, kurās ir jāpierakstās vai jāpiesakās, piemēram, interneta protokola adresēm, sīkdatņu identifikatoriem vai citiem identifikatoriem, piemēram, radiofrekvenciālās identifikācijas birkām, ar nosacījumu, ka šīs adreses vai identifikatori ir (objektīvi) vajadzīgi platformas pamatpakalpojumu sniegšanai.

5. 3. panta 2. punktā ir prasīts arī, lai "mēneša aktīvo galalietotāju" skaits balstītos uz aktīvo galalietotāju vidējo skaitu mēnesī pēdējā finanšu gada lielākajā daļā. Jēdziens "pēdējā finanšu gada lielākā daļa" ir paredzēts, lai ļautu uzņēmumam, kas sniedz platformas pamatpakalpojumu(-us), konkrētā gadā neņemt vērā netipiskus skaitļus. Netipiski skaitļi pēc būtības nozīmē skaitļus, kas neatbilst normālajām vērtībām, piemēram, lielākais pārdošanas apjoms, kas attiecīgā gadā bijis tikai vienā mēnesī.

c. "Aktīvie komerciālie lietotāji"

6. "**Unikālo lietotāju**" skaits, kas attiecas uz "**komerciālajiem lietotājiem**", – "unikālie lietotāji" attiecīgā gadījumā jānosaka konta līmenī, kur katrs atsevišķais biznesa konts, kas saistīts ar uzņēmuma sniegto platformas pamatpakalpojuma izmantošanu, ir attiecīgā platformas pamatpakalpojuma unikāls komerciālais lietotājs. Ja jēdziens "biznesa konts" neattiecas uz konkrētu platformas pamatpakalpojumu, attiecīgais uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumus, nosaka unikālo komerciālo lietotāju skaitu, atsaucoties uz attiecīgo uzņēmumu.

d. "Informācijas iesniegšana"

7. Uzņēmums, kas iesniedz informāciju par aktīvo galalietotāju un aktīvo komerciālo lietotāju skaitu attiecībā uz katru platformas pamatpakalpojumu, ir atbildīgs par minētās informācijas pilnīguma un precizitātes nodrošināšanu. Šajā sakarā:
- a. Uzņēmums ir atbildīgs par datu iesniegšanu par attiecīgo platformas pamatpakalpojumu, kas novērš aktīvo galalietotāju un aktīvo komerciālo lietotāju skaita nepietiekamu uzskaiti un pārmērīgu uzskaiti (piemēram, ja lietotāji piekļūst platformas pamatpakalpojumiem dažādās platformās vai ierīcēs) Komisijai sniegtajā informācijā.

- b. Uzņēmums ir atbildīgs par precīzu un kodolīgu paskaidrojumu sniegšanu par metodiku, kas izmantota, lai iegūtu Komisijai sniegto informāciju, un par jebkādu risku, ka attiecīgajam platformas pamatpakalpojumam aktīvo galalietotāju un aktīvo komerciālo lietotāju skaits varētu tikt uzskaitīts pārāk mazs vai pārmērīgi liels, kā arī par risinājumiem, kas pieņemti, lai novērstu minēto risku.
 - c. Uzņēmums sniedz Komisijai datus, kuru pamatā ir alternatīvs mērījums, ja Komisijai ir bažas par to datu precizitāti, kurus sniedzis uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumu(-us).
8. Lai aprēķinātu "aktīvo galalietotāju" un "aktīvu komerciālo lietotāju" skaitu:
- a. Uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumu(-us), neidentificē platformas pamatpakalpojumus, kas pieder pie tās pašas kategorijas platformas pamatpakalpojumiem saskaņā ar 2. panta 2. punktu, kā atšķirīgus, galvenokārt pamatojoties uz to, ka tos sniedz, izmantojot dažādus domēnu nosaukumus – vai nu valsts koda augstākā līmeņa domēnus (*ccTLD*), vai vispārējus augstākā līmeņa domēnus (*gTLD*) – , vai jebkurus ģeogrāfiskos atribūtus.
 - b. Uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumu(-us), par atšķirīgiem platformas pamatpakalpojumiem uzskata tos platformas pamatpakalpojumus, kurus, lai gan tie pieder pie vienas un tās pašas platformas pamatpakalpojumu kategorijas saskaņā ar 2. panta 2. punktu, galalietotāji vai komerciālie lietotāji, vai abi divi izmanto dažādiem mērķiem, pat ja to galalietotāji un komerciālie lietotāji var būt vieni un tie paši.
 - c. Uzņēmums, kas sniedz platformas pamatpakalpojumu(-us), par atšķirīgiem platformas pamatpakalpojumiem uzskata tos platformas pamatpakalpojumus, kurus attiecīgais uzņēmums sniedz integrēti, bet kuri:
 - i) nepieder pie vienas un tās pašas platformas pamatpakalpojumu kategorijas saskaņā ar 2. panta 2. punktu vai

lai gan tie pieder pie vienas un tās pašas platformas pamatpakalpojumu kategorijas saskaņā ar 2. panta 2. punktu, galalietotāji vai komerciālie lietotāji, vai abi divi izmanto dažādiem mērķiem, pat ja to galalietotāji un komerciālie lietotāji var būt vieni un tie paši.

e. *"Konkrētas definīcijas"*

1. **Konkrētas definīcijas katram platformas pamatpakalpojumam:** Turpmāk sniegtajā sarakstā ir izklāstītas konkrētas jēdzienu "aktīvie galalietotāji" un "aktīvie komerciālie lietotāji" definīcijas katram platformas pamatpakalpojumam.

Platformas pamatpakalpojums	Aktīvie galalietotāji	Aktīvie komerciālie lietotāji
Tiešsaistes starpniecības pakalpojumi	To unikālo galalietotāju skaits, kuri mēneša laikā vismaz vienu reizi ir izmantojuši tiešsaistes starpniecības pakalpojumu, piemēram, aktīvi pieslēdzoties, apmeklējot, veicot vaicājumu, klikšķinot vai ritinot, vai vismaz vienu reizi mēneša laikā noslēguši darījumu ar tiešsaistes starpniecības pakalpojuma palīdzību.	To unikālo komerciālo lietotāju skaits, kuriem visu gadu tiešsaistes starpniecības pakalpojumā bijis iekļauts vismaz viens elements vai kuri gada laikā noslēguši darījumu, ko darījis iespējamu tiešsaistes starpniecības pakalpojums.

Tiešsaistes meklētājprogrammas	To unikālo galalietotāju skaits, kuri mēneša laikā vismaz vienu reizi izmantojuši tiešsaistes meklētājprogrammu, piemēram, veicot vaicājumu.	To unikālo komerciālo lietotāju skaits ar komerciālām tīmekļa vietnēm (t. i., komerciālā vai profesionālā statusā izmantotām tīmekļa vietnēm), kuri gada laikā indeksēti ar tiešsaistes meklētājprogrammas indeksu vai tā daļu.
--------------------------------	--	---

<p>Tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumi</p>	<p>To unikālo galalietotāju skaits, kuri mēneša laikā vismaz vienu reizi izmantojuši tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumu, piemēram, aktīvi pieslēdzoties, atverot lapu, ritinot, klikšķinot, spiežot "patīk" (<i>liking</i>), veicot vaicājumu, publicējot ierakstu vai komentējot.</p>	<p>To unikālo komerciālo lietotāju skaits, kuri ir iekļauti uzņēmumu sarakstā (<i>business listing</i>) vai kuriem ir uzņēmuma konts tiešsaistes sociālās tīklošanās pakalpojumā un kuri gada laikā vismaz vienu reizi ir jebkādā veidā izmantojuši šo pakalpojumu, piemēram, aktīvi pieslēdzoties, atverot lapu, ritinot, klikšķinot, spiežot "patīk", veicot vaicājumu, publicējot ierakstu, komentējot vai izmantojot tā rīkus uzņēmumu vajadzībām.</p>
<p>Video koplietošanas platformas pakalpojumi</p>	<p>To unikālo galalietotāju skaits, kuri mēneša laikā vismaz vienu reizi izmantojuši video koplietošanas platformas pakalpojumu, piemēram, atskaņojot audiovizuālā satura segmentu, veicot vaicājumu vai augšupielādējot audiovizuālo saturu, jo īpaši arī lietotāju veidotus video.</p>	<p>To unikālo komerciālo lietotāju skaits, kuri gada laikā ir snieguši vismaz vienu audiovizuāla satura darbu, kas augšupielādēts vai atskaņots video koplietošanas platformas pakalpojumā.</p>

<p>Numurneatkarīgi starppersonu sakaru pakalpojumi</p>	<p>To unikālo galalietotāju skaits, kuri mēneša laikā vismaz vienu reizi ir uzsākuši saziņu vai jebkādā veidā piedalījušies saziņā, izmantojot numurneatkarīgu starppersonu sakaru pakalpojumu.</p>	<p>To unikālo komerciālo lietotāju skaits, kuri gada laikā vismaz vienu reizi ir lietojuši biznesa kontu vai citādi uzsākuši saziņu, vai jebkādā veidā piedalījušies saziņā, izmantojot numurneatkarīgu starppersonu sakaru pakalpojumu, lai tieši sazinātos ar galalietotāju.</p>
--	---	--

Operētājsistēmas	To unikālo galalietotāju skaits, kuri ir lietojuši ierīci ar operētājsistēmu, kas mēneša laikā vismaz vienu reizi ir aktivizēta, atjaunināta vai lietota.	To unikālo izstrādātāju skaits, kuri gada laikā ir publicējuši, atjauninājuši vai piedāvājuši vismaz vienu lietojumprogrammu vai programmatūru, kas izmanto operētājsistēmas programmēšanas valodu vai jebkādas operētājsistēmas programmatūras izstrādes rīkus vai kas jebkādā veidā darbojas operētājsistēmā.
Mākoņdatošanas pakalpojumi	To unikālo galalietotāju skaits, kuri mēneša laikā vismaz vienu reizi ir izmantojuši jebkādu mākoņdatošanas pakalpojumu no attiecīgā mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzēja par jebkāda veida atlīdzību neatkarīgi no tā, vai šī atlīdzība tiek maksāta tajā pašā mēnesī.	To unikālo komerciālo lietotāju skaits, kuri gada laikā snieguši mākoņdatošanas pakalpojumus, kas mitināti attiecīgā mākoņdatošanas pakalpojumu sniedzēja mākoņdatošanas infrastruktūrā.

<p>Reklāmas pakalpojumi</p>	<p><u>Reklāmas laukuma pārdošana, ko veic īpašnieks</u></p> <p>To unikālo galalietotāju skaits, kuri mēneša laikā vismaz vienu reizi skatījuši reklāmas parādījumu.</p> <p><u>Reklāmas starpniecība (tostarp reklāmas tīkli, reklāmas apmaiņa un jebkādi citi reklāmas starpniecības pakalpojumi)</u></p> <p>To unikālo galalietotāju skaits, kuri mēneša laikā vismaz vienu reizi skatījuši reklāmas parādījumu, kas bijis par pamatu reklāmas starpniecības pakalpojumam.</p>	<p><u>Reklāmas laukuma pārdošana, ko veic īpašnieks</u></p> <p>To unikālo reklāmdevēju skaits, kuriem gada laikā bijis vismaz viens reklāmas parādījums.</p> <p><u>Reklāmas starpniecība (tostarp reklāmas tīkli, reklāmas apmaiņa un jebkādi citi reklāmas starpniecības pakalpojumi)</u></p> <p>To unikālo komerciālo lietotāju (tostarp reklāmdevēju, izdevēju vai citu starpnieku) skaits, kuri gada laikā sazinājušies, izmantojot reklāmas starpniecības pakalpojumu, vai kuriem tas ticis sniegts.</p>
-----------------------------	---	---