

Briuselis, 2021 m. lapkričio 16 d.
(OR. en)

13801/21

Tarpinstitucinė byla:
2020/0374(COD)

CODEC 1456
COMPET 801
MI 830
RC 44
TELECOM 412

PRANEŠIMAS

nuo: Nuolatinųjų atstovų komiteto (COREPER I)

kam: Tarybai

Ankstesnio
dokumento Nr.: 13192/21

Komisijos dok. Nr.: 14172/20 + ADD 1-4 - COM(2020) 842 final

Dalykas: Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl konkurencingų ir sąžiningų skaitmeninio sektoriaus rinkų (Skaitmeninių rinkų aktas)
– Bendras požiūris

I. IVADAS

1. 2020 m. gruodžio 15 d. Komisija pateikė Europos Parlamentui ir Tarybai pirmiau nurodytą pasiūlymą¹.
2. Šio pasiūlymo, grindžiamo SESV 114 straipsniu, tikslas – užtikrinti skaitmeninio sektoriaus apskritai ir pagrindinių platformų paslaugų konkrečiai konkurencingumą ir sąžiningumą, siekiant skatinti inovacijas, užtikrinti aukštą skaitmeninių produktų ir paslaugų kokybę, sąžiningas ir konkurencingas kainas bei aukštą kokybę ir didelę pasirinkimo laisvę verslui ir galutiniams naudotojams skaitmeniniame sektoriuje.

¹ Dok. 14172/20 + ADD 1.

3. Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnas nuomonę pateikė 2021 m. vasario 10 d.²
4. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas nuomonę pateikė 2021 m. balandžio 27 d.³
5. 2021 m. spalio 21–22 d. Europos Vadovų Tarybos išvadose Europos Vadovų Tarybos nariai paprašė teisėkūros institucijų tęsti darbą, susijusį su pasiūlymais dėl Skaitmeninių paslaugų akto ir Skaitmeninių rinkų akto, kad kuo greičiau būtų pasiektas plataus užmojo susitarimas.
6. Pagrindinis atsakingas Europos Parlamento komitetas yra Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetas (IMCO). Pranešėjas – Andreasas Schwabas (EPP, DE). Europos Parlamentas ketina patvirtinti IMCO komiteto pranešimą 2021 m. lapkričio mėn. antroje pusėje, kad dėl jo būtų balsuojama 2021 m. gruodžio mėn. plenariniame posėdyje.

II. DARBAS TARYBOJE

7. 2020 m. gruodžio 16 d. pirmininkaujant Vokietijai Komisija Konkurencijos darbo grupei pateikė bendrą pasiūlymo apžvalgą.
8. Prie šio pasiūlymo pridėtas poveikio vertinimas buvo išsamiai išnagrinėtas 2021 m. sausio 14 d. darbo grupės posėdyje. Darbo grupė šį pasiūlymą nagrinėjo 26 posėdžiuose pirmininkaujant Portugalijai ir Slovėnijai.
9. 2021 m. gegužės 27 d. Konkurencingumo tarybos posėdyje ministrai pasikeitė nuomonėmis ir pateikė gaires, kaip tęsti derybas. Šiomis aplinkybėmis Taryba susipažino su pirmininkaujančios valstybės narės pateikta pažangos ataskaita ir pritarė pirmininkaujančios valstybės narės požiūriui parengti galutinę teksto redakciją ir lapkričio mėn. gauti įgaliojimus, kad būtų galima kuo greičiau pradėti derybas su Europos Parlamentu.
10. Pirmininkaujančios valstybės narės kompromisinis tekstas pateikiamas šio pranešimo priede. Priedo tekstas yra teksto, pateikto Nuolatinių atstovų komitetui (dokumente ST 13192/21) ir šio komiteto patvirtinto, sutvarkyta redakcija.

² 2021 m. vasario 10 d. Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūno nuomonė 02/21.

³ Dok. INT/928 – EESC-2021-00127-00-00-AC-TRA.

III. DABARTINĖ PADĖTIS IR PAGRINDINIAI KLAUSIMAI

11. Pirmininkaujančios valstybės narės pateiktas kompromisinis pasiūlymas yra iš esmės subalansuotas rinkinys, kuris galėtų leisti Tarybai susitarti dėl bendro požiūrio. Darbo grupės lygmeniu ir Nuolatinių atstovų komitete buvo pasiektas platus sutarimas.
12. Bendro požiūrio tekste diskusijų metu delegacijų iškelti pagrindiniai klausimai atspindimi taip:
 - a. Prieigos valdytojų statuso suteikimas bei pareigos ir dialogas reguliavimo klausimais:
 - kalbant apie prieigos valdytojų statuso suteikimą (3 straipsnis), kompromisiniame pasiūlyme sutrumpinami terminai, patobulinama statuso suteikimo procedūra ir prieigos valdytojų statuso suteikimo metodika, grindžiama kokybiniais kriterijais. Išlaikyta pareigų struktūra ir aprėptis (5 ir 6 straipsniai), o patobulinimai padaryti tam, kad jos būtų aiškesnės ir siekiant užtikrinti jų veiksmingumą ateityje ir pareigų vengimo prevenciją;
 - įtraukta viena nauja pareiga (6 straipsnis), kuria sustiprinama galutinių naudotojų teisė atsisakyti pagrindinių platformos paslaugų prenumeratos, taip pat, kai aktualu, pridėtos papildomos apsaugos priemonės prieigos valdytojams, visų pirma susijusios su saugumu;
 - buvo patobulintos nuostatos dėl dialogo reguliavimo klausimais (7 straipsnis) siekiant užtikrinti, kad būtų tinkamai naudojamos Komisijos veiksmų laisve dalyvauti šiame dialoge.
 - b. Skaitmeninių rinkų akto ir nacionalinių teisės aktų sąsaja ir Komisijos bei valstybių narių bendradarbiavimas ir veiksmų koordinavimas: siekiant paaiškinti suderinimo aspektą ir užkirsti kelią tolesniam vidaus rinkos skaidymuisi, buvo patikslintas Skaitmeninių rinkų akto dalykas ir taikymo sritis, taip pat sąsaja su nacionalinės teisės aktais, kuriais siekiama kitų tikslų, ir ypač konkurencijos srities teisės aktais (1 straipsnis).

- c. Be to, siekiant padėti Komisijai ir užtikrinti teisinį tikrumą, kartu siekiant geresnio suderinimo, buvo paaiškintas santykis tarp galimo lygiagretaus nacionalinių institucijų vykdomo konkurencijos taisyklių taikymo ir Komisijos vykdomo Skaitmeninių rinkų akto vykdymo užtikrinimo (32a straipsnis). Atsižvelgiant į tai, valstybėms narėms taip pat papildomai suteikta galimybė įgalinti nacionalines institucijas, kompetentingas užtikrinti konkurencijos taisyklių vykdymą, taikyti tyrimo priemones dėl galimų šiame reglamente nustatytų pareigų pažeidimų ir perduoti savo išvadas Komisijai, tuo tarpu Komisija lieka vienintelė galutinė šio reglamento vykdymo užtikrinimo institucija.
- d. Siekiant užtikrinti teisinį aiškumą ir paspartinti statuso suteikimo procesą, buvo pridėtas naujas priedas dėl galutinių naudotojų ir verslo klientų, kuriame pateikiama aktyvių galutinių naudotojų ir aktyvių verslo klientų nustatymo ir apskaičiavimo metodika. Tokiu būdu taip pat buvo aiškiau apibrėžtos skirtingos pagrindinės platformos paslaugos.
- e. Siekiant užtikrinti šio reglamento veiksmingumą ateityje ir teisinį tikrumą, buvo išsamiau apibrėžti ir apriboti Komisijos įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais keičiamos prieigos valdytojų pareigos (10 straipsnis). Šiuo atžvilgiu taip pat buvo sugriežtintos pareigų vengimo prevencijos nuostatos – dabar jos yra susijusios ir su statuso suteikimo etapu ir suteikia papildomų priemonių siekiant prisitaikyti prie dinamiško skaitmeninių rinkų pobūdžio (11 straipsnis).
- f. Kiti pasiekti svarbūs kompromisai yra susiję su:
- nacionalinių teismų vaidmens paaiškinimu, kai atitikties Skaitmeninių rinkų aktui klausimai galėtų būti keliami vadovaujantis nacionalinėmis procedūromis (32b straipsnis);
 - tuo, kad Komisijos įgaliojimai atlikti tyrimą nustatyti pagal panašius konkurencijos taisyklių vykdymo užtikrinimą reglamentuojančius teisės aktus (V skyrius);
 - ataskaitų apie pareigų laikymąsi teikimu Komisijai ir visuomenei (9a straipsnis);
 - trečiųjų šalių vaidmeniu procedūrose pagal šį reglamentą (7 straipsnis);

- galimybės valstybėms narėms prašyti pradėti rinkos tyrimus išplėtimu ir tokio prašymo pateikimo sąlygomis (33 straipsnis);
- tuo, kad buvo sustiprintas valstybių narių vaidmuo, papildomai įtraukiant patariamąjį komitetą į procedūras, pagal kurias Komisija priima įgyvendinimo aktus, ir tam tikrais aspektais šis vaidmuo buvo sustiprintas numatant nagrinėjimo procedūrą tam tikriems įgyvendinimo aktams priimti (pvz., 4, 7 ir 36 straipsniai).

IV. IŠVADOS

13. Po 2021 m. lapkričio 10 d. diskusijų Nuolatinių atstovų komitetas patvirtino priede pateikiamą tekstą ir nusprendė perduoti jį nagrinėti 2021 m. lapkričio 25 d. Tarybos (konkurencingumas) posėdyje.
14. Todėl Tarybos prašoma 2021 m. lapkričio 25 d. posėdyje patvirtinti bendrą požiūrį ir įgalioti pirmininkaujančią valstybę narę pradėti derybas su Europos Parlamentu.

Pasiūlymas

EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS

dėl konkurencingų ir sąžiningų skaitmeninio sektoriaus rinkų (Skaitmeninių rinkų aktas)

(Tekstas svarbus EEE)

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdami į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 114 straipsnį,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

teisėkūros procedūra priimamo akto projektą perdavus nacionaliniams parlamentams,

atsižvelgdami į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę⁴,

atsižvelgdami į Regionų komiteto nuomonę⁵,

laikydami įprastos teisėkūros procedūros,

⁴ OL C [...], [...], p. [...].

⁵ OL C [...], [...], p. [...].

kadangi:

- (1) skaitmeninių paslaugų apskritai, o ypač interneto platformų vaidmuo ekonomikoje, pirmiausia vidaus rinkoje, tampa vis svarbesnis, nes jos atveria naujų verslo galimybių Sąjungoje ir palengvina tarpvalstybinę prekybą;
- (2) be to, pagrindinės platformos paslaugos pasižymi tam tikromis charakteristikomis, kuriomis šias paslaugas teikiančios įmonės gali pasinaudoti. Viena iš tokių pagrindinių platformos paslaugų charakteristikų yra išimtinai didelio masto ekonomija, kurią dažnai lemia beveik nulinės ribinės sąnaudos pritraukiant verslo klientų ar galutinių naudotojų. Kitos pagrindinių platformos paslaugų charakteristikos – itin didelis tinklo efektas, šių paslaugų įvairialypiškumo nulemta galimybė daugybei verslo klientų pasiekti daug galutinių naudotojų, didelis tiek verslo klientų, tiek galutinių naudotojų priklausomybės lygis, saistomasis poveikis, tai, kad nėra galimybės galutiniams naudotojams tuo pačiu metu naudotis įvairių paslaugų teikėjų paslaugomis siekiant to paties tikslo, vertikali integracija ir duomenimis grindžiami pranašumai. Dėl visų šių charakteristikų ir kartu nesąžiningų šias paslaugas teikiančių įmonių veiksmų gali būti labai pakenkta pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumui, taip pat daromas poveikis tokias paslaugas teikiančių įmonių ir jų verslo klientų bei galutinių naudotojų komercinių santykių sąžiningumui, o dėl to gali greitai labai sumažėti verslo klientų ir galutinių naudotojų reali laisvė rinktis, todėl tas paslaugas teikiančios įmonės gali įgyti vadinamojo prieigos valdytojo statusą;

- (3) atsirado labai nedaug didelių pagrindines platformos paslaugas teikiančių įmonių, turinčių didelę ekonominę galią. Paprastai savo paslaugų dėka jos gali suteikti galimybę daugybei verslo klientų pasiekti daug galutinių naudotojų, o tai savo ruožtu joms leidžia vienoje veiklos srityje įgytą pranašumą (pavyzdžiui, turimą prieigą prie didelio kiekio duomenų) panaudoti naujose veiklos srityse. Kai kurios iš šių įmonių kontroliuoja visą platformų ekosistemą skaitmeninėje ekonomikoje, ir esamiems arba naujiems rinkos dalyviams, net ir labai novatoriškiems bei veiksmingiems, struktūriniu požiūriu yra itin sunku su jomis varžytis ar konkuruoti. Konkurencingumas yra itin mažas dėl to, kad egzistuoja labai didelės kliūtys patekti į rinką arba iš jos išėiti, įskaitant dideles investicines sąnaudas, kurių, išėinant iš rinkos, negalima susigrąžinti arba kurias susigrąžinti nelengva, ir nėra kai kurių pagrindinių skaitmeninės ekonomikos elementų, pavyzdžiui, duomenų (arba prieiga prie jų yra ribota). Todėl didėja tikimybė, kad pagrindinės rinkos neveikia tinkamai arba greitai nebeveiks tinkamai;
- (4) dėl tų prieigos valdytojų ypatybių derinio daugeliu atveju gali labai skirtis derybinė galia, todėl prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių platformos paslaugų verslo klientų ir galutinių naudotojų atžvilgiu gali atsirasti nesąžininga praktika ir nesąžiningos sąlygos, o tai daro neigiamą poveikį kainoms, kokybei, pasirinkimui ir inovacijoms šioje srityje;
- (5) todėl galima daryti išvadą, kad rinkos procesais dažnai neįmanoma užtikrinti sąžiningų ekonominių rezultatų pagrindinių platformos paslaugų atžvilgiu. Nors Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (SESV) 101 ir 102 straipsniai prieigos valdytojų veiksams tebėra taikomi, jie taikomi tik tam tikrais įtakos rinkoje (pvz., dominavimo konkrečiose rinkose) ir antikonkurencinio elgesio atvejais, o jų vykdymas užtikrinamas *ex post* ir tam kiekvienu konkrečiu atveju turi būti atliekamas išsamus dažnai labai sudėtingų faktų tyrimas. Be to, esama Sąjungos teise neatsižvelgiama (arba atsižvelgiama neefektyviai) į nustatytus iššūkius tinkamam vidaus rinkos veikimui, kylančius dėl prieigos valdytojų, kurie nebūtinai užima dominuojančią padėtį, kaip tai suprantama pagal konkurencijos teisę, veiksmų;

- (6) prieigos valdytojai daro didelį poveikį vidaus rinkai, nes atlieka sąsajos funkciją sudarydami galimybę labai dideliam skaičiui verslo klientų pasiekti galutinius naudotojus visur Sąjungoje ir įvairiose rinkose. Nesąžiningos praktikos neigiamas poveikis vidaus rinkai ir itin mažas pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumas, įskaitant dėl to daromą neigiamą poveikį visuomenei ir ekonomikai, paskatino nacionalinius teisės aktų leidėjus ir atskirų sektorių reguliavimo institucijas imtis veiksmų. Jau priimtas ar pasiūlytas ne vienas nacionalinis reguliavimo sprendimas siekiant spręsti problemas, susijusias su nesąžininga praktika ir konkurencingumu skaitmeninių paslaugų srityje arba bent dalies šių paslaugų atžvilgiu. Taip atsirado skirtingų reguliavimo sprendimų ir atitinkamai kilo vidaus rinkos susiskaidymas, o tai savo ruožtu padidino reikalavimų laikymosi išlaidų augimo dėl skirtingų nacionalinių reguliavimo reikalavimų riziką;
- (7) todėl šio reglamento tikslas – prisidėti prie tinkamo vidaus rinkos veikimo nustatant taisykles, kuriomis skaitmeninio sektoriaus rinkoms apskritai, o ypač prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių platformos paslaugų verslo klientams bei galutiniams naudotojams būtų užtikrintas konkurencingumas ir sąžiningumas. Prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių platformos paslaugų verslo klientams ir galutiniams naudotojams turėtų būti visoje Sąjungoje užtikrintos tinkamos teisės aktais garantuojamos apsaugos nuo prieigos valdytojų nesąžiningo elgesio priemonės, kad būtų palengvintas tarpvalstybinis verslas Sąjungoje ir taip pagerintas tinkamas vidaus rinkos veikimas, ir kad būtų panaikintas esamas susiskaidymas konkrečiose srityse, kurioms taikomas šis reglamentas, arba eliminuota tokio susiskaidymo atsiradimo galimybė. Be to, nors prieigos valdytojai yra linkę taikyti pasaulinius arba bent jau europinius verslo modelius ir algoritmų struktūras, jie gali taikyti ir tam tikrais atvejais jau taiko skirtingas verslo sąlygas ir praktikas skirtingose valstybėse narėse, o tai gali lemti skirtingas konkurencijos sąlygas prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių platformos paslaugų naudotojams ir taip kenkti vidaus rinkos integracijai;
- (8) suderinus skirtingus nacionalinės teisės aktus, vidaus rinkoje būtų nebetrukdoma laisvai teikti ir gauti paslaugas, įskaitant mažmenines paslaugas. Todėl Sąjungos lygmeniu reikėtų nustatyti tikslinį suderintų taisyklių rinkinį, siekiant užtikrinti, kad vidaus rinkai priklausiančios skaitmeninės rinkos, kuriose esama prieigos valdytojų, būtų konkurencingos ir sąžiningos;

- (9) vidaus rinkos susiskaidymo galima veiksmingai išvengti tik tuo atveju, jeigu valstybėms narėms nebus leista taikyti nacionalinių taisyklių, kurios patenka į šio reglamento taikymo sritį ir kuriomis siekiama tų pačių tikslų kaip ir šiuo reglamentu. Tai nereiškia, kad priegos valdytojų, kaip apibrėžta šiame reglamente, atžvilgiu negalima taikyti kitų nacionalinės teisės aktų, kuriais siekiama kitų teisėtų viešojo intereso tikslų, išdėstytų SESV, arba kurie taikomi dėl Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (Teisingumo Teismas) praktikoje pripažintų svarbių viešojo intereso priežasčių;
- (9a) be to, atsižvelgiant į tai, kad šiuo reglamentu siekiama papildyti konkurencijos teisės vykdymo užtikrinimo priemonės, reikėtų pažymėti, kad šis reglamentas nedaro poveikio SESV 101 ir 102 straipsniams, atitinkamoms nacionalinėms konkurencijos taisyklėms ir kitoms nacionalinėms vienašališką elgesį reglamentuojančioms konkurencijos taisyklėms, kurios grindžiamos individualiu padėties ir elgesio rinkoje vertinimu, be kita ko, vertinant galimą tokio elgesio poveikį ir tikslų draudžiamo elgesio mastą, ir kurios leidžia įmonėms aptariamą elgesį pateisinti argumentais, susijusiais su veiksmingumu ir objektyviomis priežastimis. Vis dėlto pastarųjų taisyklių taikymas turėtų nedaryti poveikio šiame reglamente nustatytoms priegos valdytojų pareigoms ir jų vienodam ir veiksmingam taikymui vidaus rinkoje;
- (10) SESV 101 ir 102 straipsnių bei atitinkamų nacionalinių konkurencijos taisyklių, susijusių su antikonkurencine daugiašale ir vienašale veikla, taip pat susijungimų kontrole, tikslas – neiškraipytos konkurencijos rinkoje apsauga. Šiuo reglamentu siekiama tikslo, kuris papildoma neiškraipytos konkurencijos visose rinkose apsaugos tikslą, kaip tai suprantama pagal konkurencijos teisę, tačiau nuo jo skiriasi, t.y. – užtikrinti, kad rinkos, kuriose esama priegos valdytojų, būtų ir išliktų konkurencingos ir sąžiningos, neatsižvelgiant į faktinį, tikėtiną ar numanomą atitinkamo priegos valdytojo, kuriam taikomas šis reglamentas, veiklos poveikį konkurencijai atitinkamoje rinkoje. Todėl šiuo reglamentu siekiama apsaugoti teisinį interesą, kuris skiriasi nuo toms taisyklėms saugomo teisinio intereso, ir jis neturėtų daryti poveikio jų taikymui;

- (11) šis reglamentas taip pat turėtų būti taikomas, nedarant poveikio taisyklėms, nustatytoms kituose Sąjungos teisės aktuose, kuriais reglamentuojami tam tikri paslaugų, kurioms taikomas šis reglamentas, teikimo aspektai, visų pirma Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2019/1150⁶, Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) xx/xx/ES [SPA]⁷, Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) 2016/679⁸, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2002/58/EB⁹, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2019/790¹⁰;

⁶ 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/1150 dėl verslo klientams teikiamų internetinių tarpininkavimo paslaugų sąžiningumo ir skaidrumo didinimo (OL L 186, 2019 7 11, p. 57).

⁷ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) .../.. – pasiūlymas dėl skaitmeninių paslaugų bendrosios rinkos (Skaitmeninių paslaugų aktas), kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB.

⁸ 2016 m. balandžio 27 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/679 dėl fizinių asmenų apsaugos tvarkant asmens duomenis ir dėl laisvo tokių duomenų judėjimo ir kuriuo panaikinama Direktyva 95/46/EB (Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas) (OL L 119, 2016 5 4, p. 1).

⁹ 2002 m. liepos 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2002/58/EB dėl asmens duomenų tvarkymo ir privatumo apsaugos elektroninių ryšių sektoriuje (OL L 201, 2002 7 31, p. 37).

¹⁰ 2019 m. balandžio 17 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/790 dėl autorių teisių ir gretutinių teisių bendrojoje skaitmeninėje rinkoje, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 96/9/EB ir 2001/29/EB (OL L 130, 2019 5 17, p. 92).

Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2015/2366¹¹, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje (ES) 2010/13/ES¹², Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2005/29/EB¹³ ir Tarybos direktyvoje 93/13/EEB¹⁴, taip pat nacionalinėse taisyklėse, kuriomis siekiama užtikrinti Sąjungos teisės aktų vykdymą arba juos įgyvendinti;

- (12) mažas konkurencingumas ir nesąžininga praktika skaitmeniniame sektoriuje yra dažnesni ir labiau juntami reiškiniai tam tikrų skaitmeninių paslaugų srityje. Tai visų pirma liečia plačiai paplitusias ir įprastai naudojamas skaitmenines paslaugas, kurios dažniausiai yra tiesioginio tarpininkavimo tarp verslo klientų ir galutinių naudotojų priemonė ir kurioms dažniausiai būdinga išimtinai didelio masto ekonomija, itin didelis tinklo efektas, šių paslaugų įvairialypiškumo nulemta galimybė daugybei verslo klientų pasiekti daug galutinių naudotojų, saistomasis poveikis, tai, kad nėra galimybės tuo pačiu metu naudotis įvairių paslaugų teikėjų paslaugomis, ar vertikali integracija. Dažnai tas skaitmenines paslaugas teikia tik viena ar vos kelios didelės įmonės. Dažniausiai šios pagrindines platformos paslaugas teikiančios įmonės tapo prieigos valdytojais verslo klientams ir galutiniams naudotojams ir daro didžiulį poveikį, nes įgyja galimybę lengvai vienašališkai nustatyti savo verslo klientams ir galutiniams naudotojams nenaudingas komercines sąlygas. Atitinkamai reikia sutelkti dėmesį tik į tas skaitmenines paslaugas, kuriomis verslo klientai ir galutiniai naudotojai naudojami dažniausiai ir dėl kurių, atsižvelgiant į dabartines rinkos sąlygas, dėl mažo konkurencingumo ir nesąžiningos prieigos valdytojų praktikos susirūpinimas yra akivaizdesnis ir todėl, vertinant iš vidaus rinkos perspektyvos, reikia reaguoti skubiau;

¹¹ 2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/2366 dėl mokėjimo paslaugų vidaus rinkoje, kuria iš dalies keičiamos direktyvos 2002/65/EB, 2009/110/EB ir 2013/36/ES ir Reglamentas (ES) Nr. 1093/2010, ir panaikinama Direktyva 2007/64/EB (OL L 337, 2015 12 23, p. 35).

¹² 2010 m. kovo 10 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/13/ES dėl valstybių narių įstatymuose ir kituose teisės aktuose išdėstytų tam tikrų nuostatų, susijusių su audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų teikimu, derinimo (Audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų direktyva) (OL L 95, 2010 4 15, p. 1).

¹³ 2005 m. gegužės 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2005/29/EB dėl nesąžiningos įmonių komercinės veiklos vartotojų atžvilgiu vidaus rinkoje ir iš dalies keičianti Tarybos direktyvą 84/450/EEB, Europos Parlamento ir Tarybos direktyvas 97/7/EB, 98/27/EB bei 2002/65/EB ir Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2006/2004 („Nesąžiningos komercinės veiklos direktyva“) (OL L 149, 2005 6 11, p. 22).

¹⁴ 1993 m. balandžio 5 d. Tarybos direktyva 93/13/EEB dėl nesąžiningų sąlygų sutartyse su vartotojais (OL L 95, 1993 4 21, p. 29).

- (13) visų pirma internetinės tarpininkavimo paslaugos, interneto paieškos sistemos, operacinės sistemos, internetinės socialinių tinklų paslaugos, dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslaugos, su numeriu nesiejamo asmenų tarpusavio ryšio paslaugos, debesijos kompiuterijos paslaugos ir internetinės reklamos paslaugos, visų pirma internetinės tarpininkavimo reklamos paslaugos, gali daryti poveikį dideliame skaičiui galutinių naudotojų ir įmonių, o tai kelia nesažiningos verslo praktikos riziką. Todėl jos turėtų būti įtrauktos į pagrindinių platformos paslaugų apibrėžtį ir patekti į šio reglamento taikymo sritį. Internetinės tarpininkavimo paslaugos taip pat gali būti aktyviai teikiamos finansinių paslaugų srityje ir jomis gali būti tarpininkaujama arba jos gali būti naudojamos paslaugoms, nurodytoms Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2015/1535¹⁵ II priede pateiktame neišsamiaame sąrašė, teikti. Be to, pagrindinės platformos paslaugos, kaip antai internetinės tarpininkavimo paslaugos, gali būti teikiamos pasitelkiant ir balso asistento technologiją. Tam tikromis aplinkybėmis galutinių naudotojų sąvoka turėtų apimti naudotojus, kurie paprastai laikomi verslo klientais, tačiau konkrečiu atveju nesinaudoja pagrindinėmis platformos paslaugomis prekėms galutiniams naudotojams tiekti ar paslaugoms galutiniams naudotojams teikti, kaip, pavyzdžiui, įmonės, savo poreikiams besinaudojančios debesijos kompiuterijos paslaugomis;
- (14) prieigos valdytojai gali teikti ne tik savo pagrindines platformos paslaugas, bet ir tam tikras papildomas paslaugas, pavyzdžiui, integruotas reklamos paslaugas, atpažinties arba mokėjimo paslaugas ir technines paslaugas, kuriomis užtikrinamas mokėjimo paslaugų teikimas. Prieigos valdytojai dažnai teikia savo paslaugų paketą integruotoje ekosistemoje, prie kurios tokias papildomas paslaugas teikiančios trečiosios šalys prieigos neturi (arba turi nelygiateisę prieigą), ir gali pagrindinių platformos paslaugų teikimą susieti su naudojimusi viena ar daugiau papildomų paslaugų, todėl jie, tikėtina, turi daugiau galimybių ir paskatų savo prieigos valdytojo įtaką, daromą pagrindinių platformos paslaugų srityje, panaudoti teikdami šias papildomas paslaugas, o tai suvaržo laisvę rinktis šias paslaugas ir mažina jų konkurencingumą;

¹⁵ 2015 m. rugsėjo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/1535, kuria nustatoma informacijos apie techninius reglamentus ir informacinės visuomenės paslaugų taisyklės teikimo tvarka (OL L 241, 2015 9 17, p. 1).

- (15) tai, kad skaitmeninė paslauga laikoma pagrindine platformos paslauga dėl to, jog ji yra plačiai paplitusi, įprastai naudojama ir yra svarbi susiejant verslo klientus ir galutinius naudotojus, savaime nekelia pakankamai didelio susirūpinimo dėl konkurencingumo ir nesąžiningos praktikos. Toks susirūpinimas kyla tik tada, kai pagrindinė platformos paslauga atlieka svarbios sąsajos funkciją ir ją valdo didelį poveikį vidaus rinkoje daranti įmonė, turinti įsitvirtinusios ilgalaikės rinkos dalyvės poziciją, arba įmonė, kuri, numatoma, tokią poziciją įgis artimiausiu metu. Atitinkamai šiame reglamente nustatytas tikslinis suderintų taisyklių rinkinys turėtų būti taikomas tik įmonėms, kurioms atitinkamas statusas suteiktas remiantis šiais trimis objektyviais kriterijais, ir jie turėtų būti taikomi tik toms tų įmonių pagrindinėms platformos paslaugoms, kurios kiekviena atskirai veikia kaip svarbi sąsaja, skirta verslo klientams pasiekti galutinius naudotojus;
- (16) siekiant užtikrinti veiksmingą šio reglamento taikymą pagrindines platformos paslaugas teikiančioms įmonėms, kurios, labiausiai tikėtina, atitiks šiuos objektyvius reikalavimus, ir tais atvejais, kai nesąžiningos veiklos, dėl kurios mažėja konkurencingumas, paplitimas ir poveikis yra didžiausi, Komisija turėtų turėti galimybę tiesiogiai suteikti prieigos valdytojo statusą toms pagrindines platformos paslaugas teikiančioms įmonėms, kurios atitinka tam tikras kiekybines ribas. Bet kuriuo atveju tokioms įmonėms atitinkamas statusas turėtų būti suteiktas greitai ir šis procesas turėtų būti pradėtas vos tik pradėjus taikyti šį reglamentą;

(17) itin didelė apyvarta Sąjungoje ir tai, kad pagrindinė platformos paslauga teikiama bent trijose valstybėse narėse, aiškiai rodo, kad pagrindinę platformos paslaugą teikianti įmonė daro didelį poveikį vidaus rinkai. Tą patį galima pasakyti tuo atveju, kai pagrindinę platformos paslaugą bent trijose valstybėse narėse teikiančios įmonės rinkos kapitalizacija arba jos tikroji rinkos vertė yra labai didelė. Todėl turėtų būti daroma prielaida, kad pagrindinę platformos paslaugą teikianti įmonė daro didelį poveikį vidaus rinkai, kai pagrindinę platformos paslaugą ji teikia bent trijose valstybėse narėse ir kai arba jos grupės apyvarta Europos ekonominėje erdvėje (EEE) pasiekia tam tikrą aukštą ribą ar ją viršija, arba kai grupės rinkos kapitalizacija yra lygi tam tikrai absoliučiajai vertei arba ją viršija. Pagrindines platformos paslaugas teikiančių įmonių, kurios priklauso nebiržinėms įmonėms, atveju turėtų būti remiamasi tam tikrą absoliučiąją vertę viršijančia tikrąja rinkos verte. Komisija turėtų pasinaudoti įgaliojimais priimti deleguotuosius aktus, kuriais būtų nustatyta objektyvi tos vertės apskaičiavimo metodika. Didelė grupės apyvarta EEE ir pagrindinių platformos paslaugų naudotojų Sąjungoje riba rodo, kad yra pakankamai didelė galimybė monetizuoti šiuos naudotojus. Didelė rinkos kapitalizacija, susijusi su ta pačia naudotojų Sąjungoje skaičiaus riba, rodo pakankamai didelį potencialą šiuos naudotojus monetizuoti artimiausiu metu. Šis monetizavimo potencialas savo ruožtu iš principo rodo atitinkamų įmonių atliekamos sąsajos poziciją. Be to, abu rodikliai parodo jų finansinį pajėgumą, įskaitant jų galimybes pasinaudoti prieiga prie finansų rinkų savo padėčiai sustiprinti. Pavyzdžiui, taip gali nutikti, kai tokia privilegijuota prieiga naudojama siekiant įsigyti kitų įmonių, o tai, kaip nustatyta, savo ruožtu daro neigiamą poveikį inovacijoms. Rinkos kapitalizacija taip pat gali atskleisti atitinkamų įmonių numatomą būsimą padėtį ir jų poveikį vidaus rinkai, nepaisant to, kad dabartinė jų apyvarta gali būti santykinai maža. Rinkos kapitalizacijos vertė taip pat gali būti grindžiama lygiu, kuris atspindi vidutinę didžiausių biržinių Sąjungos įmonių rinkos kapitalizaciją per tam tikrą laikotarpį;

- (18) ilgalaikė pagrindines platformos paslaugas teikiančios įmonės rinkos kapitalizacija, trejus metus ar ilgiau siekianti tam tikrą ribą arba ją viršijanti, turėtų būti laikoma veiksnium, sustiprinančiu prielaidą, kad pagrindines platformos paslaugas teikiančios įmonės daro didelį poveikį vidaus rinkai;
- (19) gali būti keletas su rinkos kapitalizacija susijusių veiksnių, kuriuos gali reikėti išsamiai įvertinti nustatant, ar pagrindines platformos paslaugas teikianči įmonė turėtų būti laikoma darančia didelį poveikį vidaus rinkai. Taip gali būti tada, kai pagrindines platformos paslaugas teikiančios įmonės rinkos kapitalizacija ankstesniais finansiniais metais buvo kur kas mažesnė nei akcijų rinkos vidurkis, jos rinkos kapitalizacijos kintamumas per analizuojamą laikotarpį buvo neproporcingas atsižvelgiant į bendrą akcijų rinkos kintamumą, arba jos rinkos kapitalizacijos trajektorija, susijusi su rinkos tendencijomis, neatitiko spartaus ir vienkrypčio augimo;
- (20) tai, kad yra labai daug verslo klientų, kurie yra priklausomi nuo pagrindinės platformos paslaugos, kad pasiektų labai didelį aktyvių galutinių naudotojų skaičių per mėnesį, leidžia tą paslaugą teikiančiai įmonei savo naudai daryti įtaką didelės dalies verslo klientų veiklai ir iš esmės rodo, kad įmonė veikia kaip svarbi sąsaja. Turėtų būti nustatyti atitinkami aktualūs tų skaičių lygiai, atspindintys didelę visų Sąjungos gyventojų – galutinių naudotojų, ir visų platformomis besinaudojančių įmonių procentinę dalį, kad būtų nustatyta su verslo klientais susijusi riba; Aktyvūs galutiniai naudotojai ir verslo klientai turėtų būti nustatomi ir apskaičiuojami taip, kad būtų tinkamai atspindėtas konkrečios pagrindinės platformos paslaugos vaidmuo ir aprėptis. Siekiant užtikrinti teisinį tikrumą prieigos valdytojams, šio reglamento priede turėtų būti išdėstyti elementai, pagal kuriuos būtų nustatomas kiekvienos pagrindinės platformos paslaugos aktyvių galutinių naudotojų ir verslo klientų skaičius. Tokiems elementams poveikį gali daryti technologinė plėtra ir kiti pokyčiai. Todėl Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai priimti deleguotąjį aktą, kuriuo šio reglamento priede išdėstyti elementai būtų iš dalies pakeisti, kad būtų nustatytas aktyvių galutinių naudotojų ir aktyvių verslo klientų skaičius;

- (21) įsitvirtinusio ilgalaikio rinkos dalyvio pozicija nustatoma arba galima numanyti, kad tokia pozicija bus nustatyta ateityje, kai konkurencijos galimybė tokios pagrindines platformos paslaugas teikiančios įmonės pozicijos atžvilgiu yra nedidelė. Tikėtina, kad taip yra, kai ta įmonė pagrindinę platformos paslaugą teikė labai dideliame verslo klientų ir galutinių naudotojų skaičiui bent trijose valstybėse narėse ne mažiau kaip trejus metus;
- (22) tokioms riboms poveikį gali daryti pokyčiai rinkoje ir technologinė plėtra. Todėl Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais būtų išdėstyta metodika, pagal kurią nustatoma, ar kiekybinės ribos yra pasiektos, ir kuriais tokia metodika prireikus būtų reguliariai pritaikoma atsižvelgiant į pokyčius rinkoje ir technologinę plėtrą. Tai itin svarbu su rinkos kapitalizacija susijusios ribos, kuri turėtų būti indeksuojama atitinkamu periodiškumu, atžvilgiu. Tokiais deleguotaisiais aktais neturėtų būti keičiamos šiame reglamente nustatytos kiekybinės ribos;

- (23) pagrindinėms platformos paslaugas teikiančioms įmonėms, kurios atitinka kiekybines ribas, tačiau gali pateikti pakankamai pagrįstus argumentus, įrodančius, kad atitinkamos pagrindinės platformos paslaugos veikimo aplinkybėmis jos išimtiniais atvejais objektyvių prieigos valdytoju keliamų reikalavimų netenkina, nors ir atitinka visas kiekybines ribas, atitinkamas statusas turėtų būti suteiktas ne iškart, o tik atlikus papildomą tų pakankami pagrįstų argumentų tyrimą. Įrodinėjimo, kad atitiktimi kiekybinėms riboms grindžiama prielaida neturėtų būti taikoma, pareiga turėtų tekti įmonei. Atlikdama pateiktų įrodymų ir argumentų vertinimą Komisija turėtų atsižvelgti tik į elementus, kurie yra tiesiogiai susiję su prieigos valdytojo statuso įgijimo kiekybiniais reikalavimais, t. y. ji turėtų įvertinti įmonės poveikį vidaus rinkai neapsiribojant pajamų viršutine riba ar rinkos kapitalizacija, t. y. jos dydį absoliučiais skaičiais, lyderystę technologijų srityje ir valstybių narių, kuriose ji vykdo veiklą, skaičių, tai, kokia dalimi faktiniai verslo klientų ir galutinių naudotojų skaičiai viršija ribas, ir įmonės teikiamos pagrindinės platformos paslaugos svarbą atsižvelgiant į bendrą atitinkamos pagrindinės platformos paslaugos dydį ir tai, kiek metų ribos buvo pasiekiamos. Jokie ekonominėmis priežastimis grindžiami motyvai, kuriais siekiama įrodyti, kad pagrindines platformų paslaugas teikiančios įmonės tam tikro pobūdžio elgesį lemia veiksmingumo aspektai, neturėtų būti vertinami, nes tai prieigos valdytojo statuso suteikimui reikšmės neturi. Komisija turėtų galėti sprendimą priimti remdamasi kiekybinėmis ribomis, jei įmonė, nesilaikydama Komisijos taikomų tyrimo priemonių, labai trukdo tyrimui;
- (24) taip pat turėtų būti įtraukta nuostata dėl visų kiekybinių ribų neatitinkančių pagrindines platformos paslaugas teikiančių įmonių, kaip prieigos valdytojų, vaidmens vertinimo, atsižvelgiant į bendrus objektyvius reikalavimus: jos daro didelį poveikį vidaus rinkai, veikia kaip svarbi sąsaja, kuria naudodamiesi verslo klientai pasiekia galutinius naudotojus, ir jos naudojasi tuo, kad yra įsitvirtinusios ilgalaikės rinkos dalyvės, arba numatoma, kad tuo naudosis artimiausiu metu;

(25) tai gali būti įvertinta tik atlikus rinkos tyrimą, kartu atsižvelgiant į kiekybines ribas. Atlikdama vertinimą Komisija turėtų siekti išsaugoti ir skatinti inovacijų lygį, skaitmeninių produktų ir paslaugų kokybę, kainų sąžiningumo ir konkurencingumo lygį ir tai, koku lygiu verslo klientams ir galutiniams naudotojams užtikrinama ar išlaikoma aukšta kokybė ir plati pasirinkimo laisvė. Gali būti atsižvelgta į atitinkamas pagrindines platformos paslaugas teikiančioms įmonėms būdingus elementus, kaip antai: išimtinai didelio masto ir aprėpties ekonomiją, itin didelį tinklo efektą, duomenimis grindžiamus pranašumus, šių paslaugų įvairialypiškumo nulemtą galimybę daugybei verslo klientų pasiekti daug galutinių naudotojų, saistomąjį poveikį, tai, kad nėra galimybės tuo pačiu metu naudotis įvairių paslaugų teikėjų paslaugomis, konglomerato organizacinę struktūrą arba vertikalią integraciją. Be to, labai didelė rinkos kapitalizacija, labai didelis akcijų vertės ir pelno santykis arba labai didelė vienos pagrindinės platformos paslaugos galutinių naudotojų užtikrinama apyvarta gali rodyti rinkos „nusvėrimą“ arba tokių įmonių svėro galimybes. Rinkos kapitalizacija ir didelis santykinis augimo tempas yra dinamiškų parametru, kurie yra itin svarbūs siekiant nustatyti pagrindines platformos paslaugas teikiančias įmones, kurios, numatoma, įsitvirtins rinkoje, pavyzdys. Komisija turėtų galėti sprendimą priimti remdamasi turimais faktais grindžiamomis nepalankiomis išvadomis, kai įmonė, nesilaikydama Komisijos taikomų tyrimo priemonių, labai trukdo tyrimui;

- (26) pagrindines platformos paslaugas teikiančioms įmonėms, kurios, numatoma, artimiausiu metu įgis įsitvirtinusio ilgalaikio rinkos dalyvio poziciją, turėtų būti taikomos atitinkamos taisyklės. Tos pačios konkrečios pagrindinių platformos paslaugų ypatybės lemia, kad tokios įmonės gali nusverti kitas rinkoje: tokią paslaugą teikiančiai įmonei įgijus tam tikrą pranašumą prieš konkurentus ar galimus varžovus masto ar tarpininkavimo įtakos atžvilgiu, jos pozicija gali tapti neįveikiama ir situacija gali susiklostyti taip, kad ji, tikėtina, artimiausiu metu taps įsitvirtinusia ilgalaikie rinkos dalyve. Įmonės gali bandyti paskatinti tokį nusvėrimą ir tapti prieigos valdytojais pasinaudodamos kai kuriomis nesąžiningomis sąlygomis ir praktika, reglamentuojamomis šiame reglamente. Tokiu atveju atrodo tikslinga imtis intervencijos priemonių, kol rinkos nusvėrimas netapo negrįžtamu;
- (27) vis dėlto ankstyvosios intervencijos priemonės turėtų apsiriboti tik tuo, kad nustatomos pareigos, kurios yra būtinos ir tinkamos siekiant užtikrinti, kad aptariamoms paslaugoms išliktų konkurencingos, ir kurios leis išvengti pasvertos nesąžiningų sąlygų ir praktikos rizikos. Šiam tikslui pasiekti labiau tinka pareigos, kuriomis užkertamas kelias atitinkamas pagrindines platformos paslaugas teikiančiai įmonei įgyti įsitvirtinusios ilgalaikės rinkos dalyvės poziciją, pavyzdžiui, tos, kuriomis užkertamas kelias nesąžiningai naudoti svetus, ir tos, kuriomis palengvinama galimybė pakeisti paslaugos teikėją ir tuo pačiu metu naudotis įvairių paslaugų teikėjų paslaugomis. Be to, tam, kad būtų užtikrintas proporcingumas, Komisija turėtų taikyti tik tas pareigas, kurios yra būtinos ir proporcingos šio reglamento tikslams pasiekti, ir turėtų būti reguliariai įvertinama, ar tokios pareigos turėtų būti išlaikytos, panaikintos ar patikslintos;
- (28) taip Komisija galėtų laiku imtis veiksmingų intervencijos priemonių, kartu visapusiškai užtikrinant svarstomų priemonių proporcingumą. Tai taip pat turėtų nuraminti esamus ir potencialius rinkos dalyvius dėl atitinkamų paslaugų sąžiningumo ir konkurencingumo;

- (29) subjektai, kuriems suteiktas prieigos valdytojo statusas, turėtų vykdyti šiame reglamente nustatytas pareigas kiekvienos iš atitinkamame sprendime dėl statuso suteikimo nurodytų pagrindinių platformos paslaugų atžvilgiu. Kai taikytina, turėtų būti taikomos privalomos taisyklės atsižvelgiant į tai, ar prieigos valdytojai yra konglomeratai. Be to, įgyvendinimo priemonės, kurias Komisija savo sprendimu prieigos valdytojui gali nustatyti po dialogo reguliavimo klausimais, turėtų būti parengtos veiksmingai, atsižvelgiant į pagrindinių platformos paslaugų ypatybes ir į galimą tokių priemonių apėjimo riziką, taip pat laikantis proporcingumo principo bei paisant atitinkamų įmonių ir trečiųjų šalių pagrindinių teisių;
- (30) atsižvelgiant į tai, kad pagrindinės platformos paslaugos greitai kinta ir technologiniu požiūriu jos yra kompleksinės, reikia reguliariai peržiūrėti prieigos valdytojų, įskaitant tuos, kurie, numatoma, artimiausiu metu įgis įsitvirtinusio ilgalaikio rinkos dalyvio poziciją, statusą. Siekiant visiems rinkos dalyviams, įskaitant prieigos valdytojus, užtikrinti reikalingą tikrumą taikytinų teisinių pareigų atžvilgiu, reikia nustatyti tokių reguliarių peržiūrų terminus. Taip pat svarbu, kad tokios peržiūros būtų vykdomos reguliariai ir ne rečiau kaip kas ketverius metus; Be to, svarbu paaikškinti, kad ne kiekvienas faktų, kuriais remiantis pagrindines platformos paslaugas teikiančiai įmonei buvo suteiktas prieigos valdytojo statusas, pasikeitimas reikš, kad reikia keisti sprendimą dėl statuso suteikimo. Sprendimą reikės keisti tik tuo atveju, jei dėl pasikeitusių faktų keičiasi ir vertinimas. Sprendžiant, ar būtent taip ir yra ir ar reikia keisti sprendimą dėl statuso suteikimo, turėtų būti remiamasi atskirų faktų ir aplinkybių įvertinimu kiekvienu konkrečiu atveju;

(31) siekiant užtikrinti prieigos valdytojų statuso peržiūros veiksmingumą ir galimybę patikslinti prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių platformos paslaugų sąrašą, prieigos valdytojais turėtų informuoti Komisiją apie kiekvieną jų planuojamą ir sutartą kitų pagrindines platformos paslaugas ar bet kokias kitas skaitmeniniame sektoriuje teikiamas paslaugas teikiančių įmonių įsigijimą dar prieš sprendimų dėl įsigijimo įgyvendinimą. Toks informavimas ne tik bus naudingas pirmiau minėtam peržiūros procesui, susijusiam su atskirų prieigos valdytojų statusu, bet suteiks informacijos, kuri yra itin svarbi vykdant platesnių konkurencingumo tendencijų skaitmeniniame sektoriuje stebėseną, todėl tai gali būti naudingas svarstytinas veiksnys šiame reglamente numatytų rinkos tyrimų kontekste. Be to, Komisija apie tokią informaciją turėtų pranešti valstybėms narėms, atsižvelgiant į galimybę panaudoti informaciją nacionalinės susijungimų kontrolės tikslais, ir tam tikromis aplinkybėmis nacionalinė kompetentinga institucija apie tuos įsigijimus gali informuoti Komisiją susijungimų kontrolės tikslais. Komisija taip pat turėtų paskelbti koncentracijos santrauką, nurodydama koncentracijos šalis, jų veiklos sritį, koncentracijos pobūdį ir su operacija susijusių valstybių narių sąrašą. Siekiant užtikrinti būtiną tokios informacijos skaidrumą ir naudingumą skirtingais šiame reglamente numatytais tikslais, prieigos valdytojais turėtų bent jau pateikti informaciją apie su koncentracija susijusias įmones, tokių įmonių metinę apyvartą EEE ir pasaulyje, jų veiklos sritis, įskaitant tiesiogiai su koncentracija susijusią veiklą, sandorio vertę arba numanomą sandorio vertę, pateikti koncentracijos santrauką, įskaitant jos pobūdį ir pagrindimą, taip pat su operacija susijusių valstybių narių sąrašą;

(32) siekiant išsaugoti prieigos valdytojų teikiamų pagrindinių platformos paslaugų sąžiningumą ir konkurencingumą, reikia aiškiai ir nedviprasmiškai nustatyti suderintas pareigas tų paslaugų atžvilgiu. Tokios taisyklės būtinos siekiant pašalinti prieigos valdytojų taikomos nesąžiningos praktikos žalingo poveikio riziką, o tai būtų naudinga verslo aplinkai atitinkamų paslaugų srityje, naudotojams ir, galiausiai, visuomenei apskritai. Atsižvelgiant į tai, kad skaitmeninės rinkos greitai keičiasi ir yra dinamiškos, taip pat į prieigos valdytojų didelę ekonominę galią, svarbu užtikrinti, kad šios pareigos būtų veiksmingai taikomos ir jų nebūtų vengiama. Todėl aptariamoms pareigoms turėtų būti taikomos visai prieigos valdytojų taikomai praktikai, neatsižvelgiant į jos formą, ir nepriklausomai nuo to, ar ji yra sutartinio, komercinio, techninio ar kokio nors kito pobūdžio, jeigu tik praktika yra tokio pobūdžio, kad jos atžvilgiu taikoma viena iš šiame reglamente numatytų pareigų;

(33) šiame reglamente nustatytos tik tos pareigos, kurios yra būtinos ir pagrįstos, kad būtų reaguojama į priegios valdytojų nesąžiningą praktiką ir užtikrintas priegios valdytojų teikiamų pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumas. Todėl pareigos turėtų būti taikomos tos praktikos, kuri laikoma nesąžininga, atžvilgiu, atsižvelgiant į skaitmeninio sektoriaus ypatybes ir tais atvejais, kai remiantis įgyta patirtimi (pavyzdžiui, užtikrinant ES konkurencijos taisyklių vykdymą), yra aišku, kad ji daro itin neigiamą tiesioginį poveikį verslo klientams ir galutiniams naudotojams. Šiame reglamente nustatytais pareigomis galima konkrečiai atsižvelgti į teikiamų pagrindinių platformos paslaugų pobūdį. Be to, būtina numatyti galimybę rengti dialogą reguliavimo klausimais su priegios valdytojais, siekiant pritaikyti tas pareigas, kurių vykdymui, tikėtina, prireiks konkrečių įgyvendinimo priemonių, kad būtų užtikrintas jų veiksmingumas ir proporcingumas. Pareigos turėtų būti atnaujinamos tik atlikus išsamų tyrimą dėl konkrečios praktikos pobūdžio ir poveikio, t. y. praktikos, kuri, atlikus išsamų tyrimą, gali būti naujai nustatyta kaip nesąžininga arba ribojanti konkurencingumą taip pat, kaip tai daroma šiame reglamente nustatyta nesąžininga praktika, tačiau kuri galimai nepatenka į dabartinių pareigų taikymo sritį. Komisija savo iniciatyva arba gavusi pagrįstą bent trijų valstybių narių prašymą turėtų galėti pradėti tyrimą, kad nustatytų, ar reikės atnaujinti esamas pareigas. Į tokius pateikiamus pagrįstus prašymus valstybės narės gali įtraukti informaciją apie naujai pateiktus produktų, paslaugų, programinės įrangos ar funkcijų pasiūlymus, kurie kelia abejonių dėl konkurencingumo ar sąžiningumo, nesvarbu, ar jie įgyvendinami esamų pagrindinių platformos paslaugų kontekste, ar kitu būdu. Kai, atlikus rinkos tyrimą, Komisija mano, kad reikia keisti esminius šio reglamento elementus, pavyzdžiui, įtraukti naujas pareigas, kurios išplaukia iš tų pačių šiuo reglamentu sprendžiamų konkurencingumo ar sąžiningumo klausimų, Komisija turėtų anksčiau nei numatyta pateikti pasiūlymą iš dalies pakeisti šį reglamentą;

- (34) šių įvairių mechanizmų, skirtų pareigoms nustatyti ir pritaikyti, deriniu turėtų būti užtikrinta, kad pareigos būtų taikomos tik nustatytos nesąžiningos praktikos atžvilgiu, kartu užtikrinant, jog dėl naujos ar kintančios praktikos galėtų būti imtasi intervencijos priemonių, kai jos būtinos ir pagrįstos;
- (35) šiame reglamente nustatytos pareigos yra būtinos siekiant spręsti nustatytas viešosios politikos problemas, nes nėra alternatyvių ir mažiau varžančių priemonių, kuriomis veiksmingai būtų pasiektas toks pats rezultatas, atsižvelgiant į tai, kad būtina užtikrinti viešąją tvarką, apsaugoti privatumą ir kovoti su nesąžininga ir apgaulinga komercine praktika;

(36) sujungdami galutinių naudotojų duomenis iš skirtingų šaltinių arba prijungdami naudotojus prie skirtingų prieigos valdytojo paslaugų prieigos valdytojai gali įgyti pranašumą, kiek tai susiję su duomenų kaupimu, taip apsunkinant patekimą į rinką. Siekiant užtikrinti, kad prieigos valdytojai nesąžiningai nekenktų pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumui, jie turėtų suteikti galimybę savo galutiniams naudotojams laisvai pasirinkti taikyti tokią verslo praktiką, pasiūlydami jiems mažiau personalizuotą, bet lygiavertę alternatyvą, ir nenustatydami, kad pagrindinė platformos paslauga ar tam tikros jos funkcijos būtų teikiamos tik gavus galutinio naudotojo sutikimą, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 1 dalies a punkte. Tai turėtų nedaryti poveikio prieigos valdytojo teisei, gavus galutinio naudotojo sutikimą pagal Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 1 dalies a punktą, sujungti duomenis arba prijungti naudotojus prie paslaugos remiantis teisiniu pagrindu, nustatytu pagal Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 1 dalį, išskyrus 6 straipsnio 1 dalies b ir f punktus, kuriuose kalbama apie duomenų tvarkymą, būtiną siekiant įvykdyti sutartį arba siekiant užtikrinti teisėtus prieigos valdytojo interesus; šie pastarieji atvejai aiškiai neįtraukiami siekiant išvengti bandymų apeiti šias pareigas. Mažiau personalizuota alternatyva neturėtų skirtis nuo paslaugos, siūlomos tiems galutiniams naudotojams, kurie duoda sutikimą sujungti jų asmens duomenis, ir neturėtų būti už ją prastesnės kokybės, nebent pirminė teikiamos paslaugos kokybė tiksliai priklauso nuo tokių duomenų derinio. Be to, ši duomenų sujungimo galimybė turėtų aprėpti visus galimus asmens duomenų šaltinius, įskaitant prieigos valdytojo nuosavas pagrindines platformos paslaugas ir kitas jo siūlomas paslaugas, taip pat trečiųjų šalių paslaugas (kai duomenys gaunami, pavyzdžiui, naudojant slapukus arba trečiųjų šalių interneto svetainėse pateiktus „patiktukus“). Kai prieigos valdytojas prašo sutikimo, jis turėtų proaktyviai pateikti galutiniams naudotojams patogų sprendimą duoti, keisti ar atšaukti sutikimą, tai padarydamas tiksliai, aiškiai ir paprastai. Sutikimas turėtų būti duodamas aiškaus pritariamojo veiksmo forma, galutiniam naudotojui pareiškiant laisvą, konkretų, informuotą ir nedviprasmišką sutikimą. Sutikimo davimo metu naudotojas turėtų būti informuotas apie tai, kad atsisakymo atveju pasiūlymas galėtų būti mažiau personalizuotas, tačiau iš esmės pagrindinė platformos paslauga išliks tokia pati ir kad nebūs panaikintos jokios jos funkcijos. Galiausiai naudotojui turėtų būti suteikta galimybė duoti sutikimą šiai verslo praktikai išsamiai kiekvienos prieigos valdytojo pagrindinės platformos paslaugos ir kitų jo siūlomų paslaugų atžvilgiu. Galutiniai naudotojai taip pat turėtų turėti teisę vėliau atšaukti savo sutikimą, jei jį yra davę;

- (37) pasinaudodami savo padėtimi prieigos valdytojai tam tikrais atvejais gali riboti jų internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis besinaudojančių verslo klientų galimybes savo prekes ar paslaugas galutiniams naudotojams siūlyti palankesnėmis sąlygomis, įskaitant kainą, pasinaudodami kitomis internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis. Tokie apribojimai turi didelį nuo naudojimosi alternatyviomis internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis atgrasantį poveikį prieigos valdytojų verslo klientams, nes ribojamas platformų tarpusavio konkurencingumas, o tai savo ruožtu riboja galutinių naudotojų laisvę rinktis alternatyvius internetinius tarpininkavimo kanalus. Siekiant užtikrinti, kad prieigos valdytojų internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis besinaudojantys verslo klientai galėtų laisvai pasirinkti alternatyvias internetinio tarpininkavimo paslaugas ir taikyti skirtingas savo produktų ar paslaugų siūlymo galutiniams naudotojams sąlygas, prieigos valdytojams negali būti leista riboti verslo klientų galimybės taikyti skirtingas komercines sąlygas, įskaitant kainą. Toks apribojimas turėtų būti taikomas visoms lygiaverčio poveikio priemonėms, pavyzdžiui, atvejams, kai taikomi didesni komisiniai mokesčiai arba verslo klientų pasiūlymai išbraukiami iš sąrašo;
- (38) tam, kad dar labiau nedidėtų verslo klientų priklausomybė nuo prieigos valdytojų pagrindinių platformos paslaugų, ir siekiant skatinti galimybę tuo pačiu metu naudotis įvairių paslaugų teikėjų paslaugomis, šių prieigos valdytojų verslo klientai turėtų galėti reklamuoti ir pasirinkti platinimo kanalą, kuris, jų nuomone, yra tinkamiausias bendrauti su visais galutiniais naudotojais, su kuriais jau yra užmegzti komerciniai santykiai naudojantis prieigos valdytojo teikiamomis pagrindinėmis platformos paslaugomis arba kitais kanalais. Ir atvirkščiai, galutiniai naudotojai taip pat turėtų galėti rinktis tokių verslo klientų pasiūlymus ir sudaryti su jais sutartis arba naudojantis prieigos valdytojo pagrindinėmis platformos paslaugomis, jei taikytina, arba per tiesioginį verslo kliento platinimo kanalą ar kitą netiesioginį platinimo kanalą, kuriuo gali naudotis toks verslo klientas. Tai turėtų būti taikoma reklamuojant pasiūlymus ir sudarant sutartis tarp verslo klientų ir galutinių naudotojų;

- (38a) neturėtų būti bloginama arba ribojama galutinių naudotojų galimybė turinį, prenumeratas, funkcijas ar kitus elementus įsigyti nesinaudojant prieigos valdytojo teikiamomis pagrindinėmis platformos paslaugomis. Visų pirma reikėtų užtikrinti, kad prieigos valdytojai, pasinaudodami savo pagrindinių platformos paslaugų taikomąja programine įranga, neribotų galutinių naudotojų prieigos prie tokių paslaugų ir galimybės jomis naudotis. Pavyzdžiui, internetinio turinio, įsigyto kitaip nei parsisiunčiant taikomąją programinę įrangą, arba įsigyto taikomosios programinės įrangos parduotuvėje prenumeratoriams neturėtų būti užkirstas kelias naudotis tokiu internetiniu turiniu prieigos valdytojo pagrindinės platformos paslaugos aplinkoje įdiegtoje taikomojoje programinėje įrangoje vien dėl to, kad jis buvo įsigytas nesinaudojant tokia taikomąja programine įranga arba ne iš tokios taikomosios programinės įrangos parduotuvės;
- (39) siekiant užtikrinti sąžiningą komercinę aplinką ir apsaugoti skaitmeninio sektoriaus konkurencingumą, svarbu, kad verslo klientams ir galutiniams naudotojams būtų išsaugota teisė atkreipti atitinkamų administracinių ar kitų valdžios institucijų, įskaitant nacionalinius teismus, dėmesį į nesąžiningą prieigos valdytojų elgesį. Pavyzdžiui, verslo klientai ir galutiniai naudotojai gali norėti reikšti nepasitenkinimą dėl įvairaus pobūdžio nesąžiningos praktikos, pavyzdžiui, diskriminacinių prieigos sąlygų taikymo, nepagrįsto verslo klientų paskyrų panaikinimo ar produktų išbraukimo iš sąrašo dėl neaiškių motyvų. Todėl turėtų būti draudžiama bet kokia praktika, kuria būtų kažkaip slopinama arba ribojama galimybė atkreipti dėmesį arba siekti žalos atlyginimo, pavyzdžiui, nustatant konfidencialumo sąlygas susitarimuose ar kitas raštu išdėstytas sąlygas, arba nurodant, kokių veiksmų imtis pirmiausia. Tai neturėtų daryti poveikio verslo klientų ir prieigos valdytojų teisei jų sudarytuose susitarimuose nustatyti naudojimosi sąlygas, įskaitant teisėtą skundų nagrinėjimo tvarką, bet kita ko, galimybę naudotis alternatyviais ginčų sprendimo mechanizmais arba konkrečių teismų jurisdikcija, laikantis atitinkamos Sąjungos ir nacionalinės teisės. Taigi, tai taip pat neturėtų daryti poveikio prieigos valdytojų vaidmeniui kovojant su neteisėtu turiniu internete;

- (40) atpažinties ir mokėjimo paslaugos yra itin svarbios tam, kad verslo klientai galėtų vykdyti savo veiklą, nes jomis naudodamiesi jie gali ne tik optimizuoti paslaugas, kiek tai leidžiama pagal Reglamentą (ES) 2016/679 ir Direktyvą 2002/58/EB, bet ir užtikrinti didesnę pasitikėjimą elektroniniais sandoriais, laikantis Sąjungos ir nacionalinės teisės. Todėl prieigos valdytojai neturėtų naudotis savo, kaip pagrindines platformos paslaugas teikiančių įmonių, pozicija ir reikalauti, kad nuo jų priklausomi verslo klientai, savo galutiniams naudotojams teikdami paslaugas ar tiekdami produktus, be kita ko, naudotųsi paties prieigos valdytojo teikiamomis atpažinties ar mokėjimo paslaugomis;
- (41) reikalaujant, kad verslo klientai ar galutiniai naudotojai prenumeruotų kokias nors kitas prieigos valdytojų pagrindines platformos paslaugas arba pateiktų tokioms paslaugoms skirtus registracijos duomenis, kad galėtų naudotis pagrindine platformos paslauga, registruotis, kad ją gautų, arba pateikti jai skirtus registracijos duomenis, suteikia prieigos valdytojui galimybę rasti ir susaistyti naujus verslo klientus ir galutinius naudotojus savo pagrindinėms platformos paslaugoms, užtikrinant, kad verslo naudotojai negalėtų turėti prieigos prie vienos pagrindinės platformos paslaugos kartu nepateikdami registracijos duomenų ar nesusikurdami paskyros tam, kad gautų dar vieną pagrindinę platformos paslaugą. Taip prieigos valdytojai gali įgyti pranašumą ir duomenų kaupimo atžvilgiu. O tai gali sudaryti kliūčių patekti į rinką;

(42) sąlygos, kuriomis prieigos valdytojai teikia internetinės reklamos paslaugas verslo klientams, įskaitant reklamuotojus ir leidėjus, dažnai yra neskaidrios ir neaiškios. Toks neaiškumas iš dalies susijęs su kelių platformų praktika, tačiau taip pat su tuo, kad šiuolaikinė programinė reklama yra nepaprastai sudėtinga. Manoma, kad priėmus naujus privatumo teisės aktus, šiame sektoriuje skaidrumo dar sumažėjo, ir baiminamasi, kad aiškumo bus dar mažiau paskelbus apie svetimų slapukų šalinimą. Dėl to reklamuotojams ir leidėjams trūksta informacijos ir žinių apie jų įsigytų reklamos paslaugų sąlygas ir mažinamos jų galimybės pereiti prie internetinės reklamos paslaugas teikiančių alternatyvių įmonių. Be to, tikėtina, kad internetinės reklamos paslaugų išlaidos yra didesnės nei būtų, jeigu platformos būtų sąžiningesnės, skaidresnės ir konkurencingesnės. Šios didesnės išlaidos, tikėtina, atspindi kainose, kurias galutiniai naudotojai moka už daugelį kasdienių produktų ir paslaugų, kurių atžvilgiu naudojama internetinė reklama. Todėl pagal skaidrumo pareigas turėtų būti reikalaujama, kad prieigos valdytojai reklamuotojams ir leidėjams, kuriems jie teikia internetinės reklamos paslaugas, per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo pateiktų visą įmanomą informaciją, kuri užtikrintų galimybę abiem šalims suprasti kainą, mokamą už kiekvieną iš skirtingų internetinės reklamos paslaugų, kurios yra atitinkamos reklamos vertės grandinės dalis;

- (43) tam tikromis aplinkybėmis prieigos valdytojo vaidmuo gali būti dvejopas – jis gali būti pagrindines platformos paslaugas teikianti įmonė, kai teikia pagrindinę platformos paslaugą galbūt kartu su papildoma paslauga savo verslo klientams, tačiau jis taip pat gali konkuruoti su tais pačiais verslo klientais dėl tų pačių ar panašių paslaugų teikimo ar produktų tiekimo tiems patiems galutiniams naudotojams. Šiomis aplinkybėmis prieigos valdytojas gali pasinaudoti savo dvejopu vaidmeniu, kad galėtų naudoti duomenis, sugeneruotus iš jo verslo klientų sandorių dėl pagrindinių platformos paslaugų arba papildomose paslaugose, savo paslaugoms, kurios yra panašios į jo verslo klientų teikiamas paslaugas, teikti. Pavyzdžiui, taip gali būti, kai prieigos valdytojas suteikia verslo klientams galimybę naudotis elektronine prekyvieta arba taikomųjų programų parduotuve, tačiau taip pat siūlo paslaugas kaip mažmenininkas internetu arba kaip taikomąją programinę įrangą teikianti įmonė, konkuruojanti su tais verslo klientais. Siekiant neleisti prieigos valdytojams nesąžiningai naudotis savo dvejopu vaidmeniu, turėtų būti užtikrinta, kad siūlydami paslaugas, kurios yra panašios į jų verslo klientų teikiamas paslaugas, jie nesinaudotų jokiais agreguotais ar neagreguotais duomenimis, tarp kurių gali būti nuasmenintų duomenų ir asmens duomenų, kurie nėra viešai prieinami. Ši pareiga turėtų būti taikoma prieigos valdytojo atžvilgiu apskritai, įskaitant jo verslo padalinį, kuris konkuruoja su pagrindinės platformos paslauga ir papildomomis paslaugomis besinaudojančiais verslo klientais, bet tuo padaliniu neapsiribojant;
- (44) verslo klientai taip pat gali įsigyti reklamos paslaugas iš pagrindines platformos paslaugas teikiančios įmonės prekių tiekimo ir paslaugų teikimo galutiniams naudotojams tikslu. Tokiu atveju gali būti, kad duomenys pagrindinėje platformos paslaugoje nėra generuojami, bet juos pagrindinei platformos paslaugai teikia verslo klientas arba jie generuojami remiantis verslo kliento operacijomis teikiant atitinkamą pagrindinę platformos paslaugą. Tam tikrais atvejais ta pagrindinės platformos paslauga, kuria teikiamos reklamos paslaugos, gali atlikti dvejopą vaidmenį – tarpininko ir reklamos paslaugas teikiančios įmonės vaidmenį. Atitinkamai pareiga, pagal kurią prieigos valdytojui, kuriam tenka dvejopas vaidmuo, draudžiama naudoti verslo klientų duomenis, turėtų galioti ir duomenų, kuriuos pagrindinės platformos paslauga yra gavusi iš įmonių su ta pagrindine platformos paslauga susijusioms reklamos paslaugoms teikti, atžvilgiu;

- (45) kalbant apie debesijos kompiuterijos paslaugas, ši pareiga turėtų būti taikoma ir duomenų, kuriuos pateikė arba sugeneravo prieigos valdytojo verslo klientai naudodamiesi prieigos valdytojo debesijos kompiuterijos paslauga arba jo taikomosios programinės įrangos parduotuve, kurie debesijos kompiuterijos paslaugų galutiniams naudotojams suteikia prieigą prie taikomosios programinės įrangos, atžvilgiu. Ši pareiga neturėtų daryti poveikio prieigos valdytojų teisei naudoti agreguotus duomenis papildomoms duomenų analizės paslaugoms teikti su sąlyga, kad bus laikomasi Reglamento 2016/679 ir Direktyvos 2002/58/EB bei atitinkamų šiame reglamente nustatytų pareigų dėl papildomų paslaugų;
- (46) prieigos valdytojas gali naudoti įvairias priemones, kad suteiktų pirmenybę savo paties ar trečiosios šalies paslaugoms ar produktams jo teikiamoje arba veiksmingai valdomoje operacinėje sistemoje prieš tokias pačias ar panašias paslaugas, kurias tie galutiniai naudotojai galėtų įsigyti iš trečiųjų šalių. Pavyzdžiui, taip gali būti, kai tam tikra taikomoji programinė įranga ar paslaugos yra prieigos valdytojo įdiegtos iš anksto. Tam, kad galutiniams naudotojams būtų suteikta galimybė rinktis, prieigos valdytojai neturėtų išimtinai paleisti savo pačių taikomosios programinės įrangos ir neturėtų užkirsti kelio galutiniams naudotojams pašalinti kurią nors taikomąją programinę įrangą, jau įdiegtą jų teikiamoje ar veiksmingai valdomoje operacinėje sistemoje, ir taip suteikti pirmenybę savo pačių ar trečiųjų šalių taikomajai programinei įrangai;

(47) prieigos valdytojų nustatytais taikomosios programinės įrangos platinimo taisyklėmis tam tikrais atvejais gali būti ribojama galutinių naudotojų galimybė diegti ir veiksmingai naudoti trečiosios šalies taikomąją programinę įrangą arba taikomosios programinės įrangos parduotuvę atitinkamo prieigos valdytojo operacinėje sistemoje arba aparatinėje įrangoje ir ribojama galutinių naudotojų prieiga prie šios taikomosios programinės įrangos arba taikomosios programinės įrangos parduotuvės, kai nesinaudojama to prieigos valdytojo teikiamomis pagrindinėmis platformos paslaugomis. Tokie apribojimai gali riboti taikomosios programinės įrangos kūrėjų galimybę naudotis alternatyviais platinimo kanalais ir galutinių naudotojų galimybę rinktis iš įvairių taikomųjų programinių įrangų, siūlomų skirtingais platinimo kanalais, ir jie turėtų būti uždrausti, nes yra nesąžiningi ir mažina pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumą. Siekiant užtikrinti, kad trečiosios šalies taikomoji programinė įranga ar taikomosios programinės įrangos parduotuvės nekeltų pavojaus prieigos valdytojo tiekiamos aparatinės įrangos ar operacinės sistemos vientisumui, atitinkamas prieigos valdytojas gali įgyvendinti būtinas ir proporcingas technines ir sutartines priemones tokiam tikslui pasiekti, jeigu įrodo, kad tokios priemonės yra būtinos ir pagrįstos ir kad nėra mažiau varžančių priemonių aparatinės įrangos ar operacinės sistemos vientisumui išsaugoti;

(47a) be to, siekiant užtikrinti galimybę galutiniams naudotojams garantuoti savo saugumą, prieigos valdytojui neturėtų būti užkirstas kelias imtis absoliučiai būtinų ir proporcingų techninių priemonių, jei jis įrodo, kad tokios priemonės yra būtinos ir pagrįstos ir kad nėra mažiau varžančių priemonių šiam tikslui pasiekti. Tai gali apimti tinkamą su saugumu susijusią informaciją, kurią teikia prieigos valdytojai, ir, tėvų kontrolės tikslais, galimybę galutiniams naudotojams deaktivuoti ir iš naujo aktyvuoti trečiųjų šalių taikomąsias programas arba taikomųjų programų parduotuves;

(48) prieigos valdytojai dažnai yra vertikaliai integruoti ir tam tikrus produktus ar paslaugas galutiniams naudotojams siūlo naudodamiesi savo pačių pagrindinėmis platformos paslaugomis arba per verslo klientus, kuriuos jie kontroliuoja, o dėl to dažnai kyla interesų konfliktai. Taip gali būti tuo atveju, kai prieigos valdytojas siūlo savo internetines tarpininkavimo paslaugas, pasinaudodamas interneto paieškos sistema. Siūlydami tuos produktus ar paslaugas pagrindinėje platformos paslaugoje prieigos valdytojai gali savo siūlomoms internetinėms tarpininkavimo paslaugoms, internetinėms socialinių tinklų paslaugoms ar dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslaugoms nustatyti geresnį reitingą nei toje pagrindinės platformos paslaugoje veiklą vykdančių trečiųjų šalių produktams. Taip gali nutikti, pavyzdžiui, produktų ir paslaugų, įskaitant kitas pagrindines platformos paslaugas, kurių reitingas nustatomas pateikiant interneto paieškos sistemos rezultatus arba kurios yra iš dalies arba visiškai įterptos į interneto paieškos sistemų rezultatus, su konkrečia tema susijusių rezultatų, kurie rodomi kartu su interneto paieškos sistemos rezultatais, grupės, ir kurias tam tikri galutiniai naudotojai laiko (arba naudojami kaip) atskira arba papildoma interneto paieškos sistemos paslauga, atveju. Taip gali nutikti ir kitais atvejais, t. y. taikomosios programinės įrangos, platinamos taikomosios programinės įrangos parduotuvėse, arba produktų ar paslaugų, kuriems suteikiama didelė reikšmė ir jie rodomi socialinio tinklo naujienų sklaidos kanale, arba produktų ar paslaugų, kuriems suteikiamas reitingas pateikiant paieškos rezultatus arba kurie rodomi elektroninėje prekyvietėje, atveju. Tais atvejais prieigos valdytojo vaidmuo yra dvejopas – jis veikia kaip tarpininkas trečiosioms įmonėms ir jis yra įmonė, tiesiogiai tiekianti prieigos valdytojo produktus ar teikianti jo paslaugas. Todėl tokie prieigos valdytojai turi galimybę tiesiogiai daryti neigiamą poveikį tų produktų ar paslaugų šiose pagrindinėse platformos paslaugose konkurencingumui, taip kenkiant verslo klientams, kurių prieigos valdytojas nekontroliuoja;

- (49) tokiais atvejais prieigos valdytojas, pagrindinėje platformos paslaugoje nustatydamas reitingą, neturėtų jokiais priemonėmis, ar tai būtų teisinės, komercinės ar techninės priemonės, taikyti jokio pobūdžio skirtingų ar palankesnių sąlygų produktams ar paslaugoms, kuriuos siūlo jis pats arba kurie siūlomi per jo kontroliuojamą verslo klientą. Siekiant užtikrinti, kad ši pareiga būtų veiksminga, taip pat reikėtų užtikrinti, kad tokio reitingo nustatymo sąlygos taip pat apskritai būtų sąžiningos. Šiame kontekste reitingas turėtų reikšti bet kokios formos santykinį reikšmingumą, įskaitant rodymo, vertinimo, susiejimo ar balso rezultatus. Siekiant užtikrinti, kad ši pareiga būtų veiksminga ir jos nebūtų galima išvengti, ji taip pat turėtų būti taikoma visoms priemonėms, kurios gali daryti lygiavertį poveikį skirtingų arba palankesnių reitingo nustatymo sąlygų taikymui. Pagal Reglamento (ES) 2019/1150 5 straipsnį patvirtintos gairės taip pat turėtų palengvinti šios pareigos įgyvendinimą ir vykdymo užtikrinimą¹⁶;
- (50) prieigos valdytojai neturėtų riboti galutinių naudotojų pasirinkimo laisvės ar jos nesuteikti, techninėmis priemonėmis ar kitais būdais neleisdami naudotis skirtingomis taikomosiomis programomis ir paslaugomis arba jų prenumeruoti. Taip daugiau įmonių galėtų siūlyti savo paslaugas, taigi, galutiniams naudotojams galiausiai būtų užtikrintas didesnis pasirinkimas. Prieigos valdytojai turėtų užtikrinti pasirinkimo laisvę nepriklausomai nuo to, ar jie yra kokios nors aparatinės įrangos, kurią naudojant galima naudotis tokiomis taikomosiomis programomis arba paslaugomis, gamintojai, ir neturi sudaryti dirbtinių techninių ar kitokių kliūčių, kad būtų neįmanoma arba neveiksminga taikomąsias programas arba paslaugas pakeisti. Tam tikro produkto ar paslaugos siūlymas vartotojams, įskaitant jų išankstinį įdiegimą, taip pat pasiūlymo galutiniams naudotojams pagerinimas, pavyzdžiui, sumažinant kainą ar pagerinant kokybę, savaime neturėtų būti laikomas draudžiama kliūtimi pakeisti produktus ar paslaugas;

¹⁶ Komisijos pranešimas: „Reitingo nustatymo skaidrumo gairės pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) 2019/1150“ (OL C 424, 2020 12 8, p. 1).

- (51) prieigos valdytojai gali suvaržyti galutinių naudotojų prieigą prie internetinio turinio ir paslaugų, įskaitant taikomąją programinę įrangą. Todėl siekiant užtikrinti, kad prieigos valdytojų veiksmais nebūtų pažeistos galutinių naudotojų atviros prieigos prie interneto teisės, reikėtų nustatyti taisykles. Prieigos valdytojai taip pat gali techninėmis priemonėmis, ypač pasinaudodami turima operacinių sistemų ir aparatinės įrangos kontrole, apriboti galimybę galutiniams naudotojams veiksmingai keisti įmones, teikiančias interneto prieigos paslaugą. Taip iškraipomos vienodos sąlygos interneto prieigos paslaugų teikimo srityje ir galiausiai daroma žala galutiniams naudotojams. Todėl reikėtų užtikrinti, kad prieigos valdytojai nepagrįstai neribotų galutinių naudotojų galimybės pasirinkti įmonę, teikiančią jiems interneto prieigos paslaugą;
- (52) prieigos valdytojų vaidmuo taip pat gali būti dvejopas, kai jie yra operacinių sistemų kūrėjai ir įrenginių, įskaitant visas technines funkcijas, kurios gali būti įdiegtos įrenginyje, gamintojai. Pavyzdžiui, prieigos valdytojas, kuris yra įrenginio gamintojas, gali apriboti prieigą prie tam tikrų šio įrenginio funkcijų, pavyzdžiui, keitimosi duomenimis trumpu atstumu technologijos ir programinės įrangos, skirtos tokiai technologijai valdyti, kurių gali reikėti tam, kad prieigos valdytojas galėtų teikti papildomą paslaugą ir kad bet kuri potenciali trečiosios šalies įmonė galėtų teikti tokią papildomą paslaugą. Tokia prieiga taip pat gali būti reikalinga su atitinkamomis papildomomis paslaugomis susijusiai taikomajai programinei įrangai, kad būtų galima veiksmingai užtikrinti funkcijas, panašias į siūlomas prieigos valdytojų. Jeigu tokiu dvejopu vaidmeniu naudojamosi taip, kad alternatyvioms įmonėms, teikiančioms papildomas paslaugas ar taikomąją programinę įrangą, užkertamas kelias prieigai vienodomis sąlygomis prie tos pačios operacinės sistemos, aparatinės įrangos ar programinės įrangos ypatybių, kuriomis prieigos valdytojas gali naudotis arba naudojasi teikdamas papildomas paslaugas, tokiais veiksmais gali būti sudaromos didelės kliūtys įmonėms, teikiančioms tokias papildomas paslaugas, diegti naujoves ir gali būti labai pakenkta galutinių naudotojų galimybėms rinktis tokias papildomas paslaugas. Todėl prieigos valdytojai turėtų būti įpareigoti užtikrinti prieigą vienodomis sąlygomis prie tos pačios operacinės sistemos, aparatinės įrangos ar programinės įrangos ypatybių, kuriomis prieigos valdytojas gali naudotis arba naudojasi teikdamas papildomas paslaugas, ir sąveikumą su jomis;

- (53) prieigos valdytojų teikiamų internetinės reklamos paslaugų teikimo verslo klientams, įskaitant reklamuotojus ir leidėjus, sąlygos dažnai yra neskaidrios ir neaiškios. Dėl to reklamuotojams ir leidėjams dažnai trūksta informacijos apie atitinkamos reklamos poveikį. Todėl siekiant užtikrinti didesnę šiame reglamente nurodytų internetinės reklamos paslaugų ir į tos pačios įmonės kitas pagrindines platformos paslaugas visiškai integruotų paslaugų sąžiningumą, skaidrumą ir konkurencingumą, prieigos valdytojo statusą turintys subjektai reklamuotojams ir leidėjams turėtų suteikti, jiems paprašius, nemokamą prieigą prie prieigos valdytojo turimų veiksmingumo matavimo priemonių ir gauti informaciją, įskaitant agreguotus duomenis, reikalingą reklamuotojams, besireklamuojančių įmonių vardu veikiančioms reklamos agentūroms, taip pat leidėjams, kad jie galėtų veiksmingai atlikti savarankišką nepriklausomą atitinkamų internetinės reklamos paslaugų teikimo patikrinimą;
- (54) prieigos valdytojai turi prieigą prie milžiniško kiekio duomenų, kuriuos jie renka teikdami pagrindines platformos paslaugas ir kitas skaitmenines paslaugas. Siekiant, kad prieigos valdytojai neribotų galimybės keisti paslaugos teikėją ar tuo pačiu metu naudotis įvairių paslaugų teikėjų paslaugomis ir taip nedarytų neigiamo poveikio pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumui ir galimybėms diegti inovacijas dinamiškame skaitmeniniame sektoriuje, galutiniams naudotojams turėtų būti suteikta veiksminga ir neatidėliotina prieiga prie duomenų, kuriuos jie pateikė arba kurie buvo sugeneruoti jiems naudojantis atitinkamomis prieigos valdytojo teikiamomis pagrindinėmis platformos paslaugomis, kad būtų užtikrintas duomenų perkeliamumas pagal Reglamentą (ES) 2016/679. Duomenys turėtų būti gaunami tokiu formatu, kad galutinis naudotojas arba atitinkama trečioji šalis, kuriai duomenys perkeliama, galėtų nedelsiant ir veiksmingai prie jų prieiti ir jais naudotis. Prieigos valdytojai taip pat turėtų tinkamomis techninėmis priemonėmis, pavyzdžiui, programų sąsajomis, užtikrinti, kad galutiniai naudotojai arba galutinių naudotojų įgaliosios trečiosios šalys galėtų nuolat ir tikruoju laiku perkelti duomenis. Toks reikalavimas taip pat turėtų būti taikomas visiems kitiems įvairiais lygiais agreguotiems duomenims, kurie gali būti reikalingi, kad būtų veiksmingai suteikta galimybė tokius duomenis perkelti. Palengvinus galimybes keisti paslaugos teikėją ir tuo pačiu metu naudotis įvairių paslaugų teikėjų paslaugomis padidėtų galutinių naudotojų pasirinkimo galimybės, o prieigos valdytojai ir verslo klientai būtų paskatinti diegti inovacijas;

(55) verslo klientai, kurie naudojami prieigos valdytojų teikiamomis pagrindinėmis platformos paslaugomis, ir tokių verslo klientų galutiniai naudotojai pateikia ir sugeneruoja milžinišką kiekį duomenų, įskaitant iš naudojimosi tokiomis paslaugomis gaunamus duomenis. Tam, kad verslo klientai turėtų prieigą prie atitinkamų taip sugeneruotų duomenų, prieigos valdytojas, jų prašymu, turėtų suteikti nekliudomą ir nemokamą prieigą prie tokių duomenų. Tokia prieiga prie taip pat turėtų būti suteikta verslo klientų samdomoms trečiosioms šalims, kurios tvarko tokius duomenis verslo kliento vardu. Duomenų, kuriuos, naudodamiesi kitomis to paties prieigos valdytojo teikiamomis paslaugomis, pateikė arba sugeneravo tie patys verslo klientai ir tie patys šių verslo klientų galutiniai naudotojai, gali būti prašoma tuo atveju, kai tokie duomenys yra neatsiejamai susiję su atitinkamais prašomais duomenimis. Tuo tikslu prieigos valdytojas neturėtų taikyti jokių sutartinių ar kitokių apribojimų, kad užkirstų galimybę verslo klientams prieiti prie atitinkamų duomenų, ir turėtų suteikti verslo klientams galimybę gauti savo galutinių naudotojų sutikimą pasinaudoti prieiga prie tokių duomenų ir juos išgauti, kai tokio sutikimo reikalaujama pagal Reglamentą (ES) 2016/679 ir Direktyvą 2002/58/EB. Atitinkamomis techninėmis priemonėmis, pavyzdžiui įdiegę pažangias programų sąsajas, prieigos valdytojai taip pat turėtų užtikrinti nuolatinę ir tikrą laikę prieigą prie šių duomenų;

(56) interneto paieškos sistemų vertė atitinkamiems jomis besinaudojantiems verslo klientams ir galutiniams naudotojams didėja tolygiai didėjant bendram tokių klientų ir naudotojų skaičiui. Interneto paieškos sistemas teikiančios įmonės renka ir saugo agreguotus duomenų rinkinius, kuriuose pateikiama informacijos apie tai, ko naudotojai ieškojo ir kaip jie pasinaudojo jiems pateiktais rezultatais. Interneto paieškos sistemas teikiančios įmonės renka šiuos duomenis, remdamosi jų pačių interneto paieškos sistemoje atliktomis paieškomis ir, kai taikytina, paieškomis, kurios atliktos jų tolesnės grandies komercinių partnerių platformose. Prieigos valdytojų valdoma prieiga prie tokių reitingų nustatymo, užklausų, spustelėjimų ir peržiūrų duomenų yra didelė kliūtis patekti į rinką ir joje plėstis, o tai daro neigiamą poveikį interneto paieškos sistemų paslaugų konkurencingumui. Todėl prieigos valdytojai turėtų būti įpareigoti suteikti prieigą prie tokių reitingų nustatymo, užklausų, spustelėjimų ir peržiūrų duomenų, susijusių su nemokamomis ir mokamomis vartotojų paieškomis interneto paieškos sistemose, kitoms tokias paslaugas teikiančioms įmonėms sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis sąlygomis, kad tokios trečiosios šalies įmonės galėtų optimizuoti savo paslaugas ir konkuruoti su atitinkamomis pagrindinėmis platformos paslaugomis. Tokia prieiga taip pat turėtų būti suteikta interneto paieškos sistemos teikėjo samdomoms trečiosioms šalims, kurios tvarko tokius duomenis interneto paieškos sistemos vardu. Suteikdamas prieigą prie savo paieškos duomenų prieigos valdytojas turėtų tinkamomis priemonėmis, pavyzdžiui, asmens duomenų nuasmeninimu, užtikrinti galutinių naudotojų asmens duomenų apsaugą, be kita ko nuo galimo reidentifikavimo pavojaus, iš esmės nepablogindamas duomenų kokybės ar jų naudingumo; Atitinkami duomenys yra nuasmeninti, jei asmens duomenys negrįžtamai pakeičiami taip, kad informacijos negalima susieti su fiziniu asmeniu, kurio tapatybė yra nustatyta arba gali būti nustatyta, arba kai asmens duomenų anonimiškumas užtikrintas taip, kad duomenų subjekto tapatybė negali arba nebegali būti nustatyta;

(57) visų pirma prieigos valdytojai, kurie suteikia prieigą prie taikomosios programinės įrangos parduotuvių, atlieka svarbios sąsajos, kuria naudodamiesi verslo klientai gali pasiekti galutinius naudotojus, funkciją. Dėl skirtingos tų prieigos valdytojų ir jų taikomosios programinės įrangos parduotuvėmis besinaudojančių verslo klientų derybinės galios tiems prieigos valdytojams neturėtų būti leista nustatyti bendrųjų sąlygų, įskaitant kainodaros sąlygas, duomenų naudojimo sąlygas arba su verslo kliento turimų teisių licencijavimu susijusias sąlygas, kurios būtų nesąžiningos arba lemtų nepagrįstą skirtingų sąlygų taikymą. Sąlygų nustatymas apima ir aiškiai nusakytus, ir numanomus reikalavimus, numatytus sutartimi ar grindžiamus faktais, įskaitant, pavyzdžiui, internetinės paieškos sistemą, pagal kurią reitingo nustatymo rezultatai priklauso nuo tam tikrų teisių ar duomenų perdavimo. Kainodara arba kitos bendrosios prieigos sąlygos turėtų būti laikomos nesąžiningomis, jeigu dėl jų pažeidžiama verslo klientų teisių ir pareigų pusiausvyra arba prieigos valdytojui suteikiamas pranašumas, kuris nėra proporcingas verslo klientams teikiamai prieigos valdytojo paslaugai, arba sudaromos nepalankios sąlygos verslo klientams, teikiantiems tokias pačias arba panašias paslaugas kaip prieigos valdytojas. Vertinant bendrųjų prieigos sąlygų sąžiningumą galima remtis šiais kriterijais: kainomis arba sąlygomis, kurias kitos taikomosios programinės įrangos parduotuves teikiančios įmonės taiko toms pačioms arba panašioms paslaugoms; kainomis arba sąlygomis, kurias taikomosios programinės įrangos parduotuvė teikianti įmonė taiko įvairioms susijusioms arba panašioms paslaugoms arba skirtingo tipo galutiniams naudotojams; kainomis arba sąlygomis, kurias taikomosios programinės įrangos parduotuvė teikianti įmonė taiko tai pačiai paslaugai skirtinguose geografiniuose regionuose; kainomis arba sąlygomis, kurias taikomosios programinės įrangos parduotuvė teikianti įmonė taiko tai pačiai prieigos valdytojo siūlomai paslaugai. Taip pat turėtų būti laikoma nesąžininga, jei prieiga prie paslaugos arba paslaugos kokybė ir kitos sąlygos priklauso nuo to, ar verslo klientas perduoda duomenis arba suteikia teises, kurie nėra susiję su pagrindinės platformos paslaugos teikimu arba nėra tokiam teikimui būtini. Šios pareigos taikymas neturėtų reikšti, kad suteikiama prieigos teisė, ir tokia pareiga neturėtų daryti poveikio taikomosios programinės įrangos parduotuves teikiančių įmonių galimybei prisiimti būtiną atsakomybę kovojant su neteisėtu ir nepageidaujamu turiniu, kaip nurodyta reglamente [Skaitmeninių paslaugų aktas];

(57a) prieigos valdytojai gali suvaržyti verslo klientų ir galutinių naudotojų galimybę atsisakyti pagrindinės platformos paslaugos, kurią jie yra užsiprenumeravę, prenumeratos. Todėl reikėtų nustatyti taisykles, kuriomis būtų užtikrinta, kad prieigos valdytojai nepažeistų verslo klientų ir galutinių naudotojų teisių laisvai pasirinkti, kurią pagrindinę platformos paslaugą jie naudoja. Siekiant garantuoti laisvą verslo klientų ir galutinių naudotojų pasirinkimą, prieigos valdytojui neturėtų būti leidžiama be reikalo apsunkinti ar sukomplikuoti galimybę verslo klientams ar galutiniams naudotojams atsisakyti pagrindinės platformos paslaugos prenumeratos. Prieigos valdytojai turėtų užtikrinti, kad sutarčių nutraukimo sąlygos – pavyzdžiui, dėl nutraukimo priežasčių, pranešimo laikotarpio ar tokio nutraukimo formos – visada būtų proporcingos ir kad galutiniai naudotojai galėtų jų laikytis be nepagrįstų sunkumų. Tai nedaro poveikio nacionalinės teisės aktams, taikytiniems pagal Sąjungos teisę, kuria nustatomos teisės ir pareigos, susijusios su galutinių naudotojų vykdomo pagrindinių platformos paslaugų teikimo nutraukimo sąlygomis;

(58) siekiant užtikrinti šiame reglamente nustatytų pareigų veiksmingumą, kartu patikinant, jog šios pareigos būtų taikomos tik tiek, kiek tai būtina, kad būtų užtikrintas konkurencingumas ir šalinami žalingi nesažiningo prieigos valdytojų elgesio padariniai, svarbu jas aiškiai nustatyti ir apibrėžti, kad prieigos valdytojas galėtų visapusiškai jas vykdyti, visiškai laikantis taikytinos teisės, visų pirma Reglamento (ES) 2016/679 ir Direktyvos 2002/58/EB, užtikrinant vartotojų apsaugą, kibernetinį saugumą ir produktų saugą. Prieigos valdytojais turėtų užtikrinti, kad šio reglamento būtų laikomasi taip, kaip reikalaujama. Todėl būtinos priemonės turėtų būti kiek įmanoma ir kai aktualu integruotos į prieigos valdytojų naudojamą technologinį dizainą. Tam tikrais atvejais gali būti tikslinga Komisijai po dialogo su atitinkamu prieigos valdytoju išsamiau apibrėžti tam tikras priemones, kurias atitinkamas prieigos valdytojas turėtų patvirtinti, kad veiksmingai įvykdytų tas pareigas, kurias galima išsamiau apibrėžti. Visų pirma taip išsamiau apibrėžti turėtų būti įmanoma tais atvejais, kai pareigos, kuri gali būti išsamiau apibrėžta, įgyvendinimui įtakos gali turėti paslaugos variacijos vienoje pagrindinių platformos paslaugų kategorijoje. Šiuo tikslu prieigos valdytojas turėtų turėti galimybę paprašyti Komisijos surengti dialogą reguliavimo klausimais, kurio metu Komisija galėtų išsamiau apibrėžti tam tikras priemones, kurias atitinkamas prieigos valdytojas turėtų patvirtinti, kad veiksmingai įvykdytų tas pareigas, kurios gali būti išsamiau apibrėžtos. Komisija turėtų ir toliau išlaikyti diskreciją sprendžiant, ar reikėtų pateikti tokį išsamesnį apibrėžimą ir kada tai reikėtų padaryti, kartu laikantis vienodo požiūrio, proporcingumo ir gero administravimo principų. Šiuo atžvilgiu Komisija turėtų nurodyti pagrindines priežastis, kuriomis grindžia savo vertinimą, įskaitant vykdymo užtikrinimo prioritetų nustatymą. Dialogu reguliavimo klausimais neturėtų būti naudojamosi siekiant sumažinti šio reglamento veiksmingumą. Be to, dialogu reguliavimo klausimais nedaromas poveikis Komisijos įgaliojimams priimti sprendimą, kuriuo nustatoma, kad prieigos valdytojas nevykdo kurių nors iš šiame reglamente nustatytų pareigų, įskaitant galimybę skirti baudas arba periodines baudas. Numačius tokią dialogo reguliavimo klausimais galimybę prieigos valdytojams būtų lengviau vykdyti pareigas ir būtų paspartintas teisingas šio reglamento įgyvendinimas;

- (58a) per laikotarpį, per kurį prieigos valdytojo statusą turintys subjektai turi įvykdyti šiame reglamente jiems nustatytas pareigas, jie turėtų informuoti Komisiją (teikdami privalomas ataskaitas) apie priemones, kurias jie ketina įgyvendinti arba jau yra įgyvendinę, kad užtikrintų veiksmingą šių pareigų vykdymą, o Komisija galėtų atlikti savo užduotis pagal šį reglamentą. Be to, aiški, išsami ir nekonfidenciali tokios informacijos versija taip pat turėtų būti skelbiama viešai, kartu atsižvelgiant į teisėtus prieigos valdytojo statusą turinčių subjektų interesus, susijusius su jų komercinių paslapčių apsauga. Paskelbus šią nekonfidencialią informaciją, trečiosios šalys turėtų galėti patikrinti, ar prieigos valdytojo statusą turintis subjektas vykdo šiame reglamente nustatytas pareigas. Tokios ataskaitos turėtų nedaryti poveikio jokiems Komisijos vykdymo užtikrinimo veiksams. Nekonfidencialią ataskaitą ir visą kitą viešą informaciją, gautą remiantis šiame reglamente nustatytomis informavimo pareigomis, Komisija skelbia internete, kad užtikrintų patogų ir visapusišką tokios informacijos prieinamumą, visų pirma MVĮ;
- (59) kaip papildomą elementą proporcingumui užtikrinti reikėtų numatyti, kad prieigos valdytojams būtų suteikta galimybė prašyti sustabdyti, kiek būtina, tam tikros pareigos vykdymą susiklosčius išimtinėms aplinkybėms, kurių prieigos valdytojas negali kontroliuoti, pavyzdžiui, įvykus nenumatytam išorės sukrėtimui, dėl kurio laikinai dingo didžioji dalis galutinių naudotojų paklausos, susijusios su atitinkama pagrindine platformos paslauga, ir kai prieigos valdytojas įrodo, kad vykdant konkrečią pareigą galėtų kilti grėsmė atitinkamo prieigos valdytojo operacijų Sąjungoje ekonominiam gyvybingumui;

- (60) išimtinėmis aplinkybėmis, pagrįstomis tam tikrais motyvais, susijusiais su visuomenės sveikata ar visuomenės saugumu, kaip nustatyta Sąjungos teisėje ir kaip aiškina Teisingumo Teismas, Komisijai turėtų būti suteikta galimybė nuspręsti, kad atitinkama pareiga netaikoma konkrečiai pagrindinei platformos paslaugai. Šiems viešiesiems interesams daromas neigiamas poveikis gali reikšti, kad tam tikros pareigos vykdymo užtikrinimo kaina visai visuomenei tam tikru išimtiniu atveju būtų pernelyg didelė, taigi neproporcinga. Dialogas reguliavimo klausimais, skirtas palengvinti pareigų vykdymą numatant tam tikras jų vykdymo sustabdymo arba atleidimo nuo jų galimybes turėtų užtikrinti šiame reglamente nustatytą pareigų proporcingumą, nesumažinant numatyto *ex ante* poveikio sąžiningumui ir konkurencingumui;
- (60a) prieigos valdytojams neturėtų būti leidžiama apeiti šį reglamentą ir jo nesilaikyti. Todėl svarbu uždrausti pagrindines platformos paslaugas teikiančioms įmonėms arba prieigos valdytojams visas jo apėjimo formas elgesiu, kuris gali būti sutartinio, komercinio, techninio ar kitokio pobūdžio. Pavyzdžiui, pagrindinę platformos paslaugą teikianti įmonė neturėtų šios pagrindinės platformos paslaugos dirbtinai skirstyti į segmentus, padalyti jos dalis ar šių dalių į dar smulkesnes dalis, jos suskaidyti ar suskaldyti, kad apeitų šiame reglamente nustatytas kiekybines ribas. Be to, prieigos valdytojai neturėtų elgtis taip, kad pakenktų šiame reglamente nustatytą draudimą ir pareigų veiksmingumui, pavyzdžiui, taikant elgesio metodus, įskaitant, be kita ko, tamsiuosius modelius ar sąsajos dizainą;

- (61) kaskart vertinant nustatytos prieigos valdytojų praktikos, kai renkami ir kaupiami dideli galutinių naudotojų duomenų kiekiai, galimą neigiamą poveikį, svarbu įvertinti galutinių naudotojų duomenų apsaugos ir privatumo interesų aspektus. Užtikrinant tinkamą prieigos valdytojų naudojamos profiliavimo praktikos skaidrumo lygį, įskaitant profiliavimą, kaip tai suprantama Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 4 dalyje, bet tuo neapsiribojant, būtų palengvintas pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumas, darant išorės spaudimą prieigos valdytojams, siekiant užkirsti kelią tam, kad išsamus vartotojų profiliavimas šiame sektoriuje netaptų standartu, atsižvelgiant į tai, kad galimi nauji rinkos dalyviai arba startuoliai neturi prieigos prie tokio paties masto, apimties ir išsamumo duomenų. Užtikrinus didesnę skaidrumą, kitos pagrindinės platformos paslaugas teikiančios įmonės galėtų geriau išsiskirti iš kitų naudodamosi didesnę privatumą užtikrinančiomis priemonėmis. Tam, kad būtų užtikrintas būtiniausias šio skaidrumo pareigos veiksmingumo lygis, prieigos valdytojais turėtų bent pateikti pagrindo, kuriuo vykdomas profiliavimas, aprašymą, įskaitant informaciją apie tai, ar pasikliaujama asmens duomenimis ir duomenimis, gautais remiantis naudotojo veikla pagal Reglamentą (ES) 2016/679, informaciją apie taikomas duomenų tvarkymo priemones, profilio parengimo ir galimo panaudojimo tikslą, profiliavimo trukmę, tokio profiliavimo poveikį prieigos valdytojo paslaugoms ir apie veiksmus, kurių imtasi tam, kad galutiniai naudotojai būtų veiksmingai informuojami apie atitinkamą tokio profiliavimo taikymą, taip pat veiksmus, kuriais siekiama gauti jų sutikimą arba suteikti jiems galimybę neduoti sutikimo arba jį atšaukti;
- (62) tam, kad būtų užtikrintas visapusiškas ir tvarus visų šio reglamento tikslų pasiekimas, Komisijai turėtų būti suteikta galimybė įvertinti, ar pagrindines platformos paslaugas teikiančiai įmonei turėtų būti suteiktas prieigos valdytojo statusas, kai ji neatitinka šiame reglamente nustatytų kiekybinių ribų, ar pareigų sistemingai nevykdančiam prieigos valdytojui galima pagrįstai taikyti papildomas taisomąsias priemones ir ar reikėtų peržiūrėti su prieigos valdytojų praktika susijusių pareigų sąrašą ir nustatyti papildomą praktiką, kuri yra tokia pat nesąžininga ir ribojanti skaitmeninių rinkų konkurencingumą. Tokį vertinimą reikėtų grįsti rinkos tyrimais, kurie turi būti atlikti per atitinkamą laiką, taikant aiškias procedūras ir terminus, kad būtų prisidėta prie šio reglamento *ex ante* poveikio skaitmeninio sektoriaus konkurencingumui bei sąžiningumui ir būtų užtikrintas reikalaujamo lygio teisinis tikrumas;

(63) atlikus rinkos tyrimą gali būti nustatyta, kad pagrindines platformos paslaugas teikianti įmonė atitinka visus bendruosius kokybinius kriterijus, kad būtų laikoma prieigos valdytoju. Tada ji iš esmės turėtų vykdyti visas atitinkamas šiame reglamente nustatytas pareigas. Vis dėlto prieigos valdytojams, kurie, Komisijos nuomone, gali artimiausiu metu įgyti įsitvirtinusių ilgalaikių rinkos dalyvių poziciją, Komisija turėtų nustatyti tik tas pareigas, kurios būtinos ir tinkamos, siekiant užtikrinti, kad atitinkamas prieigos valdytojas neįgytų įsitvirtinusio ilgalaikio rinkos dalyvio pozicijos. Kalbant apie tokius besiformuojančius prieigos valdytojus, Komisija turėtų atsižvelgti į tai, kad toks statusas iš esmės yra laikinas, ir todėl atitinkamu momentu turėtų būti nuspręsta, ar tokiai pagrindines platformos paslaugas teikiančiai įmonei turėtų būti taikomas visas prieigos valdytojo pareigų rinkinys, nes ji įgijo įsitvirtinusio ilgalaikio rinkos dalyvio poziciją, ar tokio statuso suteikimo sąlygos galiausiai nėra įvykdytos ir dėl to visos anksčiau nustatytos pareigos turėtų būti netaikomos;

(64) Komisija turėtų ištirti ir įvertinti, ar pagrįsta taikyti papildomas elgesio arba, kai tinkama, struktūrines taisomasias priemones, siekiant užtikrinti, kad prieigos valdytojas, sistemingai nevykdydamas vienos ar kelių šiame reglamente nustatytų pareigų ir taip dar labiau sustiprinęs savo, kaip prieigos valdytojo, poziciją rinkoje, negalėtų kliudyti pasiekti šio reglamento tikslus. Taip būtų tokiu atveju, kai Komisija prieigos valdytojo atžvilgiu yra priėmusi bent tris sprendimus dėl pareigų nevykdymo, kurie gali būti susiję su trimis skirtingomis pagrindinėmis platformos paslaugomis ir skirtingomis šiame reglamente nustatytomis pareigomis, ir jei prieigos valdytojo užimama vidaus rinkos dalis dar labiau padidėjo, verslo klientai ir galutiniai naudotojai tapo dar labiau ekonomiškai priklausomi nuo prieigos valdytojo pagrindinių platformos paslaugų, nes tokių klientų ir naudotojų skaičius dar labiau išaugo, arba jei prieigos valdytojas, jam įgijus labiau įsitvirtinusio rinkos dalyvio poziciją, iš to gauna naudos. Todėl tokiais atvejais Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai nustatyti elgesio ar struktūrines taisomasias priemones, deramai atsižvelgiant į proporcingumo principą. Struktūrinės taisomosios priemonės, pavyzdžiui, teisinis, funkcinis ar struktūrinis atskyrimas, įskaitant verslo ar jo dalių perleidimą, turėtų būti nustatytos tik tuo atveju, jei vienodai veiksmingos elgesio taisomosios priemonės nėra arba vienodai veiksminga elgesio taisomoji priemonė atitinkamai įmonei būtų didesnė našta nei struktūrinė taisomoji priemonė. Įmonės struktūros, kuri buvo iki nustatant sistemingą pareigų nevykdymą, pakeitimai būtų laikomi proporcingais tik tuo atveju, jeigu yra didelė rizika, kad tokį sistemingą pareigų nevykdymą lemia pati atitinkamos įmonės struktūra;

- (65) paslaugos ir praktika pagrindinių platformos paslaugų srityje ir rinkose, kuriose tokios paslaugos teikiamos, gali greitai ir iš esmės pasikeisti. Siekiant užtikrinti, kad šis reglamentas išliktų aktualus ir būtų veiksminga bei visapusiška reguliavimo priemonė prieigos valdytojų keliamoms problemoms spręsti, svarbu numatyti reguliarią pagrindinių platformos paslaugų sąrašų ir šiame reglamente nustatytų pareigų peržiūrą. Tai itin svarbu siekiant užtikrinti, kad būtų nustatytas elgesys, kuriuo gali būti ribojamas pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumas arba kuris yra nesąžiningas. Nors atsižvelgiant į tai, kad skaitmeninis sektorius dinamiškai kinta, svarbu peržiūrą atlikti reguliariai, kad būtų užtikrintas teisinis tikrumas reguliavimo sąlygų atžvilgiu, o kiekviena peržiūra turėtų būti atlikta per pagrįstą ir tinkamą laiką. Rinkos tyrimais taip pat turėtų būti užtikrinta, kad Komisija turėtų tvirtų įrodymų, kuriais remdamasi ji galėtų įvertinti, ar ji turėtų siūlyti iš dalies pakeisti šį reglamentą tam, kad būtų peržiūrėti, išplėsti ar išsamiau išdėstyti pagrindinių platformos paslaugų sąrašai. Jais taip pat turėtų būti užtikrinta, kad Komisija turėtų tvirtų įrodymų, kuriais remdamasi ji galėtų įvertinti, ar ji turėtų siūlyti iš dalies pakeisti šiame reglamente nustatytas pareigas arba ar ji turėtų priimti deleguotąjį aktą dėl tokių pareigų atnaujinimo;
- (65a) kalbant apie prieigos valdytojų vykdomus veiksmus, kuriems netaikomos šiame reglamente nustatytos pareigos, Komisija turėtų turėti galimybę pradėti rinkos tyrimą dėl naujų paslaugų ir naujos praktikos, siekiant nustatyti, ar šiame reglamente nustatytos pareigos neturėtų būti papildytos, tuo tikslu priimant deleguotąjį aktą, patenkančią į reglamente tokiems deleguotiesiems aktams išsamiai nustatytą taikymo sritį, arba pateikiant pasiūlymą iš dalies pakeisti šį reglamentą, pavyzdžiui, siekiant į reglamento taikymo sritį įtraukti papildomų pagrindinių platformos paslaugų. Tai nedaro poveikio Komisijos galimybei atitinkamais atvejais pradėti procedūras pagal SESV 101 arba 102 straipsnį. Tokios procedūros turėtų būti atliekamos laikantis Tarybos reglamento (EB) Nr. 1/2003¹⁷. Skubiais atvejais, kai esama didelės ir neatitaisomos žalos konkurencijai rizikos, Komisija turėtų apsvarstyti galimybę priimti laikinąsias apsaugos priemones pagal Reglamento (EB) Nr. 1/2003 8 straipsnį;

¹⁷ 2002 m. gruodžio 16 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1/2003 dėl konkurencijos taisyklių, nustatytų Sutarties 81 ir 82 straipsniuose, įgyvendinimo (OL L 1, 2003 1 4, p. 1).

- (66) tuo atveju, jeigu prieigos valdytojai elgiasi nesąžiningai arba elgiasi taip, kad dėl to ribojamas pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumas, kai tokios paslaugos į šį reglamentą jau yra įtrauktos, tačiau nėra aiškiai nustatyta, kad pareigos galioja ir tokio elgesio atžvilgiu, Komisijai turėtų būti suteikta galimybė atnaujinti šį reglamentą priimant deleguotuosius aktus. Jei reglamentas taip atnaujinamas priimant deleguotuosius aktus, turėtų būti taikomi tie patys reikalavimai dėl tyrimo, taigi pirmiausia turi būti atliktas rinkos tyrimas. Komisija taip pat turėtų vadovautis iš anksto apibrėžtu standartu tokiam elgesiui nustatyti. Toks teisinis standartas turėtų užtikrinti, kad pareigų, kurios prieigos valdytojams gali būti bet kada gali būti nustatytos pagal šį reglamentą, pobūdis būtų pakankamai nuspėjamas;
- (67) kai vykstant pareigų nevykdymo atvejo nagrinėjimui arba atliekant tyrimą dėl sistemingo pareigų nevykdymo prieigos valdytojas informuoja Komisiją apie siūlomus priimti išsipareigojimus, Komisijai turėtų būti suteikta galimybė priimti sprendimą, pagal kurį šie išsipareigojimai atitinkamam prieigos valdytojui tampa privalomi, jeigu Komisija mano, kad tokiais išsipareigojimais užtikrinamas veiksmingas šiame reglamente nustatytų pareigų vykdymas. Šiame sprendime taip pat turėtų būti konstatuota, kad nebėra pagrindo Komisijai imtis veiksmų;
- (68) siekiant užtikrinti veiksmingą šio reglamento įgyvendinimą ir jo laikymąsi, Komisijai turėtų būti suteikti tvirti tyrimo ir vykdymo užtikrinimo įgaliojimai, kad ji galėtų atlikti tyrimus, užtikrinti šiame reglamente nustatytų taisyklių vykdymą ir stebėseną, kartu užtikrinant pagrindinę teisę būti išklaustyta ir teisę susipažinti su byla vykdymo užtikrinimo procedūrų kontekste. Komisijai taip pat turėtų būti suteikti tyrimo įgaliojimai rinkos tyrimams atlikti, siekiant atnaujinti ir peržiūrėti šį reglamentą;
- (69) Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai prašyti informacijos šio reglamento tikslais visoje Sąjungoje. Visų pirma Komisijai turėtų būti suteikta prieiga prie visų atitinkamų dokumentų, duomenų, duomenų bazių, algoritmų ir informacijos, reikalingų siekiant pradėti ir vykdyti tyrimus, taip pat vykdyti šiame reglamente nustatytų pareigų vykdymo stebėseną, neatsižvelgiant į tai, kas tuos dokumentus, duomenis ar informaciją turi, ir neatsižvelgiant į jų formą ar formatą, laikmeną ar jų saugojimo vietą;

- (70) Komisijai turėtų būti suteikta galimybė tiesiogiai įmonių ar įmonių asociacijų paprašyti pateikti visus atitinkamus įrodymus, duomenis ir informaciją. Be to, Komisijai turėtų būti suteikta galimybė prašyti valstybės narės kompetentingų institucijų arba bet kurio fizinio ar juridinio asmens suteikti visą atitinkamą informaciją šio reglamento tikslais. Vykdydamos Komisijos sprendimą įmonės privalo atsakyti į faktinius klausimus ir pateikti dokumentus;
- (71) Komisijai taip pat turėtų būti suteikti įgaliojimai atlikti patikrinimus bet kurios įmonės ar įmonių asociacijos patalpose ir apklausti asmenis, galinčius turėti naudingos informacijos, ir užfiksuoti jo pareiškimus;
- (71a) laikinosios apsaugos priemonės gali būti svarbi priemonė siekiant užtikrinti, kad vykstant tyrimui nagrinėjamas pažeidimas nesukeltų didelės ir neatitaisomos žalos prieigos valdytojų verslo klientams arba galutiniams naudotojams. Ši priemonė yra svarbi siekiant išvengti pokyčių, kuriuos pakeisti procedūrų pabaigoje Komisijos priimtu sprendimu galėtų būti labai sunku. Todėl Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai nustatyti laikinąsias apsaugos priemones priimant sprendimą procedūrų, pradėtų atsižvelgiant į galimą sprendimo dėl pareigų nevykdymo priėmimą, kontekste. Šie įgaliojimai turėtų būti taikomi tais atvejais, kai Komisija *prima facie* yra nustačiusi, kad prieigos valdytojai pažeidė savo pareigas, ir kai esama didelės ir neatitaisomos žalos prieigos valdytojų verslo klientams arba galutiniams naudotojams rizikos. Sprendimas, kuriuo nustatomos laikinosios apsaugos priemonės, turėtų galioti tik konkretų laikotarpį – tol, kol Komisija užbaigs procedūras, arba nustatytą laikotarpį, kurį, jei būtina ir tikslinga, galima pratęsti;
- (72) Komisijai taip pat turėtų būti suteikta galimybė imtis veiksmų, skirtų stebėti, ar šiame reglamente nustatytos pareigos yra veiksmingai įgyvendinamos ir įvykdomos. Tokie veiksmai turėtų apimti Komisijai numatytą galimybę paskirti nepriklausomus išorės ekspertus, pavyzdžiui, auditorius, kurie padėtų Komisijai šiame procese, įskaitant, kai taikytina, tokius ekspertus iš valstybių narių kompetentingų institucijų, pavyzdžiui, duomenų ar vartotojų apsaugos institucijų;

- (72a) nuosekliam, veiksmingam ir papildančiam turimų teisinių priemonių, taikomų prieigos valdytojams, vykdymui užtikrinti reikia, kad Komisija ir nacionalinės institucijos bendradarbiautų ir koordinuotų veiksmus pagal savo kompetenciją. Komisija ir valstybės narės turėtų bendradarbiauti ir koordinuoti savo veiksmus, būtinus turimų teisinių priemonių, taikomų prieigos valdytojams, kaip tai suprantama šiame reglamente, vykdymui užtikrinti, ir laikytis lojalios bendradarbiavimo principo, nustatyto SESV 4 straipsnyje. Valstybių narių kompetentingų institucijų parama gali, be kita ko, būti tokia: teikti Komisijai visą turimą būtiną informaciją arba, Komisijai paprašius, padėti jai naudotis savo įgaliojimais, kad Komisija galėtų vykdyti šiuo reglamentu jai pavestas pareigas;
- (72b) Komisija yra vienintelė institucija, turinti įgaliojimus užtikrinti šio reglamento vykdymą. Siekdamas padėti Komisijai, valstybės narės gali įgalioti konkurencijos taisyklių vykdymą užtikrinančias kompetentingas institucijas imtis tyrimo priemonių, kad būtų nustatyti galimi pagal šį reglamentą numatytų prieigos valdytojų pareigų, įskaitant pareigas, kurios gali būti išsamiau apibrėžtos vėliau, pažeidimai. Tai visų pirma gali būti svarbu tais atvejais, kai iš pat pradžių neįmanoma nustatyti, ar prieigos valdytojo elgesys gali pažeisti šį reglamentą, konkurencijos taisykles, kurių vykdymą kompetentinga institucija yra įgaliota užtikrinti, arba ir tai, ir tai. Kompetentinga institucija, užtikrinanti konkurencijos taisyklių vykdymą, turėtų galėti pranešti Komisijai savo išvadas dėl galimų pagal šį reglamentą numatytų prieigos valdytojų pareigų, įskaitant pareigas, kurios gali būti išsamiau apibrėžtos vėliau, pažeidimų, kad Komisija galėtų pradėti procedūras, skirtas ištirti visus šio reglamento nuostatų nesilaikymo atvejus. Komisija turėtų turėti visišką veiksmų laisvę spręsti dėl šių procedūrų pradėjimo. Kad pagal šį reglamentą atliekami tyrimai nesidubliuotų, atitinkama kompetentinga institucija, prieš imdamasi pirmosios tyrimo priemonės dėl galimo šio reglamento pažeidimo, turėtų apie tai informuoti Komisiją;

- (72c) siekiant garantuoti suderintą šio reglamento taikymą ir jo vykdymo užtikrinimą, svarbu užtikrinti, kad nacionalinės institucijos, įskaitant nacionalinius teismus, turėtų visą būtiną informaciją, kad užtikrintų, jog jų sprendimai neprieštarautų pagal šį reglamentą Komisijos priimtam sprendimui. Tai nedaro poveikio nacionalinių teismų galimybei pateikti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pagal SESV 267 straipsnį;
- (73) šiame reglamente nustatytų pareigų vykdymas turėtų būti užtikrintas skiriant baudas ir periodines baudas. Todėl taip pat turėtų būti nustatyti atitinkami už pareigų nevykdymą ir procedūrinių taisyklių pažeidimus skiriamų baudų ir periodinių baudų dydžiai, numatant atitinkamus senaties terminus.
- (74) siekiant užtikrinti veiksmingą baudų, nustatytų įmonių asociacijoms už pažeidimus, išieškojimą, būtina nustatyti sąlygas, kuriomis Komisija gali reikalauti, kad įmonių asociacijoms esant nemokioms, baudą sumokėtų jos narės;
- (75) vykdant procedūras pagal šį reglamentą, atitinkamoms įmonėms turėtų būti suteikta teisė būti Komisijos išklaustyoms, o priimtus sprendimus reikėtų skelbti viešai. Užtikrinant atitinkamų įmonių teisę į gerą administravimą ir teisę į gynybą, visų pirma teisę susipažinti su byla ir teisę būti išklaustyoms, itin svarbu, kad būtų apsaugota konfidenciali informacija. Be to, Komisija, laikydamasi informacijos konfidencialumo reikalavimų, kartu turėtų užtikrinti, kad bet kokia informacija, kuria remtasi priimant sprendimą, būtų atskleista tiek, kiek sprendimo adresatai galėtų suprasti faktines aplinkybes ir motyvus, kuriais grindžiamas sprendimas. Taip pat būtina užtikrinti, kad Komisija naudotųsi tik šio reglamento tikslais surinkta informacija. Galiausiai, tam tikromis sąlygomis tam tikri verslo veiklos duomenys, pavyzdžiui, advokatų ir klientų bendravimas, gali būti laikomi konfidencialiais, jeigu tenkinamos atitinkamos sąlygos;

- (75a) kaip numatyta SESV, visus pagal šį reglamentą Komisijos priimtus sprendimus peržiūri Teisingumo Teismas. Laikantis jos 261 straipsnio, Teisingumo Teismas turėtų turėti neribotą jurisdikciją tokių baudų ir periodinių baudų atžvilgiu;
- (76) siekiant užtikrinti vienodas 1, 3, 6, 7, 8, 9, 9a, 12, 13, 15, 16, 17, 22, 23, 25 ir 30 straipsnių įgyvendinimo sąlygas, Komisijai turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai. Tais įgaliojimais turėtų būti *naudojamasi* laikantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 182/2011¹⁸;
- (76a) nagrinėjimo procedūra turėtų būti taikoma įgyvendinimo aktui dėl praktinės Komisijos ir valstybių narių bendradarbiavimo ir veiklos koordinavimo tvarkos priimti. Patariamoji procedūra turėtų būti taikoma likusiems šiame reglamente numatytiems įgyvendinimo aktams priimti. Tai pateisinama tuo, kad šiuose likusiuose įgyvendinimo aktuose nagrinėjami praktiniai šiame reglamente nustatyti procedūrų aspektai, pavyzdžiui, įvairių procedūros etapų forma, turinys ir kitos detalės, taip pat įvairių procedūros etapų praktinė tvarka, pavyzdžiui, procesinių terminų pratęsimas arba teisė būti išklaustam. Patariamoji procedūra taip pat bus taikoma priimant atskirus sprendimus pagal šį reglamentą;

¹⁸ 2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 182/2011, kuriuo nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai (OL L 55, 2011 2 28, p. 13).

- (76b) Komisija gali parengti gaires, kuriose būtų pateiktos tolesnės rekomendacijos dėl įvairių šio reglamento procedūrinių aspektų arba kurios būtų skirtos padėti pagrindines platformos paslaugas teikiančioms įmonėms įgyvendinti šiame reglamente nustatytas pareigas. Tokios rekomendacijos visų pirma gali būti grindžiamos patirtimi, kurią Komisija įgyja stebėdama, kaip laikomasi šio reglamento. Gairių pagal šį reglamentą paskelbimas yra Komisijos prerogatyva ir tik jos diskrecija; paskelbimas neturėtų būti laikomas sudėtinio elementu siekiant užtikrinti, kad atitinkamos įmonės ar įmonių asociacijos vykdytų šiame reglamente nustatytas pareigas;
- (77) pagal Reglamentą (ES) Nr. 182/2011 įsteigtas patariamasis komitetas taip pat turėtų teikti nuomones dėl tam tikrų individualių Komisijos sprendimų, paskelbtų pagal šį reglamentą. Tik valstybės narės turi prerogatyvą nuspręsti, kas joms atstovaus patariamajame komitete, laikantis Reglamento (ES) Nr. 182/2011;

(77a) siekiant visoje Sąjungoje užtikrinti konkurencingas ir sąžiningas skaitmeninio sektoriaus rinkas, kuriose veikia prieigos valdytojai, pagal SESV 290 straipsnį Komisijai turėtų būti deleguoti įgaliojimai priimti aktus, kuriais iš dalies keičiama šio reglamento priede išdėstyta metodika, pagal kurią nustatoma, ar pasiektos su aktyviais galutiniais naudotojais ir aktyviais verslo klientais susijusios kiekybinės ribos, pagal kurias suteikiamas prieigos valdytojo statusas, kad būtų išsamiau išdėstyti į šį priedą nepatenkantys papildomi metodikos elementai, kuriais remiantis būtų galima nustatyti, ar kiekybinės ribos, taikomos suteikiant prieigos valdytojo statusą, yra pasiektos, ir būtų papildytos esamos reglamente išdėstytos pareigos, kai, remdamasi atlikto rinkos tyrimo rezultatais, Komisija nustato poreikį atnaujinti pareigas, susijusias su praktika, kuria ribojamas pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumas arba kuri yra nesąžininga, ir kai šis svarstomas atnaujinimas patenka į reglamente tokiems deleguotiesiems aktams išsamiai nustatytą taikymo sritį. Ypač svarbu, kad Komisija tinkamai konsultuotųsi ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais¹⁹. Visų pirma, siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams turėtų būti nuolat suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

¹⁹ Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl geresnės teisėkūros (OL L 123, 2016 5 12, p. 1).

- (78) Komisija turėtų periodiškai vertinti šį reglamentą ir atidžiai stebėti jo poveikį konkurencingumui ir sąžiningumui komercinių santykių interneto platformų ekonomikoje, visų pirma siekdama nustatyti pakeitimų poreikį, atsižvelgiant į aktuales technologinius ar komercinės veiklos pokyčius. Atliekant tokį vertinimą turėtų būti reguliariai peržiūrimas pagrindinių platformos paslaugų sąrašas ir prieigos valdytojams skirtos pareigos bei jų vykdymo užtikrinimas, siekiant užtikrinti, kad skaitmeninės rinkos visoje Sąjungoje būtų konkurencingos ir sąžiningos. Siekiant susidaryti išsamų vaizdą apie šiame sektoriuje vykstančius pokyčius, atliekant vertinimą turėtų būti atsižvelgiama į valstybių narių ir atitinkamų suinteresuotųjų šalių patirtį. Šiuo klausimu Komisija taip pat gali atsižvelgti į Interneto platformų ekonomikos stebėjimo centro, įsteigto 2018 m. balandžio 26 d. Komisijos sprendimu C(2018)2393, jai pateiktas nuomones ir ataskaitas. Atlikusi šį vertinimą, Komisija turėtų imtis tinkamų priemonių. Komisija, atlikdama šiame reglamente numatytos praktikos ir pareigų vertinimą ir peržiūrą, turėtų išlaikyti aukštą bendrų ES teisių ir vertybių, ypač lygybės ir nediskriminavimo, apsaugos bei paisymo lygį;
- (79) šio reglamento tikslas – užtikrinti skaitmeninio sektoriaus apskritai ir ypač pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumą ir sąžiningumą, siekiant skatinti inovacijas, aukštą skaitmeninių produktų ir paslaugų kokybę, sąžiningas ir konkurencingas kainas bei aukštą kokybę ir didelę pasirinkimo laisvę galutiniams naudotojams skaitmeniniame sektoriuje. Valstybės narės negali to deramai pasiekti; dėl prieigos valdytojų verslo modelio ir veiklos bei jų veiklos masto ir poveikio, tą tikslą galima visiškai pasiekti tik Sąjungos lygmeniu. Laikydamosi Europos Sąjungos sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidarumo principo, Sąjunga gali patvirtinti priemones. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytam tikslui pasiekti;
- (79a) vadovaujantis Reglamento (ES) 2018/1725 42 straipsniu buvo konsultuojamasi su Europos duomenų apsaugos priežiūros pareigūnu ir jis pateikė nuomonę 2021 m. vasario 10 d.²⁰;

²⁰ [OL C 147, 2021 4 26, p. 4.](#)

(79b) šiuo reglamentu paisoma pagrindinių žmogaus teisių ir principų, visų pirma pripažintų Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijoje, ypač jos 16, 47 ir 50 straipsniuose. Šis reglamentas taip pat turėtų būti aiškinamas ir taikomas atsižvelgiant į šias teises ir principus,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

I skyrius

Dalykas, taikymo sritis ir terminų apibrėžtys

1 straipsnis

Dalykas ir taikymo sritis

1. Šio reglamento paskirtis – prisidėti prie tinkamo vidaus rinkos veikimo nustatant suderintas taisykles, kuriomis visoje Sąjungoje užtikrinamos konkurencingos ir sąžiningos skaitmeninio sektoriaus rinkos, kuriose veikia prieigos valdytojai.
2. Šis reglamentas taikomas pagrindinėms platformos paslaugoms, kurias prieigos valdytojai teikia arba siūlo Sąjungoje įsisteigusiems verslo klientams arba Sąjungoje gyvenantiems arba esantiems galutiniams naudotojams, neatsižvelgiant į prieigos valdytojų įsisteigimo ar gyvenamąją vietą ir nepriklausomai nuo paslaugų teikimui kitais atvejais taikytinos teisės.
3. Šis reglamentas netaikomas rinkoms, susijusioms su:
 - a) elektroninių ryšių tinklais, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2018/1972²¹ 2 straipsnio 1 punkte;

²¹ 2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2018/1972, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas (nauja redakcija) (OL L 321, 2018 12 17, p. 36).

- b) elektroninių ryšių paslaugomis, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2018/1972 2 straipsnio 4 punkte, išskyrus tas, kurios susijusios su numeriu nesiejamo asmenų tarpusavio ryšio paslaugomis, kaip apibrėžta tos direktyvos 2 straipsnio 7 punkte.
4. Kiek tai susiję su asmenų tarpusavio ryšio paslaugomis, šis reglamentas nedaro poveikio pagal Direktyvos (ES) 2018/1972 61 straipsnį nacionalinėms reguliavimo ir kitoms kompetentingoms institucijoms suteiktoms galioms ir pareigoms.
5. Valstybės narės įstatymuose ir kituose teisės aktuose nenustato jokių papildomų pareigų prieigos valdytojams konkurencingų ir sąžiningų rinkų užtikrinimo tikslais. Šiuo reglamentu valstybėms narėms nedraudžiama nustatyti Sąjungos teisę atitinkančių pareigų įmonėms, įskaitant pagrindines platformos paslaugas teikiančias įmones, į šio reglamento taikymo sritį nepatenkančiais klausimais, jei tos pareigos nustatomos ne dėl to, kad atitinkamoms įmonėms suteiktas prieigos valdytojo statusas, kaip tai suprantama pagal šį reglamentą.
6. Šiuo reglamentu nedaromas poveikis SESV 101 ir 102 straipsnių taikymui. Juo taip pat nedaromas poveikis šių taisyklių taikymui: nacionalinių konkurencijos taisyklių, kuriomis draudžiami antikonkurenciniai susitarimai, įmonių asociacijų sprendimai, suderinti veiksmai ir piktnaudžiavimas dominuojančia padėtimi, nacionalinių konkurencijos taisyklių, kuriomis draudžiami kitų formų vienašaliai veiksmai, jeigu jos taikomos ne prieigos valdytojams, o kitoms įmonėms, arba kuriomis nustatomos papildomos pareigos prieigos valdytojams, taip pat Tarybos reglamento (EB) Nr. 139/2004²² ir su susijungimų kontrole susijusių nacionalinių taisyklių taikymui.
7. Komisija ir valstybės narės bendradarbiauja ir koordinuoja savo veiksmus vykdymo užtikrinimo srityje, remdamosi 32a straipsnyje nustatytais principais ir taisyklėmis.

²² 2004 m. sausio 20 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 139/2004 dėl koncentracijų tarp įmonių kontrolės (EB Susijungimų reglamentas) (OL L 24, 2004 1 29, p. 1).

2 straipsnis
Terminų apibrėžtys

Šiame reglamente vartojamų terminų apibrėžtys:

- 1) prieigos valdytojas – pagrindines platformos paslaugas teikianti įmonė, kuriai pagal 3 straipsnį suteiktas prieigos valdytojo statusas;
- 2) pagrindinė platformos paslauga yra viena iš šių paslaugų:
 - a) internetinė tarpininkavimo paslauga;
 - b) interneto paieškos sistema;
 - c) internetinė socialinių tinklų paslauga;
 - d) dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslauga;
 - e) su numeriu nesiejamo asmenų tarpusavio ryšio paslauga;
 - f) operacinė sistema;
 - g) debesijos kompiuterijos paslauga;
 - h) reklamos paslauga, įskaitant reklamos tinklų, reklamos mainų ir visas kitas reklamos tarpininkavimo paslaugas, kurias teikia bet kurią iš a–g punktuose nurodytų pagrindinių platformos paslaugų teikianti įmonė;
- 3) informacinės visuomenės paslauga – paslauga, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2015/1535 1 straipsnio 1 dalies b punkte;
- 4) skaitmeninis sektorius – produktų ir paslaugų, kurie teikiami naudojantis informacinės visuomenės paslaugomis, sektorius;

- 5) internetinės tarpininkavimo paslaugos – paslaugos, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2019/1150 2 straipsnio 2 punkte;
- 6) interneto paieškos sistema – skaitmeninė paslauga, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2019/1150 2 straipsnio 5 punkte;
- 7) internetinė socialinio tinklo paslauga – platforma, kuri suteikia galimybę galutiniams naudotojams įvairiuose įrenginiuose užmegzti ryšį, dalytis informacija, ją rasti ir bendrauti tarpusavyje, visų pirma naudojantis pokalbiais, įrašais, vaizdo medžiaga ir rekomendacijomis;
- 8) dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslauga – paslauga, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2010/13²³ 1 straipsnio 1 dalies aa punkte;
- 9) su numeriu nesiejamo asmenų tarpusavio ryšio paslauga – paslauga, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2018/1972 2 straipsnio 7 punkte;
- 10) operacinė sistema – sistemos programinė įranga, kuri kontroliuoja pagrindines aparatinės įrangos arba programinės įrangos funkcijas ir leidžia taikomajai programinei įrangai joje veikti;
- 11) debesijos kompiuterijos paslaugos – skaitmeninė paslauga, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2016/1148²⁴ 4 straipsnio 19 punkte;
- 12) taikomosios programinės įrangos parduotuvės – internetinės tarpininkavimo paslaugos, iš esmės susijusios su taikomąja programine įranga, kaip produktu ar paslauga, dėl kurių tarpininkaujama;
- 13) taikomoji programinė įranga – skaitmeninis produktas ar paslauga, kurie veikia operacinėje sistemoje;

²³ 2010 m. kovo 10 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2010/13/ES dėl valstybių narių įstatymuose ir kituose teisės aktuose išdėstytų tam tikrų nuostatų, susijusių su audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų teikimu, derinimo (Audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų direktyva) (OL L 95, 2010 4 15, p. 1).

²⁴ 2016 m. liepos 6 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/1148 dėl priemonių aukštam bendram tinklų ir informacinių sistemų saugumo lygiui visoje Sąjungoje užtikrinti (OL L 194, 2016 7 19, p. 1).

- 14) papildoma paslauga – paslauga, teikiama tada, kai teikiamos pagrindinės platformos paslaugos, arba kartu su šiomis paslaugomis, įskaitant mokėjimo paslaugas, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2015/2366 4 straipsnio 3 punkte, ir technines paslaugas, kuriomis užtikrinamas mokėjimo paslaugų teikimas, kaip apibrėžta Direktyvos (ES) 2015/2366 3 straipsnio j punkte, užsakymo įvykdymo, atpažinties ar reklamos paslaugas;
- 15) atpažinties paslauga – tokios rūšies papildoma paslauga, kuri suteikia galimybę bet koku būdu patikrinti galutinių naudotojų ar verslo klientų tapatybę, nepriklausomai nuo naudojamos technologijos;
- 16) galutinis naudotojas – fizinis ar juridinis asmuo, kuris pagrindinėmis platformos paslaugomis naudojasi ne kaip verslo klientas;
- 17) verslo klientas – komercinę ar profesinę veiklą vykdomas fizinis ar juridinis asmuo, kuris, galutiniams naudotojams tiekdamas prekes ar teikdamas paslaugas arba siekdamas tą daryti naudojasi pagrindinėmis platformos paslaugomis;
- 18) reitingas – prekių arba paslaugų, kurios siūlomos naudojantis internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis, įskaitant internetines socialinių tinklų paslaugas ir dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslaugas, santykinis reikšmingumas arba interneto paieškos sistemose paieškos rezultatams, kuriuos atitinkamai internetines tarpininkavimo paslaugas teikiančios įmonės arba interneto paieškos sistemas teikiančios įmonės pateikia, sudaro arba praneša, suteikiama svarba, neatsižvelgiant į technologines priemones, kuriomis tokie rezultatai pateikiami, sudaromi ar pranešami;
- 19) duomenys – veiksmų, faktinių aplinkybių ar informacijos ir tokių veiksmų, faktinių aplinkybių ar informacijos rinkinių skaitmeninė išraiška, įskaitant garso, vaizdo arba garso ir vaizdo įrašus;
- 20) asmens duomenys – be kokia informacija, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 1 punkte;
- 21) ne asmens duomenys – duomenys, kurie nėra asmens duomenys, apibrėžti Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 1 punkte;

- 22) įmonė – susijusi ar asocijuotoji įmonė, kuri dėl kitos įmonės tiesioginės ar netiesioginės kontrolės priklauso grupei, ir kuri vykdo ekonominę veiklą, neatsižvelgiant į jos teisinį statusą ir finansavimo būdą;
- 23) kontrolė – galimybė daryti didelę įtaką įmonei, kaip tai suprantama pagal Reglamento (EB) Nr. 139/2004 3 straipsnio 2 dalį.
- 24) apyvarta – suma, kurią įmonė gauna, kaip apibrėžta Reglamento (EB) Nr. 139/2004 5 straipsnio 1 dalyje;
- 25) profiliavimas – profiliavimas, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 4 punkte;
- 26) sutikimas – sutikimas, kaip apibrėžta Reglamento (ES) 2016/679 4 straipsnio 11 punkte;
- 27) nacionalinis teismas – valstybės narės teismas, kaip apibrėžta SESV 267 straipsnyje.

II skyrius

Prieigos valdytojai

3 straipsnis

Prieigos valdytojo statuso suteikimas

1. Įmonei suteikiamas prieigos valdytojo statusas, jeigu ji:
 - a) daro didelį poveikį vidaus rinkai;
 - b) teikia pagrindinę platformos paslaugą, kuri yra svarbi sąsaja, kuria naudodamiesi verslo klientai gali pasiekti galutinius naudotojus, ir
 - c) yra įsitvirtinusi ilgalaikė rinkos dalyvė arba numatoma, kad tokia bus artimiausiu metu.

2. Laikoma, kad įmonė atitinka šiuos reikalavimus:
- a) 1 dalies a punkte nustatytą reikalavimą, kai jos metinė apyvarta EEE yra ne mažesnė nei 6,5 mlrd. EUR kiekvienais iš pastarųjų trejų finansinių metų arba kai jos vidutinė rinkos kapitalizacija arba tikroji rinkos vertė yra bent 65 mlrd. EUR per paskutinius finansinius metus, be to, ji teikia tą pačią pagrindinę platformos paslaugą bent trijose valstybėse narėse;
 - b) 1 dalies b punkte nustatytą reikalavimą, kai ji teikia pagrindinę platformos paslaugą, kuria per mėnesį naudojasi ne mažiau nei 45 mln. aktyvių galutinių naudotojų, įsisteigusių ar esančių Sąjungoje, ir kuria per metus naudojasi ne mažiau nei 10 000 aktyvių verslo klientų, įsisteigusių Sąjungoje, per paskutinius finansinius metus. Aktyvūs galutiniai naudotojai per mėnesį ir aktyvūs verslo klientai per metus nustatomi ir apskaičiuojami atsižvelgiant į šio reglamento priede nustatytą metodiką; šiame punkte aktyvūs galutiniai naudotojai per mėnesį – vidutinis aktyvių galutinių naudotojų per mėnesį skaičius didžiąją paskutinių finansinių metų dalį;
 - c) 1 dalies c punkte nustatytą reikalavimą, kai b punkte nustatyta riba buvo pasiekta kiekvienais iš pastarųjų trejų finansinių metų.
3. Jeigu pagrindines platformos paslaugas teikianti įmonė pasiekia visas 2 dalyje nustatytas ribas, ji per du mėnesius nuo šių ribų pasiekimo momento apie tai praneša Komisijai ir pateikia jai atitinkamą informaciją, susijusią su 2 dalyje nurodytomis kiekybinėmis ribomis. Pranešime pateikiama atitinkama informacija, susijusi su 2 dalyje nurodytomis kiekybinėmis ribomis, apie kiekvieną įmonės pagrindinę platformos paslaugą, kuri yra pasiekusi 2 dalies b punkte nustatytas ribas.

Jeigu Komisija mano, kad pagrindines platformos paslaugas teikianti įmonė pasiekė visas 2 dalyje nustatytas ribas, tačiau nepranešė reikalaujamos informacijos pagal šios dalies pirmą pastraipą, Komisija reikalauja, kad ta įmonė pagal 19 straipsnį per 10 darbo dienų pateiktų atitinkamą informaciją, susijusią su 2 dalyje nustatytais kiekybinėmis ribomis. Tai, kad pagrindines platformos paslaugas teikianti įmonė neįvykdė Komisijos prašymo pagal 19 straipsnį, Komisijai netrukdo suteikti tai įmonei prieigos valdytojo statusą, remiantis bet kokia kita Komisijos turima informacija. Jeigu pagrindines platformos paslaugas teikianti įmonė įvykdo prašymą, Komisija taiko 4 dalyje nustatytą procedūrą.

4. Nepagrįstai nedelsdama ir ne vėliau kaip per 45 darbo dienas nuo visos 3 dalyje nurodytos informacijos gavimo Komisija suteikia pagrindines platformos paslaugas teikiančiai įmonei, pasiekusiai visas 2 dalyje nurodytas ribas, prieigos valdytojo statusą, išskyrus atvejus, kai ta įmonė kartu su pranešimu pateikia pakankamai pagrįstus argumentus, kad parodytų, jog, nors ji yra pasiekusi visas 2 dalyje nustatytas ribas, atitinkamomis pagrindinės platformos paslaugos veikimo aplinkybėmis ji tuo išskirtiniu atveju neatitinka 1 dalyje nustatytų reikalavimų.

Jeigu įmonė pateikia tokius pakankamai pagrįstus argumentus, kad parodytų, jog, nors ji yra pasiekusi visas 2 dalyje nustatytas ribas, ji tuo išskirtiniu atveju neatitinka 1 dalyje nustatytų reikalavimų, ir jeigu Komisija padaro išvadą, kad įmonė neįrodė, jog jos teikiama atitinkama pagrindinė platformos paslauga neatitinka 1 dalies reikalavimų, Komisija 15 straipsnio 3 dalyje nustatyta tvarka suteikia įmonei prieigos valdytojo statusą.

Jeigu pagrindinę platformos paslaugą teikianti įmonė, kuri yra pasiekusi 2 dalyje nustatytas kiekybines ribas, tačiau pagal šią dalį pateikusi pakankamai pagrįstus argumentus, kad ji neatitinka 1 dalyje nustatytų kriterijų, iš esmės nesilaiko tyrimo priemonių, kurias Komisija taiko siekdama įvertinti įmonės argumentus, ir nepradeda jų laikytis po to, kai įmonės paprašoma per pagrįstą terminą pradėti jų laikytis ir pateikti pastabas, Komisija turi teisę tokiai įmonei suteikti prieigos valdytojo statusą.

5. Komisijai pagal 37 straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais šis reglamentas papildomas išsamiai nustatant metodiką, pagal kurią nustatoma, ar pasiektos 2 dalyje nustatytos kiekybinės ribos, ir kuriais prireikus ši metodika yra reguliariai tikslinama, atsižvelgiant į rinkos ir technologinę plėtrą.
- 5a. Komisijai pagal 37 straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais, atsižvelgiant į technologinius ir kitus pagrindinių platformos paslaugų pokyčius, reguliariai patikslinama šio reglamento priede nustatyta aktyvių galutinių naudotojų per mėnesį ir aktyvių verslo klientų per metus apskaičiavimo metodika.
6. 15 straipsnyje nustatyta tvarka prieigos valdytojo statusą Komisija gali suteikti bet kuriai pagrindines platformos paslaugas teikiančiai įmonei, kuri atitinka visus 1 dalyje nustatytus reikalavimus, tačiau yra pasiekusi ne visas 2 dalyje nustatytas ribas.

Tuo tikslu Komisija atsižvelgia į kai kuriuos arba visus toliau išvardytus aspektus, jei vertinamos įmonės atveju jie yra aktualūs:

- a) pagrindines platformos paslaugas teikiančios įmonės dydį, įskaitant apyvartą ir rinkos kapitalizaciją, veiklą ir padėtį rinkoje;
- b) verslo klientų, kuriems pagrindine platformos paslauga naudojasi tam, kad pasiektų galutinius naudotojus, skaičių ir galutinių naudotojų skaičių;

- c) tinklo efektą ir duomenų suteikiamus pranašumus, visų pirma susijusius su įmonės prieiga prie asmens ir ne asmens duomenų ir jų rinkimu arba analizės pajėgumais;
- d) įmonei naudingą masto ir įvairovės, be kita ko, susijusių su duomenimis, poveikį;
- e) verslo klientų ar galutinių naudotojų susaistymą, įskaitant paslaugos teikėjo keitimo išlaidas ir elgesio šališkumą, dėl kurių sumažėja verslo klientų ir galutinių naudotojų galimybė pakeisti paslaugos teikėją arba tuo pačiu metu naudotis įvairių paslaugų teikėjų paslaugomis;
- f) konglomerato organizacinę struktūrą arba pagrindines platformos paslaugas teikiančios įmonės vertikalią integraciją, kuriomis, pavyzdžiui, sudaromos sąlygos kryžminiam subsidijavimui arba skirtingų šaltinių duomenų sujungimui;
- g) kitas struktūrinės verslo ar paslaugų charakteristikas.

Atlikdama vertinimą Komisija atsižvelgia į numatomus su šiais aspektais susijusius pokyčius.

Jeigu pagrindines platformos paslaugas teikianti įmonė, nepasiekusi 2 dalyje nustatytų kiekybinių ribų, iš esmės nesilaiko Komisijos taikomų tyrimo priemonių ir nepradeda jų laikytis po to, kai įmonės paprašoma per pagrįstą terminą pradėti jų laikytis ir pateikti pastabas, Komisija turi teisę tokiai įmonei suteikti prieigos valdytojo statusą, remdamasi žinomomis faktinėmis aplinkybėmis.

7. Kiekvienos įmonės, kuriai suteikiamas prieigos valdytojo statusas pagal 4 arba 6 dalis, atveju Komisija sprendime dėl statuso suteikimo pateikia pagrindinių platformos paslaugų, kurias teikia ta įmonė ir kurios kiekviena atskirai yra svarbi sąsaja, kuria naudodamiesi verslo klientai gali pasiekti galutinius naudotojus, kaip nurodyta 1 dalies b punkte, sąrašą.
8. Prieigos valdytojas įvykdo 5 ir 6 straipsniuose nustatytas pareigas per šešis mėnesius nuo pagrindinės platformos paslaugos įtraukimo į sprendimą dėl statuso suteikimo pagal šio straipsnio 7 dalį.

4 straipsnis

Prieigos valdytojo statuso peržiūra

1. Gavusi prašymą arba savo iniciatyva Komisija gali bet kada persvarstyti, iš dalies pakeisti arba panaikinti sprendimą, priimtą pagal 3 straipsnį, remdamasi šiais motyvais:
 - a) iš esmės pasikeitė bet kuri faktinė aplinkybė, kuria buvo remtasi priimant sprendimą;
 - b) sprendimas priimtas remiantis neišsamia, neteisinga arba klaidinančia informacija.
2. Komisija reguliariai, bet ne rečiau kaip kas ketverius metus, peržiūri, ar subjektai, kuriems suteiktas prieigos valdytojo statusas, vis dar atitinka 3 straipsnio 1 dalyje nustatytus reikalavimus arba ar yra naujų šiuos reikalavimus atitinkančių pagrindines platformos paslaugas teikiančių įmonių. Vykdamas reguliarią peržiūrą taip pat įvertinamas poreikis patikslinti prieigos valdytojo pagrindinių platformos paslaugų, kurios kiekviena atskirai yra svarbi sąsaja, kuria naudodamiesi verslo klientai gali pasiekti galutinius naudotojus, sąrašą, kaip nurodyta 3 straipsnio 1 dalies b punkte.

Jeigu Komisija, remdamasi pagal pirmą pastraipą atlikta peržiūra, nustato, kad pasikeitė faktinės aplinkybės, kuriomis remiantis pagrindines platformos paslaugas teikiančiai įmonei buvo suteiktas prieigos valdytojo statusas, ji, laikydamasi 37a straipsnio 2 dalyje nurodytos patarimosios procedūros, priima sprendimą, kuriuo patvirtinamas, iš dalies keičiamas arba panaikinamas jos ankstesnis sprendimas, kuriuo pagrindines platformos paslaugas teikiančiai įmonei suteikiamas prieigos valdytojo statusas.

3. Komisija nuolat skelbia ir atnaukina prieigos valdytojų sąrašą ir pagrindinių platformos paslaugų, kurias teikdami prieigos valdytojai turi vykdyti 5 ir 6 straipsniuose nustatytas pareigas, sąrašą.

III skyrius

Konkurencingumą ribojanti arba nesąžininga prieigos valdytojų praktika

5 straipsnis

Prieigos valdytojo pareigos

Teikdamas bet kurią iš pagrindinių platformos paslaugų, nurodytų sprendime dėl statuso suteikimo pagal 3 straipsnio 7 dalį, prieigos valdytojas:

- a) nejungia asmens duomenų, gautų teikiant bet kurias iš tų pagrindinių platformos paslaugų, su asmens duomenimis, gautais teikiant bet kokias prieigos valdytojo siūlomas tolesnes pagrindines platformos paslaugas arba bet kokias tolesnes paslaugas, arba su asmens duomenimis, gautais naudojantis trečiųjų šalių paslaugomis, ir neregistruoja galutinių naudotojų kitoms prieigos valdytojo teikiamoms paslaugoms gauti asmens duomenų sujungimo tikslais, išskyrus atvejus, kai galutiniam naudotojui suteikiama konkreti galimybė pasirinkti ir jis duoda sutikimą, kaip tai suprantama pagal Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 1 dalies a punktą. Kai taikoma, prieigos valdytojas taip pat gali remtis teisiniu pagrindu, nurodytu Reglamento (ES) 2016/679 6 straipsnio 1 dalies c, d ir e punktuose;
- b) suteikia verslo klientams galimybę siūlyti galutiniams naudotojams tuos pačius produktus ar paslaugas naudojantis trečiųjų šalių teikiamomis internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis, skirtingomis, visų pirma palankesnėmis, kainomis arba sąlygomis, nei taikomos tais atvejais, kai tie produktai ar paslaugos siūlomi naudojantis prieigos valdytojo internetinėmis tarpininkavimo paslaugomis;
- c) suteikia verslo klientams galimybę teikti ir reklamuoti pasiūlymus, be kita ko, skirtingomis sąlygomis galutiniams naudotojams, kurie buvo pasiekti naudojantis pagrindine platformos paslauga arba kitais kanalais, ir sudaryti sutartis su tais galutiniais naudotojais, nepriklausomai nuo to, ar tokiam tikslui jie naudojami prieigos valdytojo pagrindinėmis platformos paslaugomis, ar ne;

- ca) suteikia galutiniams naudotojams galimybę naudojantis prieigos valdytojo pagrindinėmis platformos paslaugomis gauti prieigą prie turinio, prenumeratų, funkcijų ir kitų elementų ir juos naudoti pasitelkiant verslo kliento taikomąją programinę įrangą, kai tokius elementus galutiniai naudotojai yra įsigiję iš atitinkamo verslo kliento, nesinaudodami prieigos valdytojo pagrindinėmis platformos paslaugomis;
- d) neužkerta kelio ir neriboja galimybių verslo klientams ir galutiniams naudotojams kreiptis į bet kokią atitinkamą valdžios instituciją, įskaitant nacionalinius teismus, bet kokiu prieigos valdytojo neatitiktis atitinkamai Sąjungos arba nacionalinei teisei klausimu, susijusiu su prieigos valdytojų praktika. Tai nedaro poveikio verslo klientų ir prieigos valdytojų teisei jų sudaromuose susitarimuose nustatyti teisėtos skundų nagrinėjimo tvarkos taikymo sąlygas;
- e) nereikalauja, kad verslo klientai arba galutiniai naudotojai naudotų prieigos valdytojo atpažinties arba mokėjimo paslaugą, o verslo klientų atveju, taip pat kad jie siūlytų ją naudoti ar užtikrintų sąveiką su ja, kai verslo klientai siūlydami savo paslaugas naudojami prieigos valdytojo pagrindinėmis platformos paslaugomis;
- f) nereikalauja, kad verslo klientai ar galutiniai naudotojai prenumeruotų bet kokias tolesnes pagrindines platformos paslaugas, kurios nustatytos pagal 3 straipsnį arba kurios yra pasiekusios 3 straipsnio 2 dalies b punkte nustatytas ribas, arba registruotųsi tokioms paslaugoms gauti, kad jie galėtų gauti prieigą prie bet kokių jų pagrindinių platformos paslaugų, nustatytų pagal tą straipsnį, sukurti paskyrą arba registruotis joms gauti;
- g) reklamuotojams ir leidėjams, kuriems jis teikia reklamos paslaugas, jiems paprašius, per vieną mėnesį nuo prašymo gavimo nemokamai suteikia informaciją apie reklamuotojo ir leidėjo sumokėtą kainą, taip pat apie leidėjui sumokėtą sumą arba atlygį, už tam tikrą paskelbtą reklamą ir už kiekvieną atitinkamą prieigos valdytojo suteiktą reklamos paslaugą.

6 straipsnis

Prieigos valdytojų pareigos, kurios gali būti išsamiau apibrėžtos pagal 7 straipsnį

1. Teikdamas bet kurią iš pagrindinių platformos paslaugų, nurodytų sprendime dėl statuso suteikimo pagal 3 straipsnio 7 dalį, prieigos valdytojas:
 - a) konkuruodamas su verslo klientais nenaudoja jokių viešai neprieinamų duomenų, kurie yra sugeneruoti tiems verslo klientams, įskaitant tų verslo klientų galutinius naudotojus, naudojantis atitinkamomis pagrindinėmis platformos paslaugomis arba papildomomis paslaugomis arba kuriuos pateikė tie jo pagrindinėmis platformos paslaugomis besinaudojantys verslo klientai arba tų verslo klientų galutiniai naudotojai;
 - b) suteikia galimybę ir sudaro technines sąlygas galutiniams naudotojams pašalinti bet kokią prieigos valdytojo teikiamą arba faktiškai kontroliuojamą operacinėje sistemoje įdiegtą taikomąją programinę įrangą taip lengvai, kaip bet kokią galutinio naudotojo bet kuriame etape įdiegtą taikomąją programinę įrangą, ir pakeisti numatytuosius nustatymus operacinėje sistemoje, kuriais galutiniai naudotojai nukreipiami arba nuvedami į prieigos valdytojo siūlomus produktus ar paslaugas; šiomis nuostatomis nedaromas poveikis prieigos valdytojo galimybei apriboti galimybę pašalinti taikomąją programinę įrangą, kuri būtina tam, kad veiktų operacinė sistema arba įrenginys, ir kurios techniškai negalima atskirai įsigyti iš trečiųjų šalių;

- c) suteikia galimybę ir sudaro technines sąlygas įdiegti ir veiksmingai naudoti trečiųjų šalių taikomąją programinę įrangą arba taikomosios programinės įrangos parduotuves, kurios veikia to prieigos valdytojo operacinėje sistemoje arba yra su ja sąveikios, taip pat užtikrinti jų sąveikumą, taip pat suteikia galimybę gauti prieigą prie šios taikomosios programinės įrangos arba taikomosios programinės įrangos parduotuvių nesinaudojant to prieigos valdytojo atitinkamomis pagrindinėmis platformos paslaugomis. Jei tai tikrai būtina ir proporcinga, prieigos valdytojui nedraudžiama imtis priemonių, siekiant užtikrinti, kad dėl trečiųjų šalių taikomosios programinės įrangos arba taikomosios programinės įrangos parduotuvių nekiltų grėsmė prieigos valdytojo teikiamos aparatinės įrangos ar operacinės sistemos vientisumui, jeigu prieigos valdytojas tinkamai pagrindžia tokių proporcingų priemonių naudojimą. Be to, jei tai tikrai būtina ir proporcinga, prieigos valdytojui nedraudžiama imtis priemonių, kuriomis galutiniams naudotojams sudaromos sąlygos užtikrinti saugumą, kiek tai susiję su trečiųjų šalių taikomąja programine įranga arba taikomosios programinės įrangos parduotuvėmis;
- d) netaiko palankesnių reitingo nustatymo sąlygų paties prieigos valdytojo siūlomoms paslaugoms ir produktams nei taikomos panašioms trečiosios šalies paslaugoms ar produktams ir taiko sąžiningas ir nediskriminacines tokio reitingo nustatymo sąlygas;
- e) techninėmis arba kitokiomis priemonėmis neriboja galutinių naudotojų galimybės naudoti ir prenumeruoti kitą taikomąją programinę įrangą ir paslaugas, prie kurių galima gauti prieigą naudojantis prieigos valdytojo operacine sistema, įskaitant galutinių naudotojų laisvę pasirinkti prieigos prie interneto paslaugą;

- f) suteikia prieigą verslo klientams ir papildomas paslaugas teikiančioms įmonėms prie tos pačios operacinės sistemos, aparatinės įrangos ar programinės įrangos funkcijų, kurios gali būti naudojamos arba kurias prieigos valdytojas naudoja teikdamas papildomas paslaugas, ir užtikrina sąveikumą su jomis. Tokiais atvejais prieigos ir sąveikumo sąlygos turi būti sąžiningos, pagrįstos ir nediskriminacinės. Prieigos valdytojas negali pabloginti verslo klientams arba papildomas paslaugas teikiančioms įmonėms teikiamų prieigos ir sąveikumo sąlygų arba kokybės. Jei tai tikrai būtina ir proporcinga, prieigos valdytojui nedraudžiama imtis priemonių, siekiant užtikrinti, kad dėl trečiųjų šalių teikiamų papildomų paslaugų nekiltų grėsmė prieigos valdytojo teikiamos operacinės sistemos, aparatinės įrangos ar programinės įrangos funkcijų vientisumui, jeigu prieigos valdytojas tinkamai pagrindžia tokių proporcingų priemonių naudojimą;
- g) reklamuotojams ir leidėjams arba reklamuotojų ir leidėjų įgaliotoms trečiosioms šalims, jiems paprašius, nemokamai suteikia prieigą prie prieigos valdytojo veiksmingumo matavimo priemonių ir informacijos, kurios reklamuotojams ir leidėjams yra reikalingos tam, kad jie galėtų atlikti savarankišką nepriklausomą reklamos ploto patikrinimą, įskaitant agreguotus duomenis;
- h) sudaro sąlygas galutiniams naudotojams arba galutinio naudotojo įgaliotoms trečiosioms šalims, jiems paprašius, nemokamai ir veiksmingai perkelti duomenis, sugeneruotus jiems vykdant veiklą naudojantis atitinkamomis pagrindinėmis platformos paslaugomis, visų pirma nemokamai suteikia priemones, kuriomis palengvinamas toks veiksmingas duomenų perkėlimas, kaip nurodyta Reglamente (ES) 2016/679, be kita ko, suteikiant nuolatinę ir tikrą laikę prieigą;

- i) sudaro sąlygas verslo klientams arba verslo kliento įgaliotoms trečiosioms šalims, jiems paprašius, nemokamai gauti veiksmingą, kokybišką, nuolatinę ir tikrąlaikę prieigą prie agreguotų ir neagreguotų duomenų, įskaitant asmens duomenis, kurie pateikti arba sugeneruoti tiems verslo klientams naudojantis atitinkamomis pagrindinėmis platformos paslaugomis arba papildomomis paslaugomis ir galutiniams naudotojams besidomint tų verslo klientų siūlomais produktais ir paslaugomis, taip pat galimybę naudotis tokiais duomenimis; suteikia prieigą prie asmens duomenų ir sudaro sąlygas juos naudoti tik tuo atveju, kai tie duomenys yra tiesiogiai susiję su galutinio naudotojo faktiškai naudojamais produktais ar paslaugomis, kuriuos atitinkamas verslo klientas siūlo naudodamasis atitinkama pagrindine platformos paslauga, ir kai galutinis naudotojas pats nusprendžia dalytis tokiais duomenimis, duodamas sutikimą;
- j) interneto paieškos sistemas teikiančioms trečiosioms įmonėms, joms paprašius, sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis sąlygomis suteikia prieigą prie reitingų nustatymo, užklausų, spustelėjimų ir peržiūrų duomenų, susijusių su nemokamomis ir mokamomis galutinių naudotojų sugeneruotomis paieškomis prieigos valdytojo interneto paieškos sistemose, su sąlyga, kad asmens duomenimis laikomi užklausų, spustelėjimų ir peržiūrų duomenys būtų nuasmeninti;
- k) verslo klientams taiko sąžiningas, pagrįstas ir nediskriminacines bendrąsias prieigos prie jo taikomosios programinės įrangos parduotuvės, kuriai atitinkamas statusas suteiktas pagal šio reglamento 3 straipsnį, sąlygas;
- l) netaiko neproporcingų pagrindinės platformos paslaugos nutraukimo sąlygų ir užtikrina, kad tokias paslaugos nutraukimo sąlygas būtų galima įvykdyti nepatiriant nepagrįstų sunkumų.

2. Taikant 1 dalies a punktą viešai neprieinami duomenys apima, be kita ko, bet kokius verslo klientų sugeneruotus agreguotus ir neagreguotus duomenis, kuriuos galima išgauti arba surinkti verslo klientams arba jų klientams vykdant komercinę veiklą prieigos valdytojo pagrindinės paslaugos platformoje.

3. Prireikus Komisija pagal 10 straipsnį gali priimti deleguotąjį aktą, kuriuo vienos ar daugiau pareigų, išvardytų 1 dalyje, taikymas išplečiamas kitoms 2 straipsnio 2 punkte išvardytoms pagrindinėms platformos paslaugoms.

7 straipsnis

Prieigos valdytojų pareigų vykdymas

1. Prieigos valdytojas užtikrina, kad būtų vykdomos 5 ir 6 straipsniuose nustatytos pareigos, ir įrodo, kad jos vykdomos. Priemonės, kurių prieigos valdytojas imasi 5 ir 6 straipsniuose nustatytų pareigų vykdymui užtikrinti, turi būti veiksmingos siekiant atitinkamos pareigos tikslo. Prieigos valdytojas užtikrina, kad šios priemonės būtų įgyvendintos laikantis taikytinos teisės, visų pirma Reglamento (ES) 2016/679 ir Direktyvos 2002/58/EB bei kibernetinio saugumo, vartotojų apsaugos ir produktų saugos teisės aktų.
2. Komisija savo iniciatyva arba prieigos valdytojo prašymu pagal 3 dalį gali pradėti procedūrą pagal 18 straipsnį ir sprendimu, priimtu laikantis 37a straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros, nustatyti priemones, kurias atitinkamas prieigos valdytojas turi įgyvendinti, kad būtų veiksmingai vykdomos 6 straipsnyje nustatytos pareigos, o vengimo atveju pagal 11 straipsnio 4 dalį – 5 ir 6 straipsniuose nustatytos pareigos. Komisija priima sprendimą pagal šią dalį per šešis mėnesius nuo procedūros pagal 18 straipsnį taikymo pradžios.
3. Prieigos valdytojas gali paprašyti Komisijos surengti dialogą, kad būtų nustatyta, ar priemonės, kurias prieigos valdytojas ketina įgyvendinti arba įgyvendino siekdamas užtikrinti atitiktį 6 straipsniui, yra veiksmingos siekiant atitinkamo pareigos tikslo, atsižvelgiant į konkrečias prieigos valdytojo aplinkybes.

Komisija savo nuožiūra sprendžia, ar surengti tokį dialogą, laikydamosi vienodo požiūrio, proporcingumo principo ir gero administravimo principo.

Kartu su prašymu prieigos valdytojas pateikia argumentuotą pareiškimą, kad visų pirma paaiškintų, kodėl priemonės, kurias jis ketina įgyvendinti arba įgyvendino, yra veiksmingos siekiant atitinkamos prieigos tikslo, atsižvelgiant į konkrečias aplinkybes.

4. Vykdydama procedūrą pagal 2 dalį, Komisija gali nuspręsti pakviesti suinteresuotąsias trečiąsias šalis pateikti savo pastabas dėl priemonių, kurias prieigos valdytojas turi įgyvendinti.
5. Šio straipsnio 2 ir 3 dalys nedaro poveikio Komisijos įgaliojimams pagal 25, 26 ir 27 straipsnius.
6. Siekdama priimti sprendimą pagal 2 dalį Komisija pateikia savo pirmines išvadas per tris mėnesius nuo procedūros pradžios. Preliminariuose išvaduose Komisija paaiškina priemones, kurių ketina imtis arba mano, kad atitinkamas prieigos valdytojas turėtų imtis, kad veiksmingai įgyvendintų preliminarių išvadų reikalavimus. Suinteresuotųjų trečiųjų šalių gali būti prašoma per Komisijos nustatytą laikotarpį pateikti pastabas dėl pagrindinių preliminarių išvadų elementų.
7. Komisija, pagal 2 dalį nuroydamą priemones, užtikrina, kad priemonės būtų veiksmingos siekiant atitinkamos prieigos tikslų ir proporcingos, atsižvelgiant į konkrečias prieigos valdytojo aplinkybes ir atitinkamą paslaugą.
8. Apibrėždama pareigas pagal 6 straipsnio 1 dalies j ir k punktus Komisija taip pat įvertina, ar planuojamomis ar įgyvendintomis priemonėmis užtikrinama, kad verslo klientų teisių ir pareigų pusiausvyra būtų visiškai atkurta ir kad priemonėmis prieigos valdytojui nebūtų suteikiamas pranašumas, kuris yra neproporcingas verslo klientams teikiamai prieigos valdytojo paslaugai.

8 straipsnis
Vykdyto sustabdymas

1. Komisija, vykdydama pagrįstą prieigos valdytojo prašymą, gali, laikydamasi 37a straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamiosios procedūros, priimti sprendimą ir juo išimties tvarka sustabdyti konkretaus 5 ir 6 straipsniuose nustatytos pareigos arba jos dalies vykdymą pagrindinės platformos paslaugos, nustatytos pagal 3 straipsnio 7 dalį, atžvilgiu, jeigu prieigos valdytojas įrodo, kad, atsižvelgiant į išimtinės aplinkybes, kurių prieigos valdytojas negali kontroliuoti, dėl konkrečios pareigos vykdymo kiltų grėsmė prieigos valdytojo veiklos Sąjungoje ekonominiam gyvybingumui, tačiau vykdymas gali būti stabdomas tik tokiu mastu ir tokiam laikotarpiui, kurie būtini, kad tokia grėsmė jo gyvybingumui būtų pašalinta. Sprendime dėl vykdymo sustabdymo Komisija gali nustatyti trumpesnius nei vienų metų laikotarpius, per kuriuos sprendimas peržiūrimas pagal 2 dalį. Komisija siekia priimti sprendimą dėl vykdymo sustabdymo nedelsdama ir ne vėliau kaip per tris mėnesius nuo išsamaus pagrįsto prašymo gavimo.
2. Jeigu prašymas dėl vykdymo sustabdymo pagal 1 dalį patenkinamas, Komisija mažiausiai vieną kartą per metus peržiūri savo sprendimą dėl vykdymo sustabdymo. Atlikusi tokią peržiūrą Komisija visiškai arba iš dalies panaikina vykdymo sustabdymą arba nusprendžia, kad 1 dalyje nustatytos sąlygos vis dar yra tenkinamos.
3. Skubos atvejais Komisija, atsižvelgdama į prieigos valdytojo pagrįstą prašymą, gali laikinai sustabdyti atitinkamos pareigos taikymą vienai ar daugiau pavienių pagrindinių platformos paslaugų dar iki sprendimo pagal 1 dalį priėmimo.

Vertindama prašymą Komisija atsižvelgia visų pirma į konkrečios pareigos vykdymo poveikį prieigos valdytojo veiklos Sąjungoje ekonominiam gyvybingumui ir trečiosioms šalims. Vykdytas gali būti sustabdytas taikant išlygas ir pareigas, kurias turi nustatyti Komisija, kad būtų užtikrinta teisinga šių interesų ir šio reglamento tikslų pusiausvyra. Toks prašymas gali būti pateiktas ir patenkintas bet kada, kol Komisija atlieka vertinimą pagal 1 dalį.

9 straipsnis

Išimties taikymas visuomenės sveikatos ar visuomenės saugumo pagrindais

1. Komisija, atsižvelgdama į pagrįstą prieigos valdytojo prašymą arba savo iniciatyva ir laikydama 37a straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros, gali priimti sprendimą atleisti jį nuo visos ar dalies konkrečios pareigos, nustatytos 5 ir 6 straipsniuose, vykdymo, kiek tai susiję su paviene pagrindine platformos paslauga, nustatyta pagal 3 straipsnio 7 dalį, kai tokia išimtis yra pagrįsta šio straipsnio 2 dalyje nurodytais pagrindais. Sprendimą dėl išimties taikymo Komisija priima nedelsdama ir ne vėliau kaip per tris mėnesius nuo išsamaus pagrįsto prašymo gavimo.
 - 1a. Jeigu prašymas dėl išimties taikymo patenkinamas pagal 1 dalį, Komisija peržiūri savo sprendimą dėl išimties taikymo, jei pagrindo taikyti išimtį nebelieka arba bent kartą per metus. Atlikusi tokią peržiūrą Komisija visiškai arba iš dalies panaikina išimtį arba nusprendžia, kad 1 dalyje nustatytos sąlygos vis dar yra tenkinamos.
2. Prašymas dėl išimties taikymo pagal 1 dalį gali būti patenkintas tik remiantis šiais pagrindais:
 - b) visuomenės sveikata;
 - c) visuomenės saugumu.
3. Skubos atvejais Komisija, atsižvelgdama į prieigos valdytojo pagrįstą prašymą arba savo iniciatyva, gali laikinai sustabdyti atitinkamos pareigos taikymą vienai ar daugiau pavienių pagrindinių platformos paslaugų dar iki sprendimo pagal 1 dalį priėmimo.

Vertindama prašymą Komisija atsižvelgia visų pirma į konkrečios pareigos vykdymo poveikį 2 dalyje nurodytiems pagrindams, atitinkamam prieigos valdytojui ir trečiosioms šalims. Vykdytas gali būti sustabdytas taikant išlygas ir pareigas, kurias turi nustatyti Komisija, kad būtų užtikrinta teisinga tikslų, kurių siekiama vadovaujantis 2 dalyje nurodytais pagrindais, ir šio reglamento tikslų pusiausvyra. Toks prašymas gali būti pateiktas ir patenkintas bet kada, kol Komisija atlieka vertinimą pagal 1 dalį.

9a straipsnis

Ataskaitų teikimas

1. Per šešis mėnesius nuo statuso suteikimo pagal 3 straipsnį, laikydamasis 3 straipsnio 8 dalies, prieigos valdytojas pateikia Komisijai ataskaitą, kurioje išsamiai ir skaidriai aprašomos priemonės, kurias jis įgyvendino, siekdamas užtikrinti, kad būtų laikomasi 5 ir 6 straipsniuose nustatytų pareigų. Ši ataskaita atnaujinama mažiausiai kartą per metus.
2. Per šešis mėnesius nuo statuso suteikimo pagal 3 straipsnį prieigos valdytojas paskelbia nekonfidencialią šio straipsnio 1 dalyje nurodytos ataskaitos santrauką ir pateikia ją Komisijai. Komisija nedelsdama paskelbia nekonfidencialią ataskaitos santrauką. Ši nekonfidenciali santrauka atnaujinama, kai atnaujinama šio straipsnio 1 dalyje nurodyta ataskaita.

10 straipsnis

Prieigos valdytojų pareigų atnaujinimas

1. Komisijai pagal 37 straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus, kuriais papildomos esamos 5 ir 6 straipsniuose nustatytos pareigos. Toks esamų 5 ir 6 straipsniuose nustatytų pareigų papildymas turi būti grindžiamas pagal 17 straipsnį atliktu rinkos tyrimu, kurio metu nustatyta, kad reikia atnaujinti tas pareigas, kad būtų pašalinta praktika, kuria ribojamas pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumas arba kuri yra tokia pat nesąžininga kaip ir 5 ir 6 straipsniuose nustatytomis pareigomis šalinama praktika.

Pagal pirmą pastraipą priimto deleguotojo akto taikymo sritis apima tik:

- a) pareigos, kuri taikoma tik tam tikroms pagrindinėms platformos paslaugoms, taikymo išplėtimą kitoms 2 straipsnio 2 punkte išvardytoms pagrindinėms platformos paslaugoms;
- b) pareigos, skirtos tam tikram verslo klientų ar galutinių naudotojų pogrupiui, taikymo išplėtimą, kad ji būtų skirta kitiems verslo klientų ar galutinių naudotojų pogrupiams;
- c) tvarkos, kurios turi būti laikomasi vykdant 5 ir 6 straipsniuose nustatytas prieigos valdytojų pareigas, nustatymą, kad būtų užtikrintas veiksmingas tų pareigų vykdymas;
- d) pareigos, kuri taikoma tik tam tikroms papildomoms paslaugoms, taikymo išplėtimą, kad ji būtų taikoma kitoms papildomoms paslaugoms;
- e) pareigos, kuri taikoma tik tam tikrų rūšių duomenims, taikymo išplėtimą, kad ji būtų taikoma kitų rūšių duomenims;
- f) papildomų sąlygų, kai pareiga nustatomos tam tikros prieigos valdytojo elgesiui skirtos sąlygos, įtraukimą arba
- g) pareigos, kuria reglamentuojamas kelių prieigos valdytojo pagrindinių platformos paslaugų ryšys su pagrindinės platformos paslaugos ir kitų prieigos valdytojo paslaugų ryšiu, taikymą.

2. 1 dalyje nurodyta praktika laikoma nesąžininga arba ribojančia pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumą, jeigu:
- a) ja sukuriamas verslo klientų teisių ir pareigų tarpusavio disbalansas ir prieigos valdytojas iš verslo klientų įgyja pranašumą, kuris yra neproporcingas tiems verslo klientams teikiamai to prieigos valdytojo paslaugai arba
 - b) ją vykdo prieigos valdytojai ir ji gali sudaryti kliūtis inovacijoms ir riboti verslo klientų ir galutinių naudotojų pasirinkimą, nes ji:
 - i. daro ilgalaikį poveikį pagrindinės platformos paslaugos ar kitų skaitmeninio sektoriaus paslaugų konkurencingumui arba kelia riziką, kad toks poveikis bus daromas, nes ja sukuriamos arba sustiprinamos kliūtys kitoms įmonėms patekti į pagrindinės platformos paslaugos arba kitų skaitmeninio sektoriaus paslaugų teikėjų rinką arba joje plėstis arba
 - ii. užkerta kelią kitiems veiklos vykdytojams turėti tokią pačią prieigą prie pagrindinių elementų, kokią turi prieigos valdytojas.

11 straipsnis

Pareigų vengimo prevencija

- 1a. Pagrindines platformos paslaugas teikianti įmonė jokia būdu negali šių paslaugų segmentuoti, dalyti, skirstyti, skaidyti ar skaldyti sutartinėmis, komercinėmis, techninėmis ar bet kokiomis kitomis priemonėmis, kad apeitų 3 straipsnio 2 dalyje nustatytas kiekybines ribas.
- 1b. Komisija, įtardama, kad pagrindines platformos paslaugas teikianti įmonė užsiima 1 dalyje nurodyta praktika, gali reikalauti, kad tokia įmonė pateiktų visą informaciją, kuri, jos nuomone, yra būtina siekiant nustatyti, ar ši įmonė skaidė pagrindines platformos paslaugas, kaip nurodyta -1a dalyje.

1. Prieigos valdytojas užtikrina, kad 5 ir 6 straipsniuose nustatytos pareigos būtų vykdomos visapusiškai ir veiksmingai. Jei 5 ir 6 straipsniuose nustatytos pareigos taikomos pagrindinių platformos paslaugų, išvardytų pagal 3 straipsnio 7 dalį, atžvilgiu, tų pareigų vykdymui neturi būti kenkiama jokiais prieigos valdytojo sutartinio, komercinio, techninio ar bet kokio kito pobūdžio veiksmais, įskaitant elgesio modelių ar sąsajų dizaino, kurie galėtų pakenkti 5 ir 6 straipsnių taikymo veiksmingumui, naudojimą.
2. Jeigu siekiant užtikrinti šio reglamento laikymąsi reikalingas sutikimas rinkti ir tvarkyti asmens duomenis, prieigos valdytojas imasi reikiamų veiksmų, kad verslo klientams būtų sudarytos sąlygos tiesiogiai gauti reikalaujamą sutikimą tvarkyti duomenis, kai to reikalaujama pagal Reglamentą (ES) 2016/679 ir Direktyvą 2002/58/EB, arba kad Sąjungos duomenų apsaugos ir privatumo taisyklių bei principų laikymasis būtų užtikrinamas kitais būdais, įskaitant, kai tikslinga, tinkamai nuasmenintų duomenų teikimą verslo klientams. Prieigos valdytojas negali verslo klientams taikyti sudėtingesnės šio sutikimo gavimo tvarkos nei taiko savo paslaugų atveju.
3. Prieigos valdytojas negali pabloginti jokių verslo klientams ar galutiniams naudotojams, kurie naudojami 5 ir 6 straipsnyje nustatytais teisėmis ar pasirinkimo laisve, teikiamų pagrindinių platformos paslaugų sąlygų ar kokybės arba padaryti taip, kad naudotis šiomis teisėmis ar pasirinkimo laisve būtų nepagrįstai sunku.
4. Jei prieigos valdytojas 1 ir 3 dalyse aprašytu būdu vengia arba bando vengti bet kurios iš 5 arba 6 straipsnyje nustatytų pareigų, Komisija gali pradėti procedūrą pagal 18 straipsnį ir priimti sprendimą pagal 7 straipsnį, nurodydama priemones, kurias tas prieigos valdytojas turi įgyvendinti.
5. 4 dalimi nedaroma poveikio Komisijos įgaliojimams pagal 25, 26 ir 27 straipsnius.

12 straipsnis

Pareiga informuoti apie koncentracijas

1. Prieigos valdytojas informuoja Komisiją apie visas planuojamas koncentracijas, kaip tai suprantama pagal Reglamento (EB) Nr. 139/2004 3 straipsnį, apimančias kitą prieigos valdytoją, pagrindines platformos paslaugas teikiančią įmonę ar bet kokias kitas skaitmeniniame sektoriuje teikiamas paslaugas, neatsižvelgiant į tai, ar apie jas reikalaujama pranešti Sąjungos konkurencijos institucijai pagal Reglamentą (EB) Nr. 139/2004, ar kompetentingai nacionalinei konkurencijos institucijai pagal nacionalines susijungimų taisykles.

Prieigos valdytojas informuoja Komisiją apie tokią koncentraciją likus ne mažiau kaip dviem mėnesiams iki jos įvykdymo ir po to, kai sudaromas susitarimas, paskelbiamas viešas pasiūlymas arba įsigyjama kontrolinė akcijų dalis.

2. Prieigos valdytojo pagal 1 dalį pateikiamoje informacijoje apibūdinama: su koncentracija susijusios įmonės, jų metinė apyvarta EEE ir pasaulyje, jų veiklos sritis, įskaitant tiesiogiai su koncentracija susijusią veiklą, sandorio vertė arba numanoma vertė, koncentracijos santrauka, įskaitant jos pobūdį ir pagrindimą, taip pat su operacija susijusių valstybių narių sąrašas.

Visų atitinkamų pagrindinių platformos paslaugų atžvilgiu prieigos valdytojo pateikiamoje informacijoje taip pat apibūdinama jų atitinkama metinė apyvarta EEE, jų aktyvių verslo klientų skaičius per metus ir aktyvių galutinių naudotojų skaičius per mėnesį.

3. Jeigu įvykdžius 1 dalyje nurodytą koncentraciją atsiranda papildomų pagrindinių platformos paslaugų, kurios, vertinamos atskirai, siekia 3 straipsnio 2 dalies b punkte nustatytas ribas, atitinkamas prieigos valdytojas informuoja apie tai Komisiją per tris mėnesius nuo koncentracijos įvykdymo ir pateikia Komisijai 3 straipsnio 2 dalyje nurodytą informaciją.

4. Komisija informuoja valstybes nares apie bet kokią pagal 1 dalį gautą informaciją ir paskelbia koncentracijos santrauką, nurodydama koncentracijos šalis, jų veiklos sritį, koncentracijos pobūdį ir su operacija susijusių valstybių narių sąrašą. Komisija atsižvelgia į teisėtus įmonių interesus apsaugoti savo komercines paslaptis.

13 straipsnis

Pareiga atlikti auditą

Per šešis mėnesius nuo atitinkamo statuso pagal 3 straipsnį įgijimo prieigos valdytojas pateikia Komisijai nepriklausomo auditoriaus patikrintą visų galutinių naudotojų profiliavimo metodų, kuriuos prieigos valdytojas taiko teikdamas arba valdydamas visas savo pagrindines platformos paslaugas, nustatytas pagal 3 straipsnį, aprašą.

Prieigos valdytojas viešai skelbia audituoto aprašo apžvalgą, atsižvelgdamas į galimus apribojimus, susijusius su komercinėmis paslaptimis. Aprašas ir viešai skelbiama jo apžvalga atnaujinami bent kartą per metus.

IV skyrius

Rinkos tyrimas

14 straipsnis

Rinkos tyrimo inicijavimas

1. Komisija, ketindama atlikti rinkos tyrimą, kad galėtų priimti sprendimus pagal 15, 16 ir 17 straipsnius, priima sprendimą pradėti rinkos tyrimą.
 - 1a. Prieš pradėdama rinkos tyrimą pagal 1 dalį, Komisija gali pasinaudoti savo įgaliojimais atlikti tyrimą pagal šį reglamentą.

2. Sprendime pradėti tyrimą nurodoma:
 - a) tyrimo pradžios data;
 - b) klausimo, su kuriuo susijęs tyrimas, aprašymas;
 - c) tyrimo tikslas.
3. Komisija gali atnaujinti užbaigtą rinkos tyrimą jei:
 - a) iš esmės pasikeitė bet kuris faktas, kuriuo buvo remtasi priimant sprendimą;
 - b) sprendimas priimtas remiantis neišsamia, neteisinga arba klaidinančia informacija.

14 straipsnis

Rinkos tyrimas dėl prieigos valdytojo statuso suteikimo

1. Komisija gali savo iniciatyva atlikti rinkos tyrimą siekdama įvertinti, ar įmonei turėtų būti suteiktas prieigos valdytojo statusas pagal 3 straipsnio 6 dalį, arba siekdama nustatyti prieigos valdytojo pagrindines platformos paslaugas pagal 3 straipsnio 7 dalį. Ji stengiasi baigti tyrimą ir priimti sprendimą per dvylika mėnesių nuo rinkos tyrimo pradžios, laikydamosi 37a straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros.
2. Atlikdama rinkos tyrimą pagal 1 dalį, Komisija stengiasi preliminarias išvadas atitinkamai įmonei pateikti per šešis mėnesius nuo tyrimo pradžios. Preliminariose išvadose Komisija paaiškina, ar ji preliminariai mano, kad įmonei turėtų būti suteiktas prieigos valdytojos statusas pagal 3 straipsnio 6 dalį, ir preliminariai išvardija atitinkamas pagrindines platformos paslaugas pagal 3 straipsnio 7 dalį.

3. Jei įmonė atitinka 3 straipsnio 2 dalyje nustatytas ribas, tačiau pagal 3 straipsnio 4 dalį pateikė pakankamai pagrįstus argumentus, Komisija stengiasi rinkos tyrimą užbaigti per penkis mėnesius nuo tyrimo pradžios ir priimti sprendimą pagal 1 dalį. Tokiu atveju Komisija stengiasi 2 dalyje nurodytas preliminarias išvadas įmonei pateikti per tris mėnesius nuo tyrimo pradžios.
4. Kai Komisija prieigos valdytojo statusą pagal 3 straipsnio 6 dalį suteikia įmonei, kuri vykdydama veiklą dar neturi įsitvirtinusios ilgalaikės rinkos dalyvės pozicijos, tačiau numatoma, kad artimiausiu metu tokią poziciją turės, ji paskelbia, kad tokiam prieigos valdytojui taikomos tik 5 straipsnio b ir d punktuose ir 6 straipsnio 1 dalies e, f, h ir i punktuose nustatytos pareigos, kaip nurodyta sprendime dėl statuso suteikimo. Komisija nustato, kad taikytinos yra tik tos pareigos, kurios yra tinkamos ir būtinos tam, kad atitinkamas prieigos valdytojas nesąžiningu būdu vykdydamas veiklą neįgytų įsitvirtinusio ilgalaikio rinkos dalyvio pozicijos. Komisija peržiūri tokį statuso suteikimą 4 straipsnyje nustatyta tvarka.

16 straipsnis

Rinkos tyrimas dėl sistemingai nevykdomų pareigų

1. Komisija gali atlikti rinkos tyrimą siekdama įvertinti, ar nėra taip, kad prieigos valdytojas sistemingai nevykdo pareigų. Kai atlikus rinkos tyrimą nustatoma, kad prieigos valdytojas sistemingai nevykdė vienos ar kelių 5 ir 6 straipsniuose nustatytų pareigų ir išlaikė ar įtvirtino savo, kaip prieigos valdytojo, poziciją, kiek tai susiję su 3 straipsnio 1 dalyje nurodytomis charakteristikomis, Komisija, laikydamosi 37a straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros, gali priimti sprendimą, kuriuo prieigos valdytojui nustatomos bet kokios elgesio ar struktūrinės taisomosios priemonės, proporcingos padarytam pažeidimui ir būtinos tam, kad būtų užtikrintas šio reglamento laikymasis. Komisija užbaigia savo tyrimą ir priima sprendimą per dvylika mėnesių nuo rinkos tyrimo pradžios.

2. Komisija gali taikyti struktūrinės taisomosios priemonės pagal 1 dalį tik tuo atveju, jei nėra lygiai taip pat veiksmingos elgesio taisomosios priemonės arba jei lygiai taip veiksminga elgesio taisomoji priemonė atitinkamam prieigos valdytojui būtų didesnė našta nei struktūrinė taisomoji priemonė.
3. Laikoma, kad prieigos valdytojas sistemingai nevykdė 5 ir 6 straipsniuose nustatytų pareigų, jeigu prieigos valdytojo atžvilgiu per penkerių metų laikotarpį iki sprendimo pradėti rinkos tyrimą priėmimo Komisija priėmė bent tris su bet kuria iš jo pagrindinių platformos paslaugų susijusius sprendimus dėl reikalavimų nesilaikymo pagal 25 straipsnį, kad galėtų priimti sprendimą pagal šį straipsnį.
4. Laikoma, kad prieigos valdytojas sustiprino ir įtvirtino savo, kaip prieigos valdytojo, poziciją, kiek tai susiję su 3 straipsnio 1 dalyje nurodytomis charakteristikomis, kai jo įtaka vidaus rinkoje dar labiau išaugo, jis tapo dar svarbesne sąsaja, kuria naudodamiesi verslo klientai gali pasiekti galutinius naudotojus, arba kai prieigos valdytojas vykdydamas veiklą įgijo dar labiau įsitvirtinusio ilgalaikio rinkos dalyvio poziciją.
5. Komisija pateikia savo prieštaravimus atitinkamam prieigos valdytojui per šešis mėnesius nuo tyrimo pradžios. Šiuose prieštaravimuose Komisija paaiškina, ar ji preliminariai mano, kad įvykdytos 1 dalyje nustatytos sąlygos, ir kokią (-ias) taisomąją (-ąsias) priemonę (-es) ji preliminariai laiko būtina (-omis) ir proporcinga (-omis).
6. Vykdydama rinkos tyrimą Komisija gali bet kuriuo metu pratęsti jo trukmę, jei pratęsimas pagrįstas objektyviais ir proporcingais motyvais. Taip pat gali būti pratęstas terminas, iki kurio Komisija turi pateikti prieštaravimus, arba galutinio sprendimo priėmimo terminas. Bendra pratęsimo ar pratęsimų pagal šią dalį trukmė neviršija šešių mėnesių. Komisija gali svarstyti pagal 23 straipsnį prisiimtus įsipareigojimus ir savo sprendime nustatyti, kad jie yra privalomi.

17 straipsnis

Rinkos tyrimas dėl naujų paslaugų ir naujų praktikų

Komisija gali atlikti rinkos tyrimą siekdama įvertinti, ar vieną ar daugiau skaitmeninio sektoriaus paslaugų reikėtų įtraukti į pagrindinių platformos paslaugų sąrašą, arba siekdama nustatyti tam tikro pobūdžio praktikas, kuriomis ribojamas pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumas, arba kurios yra nesąžiningos ir nėra veiksmingai apibrėžtos šiuo reglamentu. Ji paskelbia viešą ataskaitą ne vėliau kaip per 24 mėnesius nuo rinkos tyrimo pradžios. Atlikdama vertinimą Komisija atsižvelgia į visas aktualias pagal SESV 101 ir 102 straipsnius atliktų su skaitmeninėmis rinkomis susijusių procedūrų išvadas, taip pat į visas kitas svarbias aplinkybes.

Kai tikslinga, prie ataskaitos pridedama:

- a) pasiūlymas iš dalies pakeisti šį reglamentą, kad į 2 straipsnio 2 punkte nustatytą pagrindinių platformos paslaugų sąrašą būtų įtrauktos papildomos skaitmeninio sektoriaus paslaugos, arba į 5 ar 6 straipsnį būtų įtrauktos naujos pareigos, arba
- b) deleguotojo akto, kuriuo papildomos 5 arba 6 straipsnyje nustatytos pareigos, projektas, kaip numatyta 10 straipsnyje.

Kai tikslinga, a punkte nurodytame pasiūlyme iš dalies pakeisti šį reglamentą taip pat gali būti siūloma išbraukti esamas paslaugas iš 2 straipsnio 2 punkte pateikiamo pagrindinių platformos paslaugų sąrašo arba išbraukti esamas pareigas iš 5 ar 6 straipsnio.

V skyrius

Tyrimo, vykdymo užtikrinimo ir stebėsenos įgaliojimai

18 straipsnis
Procedūros inicijavimas

1. Komisija, ketindama atlikti procedūrą, kad galėtų priimti sprendimus pagal 7, 25 ir 26 straipsnius, priima sprendimą pradėti procedūrą.
2. Prieš pradėdama procedūrą, Komisija gali pasinaudoti savo įgaliojimais atlikti tyrimą pagal šį reglamentą.

19 straipsnis
Prašymai pateikti informaciją

1. Siekdama vykdyti šiuo reglamentu jai skirtas pareigas, Komisija gali paprastu prašymu ar sprendimu paprašyti įmonių ir įmonių asociacijų pateikti visą reikiamą informaciją. Komisija taip pat gali paprastu prašymu arba sprendimu prašyti prieigos prie įmonių visų duomenų ir algoritmų, taip pat prašyti pateikti su jais susijusius paaiškinimus.
3. Paprastame prašyme pateikti informaciją, siunčiamame įmonei ar įmonių asociacijai, Komisija nurodo teisinį pagrindą ir prašymo tikslą, nurodo, kokia informacija reikalinga, nustato laikotarpį, per kurį informacija turi būti pateikta, ir nurodo 26 straipsnyje numatytas nuobaudas už neišsamios, neteisingos ar klaidinančios informacijos arba paaiškinimų pateikimą.
4. Jei Komisija nurodo įmonėms ir įmonių asociacijoms pateikti informaciją sprendimu, sprendime ji nurodo prašymo teisinį pagrindą ir tikslą, nurodo, kokios informacijos reikia, ir nustato laikotarpį, per kurį informacija turi būti pateikta. Jei Komisija nurodo įmonėms suteikti prieigą prie visų duomenų ir algoritmų, ji nurodo prašymo teisinį pagrindą ir tikslą, ir nustato laikotarpį, per kurį ši prieiga turi būti suteikta. Ji taip pat nurodo 26 straipsnyje nustatytas nuobaudas ir nurodo arba skiria 27 straipsnyje nustatytas periodines baudas. Be to, ji nurodo, kad galima pasinaudoti teise prašyti, kad sprendimą peržiūrėtų Teisingumo Teismas.

5. Prašomą informaciją įmonės ar įmonių asociacijos vardu teikia įmonės ar įmonių asociacijos arba jų atstovai, o juridinių asmenų, bendrovių ar firmų arba asociacijų, neturinčių juridinio asmens statuso atveju – asmenys, įgalioti jiems atstovauti pagal įstatymus ar įstatus. Tinkamai įgalioti teisininkai gali pateikti informaciją savo klientų vardu. Jiems tenka visa atsakomybė, jei teikiama informacija yra neišsami, neteisinga arba klaidinanti.
- 5a. Komisija nedelsdama perduoda paprasto prašymo arba sprendimo, kuriuo prašoma informacijos, kopiją valstybės narės, kurios teritorijoje yra įsisteigusi įmonė ar įmonių asociacija, kompetentingai institucijai, užtikrinančiai, kad būtų laikomasi 1 straipsnio 6 dalyje nurodytų taisyklių.
6. Komisijos prašymu valstybių narių kompetentingos institucijos Komisijai teikia visą turimą informaciją, būtiną šiuo reglamentu paskirtoms pareigoms vykdyti.

20 straipsnis

Įgaliojimai vykdyti apklausas ir priimti pareiškimus

1. Siekdama vykdyti šiuo reglamentu jai priskirtas pareigas, Komisija gali apklausti bet kurį fizinį ar juridinį asmenį, kuris sutinka būti apklaustas, kad surinktų su tyrimo objektu susijusią informaciją. Komisija turi teisę tokią apklausą fiksuoti bet kokiomis techninėmis priemonėmis.
2. Jei apklausa pagal 1 dalį vykdoma įmonės patalpose, Komisija informuoja valstybės narės, kurios teritorijoje vykdoma ši apklausa, kompetentingą instituciją, užtikrinančią, kad būtų laikomasi 1 straipsnio 6 dalyje nurodytų taisyklių. Jei to reikalauja minėta kompetentinga institucija, jos pareigūnai gali padėti Komisijos įgaliotiems pareigūnams ir kitiems padedantiems asmenims surengti apklausą.

21 straipsnis
Igaliojimai atlikti patikrinimus

1. Siekdama vykdyti šiuo reglamentu jai priskirtas pareigas, Komisija gali atlikti visus būtinus įmonių ar įmonių asociacijų patikrinimus.
- 1a. Pareigūnai ir kiti padedantys asmenys, Komisijos įgalioti atlikti patikrinimus, turi įgaliojimus:
 - a) patekti į visas įmonių ir įmonių asociacijų patalpas, teritoriją ir transporto priemones;
 - b) patikrinti buhalterines knygas ir kitus su verslu susijusius įrašus, nesvarbu, kokia forma jie būtų saugomi;
 - c) paimti arba gauti bet kokio pavidalo tokių knygų arba įrašų nuorašus arba išrašus iš jų;
 - d) reikalauti, kad įmonė arba įmonių asociacija suteiktų galimybę susipažinti su jos organizacine struktūra, veikimu, IT sistemomis, algoritmais, duomenų tvarkymu ir verslo praktika ir juos paaiškintų, taip pat užfiksuotų arba dokumentuotų pateiktus paaiškinimus;
 - e) užplombuoti bet kurias verslo patalpas ir buhalterines knygas ar įrašus tokiam laikotarpiui ir tokiu mastu, koks būtinas patikrinimui atlikti;
 - f) prašyti bet kurio įmonės arba įmonių asociacijos atstovo arba darbuotojo paaiškinti faktus arba dokumentus, susijusius su patikrinimo objektu ir tikslu, ir užfiksuoti atsakymus.

2. Patikrinimai taip pat gali būti atliekami padedant Komisijos pagal 24 straipsnio 2 dalį paskirtiems auditoriams ar ekspertams ir valstybės narės, kurios teritorijoje turi būti atliekamas patikrinimas, kompetentingai institucijai, užtikrinančiai, kad būtų laikomasi 1 straipsnio 6 dalyje nurodytų taisyklių.
3. Patikrinimų metu Komisija, jos paskirti auditoriai ar ekspertai ir valstybės narės, kurios teritorijoje turi būti atliekamas patikrinimas, kompetentinga institucija, užtikrinanti, kad būtų laikomasi 1 straipsnio 6 dalyje nurodytų taisyklių, gali pareikalauti, kad įmonė arba įmonių asociacija suteiktų galimybę susipažinti su jos organizacine struktūra, veikimu, IT sistemomis, algoritmais, duomenų tvarkymu ir verslo praktika ir juos paaiškinti. Komisija ir jos paskirti auditoriai ar ekspertai ir valstybės narės, kurios teritorijoje turi būti atliekamas patikrinimas, kompetentinga institucija, užtikrinanti, kad būtų laikomasi 1 straipsnio 6 dalyje nurodytų taisyklių, gali užduoti klausimus bet kuriam atstovui arba darbuotojui.
 - 3a. Pareigūnai ir kiti padedantys asmenys, Komisijos įgalioti atlikti patikrinimą, naudojami savo teisėmis pateikę raštišką įgaliojimą, kuriame nurodytas patikrinimo objektas bei tikslas ir nuobaudos, numatytos 26 straipsnyje tuo atveju, jei pateikiamos ne visos reikalaujamos buhalterinės knygos ar kiti su veikla susiję įrašai arba jei atsakymai į klausimus, užduotus, kaip numatyta 1a ir 3 dalyse, neteisingi ar klaidinantys. Komisija pakankamai iš anksto informuoja apie patikrinimą valstybės narės, kurios teritorijoje jis bus atliekamas, konkurencijos instituciją.
4. Įmonės ar įmonių asociacijos turi leisti atlikti patikrinimus, nurodytus Komisijos sprendimu. Šiame sprendime nurodomas apsilankymo objektas ir tikslas, nustatoma data, kada jis bus pradėtas, ir nurodomos 26 ir 27 straipsniuose numatytos nuobaudos, bei teisė prašyti, kad sprendimą peržiūrėtų Teisingumo Teismas. Komisija priima tokius sprendimus pasikonsultavusi su valstybės narės, kurios teritorijoje turi būti atliekamas patikrinimas, kompetentinga institucija, užtikrinančia, kad būtų laikomasi 1 straipsnio 6 dalyje nurodytų taisyklių.

5. Pareigūnai ir valstybės narės, kurios teritorijoje turi būti atliekamas patikrinimas, kompetentingos institucijos, užtikrinančios, kad būtų laikomasi 1 straipsnio 6 dalyje nurodytų taisyklių, įgalioti ar paskirti pareigūnai, tos institucijos arba Komisijos prašymu aktyviai padeda Komisijos įgaliotiems pareigūnams ir kitiems padedantiems asmenims. Šiuo tikslu jiems suteikiami 1a ir 3 dalyse numatyti įgaliojimai.
6. Jei Komisijos įgalioti pareigūnai ir kiti padedantys asmenys nustato, kad įmonė arba įmonių asociacija priešinasi patikrinimui, kurį atlikti nurodyta pagal šį straipsnį, atitinkama valstybė narė suteikia jiems reikiamą pagalbą, kai tikslinga, prašydama policijos ar kitos lygiavertės teisėsaugos institucijos pagalbos, kad jie galėtų atlikti šį patikrinimą.
7. Jeigu teikiant 6 dalyje numatytą pagalbą pagal nacionalinės teisės aktus reikia teisminės institucijos leidimo, kreipiamasi dėl tokio leidimo. Tokio leidimo taip pat gali būti prašoma siekiant apsidrausti.
8. Jei kreipiamasi dėl 7 dalyje numatyto leidimo, nacionalinė teisminė institucija patikrina, ar Komisijos sprendimas autentiškas ir ar numatytos prievartos priemonės nėra savavališkos ar perdėtos atsižvelgiant į patikrinimo objektą. Kontroliuodama prievartos priemonių proporcingumą, nacionalinė teisminė institucija gali prašyti Komisijos tiesiogiai arba per valstybės narės kompetentingą instituciją, užtikrinančią, kad būtų laikomasi 1 straipsnio 6 dalyje nurodytų taisyklių, pateikti išsamius paaiškinimus, visų pirma dėl priežasčių, dėl kurių Komisija įtaria esant šio reglamento pažeidimą, taip pat dėl įtariamo pažeidimo sunkumo ir atitinkamos įmonės dalyvavimo pobūdžio. Tačiau nacionalinė teisminė institucija negali kvestionuoti patikrinimo būtinumo ar reikalauti, kad jai būtų pateikta Komisijos byloje esanti informacija. Komisijos sprendimo teisėtumą turi teisę tikrinti tik Teisingumo Teismas.

22 straipsnis
Laikinosios priemonės

1. Skubiais atvejais, kai kyla didelės ir neatitaisomos žalos prieigos valdytojo verslo klientams arba galutiniams naudotojams rizika, Komisija remdamasi 5 arba 6 straipsnio pažeidimo *prima facie* faktais gali, laikydamosi 37a straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamosios procedūros, priimti sprendimą dėl laikinųjų priemonių taikymo prieigos valdytojui.
2. Sprendimas pagal 1 dalį gali būti priimtas tik pradėjus procedūrą, siekiant pagal 25 straipsnio 1 dalį priimti galimą sprendimą dėl reikalavimų nesilaikymo. Šis sprendimas taikomas nustatytą laikotarpį ir gali būti atnaujintas, jeigu tai yra būtina ir tinkama.

23 straipsnis
Įsipareigojimai

1. Jeigu vykdant procedūras pagal 16 arba 25 straipsnį atitinkamas prieigos valdytojas siūlosi prisiimti su atitinkamomis pagrindinėmis platformos paslaugomis susijusių įsipareigojimų, kad užtikrintų 5 ir 6 straipsniuose nustatytų pareigų vykdymą, Komisija, laikydamosi 37a straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamosios procedūros, gali priimti sprendimą ir nustatyti, kad šie įsipareigojimai būtų privalomi tokiam prieigos valdytojui, ir pareikšti, kad nebėra pagrindo imtis veiksmų.
2. Komisija, gavusi prašymą arba savo iniciatyva, gali priimti sprendimą atnaujinti atitinkamą procedūrą, jeigu:
 - a) iš esmės pasikeitė bet kuris faktas, kuriuo buvo remtasi priimant sprendimą;
 - b) atitinkamas prieigos valdytojas nevykdo prisiimtų įsipareigojimų;
 - c) sprendimas buvo pagrįstas šalių pateikta neišsamia, neteisinga ar klaidinančia informacija.

3. Jeigu Komisija mano, kad atitinkamo prieigos valdytojo pasiūlytais įsipareigojimais negali būti užtikrintas veiksmingas 5 ir 6 straipsniuose nustatytų pareigų vykdymas, ji paaiškina motyvus, kodėl sprendimu, kuriuo užbaigiama atitinkama procedūra, nenustatė, kad šie įsipareigojimai būtų privalomi.

24 straipsnis

Pareigų ir priemonių stebėseną

1. Komisija gali imtis veiksmų, būtinų 5 ir 6 straipsniuose nustatytų pareigų ir pagal 7, 16, 22 ir 23 straipsnius priimtų sprendimų veiksmingo įgyvendinimo ir vykdymo stebėsenai užtikrinti. Šie veiksmai visų pirma gali apimti pareigos nustatymą prieigos valdytojui saugoti visus dokumentus, kurie laikomi svarbiais vertinant, kaip prieigos valdytojas įgyvendina šias pareigas ir sprendimus ir jų laikosi.
2. Tarp 1 dalyje minimų veiksmų, be kita ko, gali būti nepriklausomų išorės ekspertų ir auditorių paskyrimas, taip pat iš valstybių narių kompetentingų institucijų, kurie padėtų Komisijai vykdyti pareigų ir priemonių stebėseną bei suteiktų jai ekspertinės patirties ar žinių.

25 straipsnis

Reikalavimų nesilaikymas

1. Komisija, laikydamasi 37a straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros, priima sprendimą dėl reikalavimų nesilaikymo, jeigu konstatuoja, kad prieigos valdytojas nesilaiko vieno ar daugiau iš šių reikalavimų:
 - a) 5 arba 6 straipsnyje nustatytų pareigų;
 - b) priemonių, nurodytų pagal 7 straipsnio 2 dalį priimtame sprendime;
 - c) priemonių, nustatytų pagal 16 straipsnio 1 dalį;

- d) laikinųjų priemonių, nustatytų pagal 22 straipsnį, arba
 - e) įsipareigojimų, kurie tapo teisiškai privalomais pagal 23 straipsnį.
2. Prieš priimdama sprendimą pagal 1 dalį Komisija pateikia atitinkamam prieigos valdytojui savo preliminarį išvadą. Preliminariose išvadose Komisija paaiškina priemones, kurių ketina imtis arba mano, kad atitinkamas prieigos valdytojas turėtų imtis, kad veiksmingai įgyvendintų preliminarių išvadų reikalavimus.
 3. Pagal 1 dalį priimtame sprendime dėl reikalavimų nesilaikymo Komisija nurodo prieigos valdytojui per atitinkamą terminą liautis nesilaikyti reikalavimų ir pateikti paaiškinimus, kaip jis ketina laikytis sprendimo.
 4. Prieigos valdytojas pateikia Komisijai priemonių, kurių jis ėmėsi, jog užtikrintų, kad būtų laikomasi pagal 1 dalį priimto sprendimo dėl reikalavimų nesilaikymo, aprašą.
 5. Jeigu Komisija konstatuoja, kad 1 dalyje nustatytos sąlygos netenkinamos, ji priima sprendimą ir baigia tyrimą.

26 straipsnis

Baudos

1. Pagal 25 straipsnį priimtu sprendimu Komisija gali skirti prieigos valdytojui baudą, neviršijančią 10 % jo bendros pasaulinės praėjusių finansinių metų apyvartos, jeigu ji konstatuoja, kad prieigos valdytojas tyčia arba per aplaidumą nevykdo:
 - a) pagal 5 ir 6 straipsnius nustatytų pareigų;
 - b) priemonių, kurias Komisija nurodė pagal 7 straipsnio 2 dalį priimtame sprendime;
 - c) priemonių, nustatytų pagal 16 straipsnio 1 dalį;
 - d) sprendimo, nustatančio laikinąsias priemones pagal 22 straipsnį, arba
 - e) įsipareigojimo, kuris tapo privalomu pagal 23 straipsnį priimtu sprendimu.

2. Komisija savo sprendimu gali skirti įmonėms ir įmonių asociacijoms baudas, neviršijančias 1 % jų bendros pasaulinės praėjusių finansinių metų apyvartos, jei įmonė ar asociacija tyčia arba per aplaidumą:
- aa) nevykdo pareigos pranešti Komisijai pagal 3 straipsnio 3 dalį;
 - a) per nustatytą terminą nepateikia informacijos, būtinos atliekant vertinimą dėl prieigos valdytojo statuso suteikimo pagal 3 straipsnio 2 dalį, arba pateikia neteisingą, neišsamią arba klaidinančią informaciją;
 - b) nepraneša informacijos arba pateikia neteisingą, neišsamią ar klaidinančią informaciją, kurios reikalaujama pagal 12 straipsnį;
 - c) nepateikia aprašo, kurio reikalaujama pagal 13 straipsnį, arba pateikia neteisingą, neišsamią ar klaidinančią informaciją;
 - d) nepateikia informacijos arba paaiškinimų, kurių prašoma pagal 19 arba 20 straipsnį, arba pateikia neteisingą, neišsamią arba klaidinančią informaciją ar paaiškinimus;
 - e) nesuteikia prieigos prie duomenų bazių ir algoritmų pagal 19 straipsnį;
 - f) per Komisijos nustatytą terminą neištaiso atstovo arba darbuotojo pateiktos neteisingos, neišsamios ar klaidinančios informacijos arba nepateikia išsamios informacijos apie faktines aplinkybes, susijusias su pagal 21 straipsnį atliekamo patikrinimo objektu ir tikslu, arba atsisako tokią informaciją pateikti;
 - g) atsisako leisti atlikti patikrinimą pagal 21 straipsnį;
 - h) nevykdo priemonių, kurias Komisija priėmė pagal 24 straipsnį, arba
 - i) susipažindama su Komisijos byla nesilaiko informacijos atskleidimo sąlygų pagal 30 straipsnio 4 dalį.

3. Nustatydamą baudos dydį, Komisija atsižvelgia į pažeidimo sunkumą, trukmę ir kartojimąsi, o nustatydamą baudas pagal 2 dalį – į sugaištą procedūros vykdymo laiką.
4. Jei bąda skiriama įmonių asociacijai atsižvelgiant į jos narių pasaulinę apyvartą, o asociacija yra nemoki, asociacija privalo pareikalauti iš savo narių įnašų visai baudos sumai padengti.

Jei šie įnašai įmonių asociacijai nesumokami per Komisijos nustatytą terminą, Komisija gali reikalauti, kad baudą tiesiogiai sumokėtų bet kuri iš įmonių, kurios atstovai buvo atitinkamų asociacijos sprendimus priimančių organų nariai.

Pareikalavusi sumokėti pagal antrąją pastraipą, Komisija prireikus siekdama užtikrinti, kad būtų sumokėta visa baudos suma, gali reikalauti, kad likutį sumokėtų bet kuri įmonių asociacijos narė.

Tačiau Komisija nereikalauja antrojoje ir trečiojoje pastraipoje numatytų mokėjimų iš įmonių, įrodžiusių, kad neįgyvendino reikalavimus pažeidžiančio įmonių asociacijos sprendimo ir arba nežinojo, kad toks sprendimas yra, arba pabrėžtinai nuo jo atsiribojo, kol Komisija dar nebuvo pradėjusi procedūros pagal 18 straipsnį.

Kiekvienos įmonės finansinė prievolė sumokėti baudą neviršija 10 % jos bendros pasaulinės apyvartos praėjusiais finansiniais metais.

27 straipsnis
Periodinės baudos

1. Komisija gali savo sprendimu įmonėms, įskaitant, kai tikslinga, prieigos valdytojus, ir įmonių asociacijoms skirti periodines baudas, neviršijančias 5 % vidutinės dienos pasaulinės apyvartos praėjusiais finansiniais metais, skaičiuojamas nuo sprendime nurodytos dienos, kad juos priverstų:
 - a) laikytis pagal 16 straipsnio 1 dalį priimto sprendimo;
 - b) per nustatytą terminą pateikti teisingą ir išsamią informaciją, kurios prašoma pagal 19 straipsnį priimtame sprendime nurodytu prašymu pateikti informaciją;
 - c) užtikrinti prieigą prie įmonių duomenų bazių bei algoritmų ir pateikti paaiškinimus apie juos, kaip reikalaujama pagal 19 straipsnį priimtame sprendime;
 - d) leisti atlikti patikrinimą, kurį nurodyta atlikti pagal 21 straipsnį priimtu sprendimu;
 - e) laikytis sprendimo, nustatančio laikinąsias priemones, priimto pagal 22 straipsnio 1 dalį;
 - f) laikytis įsipareigojimų, kurie tapo teisiškai privalomais pagal 23 straipsnio 1 dalį priimtu sprendimu;
 - g) laikytis pagal 25 straipsnio 1 dalį priimto sprendimo.

2. Įmonei arba įmonių asociacijai įvykdžius pareigą, kurios vykdymą siekta užtikrinti periodine bauda, Komisija gali sprendimu, priimtu laikantis 37a straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros, nustatyti galutinį periodinės baudos dydį, kuris būtų mažesnis nei tuo atveju, jei būtų taikomas pirminis sprendimas.

28 straipsnis

Nuobaudų skyrimo senaties terminas

1. Komisijai pagal 26 ir 27 straipsnius suteiktiems įgaliojimams taikomas penkerių metų senaties terminas, išskyrus atvejus, kai pažeidžiamos nuostatos dėl prašymo pateikti informaciją pagal 19 straipsnį, dėl įgaliojimų rengti apklausas ir priimti pareiškimus pagal 20 straipsnį arba atlikti patikrinimus pagal 21 straipsnį, kai toks senaties terminas yra treji metai.
2. Laikas pradedamas skaičiuoti nuo tos dienos, kai padaromas pažeidimas. Tačiau tęstinių ar kartotinių pažeidimų atveju laikas pradedamas skaičiuoti nuo tos dienos, kai pažeidimas nutraukiamas.
3. Dėl bet kokio Komisijos veiksmo, atlikto rinkos tyrimo ar procedūrų tikslais, kiek tai susiję su pažeidimu, baudų ar periodinių baudų skyrimo senaties terminas yra nutraukiamas. Senaties terminas nutraukiamas tą dieną, kai apie tokį veiksmą pranešama bent vienai padarant pažeidimą dalyvavusiai įmonei ar įmonių asociacijai. Veiksmai, nutraukiantys senaties terminą, visų pirma apima:
 - a) Komisijos prašymus pateikti informaciją;
 - b) raštiškus leidimus atlikti patikrinimus, kuriuos Komisija suteikia savo pareigūnams;
 - c) procedūros pradėjimą Komisijos iniciatyva pagal 18 straipsnį.
4. Nutraukus senaties terminą, jis pradedamas skaičiuoti iš naujo. Tačiau senaties terminas sueina ne vėliau kaip tą dieną, kai baigiasi dvigubam senaties terminui prilygstantis laikotarpis, per kurį Komisija nepaskiria baudos ar periodinės baudos. Šis laikotarpis pratęsiamas tokiam laikotarpiui, kokiam senaties terminas buvo laikinai sustabdytas pagal 5 dalį.

5. Baudų ar periodinių baudų skyrimo senaties terminas sustabdomas tol, kol Komisijos sprendimas nagrinėjamas Teisingumo Teisme.

29 straipsnis

Nuobaudų mokėjimo užtikrinimo senaties terminas

1. Komisijos įgaliojimai užtikrinti sprendimų, priimtų pagal 26 ir 27 straipsnius, vykdymą taikomas penkerių metų senaties terminas.
2. Laikas pradedamas skaičiuoti nuo sprendimo įsigaliojimo dienos.
3. Nuobaudų mokėjimo užtikrinimo senaties terminas nutraukiamas:
 - a) pranešimu apie sprendimą, kuriuo keičiamas pirminis baudos ar periodinės baudos dydis arba atmetamas prašymas dėl pakeitimo;
 - b) bet kuriuo Komisijos veiksmu ar Komisijos prašymu veikiančios valstybės narės veiksmu, kurio tikslas – užtikrinti baudos ar periodinės baudos mokėjimą.
4. Nutraukus senaties terminą, jis pradedamas skaičiuoti iš naujo.
5. Nuobaudų mokėjimo užtikrinimo senaties terminas sustabdomas:
 - a) laikotarpiui, per kurį leidžiama sumokėti baudą;
 - b) mokėjimo užtikrinimas sustabdomas Teisingumo Teismo sprendimu arba nacionalinio teismo sprendimu.

30 straipsnis

Teisė būti išklaustyti ir susipažinti su byla

1. Komisija, prieš priimdama sprendimus pagal 7 straipsnį, 8 straipsnio 1 dalį, 9 straipsnio 1 dalį, 15, 16, 22, 23, 25 ir 26 straipsnius ir 27 straipsnio 2 dalį, suteikia atitinkamiems priegos valdytojams, įmonėms ar įmonių asociacijoms galimybę būti išklaustytiems dėl:

- a) Komisijos preliminarinių išvadų, įskaitant visus klausimus, dėl kurių Komisija buvo pareiškusi prieštaravimų;
 - b) priemonių, kurių Komisija gali ketinti imtis, atsižvelgdama į preliminarines išvadas, nurodytas šios dalies a punkte.
2. Atitinkami prieigos valdytojai, įmonės ir įmonių asociacijos gali pateikti pastabų dėl Komisijos preliminarinių išvadų per terminą, kurį Komisija nustato preliminariose išvadose ir kuris negali būti trumpesnis nei 14 dienų.
 3. Komisija grindžia savo sprendimus tik tais prieštaravimais, dėl kurių prieigos valdytojai, įmonės ir įmonių asociacijos galėjo pareikšti pastabų.
 4. Vykdamas bet kokią procedūrą turi būti gerbiama prieigos valdytojo, įmonės ar įmonių asociacijos teisė į gynybą. Atitinkamas prieigos valdytojas, įmonė ar įmonių asociacija turi teisę susipažinti su Komisijos byla laikantis informacijos atskleidimo sąlygų, atsižvelgiant į teisėtą įmonių interesą apsaugoti savo komercines paslaptis. Šalims nesutarus, Komisija turi teisę priimti sprendimus, kuriuose nustatomos tokios informacijos atskleidimo sąlygos. Teisė susipažinti su Komisijos byla netaikoma konfidencialios informacijos ir Komisijos ar valstybių narių kompetentingų institucijų vidaus dokumentų atžvilgiu. Ši teisė visų pirma netaikoma Komisijos ir valstybių narių kompetentingų institucijų susirašinėjimui. Šios straipsnio dalies reikalavimai netrukdo Komisijai atskleisti informaciją, reikalingą pažeidimui įrodyti, ir ja naudotis.

31 straipsnis

Profesinė paslaptis

1. Pagal šį reglamentą surinkta informacija naudojama tik siekiant šio reglamento tikslų.

- 1a. Pagal 12 straipsnį surinkta informacija naudojama tik šio reglamento, Reglamento (EB) Nr. 139/2004 ir nacionalinių susijungimų taisyklių tikslais.
2. Nedarant poveikio nuostatomis dėl keitimosi informacija ir naudojimosi ja 32a, 33 ir 37a straipsnių taikymo tikslais, Komisija ir valstybių narių institucijos, jų pareigūnai, tarnautojai ir kiti asmenys, kurių darbą prižiūri šios institucijos, bei visi fiziniai ar juridiniai asmenys, įskaitant pagal 24 straipsnio 2 dalį paskirtus auditorius ir ekspertus, neatskleidžia informacijos, kuri buvo gauta ar kuria jie pasikeitė pagal šį reglamentą ir kuriai taikoma pareiga užtikrinti profesinės paslapties apsaugą.

32a

Bendradarbiavimas ir koordinavimas

1. Komisija ir valstybės narės glaudžiai bendradarbiauja ir koordinuoja savo vykdymo užtikrinimo veiksmus, kad užtikrintų nuoseklų, veiksmingą ir papildantį turimų teisinių priemonių, taikomų prieigos valdytojams, kaip apibrėžta šiame reglamente, vykdymą.
2. Nacionalinės institucijos nepriima sprendimų, kurie prieštarautų pagal šį reglamentą priimtam Komisijos sprendimui.
3. Komisija ir valstybių narių kompetentingos institucijos, užtikrinančios, kad būtų laikomasi 1 straipsnio 6 dalyje nurodytų taisyklių, bendradarbiauja tarpusavyje ir per Europos konkurencijos tinklą (EKT) informuoja viena kitą apie savo atitinkamus vykdymo užtikrinimo veiksmus. Jos turi įgaliojimus pranešti viena kitai bet kokias faktines ar teises aplinkybes, įskaitant konfidencialią informaciją. Jei kompetentinga institucija nėra EKT narė, Komisija imasi būtinų priemonių dėl tokių institucijų bendradarbiavimo ir keitimosi informacija apie atvejus, susijusius su šio reglamento vykdymo užtikrinimu ir su vykdymo užtikrinimu 1 straipsnio 6 dalyje nurodytais atvejais. Komisija gali nustatyti tokias priemones įgyvendinimo akte pagal 36 straipsnio 1 dalies ga punktą.

4. Informacija, kuria keičiamasi pagal 3 dalį, keičiamasi ir naudojamosi tik šio reglamento ir toje dalyje nurodytų taisyklių vykdymo koordinavimo ir užtikrinimo tikslais.
5. Komisija gali prašyti valstybių narių kompetentingų institucijų padėti atlikti bet kuri iš savo rinkos tyrimų pagal šį reglamentą.
6. Valstybių narių kompetentinga institucija, užtikrinanti 1 straipsnio 6 dalyje nurodytą taisyklių vykdymą, gali savo iniciatyva atlikti tyrimą dėl galimo šio reglamento 5 ir 6 straipsnių nesilaikymo jos teritorijoje, jei ji turi kompetenciją ir tyrimo įgaliojimus pagal nacionalinę teisę. Prieš taikydama pirmąją oficialią tyrimo priemonę, ta institucija apie tai raštu informuoja Komisiją. Komisijai pradėjus procedūrą pagal 18 straipsnį, valstybių narių kompetentingos institucijos, užtikrinančios 1 straipsnio 6 dalyje nurodytą taisyklių vykdymą, negali atlikti tokio tyrimo arba jo užbaigti, jei jis jau yra pradėtas. Institucija praneša Komisijai apie savo tyrimo išvadas, kad padėtų Komisijai atlikti jos, kaip vienintelės šio reglamento vykdymo užtikrinimo institucijos, vaidmenį.
7. Kai tikslinga, Komisija gali konsultuotis su kitomis valstybių narių reguliavimo institucijomis ir susijusiais Sąjungos organais, kad gautų informacijos, reikalingos šiuo reglamentu jai pavestoms užduotims vykdyti.
8. Kai nacionalinė institucija ketina pradėti tyrimą dėl prieigos valdytojų, grindžiamą nacionaliniais įstatymais, kuriais užtikrinamas 1 straipsnio 6 dalyje nurodytų taisyklių vykdymas, ji raštu informuoja Komisiją apie pirmąją oficialią tyrimo priemonę prieš pradėdama taikyti šią priemonę arba tik ją pradėjusi taikyti. Ši informacija gali būti pateikta ir kitų valstybių narių nacionalinėms kompetentingoms konkurencijos institucijoms.

32b straipsnis

Bendradarbiavimas su nacionaliniais teismais

1. Nagrinėdami bylas dėl šio reglamento taikymo, nacionaliniai teismai gali prašyti Komisijos perduoti jiems turimą informaciją arba nuomonę dėl klausimų, susijusių su šio reglamento taikymu.
2. Valstybės narės perduoda Komisijai nacionalinių teismų visų rašytinių sprendimų dėl šio reglamento taikymo kopijas. Tokios kopijos perduodamos nedelsiant, kai tik bylos šalys supažindinamos su visu rašytiniu sprendimu.
3. Jei to reikia nuosekliam šio reglamento taikymui užtikrinti, Komisija gali savo iniciatyva nacionaliniams teismams pateikti rašytines pastabas. Atitinkamam teismui leidus, pastabas ji gali pateikti ir žodžiu.
4. Komisija gali paprašyti atitinkamo nacionalinio teismo perduoti jai bet kuriuos bylai įvertinti būtinus dokumentus arba užtikrinti jų perdavimą tik tam, kad galėtų parengti savo pastabas.
5. Nacionaliniai teismai nepriima sprendimų, kurie prieštarautų Komisijos sprendimui, priimtam pagal šį reglamentą. Jie taip pat turi vengti priimti sprendimus, kurie prieštarautų sprendimui, kurį Komisija ketina priimti pagal šį reglamentą pradėtose procedūrose. Todėl nacionalinis teismas gali įvertinti, ar reikia sustabdyti bylą. Tai nedaro poveikio nacionalinių teismų galimybei pateikti prašymą priimti prejudicinį sprendimą pagal SESV 267 straipsnį.

33 straipsnis

Prašymas atlikti rinkos tyrimą

1. Kai trys arba daugiau valstybių narių paprašo, kad Komisija pradėtų rinkos tyrimą pagal 15 straipsnį, nes, jų nuomone, yra pagrįstų priežasčių manyti, kad įmonei turėtų būti suteiktas prieigos valdytojo statusas, Komisija per keturis mėnesius įvertina, ar yra pagrįstų priežasčių pradėti tokį tyrimą, o tokio vertinimo rezultatai paskelbiami viešai.
- 1a. Kai valstybė narė paprašo Komisijos pradėti tyrimą pagal 16 straipsnį, nes, jos nuomone, yra pagrįstų priežasčių įtarti, kad prieigos valdytojas sistemingai pažeidinėjo 5 ir 6 straipsniuose nustatytas pareigas ir dar labiau sustiprino ar įtvirtino savo, kaip prieigos valdytojo, poziciją, kiek tai susiję su 3 straipsnio 1 dalyje nurodytomis charakteristikomis, Komisija per keturis mėnesius įvertina, ar yra pagrįstų priežasčių pradėti tokį tyrimą, o tokio vertinimo rezultatai paskelbiami viešai.
- 1b. Kai trys ar daugiau valstybių narių paprašo Komisijos pradėti tyrimą pagal 17 straipsnį, nes, jų nuomone, yra pagrįstų priežasčių manyti, kad viena ar daugiau skaitmeninio sektoriaus paslaugų turėtų būti įtrauktos į pagrindinių platformos paslaugų sąrašą pagal 2 straipsnio 2 dalį, arba kad yra pagrįstų priežasčių manyti, kad vienos ar kelių rūšių praktikos nėra veiksmingai apibrėžtos šiuo reglamentu ir gali riboti pagrindinių platformos paslaugų konkurencingumą arba gali būti nesąžiningos, Komisija per keturis mėnesius įvertina, ar yra pagrįstų priežasčių pradėti tokį tyrimą, o tokio vertinimo rezultatai paskelbiami viešai.

2. Valstybės narės pateikia informaciją savo prašymams pagal 1, 1a ir 1b dalis pagrįsti. Prašymų pagal 1b dalį atveju tokia informacija gali būti ir apie naujai pateiktus produktų, paslaugų, programinės įrangos ar funkcijų pasiūlymus, kurie kelia abejonių dėl konkurencingumo ar sąžiningumo, nesvarbu, ar jie įgyvendinami teikiant esamas pagrindines platformos paslaugas, ar kitu būdu.

VI skyrius

Bendrosios nuostatos

34 straipsnis

Sprendimų skelbimas

1. Komisija skelbia visus savo sprendimus, priimtus pagal 3 ir 4 straipsnius, 7 straipsnio 2 dalį, 8, 9, 14, 15, 16, 17, 18, 22 straipsnius, 23 straipsnio 1 dalį, 25, 26 ir 27 straipsnius. Skelbiant sprendimus nurodomi šalių pavadinimai ir pagrindinis sprendimo turinys, įskaitant visas skirtas nuobaudas.
2. Skelbiant šiuos sprendimus atsižvelgiama į teisėtą prieigos valdytojų arba trečiųjų šalių interesą apsaugoti savo konfidencialią informaciją.

35 straipsnis

Sprendimų peržiūra Teisingumo Teisme

Pagal SESV 261 straipsnį Teisingumo Teismas turi neribotą jurisdikciją peržiūrėti sprendimus, kuriais Komisija skyrė baudas ar periodines baudas. Jis gali panaikinti, sumažinti arba padidinti paskirtą baudą ar periodinę baudą.

36 straipsnis

Įgyvendinimo nuostatos

1. Komisija gali priimti įgyvendinimo aktus dėl:
 - a) pagal 3 straipsnį teikiamų pranešimų ir pareiškimų formos, turinio ir kitų aspektų;

- b) techninių priemonių, kurias prieigos valdytojai įgyvendina, kad užtikrintų 6 straipsnio 1 dalies laikymąsi, formos, turinio ir kitų aspektų;
- ba) pagal 7 straipsnio 7 dalį teikiamų pagrįstų prašymų formos, turinio ir kitų aspektų;
- bb) pagal 8 ir 9 straipsnius teikiamų pagrįstų prašymų formos, turinio ir kitų aspektų;
- bc) pagal 9a straipsnį rengiamų reguliavimo ataskaitų formos, turinio ir kitų aspektų;
- c) pagal 12 ir 13 straipsnius teikiamų pranešimų ir pareiškimų formos, turinio ir kitų aspektų;
- d) 16 straipsnyje numatytų terminų pratęsimo praktinės tvarkos;
- e) procedūrų, susijusių su tyrimais pagal 15, 16 ir 17 straipsnius, ir procedūrų pagal 22, 23 ir 25 straipsnius praktinės tvarkos;
- f) 30 straipsnyje numatytų teisių būti išklausytam įgyvendinimo praktinės tvarkos;
- g) 30 straipsnyje numatyto suderėto informacijos atskleidimo praktinės tvarkos;
- ga) 32a straipsnyje numatytos Komisijos ir valstybių narių bendradarbiavimo ir veiksmų koordinavimo praktinės tvarkos.

2. 1 dalies a–g punktuose nurodyti įgyvendinimo aktai priimami laikantis 37a straipsnio 2 dalyje nurodytos patariamąsios procedūros. 1 dalies ga punkte nurodyti įgyvendinimo aktai priimami laikantis 37a straipsnio 2a dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros. Komisija, prieš priimdama 1 dalyje numatytas priemones, skelbia priemonių projektą ir kviečia visas suinteresuotas šalis pateikti pastabas per jos nustatytą terminą, kuris negali būti trumpesnis nei vienas mėnuo.

37 straipsnis

Įgaliojimų delegavimas

1. Įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami šiame straipsnyje nustatytais sąlygomis.
2. 3 straipsnio 5 ir 5a dalyse ir 10 straipsnio 1 dalyje nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami penkerių metų laikotarpiui nuo MMMM/MM/DD. Likus ne mažiau kaip devyniems mėnesiams iki penkerių metų laikotarpio pabaigos Komisija parengia naudojimosi deleguotaisiais įgaliojimais ataskaitą. Deleguotieji įgaliojimai savaime pratęsimi tokios pačios trukmės laikotarpiais, išskyrus atvejus, kai Europos Parlamentas arba Taryba pareiškia prieštaravimų dėl tokio pratęsimo likus ne mažiau kaip trims mėnesiams iki kiekvieno laikotarpio pabaigos.
3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti 3 straipsnio 5 ir 5a dalyse ir 10 straipsnio 1 dalyje nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų galiojimui.
4. Prieš priimdama deleguotąjį aktą Komisija konsultuojasi su kiekvienos valstybės narės paskirtais ekspertais vadovaudamasi 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais.

5. Apie priimtą deleguotąjį aktą Komisija nedelsdama vienu metu praneša Europos Parlamentui ir Tarybai.
6. Pagal 3 straipsnio 5 ir 5a dalis ir 10 straipsnio 1 dalį priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tik tuo atveju, jeigu per du mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai, kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis pratęsiamas dviem mėnesiais.

37a straipsnis

Komiteto procedūra

1. Komisijai padeda komitetas (Patariamasis komitetas skaitmeninių rinkų klausimais). Tas komitetas – tai komitetas, kaip tai suprantama Reglamente (ES) Nr. 182/2011.
2. Kai daroma nuoroda į šią dalį, taikomas Reglamento (ES) Nr. 182/2011 4 straipsnis.

Kai komiteto nuomonei gauti būtina rašytinė procedūra, tokia procedūra laikoma baigta be rezultato, jei per nuomonei pateikti nustatytą laikotarpį taip nusprendžia komiteto pirmininkas arba to prašo paprastoji komiteto narių dauguma.

- 2a. Kai daroma nuoroda į šią dalį, taikomas Reglamento (ES) Nr. 182/2011 5 straipsnis.

3. Komisija kartu su individualiu sprendimu praneša komiteto nuomonę tokio sprendimo adresatams. Ji viešai paskelbia nuomonę kartu su individualiu sprendimu atsižvelgdama į teisėtą interesą apsaugoti profesinę paslaptį.

37b straipsnis

Gairės

Komisija gali priimti gaires dėl bet kurių šio reglamento aspektų, kad palengvintų veiksmingą šio reglamento įgyvendinimą ir vykdymo užtikrinimą.

38 straipsnis

Peržiūra

1. Ne vėliau kaip MMMM/MM/DD, o vėliau – kas trejus metus Komisija įvertina šį reglamentą ir pateikia ataskaitą Europos Parlamentui, Tarybai ir Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui.
2. Vertinimais nustatoma, ar reikia pakeisti ar išbraukti kai kurias taisykles ar pridėti naujų taisyklių, įskaitant taisykles dėl 2 straipsnio 2 dalyje nustatyto pagrindinių platformos paslaugų sąrašo, 5 ir 6 straipsnyje nustatytų pareigų ir jų vykdymo užtikrinimo, siekiant užtikrinti, kad skaitmeninės rinkos visoje Sąjungoje būtų konkurencingos ir sąžiningos. Atlikusi vertinimus, Komisija imasi tinkamų priemonių, tarp kurių gali būti pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų.
3. Valstybių narių kompetentingos institucijos pateikia visą turimą aktualią informaciją, kurios Komisijai gali prireikti 1 dalyje nurodytai ataskaitai parengti.

39 straipsnis

Įsigaliojimas ir taikymas

1. Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

2. Šis reglamentas pradamas taikyti praėjus šešioms mėnesiams nuo jo įsigaliojimo.

Nukrypstant nuo šių nuostatų, 3 straipsnio 5 ir 5a dalys, 36, 37 ir 37a straipsniai taikomi nuo [šio reglamento įsigaliojimo diena].

3. Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Briuselyje

Europos Parlamento vardu

Tarybos vardu

Pirmininkas

Pirmininkas

a. Bendroji informacija.

1. Šio priedo tikslas – nustatyti kiekvienos 2 straipsnio 2 dalyje apibrėžtos pagrindinės platformos paslaugos aktyvių galutinių naudotojų ir aktyvių verslo klientų nustatymo ir apskaičiavimo metodiką. Jame pateikiama informacija, leidžianti įmonei įvertinti, ar jos pagrindinės platformos paslaugos siekia 3 straipsnio 2 dalies b punkte nustatytas kiekybines ribas ir todėl galėtų būti daroma prielaida, kad jos atitinka 3 straipsnio 1 dalies b punkto reikalavimą. Todėl jis taip pat bus aktualus atliekant bet kokią platesnį vertinimą pagal 3 straipsnio 6 dalį. Įmonė yra atsakinga už tai, kad apytikslis apskaičiavimas būtų kuo tikslesnis, laikantis šiame priede nustatytų bendrųjų principų ir konkrečios metodikos. Nė viena šio priedo nuostata netrukdo Komisijai reikalauti, kad pagrindines platformos paslaugas teikianti įmonė pateiktų visą informaciją, būtiną aktyviems galutiniams naudotojams ir aktyviems verslo klientams nustatyti ir apskaičiuoti. Tai darydama Komisija privalo laikytis atitinkamose šio reglamento nuostatose nustatytų terminų. Nė viena šio priedo nuostata neturėtų būti teisinis pagrindas naudotojams sekti. Be to, šiame priede pateikiama metodika nedaromas poveikis jokioms šiame reglamente nustatytoms pareigoms, visų pirma įskaitant pareigas, nustatytas 3 straipsnio 3 ir 6 dalyse ir 11 straipsnio 1 dalyje. Visų pirma tai, kad reikalaujama laikytis 11 straipsnio 1 dalies, taip pat reiškia aktyvių galutinių naudotojų ir aktyvių verslo klientų nustatymą ir apskaičiavimą remiantis tiksliai apskaičiavimu arba tiksliausiu įmanomu apytiksliai apskaičiavimu, atsižvelgiant į faktinius identifikavimo ir apskaičiavimo pajėgumus, kuriuos atitinkamu momentu turi pagrindines platformos paslaugas teikianti įmonė. Šie parametrai arba tiksliausias įmanomas apytikslis apskaičiavimas turi atitikti ir apimti pagal 13 straipsnį praneštą informaciją.
2. 2 straipsnio 16 ir 17 punktuose nustatytos terminų „galutinis naudotojas“ ir „verslo klientas“ apibrėžtys, kurios yra taikomos visoms pagrindinėms platformos paslaugoms.

3. Siekiant nustatyti ir apskaičiuoti aktyvių galutinių naudotojų ir aktyvių verslo klientų skaičių, šiame priede vartojama sąvoka **individualūs naudotojai**. Sąvoka „individualūs naudotojai“ apima aktyvius galutinius naudotojus ir aktyvius verslo klientus, skaičiuojant atitinkamos pagrindinės platformos paslaugos atžvilgiu tik vieną kartą per nustatytą laikotarpį (t. y. aktyvių galutinių naudotojų atveju – kartą per mėnesį, o aktyvių verslo klientų atveju – kartą per metus), neatsižvelgiant į tai, kiek kartų tuo laikotarpiu jie naudojosi atitinkama pagrindine platformos paslauga. Tai nedaro poveikio faktui, kad tas pats fizinis ar juridinis asmuo tuo pačiu metu gali būti aktyvus galutinis naudotojas ir (arba) aktyvus verslo klientas įvairių pagrindinių platformos paslaugų atžvilgiu.

b. Aktyvūs galutiniai naudotojai

4. **Individualių naudotojų** skaičius, kiek tai susiję su **aktyviais galutiniais naudotojais**: individualūs naudotojai nustatomi pagal tiksliausią apskaičiavimo metodą, praneštą bet kurias pagrindines platformos paslaugas teikiančios įmonės, konkrečiai:
- a) laikoma, kad duomenų apie naudojamą pagrindinėmis platformos paslaugomis rinkimas aplinkose, kuriose yra registruojamasi arba prisijungiama, *prima facie* keltų mažiausią dubliavimosi riziką, pavyzdžiui, kiek tai susiję su naudotojų elgesiu visuose įrenginiuose ar platformose. Taigi, įmonė pateikia agreguotus nuasmenintus duomenis apie kiekvienos atitinkamos pagrindinės platformos paslaugos individualių naudotojų skaičių, surinktus aplinkose, kuriose registruojamasi arba prisijungiama, jei tokių duomenų yra;
 - b) pagrindinių platformos paslaugų, kuriomis galutiniai naudotojai (taip pat) naudojami ne tose aplinkose, kuriose yra registruojamasi arba prisijungiama, atveju įmonė papildomai pateikia agreguotus nuasmenintus duomenis apie atitinkamos pagrindinės platformos paslaugos individualių galutinių naudotojų skaičių, apskaičiuotą remiantis alternatyviu apskaičiavimo metodu, apimančiu ir galutinius naudotojus, esančius ne tose aplinkose, kuriose yra registruojamasi arba prisijungiama, pavyzdžiui, IP adresus, slapukų identifikatorius ar kitus identifikatorius, pvz., radijo dažnio atpažinimo žymenis, jei tie adresai arba identifikatoriai (iš tiesų) būtini teikiant šias pagrindines platformos paslaugas.

5. 3 straipsnio 2 dalyje taip pat reikalaujama, kad aktyvių galutinių naudotojų skaičius per mėnesį būtų apskaičiuojamas remiantis vidutiniu aktyvių galutinių naudotojų skaičiumi per mėnesį didžiąją paskutinių finansinių metų dalį. Sąvoka „didžioji paskutinių finansinių metų dalis“ numatyta tam, kad pagrindinę (-es) platformos paslaugą (-as) teikianti įmonė atitinkamais metais galėtų neįtraukti išimtinių verčių. Išimtinės vertės iš esmės reiškia vertes, kurios yra už įprastų verčių ribų, pvz., pardavimų pikas, atitinkamais metais fiksuojamas tik vieną mėnesį.

c) Aktyvūs verslo klientai

6. **Individualių naudotojų** skaičius, kiek tai susiję su **verslo klientais**: individualūs naudotojai nustatomi, kai taikytina, paskyros lygmeniu, laikant, kad kiekviena atskira verslo paskyra, susieta su įmonės teikiamos pagrindinės platformos paslaugos naudojimu, sudaro vieną tos atitinkamos pagrindinės platformos paslaugos individualų verslo klientą. Jei sąvoka „verslo paskyra“ netaikoma konkrečiai pagrindinei platformos paslaugai, atitinkama pagrindines platformos paslaugas teikianti įmonė nustato individualių verslo klientų skaičių remdamasi atitinkamų įmonių skaičiumi.

d) Informacijos teikimas

7. Įmonė, teikianti informaciją apie kiekvienos pagrindinės platformos paslaugos aktyvių galutinių naudotojų ir aktyvių verslo klientų skaičių, yra atsakinga už tai, kad būtų užtikrintas tos informacijos išsamumas ir tikslumas. Šiuo atžvilgiu:
- a) įmonė yra atsakinga už duomenų apie atitinkamą pagrindinę platformos paslaugą pateikimą tokiu būdu, kad Komisijai teikiamoje informacijoje nepateiktų per mažo ir per didelio aktyvių galutinių naudotojų ir aktyvių verslo klientų skaičiaus (pavyzdžiui, kai naudotojai naudojami pagrindinėmis platformos paslaugomis skirtingose platformose ar įrenginiuose);

- b) įmonė yra atsakinga už tai, kad būtų pateikti tikslūs ir glausti paaiškinimai apie metodiką, naudotą Komisijai pateikiamai informacijai surinkti, ir apie riziką, kad gali būti suskaičiuota per mažai arba per daug aktyvių galutinių naudotojų ir aktyvių verslo klientų, gavusių atitinkamą pagrindinę platformos paslaugą, taip pat apie tai, kokie sprendimai priimti tokiai rizikai mažinti;
- c) įmonė pateikia Komisijai duomenis, gautus remiantis alternatyviu apskaičiavimo metodu, kai Komisijai kyla abejonių dėl pagrindinę (-es) platformos paslaugą (-as) teikiančios įmonės pateiktų duomenų tikslumo.

8. Aktyvių galutinių naudotojų ir aktyvių verslo klientų skaičiaus apskaičiavimo tikslais:

- a) pagrindinę (-es) platformos paslaugą (-as) teikianti įmonė nenurodo pagrindinių platformos paslaugų, priklausančių tai pačiai pagrindinių platformos paslaugų kategorijai pagal 2 straipsnio 2 punktą, kaip atskirų daugiausia dėl to, kad jos teikiamos naudojant skirtingus domenų vardus – valstybės kodu žymimus aukščiausio lygio domenus (vkALD), bendrus aukščiausio lygio domenus (bALD) arba bet kokius geografinius žymenis;
- b) pagrindinę (-es) platformos paslaugą (-as) teikianti įmonė atskiromis pagrindinėmis platformos paslaugomis laiko tas pagrindines platformos paslaugas, kurias, nepaisant to, kad jos priklauso tai pačiai pagrindinių platformos paslaugų kategorijai pagal 2 straipsnio 2 dalį, šių įmonių galutiniai naudotojai arba verslo klientai (arba ir tie, ir tie) naudoja kitais tikslais, net jei jų galutiniai naudotojai ir verslo klientai gali būti tie patys;
- c) pagrindinę (-es) platformos paslaugą (-as) teikianti įmonė atskiromis pagrindinėmis platformos paslaugomis laiko tas paslaugas, kurias atitinkama įmonė siūlo integruotai, bet kurios:
 - i) nepriklauso tai pačiai pagrindinių platformos paslaugų kategorijai pagal 2 straipsnio 2 punktą, arba

ii) kurias, nepaisant to, kad jos priklauso tai pačiai pagrindinių platformos paslaugų kategorijai pagal 2 straipsnio 2 punktą, šių įmonių galutiniai naudotojai arba verslo klientai (arba ir tie, ir tie) naudoja kitais tikslais, net jei jų galutiniai naudotojai ir verslo klientai gali būti tie patys.

e. *Specialios apibrėžtys*

1. **Specialios atskiroms pagrindinėms platformos paslaugoms taikomos apibrėžtys.** Toliau pateiktame sąraše išdėstytos specialios, kiekvienai atskirai pagrindinei platformos paslaugai taikomos aktyvių galutinių naudotojų ir aktyvių verslo klientų apibrėžtys.

Pagrindinė platformos paslauga	Aktyvūs galutiniai naudotojai	Aktyvūs verslo klientai
Internetinės tarpininkavimo paslaugos	Individualių galutinių naudotojų, kurie per mėnesį bent kartą naudojami internetine tarpininkavimo paslauga, pavyzdžiui, aktyviai prisijungdami, apsilankydami, pateikdami užklausa, spustelėdami pele arba pasislinkdami puslapyje, arba per mėnesį bent kartą sudarė sandorį naudodamiesi internetine tarpininkavimo paslauga, skaičius.	Individualių verslo klientų, kurių bent vienas produktas per visus metus pateko į internetinės tarpininkavimo paslaugos sąrašą arba kurie per metus sudarė sandorį, kuriam sudarė galimybes internetinė tarpininkavimo paslauga, skaičius.

<p>Interneto paieškos sistemos</p>	<p>Individualių galutinių naudotojų, kurie bent kartą per mėnesį naudojami interneto paieškos sistema, pavyzdžiui, pateikdami užklausą, skaičius.</p>	<p>Individualių verslo klientų, turinčių verslo interneto svetaines (t. y. komerciniais ar profesiniais tikslais naudojamais svetainėmis), kuriuos per metus indeksuoja interneto paieškos sistema arba kurie yra interneto paieškos sistemos indekso dalis, skaičius.</p>
------------------------------------	---	--

<p>Internetinės socialinių tinklų paslaugos</p>	<p>Individualių galutinių naudotojų, kurie per mėnesį bent kartą naudojami internetine socialinių tinklų paslauga, pavyzdžiui, aktyviai prisijungdami, atidarydami puslapį, pasislinkdami puslapyje, spustelėdami pele, spustelėdami mygtuką „Patinka“, pateikdami užklausa, paskelbdami įrašą arba komentuodami, skaičius.</p>	<p>Individualių verslo klientų, įtrauktų į internetinės socialinių tinklų paslaugos teikiamą verslo sąrašą arba turinčių joje verslo paskyrą, kurie per metus bet koku būdu naudojami paslauga, pavyzdžiui, aktyviai prisijungdami, atidarydami puslapį, pasislinkdami puslapyje, spustelėdami pele, spustelėdami mygtuką „Patinka“, pateikdami užklausa, paskelbdami įrašą, komentuodami arba naudodami jos įrankius verslo tikslais, skaičius.</p>
<p>Dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslaugos</p>	<p>Individualių galutinių naudotojų, kurie per mėnesį bent kartą naudojami dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslauga, pavyzdžiui, paleisdami audiovizualinio turinio segmentą, pateikdami užklausa arba įkeldami audiovizualinio turinio elementą, visų pirma įskaitant vartotojų sukurtus vaizdo įrašus, skaičius.</p>	<p>Individualių verslo klientų, kurie per metus pateikė bent vieną audiovizualinio turinio elementą, įkeltą arba paleistą naudojantis dalijimosi vaizdo medžiaga platformos paslauga, skaičius.</p>

<p>Su numeriu nesiejamo asmenų tarpusavio ryšio paslauga</p>	<p>Individualių galutinių naudotojų, kurie per mėnesį bent kartą inicijavo ryšį arba bet koku būdu jame dalyvavo naudodamiesi su numeriu nesiejamo asmenų tarpusavio ryšio paslauga, skaičius.</p>	<p>Individualių verslo klientų, kurie, naudodamiesi verslo paskyra arba kitu būdu, pasitelkdami su numeriu nesiejamo asmenų tarpusavio ryšio paslauga, bent kartą per metus inicijavo ryšį arba bet koku būdu jame dalyvavo, kad tiesiogiai susisiektų su galutiniu naudotoju, skaičius.</p>
--	--	--

Operacinės sistemos	Individualių galutinių naudotojų, bent kartą per mėnesį pasinaudojusių įrenginiu su operacine sistema, kuri buvo aktyvuota, atnaujinta arba panaudota, skaičius.	Individualių kūrėjų, kurie per metus paskelbė, atnaujino arba pasiūlė bent vieną taikomąją programą, kuriai naudojama tos operacinės sistemos programavimo kalba arba bet kokia programinės įrangos kūrimo priemonė arba kuri bet koku būdu veikia toje operacinėje sistemoje, skaičius.
Debesijos kompiuterijos paslaugos	Individualių galutinių naudotojų, kurie per mėnesį už bet kokios rūšies atlygį (nepriklausomai nuo to, ar atlyginta tą patį mėnesį) bent kartą naudojami bet kokiomis atitinkamo debesijos kompiuterijos paslaugų teikėjo debesijos paslaugomis, skaičius.	Individualių verslo klientų, kurie per metus teikė bet kokias debesijos kompiuterijos paslaugas, kurių priegloba vykdoma atitinkamo debesijos kompiuterijos paslaugų teikėjo infrastruktūroje, skaičius.

<p>Reklamos paslaugos</p>	<p><u>Reklamos vietos pardavimas savo vardu</u></p> <p>Individualių galutinių naudotojų, kuriems bent kartą per mėnesį pateikta reklama, skaičius.</p> <p><u>Reklamos tarpininkavimas (įskaitant reklamos tinklus, reklamos mainus ir kitas reklamos tarpininkavimo paslaugas)</u></p> <p>Individualių galutinių naudotojų, kuriems bent kartą per mėnesį buvo pateikta reklama, o tokio pateikimo rezultatas buvo reklamos tarpininkavimo paslauga, skaičius.</p>	<p><u>Reklamos vietos pardavimas savo vardu</u></p> <p>Individualių reklamuotojų, kurių reklama bent kartą per metus buvo pateikta naudotojui, skaičius.</p> <p><u>Reklamos tarpininkavimas (įskaitant reklamos tinklus, reklamos mainus ir kitas reklamos tarpininkavimo paslaugas)</u></p> <p>Individualių verslo klientų (įskaitant reklamuotojus, leidėjus ar kitus tarpininkus), kurie per metus naudojami reklamos tarpininkavimo paslauga arba ji jiems buvo pasiūlyta, skaičius.</p>
---------------------------	--	--