Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2021. november 16.
(OR. en)

13801/21

Intézményközi referenciaszám:
2020/0374(COD)

CODEC 1456
COMPET 801
MI 830
RC 44
TELECOM 412

FELJEGYZÉS

Küldi:	az Állandó Képviselők Bizottsága (I. rész)
Címzett:	a Tanács
Előző dok. sz.:	13192/21
Biz. dok. sz.:	14172/20 + ADD 1-4 - COM(2020) 842 final
Tárgy:	Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a digitális ágazat vonatkozásában a megtámadható és méltányos piacokról (digitális piacokról szóló jogszabály) – Általános megközelítés

I. BEVEZETÉS

1. A Bizottság 2020. december 15-én benyújtotta a fenti javaslatot[1] az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak.

2. Az EUMSZ 114. cikkén alapuló javaslat célja általánosságban a megtámadható és méltányos digitális ágazat – konkrétan pedig az ilyen alapvető platformszolgáltatások – megvalósítása az innovációhoz, a digitális termékek és szolgáltatások kiváló minőségéhez, a tisztességes és versenyképes árakhoz, valamint az ahhoz való hozzájárulás céljából, hogy a digitális ágazat kiváló minőséget és választékot kínáljon az üzleti felhasználók és a végfelhasználók részére.

[1] 14172/20 + ADD 1.

3. Az európai adatvédelmi biztos 2021. február 10-én nyilvánított véleményt[2].

4. Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2021. április 27-én nyilvánított véleményt[3].

5. Az Európai Tanács tagjai az Európai Tanács 2021. október 21–22-i következtetéseiben felkérték a társjogalkotókat, hogy folytassák a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályra és a digitális piacokról szóló jogszabályra irányuló javaslattal kapcsolatos munkát, hogy a lehető leghamarabb ambiciózus megállapodás születhessen azokkal kapcsolatban.

6. Az Európai Parlamentben a javaslatért elsődlegesen felelős bizottság a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság (IMCO), az előadó pedig Andreas Schwab (EPP, DE). Az Európai Parlament a tervek szerint 2021. november második felében fogadja el az IMCO jelentését, és a 2021. decemberi plenáris ülésen szavaz majd a javaslatról.

II. A TANÁCSBAN FOLYÓ MUNKA

7. A Bizottság a német elnökség alatt, a versenyügyi munkacsoport 2020. december 16-i ülésén általános áttekintést adott a javaslatról.

8. A munkacsoport a 2021. január 14-i ülésén részletesen megvizsgálta a javaslatot kísérő hatásvizsgálatot, és a portugál és a szlovén elnökség alatt összesen 26 ülésen tárgyalta a javaslatot.

9. A Versenyképességi Tanács 2021. május 27-i ülésén a miniszterek véleménycserét tartottak, és iránymutatást nyújtottak a további tárgyalásokhoz. A Tanács ezzel összefüggésben nyugtázta az elnökség által benyújtott, az elért eredményekről szóló jelentést, és támogatta az elnökségnek az egyrészt a szöveg véglegesítésére, másrészt arra irányuló megközelítését, hogy novemberben megbízatást kapjon arra, hogy a lehető leghamarabb megkezdje a tárgyalásokat az Európai Parlamenttel.

10. Az elnökségi kompromisszumos szöveget e feljegyzés melléklete tartalmazza. A mellékletben foglalt szöveg az ST 13192/21 dokumentumban szereplő, a Corepernek benyújtott és általa jóváhagyott szöveg letisztázott változata.

---

[2] Az európai adatvédelmi biztos 2021. február 10-i 02/21. sz. véleménye.
[3] INT/928 – EESC-2021-00127-00-00-AC-TRA.

III. AZ AKTUÁLIS HELYZET ÉS A FŐBB KÉRDÉSEK

11. Az elnökség kompromisszumos javaslata összességében kiegyensúlyozott csomagot képez, amely lehetővé teszi a Tanács számára az általános megközelítés kialakítását. Munkacsoporti szinten és a Coreperben is széles körű konszenzust sikerült elérni.

12. Az általános megközelítés az alábbiak szerint tükrözi a delegációk által a megbeszélések során felvetett lényegi észrevételeket:

a) Kapuőrnek minősítés és a kapuőrök kötelezettségei, valamint a szabályozási párbeszéd:

– A kapuőrnek minősítést (3. cikk) illetően a kompromisszumos javaslat rövidebb határidőket tartalmaz, javítja a minősítési eljárást és a minőségi kritériumokon alapuló minősítési módszert. A kötelezettségek szerkezete és hatálya (5. és 6. cikk) változatlan maradt, ugyanakkor módosítások kerültek a szövegbe a világosabb és időtállóbb megfogalmazás, valamint a kijátszás lehetőségének megelőzése érdekében.

– A javaslat szövege egy új kötelezettséggel is bővült (6. cikk), amely megerősíti a végfelhasználók azon jogát, hogy alapvető platformszolgáltatásokról leiratkozzanak, ezenkívül pedig a kapuőrök számára további biztosítékokat is tartalmaz, mindenekelőtt – adott esetben – a biztonságot illetően.

– Módosultak a szabályozási párbeszéddel kapcsolatos rendelkezések (7. cikk) annak biztosítása érdekében, hogy a Bizottság megfelelően alkalmazza a párbeszédben való részvételre vonatkozó mérlegelési jogkörét.

b) A digitális piacokról szóló jogszabály és a tagállami jogszabályok kapcsolata, valamit a Bizottság és a tagállamok közötti együttműködés és koordináció: Egyértelműbb lett a digitális piacokról szóló jogszabály tárgya és hatálya, valamint a más célokra irányuló tagállami jogszabályokkal – mindenekelőtt a versenyjogi szabályokkal – való kapcsolata, a harmonizálási vonatkozások pontosítása és a belső piac további széttagolódásának megelőzése érdekében (1. cikk).

c) A versenyszabályok tagállami hatóságok általi esetleges párhuzamos alkalmazása és a digitális piacokról szóló jogszabály Bizottság általi érvényesítése közötti kapcsolat szintén pontosításra került annak érdekében, hogy a Bizottság a harmonizáció további fokozása mellett garantálni tudja a jogbiztonságot (32a. cikk). Ennek érdekében a javaslatba bekerült az a lehetőség, hogy a tagállamok felhatalmazzák a versenyszabályok érvényesítésére illetékes nemzeti hatóságokat arra, hogy a rendeletben előírt kötelezettségek esetleges megsértése kapcsán vizsgálati intézkedéseket hajtsanak végre, és megállapításaikat továbbítsák a Bizottságnak; mindazonáltal továbbra is egyedül a Bizottság jogosult a rendelet végső érvényesítésére.

d) A jogi egyértelműség biztosítása és a minősítési eljárás gyorsítása érdekében a szöveg egy új, a végfelhasználókról és az üzleti felhasználókról szóló melléklettel egészült ki, amely az „aktív végfelhasználók” és az „aktív üzleti felhasználók” azonosítására és számának meghatározására vonatkozó módszertant tartalmazza. Egyúttal tovább pontosítja az egyes alapvető platformszolgáltatások közötti különbségeket is.

e) A rendelet időtállóságának biztosítása és a jogbiztonság érdekében egyértelműbb és pontosabb megfogalmazást kapott a Bizottságnak a kapuőrökre vonatkozó kötelezettségek aktualizálásával kapcsolatos, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozó hatásköre (10. cikk) is. Ezzel összefüggésben a kijátszás megelőzésére vonatkozóan is erőteljesebb rendelkezések kerültek a szövegbe; ezek most már a minősítés szakaszára is vonatkoznak, illetve további eszközöket tesznek lehetővé a digitális piacok dinamikus természetének figyelembevétele érdekében (11. cikk).

f) A további említésre méltó kompromisszumos megoldások a következőkre vonatkoznak:

– a nemzeti bíróságok szerepének pontosítása olyan esetekben, amikor a digitális piacokról szóló jogszabálynak való megfeleléssel kapcsolatos kérdések merülhetnek fel tagállami eljárások során (32b. cikk);

– a Bizottság vizsgálati hatáskörének meghatározása a versenyszabályok érvényesítését szabályozó, hasonló jogszabályokkal összhangban (V. fejezet);

– jelentéstétel a kötelezettségeknek való megfelelésről a Bizottságnak és a nyilvánosságnak (9a. cikk);

– harmadik felek szerepe az e rendelet szerinti eljárásokban (7. cikk);

– a tagállamok piaci vizsgálat indításának kérésére vonatkozó lehetőségének, valamint e kérelem feltételeinek bővítése (33. cikk);

– a tagállamok szerepének fokozása a tanácsadó bizottság azon eljárásokba való bevonásával, amelyekben a Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogad el; bizonyos tekintetben ezt a szerepet erősíti, hogy a szöveg egyes végrehajtási jogi aktusok elfogadására vonatkozóan tanácsadó-bizottsági eljárást ír elő (pl. 4., 7., 36. cikk).

IV. KONKLÚZIÓ

13. A Coreper a 2021. november 10-én folytatott megbeszéléseket követően jóváhagyta a mellékletben foglalt szöveget, és úgy határozott, hogy továbbítja azt a Tanács (Versenyképesség) 2021. november 25-i ülésére.

14. Ezért felkérjük a Tanácsot, hogy a 2021. november 25-i ülésén hagyja jóvá az általános megközelítést, és adjon megbízást az elnökségnek az Európai Parlamenttel folytatandó tárgyalások megkezdésére.

MELLÉKLET

2020/0374 (COD)

Javaslat

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE

a digitális ágazat vonatkozásában a megtámadható és méltányos piacokról (digitális piacokról szóló jogszabály)

(EGT-vonatkozású szöveg)

AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 114. cikkére,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

a jogalkotási aktus tervezete nemzeti parlamenteknek való megküldését követően,

tekintettel az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság véleményére[4],

tekintettel a Régiók Bizottságának véleményére[5],

rendes jogalkotási eljárás keretében,

[4] HL C , , . o.
[5] HL C , , . o.

mivel:

(1) Általánosságban a digitális szolgáltatások, különösen pedig az online platformok egyre fontosabb szerepet játszanak a gazdaságban – főként a belső piacon –, mivel új üzleti lehetőségeket biztosítanak az Unión belül, és elősegítik a határokon átnyúló kereskedelmet.

(2) Az alapvető platformszolgáltatások ugyanakkor számos olyan jellemzővel rendelkeznek, amelyeket az őket nyújtó vállalkozások kihasználhatnak. Az alapvető platformszolgáltatások e jellemzői közé tartozik például a szélsőséges méretgazdaságosság, amely gyakran abból ered, hogy az üzleti felhasználók vagy végfelhasználók hozzáadása szinte zéró határköltséggel jár. Az alapvető platformszolgáltatások további jellemzői az igen erős hálózati hatás, az a képesség, hogy a szóban forgó szolgáltatások többoldalúságának köszönhetően számos üzleti felhasználót lehet számos végfelhasználóval összekötni, az üzleti felhasználók és a végfelhasználók egyaránt jelentős mértékű függése a szolgáltatótól, a vevőfogvatartási hatások, több platform végfelhasználók általi, ugyanazon célra történő párhuzamos használatának (multi-homing) a hiánya, a függőleges irányú integráció és az adatvezéreltségből fakadó előnyök. Mindezek a jellemzők az említett szolgáltatásokat nyújtó vállalkozások tisztességtelen magatartásával kombinálva olyan hatást válthatnak ki, amellyel jelentős mértékben aláássák az alapvető platformszolgáltatások megtámadhatóságát, valamint befolyásolják az ilyen szolgáltatásokat nyújtó vállalkozások, valamint üzleti felhasználóik és végfelhasználóik közötti kereskedelmi kapcsolat tisztességes jellegét, ami a gyakorlatban gyorsan és potenciálisan jelentős mértékben csökkentheti az üzleti felhasználók és a végfelhasználók választási lehetőségeit, és ezért az ilyen szolgáltatásokat nyújtó vállalkozásokat úgynevezett kapuőri pozícióba sorolja.

(3) Néhány nagy, alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás jelentős gazdasági erőre tett szert. Jellemző képességük, hogy szolgáltatásaikon keresztül sok üzleti felhasználót tudnak összekapcsolni sok végfelhasználóval, ami viszont lehetővé teszi számukra, hogy az előnyeiket – mint például a nagy adatmennyiségekhez való hozzáférést – az egyik tevékenységi területükről új tevékenységekre is átvigyék. E vállalkozások közül néhány a digitális gazdaságban teljes platform-ökoszisztémák felett gyakorol irányítást, és strukturális szempontból rendkívül nehezen tudnak velük versenyre kelni vagy piacukat megtámadni új piaci szereplők, bármennyire innovatívak és hatékonyak legyenek is. A megtámadhatóság különösen korlátozott a belépés vagy kilépés útjában álló igen jelentős akadályok miatt, a magas beruházási költségeket – amelyeket kilépés esetén nem vagy csak nehezen lehet visszanyerni –, valamint a digitális gazdaság néhány kulcsfontosságú inputjának, például az adatoknak a hiányát (vagy az azokhoz való korlátozott hozzáférést) is beleértve. Ennek eredményeképpen nő annak a valószínűsége, hogy a mögöttes piacok nem működnek jól – vagy hogy hamarosan elkezdenek nem jól működni.

(4) A kapuőrök e jellemzőinek kombinációja valószínűsíthetően számos esetben a tárgyalási pozíció terén súlyos egyensúlyhiányt, következésképpen pedig a kapuőrök által nyújtott alapvető platformszolgáltatások üzleti felhasználói és végfelhasználói számára tisztességtelen gyakorlatokat és feltételeket eredményez, aminek az ár, a minőség, a választék és az innováció látja kárát.

(5) Ebből az következik, hogy a piaci folyamatok gyakran nem képesek biztosítani az alapvető platformszolgáltatásokkal kapcsolatban a tisztességes gazdasági eredményeket. Míg a kapuőrök magatartására az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 101. és 102. cikke továbbra is alkalmazandó, hatályuk a piaci erő (pl. erőfölény adott piacokon) és a versenyellenes magatartás bizonyos eseteire korlátozódik, jogérvényesítés pedig utólag történik, és gyakran nagyon összetett tények kiterjedt, eseti alapú vizsgálatát igényli. Ráadásul a meglévő uniós jogszabályok egyáltalán nem vagy nem eredményesen kezelik az olyan kapuőrök magatartása által a belső piac megfelelő működésével szemben támasztott kihívásokat, amelyek a versenyjog szempontjából nem feltétlenül rendelkeznek erőfölénnyel.

(6) A kapuőrök jelentős hatást gyakorolnak a belső piacra, az Unióban mindenhol és egyéb piacokon is nagy számú üzleti felhasználó számára biztosítanak kaput a végfelhasználók eléréséhez. A belső piacon a tisztességtelen gyakorlatok káros hatása és különösen az alapvető platformszolgáltatások piacán mutatkozó korlátozott megtámadhatóság, beleértve annak hátrányos társadalmi és gazdasági vonatkozásait, intézkedésre késztette a nemzeti jogalkotókat és ágazati szabályozókat. Számos nemzeti szabályozási megoldást fogadtak már el, vagy tettek rá javaslatot, hogy kezelni tudják a tisztességtelen gyakorlatokat és a digitális szolgáltatások terén mutatkozó megtámadhatóságot, legalábbis néhány digitális szolgáltatás tekintetében. Emiatt eltérő szabályozási megoldások jöttek létre, ami a belső piac széttagoltságához vezetett, amelynek következtében nőtt a nemzeti szabályozási követelmények különbözőségéből fakadó megfelelési költségek kockázata.

(7) Következésképpen e rendelet célja az, hogy hozzájáruljon a belső piac megfelelő működéséhez olyan szabályok meghatározásával, amelyek biztosítják a megtámadhatóságot és a méltányosságot általánosságban a digitális ágazat piacai, valamint különösen a kapuőrök által nyújtott alapvető platformszolgáltatások üzleti felhasználói és végfelhasználói számára. A kapuőrök által nyújtott alapvető platformszolgáltatások üzleti felhasználói és végfelhasználói számára Unió-szerte megfelelő szabályozási garanciákat kell biztosítani a kapuőrök tisztességtelen magatartásával szemben, egyrészt az Unión belüli, határokon átnyúló üzleti tevékenység megkönnyítése érdekében, így törekedve a belső piac megfelelőbb működésére, másrészt az e rendelet által szabályozott egyes területeken meglévő vagy valószínűleg bekövetkező széttagoltság problémájának megszüntetésére. Továbbá míg a kapuőrök jellemzően globális vagy legalábbis összeurópai üzleti modelleket és algoritmus-struktúrákat alkalmaznak, a különböző tagállamokban eltérő üzleti feltételeket és gyakorlatokat vezethetnek be – és néhány esetben már be is vezettek –, ami eltéréseket eredményez a versenyfeltételek terén a kapuőrök által nyújtott alapvető platformszolgáltatások felhasználói számára, ennek pedig a belső piaci integráció látja kárát.

(8) A különféle nemzeti jogszabályok közelítésével a belső piacon a szolgáltatások, többek között a kiskereskedelmi szolgáltatások nyújtásának és igénybevételének szabadságát korlátozó akadályok megszűnnek. A belső piacon a kapuőrök jelenléte által jellemzett, megtámadható és méltányos digitális piacok biztosítása érdekében célszerű uniós szinten célzott harmonizált szabályokat megállapítani.

(9) A belső piac széttagoltságát csak akkor lehet eredményesen elkerülni, ha a tagállamoknak nincs módjuk arra, hogy olyan nemzeti szabályokat alkalmazzanak, amelyek az e rendelet hatálya alá tartozó területre vonatkoznak, és amelyek ugyanolyan célokat szolgálnak, mint ez a rendelet. Ez nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy a tagállamok az e rendelet értelmében vett kapuőrökre olyan egyéb nemzeti jogszabályokat alkalmazzanak, amelyek az EUMSZ szerinti egyéb, jogos közérdekkel kapcsolatos célokat szolgálnak, illetve amelyek az Európai Unió Bíróságának (a továbbiakban: a Bíróság) ítélkezési gyakorlatában elismert, közérdeken alapuló kényszerítő indokon alapulnak.

(9a) Ugyanakkor mivel e rendelet célja a versenyjog érvényesítésének kiegészítése, megemlítendő, hogy ez a rendelet nem sérti az EUMSZ 101. és 102. cikkét, a vonatkozó nemzeti versenyjogi szabályokat és az egyoldalú magatartásra vonatkozó olyan egyéb nemzeti versenyjogi szabályokat, amelyek a piaci pozíció és magatartás egyedi értékelésén alapulnak, beleértve e magatartás valószínűsíthető hatásait és a tiltott magatartás pontos körét, és amelyek rendelkeznek annak lehetőségéről, hogy a vállalkozások hatékonysági és objektív indokló érvekkel igazolják a szóban forgó magatartást. Az utóbbi szabályok alkalmazása azonban nem befolyásolhatja a kapuőrökre e rendelet által előírt kötelezettségeket, valamint azok egységes és hatékony alkalmazását a belső piacon.

(10) Az EUMSZ 101. és 102. cikke, valamint a többoldalú és egyoldalú versenyellenes magatartásra, továbbá az összefonódás-ellenőrzésre vonatkozó nemzeti versenyjogi szabályok célja a torzulásoktól mentes verseny védelme a piacon. E rendelet célja kiegészíti a versenyjogi szempontból meghatározott, bármely adott piacon a torzulásoktól mentes verseny védelmének célját, de eltér attól, mivel azt kívánja biztosítani, hogy azok a piacok, amelyeken a kapuőrök jelen vannak, megtámadható és méltányos piacok legyenek és maradjanak, függetlenül az olyan tényleges, valószínű vagy vélelmezett hatásoktól, amelyeket egy adott, a jelen rendelet hatálya alá tartozó kapuőr magatartása egy adott piacra gyakorolhat. E rendelet célja tehát az említett szabályoktól eltérő jogi érdek védelme, és nem sértheti e szabályok alkalmazását.

(11) E rendelet alkalmazása továbbá nem sértheti az olyan egyéb uniós jogi aktusokból eredő szabályokat, amelyek az e rendelet hatálya alá tartozó szolgáltatások nyújtásának bizonyos vonatkozásait szabályozzák, különös tekintettel az (EU) 2019/1150 európai parlamenti és tanácsi rendeletre[6], az (EU) xx/xx európai parlamenti és tanácsi rendeletre [a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály][7], az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendeletre[8], a 2002/58/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre[9], az (EU) 2019/790 európai parlamenti és tanácsi irányelvre[10],

---

6 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1150 rendelete (2019. június 20.) az online közvetítő szolgáltatások üzleti felhasználói tekintetében alkalmazandó tisztességes és átlátható feltételek előmozdításáról (HL L 186., 2019.7.11., 57. o.).

7 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) …/... rendelete a digitális szolgáltatások egységes piacáról és a 2000/31/EK irányelv módosításáról (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály).

8 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet) (HL L 119., 2016.5.4., 1. o.).

9 Az Európai Parlament és a Tanács 2002/58/EK irányelve (2002. július 12.) az elektronikus hírközlési ágazatban a személyes adatok kezeléséről, feldolgozásáról és a magánélet védelméről (HL L 201., 2002.7.31., 37. o.).

10 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/790 irányelve (2019. április 17.) a digitális egységes piacon a szerzői és szomszédos jogokról, valamint a 96/9/EK és a 2001/29/EK irányelv módosításáról (HL L 130., 2019.5.17., 92. o.).

az (EU) 2015/2366 európai parlamenti és tanácsi irányelvre[11], a 2010/13/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvre[12], a 2005/29/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvre[13] és a 93/13/EGK tanácsi irányelvre[14], valamint az ezen uniós jogszabályok végrehajtására, illetve adott esetben átültetésére irányuló nemzeti szabályokra.

(12) A digitális ágazatban a piac korlátozott megtámadhatósága és a tisztességtelen gyakorlatok sokkal gyakoribbak és hangsúlyosabbak egyes digitális szolgáltatások esetében, mint másoknál. Különösen jellemző ez a széles körben elterjedt és sokak által használt digitális szolgáltatások esetében, amelyek főként közvetlenül az üzleti felhasználók és a végfelhasználók között közvetítenek, és ahol az olyan jellemzők, mint például a szélsőséges méretgazdaságosság, az igen erős hálózati hatás, az a képesség, hogy a szóban forgó szolgáltatások többoldalúságának köszönhetően számos üzleti felhasználót lehet számos végfelhasználóval összekötni, a vevőfogvatartási hatások, több platform párhuzamos használatának (multi-homing) a hiánya és a függőleges irányú integráció a leghangsúlyosabbak. E digitális szolgáltatásokat sok esetben csak egyetlen vagy igen kevés nagy vállalkozás nyújtja. Az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó ezen vállalkozások a leggyakrabban kiterjedt hatást gyakorló kapuőrként jelennek meg az üzleti felhasználók és a végfelhasználók számára, így képesek arra, hogy könnyen, egyoldalú és az üzleti felhasználók és a végfelhasználók számára káros módon határozzák meg a kereskedelmi feltételeket. Ennek megfelelően csak azokra a digitális szolgáltatásokra kell összpontosítani, amelyeket az üzleti felhasználók és a végfelhasználók a legszélesebb körben használnak, és ahol a jelenlegi piaci feltételek alapján a korlátozott megtámadhatósággal és a kapuőrök által folytatott tisztességtelen gyakorlatokkal összefüggő aggályok a belső piac szempontjából nyilvánvalóbbak és sürgetőbbek.

---

11 Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/2366 irányelve (2015. november 25.) a belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról és a 2002/65/EK, a 2009/110/EK és a 2013/36/EU irányelv és az 1093/2010/EU rendelet módosításáról, valamint a 2007/64/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről (HL L 337., 2015.12.23., 35. o.).

12 Az Európai Parlament és a Tanács 2010/13/EU irányelve (2010. március 10.) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról (Audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv) (HL L 95., 2010.4.15., 1. o.).

13 Az Európai Parlament és a Tanács 2005/29/EK irányelve (2005. május 11.) a belső piacon az üzleti vállalkozások fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatairól, valamint a 84/450/EGK tanácsi irányelv, a 97/7/EK, a 98/27/EK és a 2002/65/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvek, valamint a 2006/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról („Irányelv a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról”) (HL L 149., 2005.6.11., 22. o.).

14 A Tanács 93/13/EGK irányelve (1993. április 5.) a fogyasztókkal kötött szerződésekben alkalmazott tisztességtelen feltételekről (HL L 95., 1993.4.21., 29. o.).

(13) Az online közvetítő szolgáltatások, az online keresőprogramok, az operációs rendszerek, az online közösségi hálózatok, a videomegosztóplatform-szolgáltatások, a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatások, a felhőszolgáltatások és az online hirdetési szolgáltatások – ezen belül különösen az online hirdetésközvetítő szolgáltatások – mind képesek arra, hogy nagy számú végfelhasználót és üzleti felhasználót befolyásoljanak, ami a tisztességtelen üzleti gyakorlatok kockázatát hordozza magában. Ezért fontos, hogy e szolgálatások szerepeljenek az alapvető platformszolgáltatások fogalommeghatározásában, és e rendelet hatálya alá tartozzanak. Az online közvetítő szolgáltatások a pénzügyi szolgáltatások terén is működhetnek, továbbá közvetíthetnek ilyen, az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/1535 irányelvének[15] II. mellékletében nem kimerítő jelleggel felsorolt szolgáltatásokat, vagy felhasználhatók ilyen szolgálatások nyújtására. Ezenkívül az alapvető platformszolgáltatások – például az online közvetítő szolgáltatások – hangasszisztens-technológia révén is nyújthatók. Bizonyos körülmények között a végfelhasználók fogalmának olyan felhasználókra is ki kell terjednie, amelyek hagyományosan üzleti felhasználónak minősülnek, de egy adott helyzetben nem arra használják az alapvető platformszolgáltatásokat, hogy árukat vagy szolgáltatásokat kínáljanak más végfelhasználóknak; ilyenek például a saját céljaikra felhőszolgáltatást igénybe vevő vállalkozások.

(14) A kapuőrök az alapvető platformszolgáltatásaikkal együtt számos kiegészítő szolgáltatást is nyújthatnak, például integrált hirdetési szolgáltatást, azonosító vagy pénzforgalmi szolgáltatást és a pénzforgalmi szolgáltatásokat támogató műszaki szolgáltatásokat. Mivel a kapuőrök szolgáltatás-portfóliójukat gyakran egy integrált ökoszisztéma részeként nyújtják, amelyhez az említett kiegészítő szolgáltatásokat nyújtó harmadik fél szolgáltatók nem férnek hozzá, legalábbis nem egyenlő feltételek mellett, és az alapvető platformszolgáltatásokhoz való hozzáférést egy vagy több kiegészítő szolgáltatás igénybevételével köthetik össze, a kapuőrök valószínűleg fokozottan képesek arra és érdekeltek is abban, hogy kapuőri szerepükből adódó piaci erejüket az alapvető platformszolgáltatásaikról e kiegészítő szolgáltatásokra is kiterjesszék, aminek e szolgáltatások választéka és megtámadhatósága látja kárát.

---

[15] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2015/1535 irányelve (2015. szeptember 9.) a műszaki szabályokkal és az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályokkal kapcsolatos információszolgáltatási eljárás megállapításáról (HL L 241., 2015.9.17., 1. o.).

(15) A tény, hogy egy digitális szolgáltatás széles körben elterjedt és általános használata, valamint az üzleti felhasználók és a végfelhasználók összekapcsolása szempontjából betöltött fontossága miatt alapvető platformszolgáltatásnak minősül, önmagában nem ad okot a megtámadhatósággal és a tisztességtelen gyakorlatokkal kapcsolatos kellően súlyos aggályoknak. Csak akkor merülnek fel ilyen aggályok, ha az alapvető platformszolgáltatás fontos kapuként működik, és azt a belső piacra jelentős hatást gyakorló, állandósult és tartós pozícióval rendelkező vállalkozás vagy olyan vállalkozás üzemelteti, amely a közeljövőben várhatóan ilyen pozícióval fog rendelkezni. Ennek megfelelően a jelen rendeletben meghatározott harmonizált szabályok célirányos csomagja csak e három objektív kritérium alapján minősített vállalkozásokra vonatkozik, és e szabályokat csak azokra az alapvető platformszolgáltatásokra kell alkalmazni, amelyek külön-külön fontos kapuként szolgálnak az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez.

(16) Annak biztosítása érdekében, hogy e rendelet ténylegesen azokra az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozásokra vonatkozzon, amelyeknél a legvalószínűbb, hogy megfelelnek ezen objektív követelményeknek, és amelyek esetében a megtámadhatóságot korlátozó tisztességtelen magatartás a legnyilvánvalóbb és a legnagyobb hatással bír, a Bizottságnak közvetlenül is képesnek kell lennie arra, hogy kapuőrnek minősítse azokat az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozásokat, amelyek bizonyos mennyiségi küszöbértékeknek megfelelnek. Az ilyen vállalkozásoknak minden esetben gyors minősítési eljáráson kell átesniük, amelyet meg kell kezdeni, amint e rendelet alkalmazandóvá válik.

(17) Az Unióban bonyolított igen jelentős forgalom, valamint a legalább három tagállamban nyújtott alapvető platformszolgáltatás kényszerítő jelzése annak, hogy az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás jelentős hatást gyakorol a belső piacra. Ez abban az esetben is igaz, ha a legalább három tagállamban alapvető platformszolgáltatást nyújtó vállalkozásnak igen jelentős tőkepiaci értéke vagy ezzel egyenértékű valós piaci értéke van. Ezért egy alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás esetében akkor vélelmezhető a belső piacra gyakorolt jelentős hatás, ha legalább három tagállamban nyújt alapvető platformszolgáltatást, és ha a vállalatcsoportnak az Európai Gazdasági Térségben (EGT) elért forgalma elér egy bizonyos magas küszöbértéket, illetve ha a vállalatcsoport tőkepiaci értéke elér egy bizonyos magas abszolútértéket. Azon alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozások esetében, amelyek tőzsdén nem jegyzett vállalkozásokhoz tartoznak, egy bizonyos magas abszolútértéket meghaladó ekvivalens valós piaci értéket kell figyelembe venni. A Bizottságnak a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozó hatáskörét arra kell felhasználnia, hogy a nevezett érték kiszámításához objektív módszertant dolgozzon ki. Ha a vállalatcsoportnak az EGT-n belül magas a forgalma, továbbá az alapvető platformszolgáltatások Unión belüli felhasználóira vonatkozó küszöbértéket is meghaladja, az a szóban forgó felhasználók monetizálására irányuló, viszonylag erős képességet jelez. Az uniós felhasználók számából álló ugyanazon küszöbértékhez viszonyított magas tőkepiaci érték a szóban forgó felhasználók közeljövőben történő monetizálására irányuló relatíve jelentős potenciált tükrözi. Ez a monetizálási potenciál viszont elvben az érintett vállalkozások kapuőri pozícióját tükrözi. Ezenkívül mindkét mutató a vállalkozások pénzügyi kapacitását tükrözi, beleértve azon képességüket, hogy a pénzügyi piacokhoz való hozzáférésüket a pozíciójuk megerősítésére használják. Erre például akkor kerülhet sor, amikor ezt a magas szintű hozzáférést más vállalkozások felvásárlására használják, amely képesség potenciálisan negatív hatással van az innovációra. A tőkepiaci érték az érintett vállalkozások várható jövőbeli pozícióját és a belső piacra gyakorolt hatásukat is tükrözheti, még akkor is, ha jelenleg potenciálisan viszonylag alacsony forgalmat generálnak. A tőkepiaci érték olyan szint alapján határozható meg, amely egy megfelelő időszakban az Unióban tőzsdén jegyzett legnagyobb vállalkozások átlagos tőkepiaci értékét tükrözi.

(18) Ha az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás tartós tőkepiaci értéke három vagy több éven át eléri vagy meghaladja a küszöbértéket, azt úgy kell tekinteni, hogy megerősíti azt a vélelmet, amely szerint az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás jelentős hatást gyakorol a belső piacra.

(19) A tőkepiaci értékkel kapcsolatban számos olyan tényező előfordulhat, amely részletes vizsgálatot igényelne annak meghatározásához, hogy egy alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás tekinthető-e úgy, mint amely jelentős hatást gyakorol a belső piacra. Ez vonatkozhat arra az esetre is, amikor az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás tőkepiaci értéke az előző pénzügyi években jóval alacsonyabb volt, mint a részvénypiaci átlag, tőkepiaci értékének volatilitása a vizsgált időszak során a részvénypiac általános volatilitásával összevetve aránytalan volt, vagy tőkepiaci értékének a piaci trendekhez viszonyított alakulása nem egyezett a gyors és egyirányú növekedéssel.

(20) Ha jelentős számú olyan üzleti felhasználó van, amely az igen nagy számú havonta aktív végfelhasználó elérése érdekében az alapvető platformszolgáltatástól függ, az lehetővé teszi az adott szolgáltatást nyújtó vállalkozás számára, hogy az üzleti felhasználók jelentős része esetében a saját hasznára befolyásolja azok műveleteit, és elvben azt jelzi, hogy a vállalkozó fontos kapuként működik. E számok esetében a vonatkozó releváns szinteket úgy kell meghatározni, hogy az Unió teljes népességének jelentős arányát képviseljék a végfelhasználók esetében, az üzleti felhasználókra vonatkozó küszöbérték meghatározásakor pedig a platformokat használó vállalkozások teljes populációját kell alapul venni. Az aktív végfelhasználókat és üzleti felhasználókat úgy kell azonosítani, illetve számukat úgy kell meghatározni, hogy az eredmény megfelelően tükrözze az adott alapvető platformszolgáltatás szerepét és elérését. A jogbiztonságnak a kapuőrök számára való biztosítása érdekében e rendelet mellékletében iránymutatást kell nyújtani az alapvető platformszolgáltatások aktív végfelhasználói és üzleti felhasználói számának meghatározására vonatkozóan. Az iránymutatásban foglalt elemeket a technológiai és egyéb fejlemények is befolyásolhatják. A Bizottságot ezért fel kell hatalmazni arra, hogy felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy módosítsa az e rendelet mellékletében foglalt, az aktív végfelhasználók és üzleti felhasználók számának meghatározására szolgáló elemeket.

(21) Egy alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás a működése során különösen abban az esetben foglal el állandósult és tartós pozíciót, illetve különösen abban az esetben fog feltételezhetően ilyen pozícióba kerülni, ha pozíciójának megtámadhatósága korlátozott. Valószínűsíthetően ez a helyzet akkor, amikor a vállalkozás legalább három tagállamban nyújtott alapvető platformszolgáltatást jelentős számú üzleti felhasználó és végfelhasználó részére legalább az elmúlt három évben.

(22) Ezeket a küszöbértékeket a piaci és a technikai fejlemények is befolyásolhatják. A Bizottságot ezért fel kell hatalmazni, hogy felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el, amelyekben pontosítja azt a módszert, amellyel meghatározható, hogy a mennyiségi küszöbértékek teljesülnek-e, és hogy ezeket a küszöbértékeket szükség esetén rendszeresen hozzáigazítsa a piaci és technológiai fejleményekhez. Ez különösen releváns a tőkepiaci értékre utaló küszöbértékkel kapcsolatban, amelyet megfelelő időközönként kell indexálni. Ezek a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok nem módosíthatják az e rendeletben meghatározott mennyiségi küszöbértékeket.

(23) Azokat az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozásokat, amelyek megfelelnek ugyan a mennyiségi küszöbértékeknek, de kellően megalapozott érvekkel tudják igazolni, hogy az adott alapvető platformszolgáltatások tényleges működési körülményei közepette – kivételesen – nem felelnek meg a kapuőrökre vonatkozó objektív követelményeknek, annak ellenére, hogy az összes mennyiségi küszöbértéket teljesítik, nem szabad közvetlenül kapuőrnek minősíteni, hanem a szóban forgó, kellően megalapozott érveket további vizsgálatnak kell alávetni és a minősítésről e vizsgálat eredménye alapján dönteni. Az érintett vállalkozást terheli azon bizonyítékok bemutatásának kötelezettsége, amelyek igazolják, hogy a mennyiségi küszöbértékek teljesítéséből származó vélelem nem alkalmazandó a vállalkozásra. A benyújtott bizonyítékok és érvek értékelésekor a Bizottságnak csak azokat az elemeket szabad figyelembe vennie, amelyek közvetlenül kapcsolódnak a kapuőri minősítéshez fűződő mennyiségi követelményekhez, nevezetesen: a vállalkozás által a belső piacra gyakorolt hatás a bevétel és a piaci tőkeérték nagyságától függetlenül, például a vállalkozás abszolút értelemben vett mérete, vezető technológiai szerepe, illetve azon tagállamok száma, amelyekben jelen van; az, hogy az üzleti felhasználók és a végfelhasználók tényleges száma mennyivel haladja meg a küszöbértékeket, valamint hogy a vállalkozás adott alapvető platformszolgáltatása a teljes méretét tekintve mennyiben minősül jelentős alapvető platformszolgáltatásnak; továbbá a küszöbértékek teljesítése által érintett évek száma. El kell vetni az olyan gazdasági alapú indokolást, amely az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás által folytatott sajátos magatartástípusból származó hatékonysági előnyöket kívánja igazolni, mivel az a kapuőri minősítés szempontjából nem releváns. A Bizottságnak képesnek kell lennie arra, hogy a mennyiségi küszöbértékekre támaszkodva határozatot hozzon, amennyiben a vállalkozás jelentős mértékben akadályozza a vizsgálatot azáltal, hogy nem felel meg a Bizottság által hozott vizsgálati intézkedéseknek.

(24) Gondoskodni kell továbbá azon alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozások kapuőri szerepének az értékeléséről, amelyek nem teljesítik az összes mennyiségi küszöbértéket, az olyan általános objektív kritériumok figyelembevételével, amelyek szerint jelentős hatást gyakorolnak a belső piacra, fontos kapuként szolgálnak az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez, továbbá műveleteik során tartós és állandósult pozíciót élveznek, vagy várható, hogy a jövőben ilyen pozícióra tesznek szert.

(25) Ezt az értékelést csak egy piaci vizsgálat eredményeként lehet elvégezni, ugyanakkor a mennyiségi küszöbértékeket is figyelembe kell venni. Értékelésében a Bizottságnak arra kell törekednie, hogy megóvja és erősítse az innováció szintjét, a digitális termékek és szolgáltatások minőségét, az árak tisztességes és versenyképes jellegének mértékét, valamint hogy a minőség és a választék az üzleti felhasználók és a végfelhasználók esetében kiváló legyen és az is maradjon. Az értékelés során figyelembe vehetők az érintett, alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozásokra jellemző elemek, például a szélsőséges méret- vagy választékgazdaságosság, az igen erős hálózati hatás, az adatvezéreltségből fakadó előnyök, az a képesség, hogy a szóban forgó szolgáltatások többoldalúságának köszönhetően számos üzleti felhasználót lehet számos végfelhasználóval összekötni, a vevőfogvatartási hatások, több platform párhuzamos használatának (multi-homing) a hiánya, a konglomerátumos vállalati struktúra vagy a függőleges irányú integráció. Ezen kívül az igen magas tőkepiaci érték, a saját tőke értékének a nyereséghez viszonyított igen magas aránya vagy az egyetlen alapvető platformszolgáltatás végfelhasználóitól származó igen jelentős forgalom a piac átrendeződésére vagy e vállalkozások multiplikátor-hatás elérésére irányuló potenciáljára utalhat. A tőkepiaci érték mellett a magas relatív növekedési ráta is egyike azon dinamikus paramétereknek, amelyek különösen relevánsak azoknak az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozásoknak az azonosításához, amelyek pozíciója várhatóan állandósulni fog. A Bizottságnak képesnek kell lennie arra, hogy a rendelkezésre álló tényekből levont kedvezőtlen következtetésekre támaszkodva határozatot hozzon, amennyiben a vállalkozás jelentős mértékben akadályozza a vizsgálatot azáltal, hogy nem felel meg a Bizottság által hozott vizsgálati intézkedéseknek.

(26) Külön szabályokat kell alkalmazni azokra az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozásokra, amelyek a közeljövőben várhatóan állandósult és tartós pozícióba kerülnek. Az alapvető platformszolgáltatások ugyanazon sajátos jellemzői teszik azokat hajlamossá az átbillenésre: amint egy ilyen szolgáltatást nyújtó vállalkozás bizonyos előnyre tett szert riválisaival vagy esetleges kihívóival szemben a méret vagy a közvetítési erő tekintetében, pozíciója megdönthetetlenné válhat, és a helyzet egészen addig a pontig fejlődhet, amikor már valószínű, hogy a pozíció a közeljövőben tartóssá és állandósulttá válik. A vállalkozások megpróbálhatják elősegíteni ezt az átbillenést és kapuőrré válni azáltal, hogy a jelen rendeletben szabályozott tisztességtelen feltételek és gyakorlatok közül alkalmaznak néhányat. Ilyen helyzetben helyénvalónak tűnik beavatkozni még azelőtt, hogy a piac visszafordíthatatlan módon átbillenne.

(27) Egy ilyen korai beavatkozást azonban csak azon kötelezettségek meghatározására szabad korlátozni, amelyek szükségesek és helyénvalóak a szóban forgó szolgáltatások folyamatos megtámadhatóságának biztosításához, és ahhoz, hogy a tisztességtelen feltételek és gyakorlatok minősített kockázata elkerülhető legyen. Azok a kötelezettségek, amelyek megakadályozzák az érintett, alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozást abban, hogy működése során állandósult és tartós pozícióra tegyen szert – például a tisztességtelen multiplikátor-hatás megakadályozására szolgáló kötelezettségek, valamint a váltást és több platform párhuzamos használatát elősegítő kötelezettségek –, közvetlenebbül szolgálják ezt a célt. Az arányosság biztosítása érdekében a Bizottságnak továbbá e kötelezettségek közül csak azokat kell alkalmaznia, amelyek a jelen rendelet céljainak eléréséhez szükségesek és arányosak, és rendszeresen felül kell vizsgálnia, hogy e kötelezettségeket érdemes-e fenntartani, megszüntetni vagy kiigazítani.

(28) Ez lehetővé teszi a Bizottság számára, hogy időben és eredményesen avatkozzon be, miközben teljes mértékben tiszteletben tartja a vizsgált intézkedések arányosságát. Biztosítania kell továbbá a jelenlegi vagy potenciális piaci szereplőket az érintett szolgáltatások méltányos és megtámadható jellegéről.

(29) A minősített kapuőröknek a vonatkozó minősítő határozatban felsorolt minden egyes alapvető platformszolgáltatás tekintetében teljesíteniük kell az ebben a rendeletben meghatározott kötelezettségeket. A kötelező szabályokat adott esetben a kapuőrök konglomerátum-pozíciójának figyelembevételével kell alkalmazni. Továbbá eredményesen kell kialakítani azon végrehajtási intézkedéseket, amelyeket a Bizottság szabályozási párbeszédet követően, határozat útján határoz meg a kapuőr számára, figyelemmel az alapvető platformszolgáltatások jellemzőire, valamint a kijátszás esetleges kockázataira, továbbá az arányosság elvének és az érintett vállalkozások, valamint a harmadik felek alapvető jogainak tiszteletben tartása mellett.

(30) Az alapvető platformszolgáltatások igen gyorsan változó és összetett technológiai jellege a kapuőrök státuszának rendszeres felülvizsgálatát igényli, beleértve azokat is, akik a közeljövőben tehetnek szert tartós és állandósult pozícióra a működésük során. Annak érdekében, hogy valamennyi piaci szereplő – a kapuőröket is beleértve – rendelkezzen a szükséges bizonyossággal az alkalmazandó jogi kötelezettségeket illetően, meg kell határozni a rendszeres felülvizsgálatok határidejét. Fontos továbbá ezeket a felülvizsgálatokat rendszeres időközönként, legalább négyévente lefolytatni. Emellett egyértelművé kell tenni, hogy az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozások kapuőri minősítésének alapját képező tények megváltozása nem minden esetben jelenti azt, hogy a minősítő határozatot módosítani kell. Ez csak abban az esetben lesz így, ha a tényekben bekövetkezett változás az értékelés megváltozását eredményezi. Az arra vonatkozó mérlegelésnek, hogy ez utóbbi eset áll-e fenn, és hogy a minősítő határozatot ennek megfelelően módosítani kell-e, a konkrét tények és körülmények eseti értékelésén kell alapulnia.

(31) A kapuőr státusz felülvizsgálatának eredményességét, valamint a kapuőr által nyújtott alapvető platformszolgáltatások jegyzéke kiigazításának lehetőségét biztosítandó, a kapuőröknek előzetesen értesíteniük kell a Bizottságot a platformszolgáltatásokat, illetve a digitális ágazatban egyéb szolgáltatásokat nyújtó egyéb vállalkozások tervezett és megvalósult felvásárlásáról. Ez az információ nem csupán a fentiekben említett, az egyes kapuőrök státuszával kapcsolatos felülvizsgálati folyamatot szolgálja, hanem olyan információt is jelent, amely kulcsfontosságú a digitális ágazatban a piac általánosabb megtámadhatósági trendjeinek nyomon követése szempontjából, így hasznos megfontolandó tényező lehet a jelen rendeletben előirányzott piaci vizsgálatok összefüggésében. Emellett a Bizottságnak tájékoztatnia kell a tagállamokat az ilyen információkról, tekintettel arra a lehetőségre, hogy az információkat nemzeti összefonódás-ellenőrzési célokra használhatják fel, továbbá arra, hogy ezeket a felvásárlásokat az illetékes nemzeti hatóság bizonyos körülmények között a Bizottság elé utalhatja összefonódás-ellenőrzés céljából. A Bizottságnak emellett célszerű összefoglalót közzétennie az összefonódásról, megjelölve az összefonódásban részt vevő feleket, tevékenységi körüket, az összefonódás jellegét és a műveletben érintett tagállamok jegyzékét. Annak érdekében, hogy az e rendelet szerinti különböző célokra biztosítva legyen az ilyen információk szükséges átláthatósága és hasznossága, a kapuőröknek információt kell nyújtaniuk legalább az összefonódás által érintett vállalkozásokról, azok EGT-beli és világszintű éves forgalmáról, tevékenységi területükről, beleértve az összefonódáshoz közvetlenül kapcsolódó tevékenységeket is, az ügylet értékéről vagy becsült értékéről, az összefonódásról készített, annak jellegét és indokolását tartalmazó összefoglalóról, valamint be kell nyújtaniuk a műveletben érintett tagállamok jegyzékét.

(32) A kapuőrök által nyújtott alapvető platformszolgáltatások méltányosságának és megtámadhatóságának érdekében világos és egyértelmű módon kell e szolgáltatások tekintetében harmonizált kötelezettségeket előírni. E szabályokra a kapuőrök által folytatott tisztességtelen gyakorlatok káros hatásaival összefüggő kockázatok kezelése érdekében van szükség, ami az érintett szolgáltatások terén az üzleti környezet javát, a felhasználók javát és végül az egész társadalom javát szolgálja. A digitális piacok gyorsan változó és dinamikus jellegéből, valamint a kapuőrök jelentős gazdasági erejéből adódóan fontos, hogy ezeket a kötelezettségeket ténylegesen, azok kijátszása nélkül alkalmazzák. E célból a szóban forgó kötelezettségeket az adott kapuőr minden gyakorlatára alkalmazni kell, függetlenül annak formájától és attól, hogy szerződéses, kereskedelmi, technikai vagy egyéb jellegű-e, amennyiben ez a gyakorlat megfelel az olyan típusú gyakorlatoknak, amelyek a jelen rendelet szerinti kötelezettségek valamelyikének hatálya alá tartoznak.

(33) Az ebben a rendeletben meghatározott kötelezettségek arra a mértékre korlátozódnak, amely a kapuőr azonosított gyakorlatai tisztességtelen jellegének kezeléséhez, valamint a kapuőrök által nyújtott alapvető platformszolgáltatásokkal összefüggő megtámadhatóság biztosításához szükséges és indokolt. Ezért a kötelezettségeknek meg kell felelniük a digitális ágazat jellemzőinek figyelembevétele mellett tisztességtelennek minősülő gyakorlatoknak, és amennyiben például az uniós versenyjogi szabályok érvényesítése során szerzett tapasztalat azt mutatja, hogy különösen negatív közvetlen hatást gyakorolnak az üzleti felhasználókra és a végfelhasználókra. Az e rendeletben meghatározott kötelezettségek kifejezetten figyelembe vehetik a különféle alapvető platformszolgáltatások egyedi jellegét. Ezenfelül fontos rendelkezni a kapuőrökkel folytatott szabályozói párbeszéd lehetőségéről, amelynek célja azon kötelezettségek személyre szabása, amelyek eredményességük és arányosságuk biztosításához valószínűsíthetően egyedi végrehajtási intézkedéseket igényelnek. A kötelezettségeket csak azon újonnan azonosított konkrét gyakorlatok jellegével és hatásával kapcsolatos vizsgálat után lehet frissíteni, alapos vizsgálatot követően, amelyek ugyanúgy tisztességtelen és a megtámadhatóságot korlátozó gyakorlatnak minősülnek, mint a jelen rendeletben megnevezett gyakorlatok, ugyanakkor esetlegesen nem tartoznak a kötelezettségek jelenlegi körének hatálya alá. A Bizottság számára lehetővé kell tenni, hogy saját kezdeményezésére vagy legalább három tagállam indokolt kérésére vizsgálatot indítson annak megállapítása érdekében, hogy a meglévő kötelezettségeket naprakésszé kell-e tenni. Az ilyen indokolt kérelmek benyújtásakor a tagállamok információkat szolgáltathatnak az olyan, újonnan kínált termékekre, szolgáltatásokra, szoftverekre vagy funkciókra vonatkozóan, amelyek aggályokat vetnek fel a megtámadhatósággal vagy a tisztességes versennyel kapcsolatban, függetlenül attól, hogy azokat a meglévő alapvető platformszolgáltatások keretében vagy más módon vezetik-e be. Amennyiben a piaci vizsgálatot követően a Bizottság úgy ítéli meg, hogy módosítani kell e rendelet alapvető elemeit, így például olyan új kötelezettségeket kell felvenni a rendeletbe, amelyek eltérő megtámadhatósági, illetve a tisztességes versennyel kapcsolatos problémák megoldására irányulnak, mint amelyek rendezésére e rendelet hivatott, a Bizottságnak javaslatot kell tennie e rendelet módosítására.

(34) A kötelezettségek meghatározását és kiigazítását célzó különböző mechanizmusok kombinációjával kell biztosítani, hogy ezek a kötelezettségek ne terjednek az észlelt tisztességtelen gyakorlatokon túl, ugyanakkor biztosítsák, hogy a szükséges vagy indokolt mértékig az új vagy a kialakulóban lévő gyakorlatok is képezhessék beavatkozás tárgyát.

(35) A jelen rendeletben meghatározott kötelezettségekre az azonosított közpolitikai aggályok kezelése miatt van szükség, mivel nem léteznek alternatív és kevésbé korlátozó intézkedések, amelyek eredményesen érnék el ugyanazt az eredményt, tekintettel a közrend megóvásának, a magánélet védelmének, valamint a csalárd és megtévesztő kereskedelmi gyakorlatok elleni küzdelemnek a szükségességére.

(36) A különböző forrásokból származó végfelhasználói adatok összekapcsolása vagy a felhasználók beléptetése a kapuőrök különböző szolgáltatásaiba potenciális előnyöket biztosít a kapuőröknek az adatfelhalmozás tekintetében, ami viszont a piacra lépés akadályait erősíti. Annak biztosítása érdekében, hogy a kapuőrök ne áshassák alá tisztességtelen módon a megtámadhatóságot az alapvető platformszolgáltatások terén, lehetővé kell tenniük, hogy a végfelhasználóik szabadon dönthessenek az ilyen üzleti gyakorlatokba való belépés lehetőségéről, mégpedig azáltal, hogy kevésbé személyre szabott, de egyenértékű alternatívát kínálnak anélkül, hogy az alapvető platformszolgáltatás vagy annak egyes funkciói igénybevételét a végfelhasználónak az (EU) 2016/679 rendelet 6. cikke (1) bekezdésének a) pontja szerinti hozzájárulásától tennék függővé. Ez nem sértheti a kapuőr azon jogát, hogy – a végfelhasználónak az (EU) 2016/679 rendelet 6. cikke (1) bekezdésének a) pontja szerinti hozzájárulásától függően – az (EU) 2016/679 rendelet 6. cikkének (1) bekezdése szerinti jogalap alapján összekapcsolja az adatokat, vagy beléptesse a felhasználókat valamely szolgáltatásba, a 6. cikk (1) bekezdésének b) pontja és f) pontja szerinti jogalapok kivételével, amelyek a szerződés teljesítéséhez, illetve a kapuőr jogos érdekeinek érvényesítéséhez szükséges adatkezelésre vonatkoznak, és amelyeket ebben az összefüggésben kifejezetten ki kell zárni a szóban forgó kötelezettség kijátszásának megelőzése érdekében. A kevésbé személyre szabott alternatíva nem lehet eltérő vagy gyengébb minőségű a személyes adataik összekapcsolásához hozzájáruló végfelhasználóknak nyújtott szolgáltatáshoz képest, kivéve, ha a nyújtott szolgáltatás minősége eleve ezen adatok összekapcsolásától függ. Ezenkívül az adatösszekapcsolás lehetőségének ki kell terjednie a személyes adatok valamennyi lehetséges forrására, beleértve a saját alapvető platformszolgáltatásokat és a kapuőr által nyújtott egyéb szolgáltatásokat, valamint a harmadik fél által nyújtott szolgáltatásokat is (amikor az adatokat például harmadik felek weboldalain található sütik vagy lájkgombok segítségével nyerik). Amikor a kapuőr a végfelhasználó hozzájárulását kéri, proaktívan és felhasználóbarát módon biztosítania kell azt, hogy a végfelhasználó kifejezett, világos és egyértelmű módon meg tudja adni, módosítani tudja, illetve vissza tudja vonni hozzájárulását. Biztosítani kell, hogy a végfelhasználó a hozzájárulását egy olyan egyértelmű megerősítő aktussal adja meg, amely a végfelhasználó önkéntes, konkrét, tájékoztatáson alapuló és egyértelmű beleegyezését jelzi. A hozzájárulás megadásakor a felhasználót tájékoztatni kell arról, hogy az elutasítás kevésbé személyre szabott ajánlathoz vezethet, egyebekben azonban az alapvető platformszolgáltatás változatlan marad, és egyetlen funkció sem válik elérhetetlenné. Végezetül, a végfelhasználó számára lehetőséget kell biztosítani arra, hogy a kapuőr által kínált minden alapvető platformszolgáltatás és egyéb szolgáltatás tekintetében egyenként adja hozzájárulását ezekhez az üzleti gyakorlatokhoz. A végfelhasználókat továbbá arra is fel kell jogosítani, hogy a már megadott hozzájárulásukat a későbbiekben visszavonják.

(37) Pozíciójuk miatt a kapuőrök bizonyos esetekben korlátozhatják az online közvetítő szolgáltatásaik üzleti felhasználóit abban, hogy áruikat vagy szolgáltatásaikat kedvezőbb feltételek mellett – az árakat is beleértve – kínálják a végfelhasználók részére más online közvetítő szolgáltatásokon keresztül. E korlátozások komoly elrettentő hatást gyakorolnak a kapuőrök üzleti felhasználóira az alternatív online közvetítő szolgáltatások használata terén, korlátozzák a platformok közötti megtámadhatóságot, ami viszont korlátozza az alternatív online közvetítő csatornák választékát a végfelhasználók számára. Annak biztosítása érdekében, hogy a kapuőrök online közvetítő szolgáltatásainak üzleti felhasználói szabadon választhassanak alternatív online közvetítő szolgáltatásokat, és differenciálják a feltételeket, amelyek szerint termékeiket vagy szolgáltatásaikat kínálják a végfelhasználók részére, nem fogadható el, hogy a kapuőrök korlátozzák az üzleti felhasználókat abban, hogy a kereskedelmi feltételek, többek között az árak differenciálása mellett döntsenek. Ez a szigorítás bármely, egyenértékű hatással járó intézkedésre vonatkozik, mint például a megnövekedett megbízási jutalékok vagy az üzleti felhasználók kínálatának törlése.

(38) A kapuőrök alapvető platformszolgáltatásaitól való függés további erősödésének megakadályozása és több platform párhuzamos használatának előmozdítása érdekében biztosítani kell, hogy e kapuőrök üzleti felhasználói szabadon dönthessék el, hogy melyik értékesítési csatornát választják ki és helyezik előtérbe mint legalkalmasabb csatornát a végfelhasználókkal való kommunikáció céljára, függetlenül attól, hogy a végfelhasználókkal fennálló kereskedelmi kapcsolat a kapuőr által nyújtott alapvető platformszolgáltatás révén vagy pedig más csatornán keresztül jött-e létre. Ugyanakkor a végfelhasználóknak is szabad kezet kell kapniuk abban, hogy válasszanak ezen üzleti felhasználók kínálatából, és szerződést kössenek velük akár adott esetben a kapuőr által nyújtott alapvető platformszolgáltatás révén, vagy az üzleti felhasználó közvetlen értékesítési csatornáján keresztül, vagy a szóban forgó üzleti felhasználó által használt egyéb közvetett értékesítési csatornán keresztül. Ez vonatkozik az ajánlatok promóciójára és az üzleti felhasználók és a végfelhasználók közötti szerződéskötésre.

(38a) Nem ásható alá és nem korlátozható a végfelhasználók azon képessége, hogy a kapuőr által nyújtott alapvető platformszolgáltatáson kívül vásároljanak tartalmat, előfizetést, funkciókat vagy egyéb tételeket. Különösen azt kell elkerülni, hogy a kapuőrök egy, az alapvető platformszolgáltatásukon futó szoftveralkalmazás segítségével korlátozzák a végfelhasználókat abban, hogy az ilyen szolgáltatásokhoz hozzáférjenek és igénybe vegyék azokat. Például egy szoftveralkalmazás-letöltésen kívül vásárolt vagy szoftveralkalmazás-áruházból vásárolt online tartalom előfizetőit nem szabad megakadályozni abban, hogy ehhez a tartalomhoz a kapuőr alapvető platformszolgáltatásán futó szoftveralkalmazáson keresztül férjenek hozzá csak azért, mert azt e szoftveralkalmazáson vagy szoftveralkalmazás-áruházon kívül vásárolták.

(39) A méltányos kereskedelmi környezet megóvása és a digitális ágazat megtámadhatóságának fenntartása érdekében fontos megóvni az üzleti felhasználók és a végfelhasználók azon jogát, hogy az érintett közigazgatási vagy más hatóságoknál – beleértve a nemzeti bíróságokat is – panaszt tegyenek a kapuőrök tisztességtelen magatartásával kapcsolatban. Előfordulhat például, hogy üzleti felhasználók vagy végfelhasználók panaszt kívánnak tenni különféle olyan tisztességtelen gyakorlatokkal kapcsolatban, mint például a diszkriminatív hozzáférési feltételek, az üzleti felhasználók fiókjának indokolatlan lezárása vagy a termékek eltávolításának nem egyértelmű indokai. Ezért tiltani kell minden olyan gyakorlatot, amely bármely módon – például szerződésben vagy más írásos megállapodásban foglalt titoktartási záradék, illetve a megteendő lépések sorrendjét meghatározó rendelkezés révén – akadályozza vagy hátráltatja a panasztételnek vagy a rendelkezésre álló jogorvoslat igénybevételének a lehetőségét. Ez nem sértheti az üzleti felhasználók és a kapuőrök azon jogát, hogy megállapodásaikban meghatározzák a használati feltételeket, beleértve a jogszerű panaszkezelési mechanizmusok igénybevételét, mint például az alternatív vitarendezési mechanizmusok vagy a vonatkozó uniós és nemzeti joggal összhangban bizonyos bíróságok joghatóságának az igénybevétele. Mindez ugyanakkor azt a szerepet sem sértheti, amelyet a kapuőrök töltenek be az illegális online tartalom elleni küzdelemben.

(40) Az azonosítási és fizetési szolgáltatások kulcsfontosságúak az üzleti felhasználók számára a tevékenységük folytatásához, mivel nem csupán a szolgáltatások optimalizálását teszik lehetővé számukra – az (EU) 2016/679 rendeletben és a 2002/58/EK irányelvben engedélyezett mértékig –, hanem bizalmat is ébresztenek az online ügyletek iránt, az uniós vagy a nemzeti joggal összhangban. A kapuőrök ezért az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozásként betöltött pozíciójukat nem használhatják fel arra, hogy függő helyzetben lévő üzleti felhasználóik számára előírják, hogy az általuk a végfelhasználóik részére nyújtott szolgáltatásokhoz vagy termékekhez a kapuőr által nyújtott azonosítási vagy fizetési szolgáltatásokat kapcsoljanak.

(41) Amennyiben a kapuőrök egy alapvető platformszolgáltatáshoz való hozzáférés, illetve az arra való feliratkozás vagy regisztrálás feltételeként előírják az üzleti felhasználók vagy a végfelhasználók számára, hogy egy másik alapvető platformszolgáltatásra is feliratkozzanak vagy regisztráljanak, ez az alapvető platformszolgáltatásaikat illetően lehetővé teszi számukra az új üzleti felhasználók és végfelhasználók azáltal történő foglyul ejtését, hogy az üzleti felhasználók csak akkor vehetnek igénybe egy alapvető platformszolgáltatást, ha legalábbis regisztrálnak egy másik alapvető platformszolgáltatásra vagy felhasználói fiókot nyitnak egy másik alapvető platformszolgáltatás igénybevétele céljából. Ez a magatartás az adatfelhalmozás tekintetében is potenciális előnyt biztosít a kapuőrök számára. Ekként e gyakorlat alkalmas arra, hogy akadályokat gördítsen a piacra lépés elé.

(42) Azok a feltételek, amelyek mellett a kapuőrök online hirdetési szolgáltatásokat nyújtanak az üzleti felhasználók részére, a hirdetőket és a kiadókat egyaránt beleértve, gyakran nem átláthatóak és homályosak. Ez az átláthatatlanság részben néhány platform gyakorlataival áll összefüggésben, ugyanakkor a modern kor programozott hirdetéseinek bonyolultsága is okozhatja. Úgy tűnik, hogy az ágazat az új adatvédelmi jogszabályok bevezetését követően még inkább átláthatatlanná vált, és várhatóan még ennél is homályosabb lesz a harmadik felek által elhelyezett sütik bejelentett megszüntetésével. Ez gyakran a hirdetők és a kiadók körében a megvásárolt hirdetési szolgáltatásokkal kapcsolatos információ és tudás hiányához vezet, és aláássa azon képességüket, hogy online hirdetési szolgáltatásokat nyújtó alternatív vállalkozásokra váltsanak. Továbbá az online hirdetések költségei valószínűleg magasabbak lesznek, mint egy tisztességesebb, átláthatóbb és fokozott megtámadhatóság jellemezte környezetben. E magasabb költségek valószínűleg az árakban is megjelennek, amelyeket a végfelhasználók fizetnek számos, az online hirdetések használatára támaszkodó napi termékért és szolgáltatásért. Következésképpen olyan átláthatósági kötelezettségekre van szükség, amelyek értelmében a kapuőröknek azon hirdetők és kiadók részére, amelyek részére online hirdetési szolgáltatásokat nyújtanak, kérésre, a kéréstől számított egy hónapon belül és a lehetséges mértékben olyan tájékoztatást kell nyújtaniuk, amely lehetővé teszi mindkét fél számára, hogy tudatában legyen a releváns hirdetési értéklánc részét képező különböző hirdetési szolgáltatásokért külön-külön fizetett árnak.

(43) A kapuőr bizonyos körülmények között kettős szerepet is betölthet: egyrészt alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozásként, amennyiben – akár kiegészítő szolgáltatásokkal együtt – alapvető platformszolgáltatásokat nyújt üzleti felhasználói részére, ugyanakkor ezekkel az üzleti felhasználókkal versenghet az ugyanazon végfelhasználók részére nyújtott azonos vagy hasonló szolgáltatások vagy termékek értékesítése terén. Ilyen körülmények között a kapuőr kihasználhatja kettős szerepét arra, hogy az üzleti felhasználói által az alapvető platformszolgáltatásokon vagy kiegészítő szolgáltatásokon keresztül bonyolított ügyletekből származó adatokat olyan saját szolgáltatásai céljára használja, amelyek az üzleti felhasználói által nyújtott szolgáltatásokhoz hasonló szolgáltatásokat kínálnak. Ez például akkor fordulhat elő, ha egy kapuőr online piacteret vagy alkalmazás-áruházat üzemeltet az üzleti felhasználók részére, ugyanakkor online kiskereskedőként vagy alkalmazásszoftvert nyújtó vállalkozásként ezen üzleti felhasználókkal versenyezve kínál szolgáltatásokat. Annak megakadályozása érdekében, hogy a kapuőrök tisztességtelen módon hasznot húzzanak kettős szerepükből, biztosítani kell, hogy tartózkodjanak bármely olyan összesített vagy nem összesített adat használatától, amely nyilvánosan nem elérhető anonimizált és személyes adatokat is tartalmazhat, hogy az üzleti felhasználóik szolgáltatásaihoz hasonló szolgáltatásokat kínáljanak. Ezt a kötelezettséget a kapuőr egészére kell alkalmazni, beleértve – de nem kizárólagosan – azt az üzletágat, amely az alapvető platformszolgáltatás és a kiegészítő szolgáltatások üzleti felhasználóival versenyez.

(44) Az üzleti felhasználók alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozásoktól is vehetnek hirdetési szolgáltatásokat az áruk és szolgáltatások végfelhasználók részére történő értékesítése céljából. Ebben az esetben előfordulhat, hogy az adatok nem az alapvető platformszolgáltatáson keletkeznek, hanem azokat az üzleti felhasználó adja meg az alapvető platformszolgáltatásnak, vagy pedig annak működése alapján, az érintett alapvető platformszolgáltatáson keresztül keletkeznek. Bizonyos esetekben a hirdetést kínáló alapvető platformszolgáltatás kettős szerepet tölthet be, egyfelől mint közvetítő, másfelől mint hirdetési szolgáltatást nyújtó vállalkozás. Ennek megfelelően azt a kötelezettséget, amely megtiltja a kettős szerepet betöltő kapuőr számára, hogy az üzleti felhasználók adatait használja, azokra az adatokra is kell alkalmazni, amelyeket az alapvető platformszolgáltatás a vállalkozásoktól kapott a szóban forgó alapvető platformszolgáltatással kapcsolatos hirdetési szolgáltatások nyújtásának céljára.

(45) A felhőszolgáltatásokkal kapcsolatban ezeket a kötelezettségeket ki kell terjeszteni a kapuőr üzleti felhasználói által a kapuőr felhőszolgáltatása igénybevételének összefüggésében, vagy a felhőszolgáltatások végfelhasználói számára a szoftveralkalmazásokhoz való hozzáférést lehetővé tevő szoftveralkalmazás-áruházán keresztül nyújtott vagy generált adatokra. Ez a kötelezettség nem érintheti a kapuőrök azon jogát, hogy összesített adatokat használjanak kiegészítő adatelemzési szolgáltatások nyújtására, aminek meg kell felelnie az (EU) 2016/679 rendeletnek és a 2002/58/EK irányelvnek, valamint a jelen rendeletben foglalt, a kiegészítő szolgáltatásokkal kapcsolatos valamennyi releváns kötelezettségnek.

(46) A kapuőrök különböző eszközökkel az általuk nyújtott vagy ténylegesen ellenőrzött operációs rendszeren keresztül előnyösebb helyzetbe tudják hozni az általuk vagy egy harmadik fél által nyújtott szolgáltatásokat vagy termékeket a végfelhasználók által harmadik felek révén beszerezhető ugyanolyan vagy hasonló szolgáltatások kárára. Ez történhet például akkor, amikor a kapuőr különféle szoftveralkalmazásokat vagy szolgáltatásokat előzetesen telepít. A végfelhasználói döntés lehetővé tétele érdekében a kapuőrök nem tehetik meg azt, hogy kizárólag a saját szoftveralkalmazásaik használatát teszik lehetővé, és nem akadályozhatják meg az általuk nyújtott vagy ténylegesen ellenőrzött operációs rendszeren előre telepített szoftveralkalmazásoknak a végfelhasználók általi eltávolítását, hogy ezáltal előnyben részesítsék saját szoftveralkalmazásaikat vagy harmadik felek szoftveralkalmazásait.

(47) Azok a szabályok, amelyeket a kapuőrök a szoftveralkalmazások értékesítésére vonatkozóan meghatároznak, bizonyos körülmények között korlátozhatják a végfelhasználók azon képességét, hogy harmadik felek szoftveralkalmazásait vagy szoftveralkalmazás-áruházait telepítsék és ténylegesen használják az érintett kapuőr operációs rendszerein vagy hardverén, valamint korlátozhatják a végfelhasználók azon képességét is, hogy e szoftveralkalmazásokhoz vagy szoftveralkalmazás-áruházakhoz a szóban forgó kapuőr alapvető platformszolgáltatásain kívül is hozzáférjenek. E szigorítások korlátozhatják a szoftveralkalmazások fejlesztőinek azon képességét, hogy alternatív értékesítési csatornákat használjanak, és a végfelhasználók azon képességét, hogy különböző értékesítési csatornákról válasszanak különféle szoftveralkalmazások közül, ezért be kell azokat tiltani, mert tisztességtelenek és korlátozhatják az alapvető platformszolgáltatások megtámadhatóságát. Annak biztosítása érdekében, hogy a harmadik felek szoftveralkalmazásai vagy szoftveralkalmazás-áruházai ne veszélyeztessék a kapuőr által nyújtott hardver vagy operációs rendszer integritását, az érintett kapuőr szükséges és arányos műszaki vagy szerződéses intézkedéseket alkalmazhat e cél elérésére, ha a kapuőr bizonyítani tudja, hogy ezek az intézkedések szükségesek és indokoltak, és hogy nem létezik olyan, kevésbé korlátozó intézkedés, amely a hardver vagy operációs rendszer integritását tudná védeni.

(47a) Ezenkívül annak érdekében, hogy a végfelhasználók védeni tudják biztonságukat, a kapuőröket nem szabad megakadályozni abban, hogy feltétlenül szükséges és arányos műszaki intézkedéseket alkalmazzanak, amennyiben bizonyítani tudják, hogy ezek az intézkedések szükségesek és indokoltak, és hogy nem létezik olyan, kevésbé korlátozó intézkedés, amellyel elérhető lenne ez a cél. Ez magában foglalhatja a biztonsággal kapcsolatos, a kapuőrök általi megfelelő tájékoztatást, valamint annak biztosítását, hogy a végfelhasználók szülői felügyelet céljából deaktiválni és reaktiválni tudják harmadik felek szoftveralkalmazásait vagy szoftveralkalmazás-áruházait.

(48) A kapuőrök gyakran függőlegesen integráltak, és bizonyos termékeket vagy szolgáltatásokat a végfelhasználók részére saját alapvető platformszolgáltatásaikon keresztül vagy olyan üzleti felhasználón keresztül nyújtanak, amely felett irányítást gyakorolnak, ez pedig gyakran összeférhetetlenséghez vezet. Ide tartozhat az a helyzet, amikor a kapuőr saját online közvetítő szolgáltatását online keresőprogramon keresztül kínálja. Amikor a kapuőrök e termékeket vagy szolgáltatásokat az alapvető platformszolgáltatáson kínálják, a rangsorolás tekintetében jobb pozíciót tudnak fenntartani saját online közvetítő szolgáltatásaik, online közösségi hálózati szolgáltatásaik és videomegosztóplatform-szolgáltatásaik számára, szemben az ugyanazon alapvető platformszolgáltatáson működő harmadik felek termékeivel. Ez történhet például olyan termékekkel vagy szolgáltatásokkal, az egyéb alapvető platformszolgáltatásokat is beleértve, amelyek rangsorolása az online keresőprogramok által közölt eredmények között szerepel, vagy amelyek részben vagy teljesen beágyazódtak az online keresőprogramok eredményeibe, egy adott témára szakosodott eredmények csoportjába, az online keresőprogram eredményeivel együtt megjelenítve, amelyeket bizonyos végfelhasználók az online keresőprogramtól eltérő vagy azt kiegészítő szolgáltatásnak tekintenek vagy olyanként használnak. Az egyéb példák közé tartoznak azok a szoftveralkalmazások, amelyeket szoftveralkalmazás-áruházakon keresztül értékesítenek, vagy azok a termékek vagy szolgáltatások, amelyek egy közösségi hálózaton relatív elsőbbségben részesülnek és a hírfolyamban is megjelennek, vagy a keresési eredmények között rangsorolt, illetve online piactéren megjelenített termékek vagy szolgáltatások. Ilyen körülmények között a kapuőr kettős szerepet tölt be: a harmadik fél vállalkozások számára közvetítőként, saját termékei vagy szolgáltatásai vonatkozásában pedig közvetlenül termékeket vagy szolgáltatásokat kínáló vállalkozásként lép fel. Következésképpen e kapuőrök képesek arra, hogy közvetlenül aláássák az említett alapvető platformszolgáltatásokon kínált termékek vagy szolgáltatások megtámadhatóságát, azon üzleti felhasználók kárára, amelyek nem tartoznak a kapuőr irányítása alá.

(49) Ilyen helyzetekben a kapuőr nem alkalmazhat semmiféle megkülönböztetett vagy preferenciális elbánást az alapvető platformszolgáltatáson történő rangsorolás tekintetében, legyen az jogi, kereskedelmi vagy műszaki jellegű, olyan termékek vagy szolgáltatások javára, amelyeket saját maga vagy olyan üzleti felhasználó kínál, amely a kapuőr irányítása alatt áll. E kötelezettség eredményességének biztosítása érdekében arról is gondoskodni kell, hogy az ilyen rangsorolásra vonatkozó feltételek általánosságban is méltányosak legyenek. A rangsorolásnak ebben az összefüggésben a relatív elsőbbség minden formájára ki kell terjednie, beleértve a megjelenítési, minősítési, hivatkozási vagy hangalapú eredményeket. E kötelezettség eredményességének, valamint kijátszhatatlanságának biztosítása érdekében a kötelezettséget bármely olyan intézkedésre alkalmazni kell, amely a rangsorolás terén alkalmazott megkülönböztetett vagy preferenciális elbánással egyenértékű hatással járhat. Az (EU) 2019/1150 rendelet 5. cikke értelmében elfogadott iránymutatás szintén segíti e kötelezettség végrehajtását és érvényesítését[16].

(50) A kapuőrök nem korlátozhatják vagy akadályozhatják a végfelhasználók szabad választását oly módon, hogy technikailag vagy egyéb módon megakadályozzák a különböző szoftveralkalmazások és szolgáltatások közötti váltást vagy az azokra történő előfizetést. Ez több vállalkozás számára teszi lehetővé, hogy szolgáltatásait kínálja, és így végső soron nagyobb választékot biztosít a végfelhasználók számára. A kapuőröknek biztosítaniuk kell a szabad választást, függetlenül attól, hogy ők gyártják-e azt a hardvert, amellyel e szoftveralkalmazások vagy szolgáltatások hozzáférhetők, és nem támaszthatnak mesterséges technikai vagy egyéb akadályokat, hogy a váltást ellehetetlenítsék vagy eredménytelenné tegyék. Egy adott termék vagy szolgáltatás végfelhasználók részére történő kínálása, akár előtelepítés révén, valamint a végfelhasználók részére adott kínálat javítása, például jobb árak vagy minőség révén, önmagában nem tekinthető a váltás tiltott akadályozásának.

[16] A Bizottság közleménye: Iránymutatás a rangsorolási átláthatóságról az (EU) 2019/1150 európai parlamenti és tanácsi rendeletnek megfelelően (HL C 424., 2020.12.8., 1. o.).

(51) A kapuőrök akadályozhatják a végfelhasználók azon képességét, hogy az online tartalomhoz és szolgáltatásokhoz hozzáférjenek, a szoftveralkalmazásokat is beleértve. Ezért szabályokat kell meghatározni annak biztosítása érdekében, hogy a végfelhasználók nyílt internethez történő hozzáférésével kapcsolatos jogait a kapuőrök magatartása ne gátolja. A kapuőrök technikailag, különösen az operációs rendszerek vagy hardverek felett gyakorolt irányításuk révén korlátozni tudják a végfelhasználók azon képességét, hogy ténylegesen váltsanak a különböző, internet-hozzáférési szolgáltatást nyújtó vállalkozások között. Ez torzítja az internet-hozzáférési szolgáltatások egyenlő versenyfeltételeit, és végső soron a végfelhasználókat károsítja meg. Ezért biztosítani kell, hogy a kapuőrök ne korlátozhassák jogtalanul a végfelhasználókat az internet-hozzáférési szolgáltatást nyújtó vállalkozás kiválasztásában.

(52) A kapuőrök operációs rendszerek fejlesztőiként és eszközgyártóként is tölthetnek be kettős szerepet, az ilyen eszközök bármely technikai funkcióját is beleértve. Egy olyan kapuőr például, amely valamely eszköz gyártója, korlátozni tudja az eszköz bizonyos funkcióihoz való hozzáférést – ideértve például a kis hatótávolságú kommunikációs technológiát és az ilyen technológiát működtető szoftvert –, amelyre szükség lehet egy kiegészítő szolgáltatás kapuőr általi, valamint az ilyen kiegészítő szolgáltatást nyújtó bármely potenciális, harmadik félnek minősülő vállalkozás általi eredményes nyújtásához. Ezt a hozzáférést a vonatkozó kiegészítő szolgáltatásokhoz kapcsolódó szoftveralkalmazások is előírhatják, hogy ténylegesen tudjanak a kapuőrök által kínált funkciókhoz hasonlóakat nyújtani. Ha ezt a kettős szerepet oly módon használják, hogy az megakadályozza a kiegészítő szolgáltatásokat vagy szoftveralkalmazásokat nyújtó alternatív vállalkozásokat abban, hogy egyenlő feltételek mellett férjenek hozzá ugyanahhoz az operációs rendszerhez, amely a kapuőr által nyújtott kiegészítő szolgáltatások rendelkezésére áll vagy amelyet e szolgáltatások használnak, ez jelentősen alááshatja az ilyen kiegészítő szolgáltatásokat nyújtó vállalkozások általi innovációt, valamint e kiegészítő szolgáltatásoknak a végfelhasználók részére rendelkezésre álló választékát. A kapuőrök ezért kötelesek biztosítani az egyenlő feltételek melletti hozzáférést ugyanahhoz az operációs rendszerhez, hardveres vagy szoftveres funkciókhoz, valamint az ezekkel való interoperabilitást, mint amely a kapuőr által bármely kiegészítő szolgáltatás nyújtása során elérhető vagy használható.

(53) Azok a feltételek, amelyek mellett a kapuőrök online hirdetési szolgáltatásokat nyújtanak az üzleti felhasználók részére, a hirdetőket és a kiadókat egyaránt beleértve, gyakran nem átláthatóak és homályosak. Ez gyakran ahhoz vezet, hogy a hirdetők és a kiadók nem rendelkeznek információval egy adott hirdetés hatásáról. Az e rendelettel összhangban minősített, valamint az ugyanazon vállalkozás által nyújtott alapvető platformszolgáltatásokkal teljes mértékben integrált online hirdetési szolgáltatások méltányosságának, átláthatóságának és megtámadhatóságának további fokozása érdekében a minősített kapuőröknek kérésre a hirdetők és a kiadók részére biztosítaniuk kell a kapuőr teljesítménymérő eszközeihez, valamint a hirdetők, a hirdetést feladó vállalkozás megbízásából eljáró reklámügynökségek, valamint a kiadók számára a releváns online hirdetési szolgáltatások nyújtásával kapcsolatos saját független vizsgálataik elvégzéséhez szükséges információkat, beleértve az összesített adatokat is.

(54) A kapuőrök hatalmas mennyiségű adathoz férhetnek hozzá, amelyeket az alapvető platformszolgáltatások, valamint más digitális szolgáltatások nyújtása során gyűjtenek. Annak biztosítása érdekében, hogy a kapuőrök ne áshassák alá az alapvető platformszolgáltatások megtámadhatóságát és a dinamikus digitális ágazat innovációs potenciálját azáltal, hogy korlátozzák a váltást vagy több platform párhuzamos használatát, a végfelhasználók számára tényleges és azonnali hozzáférést kell biztosítani azokhoz az adatokhoz, amelyeket megadtak, illetve amelyek a kapuőr érintett alapvető platformszolgáltatásainak az általuk történt igénybevétele során keletkeztek, hogy ezáltal az (EU) 2016/679 rendelettel összhangban biztosítva legyen az adatok hordozhatósága. Az adatokat olyan formátumban kell rendelkezésre bocsátani, hogy azokhoz azonnal és ténylegesen hozzáférhessen, illetve hogy azokat azonnal és ténylegesen használni tudja a végfelhasználó, illetve az a harmadik fél, amelynek részére az adatokat továbbítani kívánják. Emellett a kapuőröknek megfelelő technikai intézkedésekkel, például alkalmazásprogramozó interfészekkel biztosítaniuk kell, hogy a végfelhasználók vagy a végfelhasználók által felhatalmazott harmadik felek folyamatosan és valós időben hozzájuthassanak az adatokhoz. Ennek vonatkoznia kell minden olyan egyéb, más-más mértékben összesített adatra, amelyre e hordozhatóság tényleges lehetővé tételéhez szükség lehet. A váltásnak vagy több platform párhuzamos használatának a megkönnyítése várhatóan azt eredményezi majd, hogy nagyobb választék áll a végfelhasználók rendelkezésére, továbbá innovációs ösztönzést jelent a kapuőrök és az üzleti felhasználók számára.

(55) Azok az üzleti felhasználók, amelyek kapuőrök által nyújtott alapvető platformszolgáltatásokat használnak, valamint az ilyen üzleti felhasználók végfelhasználói hatalmas mennyiségű adatot adnak meg és generálnak, ideértve az e használatból kikövetkeztetett adatokat is. Annak biztosítása érdekében, hogy az üzleti felhasználók hozzáférjenek az ily módon keletkezett adatokhoz, a kapuőr kérésükre akadálytalan és ingyenes hozzáférést köteles biztosítani ezekhez az adatokhoz. E hozzáférést az üzleti felhasználó által szerződtetett harmadik feleknek is meg kell adni, amelyek az üzleti felhasználók nevében ezen adatok kezelőiként járnak el. Az ugyanezen üzleti felhasználók és ezen üzleti felhasználók ugyanezen végfelhasználói által az ugyanazon kapuőr által nyújtott szolgáltatások összefüggésében nyújtott adatok akkor tartozhatnak ide, ha elválaszthatatlanul kapcsolódnak a releváns kéréshez. E célból a kapuőr nem használhat semmilyen szerződéses vagy egyéb korlátozást azért, hogy megakadályozza az üzleti felhasználókat a releváns adatokhoz való hozzáférésben, és lehetővé kell tennie az üzleti felhasználók számára, hogy az adatokhoz való hozzáféréshez és az adatok lekérdezéséhez megszerezhessék a végfelhasználók hozzájárulását, amennyiben ezt a hozzájárulást az (EU) 2016/679 rendelet és a 2002/58/EK irányelv előírja. Emellett a kapuőröknek megfelelő technikai intézkedésekkel, például kiváló minőségű alkalmazásprogramozó interfészek működtetésével elő kell segíteniük az ezen adatokhoz való folyamatos, valós időben történő hozzáférést.

(56) Az online keresőprogramok értéke az üzleti felhasználóik és végfelhasználóik számára az ilyen felhasználók teljes számának bővülésével párhuzamosan emelkedik. Az online keresőprogramot kínáló vállalkozások összesített adatkészleteket gyűjtenek és tárolnak arról, hogy mire kerestek rá a felhasználók, és mihez kezdtek a kapott keresési eredményekkel. Az online keresőprogramot kínáló vállalkozások ezeket az adatokat a saját online keresőprogram-szolgáltatásukon végzett keresésekből és adott esetben a downstream kereskedelmi partnereik platformján végzett keresésekből gyűjtik. A kapuőrök hozzáférése e rangsorolási, keresési kattintási és megtekintési adatokhoz fontos akadályt képez a belépés és a terjeszkedés útjában, ami aláássa az online keresőprogram-szolgáltatások piacának megtámadhatóságát. A kapuőröket ezért arra kell kötelezni, hogy tisztességes, észszerű és megkülönböztetéstől mentes módon biztosítsanak hozzáférést ezekhez a rangsorolási, keresési, kattintási és megtekintési adatokhoz a fogyasztók által az online keresőprogram-szolgáltatásokon végzett ingyenes és fizetett keresésekkel kapcsolatban az ilyen szolgáltatásokat nyújtó egyéb vállalkozásoknak, hogy e harmadik fél vállalkozások optimalizálni tudják szolgáltatásaikat, és versenyre kelhessenek a szóban forgó alapvető platformszolgáltatásokkal. E hozzáférést a keresőprogram-szolgáltató által szerződtetett harmadik feleknek is meg kell adni, amelyek a szóban forgó keresőprogram megbízásából ezen adatok kezelőiként járnak el. A keresési adatokhoz való hozzáférés biztosításakor a kapuőrnek megfelelő eszközökkel, például anonimizálással gondoskodnia kell a végfelhasználók személyes adatainak – például az újraazonosítás esetleges kockázatával szembeni – védelméről, anélkül, hogy jelentősen lerontaná az adatok minőségét vagy hasznosságát. Az adatok akkor minősülnek anonimizáltnak, ha a részüket képező személyes adatokat visszavonhatatlanul megváltoztatják oly módon, hogy a fennmaradó információk ne vonatkozzanak azonosított vagy azonosítható természetes személyre, továbbá abban az esetben is anonimizáltnak tekintendők, ha a részüket képező személyes adatokat oly módon teszik anonimmá, hogy annak következtében az érintett nem, illetve már nem azonosítható.

(57) Különösen azok a kapuőrök, amelyek szoftveralkalmazás-áruházakhoz biztosítanak hozzáférést, fontos kapuként szolgálnak az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez. A tárgyalási pozíció terén a kapuőrök és a szoftveralkalmazás-áruházaik üzleti felhasználói között megmutatkozó egyensúlyhiányra figyelemmel a kapuőrök nem határozhatnak meg olyan általános feltételeket – például árképzési feltételeket, adatfelhasználási feltételeket vagy az üzleti felhasználó jogainak licencbe adásával kapcsolatos feltételeket –, amelyek tisztességtelenek vagy indokolatlan megkülönböztetést eredményeznének. A feltételek meghatározása magában foglalja mind a kifejezett, mind a hallgatólagos követeléseket – legyenek azok szerződésben rögzítettek vagy *de facto* jellegűek –, ideértve például azt az esetet, amikor egy online keresőprogram a rangsorolási eredményeket bizonyos jogok vagy adatok átadásától teszi függővé. Az árképzés vagy egyéb általános hozzáférési feltételek tisztességtelennek minősülnek akkor, ha az üzleti felhasználókra rótt jogok és kötelezettségek terén egyensúlyhiányhoz vezetnek, vagy ha olyan előnyt biztosítanak a kapuőr számára, amely a kapuőr által az üzleti felhasználó részére nyújtott szolgáltatáshoz képest aránytalan, vagy hátrányos helyzetbe hozza azokat az üzleti felhasználókat, amelyek ugyanolyan vagy hasonló szolgáltatásokat nyújtanak, mint a kapuőr. A következő referenciaértékek mérceként használhatók az általános hozzáférési feltételek méltányosságának meghatározásához: a szoftveralkalmazás-áruházakat működtető egyéb vállalkozások által nyújtott azonos vagy hasonló szolgáltatásokra kivetett árak vagy feltételek; a szoftveralkalmazás-áruházat működtető vállalkozás által más kapcsolódó vagy hasonló szolgáltatásokra vagy a végfelhasználók különböző csoportjaira kivetett árak vagy feltételek; a szoftveralkalmazás-áruházat működtető vállalkozás által ugyanazon szolgáltatásra különböző földrajzi régiókban kivetett árak vagy feltételek; a szoftveralkalmazás-áruházat működtető vállalkozás által ugyanarra a szolgáltatásra kivetett árak vagy feltételek, mint amelyet a kapuőr a saját maga részére nyújt. Az is méltánytalannak tekintendő, ha a szolgáltatáshoz való hozzáférés, illetve a szolgáltatás minősége vagy egyéb feltételei attól függnek, hogy az üzleti felhasználó átadja-e olyan adatait, illetve átruházza-e olyan jogait, amelyek nem kapcsolódnak az alapvető platformszolgáltatás nyújtásához, illetve nem szükségesek ahhoz. Ez a kötelezettség nem keletkeztethet hozzáférési jogosultságot, és nem sértheti a szoftveralkalmazás-áruházakat működtető vállalkozások azon képességét, hogy az illegális és nemkívánatos tartalom elleni küzdelem terén a rendeletben [digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály] előírt feladataikat elvégezzék.

(57a) A kapuőrök akadályozni tudják az üzleti felhasználókat és a végfelhasználókat abban, hogy leiratkozzanak egy olyan alapvető platformszolgáltatásról, amelyre korábban feliratkoztak. Ezért szabályokat kell megállapítani annak elkerülése érdekében, hogy a kapuőrök aláássák az üzleti felhasználók és a végfelhasználók azon jogát, hogy szabadon megválaszthassák, melyik alapvető platformszolgáltatást veszik igénybe. Az üzleti felhasználók és végfelhasználók szabad választásának biztosítása érdekében a kapuőrök számára nem szabad megengedni, hogy szükségtelenül megnehezítsék vagy bonyolulttá tegyék az üzleti felhasználók és a végfelhasználók számára, hogy leiratkozzanak az alapvető platformszolgáltatásról. A kapuőröknek biztosítaniuk kell, hogy a szerződések felmondásának feltételei mindig arányosak legyenek, és a felmondást a végfelhasználók indokolatlan – például a felmondás okaival, a felmondási idővel vagy a felmondás formájával kapcsolatos – nehézségek nélkül végre tudják hajtani. Ez nem érinti az alapvető platformszolgáltatások végfelhasználók általi felmondásával kapcsolatos jogokat és kötelezettségeket meghatározó, az uniós joggal összhangban alkalmazandó nemzeti jogszabályokat.

(58) Az e rendeletben meghatározott kötelezettségek eredményességének biztosítása érdekében – miközben gondoskodni kell arról is, hogy e kötelezettségek arra korlátozódjanak, ami a megtámadhatóság biztosításához és a kapuőrök általi tisztességtelen magatartás káros hatásainak kezeléséhez szükséges – fontos e kötelezettségeket egyértelműen meghatározni és körülírni, hogy a kapuőr azokat teljes mértékben tudja teljesíteni, az alkalmazandó jog, különösen az (EU) 2016/679 rendelet és a 2002/58/EK irányelv, valamint a fogyasztóvédelmi, kiberbiztonsági és termékbiztonsági követelmények teljes körű betartása mellett. A kapuőröknek biztosítaniuk kell a jelen rendeletnek való beépített megfelelést. A szükséges intézkedéseket ezért a lehetséges mértékben és adott esetben integrálni kell a kapuőrök által használt technológiai kialakításba. Bizonyos esetekben helyénvaló lehet, hogy a Bizottság az érintett kapuőrrel folytatott párbeszédet követően tovább pontosítson néhány olyan intézkedést, amelyet a kapuőrnek meg kell hoznia ahhoz, hogy ténylegesen megfeleljen a potenciálisan további pontosítást igénylő kötelezettségeknek. Ezt a további pontosítást különösen abban az esetben kell lehetővé tenni, ha az alapvető platformszolgáltatások adott kategóriáján belül a szolgáltatások változásai hatással lehetnek valamely, potenciálisan további pontosítást igénylő kötelezettség végrehajtására. Ennek érdekében lehetővé kell tenni a kapuőr számára, hogy a Bizottságtól olyan szabályozási párbeszéd elindítását kérje, amelynek keretében a Bizottság tovább tud pontosítani néhány olyan intézkedést, amelyet a kapuőrnek meg kell hoznia ahhoz, hogy ténylegesen megfeleljen a potenciálisan további pontosítást igénylő kötelezettségeknek. A Bizottságnak az egyenlő bánásmód, az arányosság és a megfelelő ügyintézés elvének tiszteletben tartása mellett meg kell őriznie mérlegelési jogkörét annak eldöntésére, hogy szükség van-e további pontosításra, és ha igen, mikor. A Bizottságnak e tekintetben közölnie kell az értékelésének alapjául szolgáló főbb indokokat, ideértve a jogérvényesítési prioritások meghatározását is. A szabályozási párbeszéd nem használható fel e rendelet hatékonyságának aláásására. A szabályozási párbeszéd továbbá nem érinti a Bizottság arra vonatkozó hatáskörét, hogy határozatot fogadjon el, amelyben megállapítja, hogy a kapuőr nem tesz eleget az e rendeletben meghatározott bármely kötelezettségnek, ideértve a pénzbírság vagy kényszerítő bírság kiszabásának lehetőségét is. A szabályozási párbeszéd ezen lehetősége várhatóan elő fogja segíteni a kapuőrök általi megfelelést, és fel fogja gyorsítani e rendelet helyes végrehajtását.

(58a) A minősített kapuőröknek az e rendelet szerinti kötelezettségeik teljesítésére vonatkozó határidőn belül, kötelező jelentéstétel keretében tájékoztatniuk kell a Bizottságot az e kötelezettségeknek való tényleges megfelelés biztosítása érdekében végrehajtani kívánt vagy végrehajtott intézkedésekről, lehetővé téve ezáltal a Bizottság számára az e rendelet szerinti kötelességeinek teljesítését. E tájékoztatás világos, jól érthető és bizalmas információkat nem tartalmazó változatát nyilvánosan is hozzáférhetővé kell tenni, a minősített kapuőröknek az üzleti titkaik védelméhez fűződő jogos érdekét is figyelembe véve. Ez a bizalmas információkat nem tartalmazó közzététel várhatóan lehetővé teszi majd a harmadik felek számára annak ellenőrzését, hogy a minősített kapuőr teljesíti-e az e rendeletben meghatározott kötelezettségeket. Az ilyen jelentéstétel nem érintheti a Bizottság által hozott esetleges jogérvényesítési intézkedéseket. A Bizottságnak online közzé kell tennie a bizalmas információkat nem tartalmazó jelentést, valamint az e rendelet szerinti tájékoztatási kötelezettségeken alapuló minden egyéb nyilvános információt annak biztosítása érdekében, hogy a szóban forgó információk használható és átfogó formában hozzáférhetők legyenek, különösen a kkv-k számára.

(59) Az arányosság biztosítását célzó kiegészítő elemként a kapuőröknek lehetőséget kell adni arra, hogy rendkívüli körülmények esetén a szükséges mértékig kérjék egy adott kötelezettség felfüggesztését, amelyek kívül állnak a kapuőr hatáskörén, mint például egy előre nem látható külső megrázkódtatás, amely átmenetileg megszüntette a releváns alapvető platformszolgáltatás iránti végfelhasználói kereslet jelentős részét, amennyiben a kapuőr bizonyítani tudja, hogy egy adott kötelezettségnek való megfelelés veszélyezteti az érintett kapuőr uniós műveleteinek gazdasági életképességét.

(60) A népegészségre és a közbiztonságra korlátozódó, az uniós jog szerinti és a Bíróság által értelmezett indokok alapján, rendkívüli körülmények esetén a Bizottságnak képesnek kell lennie úgy határozni, hogy az érintett kötelezettség egy bizonyos alapvető platformszolgáltatásra nem vonatkozik. E közérdekek érintettsége azt is jelezheti, hogy bizonyos kötelezettség érvényesítésének a társadalom egészére vetített költsége bizonyos rendkívüli esetben túl magas és így aránytalan lenne. A megfelelést korlátozott felfüggesztési és mentesítési lehetőségek mellett elősegítő szabályozói párbeszédnek anélkül kell biztosítania a jelen rendeletben foglalt kötelezettségek arányosságát, hogy aláásná a méltányosságra és a megtámadhatóságra előzetesen gyakorolt tervezett hatást.

(60a) Nem szabad lehetővé tenni, hogy a kapuőrök kijátsszák az e rendeletnek való megfelelést. Következésképpen fontos megtiltani az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozások és a kapuőrök által szerződéses, kereskedelmi, műszaki vagy egyéb jellegű magatartással megvalósított kijátszás minden formáját. Az alapvető platformszolgáltatást nyújtó vállalkozás például nem szegmentálhatja, oszthatja fel, oszthatja tovább, fragmentálhatja vagy bonthatja részekre mesterségesen az alapvető platformszolgáltatást az e rendeletben meghatározott mennyiségi küszöbértékek kijátszása érdekében. Hasonlóképpen, a kapuőrök nem tanúsíthatnak olyan magatartást, amely aláásná az e rendeletben megállapított tilalmak és kötelezettségek hatékonyságát, így többek között nem alkalmazhatnak magatartásbefolyásoló technikákat, például sötét megoldásokat vagy interfész-kialakítást.

(61) A végfelhasználók adatvédelmi és magánélet-védelmi érdekei a kapuőrökre jellemző, a végfelhasználóktól nagy mennyiségű adatok gyűjtésére és felhalmozására irányuló gyakorlat lehetséges negatív hatásainak bármely értékelése szempontjából relevánsak. A kapuőrök által alkalmazott profilalkotási gyakorlatok – beleértve többek között az (EU) 2016/679 rendelet 4. cikkének 4. pontja szerinti profilalkotást is – megfelelő szintű átláthatóságának biztosítása elősegíti az alapvető platformszolgáltatások terén mutatkozó megtámadhatóságot, mivel külső nyomást helyez a kapuőrökre, hogy megakadályozzák a részletes fogyasztói profilalkotásnak az ágazatban történő elterjedését, tekintettel arra, hogy a potenciális, piacra lépő vagy induló innovatív vállalkozások nem tudnak ugyanolyan mértékű és részletességű, hasonló mennyiségű adathoz hozzáférni. A fokozott átláthatóság lehetővé teszi a többi, alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás számára, hogy nagyobb adatvédelmet biztosító lehetőségek alkalmazása révén jobban megkülönböztessék magukat. Ezen átláthatósági kötelezettség minimális eredményességének biztosítása érdekében a kapuőröknek leírást kell adniuk legalább arról, hogy milyen alapon végzik a profilalkotást, beleértve azt is, hogy az (EU) 2016/679 rendelettel összhangban felhasználnak-e személyes adatokat vagy a felhasználói tevékenységből származó adatokat; az adatkezelés módjáról; arról, hogy milyen célból készül a profil és esetlegesen milyen célra használják; a profilalkotás időtartamáról; a profilalkotás által a kapuőr szolgáltatásaira gyakorolt hatásról; arról, hogy milyen lépésekre került sor annak érdekében, hogy a végfelhasználók ténylegesen tisztában legyenek az ilyen profilalkotás releváns alkalmazásával; továbbá arról, hogy milyen lépések történtek a végfelhasználók hozzájárulásának beszerzése, valamint a hozzájárulás megtagadásának, illetve visszavonásának a végfelhasználók számára való lehetővé tétele céljából.

(62) E rendelet céljainak teljes körű és tartós elérése érdekében a Bizottságnak fel kell tudnia mérni, hogy egy adott alapvető platformszolgáltatót kapuőrnek kell-e minősíteni annak ellenére, hogy nem felel meg az e rendeletben meghatározott mennyiségi küszöbértékeknek; hogy a kapuőr általi rendszerszintű meg nem felelés indokolja-e kiegészítő korrekciós intézkedések alkalmazását; valamint hogy a kapuőrök által folytatott tisztességtelen gyakorlatok megelőzését célzó kötelezettségek jegyzékét felül kell-e vizsgálni, továbbá hogy kell-e olyan további gyakorlatokat azonosítani, amelyek hasonlóan tisztességtelenek és korlátozzák a digitális piacok megtámadhatóságát. Ennek az értékelésnek piaci vizsgálaton kell alapulnia, amelyet megfelelő időkereten belül, egyértelmű eljárások és határidők mentén kell elvégezni annak érdekében, hogy támogassa a jelen rendelet által a digitális ágazatban a megtámadhatóságra és a tisztességes magatartásra gyakorolt előzetes hatást, valamint hogy biztosítsa a szükséges mértékű jogbiztonságot.

(63) A piaci vizsgálatot követően az alapvető platformszolgáltatást nyújtó vállalkozásnak az összes átfogó minőségi kritériumot teljesítenie kell ahhoz, hogy kapuőrnek minősüljön. Ezek után elvben meg kell felelnie a jelen rendeletben meghatározott valamennyi releváns kötelezettségnek. Azon vállalkozások esetében azonban, amelyeket a Bizottság azért minősített kapuőrnek, mert azt valószínűsíti, hogy a közeljövőben állandósult és tartós pozícióra tehetnek szert, a Bizottság csak azokat a kötelezettségeket határozhatja meg, amelyek szükségesek és megfelelőek annak megakadályozásához, hogy az érintett kapuőr a működése során állandósult és tartós pozícióra tegyen szert. Az ilyen újonnan megjelenő kapuőrök tekintetében a Bizottságnak figyelembe kell vennie, hogy a státusz elvben ideiglenes jellegű, ezért egy adott pillanatban el kell dönteni, hogy a szóban forgó, alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozásra ki kell-e vetni a kapuőrökre vonatkozó összes kötelezettséget, mivel állandósult és tartós pozícióra tett szert, vagy hogy a minősítés feltételei végső soron nem teljesültek, azért az összes korábban megállapított kötelezettséget törölni kell.

(64) A Bizottságnak vizsgálnia és értékelnie kell, hogy indokoltak-e további magatartásbefolyásoló vagy adott esetben szerkezeti korrekciós intézkedések annak biztosítása érdekében, hogy a kapuőr ne lehetetleníthesse el a rendelet célkitűzéseinek teljesülését az e rendeletben meghatározott kötelezettségek közül egynek vagy többnek való rendszeres meg nem felelésével, ami tovább erősítette kapuőri pozícióját. Ez az eset akkor áll fenn, ha a Bizottság már legalább három olyan meg nem felelésről szóló határozatot hozott a kapuőr ellen, amelyek három különböző alapvető platformszolgáltatásra, illetve az e rendelet szerinti más-más kötelezettségekre is vonatkozhatnak; valamint akkor is, ha a kapuőr mérete a belső piacon tovább nőtt, az üzleti felhasználóknak és a végfelhasználóknak a kapuőr alapvető platformszolgáltatásaitól való gazdasági függése tovább erősödött, mivel tovább nőtt a számuk, illetve ha a kapuőr pozíciója állandósultabbá vált. A Bizottságnak ezért ilyen esetekben hatáskörrel kell rendelkeznie ahhoz, hogy bármilyen, akár magatartásbefolyásoló, akár szerkezeti korrekciós intézkedést megállapítson, kellő tekintettel az arányosság elvére. Szerkezeti korrekciós intézkedéseket – mint például a jogi, funkcionális vagy szerkezeti elkülönítés, beleérve a vállalkozás vagy a vállalkozás egy részének elidegenítését – csak akkor lehet megtenni, ha nem áll rendelkezésre ugyanolyan hatékony, magatartásbefolyásoló korrekciós intézkedés, vagy ha az ugyanolyan hatékony, magatartásbefolyásoló korrekciós intézkedés az érintett vállalkozás számára nagyobb terhet jelent, mint a szerkezeti korrekciós intézkedések. Valamely vállalkozásnak a rendszeres meg nem felelés megállapítása előtt létezett szerkezetében történt változások csak akkor lennének arányosak, ha jelentős a kockázata annak, hogy e rendszeres meg nem felelés magából az érintett vállalkozás szerkezetéből fakad.

(65) Az alapvető platformszolgáltatások és azon piacok szolgáltatásai és gyakorlatai, amelyeken e platformszolgáltatások működnek, gyorsan és jelentős mértékben változhatnak. Annak biztosítása érdekében, hogy a rendelet naprakész maradjon, továbbá eredményes és holisztikus szabályozási választ adjon a kapuőr által jelentett problémákra, fontos gondoskodni az alapvető platformszolgáltatások, valamint a rendeletben megállapított kötelezettségek jegyzékének rendszeres felülvizsgálatáról. Ez különösen fontos annak biztosításához, hogy azonosítani lehessen az alapvető platformszolgáltatások megtámadhatóságát korlátozó vagy tisztességtelen magatartást. Bár fontos a rendszeres felülvizsgálat elvégzése, a digitális ágazat dinamikusan változó jellegéből adódóan a szabályozási feltételek jogbiztonságának biztosítása érdekében a felülvizsgálatokat észszerű és megfelelő időkeretben kell elvégezni. A piaci vizsgálatoknak azt is biztosítaniuk kell, hogy a Bizottság megalapozott bizonyítékokkal rendelkezzen, amelyek alapján fel tudja mérni, hogy tegyen-e javaslatot e rendelet a célból való módosítására, hogy módosítsa, kibővítse vagy tovább részletezze az alapvető platformszolgáltatások jegyzékét. Azt is biztosítaniuk kell, hogy a Bizottság megalapozott bizonyítékokkal rendelkezzen, amelyek alapján fel tudja mérni, hogy tegyen-e javaslatot a jelen rendeletben meghatározott kötelezettségek módosítására, vagy hogy a kötelezettségek aktualizálása érdekében felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogadjon el.

(65a) Ami a kapuőrök által tanúsított, az e rendeletben meghatározott kötelezettségek hatályán kívül eső magatartást illeti, a Bizottság számára lehetővé kell tenni, hogy új szolgáltatásokkal és új gyakorlatokkal kapcsolatos piaci vizsgálatot indítson annak eldöntése céljából, hogy indokolt-e az e rendeletben meghatározott kötelezettségeket kiegészíteni egy olyan, felhatalmazáson alapuló jogi aktus útján, amely az e rendelet által felhatalmazáson alapuló jogi aktusban szabályozni rendelt kérdések valamelyikére vonatkozik, illetve egy olyan javaslat előterjesztésével, amely e rendelet módosítására, így például a rendelet hatálya alá tartozó alapvető platformszolgáltatások körének új alapvető platformszolgáltatásokkal való kiegészítésére irányul. Ez nem érintheti a Bizottság azon lehetőségét, hogy adott esetben az EUMSZ 101. vagy 102. cikke szerinti eljárást indítson. Ezeket az eljárásokat az 1/2003/EK tanácsi rendeletnek[17] megfelelően kell lefolytatni. Súlyos és helyrehozhatatlan kár kockázata miatti sürgős esetekben a Bizottságnak fontolóra kell vennie, hogy az 1/2003/EK rendelet 8. cikkével összhangban ideiglenes intézkedéseket hozzon.

[17] A Tanács 1/2003/EK rendelete (2002. december 16.) a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról (HL L 1., 2003.1.4., 1. o.).

(66) Amennyiben a kapuőrök olyan magatartást folytatnak, amely tisztességtelen vagy korlátozza azon alapvető platformszolgáltatások megtámadhatóságát, amelyek már szerepelnek ebben a rendeletben, de amely magatartásformákra a kötelezettségek nem vonatkoznak egyértelműen, a Bizottságnak képesnek kell lennie arra, hogy a jelen rendeletet felhatalmazáson alapuló jogi aktusok útján aktualizálja. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok útján történő frissítésekre ugyanaz a vizsgálati előírás vonatkozik, ebből kifolyólag piaci vizsgálatot követően kerülhet rájuk sor. A Bizottságnak továbbá az ilyen magatartásformák azonosítása során előre meghatározott előírást kell alkalmaznia. E jogi előírás biztosítja, hogy a jelen rendelet értelmében a kapuőröket bármikor érintő kötelezettségek típusa kellőképpen előrelátható legyen.

(67) Amennyiben a meg nem feleléssel kapcsolatos eljárás vagy a rendszeres meg nem feleléssel kapcsolatos vizsgálat során a kapuőr kötelezettségvállalásokat tesz a Bizottság felé, a Bizottságnak képesnek kell lennie olyan határozat meghozatalára, amely ezeket a kötelezettségvállalásokat az érintett kapuőrrel szemben kötelező érvényűvé teszi, amennyiben a Bizottság azt állapítja meg, hogy a kötelezettségvállalások biztosítják a jelen rendeletben foglalt kötelezettségeknek való tényleges megfelelést. A szóban forgó határozatnak azt is meg kell állapítania, hogy többé már nem áll fenn a Bizottság általi intézkedést megalapozó indok.

(68) A rendelet eredményes végrehajtásának és a rendeletnek való megfelelésnek a biztosítása érdekében a Bizottságnak határozott vizsgálati és jogérvényesítési hatáskörökkel kell rendelkeznie, amelyek lehetővé teszik a rendeletben meghatározott szabályok vizsgálatát, érvényesítését és nyomon követését, ugyanakkor biztosítják a jogérvényesítési eljárás összefüggésében a meghallgatáshoz és az iratbetekintéshez való alapvető jog tiszteletben tartását. A Bizottságnak a rendelet naprakésszé tétele és felülvizsgálata céljából végzett piaci vizsgálatokhoz is rendelkeznie kell e vizsgálati hatáskörrel.

(69) A Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az egész Unióban kérhessen a jelen rendelet céljából szükséges információkat. A Bizottságnak rendelkeznie kell különösen a vizsgálatok indításához és lefolytatásához, valamint a rendeletben meghatározott kötelezettségeknek való megfelelés nyomon követéséhez szükséges bármely releváns dokumentumhoz, adathoz, adatbázishoz, algoritmushoz és információhoz való hozzáféréssel, függetlenül attól, hogy kinek a birtokában állnak a szóban forgó dokumentumok, adatok vagy információk, és függetlenül azok formájától vagy formátumától, a tárolóeszköztől vagy a tárolás helyétől.

(70) A Bizottságnak képesnek kell lennie arra, hogy közvetlenül felkérje a vállalkozásokat vagy vállalkozások társulásait, hogy bocsássanak rendelkezésre minden releváns bizonyítékot, adatot és információt. A Bizottságnak továbbá képesnek kell lennie arra, hogy e rendelet alkalmazásának céljából bármely releváns információt kikérjen az illetékes tagállami hatóságoktól, illetve bármely természetes vagy jogi személytől. A Bizottság valamely határozatának való megfeleléskor a vállalkozások kötelesek ténybeli kérdésekre válaszolni és dokumentumokat rendelkezésre bocsátani.

(71) A Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy bármely vállalkozásnak, illetve vállalkozások bármely társulásának a telephelyén helyszíni vizsgálatokat végezzen, és meghallgasson bármely olyan személyt, aki hasznos információk birtokában lehet, továbbá a rögzítse a megtett nyilatkozatokat.

(71a) Az ideiglenes intézkedések fontos eszközt jelenthetnek annak biztosítására, hogy a vizsgálat ideje alatt az annak tárgyát képező jogsértés ne eredményezhessen súlyos és helyrehozhatatlan károkat a kapuőrök üzleti felhasználói vagy végfelhasználói számára. Ez az eszköz lényeges az olyan fejlemények megakadályozása szempontjából, amelyeket már rendkívül nehéz lenne visszafordítani a Bizottság által az eljárás lezárásakor hozott határozattal. A Bizottságot ezért fel kell hatalmazni arra, hogy a meg nem felelésről szóló határozat esetleges elfogadása érdekében indított eljárás keretében, határozat útján ideiglenes intézkedéseket rendeljen el. E felhatalmazásnak az olyan esetekre kell vonatkoznia, amikor a Bizottság *prima facie* megállapította a kapuőr általi kötelezettségszegést, és amikor fennáll a súlyos és helyrehozhatatlan károk kockázata a kapuőrök üzleti felhasználóira vagy végfelhasználóira nézve. Az ideiglenes intézkedéseket elrendelő határozat csak egy konkrét időszakra szólhat: vagy az eljárásnak a Bizottság általi lezárásáig, vagy egy előre meghatározott időtartamig, amely – amennyiben szükséges és helyénvaló – megújítható.

(72) A Bizottságnak képesnek kell lennie arra, hogy megtegye a jelen rendeletben meghatározott kötelezettségek tényleges végrehajtásának, továbbá az e kötelezettségeknek való megfelelésnek a nyomon követéséhez szükséges intézkedéseket. Ezen intézkedések közé tartozik az olyan független külső szakértőknek – például ellenőröknek – a Bizottság általi kijelölése, akik segítik a Bizottságot ebben a folyamatban, beleértve adott esetben a tagállami illetékes hatóságok, például az adatvédelmi vagy fogyasztóvédelmi hatóságok szakértőit.

(72a) A kapuőrökre alkalmazandó, rendelkezésre álló jogi eszközök koherens és hatékony, kölcsönös kiegészítő jelleggel történő érvényre juttatása megköveteli, hogy a Bizottság és a nemzeti hatóságok a hatáskörükön belül együttműködjenek és koordinációt folytassanak egymással. A Bizottságnak és a tagállamoknak együtt kell működniük és koordinálniuk kell az e rendelet szerinti kapuőrökre alkalmazandó, rendelkezésre álló jogi eszközök érvényre juttatásához szükséges intézkedéseiket, valamint tiszteletben kell tartaniuk az EUMSZ 4. cikke szerinti lojális együttműködés elvét. A tagállamok illetékes hatóságai által nyújtott támogatás magában foglalhatja azt, hogy ezen illetékes hatóságok a Bizottság rendelkezésére bocsátják a birtokukban lévő valamennyi szükséges információt, illetve kérésre segítik a Bizottságot hatásköreinek gyakorlásában, hogy ezáltal a Bizottság el tudja látni az e rendelet által rá ruházott feladatokat.

(72b) A Bizottság az egyetlen olyan hatóság, amely jogosult e rendelet érvényesítésére. A Bizottság támogatása érdekében a tagállamok felhatalmazhatják a versenyjogi szabályokat érvényesítő illetékes hatóságokat arra, hogy vizsgálati intézkedéseket hajtsanak végre a kapuőrök e rendelet szerinti kötelezettségeinek – többek között a potenciálisan további pontosítást igénylő kötelezettségeknek – az esetleges megsértése esetén. Ez különösen azokban az esetekben lehet releváns, amikor kezdettől fogva nem állapítható meg, hogy a kapuőr magatartása sértheti-e ezt a rendeletet, azokat a versenyszabályokat, amelyek érvényesítésére az illetékes hatóság jogosult, vagy mindkettőt. A versenyszabályok érvényesítéséért felelős illetékes hatóság számára lehetővé kell tenni, hogy a kapuőrök e rendelet szerinti kötelezettségeinek – többek között a potenciálisan további pontosítást igénylő kötelezettségeknek – az esetleges megsértésével kapcsolatos megállapításairól jelentést tegyen a Bizottságnak annak érdekében, hogy a Bizottság adott esetben eljárást indítson az e rendeletben foglalt rendelkezéseknek való meg nem felelés kivizsgálására. A Bizottság teljes mérlegelési jogkörrel rendelkezik annak eldöntésére, hogy megindítja-e az említett eljárást. Az e rendelet szerinti vizsgálatok közötti átfedések elkerülése érdekében az érintett illetékes hatóságnak az e rendelet esetleges megsértésével kapcsolatos első vizsgálati intézkedés meghozatala előtt tájékoztatnia kell a Bizottságot.

(72c) E rendelet harmonizált alkalmazásának és érvényesítésének szavatolása érdekében fontos biztosítani, hogy a nemzeti hatóságok – beleértve a nemzeti bíróságokat is – minden szükséges információval rendelkezzenek annak biztosítása céljából, hogy határozatuk ne legyen ellentétes valamely, a Bizottság által e rendelet alapján elfogadott határozattal. Ez nem érinti a nemzeti bíróságok azon lehetőségét, hogy az EUMSZ 267. cikke alapján előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtsanak be.

(73) A jelen rendelet szerinti kötelezettségeknek való megfelelést pénzbírság és kényszerítő bírság útján kell érvényesíteni. E célból a kötelezettségek nem teljesítése és az eljárási szabályok megszegése miatt megfelelő mértékű pénzbírságokat és kényszerítő bírságokat is meg kell határozni, megfelelő jogvesztő határidők mellett.

(74) A vállalkozások társulásaira az általuk elkövetett jogsértésekért kiszabott bírságok hatékony beszedésének biztosítása érdekében meg kell határozni azokat a feltételeket, amelyek mellett a Bizottság követelheti a bírság megfizetését a társulás tagjaitól, amennyiben a társulás nem fizetőképes.

(75) A jelen rendelet alapján lefolytatott eljárások összefüggésében az érintett vállalkozások részére biztosítani kell a Bizottság általi meghallgatáshoz való jogot, és a meghozott határozatokat széles körben kell ismertetni. Az érintett vállalkozások jó közigazgatáshoz és védelemhez való jogának biztosítása mellett, különös tekintettel az iratbetekintéshez és a meghallgatáshoz való jogra, alapvető fontosságú a bizalmas információk védelme. Továbbá az információ bizalmas jellegének tiszteletben tartása mellett a Bizottságnak biztosítania kell, hogy a határozathozatal céljából felhasznált bármely információt olyan mértékben tegye közzé, amely lehetővé teszi a határozat címzettje számára a határozathoz vezető tények és megfontolások megértését. Azt is biztosítani kell, hogy a Bizottság kizárólag az e rendelet alkalmazása céljából gyűjtött információkat használjon fel. Végezetül bizonyos feltételek mellett bizonyos üzleti dokumentumok, mint például a jogászok és ügyfeleik közötti kommunikáció, bizalmasnak tekinthetők, ha teljesülnek a megfelelő feltételek.

(75a) A Bizottság által e rendelet alapján hozott valamennyi határozat az EUMSZ-nek megfelelően a Bíróság általi felülvizsgálat tárgyát képezheti. A Szerződés 261. cikkével összhangban a Bíróságnak korlátlan joghatósággal kell rendelkeznie a pénzbírságok és a kényszerítő bírságok tekintetében.

(76) Az 1., 3., 6., 7., 8., 9., 9a., 12., 13., 15., 16., 17., 22., 23., 25. és 30. cikk végrehajtása egységes feltételeinek biztosítása érdekében a Bizottságra végrehajtási hatásköröket kell ruházni. Ezeket a végrehajtási hatásköröket a 182/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendeletnek[18] megfelelően kell *gyakorolni*.

(76a) A Bizottság és a tagállamok közötti együttműködés és koordináció gyakorlati vonatkozásairól szóló végrehajtási jogi aktusok elfogadására a vizsgálóbizottsági eljárást kell alkalmazni. Az e rendelet által előirányzott egyéb végrehajtási jogi aktusok esetében a tanácsadó-bizottsági eljárást kell alkalmazni. Ezt az indokolja, hogy ezen egyéb végrehajtási jogi aktusok az e rendeletben meghatározott eljárások gyakorlati szempontjaira vonatkoznak, ideértve például a különböző eljárási lépések formáját, tartalmát és egyéb részleteit, valamint a különböző eljárási lépésekre – például az eljárási határidők meghosszabbítására vagy a meghallgatáshoz való jogra – vonatkozó gyakorlati szabályokat. Az e rendelet alapján elfogadott egyedi határozatok esetében is a tanácsadó-bizottsági eljárást kell követni.

---

18 Az Európai Parlament és a Tanács 182/2011/EU rendelete (2011. február 16.) a Bizottság végrehajtási hatásköreinek gyakorlására vonatkozó tagállami ellenőrzési mechanizmusok szabályainak és általános elveinek megállapításáról (HL L 55., 2011.2.28., 13. o.).

(76b) A Bizottság iránymutatásokat dolgozhat ki annak érdekében, hogy további útmutatást adjon e rendelet különböző eljárási vonatkozásaival kapcsolatban, illetve hogy segítséget nyújtson az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozásoknak az e rendelet szerinti kötelezettségeik teljesítésében. Ezen iránymutatások különösen a Bizottság által az e rendeletnek való megfelelés ellenőrzése során szerzett tapasztalatokon alapulhatnak. Az e rendelet szerinti iránymutatások kiadása a Bizottság kizárólagos hatáskörébe tartozik, és nem tekinthető konstitutív elemnek annak biztosítása szempontjából, hogy az érintett vállalkozások vagy vállalkozások érintett társulásai teljesítsék az e rendelet szerinti kötelezettségeiket.

(77) A 182/2011/EU rendelettel összhangban létrehozott tanácsadó bizottságnak is véleményt kell nyilvánítania egyes, a Bizottság által a jelen rendelet értelmében meghozott határozatokról. A tagállamok kizárólagos előjoga annak eldöntése, hogy ki képviselje őket a tanácsadó bizottságban, a 182/2011/EU rendeletnek megfelelően.

(77a) Annak biztosítása érdekében, hogy az Unióban a digitális ágazatban azok a piacok, amelyeken a kapuőrök jelen vannak, megtámadható és méltányos piacok legyenek, a Bizottságot fel kell hatalmazni arra, hogy az EUMSZ 290. cikkének megfelelően jogi aktusokat fogadjon el az annak megállapítására szolgáló, e rendelet mellékletében szereplő módszertan módosítására vonatkozóan, hogy teljesülnek-e az aktív végfelhasználókra és az aktív üzleti felhasználókra vonatkozó, a kapuőrnek minősítés alapját képező mennyiségi küszöbértékek, valamint az annak megállapítására alkalmazandó módszertannak az említett mellékletben nem szabályozott további elemeinek további pontosítására vonatkozóan, hogy teljesülnek-e a kapuőrnek minősítés tekintetében előírt mennyiségi küszöbértékek, továbbá az e rendeletben előírt, meglévő kötelezettségek kiegészítésére vonatkozóan, amennyiben a Bizottság piaci vizsgálat alapján azt állapította meg, hogy aktualizálni kell az alapvető platformszolgáltatások versenyalapúságát korlátozó vagy tisztességtelen gyakorlatok elleni fellépést szolgáló kötelezettségeket, és a szóban forgó aktualizálásra kiterjed a rendeletben a felhatalmazáson alapuló jogi aktusok tekintetében megállapított hatály. Különösen fontos, hogy a Bizottság megfelelő konzultációkat folytasson, és hogy ezekre a konzultációkra a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásnak[19] megfelelően kerüljön sor. A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésében való egyenlő részvétel biztosítása érdekében az Európai Parlament és a Tanács a tagállamok szakértőivel egyidejűleg kap kézhez minden dokumentumot, és szakértőik rendszeresen részt vehetnek a Bizottság felhatalmazáson alapuló jogi aktusok előkészítésével foglalkozó szakértői csoportjainak ülésein.

[19] Intézményközi megállapodás az Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa és az Európai Bizottság között a jogalkotás minőségének javításáról (HL L 123., 2016.5.12., 1. o.).

(78) A Bizottságnak rendszeres időközönként értékelnie kell e rendeletet, és szorosan nyomon kell követnie annak az online platform-gazdaságban a kereskedelmi kapcsolatok terén érvényesülő megtámadhatóságra és méltányosságra gyakorolt hatásait különösen annak megállapítása céljából, hogy a technológiai és kereskedelmi feltételek változásai tükrében szükség van-e azok módosítására. Ennek az értékelésnek tartalmaznia kell az alapvető platformszolgáltatások jegyzékének, valamint a kapuőrökre vonatkozó kötelezettségeknek a rendszeres felülvizsgálatát, valamint ezek érvényesítését annak biztosítása érdekében, hogy a digitális piacok Unió-szerte megtámadhatók és méltányosak legyenek. Az ágazatban zajló változások széles körű felmérése érdekében az értékelésnek figyelembe kell vennie a tagállamok és az érdekelt felek tapasztalatait is. A Bizottság e tekintetben a 2018. április 26-i C(2018) 2393 bizottsági határozattal létrehozott online platform-gazdasági megfigyelőközpont által a részére benyújtott véleményeket és jelentéseket is figyelembe veheti. Az értékelést követően a Bizottságnak megfelelő intézkedéseket kell tennie. A Bizottságnak biztosítania kell a közös uniós jogok és értékek magas szintű védelmének és tiszteletben tartásának megőrzését, különös tekintettel az egyenlő bánásmódra és a megkülönböztetésmentességre, és erre a célkitűzésre a jelen rendeletben megadott gyakorlatok és kötelezettségek értékelése és felülvizsgálata során is törekednie kell.

(79) A jelen rendelet célja általánosságban a megtámadható és méltányos digitális ágazat, különös tekintettel az alapvető platformszolgáltatásokra, továbbá az innovációhoz, a digitális termékek és szolgáltatások kiváló minőségéhez, a tisztességes és versenyképes árakhoz, valamint a digitális ágazatban a végfelhasználók részére kiváló minőség és választék biztosításához történő hozzájárulás. Ezt a célkitűzést a tagállamok nem tudják kielégítően megvalósítani, hanem – a kapuőrök által alkalmazott üzleti modell és műveletek, valamint műveleteik nagyságrendje és hatásai miatt – teljes mértékben csak uniós szinten valósítható meg. Az Unió ezért intézkedéseket hozhat az Európai Unióról szóló szerződés 5. cikkében foglalt szubszidiaritás elvének megfelelően. Az említett cikkben foglalt arányosság elvének megfelelően ez a rendelet nem lépi túl az e cél eléréséhez szükséges mértéket.

(79a) Az európai adatvédelmi biztossal az (EU) 2018/1725 rendelet 42. cikkének megfelelően konzultációra került sor, és a biztos 2021. február 10-én véleményt nyilvánított[20].

[20] HL C 147., 2021.4.26., 4. o.

(79b) Ez a rendelet tiszteletben tartja mindazokat az alapjogokat és tekintettel van azokra az elvekre, amelyeket különösen az Európai Unió Alapjogi Chartája, ezen belül annak 16., 47. és 50. cikke ismer el. Ennek megfelelően ezt a rendeletet a fenti jogok és elvek tiszteletben tartásával kell értelmezni és alkalmazni,

ELFOGADTA EZT A RENDELETET:

I. fejezet

Tárgy, hatály és fogalommeghatározások

1. cikk
Tárgy és hatály

(1) E rendelet célja, hogy hozzájáruljon a belső piac megfelelő működéséhez azáltal, hogy olyan harmonizált szabályokat határoz meg, amelyek az egész Unióban biztosítják, hogy a digitális ágazat azon piacai, amelyeken kapuőrök vannak jelen, megtámadhatók és méltányosak legyenek.

(2) Ez a rendelet a kapuőrök által az Unióban letelepedett üzleti felhasználók részére vagy az Unióban letelepedett vagy ott tartózkodó végfelhasználók részére nyújtott vagy kínált alapvető platformszolgáltatásokra vonatkozik, függetlenül a kapuőrök székhelyétől vagy tartózkodási helyétől és a szolgáltatásnyújtásra egyébként alkalmazandó jogtól.

(3) Ez a rendelet nem alkalmazandó a következő piacokra:

a) az (EU) 2018/1972 európai parlamenti és tanácsi irányelv[21] 2. cikkének 1. pontja szerinti elektronikus hírközlő hálózatok;

[21] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/1972 irányelve (2018. december 11.) az Európai Elektronikus Hírközlési Kódex létrehozásáról (átdolgozás) (HL L 321., 2018.12.17., 36. o.).

b) az (EU) 2018/1972 irányelv 2. cikkének 4. pontja szerinti elektronikus hírközlési szolgáltatások, kivéve az ugyanazon irányelv 2. cikkének 7. pontja szerinti számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatásokat.

(4) A személyközi hírközlési szolgáltatásokat illetően e rendelet nem érinti a nemzeti szabályozó hatóságoknak és egyéb illetékes hatóságoknak az (EU) 2018/1972 irányelv 61. cikkében meghatározott hatáskörét és feladatkörét.

(5) A tagállamok jogszabályaikkal, rendeleteikkel vagy közigazgatási intézkedéseikkel nem róhatnak a kapuőrökre további kötelezettségeket azért, hogy biztosítsák a megtámadható és méltányos piacokat. E rendelet egyetlen rendelkezése sem akadályozza meg a tagállamokat abban, hogy az uniós joggal összeegyeztethető kötelezettségeket írjanak elő a vállalkozások – köztük az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozások – számára az e rendelet hatályán kívül eső kérdéseket illetően, amennyiben ezek a kötelezettségek nem abból erednek, hogy az érintett vállalkozások az e rendelet értelmében vett kapuőri jogállással rendelkeznek.

(6) Ez a rendelet nem érinti az EUMSZ 101. és 102 cikkének alkalmazását. Nem érinti továbbá az alábbiak alkalmazását sem: a versenyellenes megállapodásokat, a vállalkozások társulásai által hozott döntéseket, az összehangolt magatartásokat és az erőfölénnyel való visszaélést tiltó nemzeti versenyszabályok; az egyoldalú magatartás más formáit tiltó nemzeti versenyszabályok, amennyiben azokat a kapuőröktől eltérő vállalkozásokra alkalmazzák, vagy amelyek további kötelezettségeket rónak a kapuőrökre; valamint a 139/2004/EK tanácsi rendelet[22] és az összefonódás-ellenőrzésre vonatkozó nemzeti szabályok.

(7) A Bizottság és a tagállamok a 32a. cikkben megállapított elvek és szabályok alapján együttműködnek és koordinálják végrehajtási intézkedéseiket.

[22] A Tanács 139/2004/EK rendelete (2004. január 20.) a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete) (HL L 24., 2004.1.29., 1. o.).

2. cikk

Fogalommeghatározások

E rendelet alkalmazásában:

1. „kapuőr”: a 3. cikk értelmében kapuőrnek minősített, alapvető platformszolgáltatást nyújtó vállalkozás;

2. „alapvető platformszolgáltatás”: az alábbiak bármelyike:

   a) online közvetítő szolgáltatás;

   b) online keresőprogram;

   c) online közösségi hálózati szolgáltatás;

   d) videomegosztóplatform-szolgáltatás;

   e) számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatás;

   f) operációs rendszer;

   g) felhőszolgáltatás;

   h) hirdetési szolgáltatás, beleértve a hirdetési hálózatokat, hirdetési piactereket és bármely egyéb hirdetésközvetítő szolgáltatást, amelyet az a)–g) pontban felsorolt alapvető platformszolgáltatások bármelyikét nyújtó vállalkozás nyújt;

3. „az információs társadalommal összefüggő szolgáltatás”: az (EU) 2015/1535 irányelv 1. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében vett bármely szolgáltatás;

4. „digitális ágazat”: az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások révén vagy azokon keresztül nyújtott termékek és szolgáltatások ágazata;

5. „online közvetítő szolgáltatás”: az (EU) 2019/1150 rendelet 2. cikkének 2. pontjában meghatározott szolgáltatás;

6. „online keresőprogram”: az (EU) 2019/1150 rendelet 2. cikkének 5. pontjában meghatározott digitális szolgáltatás;

7. „online közösségi hálózati szolgáltatás”: olyan platform, amely lehetővé teszi a végfelhasználók számára, hogy több eszközön keresztül kapcsolódjanak, tartalmakat osszanak meg és fedezzenek fel, valamint kommunikáljanak egymással, különösen csevegések, bejegyzések, videók és ajánlások révén;

8. „videomegosztóplatform-szolgáltatás”: a 2010/13/EU irányelv[23] 1. cikke 1. pontjának aa) pontjában meghatározott szolgáltatás;

9. „számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatás”: az (EU) 2018/1972 irányelv 2. cikkének 7. pontjában meghatározott szolgáltatás;

10. „operációs rendszer”: olyan rendszerszoftver, amely a hardver vagy szoftver alapfunkcióit ellenőrzi, és lehetővé teszi a szoftveralkalmazások számára, hogy fussanak rajta;

11. „felhőszolgáltatás”: az (EU) 2016/1148 európai parlamenti és tanácsi irányelv[24] 4. cikkének 19. pontjában meghatározott digitális szolgáltatás;

12. „szoftveralkalmazás-áruház”: olyan online közvetítő szolgáltatás, amely közvetített termékként vagy szolgáltatásként szoftveralkalmazásokra összpontosít;

13. „szoftveralkalmazás”: operációs rendszeren futó bármely digitális termék vagy szolgáltatás;

---

[23] Az Európai Parlament és a Tanács 2010/13/EU irányelve (2010. március 10.) a tagállamok audiovizuális médiaszolgáltatások nyújtására vonatkozó egyes törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezéseinek összehangolásáról (Audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv) (HL L 95., 2010.4.15., 1. o.).

[24] Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/1148 irányelve (2016. július 6.) a hálózati és információs rendszerek biztonságának az egész Unióban egységesen magas szintjét biztosító intézkedésekről (HL L 194., 2016.7.19., 1. o.).

14. „kiegészítő szolgáltatás”: az alapvető platformszolgáltatásokkal összefüggésben vagy azokkal együtt nyújtott szolgáltatás, az (EU) 2015/2366 irányelv 4. cikkének 3. pontjában meghatározott pénzforgalmi szolgáltatásokat, az (EU) 2015/2366 irányelv 3. cikkének j) pontjában meghatározott, a pénzforgalmi szolgáltatások nyújtását támogató technikai szolgáltatásokat, valamint a teljesítési, azonosítási vagy hirdetési szolgáltatásokat is beleértve;

15. „azonosítási szolgáltatás”: olyan kiegészítő szolgáltatás, amely a végfelhasználók vagy üzleti felhasználók azonosságának bármely ellenőrzését lehetővé teszi, az alkalmazott technológiától függetlenül;

16. „végfelhasználó”: az alapvető platformszolgáltatást igénybe vevő természetes vagy jogi személy, az üzleti felhasználó kivételével;

17. „üzleti felhasználó”: olyan természetes vagy jogi személy, amely kereskedelmi vagy szakmai minőségében eljárva alapvető platformszolgáltatásokat vesz igénybe áruk vagy szolgáltatások végfelhasználók részére történő értékesítése céljából vagy annak során;

18. „rangsorolás”: az online közvetítő szolgáltatásokon, többek közt online közösségi hálózati szolgáltatásokon és videomegosztóplatform-szolgáltatásokon keresztül kínált áruknak és szolgáltatásoknak biztosított relatív elsőbbség, illetve az online keresőprogramok által a keresési eredményekhez rendelt relevancia, ahogyan azokat az online közvetítő szolgáltatást nyújtó vállalkozások vagy az online keresőprogramokat szolgáltató vállalkozások megjelenítik, strukturálják vagy kommunikálják, függetlenül az ilyen megjelenítéshez, strukturáláshoz vagy kommunikációhoz használt technológiai eszközöktől;

19. „adat”: aktusok, tények vagy információk bármilyen digitális megjelenítése, vagy az említett aktusok, tények és információk összeállításai, ideértve a hang-, kép- vagy audiovizuális felvétel formájában történő megjelenítést is;

20. „személyes adat”: az (EU) 2016/679 rendelet 4. cikkének 1. pontjában meghatározott bármely adat;

21. „nem személyes adat”: az (EU) 2016/679 rendelet 4. cikkének.1. pontjában meghatározott személyes adatoktól eltérő adat;

22. „vállalkozás”: valamennyi kapcsolt vállalkozás, amely csoportot alkot egy vállalkozás által egy másik vállalkozás felett gyakorolt közvetlen vagy közvetett irányításon keresztül, és amely gazdasági tevékenységet folytat, a jogállásától és finanszírozási módjától függetlenül;

23. „irányítás”: valamely vállalkozás feletti meghatározó befolyás gyakorlásának lehetősége, a 139/2004/EK rendelet 3. cikkének (2) bekezdése értelmében;

24. „forgalom”: a vállalkozás által kapott, az 139/2004/EK rendelet 5. cikkének (1) bekezdésében meghatározott összeg;

25. „profilalkotás”: az (EU) 2016/679 rendelet 4. cikkének 4. pontjában meghatározott profilalkotás;

26. „az érintett hozzájárulása”: az érintettnek az (EU) 2016/679 rendelet 4. cikkének 11. pontjában meghatározott hozzájárulása;

27. „nemzeti bíróság”: az EUMSZ 267. cikkének értelmében vett tagállami bíróság.

II. fejezet

Kapuőrök

3. cikk
Kapuőrnek minősítés

(1) Egy vállalkozást kapuőrnek kell minősíteni, amennyiben:

a) jelentős hatást gyakorol a belső piacra;

b) olyan alapvető platformszolgáltatást nyújt, amely fontos kapuként szolgál az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez; és

c) állandósult és tartós pozíciót élvez működése során, vagy a közeljövőben várhatóan ilyen pozícióra tesz szert.

(2) Vélelmezni kell, hogy a vállalkozás teljesíti a következőket:

a) az (1) bekezdés a) pontjában szereplő követelmény, amennyiben a vállalkozás az EGT-ben legalább 6,5 milliárd EUR összegű éves forgalmat bonyolított az elmúlt három pénzügyi év mindegyikében, vagy átlagos tőkepiaci értéke vagy ekvivalens valós piaci értéke a legutóbbi pénzügyi évben legalább 65 milliárd EUR volt, és legalább három tagállamban nyújtja ugyanazt az alapvető platformszolgáltatást;

b) az (1) bekezdés b) pontjában szereplő követelmény, ha a vállalkozás olyan alapvető platformszolgáltatást nyújt, amely havonta legalább 45 millió, az Unió területén található vagy ott letelepedett aktív végfelhasználóval, illetve évente legalább 10 000 aktív, az Unió területén letelepedett üzleti felhasználóval rendelkezett a legutóbbi pénzügyi évben. Az aktív végfelhasználók havi számát és az aktív üzleti felhasználók éves számát az e rendelet mellékletében meghatározott módszertan figyelembevételével kell meghatározni és kiszámítani;

e pont alkalmazásának céljából a havonta aktív végfelhasználók száma a legutóbbi pénzügyi év nagyobbik része során elért havonta aktív végfelhasználók átlagos számát jelenti;

c) az (1) bekezdés c) pontjában foglalt követelmény, amennyiben a b) pont szerinti küszöbértékek az elmúlt három pénzügyi év mindegyikében teljesültek.

(3) Amennyiben az alapvető platformszolgáltatást nyújtó vállalkozás a (2) bekezdésben foglalt összes küszöbértéket teljesíti, a küszöbértékek elérését követő két hónapon belül értesítenie kell erről a Bizottságot, és meg kell küldenie részére a (2) bekezdés szerinti mennyiségi küszöbértékekkel kapcsolatos releváns információkat. Az értesítésnek tartalmaznia kell a (2) bekezdés b) pontjában említett küszöbértékeket teljesítő vállalkozás minden egyes alapvető platformszolgáltatása esetében a (2) bekezdés szerinti mennyiségi küszöbértékekkel kapcsolatos releváns információkat.

Amennyiben a Bizottság úgy ítéli meg, hogy az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás eléri a (2) bekezdés szerinti valamennyi küszöbértéket, de nem nyújtotta be az e bekezdés első albekezdése szerint előírt információkat, a Bizottság a 19. cikk alapján felszólítja a vállalkozást, hogy 10 munkanapon belül nyújtsa be a (2) bekezdés szerinti mennyiségi küszöbértékekkel kapcsolatos releváns információkat. Ha az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás nem tesz eleget a Bizottság 19. cikk szerinti kérésének, az nem akadályozza meg a Bizottságot abban, hogy a rendelkezésére álló bármely más információ alapján az adott vállalkozást kapuőrnek minősítse. Amennyiben az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás teljesíti a kérést, a Bizottság a (4) bekezdésben meghatározott eljárást alkalmazza.

(4) A Bizottság indokolatlan késedelem nélkül és a (3) bekezdésben említett teljes körű információ kézhez vételét követően legkésőbb 45 munkanappal kapuőrnek minősíti azt az alapvető platformszolgáltatást nyújtó vállalkozást, amely a (2) bekezdésben foglalt összes küszöbértéket eléri, kivéve ha a vállalkozás az értesítéssel együtt kellően megalapozott érvekkel tudja igazolni, hogy azon körülmények esetében, amelyek között a szóban forgó alapvető platformszolgáltatás működik, a vállalkozás kivételesen nem felel meg az (1) bekezdésben fogalt követelményeknek, jóllehet eléri a (2) bekezdésben foglalt összes küszöbértéket.

Amennyiben a vállalkozás kellően megalapozott érveket terjeszt elő annak bizonyítására, hogy kivételesen nem felel meg az (1) bekezdésben foglalt követelményeknek, jóllehet eléri a (2) bekezdésben foglalt összes küszöbértéket, a Bizottság a vállalkozást a 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eljárásnak megfelelően kapuőrnek minősíti, ha azt állapítja meg, hogy a vállalkozás nem tudta bizonyítani, hogy az általa nyújtott alapvető platformszolgáltatás nem felel meg az (1) bekezdés követelményeinek.

Amennyiben az az alapvető platformszolgáltatást nyújtó vállalkozás, amely eléri a (2) bekezdésben foglalt mennyiségi küszöbértékeket, de e bekezdés szerint kellően megalapozott érveket terjesztett elő annak bizonyítására, hogy nem teljesíti az (1) bekezdésben foglalt követelményeket, jelentős mértékben nem tesz eleget a Bizottság által a vállalkozás érveinek értékelése céljából előírt vizsgálati intézkedéseknek, és e mulasztás azután is fennmarad, hogy a vállalkozást felszólították, hogy észszerű határidőn belül tegyen eleget az intézkedéseknek és nyújtsa be észrevételeit, a Bizottság jogosult arra, hogy a vállalkozást kapuőrnek minősítse.

(5) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 37. cikknek megfelelően, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok útján kiegészítse e rendeletet oly módon, hogy tovább pontosítja azon módszertant, amellyel megállapítható, hogy teljesülnek-e a (2) bekezdésben meghatározott mennyiségi küszöbértékek, és hogy e módszertant a 37. cikknek megfelelően, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok útján, szükség szerint rendszeresen hozzáigazítsa a piaci és technológiai fejleményekhez.

(5a) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 37. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy az alapvető platformszolgáltatásokkal kapcsolatos technológiai és egyéb fejleményekre tekintettel rendszeresen kiigazítsa az aktív végfelhasználók havi számának és az aktív üzleti felhasználók éves számának mérésére szolgáló, e rendelet mellékletében meghatározott módszertant.

(6) A Bizottság a 15. cikkben megállapított eljárással összhangban kapuőrnek minősíthet minden olyan, alapvető platformszolgáltatást nyújtó vállalkozást, amely az (1) bekezdés minden egyes követelményét teljesíti, de nem teljesíti a (2) bekezdés szerinti küszöbértékek mindegyikét.

E célból a Bizottság figyelembe veszi a következő elemek némelyikét vagy mindegyikét, amennyiben azok a vizsgált vállalkozás szempontjából relevánsak:

a) az alapvető platformszolgáltatást nyújtó vállalkozás mérete, a forgalmát és a tőkepiaci értékét is beleértve, működése és pozíciója;

b) azon üzleti felhasználók száma, amelyek a végfelhasználók eléréséhez az alapvető platformszolgáltatást használják, valamint a végfelhasználók száma;

c) a hálózati hatások és az adatvezéreltségből fakadó előnyök, különös tekintettel a vállalkozás személyes és nem személyes adatokhoz való hozzáférésére és az ilyen adatok gyűjtésére, illetve a vállalkozás elemzési képességeire;

d) azok a méretbeli és tevékenységi kört érintő hatások, amelyeknek előnyeit a vállalkozás élvezi, az adatok vonatkozásában is;

e) az üzleti felhasználók vagy a végfelhasználók foglyul ejtése, beleértve a szolgáltatóváltás költségeit, valamint az üzleti felhasználók és a végfelhasználók azon képességét csökkentő magatartásbeli mintákat, hogy váltsanak vagy párhuzamosan több platformot használjanak;

f) konglomerátumos vállalati struktúra vagy az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás vertikális integrációja, amely lehetővé teszi például a kereszttámogatást vagy a különböző forrásokból származó adatok összekapcsolását;

g) egyéb strukturális üzleti vagy szolgáltatási jellemzők.

Az értékelés elvégzése során a Bizottság figyelembe veszi ezeknek az elemeknek az előrelátható alakulását.

Amennyiben egy alapvető platformszolgáltatást nyújtó vállalkozás, amely nem teljesíti a (2) bekezdésben foglalt mennyiségi küszöbértékeket, jelentős mértékben nem tesz eleget a Bizottság által előírt vizsgálati intézkedéseknek, és e mulasztás azután is fennmarad, hogy a vállalkozást felszólították, hogy észszerű határidőn belül tegyen eleget az intézkedéseknek és nyújtsa be észrevételeit, a Bizottság jogosult arra, hogy ezt a vállalkozást kapuőrnek minősítse a rendelkezésre álló tények alapján.

(7) A Bizottság minden egyes, a (4) vagy a (6) bekezdés alapján kapuőrnek minősített vállalkozás esetében felsorolja a minősítő határozatban azokat a releváns alapvető platformszolgáltatásokat, amelyeket ugyanazon vállalkozáson belül nyújtanak, és amelyek az (1) bekezdés b) pontjával összhangban külön-külön fontos kapuként szolgálnak az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez.

(8) Hat hónappal az után, hogy az alapvető platformszolgáltatást felvették az e cikk (7) bekezdése szerinti minősítő határozatba, a kapuőrnek teljesítenie kell az 5. és 6. cikkben megállapított kötelezettségeket.

4. cikk

A kapuőrök státuszának felülvizsgálata

(1) A Bizottság kérésre vagy saját kezdeményezésére bármikor újra vizsgálhatja, módosíthatja vagy hatályon kívül helyezheti a 3. cikk értelmében elfogadott határozatot, a következő okok valamelyike miatt:

a) a határozat alapjául szolgáló bármely tényben jelentős változás történt;

b) a határozat alapját hiányos, valótlan vagy megtévesztő információk képezték.

(2) A Bizottság rendszeres időközönként és legalább 4 évente felülvizsgálja, hogy a minősített kapuőrök továbbra is megfelelnek-e a 3. cikk (1) bekezdésében megállapított követelményeknek, vagy hogy az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó új vállalkozások megfelelnek-e ezeknek a követelményeknek. A rendszeres felülvizsgálat során a Bizottság azt is megvizsgálja, hogy ki kell-e igazítani a kapuőr azon alapvető platformszolgáltatásainak jegyzékét, amelyek a 3. cikk (1) bekezdésének b) pontjával összhangban külön-külön fontos kapuként szolgálnak az üzleti felhasználók számára ahhoz, hogy elérjék a végfelhasználókat.

Amennyiben a Bizottság az első albekezdés szerinti felülvizsgálat alapján megállapítja, hogy megváltoztak azok a tények, amelyeken az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás kapuőrnek minősítése alapult, a 37a. cikk (2) bekezdésében említett tanácsadó-bizottsági eljárásnak megfelelően határozatot fogad el, amelyben megerősíti, módosítja vagy hatályon kívül helyezi az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozást kapuőrnek minősítő korábbi határozatát.

(3) A Bizottság közzéteszi és frissíti a kapuőrök jegyzékét és azon alapvető platformszolgáltatások jegyzékét, amelyek tekintetében a kapuőröknek folyamatosan teljesíteniük kell az 5. és 6. cikkben megállapított kötelezettségeket.

III. fejezet

A kapuőrök megtámadhatóságot korlátozó vagy tisztességtelen gyakorlatai

5. cikk
A kapuőrök kötelezettségei

A kapuőr a 3. cikk (7) bekezdése szerinti minősítő határozatban azonosított minden egyes alapvető platformszolgáltatása vonatkozásában köteles:

a) tartózkodni az ezekből az alapvető platformszolgáltatásokból származó személyes adatoknak a kapuőr által kínált bármely egyéb alapvető platformszolgáltatásból vagy további szolgáltatásokból származó személyes adatokkal vagy harmadik fél által nyújtott szolgáltatásokból származó személyes adatokkal történő összekapcsolásától, valamint attól, hogy a személyes adatok összekapcsolása céljából a végfelhasználókat a kapuőr más szolgáltatásaiba is beléptesse, kivéve ha a végfelhasználó számára konkrét választási lehetőséget kínáltak fel, és a végfelhasználó az (EU) 2016/679 rendelet 6. cikke (1) bekezdésének a) pontja értelmében hozzájárulását adta. A kapuőr adott esetben az (EU) 2016/679 rendelet 6. cikke (1) bekezdésének c), d) és e) pontjában foglalt jogalapra is támaszkodhat;

b) lehetővé tenni az üzleti felhasználók számára, hogy harmadik fél online közvetítő szolgáltatásain keresztül ugyanazokat a termékeket vagy szolgáltatásokat kínálják a végfelhasználók részére olyan árakon vagy feltételek mellett, amelyek eltérnek a kapuőr online közvetítő szolgáltatásán keresztül kínáltaktól, vagy kedvezőbbek azoknál;

c) lehetővé tenni az üzleti felhasználók számára, hogy az alapvető platformszolgáltatáson vagy más csatornákon keresztül megszerzett végfelhasználók számára akár különböző feltételek mellett is ajánlatokat tegyenek és népszerűsítsék azokat, és e végfelhasználókkal szerződéseket kössenek függetlenül attól, hogy e célból a kapuőr alapvető platformszolgáltatásait veszik-e igénybe vagy sem;

ca) lehetővé tenni a végfelhasználók számára, hogy az üzleti felhasználó szoftveralkalmazásán keresztül, a kapuőr alapvető platformszolgáltatásai révén hozzáférjenek tartalmakhoz, előfizetésekhez, funkciókhoz vagy egyéb elemekhez és használják azokat, amennyiben ezeket az elemeket a végfelhasználók a kapuőr alapvető platformszolgáltatásainak igénybevétele nélkül szerezték be az érintett üzleti felhasználótól;

d) tartózkodni attól, hogy megakadályozza vagy korlátozza az üzleti felhasználókat és a végfelhasználókat abban, hogy a vonatkozó uniós vagy nemzeti jognak való, a kapuőr általi meg nem felelés kérdését a kapuőrök bármely gyakorlatával kapcsolatban felvessék bármely érintett hatóságnál, beleértve a nemzeti bíróságokat is. Ez nem érinti az üzleti felhasználók és a kapuőrök azon jogát, hogy megállapodásaikban meghatározzák a jogszerű panaszkezelési mechanizmusok használatának feltételeit;

e) tartózkodni attól, hogy előírja az üzleti vagy a végfelhasználók számára, hogy a kapuőr azonosítási vagy fizetési szolgáltatását használják vagy – üzleti felhasználók esetében – ajánlják vagy azzal együttműködjenek az üzleti felhasználók által a szóban forgó kapuőr alapvető platformszolgáltatásainak igénybevételével kínált szolgáltatások esetében;

f) tartózkodni attól, hogy előírja az üzleti felhasználók vagy végfelhasználók számára, hogy a 3. cikk alapján azonosított vagy a 3. cikk (2) bekezdésének b) pontja szerinti küszöbértékeket teljesítő bármely további alapvető platformszolgáltatásra iratkozzanak fel vagy azon regisztráljanak ahhoz, hogy az említett cikk alapján azonosított alapvető platformszolgáltatásai közül valamelyikhez hozzáférhessenek, arra feliratkozhassanak vagy regisztráljanak;

g) azon hirdetők és kiadók kérésére, amelyeknek hirdetési szolgáltatásokat nyújt, ingyenesen és a kéréstől számított egy hónapon belül rendelkezésükre bocsátani a hirdető és kiadó által fizetett árral kapcsolatos információkat, valamint a kiadó részére egy adott hirdetés közzétételével és a kapuőr által nyújtott releváns hirdetési szolgáltatások mindegyikével összefüggésben fizetett összeggel vagy díjazással kapcsolatos információkat.

6. cikk

A kapuőrökre vonatkozó, a 7. cikk értelmében potenciálisan további pontosítást igénylő kötelezettségek

(1) A kapuőr a 3. cikk (7) bekezdése szerinti minősítő határozatban azonosított minden egyes alapvető platformszolgáltatása vonatkozásában köteles:

a) tartózkodni attól, hogy az üzleti felhasználókkal való verseny során felhasználja azokat a nyilvánosan nem elérhető adatokat, amelyek a releváns alapvető platformszolgáltatásoknak vagy kiegészítő szolgáltatásoknak az említett üzleti felhasználók – és ezen belül a szóban forgó üzleti felhasználók végfelhasználói – általi használatával összefüggésben keletkeznek, vagy amelyeket az említett alapvető vagy kiegészítő platformszolgáltatások üzleti felhasználói vagy ezen üzleti felhasználók végfelhasználói adtak meg;

b) lehetővé és műszakilag kivitelezhetővé tenni a végfelhasználók számára, hogy a kapuőr által biztosított vagy ténylegesen ellenőrzött operációs rendszerből bármilyen szoftveralkalmazást ugyanolyan könnyen eltávolíthassanak, mint a végfelhasználó által bármely szakaszban telepített szoftveralkalmazásokat, és hogy megváltoztathassák az operációs rendszer azon alapértelmezett beállításait, amelyek a végső felhasználókat a kapuőr által kínált termékekhez vagy szolgáltatásokhoz vezetik vagy irányítják, a kapuőr azon lehetőségének sérelme nélkül, hogy korlátozza az operációs rendszer vagy az eszköz működéséhez nélkülözhetetlen, harmadik fél által önálló szoftverként műszaki okokból nem kínált szoftveralkalmazások eltávolítását;

c) lehetővé és műszakilag kivitelezhetővé tenni harmadik felek olyan szoftveralkalmazásainak vagy szoftveralkalmazás-áruházainak telepítését, tényleges használatát és interoperabilitását, amelyek a kapuőr operációs rendszereit használják vagy azokkal együttműködnek, és lehetővé tenni, hogy e szoftveralkalmazásokhoz vagy szoftveralkalmazás-áruházakhoz a kapuőr alapvető platformszolgáltatásától eltérő eszközökkel is hozzá lehessen férni. A kapuőrt nem lehet megakadályozni abban, hogy a feltétlenül szükséges mértékben, arányos intézkedésekkel biztosítsa, hogy harmadik felek szoftveralkalmazásai vagy szoftveralkalmazás-áruházai ne veszélyeztessék a kapuőr által nyújtott hardver vagy operációs rendszer integritását, amennyiben az ilyen arányos intézkedéseket a kapuőr megfelelően megindokolja. A kapuőrt továbbá nem lehet megakadályozni abban, hogy a feltétlenül szükséges mértékben olyan arányos intézkedéseket hozzon, amelyek lehetővé teszik a végfelhasználók számára, hogy megvédjék a biztonságot harmadik felek szoftveralkalmazásai vagy szoftveralkalmazás-áruházai tekintetében;

d) tartózkodni attól, hogy a rangsorolás során kedvezőbb elbánásban részesítse a saját maga által kínált szolgáltatásokat és termékeket a harmadik felek hasonló szolgáltatásaihoz vagy termékeihez képest, továbbá a rangsorolásban méltányos és megkülönböztetésmentes feltételeket biztosítani;

e) tartózkodni attól, hogy műszakilag vagy másként korlátozza, hogy a végfelhasználók válthassanak a kapuőr operációs rendszerének használatával hozzáférhető különböző szoftveralkalmazások és szolgáltatások között és azokra feliratkozhassanak, beleértve a végfelhasználók esetében az internetszolgáltató kiválasztását is;

f) lehetővé tenni az üzleti felhasználók és a kiegészítő szolgáltatásokat nyújtó vállalkozások számára az ugyanazon operációs rendszerhez, hardverhez vagy szoftverfunkcióhoz való hozzáférést és az azzal való interoperabilitást, amely rendelkezésre áll, vagy amelyet a kapuőr a kiegészítő szolgáltatások nyújtása során használ. Ezekben az esetekben a hozzáférési és interoperabilitási feltételeknek tisztességesnek, észszerűnek és megkülönböztetéstől mentesnek kell lenniük. A kapuőr nem ronthatja az üzleti felhasználók vagy a kiegészítő szolgáltatásokat nyújtó vállalkozások számára biztosított hozzáférés és interoperabilitás feltételeit vagy minőségét. A kapuőrt nem lehet megakadályozni abban, hogy a feltétlenül szükséges mértékben arányos intézkedéseket hozzon annak biztosítása érdekében, hogy harmadik felek által nyújtott kiegészítő szolgáltatások ne veszélyeztessék a kapuőr által biztosított operációs rendszer, hardver vagy szoftverjellemzők integritását, feltéve, hogy ezeket az arányos intézkedéseket a kapuőr megfelelően megindokolja;

g) kérésre és ingyenesen a hirdetők és a kiadók vagy a hirdetők és a kiadók által felhatalmazott harmadik felek részére hozzáférést biztosítani a teljesítménymérő eszközeihez, valamint a hirdetők és a kiadók számára a hirdetések független értékelésének elvégzéséhez szükséges információkhoz, így az összesített adatokhoz is;

h) a végfelhasználók vagy a végfelhasználók által felhatalmazott harmadik felek számára kérésre térítésmentesen biztosítani az érintett alapvető platformszolgáltatások igénybevételével összefüggésben a tevékenységük során keletkezett adatok tényleges hordozhatóságát, és különösen ingyenes eszközöket biztosítani az ilyen adathordozhatóságnak az (EU) 2016/679 rendelettel összhangban történő tényleges gyakorlásához, többek között folyamatos és valós idejű hozzáférés biztosításával;

i) az üzleti felhasználók vagy az üzleti felhasználók által felhatalmazott harmadik felek számára kérésre ingyenesen tényleges, kiváló minőségű, folyamatos és valós idejű hozzáférést biztosítani azokhoz az összesített vagy nem összesített – többek közt személyes – adatokhoz, és biztosítani ezen adatok használatát, amelyeket a szóban forgó üzleti felhasználók és az ezen üzleti felhasználók által nyújtott termékekkel és szolgáltatásokkal kapcsolatba kerülő végfelhasználók az érintett alapvető platformszolgáltatások vagy kiegészítő szolgáltatások használatával összefüggésben adnak meg vagy generálnak; a személyes adatok esetében csak akkor biztosítani a hozzáférést és a használatot, ha az adatok közvetlen összefüggésben vannak az érintett üzleti felhasználó által az érintett alapvető platformszolgáltatáson keresztül kínált termékek vagy szolgáltatások végfelhasználó általi használatával, és ha a végfelhasználó beleegyezik az adatmegosztásba;

j) online keresőprogram-szolgáltatást nyújtó, harmadik fél vállalkozások részére kérésükre tisztességes, észszerű és megkülönböztetéstől mentes módon hozzáférést biztosítani a rangsorolási, keresési, kattintási és megtekintési adatokhoz a végfelhasználók által a kapuőr online keresőprogram-szolgáltatásain végzett ingyenes és fizetett keresésekkel kapcsolatban, a személyes adatnak minősülő keresési, kattintási és megtekintési adatok anonimizálása mellett;

k) tisztességes, észszerű és megkülönböztetéstől mentes általános hozzáférési feltételeket biztosítani az üzleti felhasználók számára az e rendelet 3. cikke értelmében minősített szoftveralkalmazás-áruházához;

l) tartózkodni attól, hogy aránytalanná tegye az alapvető platformszolgáltatás felmondására vonatkozó feltételeket, és biztosítani, hogy az ilyen felmondási feltételek indokolatlan nehézségek nélkül gyakorolhatók legyenek.

(2) Az (1) bekezdés a) pontjának alkalmazása céljából a nyilvánosan nem elérhető adatoknak tartalmazniuk kell az üzleti felhasználók által generált bármely összesített és nem összesített adatot, amelyet az üzleti felhasználók vagy ügyfeleik által a kapuőr alapvető platformszolgáltatásán végzett kereskedelmi tevékenységeiből lehet kikövetkeztetni vagy e tevékenységeken keresztül lehet gyűjteni.

(3) A Bizottság adott esetben a 10. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktust fogadhat el az (1) bekezdésben felsorolt egy vagy több kötelezettségnek a 2. cikk 2. pontjában felsorolt egyéb alapvető platformszolgáltatásokra való kiterjesztése céljából.

7. cikk

A kapuőrökre vonatkozó kötelezettségeknek való megfelelés

(1) A kapuőrnek biztosítania és igazolnia kell az 5. és 6. cikkben megállapított kötelezettségeknek való megfelelést. A kapuőr által az 5. és 6. cikkben megállapított kötelezettségeknek való megfelelés biztosítása érdekében végrehajtott intézkedéseknek eredményesnek kell lenniük a vonatkozó kötelezettség célkitűzésének elérése terén. A kapuőrnek biztosítania kell, hogy ezeket az intézkedéseket az alkalmazandó jognak, különösen az (EU) 2016/679 rendeletnek és a 2002/58/EK irányelvnek, valamint a kiberbiztonsággal, a fogyasztóvédelemmel és a termékbiztonsággal összefüggő jogszabályoknak megfelelően hajtsa végre.

(2) A Bizottság saját kezdeményezésére vagy a kapuőr (3) bekezdés szerinti kérésére eljárást indíthat a 18. cikk alapján, valamint a 37a. cikk (2) bekezdésében említett tanácsadó-bizottsági eljárással összhangban elfogadott határozattal meghatározhatja azokat az intézkedéseket, amelyeket az érintett kapuőrnek végre kell hajtania a 6. cikkben megállapított kötelezettségeknek való tényleges megfelelés érdekében, valamint a 11. cikk (4) bekezdése szerinti kijátszás esetén az 5. és 6. cikkben meghatározott kötelezettségek tekintetében. A Bizottság a 18. cikk szerinti eljárás megindításától számított hat hónapon belül meghozza az e bekezdés szerinti határozatot.

(3) A kapuőr kérheti a Bizottságtól, hogy kezdjen párbeszédet annak megállapítására, hogy a kapuőr által a 6. cikknek való megfelelés céljából végrehajtani kívánt vagy végrehajtott intézkedések eredményesek-e a kapuőr konkrét körülményei között a vonatkozó kötelezettség céljának elérése terén.

A Bizottság mérlegelési jogkörrel rendelkezik annak eldöntésében, hogy részt vesz-e ilyen párbeszédben, tiszteletben tartva az egyenlő bánásmódot, az arányosságot és a megfelelő ügyintézés elvét.

A kapuőr a kérésével együtt indokolással ellátott beadványt is köteles benyújtani, amelyben elmagyarázza főként azt, hogy a bevezetni kívánt vagy bevezetett intézkedések eredményesek-e az adott körülmények között a vonatkozó kötelezettség céljának elérése terén.

(4) A (2) bekezdés szerinti eljárás során a Bizottság dönthet úgy, hogy felkéri az érdekelt harmadik feleket, hogy nyújtsák be észrevételeiket a kapuőr által végrehajtandó intézkedésekkel kapcsolatban.

(5) E cikk (2) és (3) bekezdése nem érinti a Bizottságnak a 25., 26. és 27. cikk szerinti hatásköreit.

(6) A (2) bekezdés szerinti határozat elfogadása érdekében a Bizottság az eljárás megindításától számított három hónapon belül közli előzetes megállapításait. Az előzetes megállapításokban a Bizottság kifejti azokat az intézkedéseket, amelyeket meghozni tervez, vagy amelyekről úgy véli, hogy azokat az érintett kapuőrnek az előzetes megállapítások nyomán történő eredményes intézkedés érdekében meg kell hoznia. Az érdekelt harmadik feleket felkérhetik, hogy a Bizottság által meghatározott határidőn belül tegyék meg észrevételeiket az előzetes megállapítások főbb elemeivel kapcsolatban.

(7) A (2) bekezdés szerinti intézkedések meghatározásakor a Bizottság biztosítja, hogy az intézkedések eredményesek legyenek a vonatkozó kötelezettség céljainak elérésében, továbbá a kapuőr és a vonatkozó szolgáltatás sajátos körülményei között arányosak.

(8) A 6. cikk (1) bekezdés j) és k) pontja szerinti kötelezettségek pontosításának céljából a Bizottság azt is felméri, hogy a tervezett vagy végrehajtott intézkedések biztosítják-e, hogy ne maradjon az üzleti felhasználók tekintetében a jogok és kötelezettségek közötti egyensúlyhiány, és hogy az intézkedések maguk ne biztosítsanak olyan előnyt a kapuőr számára, amely a kapuőr által az üzleti felhasználók részére nyújtott szolgáltatáshoz képest aránytalan.

8. cikk

Felfüggesztés

(1) A Bizottság a kapuőr indokolással ellátott kérésére eljárva, a 37a. cikk (2) bekezdésében említett tanácsadó-bizottsági eljárással összhangban elfogadott határozat útján, kivételesen, részben vagy egészben felfüggesztheti az 5. és 6. cikkben megállapított kötelezettségek valamelyikét a 3. cikk (7) bekezdése szerint azonosított alapvető platformszolgáltatás vonatkozásában, amennyiben a kapuőr bizonyítja, hogy az adott kötelezettségnek való megfelelés a kapuőr befolyásán kívül eső rendkívüli körülmények miatt veszélyeztetné a kapuőr Unióban folytatott működésének gazdasági életképességét, de csak az életképesség veszélyeztetésének kezeléséhez szükséges mértékig és időtartamig. A felfüggesztésről szóló határozatában a Bizottság egyévesnél rövidebb időszakokat is meghatározhat arra vonatkozóan, hogy a határozatot a (2) bekezdéssel összhangban mikor kell felülvizsgálni. A Bizottság törekszik rá, hogy a felfüggesztő határozatot késedelem nélkül és legkésőbb a teljes, indokolással ellátott kérés kézhezvételétől számított 3 hónappal elfogadja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti felfüggesztés elrendelése esetén a Bizottság saját felfüggesztő határozatát legalább évente felülvizsgálja. E felülvizsgálatot követően a Bizottság teljesen vagy részben megszünteti a felfüggesztést, vagy pedig úgy határoz, hogy az (1) bekezdésben felsorolt feltételek továbbra is teljesülnek.

(3) Sürgős esetekben a Bizottság a kapuőr indokolással ellátott kérésére eljárva átmenetileg már az (1) bekezdés szerinti határozat meghozatala előtt felfüggesztheti a vonatkozó kötelezettség egy vagy több különálló alapvető platformszolgáltatásra történő alkalmazását.

A kérés mérlegelésekor a Bizottság figyelembe veszi különösen az adott kötelezettségnek való megfelelés által a kapuőr Unióban való működésének gazdasági életképességére, valamint harmadik felekre gyakorolt hatást. A felfüggesztés a Bizottság által meghatározandó feltételekhez és kötelezettséghez köthető, amelynek célja, hogy biztosítsa az ezen érdekek és az e rendelet célkitűzései közötti méltányos egyensúlyt. A kérést a Bizottság által az (1) bekezdés értelmében végzett értékeléstől függően bármikor be lehet nyújtani és azt bármikor jóvá lehet hagyni.

9. cikk

Nyomós népegészségügyi vagy közbiztonsági ok miatti mentesítés

(1) A Bizottság a kapuőr indokolással ellátott kérésére vagy saját kezdeményezésére a 37a. cikk (2) bekezdésében említett tanácsadó-bizottsági eljárással összhangban elfogadott határozat révén egészben vagy részben mentesítheti a kapuőrt az 5. és 6. cikkben megállapított, a 3. cikk (7) bekezdésében azonosított alapvető platformszolgáltatással kapcsolatos kötelezettségek valamelyike alól, amennyiben ez a mentesség az e cikk (2) bekezdésében felsorolt okok miatt indokolt. A Bizottság a mentesítésről szóló határozatot haladéktalanul, de legkésőbb a teljes, indokolással ellátott kérés kézhezvételétől számított 3 hónappal elfogadja.

(1a) Amennyiben az (1) bekezdés alapján mentességet ad, a Bizottság felülvizsgálja mentesítési határozatát, ha a mentesség oka már nem áll fenn, vagy legalább évente. E felülvizsgálatot követően a Bizottság teljesen vagy részben megszünteti a felfüggesztést, vagy pedig úgy határoz, hogy az (1) bekezdésben felsorolt feltételek továbbra is teljesülnek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti mentesség kizárólag a következő okokból adható meg:

b) népegészség;

c) közbiztonság.

(3) Sürgős esetekben a Bizottság a kapuőr indokolással ellátott kérésére vagy saját kezdeményezésére eljárva átmenetileg már az (1) bekezdés szerinti határozat meghozatala előtt felfüggesztheti a vonatkozó kötelezettség egy vagy több különálló alapvető platformszolgáltatásra történő alkalmazását.

A kérés mérlegelésekor a Bizottság figyelembe veszi különösen a kötelezettségnek való megfelelés által a (2) bekezdésben szereplő indokokra gyakorolt hatását, valamint az érintett kapuőrre és harmadik felekre gyakorolt hatásokat. A felfüggesztés a Bizottság által meghatározandó feltételekhez és kötelezettséghez köthető, amelynek célja, hogy biztosítsa a (2) bekezdésben felsorolt indokokkal elérni kívánt célok és az e rendelet célkitűzései közötti méltányos egyensúlyt. A kérést a Bizottság által az (1) bekezdés értelmében végzett értékeléstől függően bármikor be lehet nyújtani és azt bármikor jóvá lehet hagyni.

9a. cikk

Jelentéstétel

(1) A kapuőrnek a 3. cikk szerinti minősítését követő hat hónapon belül, a 3. cikk (8) bekezdésének alkalmazásával összefüggésben jelentést kell benyújtania a Bizottságnak, amelyben részletesen és átlátható módon ismerteti az általa az 5. és 6. cikkben megállapított kötelezettségeknek való megfelelés biztosítása érdekében végrehajtott intézkedéseket. A jelentést legalább évente aktualizálni kell.

(2) A kapuőr a 3. cikk szerinti minősítését követő hat hónapon belül köteles közzétenni és a Bizottság rendelkezésére bocsátani az e cikk (1) bekezdésében említett jelentés nem bizalmas összefoglalóját. A Bizottság haladéktalanul közzéteszi a jelentés nem bizalmas jellegű összefoglalóját. Ezt a nem bizalmas jellegű összefoglalót az e cikk (1) bekezdésében említett jelentés aktualizálását követően frissíteni kell.

10. cikk

A kapuőrök aktualizálási kötelezettségei

(1) A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy a 37. cikknek megfelelően felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat fogadjon el abból a célból, hogy kiegészítse az 5. és 6. cikkben meghatározott meglévő kötelezettségeket. A meglévő kötelezettségek említett kiegészítésének a 17. cikk szerinti piaci vizsgálaton kell alapulnia, amelynek keretében megállapították, hogy aktualizálni kell az említett kötelezettségeket az olyan gyakorlatok elleni fellépés érdekében, amelyek ugyanúgy korlátozzák az alapvető platformszolgáltatások megtámadhatóságát vagy ugyanolyan tisztességtelenek, mint azok a gyakorlatok, amelyeket az 5. és 6. cikkben megállapított kötelezettségek hivatottak visszaszorítani.

Az első albekezdéssel összhangban elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus hatálya a következőkre korlátozódik:

a) a kizárólag bizonyos alapvető platformszolgáltatásokra vonatkozó kötelezettségek kiterjesztése a 2. cikk 2. pontjában felsorolt egyéb alapvető platformszolgáltatásokra;
b) az üzleti felhasználók vagy végfelhasználók bizonyos alcsoportjait előnyben részesítő kötelezettségek kiterjesztése oly módon, hogy azok az üzleti felhasználók vagy végfelhasználók más alcsoportjai számára is előnyösek legyenek;
c) annak meghatározása, hogy a kapuőrök 5. és 6. cikk szerinti kötelezettségeit milyen módon kell teljesíteni az említett kötelezettségeknek való tényleges megfelelés biztosítása érdekében;
d) a kizárólag bizonyos kiegészítő szolgáltatásokra vonatkozó kötelezettségek kiterjesztése más kiegészítő szolgáltatásokra;
e) a kizárólag bizonyos típusú adatokra vonatkozó kötelezettségek kiterjesztése más típusú adatokra;
f) további feltételek előírása az olyan esetekre vonatkozóan, amikor egy kötelezettség bizonyos feltételeket ír elő a kapuőr magatartását illetően; vagy
g) a kapuőr több alapvető platformszolgáltatása közötti kapcsolatot szabályozó kötelezettség alkalmazása egy alapvető platformszolgáltatás és a kapuőr egyéb szolgáltatásai közötti kapcsolatra.

(2) Az (1) bekezdésben említett gyakorlat akkor minősül tisztességtelennek vagy az alapvető platformszolgáltatások megtámadhatóságát korlátozónak, ha:

a) az üzleti felhasználók jogai és kötelezettségei között egyensúlyhiány mutatkozik, és a kapuőr olyan előnyt szerez az üzleti felhasználóktól, amely a kapuőr által az említett üzleti felhasználók részére nyújtott szolgáltatáshoz képest aránytalan; vagy

b) kapuőrök folytatják, és képes az innováció akadályozására, valamint az üzleti felhasználók és a végfelhasználók választási lehetőségeinek korlátozására, mivel:

i. tartósan érinti vagy érintheti az alapvető platformszolgáltatás vagy a digitális ágazatban nyújtott egyéb szolgáltatások megtámadhatóságát, mivel akadályokat teremt vagy megerősíti az akadályokat annak meggátlására, hogy más vállalkozások alapvető platformszolgáltatás vagy a digitális ágazatban nyújtott egyéb szolgáltatások nyújtóiként belépjenek vagy terjeszkedjenek a piacon; vagy

ii. megakadályozza, hogy más szereplők ugyanolyan hozzáféréssel rendelkezzenek egy kulcsfontosságú inputhoz, mint a kapuőr.

11. cikk

A kijátszás tilalma

(-1a) Az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozások semmilyen módon nem szegmentálhatják, oszthatják fel, oszthatják tovább, fragmentálhatják vagy bonthatják részekre ezeket a szolgáltatásokat szerződéses, kereskedelmi, technikai vagy más módon a 3. cikk (2) bekezdésében meghatározott mennyiségi küszöbértékek kijátszása céljából.

(-1b) Amennyiben a Bizottság azt gyanítja, hogy az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás az (1) bekezdés szerinti gyakorlatot folytat, előírhatja a vállalkozás számára azon információk benyújtását, amelyeket szükségesnek tart annak megállapításához, hogy az adott vállalkozás érintett-e az alapvető platformszolgáltatások (-1a) bekezdésben említett fragmentálásában.

(1) A kapuőr biztosítja, hogy az 5. és 6. cikk szerinti kötelezettségeket teljes mértékben és ténylegesen is teljesíti. Míg az 5. és 6. cikkben foglalt kötelezettségek a 3. cikk (7) bekezdése értelmében felsorolt alapvető platformszolgáltatásokra vonatkoznak, végrehajtásukat nem áshatja alá a kapuőr magatartása – az 5. és a 6. cikk hatékonyságát aláásó magatartásbefolyásoló technikák és interfész-kialakítás alkalmazását is ideértve –, függetlenül attól, hogy e magatartás szerződéses, kereskedelmi, technikai vagy bármely egyéb jellegű.

(2) Amennyiben az e rendeletnek való megfelelés biztosítása érdekében a személyes adatok gyűjtéséhez és kezeléséhez hozzájárulás szükséges, a kapuőr megteszi a szükséges lépéseket vagy azért, hogy lehetővé tegye az üzleti felhasználók számára, hogy közvetlenül megszerezzék az adatkezeléshez szükséges hozzájárulást, amennyiben azt az (EU) 2016/679 rendelet és a 2002/58/EK irányelv előírja, vagy hogy más módokon feleljen meg az uniós adatvédelmi és a személyes adatok védelmével kapcsolatos szabályoknak és elveknek, többek között azáltal, hogy az üzleti felhasználók részére adott esetben kellően anonimizált adatokat biztosít. A kapuőr a hozzájárulás üzleti felhasználó általi megszerzését nem nehezítheti meg nagyobb mértékben, mint saját szolgáltatásai esetében.

(3) A kapuőr nem ronthatja le azon alapvető platformszolgáltatások feltételeit vagy minőségét, amelyeket olyan üzleti felhasználók vagy végfelhasználók részére nyújt, amelyek élnek az 5. és 6. cikkben meghatározott jogokkal vagy választási lehetőségekkel, illetve nem nehezítheti meg indokolatlanul ezen jogok vagy választási lehetőségek gyakorlását.

(4) Amennyiben a kapuőr a fenti (1)–(3) bekezdésben leírt módon kijátssza vagy megkísérli kijátszani az 5. vagy 6. cikkben foglalt kötelezettségek valamelyikét, a Bizottság a 18. cikk alapján eljárást indíthat, és a 7. cikk alapján határozatot fogadhat el, amelyben meghatározza azokat az intézkedéseket, amelyeket az érintett kapuőrnek végre kell hajtania.

(5) A (4) bekezdés nem érinti a Bizottságnak a 25., 26. és 27. cikk szerinti hatásköreit.

12. cikk

Az összefonódások bejelentésére vonatkozó kötelezettség

(1) A kapuőr köteles értesíteni a Bizottságot a 139/2004/EK rendelet 3. cikkének értelmében vett, olyan tervezett összefonódásról, amelyben egy másik kapuőr, alapvető platformszolgáltatást vagy a digitális ágazatban bármely egyéb szolgáltatást nyújtó vállalkozás vesz részt, függetlenül attól, hogy azt a 139/2004/EK rendelet értelmében be kell-e jelenteni uniós versenyjogi hatóságnak vagy a nemzeti összefonódás-ellenőrzési szabályok értelmében valamely illetékes nemzeti versenyhatóságnak.

A kapuőr köteles az ilyen jellegű összefonódásról az összefonódás végrehajtását megelőzően legalább két hónappal és a megállapodás megkötését, a nyilvános ajánlat közzétételét vagy az ellenőrzésre jogosító részesedés megszerzését követően tájékoztatni a Bizottságot.

(2) A kapuőr által az (1) bekezdés szerint szolgáltatott információknak tartalmazniuk kell legalább az összefonódás által érintett vállalkozásokat, azok EGT-beli és világszintű éves forgalmát, tevékenységi területüket, beleértve az összefonódáshoz közvetlenül kapcsolódó tevékenységeket is, az ügylet értékét vagy becsült értékét, az összefonódásról készített összefoglalót, amely tartalmazza az összefonódás jellegét és indokolását, valamint a műveletben érintett tagállamok jegyzékét.

A kapuőr által nyújtott tájékoztatásnak tartalmaznia kell az érintett alapvető platformszolgáltatások esetében azok EGT-n belüli éves forgalmát, aktív üzleti felhasználóinak éves számát és az aktív végfelhasználók havi számát is.

(3) Ha az (1) bekezdésben említett bármely összefonódás esetében a kiegészítő alapvető platformszolgáltatások egyénileg is teljesítik a 3. cikk (2) bekezdésének b) pontjában felsorolt küszöbértékeket, az érintett kapuőr tájékoztatja erről a Bizottságot az összefonódás lebonyolítását követő három hónapon belül, és megadja a Bizottságnak a 3. cikk (2) bekezdésében említett információkat.

(4) A Bizottság tájékoztatja a tagállamokat az (1) bekezdés alapján kapott információkról, és összefoglalót tesz közzé az összefonódásról, megjelölve az összefonódásban részt vevő feleket, tevékenységi körüket, az összefonódás jellegét és a műveletben érintett tagállamok jegyzékét. A Bizottság figyelembe veszi a vállalkozások üzleti titkaik védelméhez fűződő jogos érdekeit.

13. cikk

Ellenőrzésre irányuló kötelezettség

A 3. cikk szerinti minősítését követő hat hónapon belül a kapuőr köteles benyújtani a Bizottságnak a végfelhasználókról készült profilalkotásra szolgáló bármely olyan technika független ellenőrzés alá vetett leírását, amelyet a kapuőr a 3. cikk értelmében azonosított alapvető platformszolgáltatásaira vagy azok között alkalmaz.

A kapuőrnek közzé kell tennie az ellenőrzött leírás összefoglalóját, az üzleti titkokat érintő esetleges korlátozásokat is figyelembe véve. A leírást és annak nyilvánosan elérhető összefoglalóját legalább évente aktualizálni kell.

IV. fejezet

Piaci vizsgálat

14. cikk

Piaci vizsgálat indítása

(1) Amikor a Bizottság a 15., 16. és 17. cikk szerinti határozatok esetleges elfogadása érdekében piaci vizsgálatot tervez végezni, a piaci vizsgálat megindításáról szóló határozatot fogad el.

(1a) A Bizottság az (1) bekezdés szerinti piaci vizsgálat megindítását megelőzően gyakorolhatja az e rendelet szerinti vizsgálati hatáskörét.

(2) A vizsgálat megindításáról szóló határozat tartalmazza a következőket:

a) a vizsgálat megindításának napja;

b) azon ügy leírása, amelyre a vizsgálat vonatkozik;

c) a vizsgálat célja.

(3) A Bizottság újra megindíthatja a már lezárt piaci vizsgálatot, amennyiben:

a) a határozat alapjául szolgáló bármely tényben lényeges változás történt;

b) a határozat alapját hiányos, valótlan vagy megtévesztő információk képezték.

15. cikk

A kapuőrök minősítése céljából végzett piaci vizsgálat

(1) A Bizottság saját kezdeményezésére piaci vizsgálatot folytathat annak megvizsgálása céljából, hogy egy vállalkozást a 3. cikk (6) bekezdése szerint kapuőrnek kell-e minősíteni, vagy hogy a 3. cikk (7) bekezdése szerint azonosítsa az adott kapuőr alapvető platformszolgáltatásait. A Bizottság arra törekszik, hogy piaci vizsgálatát az annak megindításától számított tizenkét hónapon belül, a 37a. cikk (2) bekezdésében említett tanácsadó-bizottsági eljárással összhangban elfogadott határozattal lezárja.

(2) Az (1) bekezdés szerinti piaci vizsgálat során a Bizottság törekszik arra, hogy az előzetes megállapításait a vizsgálat megindítását követő hat hónapon belül közölje az érintett vállalkozással. Az előzetes megállapításokban a Bizottság kifejti, hogy ideiglenesen úgy véli-e, hogy a vállalkozást a 3. cikk (6) bekezdése szerint kapuőrnek kell minősíteni, és a 3. cikk (7) bekezdése szerint ideiglenesen felsorolja az érintett alapvető platformszolgáltatásokat.

(3) Amennyiben a vállalkozás teljesíti a 3. cikk (2) bekezdésében foglalt küszöbértékeket, de a 3. cikk (4) bekezdésével összhangban kellően megalapozott érveket nyújtott be, a Bizottság törekszik arra, hogy a piaci vizsgálatot az annak megindításától számított öt hónapon belül az (1) bekezdés szerinti határozattal lezárja. Ebben az esetben a Bizottság törekszik arra, hogy a (2) bekezdés szerinti előzetes megállapításait a vizsgálat megindításától számított három hónapon belül közölje a vállalkozással.

(4) Amennyiben a Bizottság a 3. cikk (6) bekezdése értelmében kapuőrnek minősít egy olyan vállalkozást, amely a működése tekintetében még nem rendelkezik állandósult és tartós pozícióval, de amely a közeljövőben várhatóan ilyen pozícióra tesz szert, a minősítő határozatban csak az 5. cikk b) és d) pontjában és a 6. cikk (1) bekezdésének e), f), h) és i) pontjában meghatározott kötelezettségeket minősítheti a szóban forgó kapuőrre alkalmazandónak. A Bizottság csak azokat a kötelezettségeket minősíti alkalmazandónak, amelyek megfelelőek és szükségesek annak megakadályozásához, hogy az érintett kapuőr tisztességtelen eszközökkel állandósult és tartós pozícióra tegyen szert működése során. A Bizottság a 4. cikkben megállapított eljárással összhangban vizsgálja felül az említett minősítést.

16. cikk

A rendszeres meg nem feleléssel kapcsolatos piaci vizsgálat

(1) A Bizottság piaci vizsgálatot folytathat annak megvizsgálása céljából, hogy a kapuőr rendszeresen megsértette-e a szabályokat. Amennyiben a piaci vizsgálat azt mutatja, hogy a kapuőr rendszeresen megsértett az 5. és 6. cikkben megállapított egy vagy több kötelezettséget, és fenntartotta, megerősítette vagy bővítette kapuőri pozícióját a 3. cikk (1) bekezdése szerinti jellemzőkkel kapcsolatban, a Bizottság a 37a. cikk (2) bekezdése szerinti tanácsadó-bizottsági eljárással összhangban elfogadott határozat útján e kapuőrrel szemben olyan magatartásbefolyásoló vagy szerkezeti korrekciós intézkedéseket rendelhet el, amelyek arányban állnak az elkövetett jogsértéssel, és az e rendeletnek való megfelelés biztosításához szükségesek. A piaci vizsgálat megindításától számított tizenkét hónapon belül meghozott határozatával a Bizottság lezárja a vizsgálatot.

(2) A Bizottság csak akkor hozhat az (1) bekezdés szerinti szerkezeti korrekciós intézkedéseket, ha nem áll rendelkezésre ugyanolyan hatékony magatartásbefolyásoló korrekciós intézkedés, vagy ha az ugyanolyan hatékony magatartásbefolyásoló korrekciós intézkedés az érintett vállalkozás számára nagyobb terhet jelent, mint a szerkezeti korrekciós intézkedések.

(3) Úgy kell tekinteni, hogy a kapuőr rendszeresen megsérti az 5. és 6. cikkben megállapított kötelezettségeket, amennyiben a Bizottság a 25. cikk értelmében legalább három meg nem felelésről szóló határozatot hozott a kapuőr ellen bármely alapvető platformszolgáltatásával kapcsolatban, az e cikk szerinti határozat esetleges elfogadása céljából elvégzendő piaci vizsgálat megindításáról szóló határozat elfogadását megelőző ötéves időszakon belül.

(4) Úgy kell tekinteni, hogy a kapuőr a 3. cikk (1) bekezdése szerinti jellemzőkkel kapcsolatban megerősítette vagy bővítette kapuőri pozícióját, amennyiben a belső piacra gyakorolt hatása tovább nőtt, az üzleti felhasználók számára a végfelhasználók eléréséhez nyújtott kapuként betöltött szerepe tovább erősödött, vagy a kapuőr működése során még inkább állandósult és tartós pozíciót élvez.

(5) A Bizottság az érintett kapuőrrel szemben támasztott kifogásait a vizsgálat megindítását követő hat hónapon belül közli. Kifogásaiban a Bizottság kifejti, hogy előzetes álláspontja szerint az (1) bekezdésben foglalt feltételek teljesülnek-e, és hogy mely korrekciós intézkedést vagy intézkedéseket tart előzetesen szükségesnek és arányosnak.

(6) A Bizottság a folyamatban lévő piaci vizsgálatot bármikor meghosszabbíthatja, amennyiben a hosszabbítás objektív okok alapján indokolt és arányos. A hosszabbítás vonatkozhat arra a határidőre, ameddig a Bizottságnak kifogással kell élnie, vagy a végleges határozat elfogadásának határidejére. Az e bekezdés szerinti hosszabbítás vagy hosszabbítások teljes időtartama nem haladhatja meg a hat hónapot. A Bizottság figyelembe veheti a 23. cikk szerinti kötelezettségvállalásokat, és azokat határozatában kötelezővé teheti.

17. cikk

Új szolgáltatásokkal és új gyakorlatokkal kapcsolatos piaci vizsgálat

A Bizottság piaci vizsgálatot végezhet annak ellenőrzése céljából, hogy a digitális ágazaton belüli egy vagy több szolgáltatást fel kell-e venni az alapvető platformszolgáltatások jegyzékébe, illetve az olyan gyakorlattípusok felderítése céljából, amelyek korlátozzák az alapvető platformszolgáltatások megtámadhatóságát, vagy amelyek tisztességtelenek, és amelyeket e rendelet nem kezel eredményesen. A Bizottság legkésőbb a piaci vizsgálat megindításától számított 24 hónapon belül nyilvános jelentést ad ki. A Bizottság a vizsgálata során figyelembe veszi az EUMSZ 101. és 102. cikke alapján végzett, a digitális piacokkal kapcsolatos eljárások releváns megállapításait, valamint minden egyéb lényeges fejleményt.

Adott esetben az említett jelentéshez csatolni kell a következőket:

a) az e rendelet módosítására irányuló javaslat, az alapvető platformszolgáltatások 2. cikk 2. pontjában foglalt jegyzékének a digitális ágazatban nyújtott további szolgáltatásokkal való kiegészítése, illetve az 5. vagy a 6. cikk új kötelezettségekkel való kiegészítése érdekében; vagy

b) egy olyan, felhatalmazáson alapuló jogi aktus tervezete, amely a 10. cikkben előírtaknak megfelelően kiegészíti az 5. vagy a 6. cikkben meghatározott kötelezettségeket.

Adott esetben az a) pont szerinti, e rendelet módosítására irányuló javaslat már meglévő szolgáltatásoknak az alapvető platformszolgáltatások 2. cikk 2. pontjában foglalt jegyzékéből való törlésére, illetve már meglévő kötelezettségeknek az 5. vagy a 6. cikkből való törlésére is irányulhat.

V. fejezet

Vizsgálati, jogérvényesítési és nyomonkövetési hatáskör

18. cikk

Az eljárás megindítása

(1) Amennyiben a Bizottság a 7., a 25. és a 26. cikk szerinti határozatok esetleges elfogadása érdekében eljárást kíván lefolytatni, az eljárás megindításáról szóló határozatot fogad el.

(2) A Bizottság az eljárás megindítását megelőzően gyakorolhatja az e rendelet szerinti vizsgálati hatáskörét.

19. cikk

Információkérés

(1) A Bizottság az e rendeletben ráruházott feladatok teljesítése érdekében egyszerű kérelem vagy határozat formájában felkérheti a vállalkozásokat vagy vállalkozások társulásait, hogy adjanak meg minden szükséges információt. A Bizottság a vállalkozások bármely adatához és algoritmusához is kérhet hozzáférést, továbbá egyszerű kérelem vagy határozat útján magyarázatot is kérhet azokhoz.

(3) Az egyszerű információkérésnek a vállalkozás vagy a vállalkozások társulása részére történő megküldésekor a Bizottság közli a kérelem jogalapját és célját, meghatározza, hogy milyen információkat kér, megállapítja az információk benyújtására vonatkozó határidőt, valamint közli, hogy melyek azok a szankciók, amelyeket a hiányos, pontatlan vagy félrevezető információnyújtás vagy magyarázat esetére a 26. cikk előír.

(4) Ha a Bizottság határozat útján kéri a vállalkozásokat vagy a vállalkozások társulásait az információszolgáltatásra, közli a kérelem jogalapját és célját, meghatározza, hogy milyen információkat kér, és megállapítja az információk benyújtására vonatkozó határidőt. Ha a Bizottság felkéri a vállalkozásokat, hogy biztosítsanak hozzáférést bármely adathoz és algoritmushoz, közli a kérelem jogalapját és célját, és meghatározza a hozzáférés megadására vonatkozó határidőt. A Bizottság utal a 26. cikkben előírt szankciókra, valamint utal a 27. cikkben előírt kényszerítő bírságokra vagy kiszabja azokat. Utal továbbá arra a jogra, hogy határozata a Bírósággal felülvizsgáltatható.

(5) A vállalkozások vagy a vállalkozások társulásai, illetve ezek képviselői, valamint – jogi személyek, vállalatok vagy cégek, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező társulások esetén – a jogszabály vagy a létesítő okirat által a képviseletükre felhatalmazott személyek benyújtják az érintett vállalkozás vagy vállalkozások társulása nevében a kért információkat. A megfelelően meghatalmazott ügyvédek szintén jogosultak az ügyfelük nevében az információ benyújtására. Az ügyfél teljes felelősséggel tartozik, ha az adott tájékoztatás hiányos, pontatlan vagy félrevezető.

(5a) A Bizottság haladéktalanul továbbítja az egyszerű kérelem vagy az információkérésről szóló határozat másolatát azon tagállamnak az 1. cikk (6) bekezdésében említett szabályok érvényesítéséért felelős illetékes hatósága részére, amelynek területén a vállalkozás vagy vállalkozások társulása letelepedett.

(6) A tagállamok illetékes hatóságai a Bizottság kérésére kötelesek a Bizottság rendelkezésére bocsátani minden ahhoz szükséges, birtokukban lévő információt, hogy az e rendeletben ráruházott feladatokat végrehajtsa.

20. cikk

Kikérdezések lefolytatására és nyilatkozatok felvételére vonatkozó hatáskör

(1) A Bizottság az e rendeletben ráruházott feladatok teljesítése érdekében adatokat kérhet minden olyan természetes vagy jogi személytől, aki/amely hozzájárul ahhoz, hogy a vizsgálat tárgyára vonatkozó információk beszerzése céljából kikérdezzék. A Bizottság felhatalmazást kap arra, hogy az említett kikérdezéseket bármilyen technikai eszközzel rögzítse.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti kikérdezés a vállalkozás helyiségeiben történik, a Bizottság értesíti annak a tagállamnak az 1. cikk (6) bekezdésében említett szabályok érvényesítéséért felelős illetékes hatóságát, amelynek területén a kikérdezés történik. Amennyiben az említett illetékes hatóság igényli, tisztviselői segíthetnek a Bizottság által a kikérdezés lefolytatására felhatalmazott tisztviselőknek és egyéb kísérő személyeknek.

21. cikk

Helyszíni vizsgálatok lefolytatására vonatkozó hatáskör

(1) A Bizottság az e rendeletben ráruházott feladatok teljesítése érdekében minden szükséges helyszíni vizsgálatot elvégezhet vállalkozásoknál vagy vállalkozások társulásainál.

(1a) A Bizottság által helyszíni vizsgálat lefolytatására felhatalmazott tisztviselőknek és egyéb kísérő személyeknek jogában áll, hogy:

a) a vállalkozásoknak és vállalkozások társulásainak bármely helyiségébe, területére és közlekedési eszközébe belépjenek;

b) az üzletmenethez kapcsolódó könyveket és más nyilvántartásokat megvizsgálják, függetlenül attól, hogy azokat milyen eszközön tárolják;

c) bármilyen formában elkészítsék vagy megszerezzék az említett könyvek vagy nyilvántartások másolatát vagy kivonatát;

d) betekintést és magyarázatot kérjenek a vállalkozástól vagy a vállalkozások társulásától annak szervezeti felépítésére, működésére, informatikai rendszerére, algoritmusaira, adatkezelésére és üzleti gyakorlatára vonatkozóan, valamint rögzítsék vagy dokumentálják a kapott magyarázatokat;

e) a helyszíni vizsgálathoz szükséges időre és mértékben zár alá vegyenek bármilyen üzlethelyiséget és könyvet vagy nyilvántartást;

f) magyarázatot kérjenek a vállalkozásnak vagy a vállalkozások társulásának bármely képviselőjétől vagy személyzetének bármely tagjától a helyszíni vizsgálat céljához és tárgyához kapcsolódó tényekről vagy dokumentumokról, valamint a választ rögzítsék.

(2) A helyszíni vizsgálatok a Bizottság, valamint a helyszíni vizsgálat helye szerinti tagállamnak az 1. cikk (6) bekezdésében említett szabályok érvényesítéséért felelős illetékes hatósága által a 24. cikk (2) bekezdése alapján kijelölt ellenőrök vagy szakértők segítségével is végezhetők.

(3) A helyszíni vizsgálatok során a Bizottság, az általa kijelölt ellenőrök vagy szakértők, valamint a helyszíni vizsgálat helye szerinti tagállamnak az 1. cikk (6) bekezdésében említett szabályok érvényesítéséért felelős illetékes hatósága betekintést és magyarázatot kérhet a vállalkozástól vagy a vállalkozások társulásától annak szervezeti felépítésére, működésére, informatikai rendszerére, algoritmusaira, adatkezelésére és üzleti gyakorlatára vonatkozóan. A Bizottság, az általa kijelölt ellenőrök vagy szakértők, valamint a helyszíni vizsgálat helye szerinti tagállamnak az 1. cikk (6) bekezdésében említett szabályok érvényesítéséért felelős illetékes hatósága kérdéseket tehet fel bármely képviselőnek vagy a személyzet bármely tagjának.

(3a) A Bizottság által a helyszíni vizsgálat lefolytatására felhatalmazott tisztviselők és egyéb kísérő személyek jogkörüket írásbeli meghatalmazás felmutatásával gyakorolják, amely meghatározza a helyszíni vizsgálat tárgyát és célját, valamint a 26. cikkben meghatározott szankciókat arra az esetre, ha az üzlethez kapcsolódó könyvek és egyéb nyilvántartások hiányosak, vagy ha az (1a) és (3) bekezdés alapján feltett kérdésekre adott válaszok pontatlanok vagy félrevezetők. A Bizottság a helyszíni vizsgálat előtt megfelelő időben értesítést küld a vizsgálatról azon tagállam versenyhatóságának, amelynek területén a vizsgálatra sor kerül.

(4) A vállalkozások vagy a vállalkozások társulásai kötelesek alávetni magukat a bizottsági határozattal elrendelt helyszíni vizsgálatnak. A határozatban meg kell adni a látogatás tárgyát és célját, a látogatás kezdetének napját, és fel kell tüntetni a 26. és 27. cikkben előírt szankciókat, valamint azt a jogot, hogy a határozat a Bírósággal felülvizsgáltatható. A Bizottság a helyszíni vizsgálat helye szerinti tagállamnak az 1. cikk (6) bekezdésében említett szabályok érvényesítéséért felelős illetékes hatóságával való konzultáció után hozza meg az említett határozatot.

(5) A helyszíni vizsgálat helye szerinti tagállamnak az 1. cikk (6) bekezdésében említett szabályok érvényesítéséért felelős illetékes hatóságának tisztviselői, valamint az e hatóság által felhatalmazott vagy kijelölt személyek az említett hatóság vagy a Bizottság kérésére kötelesek aktívan segíteni a Bizottság által felhatalmazott tisztviselőket és egyéb kísérő személyeket. E célból ezeket a személyeket az (1a) és a (3) bekezdésben említett hatáskörök illetik meg.

(6) Amennyiben a Bizottság által felhatalmazott tisztviselők és egyéb kísérő személyek megállapítják, hogy a vállalkozás vagy a vállalkozások társulása akadályozza az e cikk alapján elrendelt helyszíni vizsgálatot, az érintett tagállam megfelelő segítséget nyújt ahhoz – adott esetben a rendőrség vagy azzal egyenértékű jogkörrel rendelkező végrehajtó hatóság segítségét kérve –, hogy az említett személyek a helyszíni vizsgálatot elvégezhessék.

(7) Amennyiben a (6) bekezdésben előírt segítségnyújtáshoz a tagállami szabályokkal összhangban igazságügyi hatóság engedélye szükséges, az engedélyt meg kell kérni. Az engedély elővigyázatossági intézkedésként is kérhető.

(8) A (7) bekezdésben említett engedélyre vonatkozó kérelem esetén a tagállami igazságügyi hatóságnak ellenőriznie kell, hogy a Bizottság határozata hiteles-e, és az előirányzott kényszerítő intézkedések a helyszíni vizsgálat tárgyát figyelembe véve nem önkényesek, illetve nem túlzottak-e. A tagállami igazságügyi hatóság a kényszerítő intézkedések arányosságának ellenőrzése során – közvetlenül vagy a tagállamnak az 1. cikk (6) bekezdésében említett szabályok érvényesítéséért felelős illetékes hatóságán keresztül – részletes magyarázatot kérhet a Bizottságtól, különösen arra vonatkozóan, hogy a Bizottság milyen alapon gyanítja, hogy e rendeletet megsértették, továbbá arra vonatkozóan, hogy mennyire súlyos a feltételezett jogsértés, valamint milyen természetű az érintett vállalkozásnak az abban való érintettsége. Mindazonáltal a tagállami igazságügyi hatóság nem kérdőjelezheti meg a helyszíni vizsgálat szükségességét, valamint nem kérheti a Bizottság irataiban szereplő információk átadását. A bizottsági határozat jogszerűségét kizárólag a Bíróság vizsgálhatja felül.

22. cikk

Ideiglenes intézkedések

(1) A kapuőrök üzleti felhasználói vagy végfelhasználói részére okozott súlyos és helyrehozhatatlan kár kockázata miatti sürgős esetekben a Bizottság a 37a. cikk (2) bekezdésében említett tanácsadó-bizottsági eljárással összhangban elfogadott határozat útján ideiglenes intézkedéseket rendelhet el valamely kapuőr ellen, az 5. vagy 6. cikk megsértésének *prima facie* megállapítása alapján.

(2) Az (1) bekezdés szerinti határozatot csak a 25. cikk (1) bekezdése szerinti meg nem felelési határozat lehetséges elfogadása céljából megindított eljárások összefüggésében lehet elfogadni. Az említett határozat határozott időre szól, és – amennyiben szükséges és helyénvaló – meghosszabbítható.

23. cikk

Kötelezettségvállalások

(1) Ha a 16. vagy a 25. cikk szerinti eljárás során az érintett kapuőr kötelezettséget vállal arra, hogy a releváns alapvető platformszolgáltatás esetében biztosítja az 5. és 6. cikkben megállapított kötelezettségeknek való megfelelést, akkor a Bizottság a 37a. cikk (2) bekezdésében említett tanácsadó-bizottsági eljárással összhangban elfogadott határozat útján az érintett kapuőr számára kötelezővé teheti e kötelezettségvállalások teljesítését, és kijelentheti, hogy nincs ok további intézkedésre.

(2) A Bizottság kérésre vagy saját kezdeményezésére határozat útján újból megindíthatja az érintett eljárásokat, amennyiben:

a) a határozat alapjául szolgáló bármely tényben lényeges változás történt;

b) az érintett kapuőr a kötelezettségvállalásaival ellentétesen jár el;

c) a határozat alapját a felek által szolgáltatott hiányos, pontatlan vagy félrevezető információk képezték.

(3) Amennyiben a Bizottság úgy véli, hogy az érintett kapuőr által benyújtott kötelezettségvállalás nem tudja biztosítani az 5. és 6. cikkben megállapított kötelezettségeknek való tényleges megfelelést, ismerteti azokat az okokat, amelyek miatt a vonatkozó eljárást lezáró határozatban a kötelezettségvállalásokat nem emelte kötelező érvényre.

24. cikk

A kötelezettségek és intézkedések nyomon követése

(1) A Bizottság meghozhatja az 5. és 6. cikkben megállapított kötelezettségek tényleges végrehajtásának és az e kötelezettségeknek való megfelelésnek, valamint a 7., 16., 22. és 23. cikk értelmében hozott határozatoknak a nyomon követéséhez szükséges intézkedéseket. Az említett intézkedések magukban foglalhatják különösen azon kötelezettség előírását a kapuőr számára, hogy őrizzen meg minden olyan dokumentumot, amely relevánsnak tekinthető annak megvizsgálásához, hogy a kapuőr végrehajtotta-e az említett kötelezettségeket és határozatokat, valamint megfelelt-e azoknak.

(2) Az (1) bekezdés szerinti intézkedések magukban foglalhatják független külső szakértőknek és ellenőröknek, valamint a tagállamok illetékes hatóságai szakértőinek és ellenőreinek kijelölését abból a célból, hogy segítsék a Bizottságot a kötelezettségek és intézkedések nyomon követésében, valamint hogy speciális szakértelmet vagy tudást bocsássanak a Bizottság rendelkezésére.

25. cikk

Meg nem felelés

(1) A Bizottság a 37a. cikk (2) bekezdésében említett tanácsadó-bizottsági eljárással összhangban meg nem felelési határozatot fogad el, amennyiben megállapítja, hogy a kapuőr nem felel meg a következők valamelyikének:

a) az 5. vagy 6. cikkben meghatározott kötelezettségek bármelyike;

b) a 7. cikk (2) bekezdése értelmében elfogadott határozatban megállapított intézkedések;

c) a 16. cikk (1) bekezdése értelmében elrendelt intézkedések;

d) a 22. cikk értelmében elrendelt ideiglenes intézkedések; vagy

e) a 23. cikk értelmében jogilag kötelezővé tett kötelezettségvállalások.

(2) Az (1) bekezdés szerinti határozat elfogadása előtt a Bizottság közli előzetes megállapításait az érintett kapuőrrel. Az előzetes megállapításokban a Bizottság kifejti azokat az intézkedéseket, amelyeket meghozni tervez, vagy amelyekről úgy véli, hogy a kapuőrnek az előzetes megállapítások eredményes kezelése érdekében meg kell hoznia.

(3) Az (1) bekezdésnek megfelelően elfogadott meg nem felelési határozatban a Bizottság felszólítja a kapuőrt, hogy megfelelő határidőn belül szüntesse meg a meg nem felelést és tartózkodjon attól, továbbá ismertesse, hogy hogyan kíván megfelelni a határozatnak.

(4) A kapuőr a Bizottság rendelkezésére bocsátja azon intézkedések leírását, amelyeket az (1) bekezdésnek megfelelően elfogadott meg nem felelési határozatnak való megfelelés biztosítása érdekében hozott.

(5) Amennyiben a Bizottság azt állapítja meg, hogy az (1) bekezdés feltételei nem teljesülnek, határozattal zárja le a vizsgálatot.

26. cikk

Pénzbírságok

(1) A Bizottság a 25. cikk szerint elfogadott határozatban a kapuőr előző pénzügyi évre vonatkozó évi teljes globális árbevétele legfeljebb 10 %-ának megfelelő mértékű pénzbírságot szabhat ki a kapuőrre, amennyiben megállapítást nyert, hogy a kapuőr szándékosan vagy gondatlanságból nem felel meg a következőknek:

a) az 5. és 6. cikkben meghatározott kötelezettségek bármelyike;

b) a 7. cikk (2) bekezdése szerinti határozat értelmében a Bizottság által megállapított intézkedések;

c) a 16. cikk (1) bekezdése értelmében elrendelt intézkedések;

d) a 22. cikk szerinti ideiglenes intézkedéseket elrendelő határozat; vagy

e) a 23. cikk értelmében hozott határozattal kötelezővé tett kötelezettségvállalás.

(2) A Bizottság határozat útján a vállalkozásokra és a vállalkozások társulásaira az előző pénzügyi évre vonatkozó évi teljes globális árbevételük legfeljebb 1 %-ának megfelelő mértékű pénzbírságot szabhat ki, amennyiben azok szándékosan vagy gondatlanul:

aa) nem felelnek meg a Bizottság értesítésére vonatkozó, a 3. cikk (3) bekezdése szerinti kötelezettségnek;

a) a határidőn belül nem adják meg azokat információkat, amelyek a 3. cikk (2) bekezdése szerinti kapuőrré minősítésük értékeléséhez szükségesek, vagy helytelen, hiányos vagy félrevezető információt adnak meg;

b) nem adják meg a 12. cikk értelmében közlendő információkat, illetve helytelen, hiányos vagy félrevezető információt adnak meg;

c) nem nyújtják be a 13. cikk értelmében benyújtandó leírást, illetve helytelen, hiányos vagy félrevezető információt adnak meg;

d) nem nyújtják be a 19., illetve a 20. cikk értelmében benyújtandó információt, illetve magyarázatot, vagy helytelen, hiányos vagy félrevezető információt, illetve magyarázatot adnak meg;

e) nem biztosítják a 19. cikk szerinti, az adatbázisokhoz és algoritmusokhoz való hozzáférést;

f) a Bizottság által meghatározott határidőn belül nem helyesbítik a képviselő vagy a személyzet tagja által megadott helytelen, hiányos vagy félrevezető információt, nem adnak teljes körű információt a 21. cikk szerinti vizsgálat tárgyával és céljával kapcsolatos tényekről, illetve megtagadják annak megadását;

g) nem vetik alá magukat a 21. cikk szerinti vizsgálatnak;

h) nem felelnek meg a Bizottság által a 24. cikk alapján elfogadott intézkedéseknek; vagy

i) nem felelnek meg a 30. cikk (4) bekezdése szerinti, a Bizottság irataihoz való hozzáférésre vonatkozó feltételeknek.

(3) A pénzbírság összegének megállapításakor a Bizottság tekintettel van a súlyosságra, az időtartamra és az újbóli előfordulásra, a (2) bekezdés szerinti pénzbírságok kiszabásakor pedig az eljárásban okozott késedelemre.

(4) Ha a pénzbírságot vállalkozások társulására szabják ki a tagok globális árbevételének figyelembevételével, és a társulás fizetésképtelen, akkor a társulás köteles a pénzbírság összegének fedezése érdekében a tagjaitól hozzájárulást kérni.

Amennyiben a Bizottság által megszabott határidőn belül a vállalkozások társulása nem kapta meg a hozzájárulásokat, a Bizottság a pénzbírság megfizetését közvetlenül kérheti bármelyik olyan vállalkozástól, amelynek képviselői a társulás érintett döntéshozó testületének tagjai voltak.

Miután a Bizottság a második albekezdéssel összhangban fizetésre szólított fel, a fennmaradó összeg megfizetését a vállalkozások társulásának bármelyik tagjától kérheti, amennyiben ez a pénzbírság teljes összegének megfizetéséhez szükséges.

A Bizottság azonban a második és a harmadik albekezdés értelmében nem kérheti a fizetést olyan vállalkozásoktól, amelyek bizonyítják, hogy a vállalkozások társulásának jogsértő döntését nem hajtották végre, és vagy nem volt tudomásuk annak létezéséről, vagy attól aktívan elhatárolódtak azt megelőzően, hogy a Bizottság a 18. cikk alapján megindította az eljárást.

A pénzbírság megfizetése tekintetében egyik vállalkozás pénzügyi felelőssége sem haladhatja meg az előző pénzügyi évi teljes globális árbevételének 10 %-át.

27. cikk

Kényszerítő bírságok

(1) A Bizottság határozat útján a vállalkozásokra – adott esetben a kapuőröket is beleértve –, valamint a vállalkozások társulásaira a határozatban megjelölt naptól számítva, az előző pénzügyi évre vonatkozó átlagos napi globális árbevételük legfeljebb 5 %-ának megfelelő mértékű kényszerítő bírságot szabhat ki annak kikényszerítése érdekében, hogy:

a) feleljenek meg a 16. cikk (1) bekezdése értelmében hozott határozatnak;

b) a 19. cikk értelmében hozott határozatban megfogalmazott információkérésben előírt határidőn belül pontos és teljes körű információt adjanak meg;

c) biztosítsák a vállalkozások adatbázisaihoz és algoritmusaihoz való hozzáférést, és a 19. cikk értelmében hozott határozatban előírtaknak megfelelően adjanak ezekkel kapcsolatos magyarázatot;

d) vessék alá magukat a 21. cikk értelmében hozott határozattal elrendelt vizsgálatnak;

e) feleljenek meg a 22. cikk (1) bekezdése szerinti ideiglenes intézkedéseket elrendelő határozatnak;

f) teljesítsék a 23. cikk (1) bekezdése értelmében hozott határozattal jogilag kötelezővé tett kötelezettségvállalásokat;

g) feleljenek meg a 25. cikk (1) bekezdése értelmében hozott határozatnak.

(2) Amennyiben a vállalkozások vagy a vállalkozások társulásai teljesítették azt a kötelezettséget, amelynek érvényesítése érdekében a kényszerítő bírságot kiszabták, a Bizottság a 37a. cikk (2) bekezdése szerinti tanácsadó-bizottsági eljárással összhangban elfogadott határozat útján a kényszerítő bírság összegét az eredeti határozatból fakadó összegnél alacsonyabb összegben állapíthatja meg.

28. cikk

A szankciók kiszabására vonatkozó elévülési idők

(1) A 26. és 27. cikk által a Bizottságra ruházott hatáskörökre vonatkozó elévülési idő öt év, kivéve a következők megsértésével kapcsolatos esetekben: a 19. cikk szerinti információkérésre vonatkozó rendelkezések; a 20. cikk szerinti, kikérdezések lefolytatására és nyilatkozatok felvételére vonatkozó hatáskör; illetve a 21. cikk szerinti, helyszíni vizsgálatok lefolytatására vonatkozó hatáskör; ezekben az esetekben az említett elévülési idő három év.

(2) Az elévülési idő a jogsértés elkövetésének napján kezdődik. Folyamatos vagy ismétlődő jogsértések esetén azonban az elévülési idő a jogsértés megszűnésének napján kezdődik.

(3) A Bizottság bármely olyan fellépése, amelyre valamely jogsértéssel kapcsolatos piaci vizsgálat vagy eljárás céljából kerül sor, megszakítja a pénzbírságok vagy kényszerítő bírságok kiszabására vonatkozó elévülési határidőt. Az elévülési idő azon a napon szakad meg, amelyen legalább egy olyan vállalkozás vagy vállalkozások legalább egy olyan társulása értesítést kap az intézkedésről, amely részt vett a jogsértésben. Az elévülési időt megszakító intézkedések közé tartoznak különösen a következők:

a) a Bizottság általi információkérés;

b) a Bizottság által a tisztviselői számára kiadott, helyszíni vizsgálatok lefolytatására vonatkozó írásbeli felhatalmazás;

c) valamely eljárásnak a Bizottság által a 18. cikk értelmében történő megindítása.

(4) Az elévülés megszakadása után az elévülési idő újrakezdődik. Az elévülési idő azonban legkésőbb azon a napon lejár, amelyen az elévülési idő kétszeresének megfelelő időszak eltelt anélkül, hogy a Bizottság pénzbírságot vagy kényszerítő bírságot szabott volna ki. Ez az időszak meghosszabbodik azzal az időszakkal, amely alatt az elévülés az (5) bekezdés szerint nyugszik.

(5) A bírságok vagy kényszerítő bírságok kiszabására vonatkozó jogvesztő határidő mindaddig nyugszik, amíg a Bizottság határozata a Bíróság előtt folyamatban lévő eljárás tárgyát képezi.

29. cikk

A szankciók végrehajtására vonatkozó elévülési idők

(1) A Bizottságnak a 26. és 27. cikk értelmében hozott határozatai végrehajtására vonatkozó jogköre öt év alatt évül el.

(2) Az elévülési idő a határozat jogerőssé válásának napján kezdődik.

(3) A szankciók végrehajtására vonatkozó elévülési időt megszakítja:

a) a pénzbírság vagy kényszerítő bírság eredeti összegét megváltoztató vagy a megváltoztatásra irányuló kérelmet elutasító határozatról szóló értesítés;

b) a Bizottságnak vagy a Bizottság kérelmére eljáró valamely tagállamnak a pénzbírság vagy kényszerítő bírság megfizetésének kikényszerítésére irányuló intézkedése.

(4) Az elévülés megszakadása után az elévülési idő újrakezdődik.

(5) A szankciók végrehajtására vonatkozó elévülési idő mindaddig nyugszik, amíg:

a) tart a fizetési haladék;

b) a fizetés kikényszerítését a Bíróság határozata vagy nemzeti bíróság határozata értelmében felfüggesztik.

30. cikk

A meghallgatáshoz és az iratbetekintéshez való jog

(1) A Bizottság valamely határozatának a 7. cikk, a 8. cikk (1) bekezdése, a 9. cikk (1) bekezdése, a 15., 16., 22., 23., 25. és 26. cikk, valamint a 27. cikk (2) bekezdése értelmében történő elfogadása előtt a kapuőr vagy az érintett vállalkozás vagy vállalkozások társulása részére lehetőséget biztosít a következőkkel kapcsolatos meghallgatásra:

a) a Bizottság előzetes megállapításai, beleértve bármely olyan témát, amellyel kapcsolatban a Bizottság kifogást emelt;

b) olyan intézkedések, amelyeket a Bizottság az e bekezdés a) pontja szerinti előzetes megállapítások kapcsán kíván meghozni.

(2) Az érintett kapuőrök, vállalkozások vagy vállalkozások társulásai a Bizottság előzetes megállapításaival kapcsolatos észrevételeiket a Bizottság által az előzetes megállapításokban meghatározott határidőn belül nyújthatják be, amely 14 napnál nem lehet kevesebb.

(3) A Bizottság határozatait kizárólag azon kifogásokra alapozza, amelyekkel kapcsolatban az érintett kapuőrök, vállalkozások és vállalkozások társulásai észrevételt fogalmaztak meg.

(4) Az érintett kapuőrök, vállalkozások vagy vállalkozások társulásainak védelemhez való jogát bármely eljárásban teljes mértékben tiszteletben kell tartani. Az érintett kapuőr, vállalkozás vagy vállalkozások társulása jogosult hozzáférni a Bizottság irataihoz a közzététel feltételei alapján, tekintettel a vállalkozásoknak az üzleti titkaik védelméhez fűződő jogos érdekére. A Bizottság hatáskörrel rendelkezik arra, hogy a felek közötti egyet nem értés esetén a közzététel feltételeit meghatározó határozatokat hozzon. A Bizottság irataiba való betekintési jog nem terjed ki a bizalmas jellegű információkra és a Bizottság vagy a tagállami illetékes hatóságok belső dokumentumaira. Az iratbetekintéshez való jog nem terjedhet ki különösen a Bizottság és a tagállami illetékes hatóságok közötti levelezésre. E bekezdés egyik rendelkezése sem akadályozza a Bizottságot abban, hogy a jogsértés bizonyításához szükséges információt feltárja és felhasználja.

31. cikk

Szakmai titoktartás

(1) Az e rendelet értelmében gyűjtött információkat csak e rendelet alkalmazásában lehet felhasználni.

(1a) A 12. cikk értelmében gyűjtött információkat csak e rendelet, a 139/2004/EK rendelet és az összefonódásra vonatkozó tagállami szabályok alkalmazásában lehet felhasználni.

(2) A 32a., 33. és 37a. cikk szerinti felhasználás céljából nyújtott információk cseréjének és felhasználásának sérelme nélkül a Bizottság és a tagállamok hatóságai, ezek tisztviselői, alkalmazottai és az e hatóságok felügyelete alatt dolgozó egyéb személyek, valamint természetes vagy jogi személyek – ideértve a 24. cikk (2) bekezdése értelmében kijelölt ellenőröket és szakértőket – nem tárhatják fel az e rendelet alapján általuk szerzett vagy közöttük kicserélt olyan jellegű információkat, amelyek szakmai titoktartási kötelezettség alá tartoznak.

32a.cikk

Együttműködés és koordináció

(1) A Bizottság és a tagállamok szorosan együttműködnek egymással és koordinálják jogérvényesítési intézkedéseiket az e rendelet szerinti kapuőrökre alkalmazandó meglévő jogi eszközök koherens, eredményes és egymást kiegészítő végrehajtása érdekében.

(2) A tagállami hatóságok nem hozhatnak olyan határozatokat, amelyek ellentétesek a Bizottság által az e rendelet értelmében elfogadott bármely határozattal.

(3) A Bizottság és az 1. cikk (6) bekezdésében említett szabályok érvényesítéséért felelős tagállami illetékes hatóságok az Európai Versenyhatóságok Hálózatán (ECN) keresztül együttműködnek egymással és tájékoztatják egymást a jogérvényesítési intézkedéseikről. Hatáskörrel rendelkeznek arra, hogy tájékoztassák egymást bármely ténybeli, illetve jogi helyzetről, beleértve a bizalmas információkat is. Amennyiben egy illetékes hatóság nem tagja az ECN-nek, a Bizottság meghozza a szükséges intézkedéseket az e rendelet végrehajtásával kapcsolatos ügyeket és az 1. cikk (6) bekezdésében említett ügyekkel kapcsolatos jogérvényesítést illetően az említett hatóságokkal folytatandó együttműködés és információcsere érdekében. A Bizottság a 36. cikk (1) bekezdésének ga) pontja szerinti végrehajtási jogi aktusban határozhatja meg az említett intézkedéseket.

(4) A (3) bekezdés alapján kicserélt információkat kizárólag e rendelet és az abban a bekezdésben említett szabályok érvényesítésének koordinálása céljából lehet kicserélni és felhasználni.

(5) A Bizottság felkérheti a tagállamok illetékes hatóságait, hogy támogassák az e rendelet értelmében végzett piaci vizsgálatait.

(6) A tagállamoknak az 1. cikk (6) bekezdésében említett szabályokat érvényesítő illetékes hatóságai saját kezdeményezésükre vizsgálatokat végezhetnek a saját területükön az e rendelet 5. és 6. cikkének való meg nem felelés lehetséges eseteinek kivizsgálása céljából, amennyiben a nemzeti jog értelmében erre illetékesek és vizsgálati hatáskörrel rendelkeznek. Az említett hatóságoknak az első hivatalos vizsgálati intézkedés megkezdése előtt írásban tájékoztatniuk kell a Bizottságot. Amennyiben a Bizottság a 18. cikk alapján megindítja az eljárást, akkor ezzel megszűnik a tagállamoknak az 1. cikk (6) bekezdésében említett szabályokat érvényesítő illetékes hatóságait az említett vizsgálat elvégzésére – vagy amennyiben az már folyamatban van, a megszüntetésére – vonatkozó lehetősége. Az említett hatóságoknak be kell számolniuk a Bizottságnak a vizsgálatuk során tett megállapításaikról annak érdekében, hogy támogassák a Bizottságot az e rendelet egyedüli érvényesítőjeként betöltött szerepében.

(7) A Bizottság adott esetben konzultációt folytathat a tagállamok egyéb szabályozó hatóságaival és a releváns uniós szervekkel az e rendelettel rá ruházott feladatok végrehajtásához szükséges információk megszerzése érdekében.

(8) Amennyiben egy tagállami hatóság az 1. cikk (6) bekezdésében említett szabályokat érvényesítő nemzeti jogszabályok alapján kapuőrökkel szembeni vizsgálatot kíván indítani, az első hivatalos vizsgálati intézkedés megkezdése előtt vagy közvetlenül az említett intézkedés megkezdése után írásban tájékoztatnia kell a Bizottságot az említett intézkedésről. Ez az információ rendelkezésre bocsátható más tagállamok illetékes versenyhatóságai számára is.

32b. cikk

Együttműködés a nemzeti bíróságokkal

(1) Az e rendelet alkalmazásával kapcsolatos eljárásokban a nemzeti bíróságok felkérhetik a Bizottságot, hogy bocsássa rendelkezésükre a birtokában lévő információkat vagy adjon véleményt az e rendelet alkalmazásával kapcsolatos kérdésekben.

(2) A tagállamok továbbítják a Bizottságnak minden olyan írásbeli ítélet másolatát, amelyet a nemzeti bíróságok e rendelet alkalmazásával kapcsolatban hoztak. Ezeket a másolatokat haladéktalanul továbbítani kell azt követően, hogy a feleket a teljes írásbeli ítéletről tájékoztatták.

(3) Amennyiben e rendelet koherens alkalmazása szükségessé teszi, a Bizottság a saját kezdeményezésére írásbeli észrevételeket nyújthat be a nemzeti bíróságokhoz. A Bizottság az érintett bíróság hozzájárulásával szóbeli észrevételeket is tehet.

(4) A Bizottság – kizárólag az észrevételeinek elkészítése céljából – felkérheti a megfelelő nemzeti bíróságot, hogy az ügy vizsgálatához szükséges dokumentumokat adja át a Bizottságnak, illetve gondoskodjon azok átadásáról.

(5) A nemzeti bíróságok nem hozhatnak olyan határozatokat, amelyek ellentétesek a Bizottság által az e rendelet értelmében elfogadott bármely határozattal. Kerülniük kell továbbá az olyan határozatok kibocsátását, amelyek ellentétben állnának a Bizottság által az e rendelet alapján kezdeményezett eljárásban meghozandó határozattal. E célból a nemzeti bíróság felmérheti, hogy szükséges-e az előtte folyó eljárást felfüggeszteni. Ez nem érinti a nemzeti bíróságok azon lehetőségét, hogy az EUMSZ 267. cikke alapján előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtsanak be.

33. cikk

Piaci vizsgálat iránti kérelem

(1) Amennyiben három vagy több tagállam arra kéri a Bizottságot, hogy indítson a 15. cikk szerinti vizsgálatot, mivel úgy vélik, hogy észszerű indokkal feltételezhető, hogy egy vállalkozást kapuőrnek kell minősíteni, a Bizottság négy hónapon belül értékeli, hogy ténylegesen fennállnak-e észszerű indokok az említett vizsgálat megindítására, és ezen értékelés eredményét közzé kell tenni.

(1a) Amennyiben egy tagállam arra kéri a Bizottságot, hogy indítson a 16. cikk szerinti vizsgálatot, mivel úgy véli, hogy észszerű indokkal feltételezhető, hogy egy kapuőr rendszeresen megsérti az 5. és 6. cikkben meghatározott kötelezettségeket, és tovább erősítette vagy bővítette kapuőri pozícióját a 3. cikk (1) bekezdése szerinti jellemzőkkel kapcsolatban, a Bizottság négy hónapon belül értékeli, hogy ténylegesen fennállnak-e észszerű indokok az említett vizsgálat megindítására, és ezen értékelés eredményét közzé kell tenni.

(1b) Amennyiben három vagy több tagállam arra kéri a Bizottságot, hogy indítson a 17. cikk szerinti vizsgálatot, mivel úgy vélik, hogy észszerű indokkal feltételezhető, hogy a digitális ágazaton belüli egy vagy több szolgáltatást fel kell venni a 2. cikk 2. pontja szerinti alapvető platformszolgáltatások jegyzékébe, illetve észszerű indokkal feltételezhető, hogy e rendelet nem kezel eredményesen egy vagy több gyakorlattípust, és azok korlátozhatják az alapvető platformszolgáltatások megtámadhatóságát, vagy tisztességtelenek lehetnek, a Bizottság négy hónapon belül értékeli, hogy ténylegesen fennállnak-e észszerű indokok az említett vizsgálat megindítására, és ezen értékelés eredményét közzé kell tenni.

(2) A tagállamok az (1), (1a) és (1b) bekezdése alapján benyújtott kérelmük alátámasztása érdekében bizonyítékokat nyújtanak be. Az (1b) bekezdés szerinti kérelmek esetében az említett bizonyítékok magukban foglalhatnak olyan újonnan bevezetett termékekre, szolgáltatásokra, szoftverekre vagy funkciókra vonatkozó információkat, amelyek aggályokat vetnek fel a megtámadhatósággal vagy a tisztességes versennyel kapcsolatban, függetlenül attól, hogy azokat a meglévő alapvető platformszolgáltatások keretében vagy más módon vezetik-e be.

VI. fejezet

Általános rendelkezések

34. cikk

A határozatok közzététele

(1) A Bizottság közzéteszi a 3., 4. cikk, a 7. cikk (2) bekezdése, a 8., 9., 14., 15., 16., 17., 18., 22. cikk, a 23. cikk (1) bekezdése, a 25., 26. és 27. cikk értelmében hozott határozatait. E közzététel során megadja a felek nevét és a határozat fő tartalmát, ideértve a kiszabott szankciókat.

(2) A közzététel során figyelemmel kell lenni a kapuőrök vagy harmadik felek bizalmas információk védelméhez fűződő jogos érdekére.

35. cikk

A Bíróság általi felülvizsgálat

Az EUMSZ 261. cikkével összhangban a Bíróság korlátlan joghatósággal rendelkezik az olyan határozatok felülvizsgálata terén, amelyek révén a Bizottság pénzbírságot vagy kényszerítő bírságot szabott ki. A kiszabott pénzbírságot vagy kényszerítő bírságot törölheti, csökkentheti vagy növelheti.

36. cikk

Végrehajtási rendelkezések

(1) A Bizottság végrehajtási jogi aktusokat fogadhat el az alábbiakra vonatkozóan:

a) a 3. cikk szerinti bejelentések és beadványok formája, tartalma és egyéb részletei;

b) azon technikai intézkedések formája, tartalma és egyéb részletei, amelyeket a kapuőröknek a 6. cikk (1) bekezdésének való megfelelés biztosítása érdekében kell végrehajtaniuk;

ba) a 7. cikk (7) bekezdése szerinti, indokolással ellátott kérelem formája, tartalma és egyéb részletei;

bb) a 8. és a 9. cikk szerinti, indokolással ellátott kérelmek formája, tartalma és egyéb részletei;

bc) a 9a. cikk értelmében készített szabályozói jelentések formája, tartalma és egyéb részletei;

c) a 12. és a 13. cikk szerinti bejelentések és beadványok formája, tartalma és egyéb részletei;

d) a 16. cikk szerinti határidők meghosszabbításának gyakorlati intézkedései;

e) a 15., 16. és 17. cikk szerinti vizsgálatokkal kapcsolatos eljárások, valamint a 22., 23. és 25. cikk szerinti eljárások gyakorlati intézkedései;

f) a 30. cikkben előírt meghallgatáshoz való jog gyakorlásának gyakorlati intézkedései;

g) a 30. cikkben előírt információ tárgyalásos kiszolgáltatásának gyakorlati intézkedései;

ga) a 32a. cikk szerinti, a Bizottság és a tagállamok közötti együttműködés és koordináció gyakorlati intézkedései.

(2) A (1) bekezdés a)–g) pontjában előírt végrehajtási jogi aktusokat a 37a. cikk (2) bekezdésében említett tanácsadó-bizottsági eljárás keretében kell elfogadni. A (1) bekezdés ga) pontjában előírt végrehajtási jogi aktust a 37a. cikk (2a) bekezdésében említett vizsgálóbizottsági eljárás keretében kell elfogadni. Az (1) bekezdés szerinti intézkedések elfogadása előtt a Bizottság közzéteszi annak tervezetét, és minden érdekelt felet felszólít arra, hogy a Bizottság által meghatározott, legalább egyhónapos határidőn belül véleményezzék azt.

37. cikk

A felhatalmazás gyakorlása

(1) A felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadására vonatkozóan a Bizottság részére adott felhatalmazás feltételeit ez a cikk határozza meg.

(2) A Bizottságnak a 3. cikk (5) és (5a) bekezdésében, valamint a 10. cikk (1) bekezdésében említett, felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadására vonatkozó felhatalmazása ÉÉÉÉ/HH/NN-tól/től számított ötéves időtartamra szól. A Bizottság legkésőbb kilenc hónappal az ötéves időtartam letelte előtt jelentést készít a felhatalmazásról. A felhatalmazás hallgatólagosan meghosszabbodik a korábbival megegyező időtartamra, amennyiben az Európai Parlament vagy a Tanács nem ellenzi a meghosszabbítást legkésőbb három hónappal minden egyes időtartam letelte előtt.

(3) Az Európai Parlament vagy a Tanács bármikor visszavonhatja a 3. cikk (5) és (5a) bekezdésében, valamint a 10. cikk (1) bekezdésében említett felhatalmazást. A visszavonásról szóló határozat megszünteti az abban meghatározott felhatalmazást. A határozat az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő napon, vagy a benne megjelölt későbbi időpontban lép hatályba. A határozat nem érinti a már hatályban lévő felhatalmazáson alapuló jogi aktusok érvényességét.

(4) A felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadása előtt a Bizottság a jogalkotás minőségének javításáról szóló, 2016. április 13-i intézményközi megállapodásban megállapított elvekkel összhangban konzultál az egyes tagállamok által kijelölt szakértőkkel.

(5) A Bizottság a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadását követően haladéktalanul és egyidejűleg értesíti arról az Európai Parlamentet és a Tanácsot.

(6) A 3. cikk (5) és (5a) bekezdése, valamint a 10. cikk (1) bekezdése értelmében elfogadott, felhatalmazáson alapuló jogi aktus csak akkor lép hatályba, ha az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak a jogi aktusról való értesítését követő két hónapon belül sem az Európai Parlament, sem a Tanács nem emelt ellene kifogást, illetve ha az említett időtartam lejártát megelőzően mind az Európai Parlament, mind a Tanács arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy nem fog kifogást emelni. Az Európai Parlament vagy a Tanács kezdeményezésére ez az időtartam két hónappal meghosszabbodik.

37a. cikk

A bizottsági eljárás

(1) A Bizottság munkáját egy bizottság (a „digitális piaci tanácsadó bizottság”) segíti. Ez a bizottság a 182/2011/EU rendelet értelmében vett bizottságnak minősül.

(2) Az e bekezdésre történő hivatkozáskor a 182/2011/EU rendelet 4. cikkét kell alkalmazni.

Ha a bizottságnak írásbeli eljárás keretében kell véleményt nyilvánítania, az ilyen eljárást eredmény nélkül lezárják, amennyiben a véleménynyilvánításra megállapított határidőn belül a bizottság elnöke úgy határoz, vagy a bizottsági tagok egyszerű többsége ezt kéri.

(2a) Az e bekezdésre történő hivatkozáskor a 182/2011/EU rendelet 5. cikkét kell alkalmazni.

(3) A Bizottság közli a bizottság véleményét az adott határozat címzettjével, a szóban forgó határozattal együtt. A véleményt az egyedi határozattal együtt közzéteszi, figyelemmel az üzleti titok védelméhez fűződő jogos érdekre.

37b. cikk

Iránymutatások

A Bizottság e rendelet eredményes végrehajtásának és érvényesítésének elősegítése érdekében iránymutatásokat fogadhat el a rendelet bármely vonatkozásával kapcsolatban.

38. cikk

Felülvizsgálat

(1) ÉÉÉÉ/HH/NN-ig és azt követően háromévente a Bizottság értékeli ezt a rendeletet, és jelentést nyújt be az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak.

(2) Az értékelések során megállapítja, hogy szükség van-e a szabályok módosítására, új szabályok beillesztésére vagy szabályok megszüntetésére – többek között a 2. cikk 2. pontjában meghatározott alapvető platformszolgáltatások jegyzéke, valamint az 5. és 6. cikkben megállapított kötelezettségek és azok érvényesítése tekintetében – annak biztosításához, hogy a digitális piacok az Unió egészében megtámadhatók és méltányosak legyenek. Az értékeléseket követően a Bizottság megfelelő intézkedéseket tesz, amelyeknek jogalkotási javaslatok is részét képezhetik.

(3) A tagállamok illetékes hatóságai kötelesek rendelkezésre bocsátani azokat a birtokukban lévő releváns információkat, amelyeket a Bizottság az (1) bekezdésben említett jelentés elkészítéséhez kérhet.

39. cikk

Hatálybalépés és alkalmazás

(1) Ez a rendelet az *Európai Unió Hivatalos Lapjában* való kihirdetését követő huszadik napon lép hatályba.

(2) Ezt a rendeletet a hatálybalépését követő hat hónap elteltével kell alkalmazni.

Ettől eltérve azonban a 3. cikk (5) és (5a) bekezdését, a 36., a 37. és 37a. cikket [e rendelet hatálybalépésének napja]-tól/től kell alkalmazni.

(3) Ez a rendelet teljes egészében kötelező és közvetlenül alkalmazandó valamennyi tagállamban.

Kelt Brüsszelben,

az Európai Parlament részéről	*a Tanács részéről*
az elnök	*az elnök*

a) „Általános megjegyzések”

(1) E melléklet célja a 2. cikk 2. pontjában meghatározott alapvető platformszolgáltatások mindegyike tekintetében az „aktív végfelhasználók” és „aktív üzleti felhasználók” azonosításához és számuk megállapításához alkalmazandó módszerek meghatározása. A melléklet referenciaként szolgál ahhoz, hogy a vállalkozások fel tudják mérni, hogy az általuk nyújtott alapvető platformszolgáltatások elérik-e a 3. cikk (2) bekezdésének b) pontjában meghatározott mennyiségi küszöbértékeket, és ezért úgy kell-e tekinteni, hogy azok megfelelnek a 3. cikk (1) bekezdésének b) pontjában meghatározott követelménynek. Ez a melléklet ezért a 3. cikk (6) bekezdése alapján elvégzendő szélesebb körű értékelés szempontjából is releváns. Az érintett vállalkozás felelőssége, hogy az e mellékletben meghatározott közös elvekkel és konkrét módszerekkel összhangban a lehető legjobb közelítő becslést érje el. E melléklet egyetlen rendelkezése sem zárja ki, hogy a Bizottság olyan információk átadását kérje az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozásoktól, amelyek szükségesek az „aktív végfelhasználók” és az „aktív üzleti felhasználók” azonosításához és számuk megállapításához. Ennek során a Bizottságnak be kell tartania az e rendelet releváns rendelkezéseiben meghatározott határidőket. E melléklet egyetlen rendelkezése sem szolgáltat jogalapot a felhasználók nyomon követéséhez. Továbbá, az e mellékletben meghatározott módszerek nem sértik e rendelet egyetlen rendelkezését sem, ideértve különösen a 3. cikk (3) és (6) bekezdésében, valamint a 11. cikk (1) bekezdésében meghatározott rendelkezéseket. Konkrétan, a 11. cikk (1) bekezdésének való megfelelés követelménye azt is jelenti, hogy pontos mérés vagy a lehető legjobb közelítő becslés alapján – az adott időpontban az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó vállalkozás rendelkezésére álló tényleges azonosítási és számítási kapacitásokkal összhangban – kell azonosítani kell az aktív végfelhasználókat és az aktív üzleti felhasználókat és megállapítani a számukat. Az említett mérési eredményeknek vagy lehető legjobb közelítő becsléseknek összhangban kell állniuk a 13. cikk alapján bejelentett adatokkal és magukban kell foglalniuk azokat.

(2) A 2. cikk 16. és 17. pontja tartalmazza a „végfelhasználó” és az „üzleti felhasználó” fogalommeghatározását, amelyek minden alapvető platformszolgáltatás esetében egységesen alkalmazandók.

(3) Ez a melléklet az „aktív végfelhasználók” és „aktív üzleti felhasználók” azonosítása és számuk megállapítása céljából az „**egyedi felhasználó**” fogalmára hivatkozik. Az „egyedi felhasználó” fogalma magában foglalja az adott alapvető platformszolgáltatás vonatkozásában az adott időszak („aktív végfelhasználók” esetében hónap, „aktív üzleti felhasználók” esetében év) során csak egyszer beszámított „aktív végfelhasználókat” és „aktív üzleti felhasználókat”, függetlenül attól, hogy az adott időtartam alatt hány alkalommal léptek kapcsolatba a releváns alapvető platformszolgáltatással. Ezt nem befolyásolja az a tény, hogy ugyanaz a jogi vagy természetes személy különböző alapvető platformszolgáltatások tekintetében egyidejűleg aktív végfelhasználó, illetve aktív üzleti felhasználó is lehet.

b) „Aktív végfelhasználók”

(4) Az „**egyedi felhasználók**” száma az „**aktív végfelhasználók**” vonatkozásában: az egyedi felhasználókat az alapvető platformszolgáltatások bármelyikét nyújtó vállalkozás által bejelentett legpontosabb mérési módszerrel összhangban kell azonosítani, ami konkrétan a következőket jelenti:

a) Úgy tűnik, hogy első látásra az alapvető platformszolgáltatások bejelentkezést vagy belépést igénylő környezetből történő elérésére vonatkozó adatgyűjtés hordozná a többszörös beszámítás tekintetében legkisebb kockázatot, például az eszközökön és platformokon átívelő felhasználói magatartással összefüggésben. Ezért a vállalkozásoknak aggregált anonimizált adatokat kell benyújtaniuk az egyedi felhasználóknak az adott alapvető platformszolgáltatásra jutó, bejelentkezést vagy belépést igénylő környezetek alapján megállapított számára vonatkozóan, amennyiben ezek az adatok léteznek.

b) Azon alapvető platformszolgáltatások esetében, amelyekhez a végfelhasználók bejelentkezést vagy belépést igénylő környezeten kívülről (is) hozzáférhetnek, a vállalkozásoknak ezenfelül aggregált anonimizált adatokat kell benyújtaniuk az egyedi felhasználóknak az adott alapvető platformszolgáltatásra jutó számára vonatkozóan is, mégpedig egy olyan alternatív mérési módszer alapján, amely – például IP-címek, sütiazonosítók vagy más azonosítók, mint például rádiófrekvenciás azonosító címkék alapján – figyelembe veszi a bejelentkezést vagy belépést igénylő környezeten kívülről hozzáférő végfelhasználókat is, feltéve hogy az említett címek vagy azonosítók (objektív módon) szükségesek az adott alapvető platformszolgáltatás nyújtásához.

(5) A 3. cikk (2) bekezdése azt is előírja, hogy az „aktív végfelhasználók havi számának” a legutóbbi pénzügyi év legnagyobb része során elért aktív végfelhasználók havi átlagos számán kell alapulnia. A „legutóbbi pénzügyi év legnagyobb része” fogalom bevezetésének az a célja, hogy az alapvető platformszolgáltatás(oka)t nyújtó vállalkozás számára lehetővé tegye, hogy egy adott év kiugró adatait ne vegye figyelembe. Kiugró adatoknak alapvetően azok az adatok tekintendők, amelyek a normál értékek tartományán kívül esnek, például egy olyan értékesítési csúcsidőszakkal összefüggésben, amely egy adott évben csak egyetlen hónapban fordult elő.

c) „Aktív üzleti felhasználók”

(6) Az „**egyedi felhasználók**” száma az „**üzleti felhasználók**” vonatkozásában: ezt az adatot, amennyiben lehetséges, a felhasználói fiókok száma alapján kell megállapítani, mégpedig úgy, hogy minden egyes, a vállalkozás által nyújtott alapvető platformszolgáltatás használatához kötődő üzleti felhasználói fiók az adott alapvető platformszolgáltatás egy egyedi üzleti felhasználójának tekintendő. Amennyiben az „üzleti felhasználói fiók” fogalma egy adott alapvető platformszolgáltatás esetében nem alkalmazható, az alapvető platformszolgáltatásokat nyújtó érintett vállalkozásnak az adott vállalkozásra történő hivatkozással kell meghatároznia az egyedi üzleti felhasználók számát.

d) „Az információk benyújtása”

(7) Az aktív végfelhasználók és aktív üzleti felhasználók alapvető platformszolgáltatásonkénti számára vonatkozó információkat benyújtó vállalkozás felel a szóban forgó információk teljességének és pontosságának biztosításáért. E tekintetben:

a) A vállalkozás felel azért, hogy a Bizottságnak benyújtott információk keretében az adott alapvető platformszolgáltatásra vonatkozóan olyan adatokat adjon meg, amelyek nem becsülik sem alul, sem felül az aktív végfelhasználók és aktív üzleti felhasználók számát (például abban az esetben, ha a felhasználók különböző platformokon vagy eszközökön keresztül érik el az alapvető platformszolgáltatásokat).

b) A vállalkozás felel azért, hogy precíz és tömör magyarázatot nyújtson azokról a módszerekről, amelyek segítségével meghatározta a Bizottságnak benyújtott információkat, továbbá arról, hogy fennáll-e az alul- vagy felülbecslés kockázata az adott alapvető platformszolgáltatás aktív végfelhasználóinak és aktív üzleti felhasználóinak száma esetében, valamint arról, hogy milyen megoldásokat alkalmazott e kockázatok kezelése érdekében.

c) Ha a Bizottságnak aggályai vannak az alapvető platformszolgáltatás(oka)t nyújtó vállalkozás által közölt adatok pontosságával kapcsolatban, akkor a vállalkozásnak alternatív mérési módszeren alapuló adatokat kell benyújtania a Bizottság részére.

(8) Az „aktív végfelhasználók” és az „aktív üzleti felhasználók” számának meghatározása céljából:

a) Az alapvető platformszolgáltatás(oka)t nyújtó vállalkozásnak nem kell külön alapvető platformszolgáltatásként azonosítania a 2. cikk 2. pontja alapján azonos kategóriába tartozó alapvető platformszolgáltatásokat főként azon az alapon, hogy azokat különböző doménnevek – akár országkód szerinti legfelső szintű doménnevek (ccTLD), akár általános legfelső szintű doménnevek (gTLD) – felhasználásával nyújtja, vagy pusztán földrajzi attribútumok alapján.

b) Az alapvető platformszolgáltatás(oka)t nyújtó vállalkozásnak külön alapvető platformszolgáltatásként kell azonosítania azokat az alapvető platformszolgáltatásokat, amelyeket, annak ellenére, hogy a 2. cikk 2. pontja alapján az alapvető platformszolgáltatások azonos kategóriájába tartoznak, a végfelhasználóik vagy az üzleti felhasználóik vagy mindkettő – akár úgy is, hogy a végfelhasználók és az üzleti felhasználók ugyanazok is lehetnek –, különböző célokra használnak.

c) Az alapvető platformszolgáltatás(oka)t nyújtó vállalkozásnak külön alapvető platformszolgáltatásként kell azonosítania azokat az alapvető platformszolgáltatásokat, amelyeket az érintett vállalkozás integrált formában kínál, de

i. amelyek a 2. cikk 2. pontja alapján nem tartoznak az alapvető platformszolgáltatások azonos kategóriájába, vagy

ii. amelyeket, annak ellenére, hogy a 2. cikk 2. pontja alapján az alapvető platformszolgáltatások azonos kategóriájába tartoznak, a végfelhasználóik vagy az üzleti felhasználóik vagy mindkettő – akár úgy is, hogy a végfelhasználók és az üzleti felhasználók ugyanazok is lehetnek –, különböző célokra használnak.

e) „Egyedi fogalommeghatározások”

1. **Egyedi fogalommeghatározások alapvető platformszolgáltatásonkénti bontásban:** Az alábbi jegyzék minden egyes alapvető platformszolgáltatás esetében meghatározza az „aktív végfelhasználók” és az „aktív üzleti felhasználók” fogalmát.

Alapvető platformszolgáltatás	**Aktív végfelhasználók**	**Aktív üzleti felhasználók**
Online közvetítő szolgáltatások	Azoknak az egyedi végfelhasználóknak a száma, akik az adott hónapban legalább egyszer kapcsolatba léptek az online közvetítő szolgáltatással, például aktív bejelentkezéssel, látogatással, lekérdezéssel, rákattintással vagy görgetéssel, illetve az online közvetítő szolgáltatáson keresztül legalább havi egy ügyletet kötöttek.	Azon egyedi üzleti felhasználók száma, akik az év során legalább egy, az online közvetítő szolgáltatásban belistázott tétellel rendelkeztek, vagy az év során az online közvetítő szolgáltatás által lehetővé tett ügyletet kötöttek.

Online keresőprogramok	Azoknak az egyedi végfelhasználóknak a száma, akik havonta legalább egyszer kapcsolatba léptek az online keresőprogrammal, például úgy. hogy lekérdezést végeztek.	Az üzleti weboldalakkal (azaz kereskedelmi vagy szakmai minőségben használt weboldallal) rendelkező egyedi üzleti felhasználók száma, amelyeket az év során az online keresőprogram indexel vagy az online keresőprogram indexének része volt.

Online közösségi hálózati szolgáltatások	Azoknak az egyedi végfelhasználóknak a száma, akik havonta legalább egyszer kapcsolatba léptek az online közösségi hálózati szolgáltatással, például aktív bejelentkezéssel, oldal megnyitásával, görgetéssel, kattintással, kedveléssel, lekérdezéssel, közzététellel vagy megjegyzés hozzáfűzésével.	Azoknak az egyedi üzleti felhasználóknak a száma, akik az online közösségi hálózati szolgáltatásban üzleti belistázással vagy üzleti fiókkal rendelkeznek, és az év során legalább egyszer bármilyen módon kapcsolatba léptek a szolgáltatással, például aktív bejelentkezés, oldal megnyitása, görgetés, kattintás, kedvelés, lekérdezés, közzététel, megjegyzés hozzáfűzése vagy az eszközeinek üzleti célra történő használata révén.
Videomegosztóplatform-szolgáltatások	Azon egyedi végfelhasználók száma, akik havonta legalább egyszer kapcsolatba léptek a videómegosztóplatform-szolgáltatással, például audiovizuális tartalmak egy szegmensének lejátszásával, lekérdezéssel vagy audiovizuális tartalom – különösen a felhasználók által előállított videók – feltöltésével.	Azon egyedi üzleti felhasználók száma, akik az év során legalább egy, a videómegosztóplatform-szolgáltatásra feltöltött vagy lejátszott audiovizuális tartalmat szolgáltattak.

Számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatások	Azon egyedi végfelhasználók száma, akik a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatáson keresztül legalább havonta egyszer bármilyen módon kommunikációt kezdeményeztek vagy abban részt vettek.	Azon egyedi üzleti felhasználók száma, akik az év során legalább egyszer üzleti fiókot használtak, vagy a számfüggetlen személyközi hírközlési szolgáltatáson keresztül bármilyen módon kommunikációt kezdeményeztek vagy abban bármilyen módon részt vettek a végfelhasználóval való közvetlen kommunikáció céljából.

Operációs rendszerek	Azon egyedi végfelhasználók száma, akik a havonta legalább egyszer az operációs rendszerrel aktivált, frissített vagy használt eszközt használták.	Azoknak az egyedi fejlesztőknek a száma, akik az év során legalább egy olyan szoftveralkalmazást vagy szoftverprogramot tettek közzé, frissítettek vagy kínáltak, amely az operációs rendszer programnyelvét vagy szoftverfejlesztési eszközét használta vagy bármilyen módon az operációs rendszeren futott.
Felhőszolgáltatások	Azon egyedi végfelhasználók száma, akik az adott számításifelhő-szolgáltatótól származó felhőalapú számítástechnikai szolgáltatással bármilyen típusú díjazás ellenében – függetlenül attól, hogy ez a díjazás ugyanabban a hónapban történik-e – legalább havonta egyszer kapcsolatba léptek.	Azon egyedi üzleti felhasználók száma, akik az adott számításifelhő-szolgáltató felhőinfrastruktúrájában tárolt felhőalapú számítástechnikai szolgáltatásokat nyújtottak az év során.

Hirdetési szolgáltatások	Hirdetési felületek saját értékesítése Azon egyedi végfelhasználók száma, akiknek a hónapban legalább egyszer hirdetést jelenítettek meg. Hirdetésközvetítés (beleértve a hirdetési hálózatokat, a hirdetési tőzsdéket és egyéb hirdetésközvetítő szolgáltatásokat) Azon egyedi végfelhasználók száma, akiknek egy hónapban legalább egyszer a hirdetésközvetítő szolgáltatást életbe léptető hirdetést jelenítettek meg.	Hirdetési felületek saját értékesítése Azon egyedi hirdetők száma, akik az év során legalább egy hirdetést megjelenítettek. Hirdetésközvetítés (beleértve a hirdetési hálózatokat, a hirdetési tőzsdéket és egyéb hirdetésközvetítő szolgáltatásokat) Azon egyedi üzleti felhasználók (ideértve a hirdetőket, a kiadókat és más közvetítőket) száma, akik az év során a hirdetésközvetítő szolgáltatáson keresztül interakcióba léptek vagy azt igénybe vették.