



Bruxelles, den 16. november 2021  
(OR. en)

13801/21

---

---

**Interinstitutionel sag:  
2020/0374(COD)**

---

---

**CODEC 1456  
COMPET 801  
MI 830  
RC 44  
TELECOM 412**

## **NOTE**

---

fra:	De Faste Repræsentanters Komité (1. afdeling)
til:	Rådet
Tidl. dok. nr.:	13192/21
Komm. dok. nr.:	14172/20 + ADD 1-4 - COM(2020) 842 final
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om åbne og retfærdige markeder i den digitale sektor (retsakt om digitale markeder) – Generel indstilling

---

## **I. INDLEDNING**

1. Kommissionen forelagde Europa-Parlamentet og Rådet ovennævnte forslag<sup>1</sup> den 15. december 2020.
2. Formålet med dette forslag, som bygger på artikel 114 i TEUF, er at sikre en åben og retfærdig digital sektor i almindelighed og centrale platformstjenester i særdeleshed med henblik på at fremme innovation, høj kvalitet af digitale produkter og tjenester, fair og konkurrencedygtige priser samt en høj kvalitet og valgmuligheder for erhvervs- og slutbrugere i den digitale sektor.

---

<sup>1</sup> Dokument 14172/20 + ADD 1.

3. Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse afgav udtalelse den 10. februar 2021<sup>2</sup>.
4. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg afgav udtalelse den 27. april 2021<sup>3</sup>.
5. I Det Europæiske Råds konklusioner af 21.-22. oktober 2021 opfordrede medlemmerne af Det Europæiske Råd medlovgiverne til at fortsætte arbejdet med forslagene til forordning om digitale tjenester og forordning om digitale markeder med henblik på snarest muligt at nå frem til en ambitiøs aftale.
6. I Europa-Parlamentet er det vigtigste ansvarlige udvalg Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO). Ordfører er Andreas Schwab (PPE, DE). Europa-Parlamentet har planer om at vedtage IMCO-udvalgets betænkning i anden halvdel af november 2021 med henblik på en afstemning på plenarmødet i december 2021.

## **II. ARBEJDET I RÅDET**

7. Kommissionen gav den 16. december 2020 Konkurrencegruppen en generel oversigt over forslaget under det tyske formandskab.
8. Den konsekvensanalyse, der ledsager dette forslag, blev gennemgået i detaljer på mødet i arbejdsgruppen den 14. januar 2021. Arbejdsgruppen har behandlet forslaget på 26 møder under det portugisiske og det slovenske formandskab.
9. Den 27. maj 2021 udvekslede ministrene i Rådet (konkurrenceevne) synspunkter og udstak retningslinjer for de fortsatte forhandlinger. Rådet noterede sig i denne forbindelse en fremskridtsrapport fra formandskabet og tilsluttede sig formandskabets tilgang om at færdiggøre teksten og få mandat i november til at indlede forhandlinger med Europa-Parlamentet snarest muligt.
10. Formandskabets kompromistekst findes i bilaget til denne note. Teksten i bilaget er en ren udgave af den tekst, der blev forelagt for og støttet af Coreper i dok. ST 13192/21.

---

<sup>2</sup> Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse – udtalelse nr. 2/21 af 10.2.2021.

<sup>3</sup> INT/928 – EESC-2021-00127-00-00-AC-TRA.

### **III. STATUS OG VIGTIGSTE SPØRGSMÅL**

11. Formandskabets kompromisforslag udgør en samlet afbalanceret pakke, der kan give mulighed for en generel indstilling fra Rådet. Der blev opnået bred enighed på arbejdsgruppeniveau og i Coreper.
12. Den generelle indstilling afspejler følgende hovedpunkter, som delegationerne har rejst under drøftelserne:
  - a. Udpegelse af og forpligtelser for gatekeepere og reguleringsdialog:
    - For så vidt angår udpegelse af gatekeepere (artikel 3) forkorter kompromisforslaget frister og forbedrer udpegelsesproceduren og kriterierne for udpegelse af gatekeepere baseret på kvalitative kriterier. Forpligtelsernes struktur og omfang (artikel 5 og 6) blev bevaret, selv om der blev foretaget forbedringer for at gøre dem tydeligere og fremtidssikre og forbygge omgåelse.
    - Der blev tilføjet en ny forpligtelse (artikel 6), som styrker slutbrugeres ret til at framelde sig centrale platformstjenester, og yderligere beskyttelse for gatekeepere vedrørende navnlig sikkerhed blev tilføjet, hvor det er relevant.
    - Bestemmelser om reguleringsdialog (artikel 7) blev forbedret for at sikre, at Kommissionens skønsbeføjelse til at indgå i denne dialog anvendes hensigtsmæssigt.
  - b. Forholdet mellem forordningen om digitale markeder og national lovgivning og samarbejdet og koordineringen mellem Kommissionen og medlemsstaterne:

Forordningen om digitale markeders genstand og anvendelsesområde blev præciseret såvel som forholdet til national lovgivning, der har andre formål, navnlig konkurrencelovgivning, med henblik på at præcisere harmoniseringsaspektet og forebygge yderligere fragmentering af det indre marked (artikel 1).

- c. Forholdet mellem eventuel parallel anvendelse af konkurrenceregler fra de nationale myndigheders side og Kommissionens håndhævelse af forordningen om digitale markeder blev også præciseret for at støtte Kommissionen, sørge for retssikkerhed og samtidig fremme harmonisering yderligere (artikel 32a). I lyset heraf blev der også tilføjet en mulighed for medlemsstaterne for at bemyndige kompetente myndigheder, der håndhæver konkurrenceregler, til at foretage undersøgelsesforanstaltninger vedrørende mulige tilsidesættelser af forpligtelser i denne forordning og sende deres konklusioner til Kommissionen, skønt Kommissionen fortsat er den eneste myndighed, der har endelig beføjelse til at håndhæve denne forordning.
- d. For at sikre juridisk klarhed og fremskynde udpegelsesprocessen blev der tilføjet et nyt bilag om slutbrugere og erhvervsbrugere, som indeholder en metode til at identificere og beregne "aktive slutbrugere" og "aktive erhvervsbrugere". Hermed blev afgrænsningen mellem forskellige centrale platformstjenester også præciseret yderligere.
- e. For at sørge for fremtidssikring af denne forordning og retssikkerhed blev Kommissionens beføjelse til at vedtage delegerede retsakter med henblik på at ajourføre gatekeeperes forpligtelser yderligere præciseret og afgrænset (artikel 10). I denne forbindelse blev bestemmelserne om modvirkning af omgåelse også forbedret, idet de nu også vedrører udpegelsesfasen og omfatter yderligere værktøjer til at håndtere den hurtige udvikling på de digitale markeder (artikel 11).
- f. Andre betydelige opnåede kompromiser vedrører:
- præciseringen af de nationale retters rolle, hvor problemer med overholdelse af forordningen om digitale markeder eventuelt kan rejses i henhold til nationale procedurer (artikel 32b)
  - Kommissionens undersøgelsesbeføjelser, som blev fastsat i overensstemmelse med sammenlignelig lovgivning om håndhævelse af konkurrenceregler (kapitel V)
  - rapportering om opfyldelse af forpligtelserne til Kommissionen og til offentligheden (artikel 9a)
  - tredjeparters rolle i procedurer i henhold til denne forordning (artikel 7)

- udvidelse af medlemsstaternes mulighed for at anmode om indledning af en markedsundersøgelse og betingelserne for at anmode herom (artikel 33)
- medlemsstaternes rolle, som blev styrket ved yderligere at inddrage det rådgivende udvalg i procedurer, hvor Kommissionen vedtager gennemførelsesretsakter, og på visse punkter blev denne rolle styrket ved at fastsætte anvendelse af undersøgelsesproceduren til vedtagelse af visse gennemførelsesretsakter (f.eks. artikel 4, 7 og 36).

#### **IV. KONKLUSIONER**

13. Efter drøftelsen den 10. november 2021 godkendte Coreper teksten i bilaget og besluttede at videresende den til Rådet (konkurrenceevne) med henblik på samlingen den 25. november 2021.
  14. Rådet opfordres derfor til at godkende en generel indstilling på samlingen den 25. november 2021 og give formandskabet mandat til at indlede forhandlinger med Europa-Parlamentet.
-

**Forslag til****EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING****om åbne og retfærdige markeder i den digitale sektor (forordningen om digitale markeder)****(EØS-relevant tekst)**

EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR –

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 114,

under henvisning til forslag fra Europa-Kommissionen,

efter fremsendelse af udkast til lovgivningsmæssig retsakt til de nationale parlamenter,

under henvisning til udtalelse fra Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg<sup>4</sup>,under henvisning til udtalelse fra Regionsudvalget<sup>5</sup>,

efter den almindelige lovgivningsprocedure, og

---

<sup>4</sup> EUT C [...] af [...], s. [...].

<sup>5</sup> EUT C [...] af [...], s. [...].

ud fra følgende betragtninger:

- (1) Digitale tjenester generelt og navnlig onlineplatforme spiller en stadig vigtigere rolle i økonomien, navnlig i det indre marked, ved at åbne for nye muligheder for erhvervslivet i Unionen og lette den grænseoverskridende handel.
- (2) Samtidig har centrale platformstjenester en række kendetegn, som de virksomheder, der udbyder dem, kan udnytte. De centrale platformstjenesters kendetegn omfatter bl.a. ekstreme stordriftsfordele, ofte som følge af marginale omkostninger på nær nul for erhvervsbrugere eller slutbrugere. Andre kendetegn ved centrale platformstjenester er meget stærke netværksvirkninger, evnen til at forbinde mange erhvervsbrugere med mange slutbrugere takket være disse tjenesters flersidethed, en betydelig afhængighed for både erhvervsbrugere og slutbrugere, fastlåsningsvirkninger, mangel på multihoming til samme formål for slutbrugere, vertikal integration og datadrevne fordele. Alle disse kendetegn kombineret med urimelig adfærd fra virksomheder, som udbyder disse tjenester, kan have den effekt, at den frie markedsadgang for de centrale platformstjenester vil blive betydeligt svækket og indvirke på retfærdigheden i forretningsforholdet mellem virksomheder, som udbyder sådanne tjenester, og deres erhvervsbrugere og slutbrugere, hvilket medfører hurtige og potentielt vidtrækkende fald i erhvervsbrugeres og slutbrugeres valg i praksis, og kan derfor tillægge de virksomheder, der udbyder disse tjenester, stillingen som såkaldt gatekeeper.

- (3) Der er kommet et mindre antal store virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester, og som har betydelig økonomisk magt. De er typisk kendetegnet ved, at de kan forbinde mange erhvervsbrugere med mange slutbrugere via deres tjenester, hvilket igen giver mulighed for at udnytte særlige fordele, såsom adgang til store mængder data, fra ét aktivitetsområde til nye områder. Nogle af disse virksomheder har kontrol over hele platformsøkosystemer i den digitale økonomi og er strukturelt utrolig vanskelige at udfordre eller konkurrere med for eksisterende eller nye markedsoperatører, uanset hvor innovative og effektive de måtte være. Den frie markedsadgang bliver især mindre på grund af tilstedeværelsen af meget høje adgangs- eller exitbarrierer, herunder høje investeringsomkostninger, som ikke kan, eller ikke så let kan, genvindes i tilfælde af exit, og fraværet af (eller begrænset adgang til) nogle vigtige input i den digitale økonomi, såsom data. Således øges sandsynligheden for, at de underliggende markeder ikke fungerer ordentligt – eller snart ikke længere vil fungere ordentligt.
- (4) Kombinationen af disse kendetegn ved gatekeepere kan i mange tilfælde forventes at føre til alvorlige situationer med ulige forhandlingspositioner og dermed urimelig praksis og betingelser for erhvervsbrugere samt slutbrugere af centrale platformstjenester, som leveres af gatekeepere, til skade for priserne, kvaliteten, valgmulighederne og innovation.
- (5) Det følger heraf, at markedsprocesserne ofte er ude af stand til at sikre hæderlige økonomiske resultater med hensyn til centrale platformstjenester. Artikel 101 og 102 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF) finder fortsat anvendelse på gatekeeperes adfærd, men deres anvendelsesområde er begrænset til særlige tilfælde af markedsstyrke (f.eks. dominerende stilling på specifikke markeder) og af konkurrencebegrænsende markedsadfærd, samtidig med at der forekommer efterfølgende håndhævelse, og der kræves en omfattende undersøgelse af ofte meget komplekse forhold fra sag til sag. Derudover håndterer den eksisterende EU-lovgivning ikke, eller ikke effektivt, de konstaterede udfordringer for et velfungerende indre marked som følge af adfærd hos gatekeepere, der ikke nødvendigvis har en dominerende stilling i konkurrencerettens forstand.



- (6) Gatekeepere har en betydelig indvirkning på det indre marked, idet de leverer gateways til et stort antal erhvervsbrugere, for at nå ud til slutbrugere, overalt i Unionen og på forskellige markeder. De skadelige virkninger af urimelig praksis på det indre marked og navnlig svækkelse af den frie markedsadgang for centrale platformstjenester, herunder deres negative samfundsmæssige og økonomiske konsekvenser, har fået nationale lovgivere og regulerende myndigheder i sektoren til at reagere. Der er allerede vedtaget eller stillet forslag om en række nationale regulerende løsninger til at gribe ind over for urimelig praksis og sikre den frie markedsadgang til digitale tjenester eller i det mindste nogle af disse. Dette har medført forskelligartede lovgivningsmæssige løsninger og dermed fragmentering af det indre marked, hvilket har øget risikoen for stigende efterlevelsomkostninger på grund af forskellige nationale lovkrav.
- (7) Formålet med denne forordning er derfor at bidrage til et velfungerende indre marked ved at fastsætte regler, der sikrer åbenhed og retfærdighed for markederne i den digitale sektor i almindelighed og for erhvervsbrugere og slutbrugere af centrale platformstjenester, som udbydes af gatekeepere, i særdeleshed. Erhvervsbrugere og slutbrugere af centrale platformstjenester, der leveres af gatekeepere, bør gives passende reguleringsmæssig beskyttelse i hele Unionen mod gatekeeperes urimelige adfærd for at lette forretningsaktiviteter på tværs af grænserne i Unionen og derved gøre det indre marked mere velfungerende og fjerne eksisterende eller mulig ny fragmentering på de specifikke områder, der er omfattet af denne forordning. Selv om gatekeepere desuden ofte anvender internationale eller i det mindste paneuropæiske forretningsmodeller og algoritmestrukturer, kan de indføre, og har i nogle tilfælde indført, forskellige forretningsbetingelser og praksis i forskellige medlemsstater, som sandsynligvis vil skabe skævheder i forhold til konkurrenceforholdene for brugerne af centrale platformstjenester udbudt af gatekeepere til skade for integration på det indre marked.
- (8) Ved at tilnærme forskellige nationale lovgivninger bør hindringer for den frie adgang til at udbyde og modtage tjenester, herunder detailtjenester, i det indre marked blive fjernet. Der bør derfor fastlægges et målrettet sæt harmoniserede regler på EU-plan for at sikre åbne og retfærdige digitale markeder, hvor der findes gatekeepere, i det indre marked.

- (9) En fragmentering af det indre marked kan kun afværges effektivt, hvis medlemsstaterne forhindres i at anvende nationale regler, der er omfattet af denne forordnings anvendelsesområde, og som forfølger samme mål som denne forordning. Dette udelukker ikke muligheden for at lade anden national lovgivning, der forfølger andre legitime mål af offentlig interesse, jf. TEUF, eller tvingende almene hensyn som anerkendt i retspraksis fra Den Europæiske Unions Domstol ("Domstolen") finde anvendelse på gatekeepere som defineret i denne forordning.
- (9a) Eftersom denne forordning har til formål at understøtte håndhævelsen af konkurrencereglerne, bør det samtidig præciseres, at denne forordning ikke berører artikel 101 og 102 i TEUF, de tilsvarende nationale konkurrenceregler og andre nationale konkurrenceregler for ensidig adfærd, som bygger på en individuel vurdering af markedsstillinger og adfærd, herunder de sandsynlige konsekvenser heraf og det præcise omfang af den forbudte adfærd, og som giver virksomheder mulighed for at fremkomme med effektive og objektive begrundelser og argumenter for den pågældende adfærd. Anvendelsen af sidstnævnte regler bør ikke påvirke de forpligtelser, gatekeepere pålægges i henhold til denne forordning, og den ensartede og effektive anvendelse af disse i det indre marked.
- (10) Artikel 101 og 102 i TEUF og de tilsvarende nationale konkurrenceregler vedrørende konkurrenceforvridende flersidig og ensidig adfærd og fusionskontrol har til formål at sikre ufordrejet konkurrence på markedet. Målet med denne forordning, som er et supplement til men forskelligt fra målet om at sikre ufordrejet konkurrence på et bestemt marked, som defineret i konkurrenceretlig forstand, er at sikre, at markeder, hvor der findes gatekeepere, er og forbliver åbne og rimelige, uafhængigt af de faktiske, sandsynlige eller formodede virkninger af adfærden hos en bestemt gatekeeper, som er omfattet af denne forordning, på konkurrencen på et bestemt marked. Denne forordning har derfor til formål at beskytte en anden retlig interesse mod disse regler og bør ikke berøre deres anvendelse.

- (11) Denne forordning bør også finde anvendelse, uden at det berører de regler, som følger af andre EU-retlige retsakter om visse aspekter af udbud af tjenester, som er omfattet af denne forordning, særlig Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150<sup>6</sup>, Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) xx/xx [forordningen om digitale tjenester]<sup>7</sup>, Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679<sup>8</sup>, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF<sup>9</sup>, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/790<sup>10</sup>,

---

<sup>6</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 af 20. juni 2019 om fremme af retfærdighed og gennemsigtighed for brugere af onlineformidlingstjenester (EUT L 186 af 11.7.2019, s. 57).

<sup>7</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) .../... – forslag til et indre marked for digitale tjenester (forordningen om digitale tjenester) og ændring af direktiv 2000/31/EF.

<sup>8</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse) (EUT L 119 af 4.5.2016, s. 1).

<sup>9</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF af 12. juli 2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor (EFT L 201 af 31.7.2002, s. 37).

<sup>10</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2019/790 af 17. april 2019 om ophavsret og beslægtede rettigheder på det digitale indre marked og om ændring af direktiv 96/9/EF og 2001/29/EF (EUT L 130 af 17.5.2019, s. 92).

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/2366<sup>11</sup>, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/13/EU<sup>12</sup>, Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF<sup>13</sup> og Rådets direktiv 93/13/EØF<sup>14</sup>, samt nationale bestemmelser, der sigter mod at håndhæve eller, alt efter omstændighederne, gennemføre den pågældende EU-lovgivning.

- (12) Svækkelse af den frie markedsadgang og urimelig praksis i den digitale sektor ses hyppigere og er mere udtalt inden for visse digitale tjenester end andre. Dette gælder navnlig for udbredte og almindeligt anvendte digitale tjenester, der hovedsagelig fungerer som direkte mellemlid mellem erhvervsbrugere og slutbrugere, og hvor egenskaber såsom ekstreme stordriftsfordele, meget stærke netværksvirkninger, evnen til at forbinde mange erhvervsbrugere med mange slutbrugere takket være disse tjenesters flersidethed, fastlåsningsvirkninger, mangel på multihoming eller vertikal integration er nogle af de mest hyppige. Ofte er der kun én eller meget få store virksomheder, der udbyder disse digitale tjenester. Disse virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester, er hyppigst dukket op som gatekeepere for erhvervsbrugere og slutbrugere med vidtrækkende virkninger og er blevet dygtige til nemt at fastsætte de kommercielle betingelser og vilkår på en ensidig og skadelig måde for deres erhvervsbrugere og slutbrugere. Det er således nødvendigt kun at fokusere på de digitale tjenester, der er mest udbredte blandt erhvervsbrugere og slutbrugere, og hvor der på baggrund af de nuværende omstændigheder er en mere udtalt og presserende bekymring for en svækkelse af den frie markedsadgang og urimelig praksis blandt gatekeepere ud fra et indre marked-perspektiv.

---

<sup>11</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/2366 af 25. november 2015 om betalingstjenester i det indre marked, om ændring af direktiv 2002/65/EF, 2009/110/EF og 2013/36/EU og forordning (EU) nr. 1093/2010 og om ophævelse af direktiv 2007/64/EF (EUT L 337 af 23.12.2015, s. 35).

<sup>12</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/13/EU af 10. marts 2010 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester (direktivet om audiovisuelle medietjenester) (EUT L 95 af 15.4.2010, s. 1).

<sup>13</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2005/29/EF af 11. maj 2005 om virksomheders urimelige handelspraksis over for forbrugerne på det indre marked og om ændring af Rådets direktiv 84/450/EØF og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 97/7/EF, 98/27/EF og 2002/65/EF og Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 2006/2004 (direktivet om urimelig handelspraksis) (EUT L 149 af 11.6.2005, s. 22).

<sup>14</sup> Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler (EFT L 95 af 21.4.1993, s. 29).

- (13) Navnlig onlineformidlingstjenester, onlinesøgemaskiner, styresystemer, sociale onlinenetværkstjenester, videodelingsplatformstjenester, nummeruafhængige interpersonelle kommunikationstjenester, cloudcomputingstjenester og onlinereklametjenester, især onlinereklameformidlingstjenester, formår alle at påvirke et stort antal både slutbrugere og virksomheder, hvilket indebærer en risiko for urimelig forretningspraksis. De bør derfor medtages i definitionen af centrale platformstjenester og være omfattet af denne forordnings anvendelsesområde. Onlineformidlingstjenester kan også være aktive inden for finansielle tjenesteydelser, og de kan fungere som mellemlid eller anvendes til at udbyde sådanne tjenesteydelser, som ikke udtømmende opregnet i bilag II til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535<sup>15</sup>. Derudover kan centrale platformstjenester, såsom onlineformidlingstjenester, også udbydes ved hjælp af taleassistentteknologi. Under visse omstændigheder bør begrebet slutbrugere omfatte brugere, der traditionelt betragtes som erhvervsbrugere, men som i en bestemt situation ikke anvender de centrale platformstjenester til at udbyde varer eller tjenester til andre slutbrugere, som f.eks. virksomheder, der anvender cloudcomputingstjenester til eget brug.
- (14) En række accessoriske tjenester, såsom integrerede reklametjenester, identifikations- eller betalingstjenester og tekniske tjenester, der understøtter udbuddet af betalingstjenester, kan udbydes af gatekeepere sammen med deres centrale platformstjenester. Eftersom gatekeepere hyppigt udbyder porteføljen af deres tjenester som led i et integreret økosystem, som tredjepartsudbydere af tilknyttede tjenester ikke har adgang til, i det mindste ikke på lige konkurrencevilkår, og kan forbinde adgangen til den centrale platformstjeneste for at anvende en eller flere tilknyttede tjenester, vil gatekeeperne i højere grad være i stand til og have incitament til at udnytte deres stilling som gatekeeper fra deres centrale platformstjenester til disse accessoriske tjenester, til skade for valgfriheden og den frie markedsadgang til disse tjenester.

---

<sup>15</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535 af 9. september 2015 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (EUT L 241 af 17.9.2015, s. 1).

- (15) Det forhold, at en digital tjeneste betragtes som en central platformstjeneste på grund af dens udbredte og almindelige anvendelse samt dens særlige betydning for at kunne forbinde erhvervsbrugere og slutbrugere, giver som sådan ikke anledning til tilstrækkelig alvorlig bekymring for den frie markedsadgang og urimelig praksis. Det er kun, når en central platformstjeneste udgør en vigtig gateway og drives af en virksomhed med en betydelig indvirkning på det indre marked og en fast og varig stilling, eller af en virksomhed, der forventes af have en sådan stilling i nærmeste fremtid, at sådanne betænkeligheder opstår. Følgelig bør det harmoniserede sæt af målrettede regler i denne forordning kun finde anvendelse på virksomheder, der er udpeget på baggrund af disse tre objektive kriterier, og de bør kun finde anvendelse på de af deres centrale platformstjenester, som hver især udgør en vigtig gateway for erhvervsbrugere til at nå ud til slutbrugere.
- (16) For at sikre effektiv anvendelse af denne forordning på virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester, og som med størst sandsynlighed vil opfylde disse objektive krav, og hvor urimelig adfærd, der svækker den frie markedsadgang, er mest hyppig og har størst indvirkning, bør Kommissionen direkte kunne udpege de virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester, som gatekeepere, som opfylder bestemte kvantitative tærskler. Disse virksomheder bør under alle omstændigheder underkastes en hurtig udpegelsesprocedure, der bør begynde, når denne forordning finder anvendelse.

- (17) En meget betydelig omsætning i Unionen og udbuddet af en central platformstjeneste i mindst tre medlemsstater er overbevisende tegn på, at en virksomhed, der udbyder en central platformstjeneste, har en betydelig indvirkning på det indre marked. Dette gælder ligeledes, hvis en virksomhed, der udbyder en central platformstjeneste i mindst tre medlemsstater, har en meget betydelig markedsandel eller tilsvarende rimelig markedsværdi. Derfor bør en virksomhed, der udbyder en central platformstjeneste, formodes at have betydelig indvirkning på det indre marked, hvis den udbyder en central platformstjeneste i mindst tre medlemsstater, og hvis udbyderens realiserede koncernomsætning i Det Europæiske Økonomiske Samarbejdsområde (EØS) svarer til eller overstiger en bestemt, høj tærskel, eller koncernens markedsandel svarer til eller overstiger en vis stor værdi i absolutte tal. For virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester og tilhører virksomheder, som ikke er børsnoterede, bør der henvises til den tilsvarende rimelige markedsværdi over en vis stor værdi i absolutte tal. Kommissionen bør anvende sine beføjelser til at vedtage delegerede retsakter til at udarbejde en objektiv metode til beregning af denne værdi. En stor koncernomsætning realiseret i EØS sammenholdt med tærsklen for brugere af centrale platformstjenester i Unionen afspejler relativt gode evner til at tjene penge på disse brugere. En høj markedsværdi i forhold til den samme tærskel for antallet af brugere i Unionen afspejler et relativt stort potentiale for at tjene penge på disse brugere i den nærmeste fremtid. Dette potentiale for at tjene penge afspejler i princippet igen den gateway-stilling disse virksomheder har. Begge indikatorer afspejler i tillæg hertil deres økonomiske kapacitet, herunder deres mulighed for at udnytte deres adgang til finansielle markeder for at styrke deres stilling. Dette kan f.eks. ske, når denne bedre adgang bruges til at erhverve andre virksomheder, hvilket igen har vist sig at have potentielle negative konsekvenser for innovation. Markedsværdi kan også være udtryk for disse virksomheders forventede fremtidige stilling og indvirkning på det indre marked, uanset en potentielt relativt lav omsætning. Markedsværdien kan fastsættes ud fra et niveau, der afspejler den gennemsnitlige markedsværdi af de største børsnoterede virksomheder i Unionen i løbet af en passende periode.

- (18) Hvis en virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, kan opretholde markedsværdien på eller over tærskelværdien i tre eller flere år, bør det anses for at bestyrke formodningen om, at virksomheden, der udbyder centrale platformstjenester, har en betydelig indvirkning på det indre marked.
- (19) Der kan være en række faktorer vedrørende markedsværdi, som kræver en tilbundsående vurdering for bedømmelsen af, om en virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, bør anses for at have en betydelig indvirkning på det indre marked. Dette kan være tilfældet, hvis markedsværdien for den virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, i de foregående regnskabsår har været betydelig lavere end gennemsnittet på aktiemarkedet, volatiliteten i udbyderens markedsværdi i løbet af den undersøgte periode har været uforholdsmæssig stor sammenlignet med den generelle volatilitet i aktiemarkedet, eller udbyderens markedsværdiforløb i forhold til markedstendenserne har været uforenelig med en hurtig og ensrettet vækst.
- (20) Et meget stort antal erhvervsbrugere, der er afhængige af en central platformstjeneste for at kunne nå ud til et stort antal aktive slutbrugere hver måned, giver en virksomhed, der udbyder en sådan tjeneste, mulighed for at udnytte driften hos en betydelig del af erhvervsbrugerne til sin egen fordel og viser i princippet, at virksomheden fungerer som en vigtig gateway. De respektive relevante niveauer for disse antal bør fastsættes, så de repræsenterer en væsentlig procentdel af hele befolkningen i Unionen, når det handler om slutbrugere, og af hele populationen af virksomheder, der anvender platforme, når det handler om at fastsætte tærsklen for erhvervsbrugere. Aktive slutbrugere og erhvervsbrugere bør identificeres og beregnes på en sådan måde, at det i tilstrækkelig grad afspejler den pågældende centrale platformstjenestes rolle og rækkevidde. For at skabe retssikkerhed for gatekeeperne bør elementer til bestemmelse af antallet af aktive slutbrugere og erhvervsbrugere pr. central platformstjeneste fastsættes i et bilag til denne forordning. Sådanne elementer kan påvirkes af teknologisk og anden udvikling. Kommissionen bør derfor tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter med henblik på at ændre sådanne elementer i bilaget til denne forordning for at bestemme antallet af aktive slutbrugere og aktive erhvervsbrugere.



- (21) En fast og varig stilling i forhold til drift eller forventningen om at opnå en sådan fremtidig stilling forekommer navnlig, når konkurrencen om stillingen for den virksomhed, der udbyder den centrale platformstjeneste, er begrænset. Dette vil navnlig være tilfældet, hvis denne virksomhed har udbudt en central platformstjeneste i mindst tre medlemsstater til et meget stort antal erhvervsbrugere og slutbrugere i løbet af mindst tre år.
- (22) Sådanne tærskler kan blive berørt af udviklingen på markedet og den tekniske udvikling. Kommissionen bør derfor tildeles beføjelser til at vedtage delegerede retsakter, der præciserer metoden til at afgøre, om de kvantitative tærskler er opfyldt, og til regelmæssigt at tilpasse den efter markedet og den teknologiske udvikling, hvis det er nødvendigt. Dette er navnlig relevant i relation til tærsklen med hensyn til markedsværdi, der bør indekseres med passende mellemrum. Sådanne delegerede retsakter bør ikke ændre de kvantitative tærskler, der er fastsat i denne forordning.

- (23) Virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester, og som opfylder de kvantitative tærskler, men som kan fremføre tilstrækkeligt underbyggede argumenter for at påvise, at de under de omstændigheder, hvor de pågældende centrale platformstjenester drives, undtagelsesvis ikke opfylder de objektive krav til en gatekeeper, selv om de opfylder alle de kvantitative tærskler, bør ikke udpeges direkte, men kun efter at der er foretaget en nærmere undersøgelse af disse tilstrækkeligt underbyggede argumenter. Bevisbyrden for, at formodningen udledt af opfyldelsen af kvantitative tærskler ikke bør finde anvendelse, bør påhvile virksomheden. Kommissionen bør i sin vurdering af den fremlagte dokumentation og de fremførte argumenter alene tage hensyn til de elementer, der direkte vedrører de kvantitative krav til at udgøre en gatekeeper, nemlig virksomhedens indvirkning på det indre marked ud over indtægts- eller markedsloftet, såsom dens absolutte størrelse, teknologiske lederskab og antal medlemsstater, hvor den er til stede, hvor meget antallet af faktiske erhvervsbrugere og slutbrugere overskrider tærsklerne, og betydningen af virksomhedens centrale platformstjeneste i betragtning af den pågældende centrale platformstjenestes samlede størrelse samt antal år, hvor tærsklerne er opfyldt. Enhver begrundelse, der hviler på økonomiske hensyn, og som søger at påvise effektivitet som følge af en specifik form for adfærd fra den virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, bør tilsidesættes, da den ikke er relevant for udpegelsen som gatekeeper. Kommissionen bør kunne træffe en afgørelse baseret på de kvantitative tærskler, hvis virksomheden væsentligt modarbejder undersøgelsen ved at undlade at overholde de undersøgelsesforanstaltninger, der er truffet af Kommissionen.
- (24) Der bør også fastlægges bestemmelser om vurderingen af gatekeeperrollen for virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester, og som ikke opfylder alle de kvantitative tærskler, under hensyntagen til de overordnede objektive krav om, at de har en betydelig indvirkning på det indre marked, fungerer som en vigtig gateway for erhvervsbrugere for at nå ud til slutbrugere og drager nytte af en fast og varig stilling i deres aktiviteter, eller det er forventeligt, at den vil være det i den nærmeste fremtid.

- (25) En sådan vurdering kan kun foretages, hvis der er foretaget en markedsundersøgelse, samtidig med at der tages hensyn til de kvantitative tærskler. I sin vurdering bør Kommissionen forfølge målet om at bevare og fremme niveauet for innovation, kvaliteten af digitale produkter og tjenester, i hvilken grad priserne er rimelige og konkurrencedygtige, og i hvilken grad kvaliteten eller valgfriheden for erhvervsbrugere og slutbrugere er eller forbliver høj. Der kan inddrages elementer, som er specifikke for de virksomheder, der udbyder de pågældende centrale platformstjenester, såsom ekstreme stordriftsfordele eller synergieffekter, meget stærke netværksvirkninger, datadrevne fordele, evnen til at forbinde mange erhvervsbrugere med mange slutbrugere takket være disse tjenesters flersidethed, fastlåsningsvirkninger, mangel på multihoming, konglomeratselskabsstruktur eller vertikal integration. Derudover kan en meget høj markedsværdi, en meget høj egenkapitalværdi i forhold til fortjeneste eller en meget høj omsætning afledt af slutbrugere af én central platformstjeneste være tegn på, at sådanne virksomheder vil tippe markedet eller udnytte potentialet. Sammen med markedsværdi er høje relative vækstrater eksempler på dynamiske parametre, der er særlig relevante for at identificere de virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester, og som forventes at opnå en varig stilling. Kommissionen bør kunne træffe en afgørelse ved at drage en ugunstig slutning af de faktiske omstændigheder, der er tilgængelige, hvis en virksomhed væsentligt modarbejder undersøgelsen ved at undlade at overholde de undersøgelsesforanstaltninger, som er truffet af Kommissionen.

- (26) En særlig undergruppe af regler bør finde anvendelse på de virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester, og som forventes at have en fast og varig stilling på markedet i den nærmeste fremtid. De samme specifikke kendetegn ved centrale platformstjenester gør dem tilbøjelige til at tippe: Når først en virksomhed, der udbyder en tjeneste, har opnået en vis fordel i forhold til konkurrenter eller potentielle konkurrenter med hensyn til størrelse eller formidlingsposition, kan dens stilling blive uindtagelig, og situationen kan udvikle sig til, at den sandsynligvis vil blive fast og varig i den nærmeste fremtid. Virksomheder kan forsøge at fremkalde denne tipping og fremstå som gatekeeper ved at benytte nogle af de urimelige betingelser og den urimelige praksis, som er omhandlet i denne forordning. I en sådan situation synes det passende at gribe ind, før markedet tipper uopretteligt.
- (27) En sådan tidlig indgriben bør være begrænset til kun at pålægge de forpligtelser, der er nødvendige og passende for at sikre, at de pågældende tjenester forbliver åbne, og give mulighed for at undgå risikoen for urimelige betingelser og urimelig praksis. Forpligtelser, der forhindrer virksomheden, som udbyder centrale platformstjenester, i at opnå en fast og varig stilling i sine aktiviteter, såsom dem, der forhindrer urimelig udnyttelse, og dem, som fremmer switching og multihoming, er mere direkte rettet mod dette formål. For at sikre proportionalitet bør Kommissionen endvidere kun anvende de forpligtelser fra denne undergruppe, som er nødvendige og proportionale for at nå målsætningerne i denne forordning, og bør regelmæssigt undersøge, hvorvidt disse forpligtelser bør fastholdes, afskaffes eller tilpasses.
- (28) Dette bør gøre det muligt for Kommissionen at gribe rettidigt og effektivt ind, under fuld overholdelse af proportionaliteten af de overvejede foranstaltninger. Det bør også gøre det muligt at forsikre faktiske eller potentielle markedsdeltagere om rimeligheden og åbenheden ved disse tjenester.

- (29) Udpegede gatekeepere bør opfylde forpligtelserne som omhandlet i denne forordning med hensyn til hver af de centrale platformstjenester som anført i den relevante udpegelsesafgørelse. De obligatoriske regler bør gælde under hensyntagen til den konglomeratlignende stilling, som gatekeepere har, hvis det er relevant. Gennemførelse af foranstaltninger, som Kommissionen ved afgørelse kan pålægge gatekeeperen efter en reguleringsdialog, bør udformes på en effektiv måde under hensyntagen til egenskaberne ved de centrale platformstjenester samt mulige omgåelsesrisici og i overensstemmelse med proportionalitetsprincipperne og de berørte virksomheders og tredjeparters grundlæggende rettigheder.
- (30) Den hastige udvikling i og de komplekse teknologiske egenskaber ved centrale platformstjenester kræver en regelmæssig vurdering af gatekeepernes status, herunder dem, som forventes at have en fast og varig stilling på markedet i deres aktiviteter i den nærmeste fremtid. For at give alle markedsdeltagerne, inklusiv gatekeeperne, tilstrækkelig sikkerhed med hensyn til de gældende retlige forpligtelser, er det nødvendigt at sætte en frist for disse regelmæssige vurderinger. Det er også vigtigt at gennemføre disse regelmæssigt og som minimum hvert fjerde år. Endvidere er det vigtigt at præcisere, at ikke alle ændringer af de forhold, på grundlag af hvilke en virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, er blevet udpeget som gatekeeper, vil betyde, at udpegelsesafgørelsen skal ændres. Dette vil kun være tilfældet, hvis de ændrede forhold også fører til en ændring i vurderingen. Hvorvidt sidstnævnte er tilfældet, og om udpegelsesafgørelsen skal ændres, bør bygge på en vurdering fra sag til sag af de enkelte forhold og omstændigheder.

- (31) For at sikre, at vurderingen af gatekeepernes status er effektiv, og for at gøre det muligt at tilpasse listen over centrale platformstjenester, som en gatekeeper indgiver, bør gatekeeperne underrette Kommissionen om alle deres planlagte og afsluttede erhvervelser, inden de gennemføres, af andre virksomheder, som udbyder centrale platformstjenester, eller andre tjenester, der udbydes i den digitale sektor. Sådanne oplysninger bør ikke kun tjene formålene i ovennævnte proces med hensyn til individuelle gatekeeperes status, men vil også give oplysninger, der er afgørende for at kunne overvåge bredere adgangstendenser i den digitale sektor, og kan derfor være en nyttig faktor, som skal tages i betragtning i forbindelse med de markedsundersøgelser, der er omhandlet i denne forordning. Endvidere bør Kommissionen underrette medlemsstaterne om sådanne oplysninger i betragtning af muligheden for at anvende oplysningerne til nationale fusionskontrolformål, og da den kompetente nationale myndighed under visse omstændigheder kan henvise disse erhvervelser til Kommissionen med henblik på fusionskontrol. Kommissionen bør også offentliggøre et resumé af fusionen med angivelse af fusionsparterne og deres aktivitetsområde, fusionens art og en liste over de medlemsstater, der er berørt af operationen. For at sikre den nødvendige gennemsigtighed og anvendelighed af sådanne oplysninger til forskellige formål, der er fastsat i denne forordning, bør gatekeeperne mindst give oplysninger om de virksomheder, der er berørt af fusionen, deres årlige omsætning i EØS og på verdensplan, deres aktivitetsområde, herunder aktiviteter med direkte tilknytning til fusionen, transaktionsværdien eller et skøn herover, et resumé af fusionen, herunder dens art og begrundelse, samt en liste over de medlemsstater, der er berørt af operationen.

(32) For at sikre rimelighed og konkurrence på markedet for centrale platformstjenester, der udbydes af gatekeepere, er det nødvendigt at fastsætte en række harmoniserede forpligtelser på en klar og utvetydig måde med hensyn til disse tjenester. Der er behov for sådanne regler for at afhjælpe risikoen for skadelige konsekvenser af urimelig praksis fra gatekeepere, til gavn for erhvervs klimaet i de berørte tjenester, til gavn for brugerne og i sidste ende til gavn for samfundet som helhed. Henset til at udviklingen går hurtigt på de digitale markeder, og at de er dynamiske, samt den betydelige økonomiske magt, som gatekeepere har, er det vigtigt, at disse forpligtelser bliver anvendt effektivt og ikke bliver omgået. Med henblik herpå bør de pågældende forpligtelser finde anvendelse på enhver praksis fra en gatekeepers side, uanset dens form og uanset om den er af kontraktlig, kommerciel eller teknisk eller anden karakter, for så vidt som en praksis svarer til den form for praksis, der er underkastet en af forpligtelserne i denne forordning.

(33) Forpligtelserne i denne forordning er begrænset til, hvad der er nødvendigt og berettiget for at gribe ind over for urimeligheden ved den konstaterede praksis fra gatekeeperes side, og for at sikre konkurrencen i forhold til de centrale platformstjenester, der udbydes af gatekeepere. Derfor bør disse forpligtelser gælde for den praksis, der anses for urimelig under hensyntagen til egenskaberne ved den digitale sektor, og hvor høstede erfaringer, f.eks. med hensyn til håndhævelse af EU's konkurrenceregler, viser, at de har en særlig direkte negativ indvirkning på erhvervsbrugere og slutbrugere. De forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, kan specifikt tage hensyn til arten af de centrale platformstjenester, der udbydes. Det er også nødvendigt at give mulighed for en reguleringsdialog med gatekeepere for at tilpasse de forpligtelser, som forventes at kræve specifikke gennemførelsesforanstaltninger, for at sikre, at de er effektive og proportionale. Forpligtelserne bør kun ajourføres efter en grundig undersøgelse af karakteren og indvirkningen af specifik praksis, der for nylig, som følge af en tilbundsående undersøgelse, er konstateret som værende urimelig eller begrænsende for den frie markedsadgang på samme måde som den urimelige praksis i denne forordning, selv om de muligvis falder uden for anvendelsesområdet for de aktuelle forpligtelser. Kommissionen bør kunne iværksætte en undersøgelse med henblik på at fastslå, om der er behov for at få de eksisterende forpligtelser ajourført, enten på eget initiativ eller efter en begrundet anmodning fra mindst tre medlemsstater. Når medlemsstaterne fremsætter sådanne begrundede anmodninger, kan de medtage oplysninger om nyligt indførte udbud af produkter, tjenester, software eller funktioner, der giver anledning til bekymring med hensyn til åbenhed eller retfærdighed, uanset om de indføres i forbindelse med eksisterende centrale platformstjenester eller på anden vis. Hvis Kommissionen efter en markedsundersøgelse finder det nødvendigt at ændre væsentlige elementer i denne forordning, såsom medtagelse af nye forpligtelser, som afviger fra de åbenheds- eller retfærdighedsspørgsmål, der er omhandlet i denne forordning, bør Kommissionen fremsætte et forslag om ændring af forordningen.



- (34) Kombinationen af disse forskellige mekanismer med hensyn til at pålægge og tilpasse forpligtelser bør sikre, at forpligtelserne ikke er mere vidtrækkende end den konstaterede urimelige praksis, og samtidig sikre, at ny eller kommende praksis kan blive genstand for indgriben, for så vidt det er nødvendigt og berettiget.
- (35) Forpligtelserne i denne forordning er nødvendige for at imødegå konstaterede offentlige politiske bekymringer, idet der ikke findes nogle alternative og mindre indgribende foranstaltninger, som ville opnå det samme resultat, under hensyntagen til behovet for at opretholde den offentlige orden, beskytte privatlivets fred og bekæmpe svigagtig og vildledende handelspraksis.

- (36) Adfærden med at kombinere slutbrugerdata fra forskellige kilder eller logge brugere på til gatekeeperes forskellige tjenester giver dem potentielle fordele med hensyn til indsamling af data og forhøjer derigennem adgangsbarriererne. For at sikre, at gatekeepere ikke urimeligt svækker den frie markedsadgang for centrale platformstjenester, bør de give deres slutbrugere mulighed for frit at vælge at deltage i sådan forretningspraksis ved at tilbyde et mindre personliggjort men tilsvarende alternativ og uden at gøre den centrale platformstjeneste eller visse af dens funktioner betinget af slutbrugerens samtykke som omhandlet i artikel 6, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679. Dette bør ikke berøre gatekeeperens ret til med forbehold af slutbrugerens samtykke i henhold til artikel 6, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679 at kombinere data eller logge brugere på til en tjeneste i henhold til retsgrundlaget i artikel 6, stk. 1, i forordning (EU) 2016/679, med undtagelse af artikel 6, stk. 1, litra b) og f), om behandling, der er nødvendig af hensyn til opfyldelse af en kontrakt eller med henblik på gatekeeperens legitime interesse, som udtrykkeligt er udelukket i denne forbindelse for at undgå omgåelse af denne forpligtelse. Det mindre personliggjorte alternativ bør ikke være anderledes eller af forringet kvalitet i forhold til den tjeneste, der tilbydes slutbrugere, som giver samtykke til, at deres personoplysninger kombineres, medmindre den oprindelige kvalitet af den udbudte tjeneste netop afhænger af kombination af sådanne data. Denne mulighed for datakombination bør også omfatte alle eventuelle kilder til personoplysninger, herunder egne centrale platformstjenester og andre tjenester, der tilbydes af gatekeeperen, samt tredjepartstjenester (hvor data for eksempel indhentes via cookies eller "synes godt om"-knapper på tredjepartswebsteder). Når gatekeeperen anmoder om samtykke, bør den proaktivt fremlægge en brugervenlig løsning for slutbrugeren med henblik på at give, ændre eller tilbagekalde samtykke på en udtrykkelig, klar og ligetil måde. Samtykke bør gives i form af en klar bekræftelse, der indebærer en frivillig, specifik, informeret og utvetydig tilkendegivelse af accept fra slutbrugerens side. Brugeren bør ved afgivning af samtykke informeres om, at et afslag kan føre til et mindre personliggjort tilbud, men at den centrale platformstjeneste i øvrigt vil forblive uændret, og at der ikke vil blive fjernet nogen funktioner. Endelig bør slutbrugeren have mulighed for at give samtykke til denne forretningspraksis på et detaljeret grundlag for hver af de centrale platformstjenester og andre tjenester, der tilbydes af gatekeeperen. Slutbrugerne bør også have ret til efterfølgende at trække deres samtykke tilbage, hvis et sådant tidligere er givet.

- (37) På grund af deres stilling kan gatekeeperne i visse tilfælde begrænse erhvervsbrugernes mulighed for bruge deres onlineformidlingstjenester til at udbyde deres varer eller tjenester til slutbrugere på mere favorable vilkår, herunder i forhold til pris, via andre onlineformidlingstjenester. Sådanne begrænsninger har en betydelig afskrækkende virkning på erhvervsbrugerne af gatekeepere med hensyn til deres brug af alternative onlineformidlingstjenester, hvilket begrænser den frie markedsadgang platformene imellem, hvilket igen begrænser valgmulighederne i forhold til alternative onlineformidlingskanaler for slutbrugerne. For at sikre, at erhvervsbrugere af gatekeeperes onlineformidlingstjenester frit kan vælge alternative onlineformidlingstjenester og differentiere de betingelser, hvorpå de tilbyder deres produkter eller tjenester til deres slutbrugere, bør det ikke være tilladt for gatekeepere at begrænse erhvervsbrugere i at differentiere de kommercielle betingelser, herunder prisen. En sådan begrænsning bør finde anvendelse på enhver foranstaltning med tilsvarende effekt, som f.eks. højere provisionssatser eller sletning af erhvervsbrugernes udbud fra listen.
- (38) For at forhindre yderligere styrkelse af deres afhængighed af gatekeepernes centrale platformstjenester og for at fremme multihoming bør disse gatekeeperes erhvervsbrugere frit kunne fremme og vælge den distributionskanal, de finder mest hensigtsmæssig til at interagere med de slutbrugere, som et forretningsforhold tidligere er etableret med, enten via de centrale platformstjenester, som gatekeeperen udbyder, eller gennem andre kanaler. Omvendt bør slutbrugerne også frit kunne vælge tilbud fra sådanne erhvervsbrugere og at indgå aftale med dem enten via gatekeeperens centrale platformstjenester, hvis det er relevant, eller fra erhvervsbrugerens direkte distributionskanal eller en anden indirekte distributionskanal, som erhvervsbrugeren måtte benytte. Dette bør også gælde for salgsfremstød og indgåelse af aftaler mellem erhvervsbrugere og slutbrugere.

- (38a) Slutbrugernes mulighed for at hente indhold, abonnementer, artikler eller andet, som ikke er omfattet af gatekeeperens centrale platformstjenester, bør ikke være begrænset eller undermineret. Det bør navnlig undgås, at gatekeepere begrænser slutbrugernes adgang til og anvendelse af sådanne tjenester via en softwareapplikation på deres centrale platformstjeneste. For eksempel bør abonnenter på onlineindhold, der ikke er købt i forbindelse med download fra en softwareapplikation, eller som er købt i en softwareapplikationsbutik, ikke forhindres i at få adgang til sådant onlineindhold på en softwareapplikation på gatekeeperens centrale platformstjeneste, blot fordi det ikke er købt i forbindelse med en sådan softwareapplikation eller i en sådan softwareapplikationsbutik.
- (39) For at sikre et retfærdigt kommercielt miljø og beskytte den frie markedsadgang til den digitale sektor er det vigtigt at sikre erhvervsbrugeres og slutbrugeres ret til at give udtryk for bekymring med hensyn til uretfærdig adfærd fra gatekeeperes side over for de relevante administrative eller andre offentlige myndigheder, herunder nationale retter. For eksempel ønsker erhvervsbrugere og slutbrugere måske at klage over forskellige former for urimelig praksis, såsom diskriminerende adgangsbetingelser, uberettiget lukning af erhvervsbrugerkonti eller uklare grunde til at fjerne produkter fra lister. Enhver praksis, der på nogen måde forhindrer eller hæmmer en sådan mulighed for at give udtryk for bekymring eller udnytte klagemuligheder, f.eks. i form af fortrolighedsklausuler i aftaler eller andre skriftlige vilkår, eller uretmæssigt besværliggør ved at fastsætte, hvilke skridt der skal tages først, bør derfor forbydes. Dette bør ikke berøre erhvervsbrugernes og gatekeepernes ret til i deres aftaler at fastsætte vilkår for brug, herunder brug af retmæssige klagebehandlingsmekanismer, herunder enhver form for alternative tvistløsningsmekanismer eller særlige domstoles kompetencer i overensstemmelse med den respektive EU-ret eller nationale ret. Dette bør derfor heller ikke berøre den rolle, som gatekeepere spiller for bekæmpelsen af ulovligt onlineindhold.

- (40) Identifikations- og betalingstjenester er altafgørende for erhvervsbrugere for at udøve deres virksomhed, eftersom de både giver dem mulighed for at optimere tjenester, i det omfang forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF tillader det, og for at skabe tillid til onlinetransaktioner i overensstemmelse med EU-retten og national ret. Gatekeepere bør derfor ikke udnytte deres stilling som virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester, til at kræve, at deres afhængige erhvervsbrugere inkluderer nogen af de identifikations- eller betalingstjenester, som gatekeeperen selv udbyder, som led i det udbud af tjenester eller produkter, som erhvervsbrugerne udbyder til deres slutbrugere.
- (41) Adfærden med at kræve, at erhvervsbrugere eller slutbrugere abonnerer på eller registrerer sig hos andre centrale platformstjenester hos gatekeepere som en betingelse for at få adgang til, tilmelde sig eller registrere sig hos en central platformstjeneste, giver gatekeeperen mulighed for at indfange og fastlåse nye erhvervsbrugere og slutbrugere til deres centrale platformstjenester ved at sikre, at erhvervsbrugere ikke kan få adgang til en central platformstjeneste uden også at registrere sig eller oprette en konto med henblik på at modtage endnu en central platformstjeneste. Denne adfærd giver desuden gatekeeperne en potentiel fordel med hensyn til indsamling af data. Som sådan kan denne adfærd skabe adgangshindringer.

- (42) De betingelser, hvorunder gatekeepere udbyder onlinereklametjenester til erhvervsbrugere, herunder både annoncører og udgivere, er ofte uigennemsigtige og uklare. Denne uklarhed hænger delvist sammen med nogle få platformes praksis, men skyldes også alene kompleksiteten ved vor tids programmatiske annoncering. Sektoren anses for at være blevet mere uigennemsigtig efter indførelsen af ny lovgivning til beskyttelse af privatlivets fred, og den forventes at blive endnu mere uklar, når tredjepartscookies fjernes, som annonceret. Dette medfører ofte, at annoncører og udgivere mangler oplysninger og viden om betingelserne for de reklametjenester, de har købt, og underminerer deres mulighed for at skifte til alternative virksomheder, der udbyder onlinereklametjenester. Endvidere vil omkostningerne til onlinereklame sandsynligvis blive højere, end de ville være i et mere retfærdigt, mere gennemsigtigt og åbent platformsmiljø. Disse højere omkostninger vil sandsynligvis afspejles i de priser, som slutbrugerne betaler for mange daglige produkter og tjenester, som afhænger af onlinereklame. Gennemsigtighedsforpligtelserne bør derfor kræve, at gatekeeperne inden for en måned efter en anmodning, og for så vidt det er muligt, giver de annoncører og udgivere, til hvem de yder onlinereklametjenester, oplysninger, som giver begge parter mulighed for at forstå den pris, der er betalt for de forskellige reklametjenester, som er ydet, som led i den relevante reklameværdikæde.

- (43) En gatekeeper kan under visse omstændigheder spille en dobbeltrolle som virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, hvormed der ydes en central platformstjeneste, eventuelt sammen med en accessorisk tjeneste, til dens erhvervsbrugere, samtidig med at der konkurreres med de samme erhvervsbrugere om levering af de samme eller lignende tjenester eller produkter til de samme slutbrugere. Under sådanne omstændigheder kan en gatekeeper udnytte sin dobbeltrolle til at anvende data, der er genereret fra erhvervsbrugernes transaktioner i forbindelse med de centrale platformstjenester eller de accessoriske tjenester, til fordel for sine egne tjenester, som tilbyder lignende tjenester som dens erhvervsbrugere. Dette kan bl.a. være tilfældet, når en gatekeeper stiller en onlinemarkedsplads eller appbutik til rådighed for erhvervsbrugere og samtidig tilbyder tjenester som onlineforhandler eller virksomhed, der udbyder applikationssoftware, til disse erhvervsbrugere. For at forhindre gatekeepere i nyde urimelig gavn af deres dobbeltrolle bør det sikres, at de afstår fra at anvende aggregerede eller ikkeaggregerede data, som kan indeholde anonymiserede data og personoplysninger, der ikke er offentligt tilgængelige, til at tilbyde de samme tjenester som til deres erhvervsbrugere. Denne forpligtelse bør gælde for gatekeeperen som helhed, herunder, men ikke begrænset til, den forretningsenhed, der konkurrerer med erhvervsbrugerne af en central platformstjeneste og de accessoriske tjenester.
- (44) Erhvervsbrugere kan også købe reklametjenester fra en virksomhed, som udbyder centrale platformstjenester, med henblik på at udbyde varer og tjenester til slutbrugere. Her kan det ske, at dataene ikke er genereret på den centrale platformstjeneste, men udbydes til den centrale platformstjeneste af erhvervsbrugeren eller genereres ud fra dennes aktiviteter via den pågældende centrale platformstjeneste. I visse tilfælde kan den centrale platformstjeneste, der udbyder reklametjenester, have en dobbeltrolle som formidler og som virksomhed, der udbyder reklametjenester. Følgelig bør den forpligtelse, der forbyder en gatekeeper med en dobbeltrolle at anvende erhvervsbrugeres data, også gælde med hensyn til de data, som en central platformstjeneste har modtaget fra virksomheder med det formål at udbyde reklametjenester i relation til denne centrale platformstjeneste.

- (45) I relation til cloudcomputingtjenester bør denne forpligtelse omfatte data, som gatekeeperens erhvervsbrugere har stillet til rådighed eller genereret i forbindelse med deres brug af gatekeeperens cloudcomputingtjeneste eller gennem sin softwareapplikationsbutik, der giver slutbrugere af cloudcomputingtjenester mulighed for adgang til softwareapplikationer. Denne forpligtelse bør ikke påvirke gatekeeperes ret til at anvende aggregerede data til at udbyde accessoriske dataanalysetjenester, forudsat at det sker i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF samt med de gældende forpligtelser i denne forordning vedrørende accessoriske tjenester.
- (46) En gatekeeper kan anvende forskellige midler til at fremme sine egne eller en tredjeparts tjenester eller produkter i et styresystem, som vedkommende leverer eller reelt kontrollerer, til skade for de samme eller lignende tjenester, som slutbrugerne kan opnå gennem tredjeparter. Dette kan bl.a. være tilfældet, når bestemte softwareapplikationer eller tjenester er installeret på forhånd af en gatekeeper. For at give slutbrugeren mulighed for at vælge bør gatekeeperne ikke udelukkende aktivere deres egne softwareapplikationer og bør ikke forhindre slutbrugerne i at afinstallere eventuelle forudinstallerede softwareapplikationer i et styresystem, som de leverer eller reelt kontrollerer, på den centrale platformstjeneste og dermed fremme deres egne softwareapplikationer eller tredjepartssoftwareapplikationer.



- (47) De regler, som gatekeeperne fastsætter for distribution af softwareapplikationer, kan i visse tilfælde begrænse slutbrugernes mulighed for at installere og anvende tredjepartssoftwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker på den pågældende gatekeepers styresystemer eller hardware og begrænse slutbrugernes mulighed for at få adgang til disse softwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker, der ikke er en del af den pågældende gatekeepers centrale platformstjenester. Sådanne restriktioner kan begrænse muligheden for udviklere af softwareapplikationer for at anvende alternative distributionskanaler og slutbrugernes mulighed for at vælge mellem forskellige softwareapplikationer fra forskellige distributionskanaler og bør ikke være tilladt, da det anses for urimeligt og sandsynligvis vil svække den frie markedsadgang for centrale platformstjenester. For at sikre, at tredjepartssoftwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker ikke bringer gatekeeperens hardwarens eller styresystems integritet i fare, kan den pågældende gatekeeper gennemføre nødvendige og forholdsmæssige tekniske eller kontraktlige foranstaltninger for at nå dette mål, hvis gatekeeperen kan påvise, at sådanne foranstaltninger er nødvendige og berettigede, og at der ikke findes mindre indgribende midler til at sikre hardwarens eller styresystemets integritet.
- (47a) For at give slutbrugere mulighed for at beskytte deres sikkerhed bør gatekeeperen desuden ikke forhindres i at træffe strengt nødvendige og forholdsmæssige tekniske foranstaltninger, hvis gatekeeperen påviser, at sådanne foranstaltninger er nødvendige og berettigede, og at der ikke findes mindre indgribende midler til at nå dette mål. Dette kan omfatte passende sikkerhedsrelaterede oplysninger fra gatekeepere og, med henblik på forældrekontrol, slutbrugeres mulighed for at deaktivere og reaktivere tredjepartssoftwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker.

- (48) Gatekeepere er ofte integreret vertikalt og tilbyder bestemte produkter eller tjenester til slutbrugere via deres egne centrale platformstjenester eller gennem en erhvervsbruger, over hvem de udøver kontrol, hvilket ofte fører til interessekonflikter. Dette kan bl.a. være situationer, hvor en gatekeeper tilbyder sine egne onlineformidlingstjenester via en onlinesøgemaskine. Når disse produkter eller tjenester tilbydes på den centrale platformstjeneste, kan gatekeeperne forbeholde sig en bedre stilling i forhold til deres egne udbud af onlineformidlingstjenester, sociale onlinenetværkstjenester eller videodelingsplatformstjenester med hensyn til rangordning, i modsætning til produkter fra tredjeparter, som også opererer på den pågældende centrale platformstjeneste. Dette kan f.eks. forekomme for produkter eller tjenester, herunder andre centrale platformstjenester, der er rangordnet i resultaterne fra onlinesøgemaskiner, eller som er delvist eller helt integreret i resultaterne i onlinesøgemaskinerne, grupper af resultater inden for et bestemt emne, der vises sammen med resultaterne fra en onlinesøgemaskine, som behandles eller anvendes af bestemte slutbrugere som en tjeneste, der er forskellig fra eller supplerer onlinesøgemaskinen. Andre tilfælde omfatter softwareapplikationer, der distribueres via softwareapplikationsbutikker, eller produkter eller tjenester, som har fået en fremtrædende placering eller visning i et newsfeed på et socialt medie, eller produkter eller tjenester, der er rangordnet i søgeresultater eller vises på en onlinemarkedsplads. Under disse omstændigheder har gatekeeperen en dobbeltrolle som formidler for tredjepartsvirksomheder og som virksomhed, der direkte udbyder gatekeeperens produkter eller tjenester. Disse gatekeepere har følgelig mulighed for direkte at underminere den frie markedsadgang for disse produkter eller tjenester på disse centrale platformstjenester til skade for erhvervsbrugere, der ikke er under gatekeeperens kontrol.

- (49) I sådanne situationer bør gatekeeperen ikke deltage i nogen som helst form for forskelsbehandling eller særbehandling i forhold til rangordning på den centrale platformstjeneste, enten via retslige, kommercielle eller tekniske hjælpemidler, til fordel for produkter eller tjenester, som gatekeeperen selv tilbyder eller via en erhvervsbruger, over hvem gatekeeperen udøver kontrol. For at sikre, at denne forpligtelse gælder, bør det også sikres, at de betingelser, der gælder for en sådan rangordning, generelt også er rimelige. Rangordning omfatter i denne forbindelse alle former for relativ fremtrædende placering, herunder visning, vurdering, links eller stemmeresultater. For at sikre, at denne forpligtelse gælder og ikke kan omgås, bør den også gælde for enhver foranstaltning, der kan have en tilsvarende effekt på forskels- eller særbehandlingen i forbindelse med rangordningen. De retningslinjer, der er vedtaget i henhold til artikel 5 i forordning (EU) 2019/1150, bør også fremme gennemførelsen og håndhævelsen af denne forpligtelse<sup>16</sup>.
- (50) Gatekeepere bør ikke begrænse eller forhindre slutbrugernes frie valg ved teknisk eller på anden vis at gøre det umuligt at skifte over til eller abonnere på andre softwareapplikationer og -tjenester. Dette vil give flere virksomheder mulighed for at tilbyde deres tjenester, og dermed i sidste ende give slutbrugeren flere valgmuligheder. Gatekeepere bør sikre, at der er frit valg, uanset om de er producenter af den hardware, hvormed sådanne softwareapplikationer eller tjenester tilgås, og bør ikke opstille kunstige tekniske eller andre barrierer for at gøre det umuligt eller ineffektivt at foretage et sådant skift. Den blotte medtagelse af et bestemt produkt eller tjeneste til forbrugere, herunder i form af præinstallation, samt forbedring af udbuddet til slutbrugere, såsom prisnedsættelser eller bedre kvalitet, skal ikke forstås således, at det udgør en forbudt hindring for at skifte.

---

<sup>16</sup> Kommissionens meddelelse: Retningslinjer for gennemsigtighed i rangordningen i henhold til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2019/1150 (EUT C 424 af 8.12.2020, s. 1).

- (51) Gatekeepere kan hindre slutbrugernes mulighed for adgang til onlineindhold og -tjenester, herunder softwareapplikationer. Derfor bør der fastlægges regler for at sikre, at slutbrugernes ret til et åbent internet ikke bringes i fare af gatekeepernes adfærd. Gatekeepere kan også rent teknisk begrænse slutbrugernes mulighed for at skifte mellem forskellige virksomheder, der udbyder internetadgangstjenester, navnlig gennem deres kontrol over styresystemer eller hardware. Dette fordrejer de lige konkurrencevilkår for internetadgangstjenester og skader i sidste ende slutbrugerne. Det bør derfor sikres, at gatekeepere ikke begrænser slutbrugernes muligheder for valg af den virksomhed, der udbyder deres internetadgangstjeneste.
- (52) Gatekeepere kan også have en dobbeltrolle som udviklere af styresystemer og fabrikanter af enheder, herunder enhver teknisk funktionalitet en sådan enhed måtte have. For eksempel kan en gatekeeper, der er fabrikant af en enhed, begrænse adgangen til nogle af funktionerne i denne enhed, såsom Near Field Communication (NFC)-teknologier og den software, der anvendes til denne teknologi, som kan være påkrævet, for at gatekeeperen og enhver potentiel tredjepartsvirksomhed kan udbyde en sådan accessorisk tjeneste. En sådan adgang kan ligeledes være påkrævet for softwareapplikationer i forbindelse med de pågældende accessoriske tjenester for at kunne levere de samme funktionaliteter, som gatekeeperne tilbyder. Hvis en sådan dobbeltrolle udnyttes på en måde, der forhindrer alternative virksomhedsudbydere af accessoriske tjenester eller af softwareapplikationer i at opnå adgang på lige vilkår til det samme styresystem, den samme hardware eller de samme softwarefunktioner, som er tilgængelige eller anvendes af gatekeeperen ved leveringen af accessoriske tjenester, kan dette underminere innovationen betydeligt hos virksomhedsudbydere af sådanne accessoriske tjenester samt valgmulighederne for slutbrugere af sådanne accessoriske tjenester. Gatekeeperne bør derfor være forpligtede til at sikre adgang på lige vilkår til, og interoperabilitet med, det samme styresystem, den samme hardware eller de samme softwarefunktioner, som er tilgængelige eller anvendes til at levere accessoriske tjenester fra gatekeeperens side.

- (53) De betingelser, hvorunder gatekeepere udbyder onlinereklametjenester til erhvervsbrugere, herunder både annoncører og udgivere, er ofte uigennemsigtige og uklare. Dette medfører ofte, at annoncører og udgivere mangler oplysninger om effekten af en bestemt reklame. For yderligere at fremme rimeligheden, gennemsigtigheden og åbenheden for onlinereklametjenester, der udpeges i henhold til denne forordning, samt dem, der er fuldt integreret med andre centrale platformstjenester fra den samme virksomhed, bør de udpegede gatekeepere give annoncører og udgivere, når der anmodes derom, gratis adgang til gatekeeperens præstationsmåleværktøjer og til de oplysninger, herunder aggregerede data, som er nødvendige for, at annoncører, reklamebureauer, der handler på vegne af en virksomhed, som indrykker annoncer, samt udgivere på effektiv vis kan foretage en uafhængig verifikation af leveringen af de relevante onlinereklametjenester.
- (54) Gatekeepere drager fordel af adgang til store mængder data, som de indsamler, når de udbyder centrale platformstjenester og andre digitale tjenester. For at sikre, at gatekeeperne ikke svækker den frie markedsadgang for centrale platformstjenester samt innovationspotentialet for den dynamiske digitale sektor ved at begrænse switching eller multihoming bør slutbrugere have effektiv og øjeblikkelig adgang til de data, de har stillet til rådighed, eller som blev genereret gennem deres aktivitet på gatekeeperens relevante centrale platformstjenester med henblik på portabilitet af data i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679. Dataene bør modtages i et format, der kan tilgås øjeblikkeligt og effektivt og anvendes af slutbrugeren eller den relevante tredjepart, som dataene overføres til. Gatekeepere bør også ved hjælp af passende tekniske foranstaltninger, såsom applikationsprogrammeringsgrænseflader, sikre, at slutbrugere eller tredjeparter, der er godkendt af slutbrugerne, kan overføre dataene løbende og i realtid. Dette bør også gælde for alle andre data på forskellige aggregeringsniveauer, der kan være nødvendige for effektivt at muliggøre sådan dataportabilitet. Fremme af switching eller multihoming burde igen medføre flere valgmuligheder for slutbrugere og være et incitament for gatekeepere og erhvervsbrugere til innovation.

(55) Erhvervsbrugere, der bruger centrale platformstjenester fra gatekeepere og slutbrugere til disse erhvervsbrugere, leverer og genererer en stor mængde data, herunder data udledt af sådan brug. For at sikre, at erhvervsbrugere har adgang til de relevante data, der genereres heraf, bør gatekeeperen på deres anmodning give uhindret adgang, uden beregning, til sådanne data. Sådant adgang bør også gives til tredjeparter, der er kontraheret af erhvervsbrugeren, og som fungerer som behandler af disse data for erhvervsbrugeren. Data, som leveres eller genereres af de samme erhvervsbrugere og de samme slutbrugere til disse erhvervsbrugere i forbindelse med andre tjenester, der leveres af den samme gatekeeper, kan være berørt, når dette er uløseligt forbundet med den relevante anmodning. Derfor bør en gatekeeper ikke anlægge nogen kontraktlige eller andre begrænsninger for at forhindre erhvervsbrugere i at få adgang til relevante data og bør give erhvervsbrugere mulighed for at indhente samtykke fra deres slutbrugere til at tilgå og hente sådanne data, hvor et sådant samtykke er påkrævet i henhold til forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF. Gatekeepere bør også sikre kontinuerlig adgang til disse data i realtid ved hjælp af passende tekniske foranstaltninger, som f.eks. gennem indførelse af programmeringsgrænseflader for applikationer af høj kvalitet.

- (56) Værdien af onlinesøgemaskiner for deres respektive erhvervsbrugere og slutbrugere stiger, i takt med at det samlede antal brugere stiger. Virksomheder, der udbyder onlinesøgemaskiner, indsamler og gemmer aggregerede datasæt med oplysninger om, hvad brugerne har søgt efter, og hvordan de har interageret med de resultater, de har fået. Virksomheder, der udbyder onlinesøgemaskinetjenester, indsamler disse data fra søgninger, der er foretaget på deres egen onlinesøgemaskinetjeneste og, hvis det er relevant, søgninger, der er foretaget på platforme tilhørende deres kommercielle partnere i tidligere led. Gatekeepernes adgang til sådanne data om rangordning, forespørgsel, klik og vis er en vigtig hindring for markedsadgang og ekspansion, hvilket svækker den frie markedsadgang for onlinesøgemaskinetjenester. Gatekeepere bør derfor være forpligtede til at give adgang, på retfærdige, rimelige og ikkediskriminerende vilkår, til disse data om rangordning, forespørgsel, klik og vis i relation til gratis og betalt søgning, som genereres af forbrugerne på onlinesøgemaskinetjenester, til andre virksomhedsudbydere af sådanne tjenester, således at disse tredjepartsvirksomheder kan optimere deres tjenester og gøre indsigelser mod de relevante centrale platformstjenester. Sådant adgang bør også gives til tredjeparter, der er kontraheret af en søgemaskineudbyder, og som fungerer som behandlere af disse data for søgemaskinen. Når en gatekeeper giver adgang til sine søgedata, bør gatekeeperen sikre beskyttelse af slutbrugernes personoplysninger, herunder mod mulige genidentifikationsrisici, med passende midler såsom anonymisering af sådanne personoplysninger uden at forringe kvaliteten eller anvendeligheden af dataene betydeligt. De relevante data anonymiseres, hvis personoplysningerne ændres uigenkaldeligt, således at oplysningerne ikke vedrører en identificeret eller identificerbar fysisk person eller, hvis personoplysningerne er gjort anonyme, på en sådan måde, at den registrerede ikke er eller ikke længere er identificerbar.

(57) Navnlig gatekeepere, der giver adgang til softwareapplikationsbutikker, fungerer som en vigtig gateway for erhvervsbrugere, der forsøger at nå ud til slutbrugere. I betragtning af ubalancen i forhandlingspositionen mellem disse gatekeepere og erhvervsbrugere af deres softwareapplikationsbutikker bør disse gatekeepere ikke have mulighed for at fastsætte almindelige vilkår, herunder prisvilkår, dataanvendelsesbetingelser eller betingelser vedrørende udstedelse af licenser for rettigheder, der indehaves af erhvervsbrugeren, som ville være urimelige eller føre til uberettiget forskelsbehandling. Fastsættelsen af vilkår omfatter både eksplicite og implicite krav i form af en kontrakt eller et faktisk forhold, herunder f.eks. en onlinesøgemaskine, der gør rangordningen af resultater afhængig af overførslen af visse rettigheder eller data. Prisfastsættelse eller andre generelle adgangsbetingelser bør anses for urimelige, hvis de fører til ubalance mellem de rettigheder og forpligtelser, der påtvinges erhvervsbrugere, eller giver gatekeeperen en fordel, som ikke står i rimeligt forhold til den af gatekeeperen ydede tjeneste til erhvervsbrugere, eller fører til ulempe for erhvervsbrugere i forbindelse med levering af de samme eller lignende tjenester som gatekeeperens. Følgende benchmarks kan fungere som målestok for at fastlægge rimeligheden af generelle adgangsbetingelser: de priser, der opkræves, eller de betingelser, der pålægges for de samme eller lignende tjenester af andre virksomhedsudbydere af softwareapplikationsbutikker, de priser, der opkræves, eller de betingelser, der pålægges af virksomhedsudbyderen af softwareapplikationsbutikken for forskellige tilknyttede eller lignende tjenester eller til forskellige typer slutbrugere, de priser, der opkræves, eller de betingelser, der pålægges af virksomhedsudbyderen af softwareapplikationsbutikken for den samme tjeneste i forskellige geografiske områder, de priser, der opkræves, eller de betingelser, der pålægges af virksomhedsudbyderen af softwareapplikationsbutikken for den samme tjeneste, som gatekeeperen tilbyder til sig selv. Det bør også anses for urimeligt, hvis adgangen til tjenesten eller tjenestens kvalitet og andre betingelser gøres afhængige af overførslen af data eller af erhvervsbrugers tildeling af rettigheder, som ikke er knyttet til eller ikke er nødvendige for at udbyde den centrale platformstjeneste. Denne forpligtelse bør ikke fastlægge en ret til adgang, og den bør ikke berøre den mulighed, som virksomhedsudbydere af softwareapplikationsbutikker har for at påtage sig det påkrævede ansvar i bekæmpelsen af ulovligt og uønsket indhold som omhandlet i forordning [forordningen om digitale tjenester].



(57a) Gatekeepere kan hæmme erhvervsbrugeres og slutbrugeres mulighed for at framelde sig en central platformstjeneste, som de tidligere har abonneret på. Der bør derfor fastsættes regler for at undgå, at gatekeepere underminerer erhvervsbrugeres og slutbrugeres ret til frit at vælge, hvilken central platformstjeneste de anvender. For at sikre erhvervsbrugeres og slutbrugeres frie valg bør en gatekeeper ikke kunne gøre det unødvendigt vanskeligt eller kompliceret for erhvervsbrugere eller slutbrugere at framelde sig en central platformstjeneste. Gatekeepere bør sikre, at betingelserne for opsigelse af kontrakter altid er forholdsmæssige og kan udøves af slutbrugerne uden unødige hindringer, f.eks. hvad angår grunde til opsigelse, opsigelsesvarsel eller opsigelsesform. Dette berører ikke gældende national lovgivning i overensstemmelse med EU-retten, der fastsætter rettigheder og forpligtelser vedrørende betingelser for slutbrugeres opsigelse af centrale platformstjenester.

(58) For at sikre, at de forpligtelser, der følger af denne forordning, har gyldighed, og samtidig sikre, at disse forpligtelser er begrænset til, hvad der er nødvendigt for at sikre fri markedsadgang og tackle de skadelige virkninger af den urimelige adfærd fra gatekeeperes side, er det vigtigt at definere dem klart og afgrænse dem for at gøre det muligt for gatekeeperen at opfylde dem fuldt ud, under fuld overholdelse af gældende ret, navnlig forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF, forbrugerbeskyttelse, cybersikkerhed og produktsikkerhed. Gatekeeperne bør sikre overholdelse af denne forordning gennem design. De nødvendige foranstaltninger bør derfor så vidt muligt, og når det er relevant, være integreret i det teknologiske design, der anvendes af gatekeeperne. Det kan i visse tilfælde være hensigtsmæssigt for Kommissionen, efter at have været i dialog med den pågældende gatekeeper, nærmere at præcisere nogle af de foranstaltninger, som den pågældende gatekeeper burde vedtage for at opfylde de forpligtelser, der muligvis skal præciseres nærmere. En sådan yderligere præcisering bør navnlig være mulig, hvis gennemførelsen af en forpligtelse, der muligvis skal præciseres nærmere, kan blive berørt af forskellige tjenester inden for en enkelt kategori af centrale platformstjenester. Med henblik herpå bør gatekeeperen have mulighed for at anmode Kommissionen om at indlede en reguleringsdialog, hvor Kommissionen nærmere kan præcisere nogle af de foranstaltninger, som den pågældende gatekeeper burde vedtage for at opfylde de forpligtelser, der muligvis skal præciseres nærmere. Kommissionen bør fortsat have skønsbeføjelse til at beslutte, om og hvornår en sådan yderligere præcisering bør gives, samtidig med at ligebehandling, proportionalitet og princippet om god forvaltningsskik overholdes. I denne forbindelse bør Kommissionen redegøre for de vigtigste årsager, der ligger til grund for dens vurdering, herunder fastsættelse af prioriteter på håndhævelsesområdet. Reguleringsdialogen bør ikke anvendes til at underminere denne forordnings effektivitet. Desuden berører reguleringsdialogen ikke Kommissionens beføjelser til at vedtage en afgørelse om en gatekeepers manglende opfyldelse af enhver af de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, herunder muligheden for at pålægge bøder eller tvangsbøder. Denne mulighed for en reguleringsdialog bør fremme gatekeepernes overholdelse og fremskynde korrekt gennemførelse af forordningen.

- (58a) Udpegede gatekeepere bør inden for tidsfristen for at opfylde deres forpligtelser i henhold til denne forordning gennem obligatorisk rapportering oplyse Kommissionen om de foranstaltninger, som de agter at gennemføre eller har gennemført for at sikre effektiv opfyldelse af disse forpligtelser, og som bør give Kommissionen mulighed for at varetage sine opgaver i henhold til denne forordning. En klar og forståelig ikkefortrolig udgave af disse oplysninger bør også gøres offentligt tilgængelig, samtidig med at der tages hensyn til udpegede gatekeeperes legitime interesse i at beskytte deres forretningshemmeligheder. Denne ikkefortrolige offentliggørelse bør gøre det muligt for tredjeparter at kontrollere, om den udpegede gatekeeper opfylder de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning. En sådan rapportering bør ikke berøre Kommissionens eventuelle håndhævelsesforanstaltninger. Kommissionen offentliggør såvel den ikkefortrolige rapport som alle andre offentlige oplysninger baseret på oplysningsforpligtelserne i denne forordning online for at sikre, at sådanne oplysninger er tilgængelige på brugbar og fyldestgørende vis, navnlig for SMV'er.
- (59) Som et yderligere element for at sikre proportionalitet bør gatekeeperne have mulighed for at anmode om suspension, i det omfang det er nødvendigt, af en specifik forpligtelse under særlige omstændigheder, som er uden for gatekeeperens kontrol, som f.eks. uforudset udefrakommende påvirkning, der midlertidigt har elimineret en betydelig del af efterspørgslen fra slutbrugere efter den pågældende centrale platformstjeneste, hvis gatekeeperen kan påvise, at opfyldelse af en specifik forpligtelse vil bringe den økonomiske levedygtighed af gatekeeperens aktiviteter i EU i fare.

- (60) Under særlige omstændigheder, der udelukkende er begrundet i hensynet til folkesundheden eller den offentlige sikkerhed som fastsat i EU-retten og fortolket af Domstolen, bør Kommissionen kunne træffe afgørelse om, at den pågældende forpligtelse ikke finder anvendelse på en specifik central platformstjeneste. Påvirkning af disse samfundsinteresser kan være tegn på, at den omkostning, som håndhævelsen af en bestemt forpligtelse medfører for samfundet som helhed, i visse ekstraordinære tilfælde ville være for høj og dermed ikke stå i rimeligt forhold dertil. Reguleringsdialogen for at lette overholdelse af bestemmelserne om begrænset suspension og mulighed for undtagelse bør sikre, at forpligtelserne i denne forordning står i rimeligt forhold uden at svække de forventede forudgående virkninger på den frie adgang og rimeligheden.
- (60a) Gatekeepere bør ikke have mulighed for at omgå overholdelse af denne forordning. Det er derfor vigtigt, at en virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, eller en gatekeeper forhindres i enhver form for omgåelse gennem adfærd, der kan være af kontraktlig, kommerciel, teknisk eller anden karakter. F.eks. bør en virksomhed, der udbyder en central platformstjeneste, ikke kunstigt segmentere, opdele, underopdele, fragmentere eller opsplutte denne centrale platformstjeneste for at omgå de kvantitative tærskler, der er fastsat i denne forordning. Tilsvarende bør gatekeepere ikke udvise adfærd, der ville underminere den effektive virkning af de forbud og forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, for eksempel ved at anvende adfærdsregulerende teknikker, herunder f.eks. mørke mønstre eller grænsefladedesign.

- (61) Hensynet til databeskyttelse og privatlivets fred for slutbrugere er relevant for enhver vurdering af potentielle negative virkninger for gatekeepernes konstaterede praksis i forbindelse med indsamling og akkumulering af store mængder data fra slutbrugerne. At sikre en tilstrækkelig grad af gennemsigtighed i den profileringspraksis, der anvendes af gatekeepere, herunder, men ikke begrænset til, profilering som omhandlet i artikel 4, nr. 4), i forordning (EU) 2016/679, fremmer den frie markedsadgang for centrale platformstjenester ved at lægge pres på gatekeeperne udefra for at forhindre, at dybdegående profilering af forbrugere bliver standard i branchen, eftersom potentielle nye aktører på markedet eller nystartede virksomheder ikke kan få adgang til data i samme omfang og dybde og på et tilsvarende niveau. Øget gennemsigtighed burde give andre virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester, mulighed for bedre at skille sig ud ved at anvende bedre faciliteter til at garantere beskyttelse af privatlivets fred. For at sikre en minimumsgrad af virkningsfuldhed af denne gennemsigtighedsforpligtelse bør gatekeeperne som minimum give en beskrivelse af det grundlag, hvorpå profilering foretages, herunder hvorvidt der anvendes personoplysninger og data udledt af brugeraktivitet i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679, den anvendte behandling, formålet med at udarbejde profilen og derefter anvende den, profileringens varighed, virkningen af sådan profilering for gatekeeperens tjenester, samt hvilke foranstaltninger der er truffet for effektivt at give slutbrugerne mulighed for at få kendskab til den relevante brug af profileringen samt skridt til at indhente deres samtykke eller give dem mulighed for at nægte eller trække deres samtykke tilbage.
- (62) For at sikre fuld og hel opfyldelse af målene i denne forordning bør Kommissionen kunne vurdere, hvorvidt en virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, skal udpeges som gatekeeper uden at opfylde de kvantitative tærskler, der er fastsat i denne forordning, hvorvidt systematisk manglende overholdelse fra en gatekeepers side berettiger til at pålægge afhjælpende foranstaltninger, og hvorvidt listen over forpligtelser til at gribe ind over for praksis fra gatekeeperes side bør revideres, og om yderligere praksis, der ligeledes er urimelig og begrænser den frie markedsadgang for digitale markeder, bør identificeres. En sådan vurdering bør tage udgangspunkt i markedsundersøgelser, der skal foretages inden for en rimelig tidsramme ved hjælp af klare procedurer og frister, for at støtte den forudgående virkning af denne forordning på den frie markedsadgang og rimelighed i den digitale sektor og for at skabe den nødvendige retssikkerhed.

- (63) Efter en markedsundersøgelse kan det konstateres, om en virksomhed, der leverer en central platformstjeneste, opfylder alle de overordnede kvalitative kriterier for at blive udpeget som gatekeeper. Den skal derefter i princippet opfylde alle de relevante forpligtelser, som er fastsat i denne forordning. Med hensyn til gatekeepere, der er udpeget af Kommissionen, og som forventes at have en fast og varig stilling på markedet inden for den nærmeste fremtid, bør Kommissionen kun pålægge de forpligtelser, der er nødvendige og passende for at forhindre, at den pågældende gatekeeper opnår en fast og varig stilling på markedet i forhold til sine aktiviteter. Med hensyn til nye gatekeepere bør Kommissionen tage hensyn til, at denne status i princippet er af midlertidig karakter, og det derfor bør afgøres på et givet tidspunkt, hvorvidt en sådan virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, skal pålægges alle gatekeeperforpligtelser, fordi den har opnået en fast og varig stilling på markedet, eller hvorvidt betingelserne for udpegelse i sidste ende ikke er opfyldt, og at alle tidligere pålagte forpligtelser derfor bør tilsidesættes.

(64) Kommissionen bør undersøge og vurdere, hvorvidt adfærdsrelaterede eller, hvis det er relevant, strukturelle foranstaltninger er berettigede for at sikre, at gatekeeperen ikke kan forpurre formålene med denne forordning ved systematisk ikke at opfylde en eller flere af forpligtelserne i denne forordning, som yderligere har styrket stillingen som gatekeeper. Dette vil f.eks. gøre sig gældende, hvis Kommissionen over for en gatekeeper har udstedt mindst tre afgørelser om manglende overholdelse, som kan vedrøre tre forskellige centrale platformstjenester og forskellige forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, og hvis gatekeeperen er blevet større i det indre marked, hvis erhvervsbrugernes og slutbrugernes økonomiske afhængighed af gatekeeperens centrale platformstjenester er blevet større, i takt med at de er steget i antal, eller gatekeeperen drager nytte af sin mere varige stilling på markedet. Kommissionen bør derfor i sådanne tilfælde have beføjelser til at pålægge afhjælpende foranstaltninger, hvad enten de er adfærdsrelaterede eller strukturelle, under behørig hensyntagen til proportionalitetsprincippet. Strukturelle foranstaltninger, såsom retlig, funktionel eller strukturel adskillelse, herunder frasalg af en virksomhed, eller dele deraf, kan kun pålægges, såfremt der ikke forefindes lige så effektive adfærdsregulerende foranstaltninger, eller såfremt en lige så effektiv adfærdsregulerende foranstaltning, ville være mere byrdefuld for den pågældende virksomhed end en strukturel foranstaltning. Ændringer i en virksomheds struktur som den var, før den systematiske manglende overholdelse blev konstateret, vil kun være proportional, hvis der er en betydelig risiko for, at denne systematiske manglende overholdelse følger af selve strukturen på den pågældende virksomhed.

- (65) Tjenesterne og praksis i forhold til centrale platformstjenester og markeder, hvor disse griber ind, kan hurtigt ændre sig og i betydeligt omfang. For at sikre, at denne forordning altid er ajourført og er en effektiv og holistisk reguleringsmæssig respons på problemerne i forbindelse med gatekeepere, er det vigtigt, at der fastsættes bestemmelser om en regelmæssig gennemgang af listerne over centrale platformstjenester samt forpligtelserne i denne forordning. Dette er særlig vigtigt for at sikre, at adfærd, der kan begrænse den frie markedsadgang for centrale platformstjenester eller er urimelig, bliver konstateret. Selv om det henset til den dynamiske og skiftende karakter af den digitale sektor er vigtigt at foretage en regelmæssig gennemgang for at sørge for retssikkerhed for så vidt angår de lovgivningsmæssige betingelser, bør gennemgange foretages inden for en rimelig og passende tidsramme. Markedsundersøgelser bør også sikre, at Kommissionen har et solidt dokumentationsgrundlag for at kunne vurdere, hvorvidt den bør stille forslag om at ændre denne forordning for at revidere, forlænge eller nærmere præcisere listerne over centrale platformstjenester. De bør ligeledes sikre, at Kommissionen har et solidt dokumentationsgrundlag for at kunne vurdere, hvorvidt den bør stille forslag om at ændre forpligtelserne i denne forordning, eller hvorvidt den bør vedtage en delegeret retsakt for at ajourføre sådanne forpligtelser.
- (65a) Med hensyn til adfærd gennemført af gatekeepere, som ikke er omfattet af forpligtelserne i denne forordning, bør Kommissionen have mulighed for at indlede en markedsundersøgelse af nye tjenester og ny praksis med henblik på at fastslå, om de forpligtelser, der er fastsat i denne forordning, skal suppleres ved hjælp af en delegeret retsakt, der er omfattet af det angivne anvendelsesområde i forordningen for sådanne delegerede retsakter, eller ved at fremsætte et forslag om ændring af denne forordning, f.eks. for at tilføje yderligere centrale platformstjenester til forordningens anvendelsesområde. Dette berører ikke Kommissionens mulighed for i relevante tilfælde at indlede en procedure i henhold til artikel 101 eller 102 i TEUF. En sådan procedure bør gennemføres i overensstemmelse med Rådets forordning (EF) nr. 1/2003<sup>17</sup>. I hastetilfælde, hvor der er risiko for alvorlig og ubodelig skade på konkurrencen, bør Kommissionen overveje at træffe foreløbige forholdsregler i overensstemmelse med artikel 8 i forordning (EF) nr. 1/2003.

---

<sup>17</sup> Rådets forordning (EF) nr. 1/2003 af 16. december 2002 om gennemførelse af konkurrencereglerne i traktatens artikel 81 og 82 (EFT L 1 af 4.1.2003, s. 1).



- (66) I tilfælde af at gatekeepere udviser adfærd, der er urimelig, eller som begrænser den frie markedsadgang for de centrale platformstjenester, der allerede er udpeget i henhold til denne forordning, men uden at denne adfærd udtrykkeligt er omfattet af forpligtelserne, bør Kommissionen kunne ajourføre denne forordning gennem delegerede retsakter. Sådanne ajourføringer i form af delegerede retsakter bør være omfattet af samme undersøgelsesnorm og derfor underkastes en markedsundersøgelse. Kommissionen bør også anvende en foruddefineret norm til at identificere sådan adfærd. Denne retsstandard bør sikre, at den type forpligtelser, som gatekeepere til enhver tid kan blive stillet over for i henhold til denne forordning, er tilstrækkelig forudsigelige.
- (67) Hvis en gatekeeper under en sag vedrørende manglende overholdelse eller en undersøgelse af systematisk manglende overholdelse giver Kommissionen tilsagn, bør sidstnævnte kunne træffe en afgørelse om at gøre disse tilsagn bindende for den pågældende gatekeeper, hvis den finder, at tilsagnene sikrer effektiv opfyldelse af forpligtelserne i denne forordning. Denne afgørelse bør også fastslå, at der ikke længere er grund til, at Kommissionen griber ind.
- (68) For at sikre effektiv gennemførelse og overholdelse af denne forordning bør Kommissionen have betydelige beføjelser til at undersøge, håndhæve og overvåge reglerne i denne forordning, samtidig med at det sikres, at den grundlæggende ret til at blive hørt og til aktindsigt i forbindelse med håndhævelsesforanstaltningerne respekteres. Kommissionen bør også råde over disse undersøgelsesbeføjelser med henblik på at gennemføre markedsundersøgelser for at ajourføre og revidere denne forordning.
- (69) Kommissionen bør have beføjelse til at anmode om de nødvendige oplysninger med henblik på nærværende forordning i hele Unionen. Kommissionen bør navnlig have adgang til relevante dokumenter, data, databaser, algoritmer og nødvendige oplysninger for at kunne iværksætte og foretage undersøgelser og føre tilsyn med opfyldelsen af forpligtelserne i denne forordning, uanset hvem der er i besiddelse af de pågældende dokumenter, data eller oplysninger, og uanset deres form eller format, lagringsmedie eller det sted, hvor de opbevares.

- (70) Kommissionen bør kunne anmode virksomheder eller virksomhedssammenslutninger direkte om at fremlægge relevant dokumentation, data og information. Derudover bør Kommissionen kunne anmode om alle relevante oplysninger fra kompetente myndigheder i medlemsstaten eller fra enhver fysisk person eller juridisk person i denne forordning. Når virksomheder efterkommer en afgørelse truffet af Kommissionen, har de pligt til at besvare faktuelle spørgsmål og udlevere dokumenter.
- (71) Kommissionen bør også tildeles beføjelser til at foretage kontrolundersøgelser i en virksomheds eller en virksomhedssammenslutnings lokaler og til at kunne indhente udtalelser fra enhver person, der kan tænkes at være i besiddelse af nyttige oplysninger, og registrere den pågældende persons udtalelser.
- (71a) Foreløbige forholdsregler kan være et vigtigt redskab til at sikre, at den overtrædelse, der undersøges, ikke medfører alvorlig og ubodelig skade for erhvervsbrugere eller slutbrugere af gatekeepere, mens der pågår en undersøgelse. Dette redskab er vigtigt for at undgå en udvikling, der kan være meget vanskelig at ændre ved en afgørelse truffet af Kommissionen ved sagens afslutning. Kommissionen bør derfor have beføjelse til at pålægge foreløbige forholdsregler ved afgørelse i forbindelse med en procedure, der er indledt med henblik på eventuel vedtagelse af en afgørelse om manglende overholdelse. Denne beføjelse bør finde anvendelse i tilfælde, hvor Kommissionen umiddelbart har konstateret, at gatekeepere har overtrådt forpligtelser, og hvor der er risiko for alvorlig og ubodelig skade for erhvervsbrugere eller slutbrugere af gatekeepere. En afgørelse om pålæggelse af foreløbige forholdsregler bør kun være gyldig i en nærmere fastlagt periode, enten indtil afslutningen af Kommissionens procedure eller i en bestemt periode, som kan forlænges i det omfang, det er nødvendigt og hensigtsmæssigt.
- (72) Kommissionen bør kunne træffe de nødvendige foranstaltninger med hensyn til at føre tilsyn med den faktiske gennemførelse og opfyldelse af forpligtelserne i denne forordning. Sådanne foranstaltninger bør omfatte Kommissionens mulighed for at udpege uafhængige eksterne eksperter såsom revisorer til at bistå Kommissionen i denne proces, herunder eventuelt fra kompetente myndigheder i medlemsstaterne, såsom data- og forbrugerbeskyttelsesmyndigheder.

- (72a) En sammenhængende, effektiv og komplementær håndhævelse af de tilgængelige retlige instrumenter, som anvendes på gatekeepere, kræver samarbejde og koordinering mellem Kommissionen og nationale myndigheder inden for rammerne af deres beføjelser. Kommissionen og medlemsstaterne bør samarbejde om og koordinere de foranstaltninger, der er nødvendige for håndhævelse af de tilgængelige retlige instrumenter, der anvendes på gatekeepere som omhandlet i denne forordning, og overholde princippet om loyalt samarbejde, der er fastsat i artikel 4 i TEU. Medlemsstaternes kompetente myndigheder kan støtte Kommissionen ved at forelægge alle nødvendige oplysninger, som de er i besiddelse af, eller på begæring bistå Kommissionen med udøvelsen af dens beføjelser, således at Kommissionen kan udføre de opgaver, der er pålagt den ved denne forordning.
- (72b) Kommissionen er den eneste myndighed, der har bemyndigelse til at håndhæve denne forordning. For at støtte Kommissionen kan medlemsstaterne bemyndige kompetente myndigheder, der håndhæver konkurrenceregler, til at foretage undersøgelsesforanstaltninger vedrørende mulige tilsidesættelser af forpligtelser for gatekeepere, herunder forpligtelser, som kan blive yderligere præciseret, i henhold til denne forordning. Dette kan navnlig være relevant i tilfælde, hvor det ikke fra begyndelsen kan fastslås, om en gatekeepers adfærd kan være i strid med denne forordning eller konkurrenceregler, som den kompetente myndighed har bemyndigelse til at håndhæve, eller begge dele. Den kompetente myndighed, der håndhæver konkurrenceregler, bør kunne rapportere om sine resultater vedrørende mulige tilsidesættelser af forpligtelser for gatekeepere, herunder forpligtelser, som kan blive yderligere præciseret, i henhold til denne forordning til Kommissionen, således at Kommissionen kan indlede en procedure med henblik på at undersøge en eventuel manglende overholdelse af bestemmelserne i denne forordning. Kommissionen har fuld beføjelse til at træffe afgørelse om indledning af en sådan procedure. For at undgå overlappende undersøgelser i henhold til denne forordning bør den berørte kompetente myndighed underrette Kommissionen, inden den træffer sin første undersøgelsesforanstaltning vedrørende en mulig overtrædelse af denne forordning.

- (72c) For at sikre en harmoniseret anvendelse og håndhævelse af denne forordning er det vigtigt at sikre, at de nationale myndigheder, herunder de nationale retter, har alle de oplysninger, der er nødvendige for at sikre, at deres afgørelser ikke er i strid med en afgørelse vedtaget af Kommissionen i henhold til denne forordning. Dette berører ikke nationale retters mulighed for at anmode om præjudicielle afgørelser i henhold til artikel 267 i TEUF.
- (73) Håndhævelsen af denne forordnings bestemmelser bør kunne sikres ved hjælp af bøder og tvangsbøder. Med henblik herpå bør bøder og tvangsbøder i det fornødne omfang også fastsættes for manglende opfyldelse af forpligtelserne og brud på procedurereglerne i overensstemmelse med passende forældelsesfrister.
- (74) For at sikre en effektiv inddrivelse af bøder, der er pålagt virksomhedssammenslutninger for de overtrædelser, de har begået, er det nødvendigt at fastsætte, på hvilke vilkår Kommissionen kan kræve, at medlemmerne af sammenslutningen betaler bøden, hvis sammenslutningen ikke er solvent.
- (75) I forbindelse med procedurer, der gennemføres i henhold til denne forordning, bør de berørte virksomheder have ret til at blive hørt af Kommissionen, og de afgørelser, der træffes, bør gøres tilgængelige for et bredt publikum. Samtidig med at det sikres, at retten til god forvaltning og retten til et forsvar for de berørte virksomheder, og navnlig retten til aktindsigt og retten til at blive hørt, tilgodeses, er det nødvendigt at beskytte fortrolige oplysninger. Samtidig med at den fortrolige karakter af oplysninger respekteres, bør Kommissionen sikre, at alle oplysninger, der anvendes i forbindelse med afgørelsen, videregives i det omfang, at det giver adressaten for afgørelsen mulighed for at forstå de faktiske forhold og overvejelser, der førte til afgørelsen. Det er også nødvendigt at sikre, at Kommissionen kun anvender oplysninger, der er indsamlet med henblik på denne forordning. Endelig kan bestemte forretningsdokumenter, såsom kommunikation mellem advokater og deres klienter, under visse betingelser betragtes som fortrolige, hvis de relevante betingelser er opfyldt.

- (75a) Alle afgørelser, der træffes af Kommissionen i medfør af denne forordning, kan underkastes fornyet prøvelse ved Domstolen i overensstemmelse med TEUF. I overensstemmelse med artikel 261 deri bør Domstolen have fuld prøvelsesret med hensyn til bøder og tvangsbøder.
- (76) For at sikre ensartede betingelser for gennemførelse af artikel 1, 3, 6, 7, 8, 9, 9a, 12, 13, 15, 16, 17, 22, 23, 25 og 30 bør Kommissionen tillægges gennemførelsesbeføjelser. Disse beføjelser bør udøves i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182//2011<sup>18</sup>.
- (76a) Undersøgelingsproceduren bør anvendes til vedtagelse af en gennemførelsesretsakt om de praktiske ordninger for samarbejde og koordinering mellem Kommissionen og medlemsstaterne. Rådgivningsproceduren bør anvendes i forbindelse med de resterende gennemførelsesretsakter, der er omhandlet i denne forordning. Dette begrundes med, at disse resterende gennemførelsesretsakter tager hensyn til praktiske aspekter af de procedurer, der er fastlagt i denne forordning, såsom form, indhold og andre detaljer om forskellige proceduremæssige skridt samt de praktiske ordninger for forskellige proceduremæssige skridt, såsom f.eks. forlængelse af proceduremæssige frister eller retten til at blive hørt. Rådgivningsproceduren vil også blive anvendt i forbindelse med individuelle afgørelser, der vedtages i henhold til denne forordning.

---

<sup>18</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13).

- (76b) Kommissionen kan udarbejde retningslinjer for at give yderligere vejledning om forskellige proceduremæssige aspekter af denne forordning eller for at bistå virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester, med at gennemføre forpligtelserne i henhold til denne forordning. En sådan vejledning kan navnlig baseres på de erfaringer, som Kommissionen opnår gennem overvågning af overholdelsen af denne forordning. Udstedelse af retningslinjer i henhold til denne forordning er Kommissionens prerogativ og sker efter eget skøn og bør ikke betragtes som et grundlæggende element til at sikre, at de berørte virksomheder eller virksomhedssammenslutninger opfylder forpligtelserne i henhold til denne forordning.
- (77) Det rådgivende udvalg, der er nedsat ved forordning (EU) nr. 182/2011, bør også afgive udtalelser om visse individuelle afgørelser, som Kommissionen har truffet i henhold til denne forordning. Det er medlemsstaternes prerogativ at beslutte, hvem der skal repræsentere dem i det rådgivende udvalg, forudsat at det sker i overensstemmelse med forordning (EU) nr. 182/2011.

(77a) For at sikre åbne og rimelige markeder i den digitale sektor i hele Unionen, hvor der findes gatekeepere, bør beføjelsen til at vedtage retsakter i overensstemmelse med artikel 290 i TEUF delegeres til Kommissionen med hensyn til ændring af metoden til fastsættelse af, om de kvantitative tærskler vedrørende aktive slutbrugere og aktive erhvervsbrugere for udpegelse af gatekeepere er opfyldt, som er indeholdt i et bilag til denne forordning, med hensyn til yderligere præcisering af metodens supplerende elementer, der ikke er omfattet af dette bilag, til fastsættelse af, om de kvantitative tærskler for udpegelse af gatekeepere er opfyldt, og med hensyn til supplerende af de eksisterende forpligtelser i denne forordning, når Kommissionen på grundlag af en markedsundersøgelse har konstateret, at der er behov for ajourføring af forpligtelserne til at gribe ind over for praksis, der begrænser den frie markedsadgang for centrale platformstjenester, eller som er urimelig, og den påtænkte ajourføring er omfattet af denne forordnings anvendelsesområde for så vidt angår sådanne delegerede retsakter. Det er navnlig vigtigt, at Kommissionen gennemfører relevante høringer, og at disse høringer gennemføres i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale af 13. april 2016 om bedre lovgivning<sup>19</sup>. For at sikre lige deltagelse i forberedelsen af delegerede retsakter modtager Europa-Parlamentet og Rådet navnlig alle dokumenter på samme tid som medlemsstaternes eksperter, og deres eksperter har systematisk adgang til møder i Kommissionens ekspertgrupper, der beskæftiger sig med forberedelse af delegerede retsakter.

---

<sup>19</sup> Interinstitutionel aftale mellem Europa-Parlamentet, Rådet for Den Europæiske Union og Europa-Kommissionen om bedre lovgivning (EUT L 123 af 12.5.2016, s. 1).

- (78) Kommissionen bør med regelmæssige mellemrum evaluere denne forordning og nøje overvåge dens virkninger på den frie markedsadgang og rimeligheden af forretningsforhold i onlineplatformøkonomien, navnlig med henblik på at fastslå, om der er behov for ændringer i lyset af relevant teknologisk eller kommerciel udvikling. Denne evaluering bør omfatte en løbende gennemgang af listen over centrale platformstjenester og forpligtelserne for gatekeepere samt håndhævelse af disse for at sikre, at digitale markeder i hele Unionen er åbne og retfærdige. For at få et bredt overblik over udviklingen i sektoren bør evalueringen tage hensyn til medlemsstaternes og de relevante interessenters erfaringer. Kommissionen kan også i denne henseende tage hensyn til udtalelser og rapporter, som den forelægges af Observationscenteret for Onlineplatformøkonomien, der blev oprettet første gang ved Kommissionens afgørelse C(2018) 2393 af 26. april 2018. Efter evalueringen bør Kommissionen træffe passende foranstaltninger. Kommissionen bør opretholde et højt beskyttelsesniveau og respekt for de fælles EU-rettigheder og værdier, navnlig ligestilling og ikkeforskelsbehandling, som en målsætning ved vurdering og gennemgang af praksis og forpligtelserne i denne forordning.
- (79) Formålet med denne forordning er at sikre en åben og retfærdig digital sektor i almindelighed og centrale platformstjenester i særdeleshed med henblik på at fremme innovation, digitale produkters og tjenesters høje kvalitet, fair og konkurrencedygtige priser samt en høj kvalitet og valgmuligheder for slutbrugerne i den digitale sektor. Dette kan ikke i tilstrækkelig grad opfyldes af medlemsstaterne, men kan kun opnås fuldt ud på EU-plan på grund af gatekeepernes forretningsmodel og virksomhed samt omfanget og virkningerne af deres virksomhed. EU kan derfor vedtage foranstaltninger i overensstemmelse med nærhedsprincippet, jf. artikel 5 i traktaten om Den Europæiske Union. I overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, jf. nævnte artikel, går denne forordning ikke videre, end hvad der er nødvendigt for at opfylde dette mål.
- (79a) Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse er blevet hørt i overensstemmelse med artikel 42 i forordning (EU) 2018/1725 og afgav udtalelse den 10. februar 2021<sup>20</sup>.

---

<sup>20</sup> [EUT C 147 af 26.4.2021, s. 4.](#)



(79b) I denne forordning overholdes de grundlæggende rettigheder og de principper, som bl.a. Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder anerkender, særlig artikel 16, 47 og 50 heri. Denne forordning bør derfor fortolkes og anvendes under overholdelse af disse rettigheder og principper —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

## Kapitel I

### Genstand, anvendelsesområde og definitioner

#### *Artikel 1*

##### *Genstand og anvendelsesområde*

1. Formålet med denne forordning er at bidrage til et velfungerende indre marked ved at fastsætte harmoniserede regler, der sikrer åbne og retfærdige markeder i den digitale sektor i hele Unionen, hvor der findes gatekeepere.
2. Denne forordning finder anvendelse på centrale platformstjenester, der leveres eller udbydes af gatekeepere til erhvervsbrugere, som er etableret i Unionen, eller slutbrugere, der er etableret eller befinder sig i Unionen, uanset gatekeepernes etableringssted eller bopæl, og uanset hvilken lovgivning der i øvrigt finder anvendelse på leveringen af tjenester.
3. Denne forordning finder ikke anvendelse på markeder, der:
  - a) vedrører elektroniske kommunikationsnet som defineret i artikel 2, nr. 1), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1972<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/1972 af 11. december 2018 om oprettelse af en europæisk kodeks for elektronisk kommunikation (omarbejdning) (EUT L 321 af 17.12.2018, s. 36).

- b) vedrører elektroniske kommunikationstjenester som defineret i artikel 2, nr. 4), i direktiv (EU) 2018/1972, bortset fra dem, der vedrører nummerafhængige interpersonelle kommunikationstjenester som defineret i artikel 2, nr. 7), i nævnte direktiv.
4. For så vidt angår interpersonelle kommunikationstjenester berører denne forordning ikke de beføjelser og ansvarsområder, der tillægges de nationale tilsynsmyndigheder og andre kompetente myndigheder i medfør af artikel 61 i direktiv (EU) 2018/1972.
5. Medlemsstaterne må ikke pålægge gatekeepere yderligere forpligtelser gennem love eller administrative bestemmelser med henblik på at sikre åbne og retfærdige markeder. Der er intet i denne forordning, der er til hinder for, at medlemsstaterne pålægger virksomheder, herunder virksomhedsudbydere af centrale platformstjenester, forpligtelser, som er forenelige med EU-retten, i anliggender, der falder uden for denne forordnings anvendelsesområde, hvis disse forpligtelser ikke skyldes de relevante virksomheders status som gatekeeper som omhandlet i denne forordning.
6. Denne forordning gælder med forbehold af en eventuel anvendelse af artikel 101 og 102 i TEUF. Den gælder også med forbehold af nationale konkurrenceregler, der forbyder konkurrencebegrænsende aftaler, afgørelser truffet af virksomhedssammenslutninger, samordnet praksis og misbrug af dominerende stilling, nationale konkurrenceregler, der forbyder andre former for ensidig adfærd, for så vidt som de anvendes på andre virksomheder end gatekeepere eller indebærer, at gatekeepere pålægges yderligere forpligtelser, samt Rådets forordning (EF) nr. 139/2004<sup>22</sup> og nationale regler om fusionskontrol.
7. Kommissionen og medlemsstaterne samarbejder om og koordinerer deres håndhævelsesforanstaltninger på grundlag af principperne og reglerne i artikel 32a.

---

<sup>22</sup> Rådets forordning (EF) nr. 139/2004 af 20. januar 2004 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser ("EF-fusionsforordningen") (EUT L 24 af 29.1.2004, s. 1).

*Artikel 2*  
*Definitioner*

I denne forordning forstås ved:

- 1) "gatekeeper": virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, og som er udpeget i henhold til artikel 3
- 2) "central platformstjeneste": en af følgende:
  - a) onlineformidlingstjenester
  - b) onlinesøgemaskiner
  - c) sociale onlinenetværkstjenester
  - d) videodelingsplatformstjenester
  - e) nummerafhængige interpersonelle kommunikationstjenester
  - f) styresystemer
  - g) cloudcomputingtjenester
  - h) reklametjenester, herunder reklamenetværk, reklamebørser og andre reklameformidlingstjenester, der leveres af en virksomhedsudbyder af en af de centrale platformstjenester, som er anført i litra a)-g)
- 3) "informationssamfundstjeneste": en tjeneste som omhandlet i artikel 1, stk. 1, litra b), i direktiv (EU) 2015/1535
- 4) "den digitale sektor": sektoren for produkter og tjenester, der leveres ved hjælp af eller via informationssamfundstjenester

- 5) "onlineformidlingstjenester": tjenester som defineret i artikel 2, nr. 2), i forordning (EU) 2019/1150
- 6) "onlinesøgemaskine": digital tjeneste som defineret i artikel 2, nr. 5), i forordning (EU) 2019/1150
- 7) "social onlinenetværkstjeneste": platform, der gør det muligt for slutbrugere at tilslutte sig, dele, opdage og kommunikere med hinanden på tværs af flere enheder og navnlig via chats, indlæg, videoer og anbefalinger
- 8) "videodelingsplatformstjeneste": tjeneste som defineret i artikel 1, stk. 1, litra aa), i direktiv 2010/13/EU<sup>23</sup>
- 9) "nummeruafhængig interpersonel kommunikationstjeneste": tjeneste som defineret i artikel 2, nr. 7), i direktiv (EU) 2018/1972
- 10) "styresystem": systemsoftware, der styrer hardwarens eller softwarens grundlæggende funktioner og gør det muligt for softwareapplikationer at køre på det
- 11) "cloudcomputingtjenester": tjeneste som defineret i artikel 4, nr. 19), i Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/1148<sup>24</sup>
- 12) "softwareapplikationsbutikker": type onlineformidlingstjenester, der fokuserer på softwareapplikationer som det formidlede produkt eller den formidlede tjeneste
- 13) "softwareapplikation": ethvert digitalt produkt eller enhver digital tjeneste, der kører på et styresystem

---

<sup>23</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2010/13/EU af 10. marts 2010 om samordning af visse love og administrative bestemmelser i medlemsstaterne om udbud af audiovisuelle medietjenester (direktivet om audiovisuelle medietjenester) (EUT L 95 af 15.4.2010, s. 1).

<sup>24</sup> Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2016/1148 af 6. juli 2016 om foranstaltninger, der skal sikre et højt fælles sikkerhedsniveau for net- og informationssystemer i hele Unionen (EUT L 194 af 19.7.2016, s. 1).

- 14) "accessorisk tjeneste": tjenester, der leveres i forbindelse med eller sammen med centrale platformstjenester, herunder betalingstjenester som defineret i artikel 4, nr. 3), i direktiv (EU) 2015/2366 og tekniske tjenester, der understøtter levering af betalingstjenester som defineret i artikel 3, litra j), i direktiv (EU) 2015/2366, opfyldelses-, identifikations- eller reklametjenester
- 15) "identifikationstjeneste": type af accessoriske tjenester, der muliggør enhver form for verifikation af identiteten af slutbrugere eller erhvervsbrugere, uanset hvilken teknologi der anvendes
- 16) "slutbruger": enhver fysisk eller juridisk person, der anvender andre centrale platformstjenester end erhvervsbrugere
- 17) "erhvervsbruger": enhver fysisk eller juridisk person, der benytter centrale platformstjenester erhvervsmæssigt eller professionelt med henblik på eller i forbindelse med levering af varer eller tjenesteydelser til slutbrugere
- 18) "rangordning": den relative fremtrædende placering af de varer eller tjenesteydelser, der tilbydes via onlineformidlingstjenester, herunder sociale onlinenetværkstjenester og videodelingsplatformstjenester, eller den relevans, som onlinesøgemaskiner tildeler søgeresultater, som de præsenteres, opstilles eller kommunikerer af henholdsvis de virksomheder, der udbyder onlineformidlingstjenester, eller de virksomheder, der udbyder onlinesøgemaskiner, uanset hvilke teknologiske midler der anvendes til en sådan præsentation, opstilling eller kommunikation
- 19) "data": enhver digital repræsentation af handlinger, kendsgerninger eller oplysninger og enhver samling af sådanne handlinger, kendsgerninger eller oplysninger, herunder i form af lyd- eller videooptagelser eller audiovisuelle optagelser
- 20) "personoplysninger": personoplysninger som defineret i artikel 4, nr. 1), i forordning (EU) 2016/679
- 21) "andre data end personoplysninger": andre data end personoplysninger som defineret i artikel 4, nr. 1), i forordning (EU) 2016/679

- 22) "virksomhed": alle tilknyttede virksomheder eller forbundne virksomheder, der udgør en koncern gennem en andens direkte eller indirekte kontrol med en virksomhed, og som udøver en økonomisk aktivitet, uanset deres retlige status og finansieringsmåde
- 23) "kontrol": muligheden for at udøve afgørende indflydelse på en virksomhed som defineret i artikel 3, stk. 2, i forordning (EF) nr. 139/2004
- 24) "omsætning": en virksomheds provenu som defineret i artikel 5, stk. 1, i forordning (EF) nr. 139/2004
- 25) "profilering ": profilering som defineret i artikel 4, nr. 4), i forordning (EU) 2016/679
- 26) "samtykke": samtykke som defineret i artikel 4, nr. 11), i forordning (EU) 2016/679
- 27) "national ret": en ret i en af medlemsstaterne som omhandlet i artikel 267 i TEUF.

## Kapitel II

### Gatekeepere

#### *Artikel 3*

#### *Udpegelse af gatekeepere*

1. En virksomhed udpeges som gatekeeper, hvis:
  - a) den har en betydelig indvirkning på det indre marked
  - b) den udbyder en central platformstjeneste, der fungerer som en vigtig portal for erhvervsbrugere med henblik på at nå ud til slutbrugerne, og
  - c) den har en stærk og varig position for sine aktiviteter, eller det kan forventes, at den vil få en sådan position i nær fremtid.

2. En virksomhed anses for at opfylde:
- a) kravet i stk. 1, litra a), hvis den har en årlig EØS-omsætning på mindst 6,5 mia. EUR i hvert af de seneste tre regnskabsår, eller hvis dens gennemsnitlige markedskapitalisering eller dens tilsvarende rimelige markedsværdi beløb sig til mindst 65 mia. EUR i det seneste regnskabsår, og den udbyder den samme centrale platformstjeneste i mindst tre medlemsstater
  - b) kravet i stk. 1, litra b), hvis den udbyder en central platformstjeneste med 45 mio. månedlige aktive slutbrugere eller derover, der er etableret eller beliggende i EU, og med 10 000 årlige, aktive erhvervsbrugere eller derover, der er etableret i EU, i det seneste regnskabsår. Månedlige aktive slutbrugere og årlige aktive erhvervsbrugere identificeres og beregnes under hensyntagen til den metode, der er fastsat i bilaget til denne forordning.  
  
Med henblik på dette litra henviser månedlige aktive slutbrugere til det gennemsnitlige antal månedlige aktive slutbrugere i størstedelen af det seneste regnskabsår
  - c) kravet i stk. 1, litra c), når tærsklerne i litra b) er opfyldt i hvert af de seneste tre regnskabsår.
3. Hvis en virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, opfylder alle tærsklerne i stk. 2, underretter den Kommissionen herom senest to måneder efter, at disse tærskler er opfyldt, og giver den de relevante oplysninger vedrørende de kvantitative tærskler, der er anført i stk. 2. Underretningen skal indeholde de relevante oplysninger vedrørende de kvantitative tærskler, der er omhandlet i stk. 2, for hver af virksomhedens centrale platformstjenester, der opfylder tærsklerne i stk. 2, litra b).

Hvis Kommissionen finder, at en virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, opfylder alle de tærskler, der er fastsat i stk. 2, men har undladt at anmelde de krævede oplysninger i henhold til første afsnit i dette stykke, kræver Kommissionen, at virksomheden i henhold til artikel 19 fremlægger de relevante oplysninger vedrørende de kvantitative tærskler, der er anført i stk. 2, inden for ti arbejdsdage. Hvis den virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, undlader at efterkomme Kommissionens anmodning i henhold til artikel 19, forhindrer det ikke Kommissionen i at udpege den pågældende virksomhed som gatekeeper på grundlag af andre oplysninger, som Kommissionen råder over. Hvis den virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, efterkommer anmodningen, anvender Kommissionen proceduren i stk. 4.

4. Kommissionen udpeger uden unødigt forsinkelse og senest 45 arbejdsdage efter modtagelsen af de i stk. 3 omhandlede fuldstændige oplysninger virksomheden, der udbyder centrale platformstjenester, og som har opfyldt alle tærsklerne i stk. 2, som gatekeeper, medmindre denne virksomhed med sin underretning fremlægger tilstrækkeligt underbyggede argumenter til at påvise, at virksomheden under de omstændigheder, hvorunder den relevante centrale platformstjeneste fungerer, undtagelsesvis ikke opfylder kravene i stk. 1, selv om den opfylder alle tærsklerne i stk. 2.

Hvis virksomheden fremlægger sådanne tilstrækkeligt underbyggede argumenter til at påvise, at den undtagelsesvis ikke opfylder kravene i stk. 1, selv om den opfylder alle tærsklerne i stk. 2, udpeger Kommissionen virksomheden som gatekeeper i overensstemmelse med proceduren i artikel 15, stk. 3, hvis den konkluderer, at virksomheden ikke var i stand til at påvise, at den relevante centrale platformstjeneste, som den udbyder, ikke opfylder kravene i stk. 1.



Hvis virksomheden, der udbyder en central platformstjeneste, der opfylder de kvantitative tærskler i stk. 2, men i henhold til dette stykke har fremlagt tilstrækkeligt underbyggede argumenter for, at den ikke opfylder kriterierne i stk. 1, på en væsentlig måde undlader at efterkomme de undersøgelsesforanstaltninger, som Kommissionen har pålagt med henblik på at vurdere virksomhedens argumenter, og den manglende overholdelse varer ved, efter at virksomheden er blevet opfordret til at overholde bestemmelserne inden for en rimelig frist og til at fremsætte bemærkninger, har Kommissionen ret til at udpege denne virksomhed som gatekeeper.

5. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 37 med henblik på at supplere denne forordning ved yderligere at præcisere metoden til at fastslå, om de kvantitative tærskler i stk. 2 er opfyldt, og til regelmæssigt at tilpasse denne metode til markedsudviklingen og den teknologiske udvikling, hvis det er nødvendigt.
- 5a. Kommissionen tillægges beføjelser til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 37 med henblik på regelmæssigt at tilpasse den metode til at måle antallet af månedlige aktive slutbrugere og årlige aktive erhvervsbrugere, der er fastsat i bilaget til denne forordning, med henblik på teknologisk og anden udvikling af de centrale platformstjenester.
6. Kommissionen kan i overensstemmelse med proceduren i artikel 15 udpege enhver virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, som gatekeeper, når denne opfylder hvert af kravene i stk. 1, men ikke opfylder hver af tærsklerne i stk. 2.

Med henblik herpå tager Kommissionen hensyn til nogle af eller alle følgende elementer, for så vidt det er relevant for den pågældende virksomhed:

- a) størrelsen af virksomheden, der udbyder centrale platformstjenester, herunder omsætning og markeds kapitalisering, aktiviteter og position
- b) antallet af erhvervsbrugere, der anvender den centrale platformstjeneste for at nå ud til slutbrugerne, og antallet af slutbrugere

- c) netværkseffekter og datadrevne fordele, navnlig i forbindelse med virksomhedens adgang til og indsamling af personoplysninger og andre data end personoplysninger eller analysekapacitet
- d) stordriftsfordele, som virksomheden drager fordel af, herunder med hensyn til data
- e) fastlåsning til erhvervsbrugere eller slutbrugere, herunder switchingomkostninger og adfærdsrelaterede skævheder, der mindsker erhvervsbrugernes og slutbrugernes mulighed for switching eller multihoming
- f) en konglomeratlignende selskabsstruktur i eller vertikal integration af virksomheden, der udbyder centrale platformstjenester, f.eks. mulighed for krydssubsidiering eller kombination af data fra forskellige kilder
- g) andre strukturelle erhvervs- eller tjenestekarakteristika.

Når Kommissionen foretager sin vurdering, tager den hensyn til den forventede udvikling i disse elementer.

Hvis virksomheden, der udbyder en central platformstjeneste, der ikke opfylder de kvantitative tærskler i stk. 2, på en væsentlig måde undlader at efterkomme de undersøgelsesforanstaltninger, som Kommissionen har pålagt, og den manglende overholdelse varer ved, efter at virksomheden er blevet opfordret til at overholde bestemmelserne inden for en rimelig frist og fremsætte bemærkninger, har Kommissionen ret til at udpege denne virksomhed som gatekeeper på grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger.

7. For hver virksomhed, der udpeges som gatekeeper i henhold til stk. 4 eller 6, anfører Kommissionen i udpegelsesafgørelsen de relevante centrale platformstjenester, der udbydes inden for samme virksomhed, og som hver især fungerer som en vigtig platform for erhvervsbrugere med henblik på at nå frem til slutbrugere, jf. stk. 1, litra b).
8. Gatekeeperen skal opfylde de forpligtelser, der er fastsat i artikel 5 og 6, senest seks måneder efter, at en central platformstjeneste er blevet opført i udpegelsesafgørelsen i henhold til nærværende artikels stk. 7.

#### *Artikel 4*

##### *Revision af gatekeeperes status*

1. Kommissionen kan på anmodning eller på eget initiativ til enhver tid genoverveje, ændre eller ophæve en afgørelse, der er vedtaget i henhold til artikel 3, af en af følgende grunde:
  - a) hvis de faktiske forhold ændrer sig med hensyn til et punkt, der var væsentligt for afgørelsen
  - b) hvis afgørelsen bygger på ufuldstændige, urigtige eller forvanskede oplysninger.
2. Kommissionen gennemgår regelmæssigt og mindst hvert fjerde år, om de udpegede gatekeepere fortsat opfylder kravene i artikel 3, stk. 1, eller om nye virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester, opfylder disse krav. Ved den regelmæssige gennemgang skal det også undersøges, om gatekeepernes liste over centrale platformstjenester, som hver især fungerer som en vigtig portal for erhvervsbrugere med henblik på at nå frem til slutbrugere, jf. artikel 3, stk. 1, litra b), skal tilpasses.

Hvis Kommissionen på grundlag af denne gennemgang i henhold til første afsnit finder, at de forhold, som lå til grund for udpegelsen af de virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester, som gatekeepere, har ændret sig, vedtager den efter rådgivningsproceduren i artikel 37a, stk. 2, en afgørelse, der bekræfter, ændrer eller ophæver dens tidligere afgørelse om udpegelse af virksomheden, der udbyder centrale platformstjenester, som gatekeeper.

3. Kommissionen offentliggør og ajourfører løbende en liste over gatekeepere og listen over de centrale platformstjenester, for hvilke de løbende skal opfylde forpligtelserne i artikel 5 og 6.

### Kapitel III

Gatekeeperes praksis, der begrænser den frie markedsadgang eller er urimelig

#### *Artikel 5*

#### *Forpligtelser for gatekeepere*

For hver af sine centrale platformstjenester, der er identificeret i udpegelsesafgørelsen i henhold til artikel 3, stk. 7, skal en gatekeeper:

- a) undlade at kombinere personoplysninger fra nogen af disse centrale platformstjenester med personoplysninger fra yderligere centrale platformstjenester eller yderligere tjenester, der tilbydes af gatekeeperen, eller med personoplysninger fra tredjepartstjenester og undlade at logge slutbrugere på andre tjenester hos gatekeeperen for at kombinere personoplysninger, medmindre slutbrugerne er blevet præsenteret for det specifikke valg og har givet samtykke i henhold til artikel 6, stk. 1, litra a), i forordning (EU) 2016/679. Gatekeeperen kan også påberåbe sig retsgrundlaget i artikel 6, stk. 1, litra c), d) og e), i forordning (EU) 2016/679, hvis det er relevant
- b) give erhvervsbrugere mulighed for at tilbyde de samme produkter eller tjenester til slutbrugere gennem tredjeparters onlineformidlingstjenester til priser eller på betingelser, der er forskellige fra og især mere gunstige end dem, der tilbydes gennem gatekeeperens onlineformidlingstjenester
- c) give erhvervsbrugere mulighed for at meddele og fremsætte tilbud, herunder på forskellige betingelser, til slutbrugere, de har erhvervet via den centrale platformstjeneste eller ad andre kanaler, og indgå kontrakter med disse slutbrugere, uanset om de til dette formål anvender gatekeeperens centrale platformstjenester eller ej

- ca) give slutbrugerne mulighed for via gatekeeperens centrale platformstjenester at få adgang til og anvende indhold, abonnementer, funktioner eller andre elementer ved hjælp af en erhvervsbrugers softwareapplikation i tilfælde, hvis slutbrugeren har erhvervet disse elementer fra den relevante erhvervsbruger uden brug af gatekeeperens centrale platformstjenester
- d) afholde sig fra at forhindre eller begrænse erhvervsbrugere og slutbrugere i at tage eventuelle spørgsmål om gatekeeperens manglende overholdelse af den relevante EU-ret eller nationale ret op over for en hvilken som helst relevant offentlig myndighed, herunder nationale retter, vedrørende enhver praksis hos gatekeepere. Dette berører ikke erhvervsbrugernes og gatekeepernes ret til i deres aftaler at fastsætte vilkår for brug af retmæssige klagebehandlingsmekanismer
- e) afholde sig fra at kræve, at erhvervsbrugere eller slutbrugere anvender og i tilfælde af erhvervsbrugere også tilbyder eller interagerer med en identifikations- eller betalingstjeneste hos gatekeeperen i forbindelse med tjenester, der udbydes af erhvervsbrugere, som anvender den pågældende gatekeepers centrale platformstjenester
- f) undlade at kræve, at erhvervsbrugere eller slutbrugere abonnerer på eller lader sig registrere hos yderligere centrale platformstjenester, der er identificeret i henhold til artikel 3, eller som har opfyldt tærsklerne i artikel 3, stk. 2, litra b), som en betingelse for at få adgang til, tilmelde sig eller registrere sig i en af deres centrale platformstjenester, der er identificeret i henhold til nævnte artikel
- g) på anmodning gratis og inden for en måned efter anmodningen give annoncører og udgivere, som den leverer reklametjenester til, oplysninger om den pris, som annoncøren og udgiveren betaler, samt det beløb eller vederlag, der betales til udgiveren, for udgivelse af en bestemt annonce og for hver af de relevante reklametjenester, der udbydes af gatekeeperen.

## Artikel 6

### *Forpligtelser for gatekeepere, som kan blive yderligere præciseret i artikel 7*

1. For hver af sine centrale platformstjenester, der er identificeret i udpegelsesafgørelsen i henhold til artikel 3, stk. 7, skal en gatekeeper:
  - a) afholde sig fra i konkurrence med erhvervsbrugere at anvende data, der ikke er offentligt tilgængelige, og som genereres i forbindelse med anvendelsen af de relevante centrale platformstjenester eller accessoriske tjenester, der udføres af disse erhvervsbrugere, herunder disse erhvervsbrugeres slutbrugere, af dens centrale platformstjenester eller accessoriske tjenester eller udbydes af disse erhvervsbrugere af dens centrale platformstjenester eller accessoriske tjenester eller af disse erhvervsbrugeres slutbrugere
  - b) give slutbrugerne mulighed for og gøre det teknisk muligt for dem når som helst at afinstallere softwareapplikationer på et styresystem, der stilles til rådighed af eller reelt kontrolleres af gatekeeperen, lige så let som eventuelle softwareapplikationer, som er installeret af slutbrugeren, og at ændre et styresystems standardindstillinger, som dirigerer eller styrer slutbrugerne til produkter eller tjenester, der tilbydes af gatekeeperen, uden at dette berører en gatekeepers mulighed for at begrænse en sådan afinstallation i forbindelse med softwareapplikationer, der er væsentlige for styresystemets eller udstyrets funktion, og som tredjeparter teknisk ikke kan tilbyde individuelt

- c) give mulighed for og gøre det teknisk muligt at installere og reelt anvende og interagere med tredjepartssoftwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker, der anvender eller interagerer med den pågældende gatekeepers styresystemer, og gøre det muligt at tilgå disse softwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker ved hjælp af andre metoder end den pågældende gatekeepers relevante centrale platformstjenester. Gatekeeperen må ikke forhindres i, i det omfang det er strengt nødvendigt og forholdsmæssigt, at træffe foranstaltninger for at sikre, at tredjepartssoftwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker ikke bringer integriteten af hardwaren eller styresystemet, der stilles til rådighed af gatekeeperen, i fare, forudsat at sådanne forholdsmæssige foranstaltninger begrundes behørigt af gatekeeperen. Gatekeeperen må heller ikke forhindres i, i det omfang det er strengt nødvendigt og forholdsmæssigt, at træffe foranstaltninger, der sætter slutbrugerne i stand til at beskytte sikkerheden i forbindelse med tredjepartssoftwareapplikationer eller softwareapplikationsbutikker
- d) afholde sig fra at behandle rangordningstjenester og -produkter, der tilbydes af gatekeeperen selv, mere gunstigt end tilsvarende tjenester eller produkter fra tredjeparter, og anvende retfærdige og ikkediskriminerende betingelser for en sådan rangordning
- e) afholde sig fra ad teknisk eller anden vej at begrænse slutbrugernes mulighed for at skifte mellem og abonnere på forskellige softwareapplikationer og -tjenester, der skal tilgås via gatekeeperens styresystem, herunder med hensyn til slutbrugernes valg af internetadgangstjeneste

- f) give erhvervsbrugere og virksomheder, der udbyder accessoriske tjenester, adgang til og interoperabilitet med de samme styresystemer, hardware- eller softwarefunktioner, der er tilgængelige eller anvendes i gatekeeperens udbud af eventuelle accessoriske tjenester. I disse tilfælde skal adgangs- og interoperabilitetsbetingelserne være retfærdige, rimelige og ikkediskriminerende. Gatekeeperen må ikke forringe betingelserne for eller kvaliteten af den adgang og interoperabilitet, som udbydes til erhvervsbrugere eller virksomheder, der udbyder accessoriske tjenester. Gatekeeperen må ikke forhindres i, i det omfang det er strengt nødvendigt og forholdsmæssigt, at træffe foranstaltninger for at sikre, at tredjeparts accessoriske tjenester ikke bringer integriteten af hardwaren eller styresystemet, der stilles til rådighed af gatekeeperen, i fare, forudsat at sådanne forholdsmæssige foranstaltninger begrundes behørigt af gatekeeperen
- g) efter anmodning og gratis give annoncører og udgivere eller tredjeparter, der er godkendt af annoncører og udgivere, adgang til gatekeeperens værktøjer til resultatmåling og de oplysninger, der er nødvendige for, at annoncører og udgivere kan foretage deres egen uafhængige verifikation af annoncefortegnelsen, herunder aggregerede data
- h) på anmodning og gratis give slutbrugere eller tredjeparter, der er godkendt af en slutbruger, effektiv portabilitet af data, der genereres gennem deres aktivitet i forbindelse med anvendelsen af de relevante centrale platformstjenester, og navnlig gratis stille værktøjer til rådighed for at lette en effektiv udøvelse af en sådan dataportabilitet i overensstemmelse med forordning (EU) 2016/679, herunder ved at give løbende adgang i realtid



- i) på anmodning og gratis give erhvervsbrugere eller tredjeparter, der er godkendt af en erhvervsbruger, adgang til effektive og kontinuerlige realtidsdata af høj kvalitet og mulighed for at anvende aggregerede eller ikkeaggregerede data, herunder personoplysninger, som leveres eller genereres i forbindelse med anvendelsen af de relevante centrale platformstjenester eller accessoriske tjenester af de erhvervsbrugere og slutbrugere, der beskæftiger sig med de produkter eller tjenester, som udbydes af disse erhvervsbrugere, kun give adgang til og mulighed for at anvende personoplysninger, hvis dataene er direkte forbundet med slutbrugerens anvendelse af de produkter eller tjenester, der tilbydes af den relevante erhvervsbruger gennem den relevante centrale platformstjeneste, og når slutbrugeren vælger en sådan deling ved at give samtykke
- j) efter anmodning give tredjepartsvirksomheder, der udbyder onlinesøgemaskiner, adgang på fair, rimelige og ikkediskriminerende vilkår til at rangordne, søge, klikke på og se data i forbindelse med gratis og betalt søgning genereret af slutbrugere på gatekeeperens onlinesøgemaskiner, med forbehold af anonymisering med hensyn til at søge i, klikke på og se data, der udgør personoplysninger
- k) anvende retfærdige, rimelige og ikkediskriminerende generelle betingelser for adgang for erhvervsbrugere til sin softwareapplikationsbutik, der er udpeget i henhold til artikel 3 i denne forordning
- l) afholde sig fra at gøre betingelserne for ophør af en central platformstjeneste uforholdsmæssige og sikre, at sådanne betingelser for ophør kan udøves uden unødige hindringer.

2. Med henblik på stk. 1, litra a), omfatter data, der ikke er offentligt tilgængelige, alle aggregerede og ikkeaggregerede data genereret af erhvervsbrugere, som kan udledes af eller indsamles gennem erhvervsbrugeres eller deres kunders kommercielle aktiviteter på gatekeepernes centrale platformstjenester.

3. Kommissionen kan om nødvendigt vedtage en delegeret retsakt i henhold til artikel 10 for at udvide en eller flere af de forpligtelser, der er anført i stk. 1, til andre centrale platformstjenester, der er anført i artikel 2, nr. 2).

#### *Artikel 7*

##### *Opfyldelse af forpligtelser for gatekeepere*

1. Gatekeeperen sikrer og påviser, at forpligtelserne i artikel 5 og 6 opfyldes. De foranstaltninger, der gennemføres af gatekeeperen for at sikre opfyldelse af de forpligtelser, der er fastsat i artikel 5 og 6, skal være effektive med hensyn til at nå målet med den relevante forpligtelse. Gatekeeperen sikrer, at disse foranstaltninger gennemføres i overensstemmelse med gældende ret, særlig forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF, samt med lovgivningen om cybersikkerhed, forbrugerbeskyttelse og produktsikkerhed.
2. Kommissionen kan på eget initiativ eller efter anmodning fra en gatekeeper i henhold til stk. 3 indlede en procedure i henhold til artikel 18 og ved afgørelse vedtaget efter rådgivningsproceduren i artikel 37a, stk. 2, specificere de foranstaltninger, som den pågældende gatekeeper skal gennemføre for effektivt at opfylde forpligtelserne i artikel 6 og i tilfælde af omgåelse i henhold til artikel 11, stk. 4, forpligtelserne i artikel 5 og 6. Kommissionen vedtager en afgørelse i henhold til dette stykke senest seks måneder efter indledningen af proceduren i henhold til artikel 18.
3. Gatekeeperen kan anmode Kommissionen om at indgå i en dialog for at afgøre, om de foranstaltninger, som gatekeeperen har til hensigt at gennemføre eller har gennemført for at sikre, at artikel 6 overholdes, er effektive med hensyn til at nå målet for den relevante forpligtelse under gatekeeperens specifikke omstændigheder.

Kommissionen har skønsbeføjelse til at beslutte, om den vil indgå i en sådan dialog under overholdelse af ligebehandling, proportionalitet og princippet om god forvaltningsskik.

En gatekeeper afgiver sammen med sin anmodning en begrundet erklæring med en detaljeret forklaring af, hvorfor de foranstaltninger, som den har til hensigt at gennemføre eller har gennemført, under de specifikke omstændigheder er effektive med hensyn til at nå målet med den relevante forpligtelse.

4. I procedurer i henhold til stk. 2 kan Kommissionen beslutte at opfordre interesserede tredjeparter til at fremsætte deres bemærkninger til de foranstaltninger, som gatekeeperen skal gennemføre.
5. Stk. 2 og 3 i denne artikel berører ikke Kommissionens beføjelser i henhold til artikel 25, 26 og 27.
6. Med henblik på vedtagelse af afgørelsen i henhold til stk. 2 meddeler Kommissionen sine foreløbige resultater senest tre måneder efter indledningen af proceduren. I de foreløbige resultater redegør Kommissionen for de foranstaltninger, den overvejer at træffe, eller som den mener, at den pågældende gatekeeper bør træffe for effektivt at imødekomme de foreløbige resultater. Interesserede tredjeparter kan opfordres til at fremsætte bemærkninger til de vigtigste elementer i de foreløbige resultater inden for en frist, som fastsættes af Kommissionen.
7. Ved præciseringen af foranstaltningerne i stk. 2 sikrer Kommissionen, at foranstaltningerne er effektive med hensyn til at nå målene for den relevante forpligtelse og står i et rimeligt forhold til gatekeeperens og den relevante tjenestes særlige forhold.
8. Med henblik på at præcisere forpligtelserne i henhold til artikel 6, stk. 1, litra j) og k), vurderer Kommissionen også, om de påtænkte eller gennemførte foranstaltninger sikrer, at der ikke længere er nogen ubalance mellem erhvervsbrugeres rettigheder og forpligtelser, og at foranstaltningerne ikke i sig selv giver gatekeeperen en fordel, der står i misforhold til den tjeneste, som gatekeeperen udbyder til erhvervsbrugere.

*Artikel 8*  
*Suspension*

1. Kommissionen kan efter begrundet anmodning fra gatekeeperen undtagelsesvis helt eller delvist suspendere en specifik forpligtelse, der er fastsat i artikel 5 og 6, for en central platformstjeneste, der er identificeret i henhold til artikel 3, stk. 7, ved en afgørelse vedtaget efter rådgivningsproceduren i artikel 37a, stk. 2, hvis gatekeeperen påviser, at opfyldelse af denne specifikke forpligtelse på grund af ekstraordinære omstændigheder, som ligger uden for gatekeepernes kontrol, vil bringe den økonomiske levedygtighed af gatekeeperens virksomhed i Unionen i fare, og kun i det omfang og så længe, det er nødvendigt for at imødegå en sådan trussel mod dens levedygtighed. Kommissionen kan i sin afgørelse om suspension fastsætte mellemrum på mindre end et år, hvor afgørelsen skal tages op til fornyet overvejelse i overensstemmelse med stk. 2. Kommissionen sigter mod at vedtage afgørelsen om suspension hurtigst muligt og senest tre måneder efter modtagelsen af en fuldstændig, begrundet anmodning.
2. Hvis suspensionen indrømmes i henhold til stk. 1, tager Kommissionen sin afgørelse om suspension op til fornyet overvejelse mindst hvert år. Efter en sådan fornyet overvejelse ophæver Kommissionen enten helt eller delvist suspensionen eller træffer afgørelse om, at betingelserne i stk. 1 fortsat er opfyldt.
3. I hastetilfælde kan Kommissionen efter begrundet anmodning fra en gatekeeper midlertidigt suspendere anvendelsen af den relevante forpligtelse på en eller flere individuelle centrale platformstjenester allerede forud for afgørelsen i henhold til stk. 1.

Ved vurderingen af anmodningen tager Kommissionen navnlig hensyn til, hvilken indvirkning opfyldelse af den specifikke forpligtelse vil have på den økonomiske levedygtighed af gatekeeperens virksomhed i Unionen samt på tredjeparter. Suspensionen kan gøres betinget af betingelser og forpligtelser, som fastsættes af Kommissionen for at sikre en rimelig balance mellem disse interesser og denne forordnings mål. En sådan anmodning kan fremsættes og efterkommes når som helst i afventning af Kommissionens vurdering i henhold til stk. 1.

#### *Artikel 9*

##### *Fritagelse begrundet i folkesundheden og den offentlige sikkerhed*

1. Kommissionen kan efter begrundet anmodning fra en gatekeeper eller på eget initiativ ved en afgørelse vedtaget efter rådgivningsproceduren i artikel 37a, stk. 2, helt eller delvis fritage gatekeeperen fra en specifik forpligtelse, jf. artikel 5 og 6, i forbindelse med en individuel central platformstjeneste, der er identificeret i henhold til artikel 3, stk. 7, hvis en sådan fritagelse er berettiget af de grunde, der er anført i nærværende artikels stk. 2. Kommissionen vedtager afgørelsen om fritagelse hurtigst muligt og senest tre måneder efter modtagelsen af en fuldstændig, begrundet anmodning.
- 1a. Hvis der indrømmes en fritagelse i henhold til stk. 1, tager Kommissionen sin afgørelse om fritagelse op til fornyet overvejelse, hvis grunden til fritagelsen ikke længere foreligger, eller mindst hvert år. Efter en sådan fornyet overvejelse ophæver Kommissionen enten helt eller delvist fritagelsen eller træffer afgørelse om, at betingelserne i stk. 1 fortsat er opfyldt.
2. En fritagelse i henhold til stk. 1 kan kun indrømmes af følgende grunde:
  - b) folkesundheden
  - c) den offentlige sikkerhed.
3. I hastetilfælde kan Kommissionen efter begrundet anmodning fra en gatekeeper eller på eget initiativ midlertidigt suspendere anvendelsen af den relevante forpligtelse på en eller flere individuelle centrale platformstjenester allerede inden afgørelsen i henhold til stk. 1.

Ved vurderingen af anmodningen tager Kommissionen navnlig hensyn til konsekvenserne af opfyldelsen af den specifikke forpligtelse af de i stk. 2 omhandlede grunde samt virkningerne for den berørte gatekeeper og for tredjeparter. Suspensionen kan gøres betinget af betingelser og forpligtelser, som fastsættes af Kommissionen for at sikre en rimelig balance mellem de mål, der forfølges med begrundelsen i stk. 2, og målene i denne forordning. En sådan anmodning kan fremsættes og efterkommes når som helst i afventning af Kommissionens vurdering i henhold til stk. 1.

### *Artikel 9a*

#### *Rapportering*

1. Senest seks måneder efter sin udpegelse i henhold til artikel 3 og under anvendelse af artikel 3, stk. 8, forelægger gatekeeperen Kommissionen en rapport, der på en detaljeret og gennemsigtig måde beskriver de foranstaltninger, den har gennemført, for at sikre, at forpligtelserne i artikel 5 og 6 opfyldes. Denne rapport ajourføres mindst en gang om året.
2. Senest seks måneder efter sin udpegelse i henhold til artikel 3 offentliggør og forelægger gatekeeperen et ikkefortroligt resumé af den rapport, der er omhandlet i nærværende artikels stk. 1, for Kommissionen. Kommissionen offentliggør straks det ikkefortrolige resumé af rapporten. Det ikkefortrolige resumé ajourføres, når den i stk. 1 omhandlede rapport ajourføres.

## Artikel 10

### *Ajourføringsforpligtelser for gatekeepere*

1. Kommissionen tillægges beføjelse til at vedtage delegerede retsakter i overensstemmelse med artikel 37 for at supplere de eksisterende forpligtelser i artikel 5 og 6. Denne supplerings af de eksisterende forpligtelser baseres på en markedsundersøgelse i henhold til artikel 17, som har konstateret, at der er behov for ajourføring af disse forpligtelser for at imødegå praksis, som begrænser den frie markedsadgang for centrale platformstjenester, eller som er urimelige på samme måde som den praksis, der er omfattet af forpligtelserne i artikel 5 og 6.

Anvendelsesområdet for en delegeret retsakt vedtaget i henhold til første afsnit er begrænset til:

- (a) udvidelse af en forpligtelse, der kun gælder for visse centrale platformstjenester, til andre centrale platformstjenester, der er anført i artikel 2, nr. 2)
- (b) udvidelse af en forpligtelse, der er til fordel for en vis undergruppe af erhvervsbrugere eller slutbrugere, så andre undergrupper af erhvervsbrugere eller slutbrugere drager fordel af den
- (c) præcisering af, hvordan forpligtelserne for gatekeepere i henhold til artikel 5 og 6 skal opfyldes for at sikre effektiv opfyldelse af disse forpligtelser
- (d) udvidelse af en forpligtelse, der kun gælder for visse accessoriske tjenester, til også at gælde for andre accessoriske tjenester
- (e) udvidelse af en forpligtelse, der kun gælder for visse typer data, til også at gælde for andre typer data
- (f) tilføjelse af yderligere betingelser, hvis en forpligtelse opstiller visse betingelser for en gatekeepers adfærd, eller
- (g) anvendelse af en forpligtelse, der regulerer forholdet mellem en række af gatekeeperens centrale platformstjenester, på forholdet mellem gatekeeperens centrale platformstjeneste og andre tjenester.

2. En praksis som omhandlet i stk. 1 anses for at være urimelig eller begrænse centrale platformstjenesters frie markedsadgang, hvis:
- a) der er en ubalance mellem erhvervsbrugeres rettigheder og forpligtelser, og gatekeeperen opnår en fordel fra erhvervsbrugere, der ikke står i forhold til den tjeneste, som den pågældende gatekeeper udbyder til disse erhvervsbrugere, eller
  - b) den udøves af gatekeepere og kan hindre innovation og begrænse valgmulighederne for erhvervsbrugere og slutbrugere, fordi den:
    - i. påvirker eller risikerer at påvirke den frie markedsadgang for en central platformstjeneste eller andre tjenester i den digitale sektor på et varigt grundlag som følge af skabelsen eller styrkelsen af hindringer for andre virksomheders adgang eller udvidelse som leverandører af en central platformstjeneste eller andre tjenester i den digitale sektor eller
    - ii. forhindrer andre operatører i at have samme adgang til vigtigt input som gatekeeper.

### *Artikel 11*

#### *Modvirkning af omgåelse*

- 1a. En virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, må på ingen måde segmentere, opdele, underopdele, fragmentere eller opsplitte disse tjenester ved hjælp af midler af kontraktmæssig, kommerciel, teknisk eller anden art for at omgå de kvantitative tærskler i artikel 3, stk. 2.
- 1b. Kommissionen kan, når den formoder, at en virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, udøver praksis som omhandlet i stk. 1, kræve, at en sådan virksomhed fremlægger alle oplysninger, som den finder nødvendige for at afgøre, om den pågældende virksomhed er involveret i fragmentering af centrale platformstjenester som omhandlet i stk. -1a.



1. En gatekeeper sikrer, at forpligtelserne i artikel 5 og 6 opfyldes fuldt ud og effektivt. Selv om forpligtelserne i artikel 5 og 6 finder anvendelse på centrale platformstjenester, der er anført i artikel 3, stk. 7, må deres gennemførelse ikke undermineres af nogen adfærd fra gatekeeperen, herunder brugen af adfærdsregulerende teknikker eller grænsefladedesign, der vil svække den effektive virkning af artikel 5 og 6, uanset om denne adfærd er af kontraktmæssig, kommerciel, teknisk eller anden art.
2. Hvis der kræves samtykke til indsamling og behandling af personoplysninger for at sikre overholdelse af denne forordning, tager en gatekeeper de nødvendige skridt til enten at sætte erhvervsbrugere i stand til direkte at indhente det krævede samtykke til behandling af disse data, hvis det kræves i henhold til forordning (EU) 2016/679 og direktiv 2002/58/EF, eller til at overholde Unionens regler og principper om databeskyttelse og privatlivets fred på andre måder, herunder ved at give erhvervsbrugere adgang til behørigt anonymiserede data, hvor det er relevant. Gatekeeperen må ikke gøre erhvervsbrugers indhentning af dette samtykke mere byrdefuld end for sine egne tjenester.
3. En gatekeeper må ikke forringe betingelserne for eller kvaliteten af nogen af de centrale platformstjenester, der udbydes til erhvervsbrugere eller slutbrugere, som benytter sig af de rettigheder eller valg, der er fastsat i artikel 5 og 6, eller gøre udøvelsen af disse rettigheder eller valgmuligheder urimeligt vanskelig.
4. Hvis en gatekeeper omgår eller forsøger at omgå nogen af forpligtelserne i artikel 5 eller 6 på en måde, der er beskrevet i stk. 1-3 ovenfor, kan Kommissionen indlede en procedure i henhold til artikel 18 og vedtage en afgørelse i henhold til artikel 7, hvori det præciseres, hvilke foranstaltninger den pågældende gatekeeper skal gennemføre.
5. Stk. 4 berører ikke Kommissionens beføjelser i henhold til artikel 25, 26 og 27.

## Artikel 12

### Forpligtelse til at underrette om fusioner

1. En gatekeeper underretter Kommissionen om enhver påtænkt fusion som omhandlet i artikel 3 i forordning (EF) nr. 139/2004, der involverer en anden gatekeeper, en anden virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, eller andre tjenester, som udbydes i den digitale sektor, uanset om den er anmeldt til en EU-konkurrencemyndighed i henhold til forordning (EF) nr. 139/2004 eller til en kompetent national konkurrencemyndighed i henhold til nationale fusionsregler.

En gatekeeper underretter Kommissionen om en sådan fusion, mindst to måneder før den gennemføres, og så snart fusionsaftalen er indgået, overtagelsestilbuddet offentliggjort eller en kontrollerende andel erhvervet.

2. Gatekeeperens underretning i henhold til stk. 1 skal som minimum indeholde en beskrivelse af de virksomheder, der er berørt af fusionen, deres årlige omsætning i EØS og på verdensplan, deres aktivitetsområde, herunder aktiviteter med direkte tilknytning til fusionen, transaktionsværdien eller et skøn herover, et resumé af fusionen, herunder dens art og begrundelse, samt en liste over de medlemsstater, der er berørt af operationen.

Gatekeeperens underretning skal også for alle relevante centrale platformstjenester indeholde en beskrivelse af deres respektive årlige omsætning i EØS, antallet af årlige aktive erhvervsbrugere og antallet af månedlige aktive slutbrugere.

3. Hvis yderligere centrale platformstjenester efter en fusion som omhandlet i stk. 1 hver især opfylder tærsklerne i artikel 3, stk. 2, litra b), underretter den pågældende gatekeeper Kommissionen herom senest tre måneder efter gennemførelsen af fusionen og giver Kommissionen de i artikel 3, stk. 2, omhandlede oplysninger.

4. Kommissionen underretter medlemsstaterne om enhver oplysning, der modtages i henhold til stk. 1, og offentliggør et resumé af fusionen med angivelse af fusionsparterne og deres aktivitetsområde, fusionens art og en liste over de medlemsstater, der er berørt af fusionen. Kommissionen tager behørigt hensyn til virksomhedernes legitime interesse i, at deres forretningshemmeligheder beskyttes.

### *Artikel 13*

#### *Forpligtelse til revision*

Senest seks måneder efter sin udpegelse i henhold til artikel 3 forelægger en gatekeeper Kommissionen en uafhængigt revideret beskrivelse af eventuelle teknikker til profilering af slutbrugere, som gatekeeperen anvender på eller på tværs af sine centrale platformstjenester, der er identificeret i henhold til artikel 3.

Gatekeeperen offentliggør en oversigt over den reviderede beskrivelse under hensyntagen til eventuelle begrænsninger, der involverer forretningshemmeligheder. Beskrivelsen og den offentliggjorte oversigt ajourføres mindst en gang om året.

## Kapitel IV

### Markedsundersøgelse

#### *Artikel 14*

##### *Indledning af en markedsundersøgelse*

1. Når Kommissionen har til hensigt at gennemføre en markedsundersøgelse med henblik på eventuel vedtagelse af afgørelser i henhold til artikel 15, 16 og 17, vedtager den en afgørelse om at indlede en markedsundersøgelse.
  - 1a. Kommissionen kan udøve sine undersøgelsesbeføjelser i henhold til denne forordning, inden den indleder en markedsundersøgelse i henhold til stk. 1.

2. Afgørelsen om at indlede undersøgelsen skal angive:
  - a) datoen for indledningen af undersøgelsen
  - b) beskrivelse af det spørgsmål, som undersøgelsen vedrører
  - c) formålet med undersøgelsen.
3. Kommissionen kan genoptage en markedsundersøgelse, som den har afsluttet, hvis:
  - a) de faktiske forhold ændrer sig med hensyn til et punkt, der var væsentligt for afgørelsen
  - b) hvis afgørelsen bygger på ufuldstændige, urigtige eller forvanskede oplysninger.

#### *Artikel 15*

##### *Markedsundersøgelse med henblik på udpegelse af gatekeepere*

1. Kommissionen kan på eget initiativ gennemføre en markedsundersøgelse med henblik på at undersøge, om en virksomhed bør udpeges som gatekeeper i henhold til artikel 3, stk. 6, eller med henblik på at identificere centrale platformstjenester for en gatekeeper i henhold til artikel 3, stk. 7. Den bestræber sig på at afslutte sin undersøgelse ved at vedtage en afgørelse senest tolv måneder efter indledningen af markedsundersøgelsen efter rådgivningsproceduren i artikel 37a, stk. 2.
2. I forbindelse med en markedsundersøgelse i henhold til stk. 1 bestræber Kommissionen sig på at meddele sine foreløbige resultater til virksomheden senest seks måneder efter indledningen af undersøgelsen. I de foreløbige undersøgelsesresultater redegør Kommissionen for, om den mener, at virksomheden midlertidigt bør udpeges som gatekeeper i henhold til artikel 3, stk. 6, og anfører midlertidigt de relevante centrale platformstjenester i henhold til artikel 3, stk. 7.

3. Hvis virksomheden har opfyldt tærsklerne i artikel 3, stk. 2, men har fremsat tilstrækkeligt underbyggede argumenter i overensstemmelse med artikel 3, stk. 4, bestræber Kommissionen sig på at afslutte markedsundersøgelsen senest fem måneder efter indledningen af markedsundersøgelsen ved en afgørelse i henhold til stk. 1. I så fald bestræber Kommissionen sig på at meddele sine foreløbige resultater i henhold til stk. 2 til virksomheden senest tre måneder efter indledningen af undersøgelsen.
4. Når Kommissionen i henhold til artikel 3, stk. 6, udpeger en virksomhed, som endnu ikke har en stærk og varig position i sine aktiviteter, men det kan forventes, at den vil opnå en sådan position i nær fremtid, som gatekeeper, erklærer den, at kun forpligtelserne i artikel 5, litra b) og d), og artikel 6, stk. 1, litra e), f), h) og i), som angivet i udpegelsesafgørelsen finder anvendelse på den pågældende gatekeeper. Kommissionen erklærer kun de forpligtelser, der er hensigtsmæssige og nødvendige for at forhindre, at den pågældende gatekeeper ved hjælp af urimelige midler opnår en stærk og varig position i sine aktiviteter, gældende. Kommissionen tager udpegelsen op til fornyet overvejelse efter proceduren i artikel 4.

#### *Artikel 16*

##### *Markedsundersøgelse af systematisk manglende overholdelse*

1. Kommissionen kan gennemføre en markedsundersøgelse med henblik på at undersøge, om en gatekeeper har gjort sig skyldig i systematisk manglende overholdelse. Hvis markedsundersøgelsen viser, at en gatekeeper systematisk har tilsidesat en eller flere af forpligtelserne i artikel 5 eller 6 og har bevaret, styrket eller udvidet sin gatekeeperposition med hensyn til de karakteristika, der er omhandlet i artikel 3, stk. 1, kan Kommissionen ved afgørelse vedtaget efter rådgivningsproceduren i artikel 37a, stk. 2, pålægge en sådan gatekeeper enhver adfærdsregulerende eller strukturel foranstaltning, der står i rimeligt forhold til den begåede tilsidesættelse, og som er nødvendig for at sikre overholdelse af denne forordning. Kommissionen afslutter sin undersøgelse med vedtagelsen af en afgørelse senest tolv måneder efter indledningen af markedsundersøgelsen.

2. Kommissionen kan kun pålægge strukturelle foranstaltninger i henhold til stk. 1, enten såfremt der ikke forefindes lige så effektive adfærdsregulerende foranstaltninger, eller såfremt en lige så effektiv adfærdsregulerende foranstaltning ville være mere byrdefuld for den pågældende gatekeeper end en strukturel foranstaltning.
3. En gatekeeper anses for systematisk at have undladt at opfylde forpligtelserne i artikel 5 og 6, hvis Kommissionen har udstedt mindst tre afgørelser om manglende overholdelse i henhold til artikel 25 over for en gatekeeper i forbindelse med en af dennes centrale platformstjenester inden for en periode på fem år forud for vedtagelsen af afgørelsen om at indlede en markedsundersøgelse med henblik på eventuel vedtagelse af en afgørelse i henhold til denne artikel.
4. En gatekeeper anses for at have styrket eller udvidet sin gatekeeperposition med hensyn til de i artikel 3, stk. 1, omhandlede karakteristika, hvis dens indvirkning på det indre marked er blevet yderligere øget, dens betydning som portal for erhvervsbrugere med henblik på at nå ud til slutbrugerne er steget yderligere, eller gatekeeperen har en yderligere styrket og varig position i sine aktiviteter.
5. Kommissionen meddeler sine indsigelser til den berørte gatekeeper senest seks måneder efter indledningen af undersøgelsen. Kommissionen redegør i sine indsigelser for, om den foreløbigt mener, at betingelserne i stk. 1 er opfyldt, og hvilke afhjælpende foranstaltninger den foreløbigt anser for nødvendige og forholdsmæssige.
6. Kommissionen kan når som helst i løbet af markedsundersøgelsen forlænge dens varighed, hvis forlængelsen er berettiget af objektive grunde og står i et rimeligt forhold til formålet. Forlængelsen kan finde anvendelse på den frist, inden for hvilken Kommissionen skal fremsætte sine indsigelser, eller fristen for vedtagelse af den endelige afgørelse. Den samlede varighed af en forlængelse eller forlængelser i henhold til dette stykke må ikke overstige seks måneder. Den samlede varighed af alle forlængelser i henhold til dette stykke kan ikke overstige seks måneder. Kommissionen kan tage hensyn til forpligtelser i henhold til artikel 23 og gøre dem bindende i sin afgørelse.

## Artikel 17

### *Markedsundersøgelse af nye tjenester og ny praksis*

Kommissionen kan gennemføre en markedsundersøgelse med henblik på at undersøge, om en eller flere tjenester inden for den digitale sektor bør føjes til listen over centrale platformstjenester, eller med henblik på at afdække typer af praksis, der begrænser centrale platformstjenesters frie markedsadgang, eller typer af praksis, der er urimelig, og som ikke effektivt er omfattet af denne forordning. Den udarbejder en offentlig rapport senest 24 måneder efter indledningen af markedsundersøgelsen. I sin vurdering tager Kommissionen hensyn til alle relevante resultater af procedurer, der er gennemført i henhold til artikel 101 og 102 i TEUF vedrørende digitale markeder, samt enhver anden relevant udvikling.

Hvis det er relevant, skal rapporten ledsages af:

- a) et forslag om ændring af denne forordning med henblik på at medtage yderligere tjenester i den digitale sektor på listen over centrale platformstjenester i artikel 2, nr. 2), eller medtage nye forpligtelser i artikel 5 eller 6 eller
- b) et udkast til delegeret retsakt, der supplerer forpligtelserne i artikel 5 eller 6, jf. artikel 10.

I forslaget om ændring af denne forordning i henhold til litra a) kan det også, hvis det er relevant, foreslås, at der fjernes eksisterende tjenester fra listen over centrale platformstjenester i artikel 2, nr. 2), eller fjernes eksisterende forpligtelser fra artikel 5 eller 6.

## Kapitel V

### Undersøgelses-, håndhævelses- og overvågningsbeføjelser

## *Artikel 18*

### *Indledning af procedure*

1. Hvis Kommissionen agter at gennemføre procedurer med henblik på eventuel vedtagelse af afgørelser i henhold til artikel 7, 25 og 26, vedtager den en afgørelse om indledning af en procedure.
2. Kommissionen kan udøve sine undersøgelsesbeføjelser i henhold til denne forordning, inden den indleder en procedure.

## *Artikel 19*

### *Anmodninger om oplysninger*

1. Med henblik på at udføre de opgaver, som Kommissionen har fået tildelt i henhold til denne forordning, kan den ved en simpel anmodning eller ved afgørelse pålægge virksomheder og virksomhedssammenslutninger at stille alle nødvendige oplysninger til rådighed. Kommissionen kan også anmode om adgang til virksomheders eventuelle data og algoritmer og anmode om forklaringer på disse ved en simpel anmodning eller ved afgørelse.
3. Når Kommissionen fremsender en simpel anmodning om oplysninger til en virksomhed eller en virksomhedssammenslutning, angiver den retsgrundlaget for og formålet med anmodningen, præciserer, hvilke oplysninger der ønskes, og fastsætter fristen for udlevering af oplysningerne samt de i artikel 26 omhandlede sanktioner for udlevering af urigtige eller forvanskede oplysninger.
4. Når Kommissionen ved en afgørelse pålægger virksomheder eller virksomhedssammenslutninger at udlevere oplysninger, angiver den retsgrundlaget for og formålet med begæringen, præciserer, hvilke oplysninger der kræves, og fastsætter fristen for udlevering af oplysningerne. Når Kommissionen pålægger virksomheder eller virksomhedssammenslutninger at give adgang til eventuelle data og algoritmer, angiver den retsgrundlaget og formålet med anmodningen og fastsætter fristen for udlevering af oplysningerne. Den henviser desuden til de i artikel 26 omhandlede sanktioner og henviser til eller pålægger de i artikel 27 omhandlede sanktioner. Afgørelsen indeholder endvidere oplysning om, at den kan indbringes for Domstolen.



5. Virksomhederne eller virksomhedssammenslutningerne eller deres repræsentanter og, hvad angår juridiske personer, selskaber eller foreninger uden status som juridisk person, de personer, som ifølge lov eller vedtægter har beføjelse til at repræsentere dem, skal give de ønskede oplysninger på vegne af den pågældende virksomhed eller virksomhedssammenslutning. Behørigt befuldmægtigede advokater kan udlevere de ønskede oplysninger på deres klienters vegne. Klienterne bærer det fulde ansvar for, at oplysningerne er fuldstændige, korrekte og uforvanskede.
- 5a. Kommissionen sender omgående en kopi af den simple anmodning eller afgørelsen om at anmode om oplysninger til den kompetente myndighed i den medlemsstat, som håndhæver de i artikel 1, stk. 6, omhandlede regler, og på hvis område den pågældende virksomhed eller virksomhedssammenslutning er etableret.
6. På Kommissionens anmodning forelægger medlemsstaternes kompetente myndigheder Kommissionen alle de oplysninger, som de er i besiddelse af, og som er nødvendige for, at den kan udføre de opgaver, som den har fået tildelt i henhold til denne forordning.

#### *Artikel 20*

##### *Beføjelse til at gennemføre interview og indhente udtalelser*

1. Med henblik på at udføre de opgaver, som Kommissionen har fået tildelt i henhold til denne forordning, kan den gennemføre interview med alle fysiske eller juridiske personer, der giver samtykke hertil, med henblik på indsamling af oplysninger vedrørende genstanden for en undersøgelse. Kommissionen har ret til at optage et sådant interview med et hvilket som helst teknisk middel.
2. Hvis der gennemføres et interview i henhold til stk. 1 i en virksomheds lokaler, underretter Kommissionen den kompetente myndighed i den medlemsstat, som håndhæver de i artikel 1, stk. 6, omhandlede regler, og på hvis område interviewet finder sted. Hvis den nævnte myndighed ønsker det, kan dens embedsmænd bistå de embedsmænd og andre ledsagende personer, der er bemyndiget af Kommissionen til at gennemføre interviewet.

## *Artikel 21*

### *Beføjelser til at foretage kontrolbesøg*

1. Med henblik på at udføre de opgaver, som Kommissionen har fået tildelt i henhold til denne forordning, kan den foretage alle nødvendige kontrolbesøg i en virksomhed eller en virksomhedssammenslutning.
  - 1a. Embedsmænd og andre ledsagende personer, der er bemyndiget af Kommissionen til at foretage et kontrolbesøg, har beføjelse til:
    - a) at få adgang til alle virksomhedernes og virksomhedssammenslutningernes lokaler, grunde og transportmidler
    - b) at kontrollere regnskabsbøger og andre forretningspapirer vedrørende virksomheden, uanset informationsmedium
    - c) at tage eller få kopi eller udskrift under enhver form af sådanne regnskabsbøger eller forretningspapirer
    - d) at kræve, at virksomheden eller virksomhedssammenslutningen giver adgang til og forklaringer på sin organisation, funktion, IT-system, algoritmer, databehandling og forretningspraksis, og at den registrerer eller dokumenterer de afgivne forklaringer
    - e) at forsegle alle forretningslokaler og regnskabsbøger eller forretningspapirer i det for kontrolbesøget nødvendige tidsrum og omfang
    - f) at afkræve alle virksomhedens eller virksomhedssammenslutningens repræsentanter eller ansatte forklaringer om kendsgerninger og forretningspapirer vedrørende kontrolbesøgets genstand og formål og registrere deres svar.

2. Kontrolbesøg kan også foretages med bistand fra revisorer eller eksperter, der er udpeget af Kommissionen i henhold til artikel 24, stk. 2, samt den kompetente myndighed i den medlemsstat, som håndhæver de i artikel 1, stk. 6, omhandlede regler, og på hvis område kontrolbesøget skal gennemføres.
3. Under kontrolbesøg kan Kommissionen, revisorer eller eksperter, der er udpeget af den, samt den kompetente myndighed i den medlemsstat, som håndhæver de i artikel 1, stk. 6, omhandlede regler, og på hvis område kontrolbesøget skal gennemføres, kræve, at virksomheden eller virksomhedssammenslutningen giver adgang til og forklaringer på sin organisation, sin funktion, sit IT-system, sine algoritmer, sin databehandling og sin forretningskik. Kommissionen, revisorer eller eksperter, der er udpeget af den, samt den kompetente myndighed i den medlemsstat, som håndhæver de i artikel 1, stk. 6, omhandlede regler, og på hvis område kontrolbesøget skal gennemføres, kan rette spørgsmål til enhver repræsentant eller ansat.
  - 3a. Embedsmænd og andre ledsagende personer, der er bemyndiget af Kommissionen til at foretage et kontrolbesøg, udøver deres beføjelser efter fremlæggelse af en skriftlig tilladelse, der angiver kontrolbesøgets genstand og formål og de i artikel 26 fastsatte sanktioner, hvis de krævede regnskabsbøger eller andre forretningspapirer vedrørende virksomheden ikke fremlægges i deres helhed, eller hvis de svar, der gives på spørgsmål i henhold til nærværende artikels stk. 1a og 3, er urigtige eller forvanskede. Kommissionen underretter i god tid før kontrolbesøget konkurrencemyndigheden i den medlemsstat, på hvis område kontrolbesøget skal foretages, om besøget.
4. Virksomheder og virksomhedssammenslutninger har pligt til at underkaste sig et kontrolbesøg, som Kommissionen har pålagt ved afgørelse. Afgørelsen angiver kontrolbesøgets genstand og formål, fastsætter tidspunktet for dets påbegyndelse og oplysninger om de i artikel 26 og 27 fastsatte sanktioner samt om retten til at indbringe afgørelsen for Domstolen. Kommissionen træffer sådanne afgørelser efter høring af den kompetente myndighed i den medlemsstat, som håndhæver de i artikel 1, stk. 6, omhandlede regler, og på hvis område kontrolbesøget skal gennemføres.

5. Embedsmænd fra og de personer, der er bemyndiget eller udpeget af den kompetente myndighed i den medlemsstat, som håndhæver de i artikel 1, stk. 6, omhandlede regler, og på hvis område kontrolbesøget skal gennemføres, bistår på denne myndigheds eller Kommissionens anmodning aktivt embedsmænd og andre ledsagende personer, der er bemyndiget af Kommissionen. De har i denne forbindelse de i stk. 1a og 3 omhandlede beføjelser.
6. Hvis embedsmændene og andre ledsagende personer, der er bemyndiget af Kommissionen, fastslår, at en virksomhed eller virksomhedssammenslutning modsætter sig et kontrolbesøg, der er påbudt i henhold til denne artikel, yder den pågældende medlemsstat dem den bistand, der er nødvendig, for at de kan foretage deres kontrolbesøg, og anmoder eventuelt om politiets eller en tilsvarende retshåndhævende myndigheds bistand.
7. Hvis den i stk. 6 omhandlede bistand i henhold til national lovgivning kræver domstolstilladelse, skal der anmodes derom. Der kan også anmodes om en sådan tilladelse som en sikkerhedsforanstaltning.
8. Når der anmodes om tilladelse som omhandlet i stk. 7, kontrollerer den nationale retslige myndighed ægtheden af Kommissionens afgørelse og sikrer, at de påtænkte tvangsindgreb ikke er vilkårlige eller uforholdsmæssige i forhold til kontrolbesøgets formål. Når den nationale retslige myndighed kontrollerer tvangsindgrebenes proportionalitet, kan den anmode Kommissionen enten direkte eller gennem den kompetente myndighed i den medlemsstat, som håndhæver de i artikel 1, stk. 6, omhandlede regler, om detaljerede forklaringer vedrørende de forhold, der begrundet Kommissionens mistanke om, at der foreligger en overtrædelse af denne forordning, samt vedrørende grovheden af den formodede overtrædelse og karakteren af den pågældende virksomheds deltagelse. Den nationale retslige myndighed kan dog ikke sætte spørgsmålstejn ved, om kontrolbesøget er nødvendigt, eller kræve at få forelagt oplysninger i Kommissionens sagsakter. Lovligheden af Kommissionens afgørelse kan kun indklages for Domstolen.

*Artikel 22*  
*Foreløbige forholdsregler*

1. I hastetilfælde på grund af risikoen for alvorlig og uoprettelig skade for erhvervsbrugere eller slutbrugere af gatekeepere kan Kommissionen ved afgørelse efter rådgivningsproceduren i artikel 37a, stk. 2, pålægge en gatekeeper foreløbige forholdsregler på grundlag af en umiddelbar konstatering af en overtrædelse af artikel 5 eller 6.
2. En afgørelse i henhold til stk. 1 kan kun træffes i forbindelse med en procedure, der er indledt med henblik på eventuel vedtagelse af en afgørelse om manglende overholdelse i henhold til artikel 25, stk. 1. Denne afgørelse finder anvendelse i et bestemt tidsrum og kan fornys, i det omfang det er nødvendigt og hensigtsmæssigt.

*Artikel 23*  
*Tilsagn*

1. Hvis den pågældende gatekeeper under en procedure i henhold til artikel 16 eller 25 giver tilsagn om, at de relevante centrale platformstjenester vil sikre opfyldelse af de i artikel 5 og 6 fastsatte forpligtelser, kan Kommissionen ved afgørelse vedtaget efter rådgivningsproceduren i artikel 37a, stk. 2, gøre disse tilsagn bindende for den pågældende gatekeeper og erklære, at der ikke er yderligere grund til at gribe ind.
2. Kommissionen kan efter anmodning eller på eget initiativ ved en afgørelse genåbne den relevante procedure, hvis:
  - a) de faktiske forhold ændrer sig med hensyn til et punkt, der var væsentligt for afgørelsen
  - b) den pågældende gatekeeper handler i strid med sine tilsagn
  - c) afgørelsen byggede på ufuldstændige, urigtige eller forvanskede oplysninger fra parterne.

3. Hvis Kommissionen finder, at de tilsagn, som den pågældende gatekeeper har givet, ikke kan sikre effektiv opfyldelse af forpligtelserne i artikel 5 og 6, redegør den for årsagerne til ikke at gøre disse tilsagn bindende i afgørelsen om afslutning af den relevante procedure.

#### *Artikel 24*

##### *Overvågning af forpligtelser og foranstaltninger*

1. Kommissionen kan træffe de nødvendige foranstaltninger til at overvåge effektiv gennemførelse og opfyldelse af forpligtelserne i artikel 5 og 6 og de afgørelser, der træffes i henhold til artikel 7, 16, 22 og 23. Disse foranstaltninger kan navnlig omfatte indførelse af en forpligtelse til, at gatekeeperen opbevarer alle dokumenter, der anses for relevante med henblik på at vurdere gatekeeperens gennemførelse og opfyldelse af disse forpligtelser og gennemførelse og overholdelse af disse afgørelser.
2. Foranstaltningerne i henhold til stk. 1 kan omfatte udnævnelse af uafhængige eksterne eksperter og revisorer, herunder fra kompetente myndigheder i medlemsstaterne, til at bistå Kommissionen med at overvåge forpligtelser og foranstaltninger og stille særlig ekspertise eller viden til rådighed for Kommissionen.

#### *Artikel 25*

##### *Manglende overholdelse*

1. Kommissionen vedtager en afgørelse om manglende overholdelse efter rådgivningsproceduren i artikel 37a, stk. 2, hvis den finder, at en gatekeeper ikke opfylder et eller flere af følgende krav:
  - a) enhver af de forpligtelser, der er fastsat i artikel 5 eller 6
  - b) foranstaltninger, der er specificeret i en afgørelse vedtaget i henhold til artikel 7, stk. 2
  - c) foranstaltninger, som kræves indført i henhold til artikel 16, stk. 1

- d) foreløbige forholdsregler, som kræves indført i henhold til artikel 22 eller
  - e) tilsagn, der er gjort retligt bindende i henhold til artikel 23.
2. Inden Kommissionen vedtager afgørelsen i henhold til stk. 1, meddeler den sine foreløbige resultater til den pågældende gatekeeper. I de foreløbige resultater redegør Kommissionen for de foranstaltninger, den overvejer at træffe, eller som den mener, at gatekeeperen bør træffe for effektivt at imødekomme de foreløbige resultater.
  3. I afgørelsen om manglende overholdelse vedtaget i henhold til stk. 1 pålægger Kommissionen gatekeeperen at ophøre med og afstå fra den manglende overholdelse inden for en passende frist og redegøre for, hvordan den agter at efterleve afgørelsen.
  4. Gatekeeperen forelægger Kommissionen en beskrivelse af de foranstaltninger, den har truffet for at sikre overholdelse af den afgørelse om manglende overholdelse, der er vedtaget i henhold til stk. 1.
  5. Finder Kommissionen, at betingelserne i stk. 1 ikke er opfyldt, afslutter den undersøgelsen ved en afgørelse.

#### *Artikel 26*

##### *Bøder*

1. I afgørelsen vedtaget i henhold til artikel 25 kan Kommissionen pålægge en gatekeeper bøder på op til 10 % af dennes samlede omsætning på verdensplan i det foregående regnskabsår, hvis den finder, at gatekeeperen forsætligt eller uagtsomt undlader at overholde:
  - a) enhver af forpligtelserne i henhold til artikel 5 og 6
  - b) de foranstaltninger, som Kommissionen har angivet i henhold til en afgørelse, jf. artikel 7, stk. 2
  - c) foranstaltninger, som kræves indført i henhold til artikel 16, stk. 1
  - d) en afgørelse om foreløbige forholdsregler i henhold til artikel 22 eller
  - e) et tilsagn, der er gjort bindende ved afgørelse i henhold til artikel 23.

2. Kommissionen kan ved en afgørelse pålægge virksomheder og virksomhedssammenslutninger bøder på op til 1 % af deres samlede omsætning på verdensplan i det foregående regnskabsår, hvis de forsætligt eller uagtsomt:
- aa) undlader at opfylde forpligtelsen til at underrette Kommissionen i henhold til artikel 3, stk. 3
  - a) undlader inden for den fastsatte frist at afgive de oplysninger, der er nødvendige for at vurdere deres udpegelse som gatekeepere i henhold til artikel 3, stk. 2, eller afgiver ukorrekte, ufuldstændige eller forvanskede oplysninger
  - b) undlader at meddele oplysninger eller afgiver urigtige, ufuldstændige eller forvanskede oplysninger, der kræves i henhold til artikel 12
  - c) undlader at forelægge den beskrivelse eller afgiver urigtige, ufuldstændige eller forvanskede oplysninger, der kræves i henhold til artikel 13
  - d) undlader at afgive eller afgiver urigtige, ufuldstændige eller forvanskede oplysninger eller forklaringer, som der anmodes om i henhold til artikel 19 eller 20
  - e) undlader at give adgang til databaser og algoritmer i henhold til artikel 19
  - f) undlader inden for en af Kommissionen fastsat frist at berigtige urigtige, ufuldstændige eller forvanskede oplysninger, som en repræsentant eller en ansat har afgivet, eller undlader eller nægter at afgive fuldstændige oplysninger om forhold vedrørende genstanden for og formålet med en kontrolundersøgelse i henhold til artikel 21
  - g) afviser at underkaste sig et kontrolbesøg i henhold til artikel 21
  - h) undlader at overholde de foranstaltninger, som Kommissionen har truffet i henhold til artikel 24 eller
  - i) undlader at opfylde betingelserne for aktindsigt i Kommissionens sagsakter i henhold til artikel 30, stk. 4.



3. Ved fastsættelsen af bødens størrelse skal Kommissionen tage hensyn til grovhed, varighed, gentagelser og for så vidt angår bøder, der pålægges i henhold til stk. 2, forsinkelser i sagsbehandlingen.
4. Hvis en virksomhedssammenslutning får pålagt en bøde under hensyntagen til medlemsvirksomhedernes omsætning på verdensplan, og sammenslutningen ikke er solvent, skal den indkalde bidrag fra medlemsvirksomhederne til dækning af bødebeløbet.

Hvis sådanne bidrag ikke indbetales til virksomhedssammenslutningen inden for en af Kommissionen fastsat tidsfrist, kan Kommissionen opkræve bødebeløbet direkte hos enhver af de virksomheder, hvis repræsentanter var medlem af de implicerede besluttende organer i sammenslutningen.

Efter at have krævet betaling i henhold til andet afsnit kan Kommissionen kræve restbeløbet betalt af ethvert medlem af virksomhedssammenslutningen, hvis det er nødvendigt for at sikre fuld betaling af bøden.

Kommissionen må imidlertid ikke kræve betaling i henhold til andet eller tredje afsnit af virksomheder, der kan godtgøre, at de ikke har iværksat virksomhedssammenslutningens ulovlige vedtagelse, og enten ikke kendte til dennes eksistens eller aktivt tog afstand fra den, inden Kommissionen indledte procedurer i henhold til artikel 18.

Den enkelte medlemsvirksomheds økonomiske ansvar i forbindelse med betaling af bødebeløbet kan ikke overstige 10 % af dens samlede omsætning på verdensplan i det foregående regnskabsår.

*Artikel 27*  
*Tvangsbøder*

1. Kommissionen kan ved afgørelse pålægge virksomheder, herunder gatekeepere, hvis dette er relevant, og virksomhedssammenslutninger tvangsbøder på op til 5 % af den gennemsnitlige daglige omsætning på verdensplan i det foregående regnskabsår fra det i afgørelsen fastsatte tidspunkt for at tvinge dem til:
  - a) at efterkomme afgørelsen i henhold til artikel 16, stk. 1
  - b) at afgive korrekte og fuldstændige oplysninger inden for den frist, der er fastsat i en anmodning om oplysninger, som fremsættes ved en afgørelse i henhold til artikel 19
  - c) at sikre adgang til virksomheders databaser og algoritmer og at give forklaringer på dem som krævet i en afgørelse i henhold til artikel 19
  - d) at underkaste sig et kontrolbesøg, der er påbudt ved en afgørelse i henhold til artikel 21
  - e) at efterkomme en afgørelse om foreløbige forholdsregler i henhold til artikel 22, stk. 1
  - f) at efterkomme tilsagn, der er gjort retligt bindende ved en afgørelse i henhold til artikel 23, stk. 1
  - g) at efterkomme en afgørelse i henhold til artikel 25, stk. 1.
  
2. Hvis virksomhederne eller virksomhedssammenslutningerne har opfyldt den forpligtelse, som tvangsbøden skulle gennemtvinge, kan Kommissionen ved afgørelse vedtaget efter rådgivningsproceduren i artikel 37a, stk. 2, fastsætte tvangsbødens endelige størrelse til et lavere beløb end det, der ville følge af den oprindelige afgørelse.

## Artikel 28

### *Forældelsesfrister for pålæggelse af sanktioner*

1. Kommissionens beføjelser i henhold til artikel 26 og 27 forældes efter fem år, bortset fra tilfælde af overtrædelse af bestemmelserne om anmodninger om oplysninger i henhold til artikel 19, beføjelser til at gennemføre interview og indhente udtalelser i henhold til artikel 20 eller beføjelser til at foretage kontrolbesøg i henhold til artikel 21, hvor en sådan forældelsesfrist er tre år.
2. Forældelsesfristen regnes fra den dag, hvor overtrædelsen er begået. Ved vedvarende eller gentagne overtrædelser regnes fristen dog først fra den dag, hvor overtrædelsen er ophørt.
3. Enhver foranstaltning, som Kommissionen træffer med henblik på markedsundersøgelsen eller proceduren i forbindelse med en overtrædelse, afbryder forældelsesfristen for pålæggelse af bøder og tvangsbøder. Forældelsesfristen afbrydes med virkning fra den dag, hvor det pågældende skridt meddeles mindst én af de virksomheder eller virksomhedssammenslutninger, der har medvirket ved overtrædelsen. Forældelsesfristen afbrydes bl.a. af følgende skridt:
  - a) anmodninger om oplysninger fra Kommissionen
  - b) skriftlige tilladelser til at foretage kontrolbesøg, som Kommissionen har udstedt til sine embedsmænd
  - c) Kommissionens indledning af en procedure i henhold til artikel 18.
4. Efter hver afbrydelse begynder forældelsesfristen forfra. Forældelsesfristen udløber dog senest den dag, hvor der er forløbet en periode svarende til den dobbelte forældelsesfrist, uden at Kommissionen har pålagt en bøde eller tvangsbøde. Denne periode forlænges med den tid, hvor forældelsen har været stillet i bero i henhold til stk. 5.

5. Forældelsesfristen for pålæggelse af bøder eller tvangsbøder suspenderes, så længe Kommissionens afgørelse verserer for Domstolen.

#### *Artikel 29*

##### *Forældelsesfrister for tvangsfuldbyrdelse*

1. Kommissionens beføjelse til at tvangsfuldbyrde beslutninger, der er vedtaget i henhold til artikel 26 og 27, forældes efter fem år.
2. Forældelsesfristen regnes fra den dag, hvor beslutningen er endelig.
3. Forældelsesfristen for tvangsfuldbyrdelse afbrydes:
  - a) ved meddelelse af en afgørelse om ændring af bødens eller tvangsbødens oprindelige beløb eller om afvisning af en anmodning om en sådan ændring
  - b) ved ethvert skridt, der tages af Kommissionen eller af en medlemsstat på Kommissionens anmodning med henblik på tvangsinddrivelse af bøden eller tvangsbøden.
4. Efter hver afbrydelse begynder forældelsesfristen forfra.
5. Forældelsen for tvangsfuldbyrdelse stilles i bero, så længe:
  - a) der er givet en betalingsfrist
  - b) tvangsfuldbyrdelsen er stillet i bero i henhold til Domstolens afgørelse eller en afgørelse truffet af en national ret.

#### *Artikel 30*

##### *Ret til at blive hørt og aktindsigt*

1. Inden Kommissionen vedtager en afgørelse i henhold til artikel 7, artikel 8, stk. 1, artikel 9, stk. 1, 15, 16, 22, 23, 25 og 26 samt artikel 27, stk. 2, giver den den berørte gatekeeper eller virksomhed eller virksomhedssammenslutning lejlighed til at blive hørt om:

- a) Kommissionens foreløbige undersøgelsesresultater, herunder ethvert spørgsmål, som Kommissionen har gjort indsigelse imod
  - b) foranstaltninger, som Kommissionen måtte have til hensigt at træffe på baggrund af de foreløbige konklusioner i henhold til litra a) i dette stykke.
2. Berørte gatekeepere, virksomheder og virksomhedssammenslutninger kan fremsætte deres bemærkninger til Kommissionens foreløbige konklusioner inden for en frist, som fastsættes af Kommissionen i dens foreløbige undersøgelsesresultater, og som ikke må være kortere end 14 dage.
  3. Kommissionen baserer kun sine afgørelser på klagepunkter, som de berørte gatekeepere, virksomheder og virksomhedssammenslutninger har haft lejlighed til at udtale sig om.
  4. Den berørte gatekeepers eller virksomheds eller virksomhedssammenslutnings ret til forsvar skal respekteres fuldt ud i alle procedurer. Den berørte gatekeeper eller virksomhed eller virksomhedssammenslutning har ret til aktindsigt i Kommissionens sagsakter på grundlag af vilkårene for videregivelse med forbehold af virksomhedernes legitime interesse i, at deres forretningshemmeligheder ikke afsløres. Kommissionen har beføjelse til at træffe afgørelser om sådanne vilkår for videregivelse i tilfælde af uenighed mellem parterne. Aktindsigten til Kommissionens sagsakter omfatter ikke Kommissionens og medlemsstaternes kompetente myndigheds fortrolige oplysninger og interne dokumenter. Retten til aktindsigt omfatter navnlig ikke korrespondance mellem Kommissionen og medlemsstaternes kompetente myndigheder. Dette stykke er ikke til hinder for, at Kommissionen videregiver eller anvender oplysninger, som er nødvendige for at bevise en overtrædelse.

#### *Artikel 31*

#### *Tavshedspligt*

1. De oplysninger, der indsamles i henhold til denne forordning, må kun anvendes i forbindelse med denne forordning.

- 1a. De oplysninger, der indsamles i henhold til artikel 12, må kun anvendes i forbindelse med denne forordning, forordning (EF) nr. 139/2004 og nationale fusionsregler.
2. Med forbehold af udveksling og anvendelse af oplysninger med henblik på den i artikel 32a, 33 og 37a omhandlede anvendelse er Kommissionen og medlemsstaternes myndigheder, deres embedsmænd, øvrige ansatte og andre personer, der arbejder under tilsyn af disse myndigheder, samt enhver fysisk eller juridisk person, herunder revisorer og eksperter udpeget i henhold til artikel 24, stk. 2, forpligtede til ikke at videregive de oplysninger, de har indhentet eller udvekslet i henhold til denne forordning, og som ifølge deres natur er undergivet tavshedspligt.

#### *Artikel 32a*

#### *Samarbejde og koordinering*

1. Kommissionen og medlemsstaterne arbejder tæt sammen og koordinerer deres håndhævelsesforanstaltninger for at sikre en sammenhængende, effektiv og komplementær håndhævelse af de tilgængelige retlige instrumenter, som anvendes på gatekeepere som omhandlet i denne forordning.
2. De nationale myndigheder træffer ikke afgørelser, der er i strid med en afgørelse truffet af Kommissionen i henhold til denne forordning.
3. Kommissionen og de kompetente myndigheder i de medlemsstater, som håndhæver de i artikel 1, stk. 6, omhandlede regler, samarbejder med hinanden og underretter hinanden om deres respektive håndhævelsesforanstaltninger gennem Det Europæiske Konkurrencenetværk. De har beføjelse til at give hinanden faktiske eller retlige oplysninger, herunder fortrolige oplysninger. Hvis den kompetente myndighed ikke er medlem af Det Europæiske Konkurrencenetværk, fastsætter Kommissionen de nødvendige ordninger for samarbejde og udveksling af oplysninger om sager vedrørende håndhævelse af denne forordning og sådanne myndigheders håndhævelse af de sager, der er omhandlet i artikel 1, stk. 6. Kommissionen kan fastsætte sådanne ordninger i gennemførelsesretsakten i henhold til artikel 36, stk. 1, litra ga).

4. Oplysninger, der udveksles i henhold til stk. 3, må kun udveksles og anvendes med henblik på koordinering af håndhævelsen af denne forordning og de i det pågældende stykke omhandlede regler.
5. Kommissionen kan anmode medlemsstaternes kompetente myndigheder om at støtte dens markedsundersøgelser i henhold til denne forordning.
6. Hvis en kompetent myndighed i de medlemsstater, som håndhæver de i artikel 1, stk. 6, omhandlede regler, har kompetence og undersøgelsesbeføjelser hertil i henhold til national ret, kan den på eget initiativ foretage en undersøgelse af en eventuel manglende overholdelse af denne forordnings artikel 5 og 6 på sit område. Inden den pågældende myndighed træffer en første formel undersøgelsesforanstaltning, underretter den skriftligt Kommissionen herom. Kommissionens indledning af en procedure i henhold til artikel 18 fritager de kompetente myndigheder i de medlemsstater, som håndhæver de i artikel 1, stk. 6, omhandlede regler, for muligheden for at foretage en sådan undersøgelse eller afslutte den, hvis den allerede er iværksat. Myndigheden aflægger rapport til Kommissionen om resultaterne af sin undersøgelse for at støtte Kommissionen i dens rolle som den eneste myndighed, der har beføjelse til at håndhæve denne forordning.
7. Kommissionen kan, hvis det er relevant, høre andre tilsynsmyndigheder i medlemsstaterne og tilknyttede EU-organer for at indhente oplysninger om udførelsen af de opgaver, som den pålægges ved denne forordning.
8. Hvis en national myndighed har til hensigt at iværksætte en undersøgelse af gatekeepere på grundlag af national lovgivning, hvorefter de i artikel 1, stk. 6, omhandlede regler håndhæves, underretter den skriftligt Kommissionen om den første formelle undersøgelsesforanstaltning før eller umiddelbart efter påbegyndelsen af en sådan foranstaltning. Disse oplysninger kan også gøres tilgængelige for de øvrige medlemsstaters kompetente nationale konkurrencemyndigheder.

## Artikel 32b

### Samarbejde med nationale retter

1. I sager om anvendelse af denne forordning kan nationale retter anmode Kommissionen om at fremsende oplysninger, som den er i besiddelse af, eller dens udtalelse om spørgsmål vedrørende anvendelsen af denne forordning.
2. Medlemsstaterne sender Kommissionen en kopi af alle skriftlige domme fra nationale retter, som træffer afgørelse om anvendelsen af denne forordning. En sådan kopi skal fremsendes hurtigst muligt, efter at den fulde dom er forkyndt for parterne i skriftlig form.
3. Hvis det er nødvendigt med henblik på en sammenhængende anvendelse af denne forordning, kan Kommissionen på eget initiativ fremsætte skriftlige bemærkninger til nationale retter. Med tilladelse fra den pågældende ret kan den også fremsætte mundtlige bemærkninger.
4. Udelukkende med henblik på udarbejdelsen af deres bemærkninger kan Kommissionen anmode den relevante nationale ret om at fremsende eller sørge for, at alle nødvendige dokumenter fremsendes til Kommissionen med henblik på vurderingen af sagen.
5. Nationale retter må ikke træffe afgørelser, der er i strid med en afgørelse truffet af Kommissionen i henhold til denne forordning. De skal ligeledes undgå at træffe afgørelser, som vil være i strid med en afgørelse, som Kommissionen har til hensigt at træffe i en procedure, som den har indledt i henhold til denne forordning. Med henblik herpå kan de nationale retter vurdere, om det er nødvendigt at udsætte sagen. Dette berører ikke nationale retters mulighed for at anmode om præjudicielle afgørelser i henhold til artikel 267 i TEUF.



### *Artikel 33*

#### *Anmodning om en markedsundersøgelse*

1. Når tre eller flere medlemsstater anmoder Kommissionen om at indlede en undersøgelse i henhold til artikel 15, fordi de mener, at der er rimelig grund til at formode, at en virksomhed bør udpeges som gatekeeper, undersøger Kommissionen inden for fire måneder, om der er rimelige grunde til at indlede en sådan undersøgelse, og resultatet af en sådan undersøgelse offentliggøres.
- 1a. Når en medlemsstat anmoder Kommissionen om at indlede en undersøgelse i henhold til artikel 16, fordi den mener, at der er rimelig grund til at formode, at en gatekeeper systematisk har overtrådt forpligtelserne i artikel 5 og 6 og yderligere har styrket eller udvidet sin gatekeeperposition i forhold til karakteristika, der er omhandlet i artikel 3, stk. 1, undersøger Kommissionen inden for fire måneder, om der er rimelige grunde til at indlede en sådan undersøgelse, og resultatet af en sådan undersøgelse offentliggøres.
- 1b. Når tre eller flere medlemsstater anmoder Kommissionen om at indlede en undersøgelse i henhold til artikel 17, fordi de mener, at der er rimelig grund til at formode, at en eller flere tjenester inden for den digitale sektor bør tilføjes til listen over centrale platformstjenester i henhold til artikel 2, nr. 2), eller at der er rimelig grund til at formode, at en eller flere typer af praksis ikke effektivt er omfattet af denne forordning og kan begrænse centrale platformstjenesters fire markedsadgang eller være urimelige, undersøger Kommissionen inden for fire måneder, om der er rimelige grunde til at indlede en sådan undersøgelse, og resultatet af en sådan undersøgelse offentliggøres.

2. Medlemsstaterne fremlægger dokumentation til støtte for deres anmodning i henhold til stk. 1, 1a og 1b. For så vidt angår anmodninger i henhold til stk. 1b kan en sådan dokumentation omfatte oplysninger om nyligt indførte udbud af produkter, tjenester, software eller funktioner, der giver anledning til bekymring med hensyn til åbenhed eller retfærdighed, uanset om de indføres i forbindelse med eksisterende centrale platformstjenester eller på anden vis.

## **Kapitel VI**

### **Almindelige bestemmelser**

#### *Artikel 34*

#### *Offentliggørelse af afgørelser*

1. Kommissionen offentliggør de afgørelser, som den træffer i henhold til artikel 3 og 4, artikel 7, stk. 2, artikel 8, 9, 14, 15, 16, 17, 18 og 22, artikel 23, stk. 1, samt artikel 25, 26 og 27. Ved offentliggørelsen angives parternes navne og afgørelsens hovedindhold, herunder de pålagte sanktioner.
2. Ved offentliggørelsen tages der hensyn til gatekeeperes eller tredjeparters legitime interesse i beskyttelse af deres fortrolige oplysninger.

#### *Artikel 35*

#### *Prøvelse ved Domstolen*

I henhold til artikel 261 i TEUF har Domstolen fuld prøvelsesret vedrørende afgørelser, hvorved Kommissionen har pålagt bøder eller tvangsbøder. Den kan annullere, nedsætte eller forhøje den pålagte bøde eller tvangsbøde.

#### *Artikel 36*

#### *Gennemførelsesbestemmelser*

1. Kommissionen kan vedtage gennemførelsesretsakter vedrørende:
  - a) form og indhold og andre enkeltheder i de anmeldelser og erklæringer, der indgives i henhold til artikel 3

- b) form, indhold og andre enkeltheder i de tekniske foranstaltninger, som gatekeepere skal gennemføre for at sikre overensstemmelse med artikel 6, stk. 1
- ba) form og indhold og andre enkeltheder i den begrundede anmodning i henhold til artikel 7, stk. 7
- bb) form og indhold og andre enkeltheder i de begrundede anmodninger i henhold til artikel 8 og 9
- bc) form og indhold og andre enkeltheder i de lovpligtige rapporter, der indgives i henhold til artikel 9a
- c) form og indhold og andre enkeltheder i de anmeldelser og erklæringer, der indgives i henhold til artikel 12 og 13
- d) de praktiske ordninger for forlængelse af frister, jf. artikel 16
- e) den praktiske tilrettelæggelse af procedurerne vedrørende undersøgelser i henhold til artikel 15, 16 og 17 og procedurer i henhold til artikel 22, 23 og 25
- f) de praktiske ordninger for udøvelse af retten til at blive hørt, jf. artikel 30
- g) de praktiske ordninger for den forhandlede offentliggørelse af oplysninger, jf. artikel 30
- ga) de praktiske ordninger for samarbejde og koordinering mellem Kommissionen og medlemsstaterne, jf. artikel 32a.

2. Gennemførelsesretsakter, som er fastsat i stk. 1, litra a)-g), vedtages efter rådgivningsproceduren, jf. artikel 37a, stk. 2. Den gennemførelsesretsakt, som er fastsat i stk. 1, litra ga), vedtages efter undersøgelsesproceduren, jf. artikel 37a, stk. 2a. Inden Kommissionen vedtager foranstaltninger i medfør af stk. 1, offentliggør den et udkast til disse og opfordrer alle interesserede parter til at fremsende deres bemærkninger inden udløbet af den frist, som den fastsætter, og som skal være på mindst en måned.

### *Artikel 37*

#### *Udøvelse af de delegerede beføjelser*

1. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter tillægges Kommissionen på de i denne artikel fastlagte betingelser.
2. Beføjelsen til at vedtage delegerede retsakter, jf. artikel 3, stk. 5 og 5a, og artikel 10, stk. 1, tillægges Kommissionen for en periode på fem år fra den DD/MM/ÅÅÅÅ. Kommissionen udarbejder senest ni måneder inden udløbet af femårsperioden en rapport om delegationen af beføjelser. Delegationen af beføjelser forlænges stiltiende for perioder af samme varighed, medmindre Europa-Parlamentet eller Rådet modsætter sig en sådan forlængelse senest tre måneder inden udløbet af hver periode.
3. Den i artikel 3, stk. 5 og 5a, og artikel 10, stk. 1, omhandlede delegation af beføjelser kan til enhver tid tilbagekaldes af Europa-Parlamentet eller Rådet. En afgørelse om tilbagekaldelse bringer delegationen af de beføjelser, der er angivet i den pågældende afgørelse, til ophør. Den får virkning dagen efter offentliggørelsen af afgørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende* eller på et senere tidspunkt, der angives i afgørelsen. Den berører ikke gyldigheden af delegerede retsakter, der allerede er i kraft.
4. Inden vedtagelsen af en delegeret retsakt hører Kommissionen eksperter, som er udpeget af hver enkelt medlemsstat, i overensstemmelse med principperne i den interinstitutionelle aftale om bedre lovgivning af 13. april 2016.

5. Så snart Kommissionen vedtager en delegeret retsakt, giver den samtidig Europa-Parlamentet og Rådet meddelelse herom.
6. En delegeret retsakt vedtaget i henhold til artikel 3, stk. 5 og 5a, og artikel 10, stk. 1, træder kun i kraft, hvis hverken Europa-Parlamentet eller Rådet har gjort indsigelse inden for en frist på to måneder fra meddelelsen af den pågældende retsakt til Europa-Parlamentet og Rådet, eller hvis Europa-Parlamentet og Rådet inden udløbet af denne frist begge har underrettet Kommissionen om, at de ikke agter at gøre indsigelse. Fristen forlænges med to måneder på Europa-Parlamentets eller Rådets initiativ.

*Artikel 37a*

*Udvalgsprocedure*

1. Kommissionen bistås af et udvalg ("Det Rådgivende Udvalg for Digitale Markeder"). Dette udvalg er et udvalg som omhandlet i forordning (EU) nr. 182/2011.
2. Når der henvises til dette stykke, finder artikel 4 i forordning (EU) nr. 182/2011 anvendelse.

Når udvalgets udtalelse indhentes efter en skriftlig procedure, afsluttes proceduren uden noget resultat, hvis formanden for udvalget træffer afgørelse herom, eller et simpelt flertal af udvalgsmedlemmerne anmoder herom inden for tidsfristen for afgivelse af udtalelsen.

- 2a. Når der henvises til dette stykke, finder artikel 5 i forordning (EU) nr. 182/2011 anvendelse.

3. Kommissionen fremsender udtalelsen fra udvalget til adressaten for en individuel afgørelse sammen med denne afgørelse. Den offentliggør udtalelsen samt den individuelle afgørelse under hensyntagen til den legitime interesse i beskyttelse af forretningshemmeligheder.

#### Artikel 37b

#### Retningslinjer

Kommissionen kan vedtage retningslinjer for alle aspekter af denne forordning for at lette en effektiv gennemførelse og håndhævelse heraf.

#### Artikel 38

#### Evaluerings

1. Senest den DD/MM/ÅÅÅÅ og derefter hvert tredje år foretager Kommissionen en evaluering af denne forordning og aflægger rapport til Europa-Parlamentet, Rådet og Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg.
2. Evalueringerne skal fastslå, om det er påkrævet at ændre, tilføje eller fjerne regler, herunder vedrørende listen over centrale platformstjenester i artikel 2, nr. 2), de forpligtelser, der er fastsat i artikel 5 og 6, og håndhævelsen heraf, for at sikre, at digitale markeder i hele Unionen er åbne og retfærdige. Efter evalueringerne træffer Kommissionen de nødvendige foranstaltninger, hvilket kan omfatte forslag til retsakter.
3. Medlemsstaternes kompetente myndigheder fremlægger alle relevante oplysninger, som de har, og som Kommissionen kan kræve med henblik på udarbejdelse af den rapport, der er omhandlet i stk. 1.

#### Artikel 39

#### Ikrafttræden og anvendelse

1. Denne forordning træder i kraft på tyvendedagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

2. Denne forordning anvendes fra seks måneder efter dens ikrafttræden.

Som en undtagelse herfra anvendes artikel 3, stk. 5 og 5a, og artikel 36, 37 og 37a fra [denne forordnings ikrafttrædelsesdato].

3. Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den [...].

*På Europa-Parlamentets vegne*

*På Rådets vegne*

*Formand*

*Formand*

---

*a. "Generelt"*

1. Formålet med dette bilag er at præcisere metoden til identifikation og beregning af "aktive slutbrugere" og "aktive erhvervsbrugere" for hver af de centrale platformstjenester, der er defineret i artikel 2, nr. 2). Det indeholder en reference, som gør det muligt for en virksomhed at vurdere, om dens centrale platformstjenester opfylder de kvantitative tærskler, der er fastsat i artikel 3, stk. 2, litra b), og derfor formodes at opfylde kravet i artikel 3, stk. 1, litra b). Det vil derfor også være relevant med henblik på en bredere vurdering i henhold til artikel 3, stk. 6. Det er virksomhedens ansvar at nå frem til den bedst mulige approksimation i overensstemmelse med de fælles principper og den specifikke metode, der er fastsat i dette bilag. Der er intet i denne bilag, der er til hinder for, at Kommissionen pålægger den virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, at fremlægge de oplysninger, der er nødvendige for at identificere og beregne "aktive slutbrugere" og "aktive erhvervsbrugere". I så fald er Kommissionen bundet af de tidsfrister, der er fastsat i de relevante bestemmelser i denne forordning. Intet i dette bilag bør udgøre et retsgrundlag for sporing af brugere. Metoden i dette bilag berører heller ikke forpligtelserne i forordningen, navnlig forpligtelserne i artikel 3, stk. 3 og 6, og artikel 11, stk. 1. Navnlig betyder kravet om overholdelse af artikel 11, stk. 1, også identifikation og beregning af aktive slutbrugere og aktive erhvervsbrugere baseret på enten en præcis måling eller den bedste tilgængelige approksimation i overensstemmelse med den faktiske identifikations- og beregningskapacitet, som den virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, råder over på det pågældende tidspunkt. Disse målinger eller den bedste tilgængelige approksimation skal være i overensstemmelse med og omfatte dem, der indberettes i henhold til artikel 13.
2. I artikel 2, nr. 16) og 17), fastsættes definitionerne af "slutbruger" og "erhvervsbruger", som er fælles for alle centrale platformstjenester.



3. Med henblik på at identificere og beregne antallet af "aktive slutbrugere" og "aktive erhvervsbrugere" henviser dette bilag til begrebet "**unikke brugere**". Begrebet "unikke brugere" omfatter "aktive slutbrugere" og "aktive erhvervsbrugere", der kun tælles én gang med henblik på den relevante centrale platformstjeneste i løbet af et bestemt tidsrum (dvs. en måned i tilfælde af "aktive slutbrugere" og et år for "aktive erhvervsbrugere"), uanset hvor mange gange de har besøgt den relevante centrale platformstjeneste i den pågældende periode. Dette berører ikke det forhold, at den samme fysiske eller juridiske person på samme tid kan være aktiv slutbruger eller aktiv erhvervsbruger på forskellige centrale platformstjenester.

**b. "Aktive slutbrugere"**

4. Antal "**unikke brugere**" for så vidt angår "**aktive slutbrugere**": Unikke brugere identificeres i henhold til det mest nøjagtige parameter, som indberettes af den virksomhed, der udbyder en af de centrale platformstjenester. Navnlige gælder følgende:
  - a. Det vurderes, at indsamling af data om anvendelsen af centrale platformstjenester fra miljøer, hvor brugerne er registreret eller logget på, umiddelbart ville indebære den laveste risiko for dobbelttælling, f.eks. i forbindelse med brugeradfærd på tværs af enheder eller platforme. Virksomheden indsender derfor aggregerede anonymiserede data om antallet af unikke brugere for hver af de respektive centrale platformstjenester baseret på miljøer, hvor brugerne er registreret eller logget på, hvis sådanne data findes.
  - b. I tilfælde af centrale platformstjenester, som (også) tilgås af slutbrugere uden for miljøer, hvor brugerne er registreret eller logget på, indsender virksomheden desuden aggregerede anonymiserede data om antallet af unikke slutbrugere af hver af de respektive centrale platformstjenester baseret på et alternativt parameter, som også registrerer slutbrugere uden for miljøer, hvor brugerne er registreret eller logget på, såsom internetprotokoladresser, cookieidentifikatorer eller andre identifikatorer såsom radiofrekvensidentifikationsmærker, forudsat at disse adresser eller identifikatorer er (objektivt) nødvendige for udbuddet af centrale platformstjenester.

5. I henhold til artikel 3, stk. 2, kræves det endvidere, at antallet af "månedlige aktive slutbrugere" baseres på det gennemsnitlige antal månedlige aktive slutbrugere i størstedelen af det seneste regnskabsår. Hensigten med begrebet "størstedelen af det seneste regnskabsår" er at give en virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, mulighed for at se bort fra afvigende tal i et givet år. Afvigende tal betyder i sagens natur tal, der ligger uden for de normale værdier, f.eks. hvis salget topper i løbet af en enkelt måned i et givet år.

**c. "Aktive erhvervsbrugere"**

6. I forbindelse med antallet af "**unikke brugere**" for så vidt angår "**erhvervsbrugere**" fastsættes "unikke brugere", hvis det er relevant, på kontoniveau, hvor hver særskilt erhvervskonto, som er knyttet til anvendelsen af en central platformstjeneste, der udbydes af virksomheden, udgør én unik erhvervsbruger af den pågældende centrale platformstjeneste. Hvis begrebet "erhvervskonto" ikke finder anvendelse på en given central platformstjeneste, bestemmer den relevante virksomhed, der udbyder centrale platformstjenester, antallet af unikke erhvervsbrugere ved at henvise til den relevante virksomhed.

**d. "Indgivelse af oplysninger"**

7. Den virksomhed, der indgiver oplysninger om antallet af aktive slutbrugere og aktive erhvervsbrugere pr. central platformstjeneste, er ansvarlig for at sikre, at disse oplysninger er fuldstændige og nøjagtige. I denne forbindelse bemærkes følgende:
- a. Virksomheden er ansvarlig for at indgive data for en given central platformstjeneste, som undgår at fastsætte et for lavt eller for højt antal af aktive slutbrugere og aktive erhvervsbrugere (f.eks. hvis brugerne tilgår de centrale platformstjenester på tværs af forskellige platforme eller enheder) i de oplysninger, der gives til Kommissionen.

- b. Virksomheden er ansvarlig for at give præcise og kortfattede redegørelser for den metode, som er anvendt til at nå frem til de oplysninger, der gives til Kommissionen, og for enhver risiko for fastsættelse af et for lavt eller for højt antal aktive slutbrugere og aktive erhvervsbrugere for en given central platformstjeneste og for de løsninger, der er valgt for at imødegå denne risiko.
  - c. Virksomheden giver Kommissionen data, som er baseret på et alternativt parameter, når Kommissionen har betænkeligheder med hensyn til nøjagtigheden af de data, som er indgivet af den virksomhed, der udbyder en eller flere centrale platformstjenester.
8. Med henblik på beregning af antallet af "aktive slutbrugere" og "aktive erhvervsbrugere" bemærkes følgende:
- a. Den virksomhed, som udbyder en eller flere centrale platformstjenester, må ikke identificere centrale platformstjenester, der tilhører samme kategori af centrale platformstjenester i henhold til artikel 2, nr. 2), som særskilte hovedsagelig med den begrundelse, at de udbydes med forskellige domænenavne, hvad enten der er tale om landekodetopdomæner (ccTLD'er) eller generiske topdomæner (gTLD'er) eller geografiske attributter.
  - b. Den virksomhed, der udbyder en eller flere centrale platformstjenester, betragter de centrale platformstjenester, som, uanset at de tilhører samme kategori af centrale platformstjenester i henhold til artikel 2, nr. 2), anvendes til forskellige formål af enten deres slutbrugere eller deres erhvervsbrugere eller begge, som særskilte centrale platformstjenester, selv om deres slutbrugere og erhvervsbrugere kan være de samme.
  - c. Den virksomhed, der udbyder en eller flere centrale platformstjenester, betragter som særskilte centrale platformstjenester de tjenester, som den pågældende virksomhed tilbyder på en integreret måde, men som:
    - i) ikke tilhører samme kategori af centrale platformstjenester i henhold til artikel 2, nr. 2), eller

ii) som, uanset at de tilhører samme kategori af centrale platformstjenester i henhold til artikel 2, nr. 2), anvendes til forskellige formål af enten deres slutbrugere eller deres erhvervsbrugere eller begge, selv om deres slutbrugere og erhvervsbrugere kan være de samme.

e. *"Specifikke definitioner"*

1. **Specifikke definitioner pr. central platformstjeneste:** Nedenstående liste indeholder specifikke definitioner af "aktive slutbrugere" og "aktive erhvervsbrugere" for hver enkelt central platformstjeneste.

<b>Central platformstjeneste</b>	<b>Aktive slutbrugere</b>	<b>Aktive erhvervsbrugere</b>
Onlineformidlingstjenester	Antal unikke slutbrugere, der mindst én gang i løbet af en måned har besøgt onlineformidlingstjenesten, f.eks. ved aktivt at logge på, aflægge et besøg, foretage en søgning, klikke eller scrolle, eller mindst én gang i løbet af en måned har gennemført en transaktion via onlineformidlingstjenesten	Antal unikke erhvervsbrugere, som i løbet af hele året har haft mindst ét element opført i onlineformidlingstjenesten, eller som i løbet af året har gennemført en transaktion, der var muliggjort af onlineformidlingstjenesten

Onlinesøgemaskiner	Antal unikke slutbrugere, der mindst én gang i løbet af en måned har besøgt onlinesøgemaskinen, f.eks. ved at foretage en søgning	Antal unikke erhvervsbrugere med forretningswebsteder (dvs. websted, der anvendes til forretning eller erhverv), der i løbet af året er indekseret af onlinesøgemaskinen eller er indgået i onlinesøgemaskinens indeks
--------------------	---	--

<p>Sociale onlinenetværkstjenester</p>	<p>Antal unikke slutbrugere, der mindst én gang i løbet af en måned har besøgt den sociale onlinenetværkstjeneste, f.eks. ved aktivt at logge på, åbne en side, scrolle, klikke, like, foretage en søgning, poste eller kommentere</p>	<p>Antal unikke erhvervsbrugere, som er opført på en erhvervsliste eller har en erhvervskonto hos den sociale onlinenetværkstjeneste og på en hvilken som helst måde mindst én gang i løbet af året har besøgt tjenesten, f.eks. ved aktivt at logge på, åbne en side, scrolle, klikke, like, foretage en søgning, poste, kommentere eller bruge dens erhvervsværktøjer</p>
<p>Videodelingsplatforms-tjenester</p>	<p>Antal unikke slutbrugere, der mindst én gang i løbet af en måned har besøgt videodelingsplatforms-tjenesten, f.eks. ved at spille et segment af audiovisuelt indhold, foretage en søgning eller uploade et stykke audiovisuelt indhold, herunder navnlig brugergenererede videoer</p>	<p>Antal unikke erhvervsbrugere, der i løbet af året har leveret mindst ét stykke audiovisuelt indhold, der er uploadet eller spillet på videodelingsplatforms-tjenesten</p>

<p>Nummeruafhængige interpersonelle kommunikationstjenester</p>	<p>Antal unikke slutbrugere, der mindst én gang i løbet af en måned på en hvilken som helst måde har indledt eller deltaget i kommunikation via den nummeruafhængige interpersonelle kommunikationstjeneste</p>	<p>Antal unikke erhvervsbrugere, der mindst én gang i løbet af året har anvendt en erhvervskonto eller på en hvilken som helst anden måde har indledt eller deltaget i kommunikation via den nummeruafhængige interpersonelle kommunikationstjeneste for at kommunikere direkte med en slutbruger</p>
---	---	---



Styresystemer	Antal unikke slutbrugere, der har anvendt en enhed med styresystemet, som mindst én gang i løbet af en måned er blevet aktiveret, opdateret eller brugt	Antal unikke udviklere, som i løbet af året har offentliggjort, opdateret eller tilbudt mindst én softwareapplikation eller ét softwareprogram ved hjælp af styresystemets programmeringssprog eller eventuelle softwareudviklingsværktøjer i styresystemet, eller som på nogen måde anvender det
Cloudcomputingtjenester	Antal unikke slutbrugere, der mindst én gang i løbet af en måned har besøgt en hvilken som helst cloudcomputingtjeneste fra den pågældende udbyder af cloudcomputingtjenester mod en hvilken som helst form for vederlag, uanset om denne betaling fandt sted samme måned	Antal unikke erhvervsbrugere, der i løbet af året har udbudt cloudcomputingtjenester, der er hostet i cloudinfrastrukturen hos den pågældende udbyder af cloudcomputingtjenester

<p>Reklametjenester</p>	<p><u>Proprietært salg af reklameplads</u></p> <p>Antal unikke slutbrugere, der mindst én gang i løbet af en måned har været udsat for en annoncevisning</p> <p><u>Reklameformidling (herunder reklamenetværk, reklamebørser og andre reklameformidlingstjenester)</u></p> <p>Antal unikke slutbrugere, der mindst én gang i løbet af en måned har været udsat for en annoncevisning, som satte gang i reklameformidlingstjenesten</p>	<p><u>Proprietært salg af reklameplads</u></p> <p>Antal unikke annoncører, der i løbet af året har fået vist mindst én annonce</p> <p><u>Reklameformidling (herunder reklamenetværk, reklamebørser og andre reklameformidlingstjenester)</u></p> <p>Antal unikke erhvervsbrugere (herunder annoncører, udgivere eller andre formidlere), som i løbet af året har interageret via eller er blevet betjent af reklameformidlingstjenesten</p>
-------------------------	--	---