



Brusel 16. listopadu 2021
(OR. en)

13801/21

**Interinstitucionální spis:
2020/0374(COD)**

**CODEC 1456
COMPET 801
MI 830
RC 44
TELECOM 412**

POZNÁMKA

Odesílatel:	Výbor stálých zástupců (část I)
Příjemce:	Rada
Č. předchozího dokumentu:	13192/21
Č. dok. Komise:	14172/20 + ADD 1-4 - COM(2020) 842 final
Předmět:	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví (akt o digitálních trzích) - obecný přístup

I. ÚVOD

1. Komise dne 15. prosince 2020 předložila výše uvedený návrh¹ Evropskému parlamentu a Radě.
2. Účelem návrhu, který je založen na článku 114 Smlouvy o fungování EU, je zajistit hospodářské soutěži otevřené a spravedlivé digitální odvětví obecně, a zejména hlavní služby platform, s cílem podpořit inovace, vysokou kvalitu digitálních produktů a služeb, spravedlivé a konkurenceschopné ceny, jakož i vysokou kvalitu a možnost výběru pro podniky a koncové uživatele v digitálním odvětví.

¹ Dokument 14172/20 + ADD 1.

3. Evropský inspektor ochrany údajů vydal stanovisko dne 10. února 2021².
4. Evropský hospodářský a sociální výbor vydal stanovisko dne 27. dubna 2021³.
5. V závěrech Evropské rady z 21. a 22. října 2021 vyzvali členové Evropské rady spolunormotvůrce, aby pokračovali v práci na návrhu aktu o digitálních službách a návrhu aktu o digitálních trzích s cílem dosáhnout co nejdříve ambiciózní dohody.
6. V Evropském parlamentu je hlavním příslušným výborem Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (IMCO). Zpravodajem je Andreas Schwab (EPP, DE). Evropský parlament plánuje přijmout zprávu výboru IMCO ve druhé polovině listopadu 2021 s ohledem na hlasování v plénu v prosinci 2021.

II. ČINNOST V RÁMCI RADY

7. Komise poskytla Pracovní skupině pro hospodářskou soutěž obecný přehled návrhu během německého předsednictví dne 16. prosince 2020.
8. Posouzení dopadů připojené k tomuto návrhu bylo podrobně projednáno na zasedání pracovní skupiny dne 14. ledna 2021. Pracovní skupina o tomto návrhu jednala na 26 zasedáních během portugalského a slovinského předsednictví.
9. Dne 27. května 2021 uspořádali ministři na zasedání Rady pro konkurenceschopnost výměnu názorů, která poskytla vodítka pro pokračování jednání. V této souvislosti vzala Rada na vědomí zprávu o pokroku předloženou předsednictvím a podpořila přístup předsednictví k finalizaci znění a získání mandátu v listopadu s cílem zahájit jednání s Evropským parlamentem co nejdříve.
10. Kompromisní znění předsednictví je uvedeno v příloze této poznámky. Znění uvedené v příloze je čistým zněním (tj. bez vyznačených změn) textu předloženého Coreperu a jím potvrzeného v dokumentu ST 13192/21.

² Evropský inspektor ochrany údajů – stanovisko č. 2/21 ze dne 10. února 2021.

³ INT/928 – EESC-2021-00127-00-00-AC-TRA

III. AKTUÁLNÍ STAV A HLAVNÍ OTÁZKY

11. Kompromisní návrh předložený předsednictvím představuje celkově vyvážený balíček, jenž by mohl Radě umožnit obecný přístup. Na úrovni pracovní skupiny a v Coreperu bylo dosaženo široké shody.
12. Obecný přístup zohledňuje následující hlavní body, na něž delegace během jednání poukázaly:
 - a. Označení a povinnosti držitelů brány a dialog o regulaci:
 - Pokud jde o označení za držitele brány (článek 3), kompromisní návrh zkracuje lhůty, zlepšuje postup pro označení a kritéria pro označení za držitele brány, a to základě kvalitativních kritérií. Struktura a rozsah povinností (články 5 a 6) byly zachovány, přičemž došlo ke zlepšení, aby byly jasnější a aby bylo zajištěno, že obstojí v budoucnosti a s cílem předejít obcházení.
 - Byla doplněna jedna nová povinnost (článek 6), jež posiluje právo koncových uživatelů odhlásit se z hlavních služeb platformy a v příslušných případech byly doplněny dodatečné záruky pro držitele brány týkající se především bezpečnosti.
 - Byla zlepšena ustanovení týkající se dialogu o regulaci (článek 7) s cílem zajistit, aby byla pravomoc volného uvážení Komise zapojit se do tohoto dialogu využívána vhodným způsobem.
 - b. Vztah mezi aktem o digitálních trzích a vnitrostátními právními předpisy a spoluprací a koordinací mezi Komisí a členskými státy: Předmět a oblast působnosti aktu o digitálních trzích byly vyjasněny, jakož i vztah s vnitrostátními právními předpisy sledujícími jiné cíle, a zejména s právními předpisy v oblasti hospodářské soutěže, a to za účelem vyjasnění aspektu harmonizace a zabránění další fragmentaci vnitřního trhu (článek 1).

- c. Rovněž byl vyjasněn vztah mezi možným souběžným uplatňováním pravidel hospodářské soutěže ze strany vnitrostátních orgánů a prosazováním aktu o digitálních trzích ze strany Komise s cílem podpořit Komisi a zajistit právní jistotu a zároveň dále posílit harmonizaci (článek 32a). S ohledem na výše uvedené byla rovněž doplněna možnost pro členské státy zmocnit vnitrostátní orgány, jež jsou příslušné k prosazování pravidel hospodářské soutěže, k provádění vyšetřovacích opatření týkajících se možného porušení povinností vyplývajících z tohoto nařízení a předávání jejich zjištění Komisi, zatímco Komise zůstává jediným konečným orgánem pro prosazování tohoto nařízení.
- d. V zájmu zajištění právní jasnosti a urychlení procesu označování byla doplněna nová příloha o koncových uživateli a podnikatelských uživateli, která stanoví metodiku pro označení a výpočet „aktivních koncových uživatelů“ a „aktivních podnikatelských uživatelů“. Tím bylo rovněž dále vyjasněno vymezení mezi různými hlavními službami platforem.
- e. V zájmu zajištění, že toto nařízení obstojí v budoucnosti, a v zájmu právní jistoty byly dále upřesněny a vymezeny pravomoci Komise přijímat akty v přenesené pravomoci za účelem aktualizace povinností držitelů brány (článek 10). V tomto ohledu byla rovněž posílána ustanovení o obcházení opatření, která se nyní vztahují i na fázi označení, a poskytují další nástroje pro řešení dynamické povahy digitálních trhů (článek 11).
- f. Další významné kompromisy, jichž bylo dosaženo, se týkají:
- vyjasnění úlohy vnitrostátních soudů v případech, kdy by otázky týkající se dodržování aktu o digitálních trzích mohly být vzneseny v rámci vnitrostátních postupů (článek 32b);
 - vyšetřovací pravomoci Komise byly stanoveny v souladu se srovnatelnými právními předpisy upravujícími prosazování pravidel hospodářské soutěže (kapitola V);
 - podávání zpráv o plnění povinností Komisi a veřejnosti (článek 9a);
 - úlohy třetích stran v řízeních podle tohoto nařízení (článek 7);

- rozšíření možnosti členských států požádat o zahájení šetření trhu a podmínky pro podání žádosti (článek 33);
- úlohy členských států, jež byla posílena dalším zapojením poradního výboru do postupů, v nichž Komise přijímá prováděcí akty, a v některých ohledech byla tato úloha posílena stanovením přezkumného postupu pro přijímání některých prováděcích aktů (např. články 4, 7 a 36).

IV. ZÁVĚRY

13. V návaznosti na jednání konané dne 10. listopadu 2021 potvrdil Coreper znění uvedené v příloze a rozhodl o jeho předložení Radě pro konkurenceschopnost na zasedání konajícím se dne 25. listopadu 2021.
 14. Rada se proto vyzývá, aby na svém zasedání dne 25. listopadu 2021 schválila obecný přístup a pověřila předsednictví zahájením jednání s Evropským parlamentem.
-

Návrh

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY

o spravedlivých trzích otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví (akt o digitálních trzích)

(Text s významem pro EHP)

EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na článek 114 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

po postoupení návrhu legislativního aktu vnitrostátním parlamentům,

s ohledem na stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru⁴,

s ohledem na stanovisko Výboru regionů⁵,

v souladu s řádným legislativním postupem,

⁴ Úř. věst. C , , s. .

⁵ Úř. věst. C , , s. .

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Digitální služby obecně a online platformy obzvláště hrají v hospodářství, zejména na vnitřním trhu, stále důležitější úlohu tím, že v Unii poskytují nové obchodní příležitosti a usnadňují přeshraniční obchodování.
- (2) Hlavní služby platforem mají zároveň řadu rysů, které mohou podniky, jež takové služby poskytují, využívat. Tyto charakteristiky hlavních služeb platforem zahrnují mimo jiné mimořádně velké úspory z rozsahu, které často vyplývají z téměř nulových mezních nákladů spojených s přidáním podnikatelských nebo koncových uživatelů. Dalšími charakteristikami hlavních služeb platforem jsou velmi silné síťové účinky, schopnost propojit vícestranností těchto služeb mnoho podnikatelských uživatelů s mnoha koncovými uživateli, významná míra závislosti jak podnikatelských uživatelů, tak koncových uživatelů, efekt uzamčení, nedostatečné propojení koncových uživatelů se dvěma nebo více na sobě nezávislymi poskytovateli stejné služby (tzv. multihoming), vertikální integrace a výhody založené na datech. Všechny tyto vlastnosti ve spojení s nekalým jednáním ze strany podniků poskytujících tyto služby mohou mít za následek podstatné oslabení volné soutěže hlavních služeb platforem, jakož i dopad na spravedlivost obchodního vztahu mezi podniky poskytujícími takové služby a jejich podnikatelskými a koncovými uživateli, vedoucí k rychlému a potenciálně dalekosáhlému omezení faktických možností výběru pro podnikatelské a koncové uživatele, čímž mohou podnikům poskytujícím takové služby zajišťovat postavení tzv. držitele brány.

- (3) Malý počet velkých podniků poskytujících hlavní služby platformem má značnou hospodářskou sílu. Obvykle mají schopnost propojit mnoho podnikatelských uživatelů s mnoha koncovými uživateli prostřednictvím svých služeb, což jim následně umožňuje využít výhod, jako je přístup k velkému množství údajů, a to v rámci jejich stávajících i nových činností. Některé z těchto podniků vykonávají kontrolu nad celými ekosystémy platformem v digitální ekonomice a stávající nebo nové subjekty na trhu jim strukturálně mohou velmi obtížně konkurovat, a to bez ohledu na to, jak jsou inovativní a efektivní. Volná soutěž je omezena zejména z důvodu existence velmi vysokých překážek pro vstup na trh nebo odchod z něj, včetně vysokých investičních nákladů, které nelze (snadno) získat zpět v případě odchodu z trhu, a neexistence některých klíčových vstupů digitální ekonomiky, jako jsou data, nebo omezený přístup k nim. V důsledku toho se zvyšuje pravděpodobnost, že základní trhy nefungují dobře nebo dobře fungovat brzy přestanou.
- (4) Kombinace těchto vlastností držitelů brány může v mnoha případech vést k závažné nerovnováze ve vyjednávací síle a následně k nekalým praktikám a podmínkám pro podnikatelské i koncové uživatele hlavních služeb platformem poskytovaných držiteli brány, a to na úkor jejich cen, kvality, výběru a inovací.
- (5) Z toho vyplývá, že pokud jde o hlavní služby platformem, tržní procesy často nejsou schopny zajistit spravedlivé hospodářské výsledky. Zatímco články 101 a 102 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“) jsou i nadále použitelné na jednání držitelů brány, jejich oblast působnosti je omezena na určité případy tržní síly (např. dominantní postavení na konkrétních trzích) a protisoutěžní jednání, jsou prosazovány ex post a vyžadují rozsáhlé šetření často velmi složitých skutečností případ od případu. Kromě toho stávající právní předpisy Unie neřeší nebo účinně neřeší zjištěné problémy pro řádné fungování vnitřního trhu, které představuje jednání držitelů brány, kteří nemusí mít nutně dominantní postavení z hlediska práva hospodářské soutěže.

- (6) Držitelé brány mají významný dopad na vnitřní trh, neboť poskytují brány, jimiž se ke koncovým uživatelům kdekoli v Unii a na dalších trzích dostává velký počet podnikatelských uživatelů. Nepříznivý dopad nekalých praktik na vnitřní trh a obzvláště slabá otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži a jejich negativní společenské a hospodářské dopady vedly vnitrostátní zákonodárce a odvětvové regulační orgány k tomu, aby začaly konat. V reakci na nekalé praktiky a slabou otevřenost digitálních služeb hospodářské soutěži nebo alespoň některých z nich již byla přijata nebo navržena řada vnitrostátních regulačních řešení. To vedlo k různým regulačním řešením, a tím i roztržitosti vnitřního trhu, čímž se zvýšilo riziko vyšších nákladů na dodržování předpisů v důsledku různých souborů vnitrostátních regulačních požadavků.
- (7) Cílem tohoto nařízení je proto přispět k řádnému fungování vnitřního trhu stanovením pravidel pro zajištění volné soutěže a spravedlnosti pro trhy v digitálním odvětví obecně, a zejména pro podnikatelské a koncové uživatele hlavních služeb platform poskytovaných držiteli brány. Podnikatelským a koncovým uživatelům hlavních služeb platform poskytovaných držiteli brány by měly být v celé Unii poskytnuty vhodné regulační záruky proti nekalému jednání držitelů brány s cílem usnadnit přeshraniční podnikání v rámci Unie, a zlepšit tak řádné fungování vnitřního trhu a odstranit stávající nebo pravděpodobně vznikající roztržitost v konkrétních oblastech, na něž se toto nařízení vztahuje. Kromě toho, i když mají držitelé brány tendenci přijímat globální nebo alespoň celoevropské obchodní modely a algoritmické struktury, mohou přijmout, a v některých případech přijali, odlišné obchodní podmínky a postupy v různých členských státech, což může vést k vytvoření rozdílů mezi podmínkami hospodářské soutěže pro uživatele hlavních služeb platform poskytovaných držiteli brány, a to na úkor integrace vnitřního trhu.
- (8) Sblížením rozdílných vnitrostátních právních předpisů by měly být odstraněny překážky poskytování a přijímání služeb, včetně maloobchodních, v rámci vnitřního trhu. Na úrovni Unie by proto měl být stanoven cílený soubor harmonizovaných pravidel, aby se zajistilo, že digitální trhy, na kterých držitelé brány působí, budou v rámci vnitřního trhu spravedlivé a otevřené hospodářské soutěži.

- (9) Fragmentaci vnitřního trhu lze účinně odvrátit pouze tehdy, bude-li členským státům zabráněno v uplatňování vnitrostátních pravidel, která spadají do oblasti působnosti tohoto nařízení a která sledují stejné cíle jako toto nařízení. Tím není vyloučena možnost uplatňovat na držitele brány ve smyslu tohoto nařízení jiné vnitrostátní právní předpisy, které sledují jiné legitimní cíle veřejného zájmu stanovené v SFEU nebo naléhavé důvody obecného zájmu uznané judikaturou Soudního dvora Evropské unie (dále jen „Soudní dvůr“).
- (9a) Vzhledem k tomu, že cílem tohoto nařízení je doplnit prosazování právních předpisů v oblasti hospodářské soutěže, mělo by být zároveň upřesněno, že tímto nařízením nejsou dotčeny články 101 a 102 SFEU, odpovídající vnitrostátní pravidla hospodářské soutěže a další vnitrostátní pravidla hospodářské soutěže týkající se jednostranného jednání, která jsou založena na individualizovaném posouzení postavení a chování na trhu, včetně jeho pravděpodobných účinků a přesného rozsahu zakázaného jednání, a která podnikům umožňují předložit pro dané jednání argumenty týkající se efektivnosti a objektivního odůvodnění. Uplatňováním výše uvedených pravidel by však neměly být dotčeny povinnosti uložené držitelům brány podle tohoto nařízení a jejich jednotné a účinné uplatňování na vnitřním trhu.
- (10) Cílem článků 101 a 102 SFEU a odpovídajících vnitrostátních pravidel hospodářské soutěže týkajících se protisoutěžního mnohostranného a jednostranného jednání, jakož i kontroly spojování podniků je ochrana nenarušené hospodářské soutěže na trhu. Cíl tohoto nařízení doplňuje, i když se od něj liší, cíl ochrany nenarušené hospodářské soutěže na jakémkoli daném trhu, jak je definován v právních předpisech o hospodářské soutěži, kterým je zajistit, aby trhy, na nichž působí držitelé brány, byly a zůstaly konkurenční a spravedlivé, nezávislé na skutečných, pravděpodobných nebo předpokládaných účincích jednání daného držitele brány, na něž se na daném trhu vztahuje toto nařízení o hospodářské soutěži. Cílem tohoto nařízení je proto chránit jiný právní zájem než uvedená pravidla a nemělo by jím být dotčeno jejich uplatňování.

- (11) Toto nařízení by se mělo rovněž použít, aniž jsou dotčena pravidla vyplývající z jiných právních předpisů Unie upravujících určité aspekty poskytování služeb, na něž se vztahuje toto nařízení, zejména nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150⁶, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) xx/xx/EU (akt o digitálních službách)⁷, nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679⁸, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES⁹, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790¹⁰,

⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150 ze dne 20. června 2019 o podpoře spravedlnosti a transparentnosti pro podnikatelské uživatele online zprostředkovatelských služeb (Úř. věst. L 186, 11.7.2019, s. 57).

⁷ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) .../.. – návrh o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES.

⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (Úř. věst. L 119, 4.5.2016, s. 1).

⁹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES ze dne 12. července 2002 o zpracování osobních údajů a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací (Úř. věst. L 201, 31.7.2002, s. 37).

¹⁰ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES (Úř. věst. L 130, 17.5.2019, s. 92).

směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366¹¹, směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2010/13/EU¹², směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES¹³ a směrnice Rady 93/13/EHS¹⁴, jakož i vnitrostátní pravidla zaměřená na prosazování nebo případně provádění uvedených právních předpisů Unie.

- (12) Slabá otevřenost hospodářské soutěži a nekalé praktiky v digitálním odvětví jsou častější a výraznější u některých digitálních služeb než u jiných. Tak je tomu zejména v případě široce rozšířených a běžně používaných digitálních služeb, které jsou většinou přímými zprostředkovateli mezi podnikatelskými a koncovými uživateli a u kterých jsou nejrozšířenějšími rysy: mimořádně velké úspory z rozsahu, velmi silné síťové účinky, schopnost propojit vícestranností těchto služeb mnoho podnikatelských uživatelů s mnoha koncovými uživateli, efekt uzamčení, nedostatečný multihoming nebo vertikální integrace. Často existuje pouze jeden nebo jen velmi málo velkých podniků poskytujících takové digitální služby. Tyto podniky poskytující hlavní služby platform se nejčastěji projevovaly jako držitelé brány vůči podnikatelským a koncovým uživatelům, což má dalekosáhlé dopady a umožňuje držitelům brány snadno stanovit obchodní podmínky jednostranně a škodlivě, na úkor podnikatelských a koncových uživatelů. Proto je nezbytné zaměřit se pouze na ty digitální služby, které jsou nejvíce využívány podnikatelskými a koncovými uživateli a u nichž vyvstávají na základě současných tržních podmínek z hlediska vnitřního trhu zřetelnější a naléhavější obavy ze slabé otevřenosti hospodářské soutěži a z nekalých praktik držitelů brány.

¹¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2366 ze dne 25. listopadu 2015 o platebních službách na vnitřním trhu, kterou se mění směrnice 2002/65/ES, 2009/110/ES a 2013/36/EU a nařízení (EU) č. 1093/2010 a zrušuje směrnice 2007/64/ES (Úř. věst. L 337, 23.12.2015, s. 35).

¹² Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) (Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1).

¹³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách) (Úř. věst. L 149, 11.6.2005, s. 22).

¹⁴ Směrnice Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o nepřiměřených podmínkách ve spotřebitelských smlouvách (Úř. věst. L 95, 21.4.1993, s. 29).

- (13) Zejména online zprostředkovatelské služby, internetové vyhledávače, operační systémy, online sociální sítě, služby platform pro sdílení videonahrávek, interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech, služby cloud computingu a online reklamní služby, zejména online reklamní zprostředkovatelské služby jsou schopny postihnout velký počet koncových uživatelů i podniků, což s sebou nese riziko nekalých obchodních praktik. Měly by proto být zahrnuty do definice hlavních služeb platform a spadat do oblasti působnosti tohoto nařízení. Online zprostředkovatelské služby mohou být rovněž aktivní v oblasti finančních služeb a mohou zprostředkovávat takové služby nebo být používány k poskytování takových služeb, které nejsou vyčerpávajícím způsobem uvedeny v příloze II směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535¹⁵. Kromě toho by hlavní služby platform, jako jsou online zprostředkovatelské služby, mohly být rovněž poskytovány prostřednictvím technologie hlasového asistenta. Za určitých okolností by pojem „koncoví uživatelé“ měl zahrnovat uživatele, kteří jsou tradičně považováni za podnikatelské uživatele, ale v dané situaci nevyužívají hlavních služeb platform k poskytování zboží nebo služeb jiným koncovým uživatelům; jde například o podniky využívající služby cloud computingu pro své vlastní účely.
- (14) Držitelé brány mohou poskytovat řadu doplňkových služeb, jako jsou integrované reklamní služby, identifikační nebo platební služby a technické služby, které podporují poskytování platebních služeb, spolu s jejich hlavními službami platformy. Vzhledem k tomu, že držitelé brány často poskytují portfolio svých služeb v rámci integrovaného ekosystému, k němuž nemají přístup třetí strany poskytující tyto doplňkové služby, nebo alespoň ne za rovných podmínek, a mohou propojit přístup ke hlavní službě platformy za účelem využívání jedné nebo více doplňkových služeb, budou mít pravděpodobně větší možnost a motivaci, aby využili svého vlivu držitele brány hlavních služeb platform na tyto doplňkové služby, a to na úkor výběru služeb a jejich otevřenosti hospodářské soutěži.

¹⁵ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti (Úř. věst. L 241, 17.9.2015, s. 1).

- (15) Skutečnost, že digitální služba je hlavní službou platformy vzhledem k jejímu širokému a běžnému využívání a její důležitosti pro propojování podnikatelských a koncových uživatelů, sama o sobě nevyvolává vážné obavy o slabou otevřenost hospodářské soutěže a z nekalých praktik. Tyto obavy vyvstávají pouze v případě, že hlavní služba platformy představuje důležitou bránu a je provozována podnikem s významným dopadem na vnitřní trh a pevně zavedeným a trvalým postavením nebo podnikem, u něhož lze předpokládat, že takovou pozici bude mít v blízké budoucnosti. Proto by se cílený soubor harmonizovaných pravidel stanovený v tomto nařízení měl vztahovat pouze na podniky určené na základě těchto tří objektivních kritérií a měl by se vztahovat pouze na ty z jejich hlavních služeb platformy, které jednotlivě představují důležitou bránu pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů.
- (16) Aby se zajistilo účinné uplatňování tohoto nařízení na podniky poskytující hlavní služby platform, u nichž je největší pravděpodobnost, že splní tyto objektivní požadavky, a v případech nejrozšířenějšího a nejškodlivějšího nekalého jednání, které oslabuje otevřenost hospodářské soutěže, by Komise měla mít možnost přímo označit za držitele brány podniky poskytující hlavní služby platform, kteří splňují určité kvantitativní prahové hodnoty. Tyto podniky by v každém případě měly podléhat rychlému procesu určování, jakmile se začne toto nařízení používat.

- (17) Velmi významný obrat v Unii a poskytování hlavní služby platformy alespoň ve třech členských státech představují přesvědčivé známky toho, že podnik poskytující hlavní službu platformy má významný vliv na vnitřní trh. To platí i v případě, že má podnik poskytující hlavní službu platformy v alespoň třech členských státech velmi významnou tržní kapitalizaci nebo ekvivalentní reálnou tržní hodnotu. Mělo by se předpokládat, že podnik poskytující hlavní službu platformy má významný dopad na vnitřní trh, pokud poskytuje hlavní službu platformy alespoň ve třech členských státech a pokud se obrat jeho skupiny realizovaný v Evropském hospodářském prostoru (dále jen „EHP“) rovná určité vysoké prahové hodnotě nebo ji překračuje, nebo pokud tržní kapitalizace skupiny dosahuje určité vysoké absolutní hodnoty nebo ji překračuje. V případě podniků poskytujících hlavních služby platform, jež patří podnikům, které nejsou veřejně kotované, by měla být uvedena ekvivalentní reálná tržní hodnota vyšší než určitá vysoká absolutní hodnota. Komise by měla využít své pravomoci přijímat akty v přenesené pravomoci k vypracování objektivní metodiky pro výpočet této hodnoty. Vysoký obrat v rámci EHP ve spojení s prahovou hodnotou uživatelů hlavních služeb platform v Unii odráží poměrně silnou schopnost tyto uživatele zpeněžovat. Vysoká tržní kapitalizace v poměru ke stejnému prahovému počtu uživatelů v Unii odráží poměrně významný potenciál zpeněžení těchto uživatelů v blízké budoucnosti. Tento potenciál zpeněžení odráží v zásadě výchozí pozici dotčených podniků. Oba ukazatele navíc odrážejí jejich finanční způsobilost, včetně schopnosti využít svůj přístup na finanční trhy k posílení své pozice. K tomu může dojít například tehdy, je-li tento nadřazený přístup využit k získání jiných podniků, což má potenciální negativní dopad na inovace. Tržní kapitalizace může rovněž odrážet očekávanou budoucí pozici a dopad na vnitřní trh dotčených podniků, a to bez ohledu na potenciálně relativně nízký současný obrat. Tržní kapitalizace může být založena na úrovni, která odráží průměrnou tržní kapitalizaci největších kotovaných podniků v Unii během vhodného období.

- (18) Trvalá tržní kapitalizace podniku poskytujícího hlavní služby platformem na úrovni prahové hodnoty nebo nad prahovou hodnotou po dobu tří nebo více let by měla být považována za kapitalizaci, která posiluje předpoklad, že podnik poskytující hlavní služby platformem má významný dopad na vnitřní trh.
- (19) Možná je řada faktorů týkajících se tržní kapitalizace, které by vyžadovaly důkladné posouzení při určování toho, zda by podnik poskytující hlavní služby platformem měl být považován za poskytovatele služeb s významným dopadem na vnitřní trh. Tak tomu může být v případě, kdy byla tržní kapitalizace podniku poskytujícího hlavní služby platformem v předchozích účetních obdobích výrazně nižší než průměr akciového trhu, volatilita jeho tržní kapitalizace během sledovaného období byla nepřiměřená celkové volatilitě akciového trhu nebo jeho vývoj tržní kapitalizace v porovnání s vývojem na trhu nebyl v souladu s rychlým a jednosměrným růstem.
- (20) Velmi vysoký počet podnikatelských uživatelů, kteří jsou závislí na hlavní službě platformy, aby dosáhli velmi vysokého počtu měsíčních aktivních koncových uživatelů, umožňuje podniku poskytujícímu tuto službu ovlivňovat činnost podstatné části podnikatelských uživatelů ve svůj prospěch, a v zásadě naznačuje, že podnik slouží jako důležitá brána. Příslušné úrovně pro tato čísla by měly být stanoveny tak, aby představovaly podstatné procento celkového počtu obyvatel Unie, pokud jde o koncové uživatele, a celého souboru podniků, které platformy používají k určení prahové hodnoty pro podnikatelské uživatele. Aktivní koncoví a podnikatelští uživatelé by měli být identifikováni a vypočítáni tak, aby odpovídajícím způsobem reprezentovali úlohu a dosah dané konkrétní hlavní služby platformy. V zájmu zajištění právní jistoty pro držitele brány by měly být v příloze tohoto nařízení stanoveny prvky pro určení počtu aktivních koncových a podnikatelských uživatelů pro každou hlavní službu platformy. Tyto prvky mohou být ovlivněny technologickým a jiným vývojem. Komisi by proto měla být svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci s cílem změnit tyto prvky přílohy tohoto nařízení, a určit tak počet aktivních koncových a aktivních podnikatelských uživatelů.

- (21) K zavedení a trvalému postavení v jeho činnosti nebo předvídatelnosti dosažení takového postavení v budoucnosti dochází zejména tehdy, je-li otevřenost postavení podniku poskytujícího hlavní službu platformy hospodářské soutěži omezená. Tak tomu pravděpodobně bude v případě, že podnik nabízel hlavní službu platformy alespoň ve třech členských státech velmi vysokému počtu podnikatelských a koncových uživatelů po dobu nejméně tří let.
- (22) Tyto prahové hodnoty mohou být ovlivněny tržním a technickým vývojem. Komisi by proto měla být svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci s cílem upřesnit metodiku pro určování toho, zda jsou kvantitativní prahové hodnoty splněny, a v případě potřeby ji pravidelně upravovat podle vývoje trhu a technologií. To je obzvláště důležité ve vztahu k prahové hodnotě pro tržní kapitalizaci, která by měla být v příslušných intervalech indexována. Tyto akty v přenesené pravomoci by neměly měnit kvantitativní prahové hodnoty stanovené v tomto nařízení.

- (23) Podniky poskytující hlavní služby platform, které splňují kvantitativní prahové hodnoty, ale jsou schopny předložit dostatečně podložené argumenty prokazující, že za okolností, za nichž příslušné hlavní služby platformy fungují, výjimečně nesplňují objektivní požadavky pro označení za držitele brány, ačkoli splňují všechny kvantitativní prahové hodnoty, by neměli být určeny přímo, ale měly by být pouze předmětem dalšího šetření těchto dostatečně podložených argumentů. Důkazní břemeno spojené s předložením důkazů, že domněnka vyplývající z plnění kvantitativních prahových hodnot by se na něj neměla vztahovat, by měl nést podnik. Ve svém posuzování předložených důkazů a argumentů by Komise měla vzít v úvahu pouze prvky, které přímo souvisejí s kvantitativními požadavky na označení za držitele brány, konkrétně dopad podniku na vnitřní trh nad rámec příjmů nebo tržní kapitalizace, jako je jeho velikost v absolutních hodnotách, vedoucí postavení v oblasti technologií a počet členských států, v nichž je přítomen; do jaké míry počet skutečných podnikatelských a koncových uživatelů překračuje prahové hodnoty a význam hlavní služby platformy podniku s ohledem na celkovou velikost příslušné hlavní služby platformy; a počet let, po které byly prahové hodnoty splněny. Jakékoli odůvodnění na základě hospodářských důvodů, které se snaží prokázat účinnost vyplývající z konkrétního typu jednání podniku poskytujícího hlavní služby platform, by mělo být zamítnuto, neboť není pro označení za držitele brány relevantní. Komise by měla mít možnost přijmout rozhodnutí na základě kvantitativních prahových hodnot, pokud podnik významně brání šetření tím, že nedodrží vyšetřovací opatření přijatá Komisí.
- (24) Mělo by být rovněž stanoveno posouzení role držitelů brány těch podniků poskytujících hlavní služby platform, které nesplňují všechny kvantitativní prahové hodnoty, s ohledem na celkové objektivní požadavky, zda mají významný dopad na vnitřní trh, jsou důležitou bránou pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů a mohou při své činnosti využívat trvalého a zavedeného postavení, nebo je možné předpokládat, že tak v blízké budoucnosti učiní.

(25) Takové posouzení lze provést pouze s ohledem na šetření trhu a s přihlédnutím ke kvantitativním prahovým hodnotám. Ve svém posouzení by Komise měla sledovat cíle zachování a podpory úrovně inovací, kvality digitálních produktů, spravedlnosti a konkurenceschopnosti cen a míry, do jaké je nebo zůstává vysokou kvalitou nebo výběr pro podnikatelské a koncové uživatele. Lze vzít v úvahu prvky, které jsou specifické pro dotčené podniky poskytující hlavní služby platform, jako jsou mimořádně velké úspory z rozsahu, velmi silné síťové účinky, výhody založené na datech, schopnost propojit vícestrannosti těchto služeb mnoho podnikatelských uživatelů s mnoha koncovými uživateli, efekt uzamčení, nedostatečný multihoming, konglomerátní korporátní struktura nebo vertikální integrace. Kromě toho na vychýlení trhu nebo na posílení potenciálu takových podniků mohou poukazovat velmi vysoká tržní kapitalizace, velmi vysoký poměr hodnoty vlastního kapitálu nad ziskem nebo velmi vysoký obrat dosažený koncovými uživateli jedné konkrétní hlavní služby platformy. Kapitalizace trhu či vysoká míra relativního růstu jsou příklady dynamických parametrů, které jsou obzvláště důležité pro identifikaci podniků poskytujících hlavní služby platform, u nichž se předpokládá, že získají zavedené postavení. Komise by měla mít možnost přijmout rozhodnutí na základě nepříznivých závěrů z dostupných údajů, pokud podnik významně brání šetření tím, že nedodrží vyšetřovací opatření přijatá Komisí.

- (26) Konkrétní dílčí soubor pravidel by se měl vztahovat na podniky poskytující hlavní služby platformem, u nichž se předpokládá, že v blízké budoucnosti budou mít zavedené a trvalé postavení. Vzhledem ke stejným specifickým rysům hlavních služeb platformem jsou náchylné k vychýlení trhu: jakmile podnik poskytující službu získá určitou výhodu oproti konkurentům nebo potenciálním vyzyvatelům, pokud jde o rozsah nebo zprostředkovatelské pravomoci, jeho postavení se může stát nezpochybnitelným do té míry, že v blízké budoucnosti pravděpodobně získá trvalé a zavedené postavení. Podniky se mohou pokusit vychýlit trh a stát se držiteli brány tím, že využijí některé z nespravedlivých podmínek a nekalých praktik, které upravuje toto nařízení. V takové situaci se jeví jako vhodné, aby došlo k zásahu před tím, než se trh nevratně vychýlí.
- (27) Tento včasný zásah by však měl být omezen na uložení pouze těch povinností, které jsou nezbytné a vhodné k zajištění toho, aby dotčené služby zůstaly otevřené hospodářské soutěži a umožňovaly vyhnout se kvalifikovanému riziku nespravedlivých podmínek a nekalých praktik. Na tento účel jsou přímo zaměřeny povinnosti, které brání tomu, aby podnik poskytující hlavní služby platformem dosáhl ve své činnosti zavedeného a trvalého postavení, např. ty, které brání nespravedlivému využívání výhod, a povinnosti, které usnadňují změnu poskytovatele a multihoming. Aby byla zajištěna proporcionalita, měla by Komise z této podskupiny povinností uplatňovat pouze ty, které jsou nezbytné a přiměřené k dosažení cílů tohoto nařízení, a měla by pravidelně přezkoumávat, zda by tyto povinnosti měly být zachovány, zrušeny nebo přizpůsobeny.
- (28) To by mělo Komisi umožnit včas a účinně zasáhnout, přičemž by měla být plně respektována proporcionalita posuzovaných opatření. Měla by rovněž ujistit skutečné nebo potenciální účastníky trhu o poctivosti dotčených služeb a jejich otevřenosti hospodářské soutěži.

- (29) Označení držitelé brány by měli plnit povinnosti stanovené v tomto nařízení, pokud jde o každou z hlavních služeb platformem uvedených v příslušném rozhodnutí o určení. V příslušných případech by se měla použít závazná pravidla zohledňující konglomerátní postavení držitelů brány. Kromě toho by prováděcí opatření, která může Komise na základě rozhodnutí a v návaznosti na regulační dialog držitelé brány uložit, měla být navržena účinným způsobem s ohledem na vlastnosti hlavních služeb platformem, jakož i na možná rizika obcházení, a v souladu se zásadou proporcionality a základními právy dotčených podniků, jakož i třetích stran.
- (30) Velmi rychle se měnící a komplexní technologická povaha hlavních služeb platformem vyžaduje pravidelný přezkum postavení držitelů brány, a to včetně těch, u nichž se předpokládá, že trvalé a zavedené postavení při svých činnostech získají v blízké budoucnosti. Aby měli všichni účastníci trhu, včetně držitelů brány, potřebnou jistotu, pokud jde o příslušné právní povinnosti, je nezbytná lhůta pro tyto pravidelné přezkumy. Je rovněž důležité provádět tyto přezkumy pravidelně, nejméně však jednou za čtyři roky. Dále je důležité vyjasnit, že ne každá změna skutečností, na jejichž základě byl podnik poskytující hlavní služby platformem označen za držitele brány, povede ke změně rozhodnutí o určení. Tak tomu bude pouze v případě, že změněné skutečnosti rovněž povedou ke změně posouzení. Zda tomu tak je a zda je třeba změnit rozhodnutí o označení, by se mělo zakládat na posouzení jednotlivých skutečností a okolností případ od případu.

(31) Aby byla zajištěna účinnost přezkumu statusu držitele brány, jakož i možnost upravit seznam hlavních služeb platform poskytováných držitelem brány, měli by držitelé brány informovat Komisi o všech svých zamýšlených a uzavřených akvizicích jiných podniků poskytujících hlavní služby platform nebo jakýchkoli jiných služeb poskytovaných v digitálním odvětví, a to před jejich prováděním. Tyto informace mají sloužit nejen výše uvedenému procesu přezkumu, pokud jde o status jednotlivých držitelů brány, ale také poskytovat znalosti, které jsou zásadní pro sledování širších trendů v oblasti otevřenosti hospodářské soutěži v digitálním odvětví, a mohou tak být užitečným faktorem ke zvážení v souvislosti s průzkumy trhu podle tohoto nařízení. Vzhledem k možnosti použít tyto informace pro účely vnitrostátní kontroly fúzí a vzhledem k tomu, že za určitých okolností může příslušný vnitrostátní orgán tyto akvizice postoupit Komisi pro účely kontroly fúzí, by Komise rovněž měla o těchto informacích informovat členské státy. Komise by také měla zveřejnit shrnutí operace spojení s uvedením stran spojení, jejich oblasti činnosti, povahy spojení a seznamu členských států, jichž se operace týká. V zájmu zajištění nezbytné transparentnosti a užitečnosti těchto informací pro různé účely stanovené v tomto nařízení by držitelé brány měli poskytovat alespoň informace o podnicích dotčených spojením, o jejich ročním obratu v EHP a v celosvětovém měřítku, o jejich oblasti činnosti, včetně činností přímo souvisejících se spojením, o hodnotě transakce nebo jejím odhadu, o shrnutí spojení, včetně jeho povahy a odůvodnění, jakož i o seznamu členských států, jichž se operace týká.

- (32) V zájmu zajištění spravedlnosti hlavních služeb platform poskytováných držiteli brány a jejich otevřenosti hospodářské soutěži je nezbytné jasně a jednoznačně stanovit soubor harmonizovaných povinností týkající se těchto služeb. Tato pravidla jsou nezbytná k řešení rizika škodlivých účinků nekalých praktik vnucovaných držiteli brány, ve prospěch podnikatelského prostředí v dotčených službách, ve prospěch uživatelů a v konečném důsledku ve prospěch společnosti jako celku. Vzhledem k rychle se vyvíjející a dynamické povaze digitálních trhů a značné hospodářské síle držitelů brány je důležité, aby tyto povinnosti byly účinně uplatňovány, aniž by byly obcházeny. Za tímto účelem by se dotčené povinnosti měly vztahovat na veškeré praktiky ze strany držitele brány bez ohledu na jejich formu a bez ohledu na to, zda jsou smluvní, obchodní, technické nebo jakékoli jiné povahy, pokud určitá praktika odpovídá druhu praktik, které jsou předmětem jedné z povinností podle tohoto nařízení.

(33) Povinnosti stanovené v tomto nařízení jsou omezeny na to, co je nezbytné a odůvodněné, aby se řešila nespravedlivá povaha zjištěných praktik ze strany držitelů brány a aby byla zajištěna volná soutěž hlavních služeb platform poskytováných držiteli brány. Povinnosti by proto měly odpovídat praktikám, které jsou považovány za nekalé, a to s přihlédnutím k rysům digitálního odvětví, a pokud zkušenosti získané například při prosazování pravidel EU v oblasti hospodářské soutěže ukazují, že mají obzvláště negativní přímý dopad na podnikatelské a koncové uživatele. Povinnosti stanovené v tomto nařízení mohou konkrétně zohledňovat povahu poskytovaných hlavních služeb platform. Kromě toho je nezbytné stanovit možnost regulačního dialogu s držiteli brány s cílem přizpůsobit ty povinnosti, které budou pravděpodobně vyžadovat zvláštní prováděcí opatření, aby byla zajištěna jejich účinnost a přiměřenost. Povinnosti by měly být aktualizovány až po důkladném prozkoumání povahy a dopadu konkrétních praktik, které mohou být po důkladném šetření nově identifikovány jako nekalé nebo omezující otevřenost hospodářské soutěži stejným způsobem jako nekalé praktiky stanovené v tomto nařízení, přičemž potenciálně uniknou oblasti působnosti stávajícího souboru povinností. Komise by měla mít možnost zahájit šetření s cílem určit, zda je třeba stávající povinnosti aktualizovat, a to buď z vlastního podnětu, nebo na základě odůvodněné žádosti nejméně tří členských států. Při předkládání těchto odůvodněných žádostí mohou členské státy zahrnout informace o nově zavedených nabídkách produktů, služeb, softwaru nebo vlastností, které vzbuzují obavy ohledně otevřenosti hospodářské soutěži nebo spravedlnosti, ať už jsou prováděny v souvislosti se stávajícími hlavními službami platform, nebo jinak. Pokud Komise na základě šetření trhu považuje za nezbytné změnit podstatné prvky tohoto nařízení, jako je zahrnutí nových povinností, které se odchyľují od stejných otázek otevřenosti hospodářské soutěži nebo spravedlnosti, jimiž se zabývá toto nařízení, měla by předložit návrh na změnu nařízení.

- (34) Kombinace těchto různých mechanismů pro ukládání a přizpůsobování povinností by měla zajistit, aby tyto povinnosti nepřekračovaly rámec zjištěných nekalých praktik, a zároveň zajistit, aby nové nebo vyvíjející se praktiky mohly být předmětem zásahu v nezbytném a odůvodněném rozsahu.
- (35) Povinnosti stanovené v tomto nařízení jsou nezbytné k řešení zjištěných otázek všeobecného zájmu, neboť neexistují žádná alternativní a méně omezující opatření, která by účinně vedla ke stejnému výsledku, s ohledem na potřebu chránit veřejný zájem a soukromí a bojovat proti podvodným a klamavým obchodním praktikám.

- (36) Kombinování údajů koncových uživatelů z různých zdrojů nebo automatické přihlašování uživatelů poskytují držitelům brány potenciální výhody, pokud jde o shromažďování údajů, což zvyšuje překážky pro vstup na trh. Aby se zajistilo, že držitelé brány nespravedlivě neoslabí otevřenost hlavních služeb platformem hospodářské soutěži, měli by svým koncovým uživatelům umožnit svobodně se rozhodnout se těchto obchodních praktik účastnit, a to tím, že jim nabídnou méně individualizovanou avšak rovnocennou alternativu, a aniž by hlavní službu platformy nebo její určité funkce podmiňovali souhlasem koncového uživatele ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679. Tím by nemělo být dotčeno právo držitele brány kombinovat údaje nebo podpisy u uživatelů služby na právním základě uvedeném v čl. 6 odst. 1 nařízení (EU) 2016/679, s výhradou souhlasu koncového uživatele podle čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679, s výjimkou čl. 6 odst. 1 písm. b) a f), pokud jde o zpracování nezbytné pro plnění smlouvy nebo pro účely oprávněného zájmu držitele brány, které jsou v této souvislosti výslovně vyloučeny, aby se zabránilo obcházení této povinnosti. Tato méně individualizovaná alternativa by neměla být odlišná nebo méně kvalitní ve srovnání se službou nabízenou koncovým uživatelům, kteří poskytují souhlas s kombinací svých osobních údajů, ledaže počáteční kvalita poskytované služby přesně závisí na kombinaci těchto údajů. Tato možnost kombinace údajů by měla rovněž zahrnovat všechny možné zdroje osobních údajů, včetně vlastních hlavních služeb platformem, jakož i dalších služeb nabízených držitelem brány či služeb třetích stran (pokud jsou údaje získávány například prostřednictvím souborů cookie nebo tlačítek „To se mi líbí“ na internetových stránkách třetích stran). Pokud držitel brány požaduje souhlas, měl by koncovému uživateli proaktivně nabídnout uživatelsky přívětivé řešení, jak souhlas výslovně, jasně a jednoduše poskytnout, změnit nebo odvolat. Souhlas by měl být udělen jednoznačným potvrzením, které je vyjádřením svobodného, konkrétního, informovaného a jednoznačného souhlasu koncového uživatele. V době udělení souhlasu by uživatel měl být informován o tom, že odmítnutí může vést k méně individualizované nabídce, avšak jinak zůstane hlavní služba platformy beze změny a žádné funkce nebudou potlačeny. Koncovému uživateli by měla být rovněž nabídnuta možnost udělit těmto obchodním praktikám jednotlivě souhlas pro každou z hlavních služeb platformem a dalších služeb nabízených držitelem brány. Koncoví uživatelé by také měli mít právo svůj souhlas následně odvolat, pokud byl dříve poskytnut.

- (37) Vzhledem ke svému postavení mohou držitelé brány v určitých případech omezit možnost podnikatelských uživatelů online zprostředkovatelských služeb držitele brány nabízet zboží nebo služby koncovým uživatelům za výhodnějších podmínek, včetně cen, prostřednictvím jiných online zprostředkovatelských služeb. Tato omezení značně odrazují podnikatelské uživatele držitelů brány, pokud jde o využívání alternativních online zprostředkovatelských služeb, což omezuje možnost otevřenosti hospodářské soutěži mezi platformami a výběr alternativních online zprostředkovatelských kanálů pro koncové uživatele. Aby se zajistilo, že si podnikatelští uživatelé online zprostředkovatelských služeb držitelů brány budou moci svobodně vybrat alternativní online zprostředkovatelské služby a rozlišovat mezi podmínkami, za nichž nabízejí své produkty nebo služby koncovým uživatelům, nemělo by se připustit, aby držitelé brány omezovali podnikatelské uživatele, pokud se rozhodnou rozlišovat mezi obchodními podmínkami, včetně ceny. Toto omezení by se mělo vztahovat na jakékoli opatření s rovnocenným účinkem, jako jsou například vyšší provize nebo vyřazení nabídek podnikatelských uživatelů ze seznamu.
- (38) Aby se zabránilo dalšímu posílení jejich závislosti na hlavních službách platform držitelů brány a za účelem propagace multihomingu, by podnikatelští uživatelé těchto držitelů brány měli mít možnost prosazovat a vybírat distribuční kanál, který považují za nejvhodnější pro interakci s jakýmkoli koncovými uživateli, s kterými již byl dříve navázán obchodní vztah, a to buď prostřednictvím hlavních služeb platform poskytovaných držitelem brány nebo prostřednictvím jiných kanálů. Koncoví uživatelé by naopak měli mít možnost zvolit si nabídky těchto podnikatelských uživatelů a uzavírat s nimi smlouvy, a to buď prostřednictvím hlavních služeb platform držitele brány, nebo z přímého distribučního kanálu podnikatelského uživatele nebo jiného nepřímého distribučního kanálu, který může tento podnikatelský uživatel využít. To by se mělo vztahovat na podporu nabídek a uzavírání smluv mezi podnikatelskými a koncovými uživateli.

- (38a) Neměla by být oslabována ani omezována schopnost koncových uživatelů získávat obsah, předplatné, prvky nebo jiné položky mimo hlavní služby platformy poskytované držitelem brány. Zejména by se mělo zabránit tomu, aby držitelé brány bránili koncovým uživatelům v přístupu k těmto službám a jejich využívání prostřednictvím softwarové aplikace provozované na hlavní službě platformy držitele brány. Předplatitelům online obsahu zakoupeného mimo staženou softwarovou aplikaci nebo zakoupeného v obchodě se softwarovými aplikacemi by například nemělo být bráněno v přístupu k takovému online obsahu prostřednictvím softwarové aplikace v rámci hlavní služby platformy držitele brány jen proto, že byl zakoupen mimo tuto softwarovou aplikaci nebo mimo obchod se softwarovými aplikacemi.
- (39) V zájmu zajištění spravedlivého obchodního prostředí a ochrany otevřenosti hospodářské soutěže v digitálním odvětví je důležité chránit právo podnikatelských a koncových uživatelů na to, aby u všech příslušných správních nebo jiných orgánů veřejné správy vyjadřovali obavy ohledně nespravedlivého chování držitelů brány, včetně vnitrostátních soudů. Například podnikatelští a koncoví uživatelé si mohou chtít stěžovat na různé druhy nekalých praktik, jako jsou diskriminační podmínky přístupu, neoprávněné uzavření účtů podnikatelských uživatelů nebo nejasné důvody pro vyřazení výrobků z nabídky. Jakákoli praxe, která by jakkoliv bránila možnosti vyjadřovat obavy nebo usilovat o dostupné odškodnění, například prostřednictvím ustanovení o důvěrnosti v dohodách nebo jiných písemných podmínkách, nebo je nepřiměřeně omezovala stanovováním toho, které kroky je třeba přijmout jako první, by proto měla být zakázána. Tím by nemělo být dotčeno právo podnikatelských uživatelů a držitelů brány stanovit ve svých dohodách podmínky používání, včetně využívání zákonných mechanismů pro vyřizování stížností, včetně jakéhokoli použití mechanismů alternativního řešení sporů nebo jurisdikce konkrétních soudů v souladu s příslušnými unijními a vnitrostátními právními předpisy. Tím by proto neměla být dotčena úloha držitelů brány v boji proti nezákonnému obsahu online.

- (40) Identifikační a platební služby mají zásadní význam pro podnikání podnikatelských uživatelů, neboť jim mohou umožnit nejen optimalizovat služby v rozsahu povoleném nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí 2002/58/ES, ale také vzbudit důvěru v online transakce v souladu s právem Unie nebo vnitrostátním právem. Držitelé brány by proto neměli využívat své postavení podniků poskytujících hlavní služby platform k tomu, aby od svých závislých podnikatelských uživatelů vyžadovali, aby zahrnuli identifikační nebo platební služby poskytované samotným držitelem brány jako součást poskytování služeb nebo produktů těmito podnikatelskými uživateli svým koncovým uživatelům.
- (41) Uplatňování požadavku, aby se podnikatelští nebo koncoví uživatelé přihlásili k jakýmkoli jiným hlavním službám platform nebo se k nim zaregistrovali jako podmínku pro přístup k hlavní službě platformy, přihlášení se k ní nebo registraci pro tuto službu, poskytuje držitelům brány možnost zachytit nové podnikatelské a koncové uživatele pro své hlavní služby platformy a učinit je na nich závislými tím, že zajistí, aby podnikatelští uživatelé neměli přístup k jedné hlavní službě platformy, aniž by se alespoň zaregistrovali nebo vytvořili účet pro účely získání druhé hlavní služby platformy. Toto uplatňování rovněž poskytuje držitelům brány potenciální výhodu, pokud jde o shromažďování údajů. Toto uplatňování jako takové může vést ke vzniku překážek vstupu na trh.

(42) Podmínky, za nichž držitelé brány poskytují podnikatelským uživatelům, včetně inzerentů i vydavatelů, online reklamní služby jsou často netransparentní a neprůhledné. Tato neprůhlednost je částečně spojena s praktikami několika platforem, je však také důsledkem složitosti moderních programových reklam. Má se za to, že toto odvětví je po zavedení nových právních předpisů o ochraně soukromí méně průhledné a očekává se, že bude ještě neprůhlednější s ohlášeným odstraněním cookies třetích stran. To často vede k nedostatku informací a znalostí inzerentů a vydavatelů o podmínkách reklamních služeb, které zakoupili, a oslabuje jejich možnost přejít k alternativním podnikům poskytujícím online reklamní služby. Náklady na online reklamu jsou navíc pravděpodobně vyšší, než by byly ve spravedlivějším a transparentnějším prostředí platforem, které je otevřeno hospodářské soutěži. Tyto vyšší náklady se pravděpodobně odráží v cenách, které koncoví uživatelé platí za mnohé každodenní produkty a služby založené na používání online reklamy. Povinnosti týkající se transparentnosti by proto měly vyžadovat, aby držitelé brány poskytovali inzerentům a vydavatelům, kterým poskytují online reklamní služby, do jednoho měsíce po podání žádosti a v maximální možné míře informace, které oběma stranám umožní pochopit cenu zaplacenou za každou z různých reklamních služeb poskytovaných v rámci příslušného hodnotového řetězce reklamy.

- (43) Držitel brány může mít za určitých okolností dvojí úlohu jako podnik poskytující hlavní služby platform, kdy poskytuje hlavní službu platformy, případně společně s doplňkovou službou, svým podnikatelským uživatelům, a zároveň soutěží s týmiž podnikatelskými uživateli při poskytování stejných nebo podobných služeb nebo produktů stejným koncovým uživatelům. Za těchto okolností může držitel brány využít své dvojí úlohy k využívání údajů získaných z transakcí prováděných v hlavních službách platformy nebo v doplňkových službách podnikatelskými uživateli, a to pro účely vlastních služeb, které nabízejí podobné služby jako její podnikatelské uživatelé. Tak tomu může být například tehdy, poskytuje-li držitel brány podnikatelským uživatelům online tržiště nebo obchod s aplikacemi a současně sám nabízí služby jako online maloobchodník nebo podnik poskytující aplikační software konkurující těmto podnikatelským uživatelům. Aby se zabránilo nespravedlivému využívání výhod plynoucích z dvojí úlohy, je třeba zajistit, aby držitelé brány k nabízení podobných služeb, které nabízejí jejich podnikatelské uživatelé, nepoužívali žádné souhrnné nebo nesouhrnné údaje, které mohou zahrnovat anonymizované a osobní údaje, které nejsou veřejně dostupné. Tato povinnost by se měla vztahovat na držitele brány jako celek, mimo jiné na jeho obchodní jednotku, která konkuruje podnikatelským uživatelům hlavní služby platformy a doplňkových služeb.
- (44) Podnikatelské uživatelé mohou rovněž nakupovat reklamní služby od podniku poskytujícího hlavní služby platform za účelem poskytování zboží a služeb koncovým uživatelům. V tomto případě může dojít k tomu, že údaje nejsou generovány v rámci hlavní služby platformy, ale jsou hlavní službě platformy poskytovány podnikatelským uživatelem nebo jsou generovány na základě jeho činností na dotčené hlavní službě platformy. V některých případech může mít tato hlavní služba platformy poskytující reklamu dvojí úlohu, a to jako zprostředkovatel i podnik poskytující reklamní služby. V souladu s tím by se povinnost zakazující držiteli brány s dvojí úlohou používat údaje podnikatelských uživatelů měla vztahovat také na údaje, které hlavní služba platformy obdržela od podniků za účelem poskytování reklamních služeb souvisejících s touto hlavní službou platformy.

- (45) Pokud jde o cloudové služby, měla by se tato povinnost vztahovat i na údaje poskytované nebo vytvářené podnikatelskými uživateli, kteří využívají služby cloud computingu držitele brány nebo jeho obchod se softwarovými aplikacemi, který koncovým uživatelům služeb cloud computingu umožňuje přístup k softwarovým aplikacím. Touto povinností by nemělo být dotčeno právo držitelů brány používat souhrnné údaje pro poskytování doplňkových služeb analýzy dat v souladu s nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí 2002/58/ES, jakož i s příslušnými povinnostmi stanovenými v tomto nařízení, které se týkají doplňkových služeb.
- (46) Držitel brány může použít různé prostředky k tomu, aby zvýhodňoval své vlastní služby nebo produkty či služby nebo produkty třetích stran v operačním systému, který držitel brány poskytuje nebo účinně kontroluje, na úkor stejných nebo podobných služeb, které by koncoví uživatelé mohli získat prostřednictvím třetích stran. Tak tomu může být například v případě, že jsou určité softwarové aplikace nebo služby předinstalovány držitelem brány. Aby měli koncoví uživatelé možnost volby, neměli by držitelé brány umožňovat výhradně své vlastní softwarové aplikace a neměli by koncovým uživatelům bránit v odinstalování softwarových aplikací předinstalovaných v operačním systému, který držitelé brány poskytují nebo účinně kontrolují, na hlavní službě platformy, a neupřednostňovat tak vlastní softwarové aplikace nebo softwarové aplikace třetích stran.

- (47) Pravidla, která držitelé brány stanoví pro distribuci softwarových aplikací, mohou za určitých okolností omezit schopnost koncových uživatelů instalovat a účinně využívat softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran v operačních systémech nebo hardwaru příslušného držitele brány a omezit možnost koncových uživatelů získat přístup k těmto softwarovým aplikacím nebo obchodům se softwarovými aplikacemi mimo hlavní služby platformy tohoto držitele brány. Tato omezení mohou omezit schopnost vývojářů softwarových aplikací používat alternativní distribuční kanály a schopnost koncových uživatelů zvolit si mezi různými softwarovými aplikacemi z různých distribučních kanálů a měla by být zakázána jako nespravedlivá a mající sklon k oslabení otevřenosti hlavních služeb platformem hospodářské soutěži. Aby se zajistilo, že softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran neohroží integritu hardwaru nebo operačního systému poskytovaného držitelem brány, může dotčený držitel brány přijmout nezbytná a přiměřená technická nebo smluvní opatření k dosažení tohoto cíle, pokud držitel brány prokáže, že tato opatření jsou nezbytná a odůvodněná a že neexistují méně omezující prostředky k zajištění integrity hardwaru nebo operačního systému.
- (47a) K tomu, aby koncoví uživatelé mohli ochránit svou bezpečnost, by dále nemělo být bráněno držitelé brány v přijímání nezbytně nutných a přiměřených technických opatření, pokud držitel brány prokáže, že tato opatření jsou nezbytná a odůvodněná a že neexistují méně omezující prostředky k dosažení tohoto cíle. To může zahrnovat vhodné informace týkající se bezpečnosti ze strany držitelů brány a pro účely rodičovské kontroly možnost koncových uživatelů deaktivovat a opětovně aktivovat softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran.

- (48) Držitelé brány jsou často vertikálně integrováni a nabízejí určité produkty nebo služby koncovým uživatelům prostřednictvím svých vlastních hlavních služeb platformem nebo prostřednictvím podnikatelských uživatelů, které ovládají, což často vede ke střetu zájmů. To může zahrnovat situaci, kdy držitel brány nabízí své vlastní online zprostředkovatelské služby prostřednictvím internetového vyhledávače. Při nabízení těchto produktů nebo služeb v rámci hlavní služby platformy mohou držitelé brány vyhradit lepší postavení pro svou vlastní nabídku online zprostředkovatelských služeb, služeb online sociálních sítí či služeb platformem pro sdílení videa, pokud jde o pořadí, na rozdíl od produktů třetích stran, které na této základní službě platformě rovněž působí. K tomu může dojít například u produktů nebo služeb, včetně jiných hlavních služeb platformem, které jsou řazeny ve výsledcích hledání v internetových vyhledávačích nebo které jsou částečně nebo zcela začleněny do výsledků internetových vyhledávačů, skupiny výsledků specializovaných na určité téma zobrazené spolu s výsledky internetového vyhledávače, které někteří koncoví uživatelé považují za samostatnou službu nebo doplňkovou službu k internetovému vyhledávači. Dalšími příklady jsou softwarové aplikace, které jsou distribuovány prostřednictvím obchodů se softwarovými aplikacemi, nebo produkty či služby, které jsou zvýrazněny a zobrazeny v informačním přehledu sociální sítě, nebo produkty či služby seřazené ve výsledcích vyhledávání nebo zobrazované na online tržišti. Za těchto podmínek má držitel brány dvojí postavení jako prostředník pro podniky, které jsou třetími stranami, a jako podnik přímo poskytující produkty nebo služby držitele brány. V důsledku toho mají tito držitelé brány možnost přímo narušit otevřenost daných produktů nebo služeb na těchto hlavních službách platformem hospodářské soutěži, a to na úkor podnikatelských uživatelů, kteří nejsou ovládnuti držitelem brány.

- (49) V takových situacích by se držitel brány neměl účastnit žádné formy rozdílného nebo preferenčního zacházení při určování pořadí v rámci hlavní služby platformy, ať už prostřednictvím právních, obchodních nebo technických prostředků, ve prospěch produktů nebo služeb, které sám nabízí, nebo prostřednictvím podnikatelského uživatele, kterého ovládá. Aby byla tato povinnost účinná, mělo by být rovněž zajištěno, že podmínky, které se na toto pořadí vztahují, jsou rovněž obecně spravedlivé. Pořadí by v této souvislosti mělo zahrnovat všechny formy relativního významu, včetně zobrazení, hodnocení, propojení nebo hlasových výsledků. Aby bylo zajištěno, že tato povinnost je účinná a nelze ji obcházet, měla by se vztahovat i na jakékoli opatření, které může mít rovnocenný účinek jako rozdílné nebo preferenční zacházení v pořadí. Provádění a prosazování této povinnosti by měly rovněž usnadnit pokyny přijaté podle článku 5 nařízení (EU) 2019/1150¹⁶.
- (50) Držitelé brány by neměli omezovat svobodnou volbu koncových uživatelů nebo jim bránit tím, že technicky či jiným způsobem zabrání přechodu mezi různými softwarovými aplikacemi a službami nebo předplatnému jiných softwarových aplikací a služeb. To by umožnilo většímu počtu podniků nabízet své služby, a v konečném důsledku tak koncovým uživatelům nabídnout větší výběr. Držitelé brány proto mají zajistit svobodnou volbu bez ohledu na to, zda jsou výrobci hardwaru, jehož prostřednictvím jsou tyto softwarové aplikace nebo služby přístupné, a nemají vytvářet umělé technické či jiné překážky, kvůli kterým by byla změna poskytovatele nemožná nebo neúčinná. Pouhé nabízení daného produktu nebo služby spotřebitelům, a to i prostřednictvím předinstalace, jakož i zlepšení nabídky koncovým uživatelům, jako je snížení ceny nebo zvýšená kvalita, by nemělo být považováno za zakázanou překážku pro změnu poskytovatele.

¹⁶ Sdělení Komise: Pokyny týkající se transparentnosti určování pořadí podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1150 (Úř. věst. C 424, 8.12.2020, s. 1).

- (51) Držitelé brány mohou bránit koncovým uživatelům v přístupu k online obsahu a službám včetně softwarových aplikací. Proto by měla být stanovena pravidla, která zajistí, aby jednání držitelů brány neohrozilo právo koncových uživatelů na přístup k otevřenému internetu. Držitelé brány mohou rovněž technicky omezit možnost koncových uživatelů účinně přecházet mezi různými podniky poskytujícími služby přístupu k internetu, a to zejména kontrolou nad operačními systémy nebo hardwarem. To narušuje rovné podmínky pro služby přístupu k internetu a v konečném důsledku poškozuje koncové uživatele. Proto by mělo být zajištěno, aby držitelé brány nepřiměřeně neomezovali koncové uživatele při výběru svého podniku poskytujícího služby přístupu k internetu.
- (52) Dvojí úlohu mohou držitelé brány hrát rovněž jako vývojáři operačních systémů a výrobci zařízení, včetně veškerých technických funkcí, které takové zařízení může mít. Například držitel brány, který je výrobcem určitého zařízení, může omezit přístup k některým jeho funkcím, jako je technologie pro bezdrátovou komunikaci a software používaný k jejímu provozování, které mohou být nezbytné pro účinné poskytování doplňkové služby držitelem brány nebo potenciálním podnikem poskytujícím danou doplňkovou službu, který je třetí stranou. Tento přístup mohou rovněž vyžadovat softwarové aplikace související s příslušnými doplňkovými službami za účelem účinného poskytování podobných funkcí, jako jsou funkce nabízené držiteli brány. Je-li tato dvojí úloha využívána způsobem, který brání alternativním podnikům poskytujícím podpůrné služby nebo softwarové aplikace v přístupu za rovných podmínek ke stejnému operačnímu systému, hardwaru nebo softwarovým prvkům, které jsou k dispozici nebo jsou používány při poskytování jakýchkoli doplňkových služeb držitele brány, mohlo by to významně ohrozit inovace podniků poskytujících tyto doplňkové služby, jakož i volbu koncových uživatelů těchto doplňkových služeb. Držitelé brány by proto měli mít povinnost zajistit za rovných podmínek přístup ke stejnému operačnímu systému, hardwaru nebo softwarovým prvkům a interoperabilitu s těmi, které jsou dostupné nebo používány při poskytování jakýchkoli doplňkových služeb ze strany držitele brány.

- (53) Podmínky, za nichž držitelé brány poskytují podnikatelským uživatelům, včetně inzerentů i vydavatelů, online reklamní služby jsou často netransparentní a neprůhledné. To často vede k nedostatku informací pro inzerenty a vydavatele o účinku dané reklamy. V zájmu dalšího posílení spravedlnosti, transparentnosti a otevřenosti online reklamních služeb určených podle tohoto nařízení hospodářské soutěži, jakož i těch, které jsou plně integrovány s dalšími hlavními službami platformy téhož podniku, by tedy označení držitelé brány měli na požádání poskytovat inzerentům a vydavatelům bezplatný přístup ke svým nástrojům pro měření výkonnosti a k informacím, včetně souhrnných údajů, nezbytným pro inzerenty, reklamní agentury jednající jménem společnosti umisťující reklamu, jakož i pro vydavatele, aby účinně prováděli vlastní nezávislé ověření poskytování příslušných online reklamních služeb.
- (54) Držitelé brány mají prospěch z přístupu k obrovskému množství údajů, které shromažďují při poskytování hlavních služeb platformem, jakož i dalších digitálních služeb. Aby se zajistilo, že držitelé brány nebudou oslabovat otevřenost hlavních služeb platformem hospodářské soutěži a inovační potenciál dynamického digitálního odvětví tím, že omezí změny poskytovatele či multihoming, měli by mít koncoví uživatelé účinný a okamžitý přístup k údajům, které poskytují nebo které byly vytvořeny prostřednictvím jejich činnosti, v souvislosti s příslušnými hlavními službami platformem držitele brány pro účely přenositelnosti údajů v souladu s nařízením (EU) 2016/679. Údaje by měly být poskytovány ve formátu, k němuž má koncový uživatel nebo příslušná třetí strana, k nimž jsou údaje přenášeny, okamžitě a účinně přístup a může je využívat. Prostřednictvím vhodných technických opatření, jako jsou aplikační programovací rozhraní, by držitelé brány měli rovněž zajistit, aby koncoví uživatelé nebo třetí strany povolené koncovými uživateli mohli přenášet data nepřetržitě a v reálném čase. To by mělo platit i pro jakékoli další údaje na různých úrovních shromažďování, které mohou být nezbytné pro účinné umožnění této přenositelnosti. Usnadnění změny poskytovatele nebo multihomingu by pak mělo vést k většímu výběru pro koncové uživatele a pobídnout držitele brány a podnikatelské uživatele k inovacím.

(55) Podnikatelští uživatelé, kteří využívají hlavních služeb platform poskytnutých držiteli brány, a koncoví uživatelé těchto podnikatelských uživatelů, poskytují a vytvářejí velké množství údajů, včetně údajů získaných z uvedeného využívání. Aby se zajistilo, že podnikatelští uživatelé budou mít k takto vytvořeným údajům přístup, měl by držitel brány na jejich žádost umožnit bezplatný neomezený přístup k těmto údajům. Tento přístup by měl být rovněž poskytnut třetím stranám najatým podnikatelským uživatelem, které pro podnikatelského uživatele vystupují jako zpracovatel těchto údajů. Údaje poskytované nebo generované stejnými podnikatelskými uživateli a stejnými koncovými uživateli těchto podnikatelských uživatelů v souvislosti s jinými službami poskytnutými stejným držitelem brány mohou být zahrnuty, pokud jsou neoddělitelně spojeny s příslušnou žádostí. Za tímto účelem by držitel brány neměl využívat žádná smluvní ani jiná omezení k tomu, aby podnikatelským uživatelům bránil v přístupu k příslušným údajům, a měl by umožnit podnikatelským uživatelům získat souhlas svých koncových uživatelů s takovým přístupem k údajům a jejich vyhledáváním, pokud je takový souhlas vyžadován podle nařízení (EU) 2016/679 a směrnice 2002/58/ES. Držitelé brány by měli rovněž zajistit nepřetržitý přístup k těmto údajům v reálném čase prostřednictvím vhodných technických opatření, jako je například zavedení vysoce kvalitních aplikačních programovacích rozhraní.

- (56) Hodnota internetových vyhledávačů pro jejich příslušné podnikatelské a koncové uživatele se zvyšuje s tím, jak se zvyšuje celkový počet těchto uživatelů. Podniky poskytující internetové vyhledávače shromažďují a uchovávají souhrnné soubory údajů obsahující informace o tom, co uživatelé vyhledávali a jak zacházeli s výsledky, které jim byly poskytnuty. Podniky poskytující služby internetových vyhledávačů shromažďují uvedené údaje o vyhledávání prováděném na jejich vlastní službě internetového vyhledávače a případně pomocí vyhledávání na platformách jejich navazujících obchodních partnerů. Přístup držitelů brány k takovým údajům o pořadí, vyhledávání, kliknutích a zobrazování představuje významnou překážku pro vstup a expanzi, což oslabuje otevřenost služeb internetových vyhledávačů hospodářské soutěži. Držitelé brány by proto měli být povinni poskytovat za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek přístup k údajům o pořadí, vyhledávání, kliknutích a zobrazování týkajícím se bezplatného a placeného vyhledávání prováděného spotřebiteli na službách internetových vyhledávačů jiným podnikům poskytujícím takové služby, tak aby tyto podniky, které jsou třetími stranami, mohly optimalizovat své služby a konkurovat příslušným hlavním službám platform. Tento přístup by měl být rovněž poskytnut třetím stranám, které uzavřely smlouvu s poskytovatelem vyhledávače a které pro tento vyhledávač vystupují jako zpracovatelé těchto údajů. Při poskytování přístupu ke svým vyhledávacím údajům by měl držitel brány zajistit vhodnými prostředky, jako je například anonymizace osobních údajů, ochranu těchto osobních údajů koncových uživatelů, mimo jiné proti možným rizikům opětovné identifikace, aniž by došlo k podstatnému zhoršení kvality nebo užitečnosti údajů. Příslušné údaje jsou anonymizovány v případě, že osobní údaje jsou nevratně pozměněny tak, že informace se netýkají identifikované či identifikovatelné fyzické osoby či osobní údaje byly anonymizovány tak, že subjekt údajů není nebo již přestal být identifikovatelným.

(57) Důležitou bránou pro podnikatelské uživatele, kteří se snaží oslovit koncové uživatele, jsou zejména držitelé brány, kteří poskytují přístup k obchodům se softwarovými aplikacemi. Vzhledem k nerovnováze ve vyjednávací síle mezi těmito držiteli brány a podnikatelskými uživateli jejich obchodů se softwarovými aplikacemi by těmito držiteli brány nemělo být dovoleno ukládat obecné podmínky, včetně cenových podmínek, podmínek pro využívání údajů či podmínek vztahujícím se k licenčním právům, které má podnikový uživatel, které by byly nespravedlivé nebo by vedly k neodůvodněnému rozlišování. Stanovení podmínek zahrnuje jak explicitní, tak implicitní požadavky prostřednictvím smlouvy nebo skutečnosti, včetně například internetového vyhledávače, který výsledky vyhledávání podmiňuje přenosem určitých práv nebo údajů. Ceny nebo jiné obecné podmínky přístupu by měly být považovány za nespravedlivé, pokud vedou k nerovnováze práv a povinností uložených podnikatelským uživatelům nebo poskytují držiteli brány služeb výhodu, která je nepřiměřená službě poskytované držitelem brány podnikatelským uživatelům nebo vede k nevýhodě pro podnikatelské uživatele při poskytování stejných nebo podobných služeb jako držitel brány. Jako měřítko pro určení spravedlnosti obecných podmínek přístupu mohou sloužit tyto referenční hodnoty: ceny účtované za stejné nebo podobné služby jinými podniky poskytujícími obchody se softwarovými aplikacemi nebo pro ně uložené podmínky; ceny účtované podnikem poskytujícím obchod se softwarovými aplikacemi za různé související nebo podobné služby nebo podmínky, které byly uloženy pro ně nebo pro různé typy koncových uživatelů; ceny účtované nebo podmínky uložené podnikem poskytujícím obchod se softwarovými aplikacemi za tutéž službu v různých zeměpisných oblastech; ceny účtované podnikem poskytujícím obchod se softwarovými aplikacemi za tutéž službu, kterou držitel brány sám nabízí, nebo podmínky pro ni uložené. Mělo by být rovněž považováno za nespravedlivé, pokud bude přístup ke službě nebo kvalita a jiné podmínky služby záviset na předání údajů nebo udělení práv ze strany podnikatelského uživatele, která nesouvisí s poskytováním hlavní služby platformy nebo nejsou pro poskytování této služby nezbytná. Tato povinnost by neměla zakládat právo na přístup a neměla by jí být dotčena schopnost podniků poskytujících obchody se softwarovými aplikacemi převzít požadovanou odpovědnost v boji proti nezákonnému a nežádoucímu obsahu, jak je stanoveno v nařízení (akt o digitálních službách).

(57a) Držitelé brány mohou omezit schopnost podnikatelských a koncových uživatelů odhlásit se z hlavní služby platformy, k níž se předtím přihlásili. Proto by měla být stanovena pravidla, která zabrání tomu, aby držitelé brány ohrožovali práva podnikatelských a koncových uživatelů svobodně si vybrat, kterou hlavní službu platformy využívají. Aby byla zajištěna svobodná volba podnikatelských a koncových uživatelů, nemělo by být možné, aby držitel brány zbytečně ztěžoval nebo komplikoval podnikatelským nebo koncovým uživatelům možnost odhlásit se z hlavní služby platformy. Držitelé brány by měli zajistit, aby podmínky pro ukončení smluv byly vždy přiměřené a koncoví uživatelé je mohli bez nepřiměřených obtíží uplatňovat, například pokud jde o důvody ukončení smlouvy, výpovědní dobu nebo formu takového ukončení. Tím nejsou dotčeny vnitrostátní právní předpisy použitelné v souladu s právem Unie, které stanoví práva a povinnosti týkající se podmínek ukončení hlavních služeb platformy koncovými uživateli.

(58) Aby se zajistila účinnost povinností stanovených tímto nařízením a zároveň se zajistilo, že se tyto povinnosti omezí na to, co je nezbytné pro zajištění otevřenosti hospodářské soutěži a řešení škodlivých účinků nekalého chování ze strany držitelů brány, je důležité je jasně definovat a vymežit tak, aby je mohl držitel brány v plné míře dodržovat, a to při plném dodržování platného práva, zejména nařízení (EU) 2016/679 a směrnice 2002/58/ES, ochrany spotřebitele, kybernetické bezpečnosti a bezpečnosti výrobků. Držitelé brány by měli zajistit soulad s tímto nařízením již od návrhu. Nezbytná opatření by proto měla být co nejvíce začleněna do návrhu technologií, který držitelé brány používají. V některých případech může být vhodné, aby Komise v návaznosti na dialog s dotčeným držitelem brány dále upřesnila některá opatření, která by měl dotčený držitel brány přijmout, aby účinně plnil povinnosti, které mohou být dále upřesněny. Takové další upřesnění by mělo být možné zejména v případech, kdy může být provádění povinnosti, která by mohla být dále upřesněna, ovlivněno kolísáním služeb v rámci jedné kategorie hlavních služeb platform. Za tímto účelem by měl mít držitel brány možnost požádat Komisi, aby se zapojila do dialogu o regulaci, v jehož rámci může Komise dále upřesnit některá opatření, která by měl dotčený držitel brány přijmout, aby účinně plnil povinnosti, které mohou být dále upřesněny. Komise by si měla ponechat možnost volného uvážení při rozhodování o tom, zda a kdy by měla být tato další upřesnění poskytnuta, přičemž by měla respektovat rovné zacházení, proporcionalitu a zásadu řádné správy. V tomto ohledu by Komise měla uvést hlavní důvody svého posouzení, včetně stanovení priorit v oblasti prosazování práva. Dialog o regulaci by neměl být využíván k oslabení účinnosti tohoto nařízení. Tímto dialogem o regulaci rovněž nejsou dotčeny pravomoci Komise přijímat rozhodnutí, v němž se konstatuje nesplnění některé z povinností stanovených v tomto nařízení ze strany držitele brány, včetně možnosti ukládat pokuty nebo penále. Tato možnost dialogu o regulaci by měla usnadnit dodržování předpisů ze strany držitelů brány a urychlit správné provádění nařízení.

- (58a) Označení držitelé brány by měli ve lhůtě pro splnění svých povinností podle tohoto nařízení informovat Komisi prostřednictvím povinného podávání zpráv o opatřeních, která mají v úmyslu provést nebo která provedli k zajištění účinného dodržování těchto povinností a jež by měla umožnit Komisi plnit její povinnosti podle tohoto nařízení. Jasná, srozumitelná verze těchto informací bez důvěrných údajů, by měla být zpřístupněna veřejnosti s přihlédnutím k oprávněnému zájmu označených držitelů brány, pokud jde o ochranu jejich obchodních tajemství. Toto zveřejnění, které nemá důvěrnou povahu, by mělo umožnit třetím stranám ověřit, zda označený držitel brány dodržuje povinnosti stanovené v tomto nařízení. Tímto podáváním zpráv by neměla být dotčena žádná donucovací opatření Komise. Komise zveřejní zprávu, která nemá důvěrnou povahu, jakož i veškeré další veřejné informace založené na informačních povinnostech vyplývajících z tohoto nařízení, a to on-line, aby byla zajištěna dostupnost těchto informací využitelným a komplexním způsobem, zejména pro malé a střední podniky.
- (59) Dalším prvkem k zajištění proporcionality by měla být možnost požádat v nezbytném rozsahu o pozastavení zvláštní povinnosti za výjimečných okolností, které jsou mimo kontrolu držitele brány, jako je například nepředvídaný vnější otřes, který dočasně odstraní značnou část poptávky koncových uživatelů po příslušné hlavní službě platformy, prokáže-li držitel brány, že dodržování konkrétní povinnosti ohrožuje hospodářskou životaschopnost jeho činností v Unii.

- (60) Ve výjimečných případech odůvodněných vymezenými důvody veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti, jak stanoví právní předpisy Unie a jak je vykládá Soudní dvůr, by Komise měla mít možnost rozhodnout, že se daná povinnost nevztahuje na konkrétní hlavní službu platformy. Ovlivnění těchto veřejných zájmů může naznačovat, že náklady na prosazování určité povinnosti pro společnost jako celek by byly v určitém výjimečném případě příliš vysoké, a tudíž nepřiměřené. Dialog o regulaci, který má usnadnit soulad s omezenými možnostmi pozastavení a výjimek, by měl zajistit přiměřenost povinností stanovených v tomto nařízení, aniž by byly ohroženy zamýšlené účinky ex ante na spravedlnost a otevřenost hospodářské soutěži.
- (60a) Držitelé brány by neměli mít možnost obcházet dodržování tohoto nařízení. Proto je důležité zakázat jakoukoli formu obcházení ze strany podniku poskytujícího hlavní službu platformou nebo držitele brány prostřednictvím jednání, které může být smluvní, obchodní, technické nebo jakékoli jiné povahy. Podnik poskytující hlavní službu platformy by neměl například uměle segmentovat, rozdělovat, dále členit, tříštit nebo štěpit tuto hlavní službu platformy, aby se vyhnul kvantitativním prahovým hodnotám stanoveným v tomto nařízení. Stejně tak by se držitelé brány neměli dopouštět jednání, které by oslabovalo účinnost zákazů a povinností stanovených v tomto nařízení, například používáním behaviorálních technik, včetně například temných vzorců nebo koncepce rozhraní.

- (61) Ochrana údajů a soukromí koncových uživatelů jsou relevantní pro jakékoli posouzení možných negativních účinků pozorovaných postupů držitelů brány při sbírání a shromažďování velkého množství údajů od koncových uživatelů. Zajištění odpovídající úrovně transparentnosti postupů profilování používaných držiteli brány, mimo jiné pokud jde o profilování ve smyslu čl. 4 odst. 4 nařízení (EU) 2016/679, usnadňuje otevřenost hlavních služeb platformem hospodářské soutěži tím, že vyvíjí na držitele brány vnější tlak, aby se zabránilo tomu že se hluboké profilování spotřebitelů stane normou daného odvětví, neboť potenciální podniky vstupující na trh nebo začínající podniky nemají k takovým údajům přístup ve stejném rozsahu a hloubce a v podobném měřítku. Větší transparentnost by měla ostatním podnikům poskytujícím hlavní služby platformem umožnit, aby se lépe odlišovali od konkurentů s využitím zařízení zaručujících lepší ochranu soukromí. V zájmu zajištění minimální úrovně účinnosti této povinnosti transparentnosti by držitelé brány měli poskytnout alespoň popis základu, na němž se profilování provádí, včetně toho, zda se vychází z osobních údajů a údajů odvozených z činnosti uživatelů v souladu s nařízením (EU) 2016/679, použitého zpracování, účelu, pro který je profil připraven a případně použit, doby trvání profilování, dopadu tohoto profilování na služby držitele brány a opatření přijatých s cílem účinně umožnit koncovým uživatelům, aby si byli vědomi příslušného používání tohoto profilování, jakož i opatření k získání jejich souhlasu nebo poskytnutí možnosti odmítnout nebo odvolat tento souhlas.
- (62) Aby bylo zajištěno úplné a trvalé dosažení cílů tohoto nařízení, měla by mít Komise možnost posoudit, zda by podnik poskytující hlavní služby platformem měl být označen za držitele brány, aniž by splňoval kvantitativní prahové hodnoty stanovené v tomto nařízení; zda systematické nedodržování povinností držitelem brány opravňuje k uložení dalších nápravných opatření a zda by měl být přezkoumán seznam povinností k potírání praktik držitelů brány a zda by měly být identifikovány další praktiky, které jsou podobně nekalé a omezují otevřenost hospodářské soutěži na digitálních trzích. Toto posouzení by mělo být založeno na šetřeních trhu, která mají proběhnout v přiměřeném časovém rámci, za použití jasných postupů a lhůt, aby se podpořil účinek ex ante tohoto nařízení na otevřenost hospodářské soutěži a spravedlnost v digitálním odvětví a aby byla zajištěna požadovaná míra právní jistoty.

(63) Na základě průzkumu trhu by bylo možné konstatovat, že podnik poskytující hlavní službu platformy splňuje všechna zastřešující kvalitativní kritéria pro to, aby byl označen za držitele brány. Měl by tedy v zásadě splňovat všechny příslušné povinnosti stanovené tímto nařízením. V případě držitelů brány, kteří byli Komisí označeni jako subjekty, které pravděpodobně budou mít v blízké budoucnosti zavedené a trvalé postavení, by však Komise měla uložit pouze ty povinnosti, které jsou nezbytné a vhodné k tomu, aby se zabránilo tomu, že dotýčný držitel brány dosáhne ve své činnosti zavedené a trvalé postavení. Co se týče těchto nově vznikajících držitelů brány, měla by Komise vzít v úvahu, že tento status má v zásadě dočasný charakter, a proto by mělo být v daném okamžiku rozhodnuto, zda by se na takový podnik poskytující hlavní služby platformou měl vztahovat celý soubor povinností držitele brány, protože získal zavedené a trvalé postavení, nebo nejsou splněny podmínky pro označení, a proto by všechny dříve uložené povinnosti měly být zrušeny.

(64) Komise by měla prošetřit a posoudit, zda jsou odůvodněná další nápravná opatření týkající se jednání nebo případně strukturální nápravná opatření, aby se zajistilo, že daný držitel brány nebude moci mařit cíle tohoto nařízení systematickým nedodržováním jedné nebo několika povinností v něm stanovených, což dále posílilo jeho postavení držitele brány. Tak by tomu bylo v případě, že by Komise vydala proti držiteli brány alespoň tři rozhodnutí o nesplnění povinností, která se mohou týkat tří různých hlavních služeb platform a různých povinností stanovených v tomto nařízení, a že by se velikost držitele brány na vnitřním trhu dále zvětšila, ekonomická závislost podnikatelských a koncových uživatelů na hlavních službách platform držitele brány by se ještě zvýšila, neboť by se dále zvýšil jejich počet, nebo by měl držitel brány prospěch z většího upevnění svého postavení. Komise by proto měla mít v takových případech pravomoc uložit jakékoli nápravné opatření, ať už týkající se jednání nebo strukturální, s náležitým ohledem na zásadu proporcionality. Strukturální nápravná opatření, jako je právní, funkční nebo strukturální oddělení, včetně odprodeje podniku, nebo jeho části, by měla být uložena pouze v případě, že neexistuje stejně účinný prostředek nápravy jednání, nebo pokud by jakákoli stejně účinná nápravná opatření týkající se jednání představovala pro dotčený podnik větší zátěž než strukturální nápravné opatření. Změny ve struktuře podniku, které existovaly před zjištěním systematického nedodržování povinností, by byly přiměřené pouze tehdy, existuje-li podstatné riziko, že toto systematické nedodržování vyplývá ze samotné struktury dotčeného podniku.

- (65) Služby a postupy v hlavních službách platformem a na trzích, na nichž tyto služby a trhy působí, se mohou rychle a do značné míry měnit. Aby se zajistilo, že toto nařízení zůstane aktuální a představuje účinnou a ucelenou regulační reakci na problémy, které představují držitelé brány, je důležité zajistit pravidelný přezkum seznamů hlavních služeb platformem, jakož i povinností stanovených v tomto nařízení. To je obzvláště důležité pro zajištění toho, aby bylo identifikováno jednání, které je nespravedlivé nebo které může omezovat otevřenost hlavních služeb platformem hospodářské soutěži. Vzhledem k dynamicky se měnící povaze digitálního odvětví je sice důležité provádět pravidelný přezkum, aby byla zajištěna právní jistota, pokud jde o regulační podmínky, avšak veškeré přezkumy by měly být prováděny v přiměřeném a vhodném časovém rámci. Šetření trhu by rovněž měla zajistit, aby Komise měla spolehlivý důkazní základ pro posouzení, zda by měla navrhnout změnu tohoto nařízení s cílem přezkoumat, rozšířit nebo dále upřesnit seznamy hlavních služeb platformem. Šetření by měla rovněž zajistit, aby Komise měla spolehlivý důkazní základ pro posouzení, zda by měla navrhnout změnu tohoto nařízení nebo by měla přijmout akt v přenesené pravomoci, kterým by tyto povinnosti aktualizovala.
- (65a) Pokud jde o jednání držitelů brány, na které se nevztahují povinnosti stanovené v tomto nařízení, měla by mít Komise možnost zahájit šetření trhu týkající se nových služeb a nových postupů s cílem zjistit, zda mají být povinnosti stanovené v tomto nařízení doplněny prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci spadajícího do oblasti působnosti nařízení pro tyto akty v přenesené pravomoci, nebo předložením návrhu na změnu tohoto nařízení, například za účelem doplnění dalších hlavních služeb platformem do oblasti působnosti nařízení. Tím není dotčena možnost, aby Komise ve vhodných případech zahájila řízení podle článků 101 nebo 102 SFEU. Tato řízení by měla být prováděna v souladu s nařízením Rady (ES) č. 1/2003¹⁷. V naléhavých případech z důvodu rizika vážného a nenapravitelného narušení hospodářské soutěže by Komise měla zvážit přijetí předběžných opatření v souladu s článkem 8 nařízení (ES) č. 1/2003.

¹⁷ Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 a 82 (Úř. věst. L 1, 4.1.2003, s. 1).

- (66) V případě, že se držitelé brány internetových stránek dopouštějí jednání, které je nespravedlivé nebo omezuje otevřenost hlavních služeb platformou hospodářské soutěže, které jsou již určeny podle tohoto nařízení, avšak na uvedené jednání se tyto povinnosti výslovně nevztahují, měla by mít Komise možnost toto nařízení aktualizovat prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci. Tyto aktualizace prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci by měly podléhat stejné vyšetřovací normě, a tudíž následovat po šetření trhu. Komise by rovněž měla při určování tohoto jednání uplatňovat předem stanovenou normu. Tato právní norma by měla zajistit, aby druhy povinností, které mohou být podle tohoto nařízení od držitelů brány kdykoliv požadovány, byly dostatečně předvídatelné.
- (67) Pokud v průběhu řízení o nedodržování nebo šetření týkajícího se systematického nedodržování povinností nabídne držitel brány Komisi závazky, měla by mít Komise možnost přijmout rozhodnutí, kterým tyto závazky dotčeného držitele brány učiní závaznými, pokud zjistí, že zajišťují účinné dodržování povinností vyplývajících z tohoto nařízení. Toto rozhodnutí by mělo rovněž konstatovat, že již neexistují důvody pro zásah Komise.
- (68) V zájmu zajištění účinného provádění a souladu s tímto nařízením by Komise měla mít silné vyšetřovací a donucovací pravomoci, které jí umožní vyšetřovat, prosazovat a sledovat pravidla stanovená v tomto nařízení a zároveň zajistit dodržování základního práva na slyšení a na přístup ke spisu v souvislosti s vykonávacím řízením. Komise by měla mít tyto vyšetřovací pravomoci rovněž pro účely provádění šetření trhu za účelem aktualizace a přezkumu tohoto nařízení.
- (69) Komise by měla být zmocněna požadovat informace nezbytné pro účely tohoto nařízení v celé Unii. Komise by zejména měla mít přístup k veškerým relevantním dokumentům, údajům, databázím, algoritmům a informacím nezbytným pro zahájení a provádění šetření a pro sledování dodržování povinností stanovených v tomto nařízení, bez ohledu na to, kdo má dotyčné dokumenty, údaje nebo informace k dispozici, a bez ohledu na jejich formu či formát, jejich paměťové médium nebo místo, kde jsou uloženy.

- (70) Komise by měla mít možnost přímo požadovat, aby podniky nebo sdružení podniků poskytly veškeré relevantní důkazy, údaje a informace. Pro účely tohoto nařízení by Komise dále měla mít možnost vyžádat si veškeré relevantní informace od příslušných orgánů v daném členském státě nebo od jakékoli fyzické či právnické osoby. Při plnění rozhodnutí Komise jsou podniky povinny zodpovědět věcné otázky a poskytnout dokumenty.
- (71) Komise by rovněž měla být zmocněna k provádění inspekcí v prostorách jakéhokoli podniku nebo sdružení podniků a k vedení dotazování se všemi osobami, které mohou mít užitečné informace, a k zaznamenání učiněných prohlášení.
- (71a) Předběžná opatření mohou být důležitým nástrojem k zajištění toho, aby během probíhajícího vyšetřování nevedlo vyšetřované protiprávní jednání k vážné a nenapravitelné škodě pro podnikatelské nebo koncové uživatele držitelů brány. Tento nástroj je důležitý pro zamezení vývoji, který by jakékoli rozhodnutí Komise přijaté na konci řízení mohlo jen velmi obtížně zvrátit. Komise by proto měla mít pravomoc uložit předběžná opatření rozhodnutím v rámci řízení zahájeného za účelem případného přijetí rozhodnutí o nesouladu. Tato pravomoc by se měla uplatnit v případech, kdy Komise zjevně zjistila porušení povinností ze strany držitelů brány a kdy existuje riziko vážné a nenapravitelné škody pro podnikatelské nebo koncové uživatele držitelů brány. Rozhodnutí ukládající předběžná opatření by mělo být platné pouze po určitou dobu, a to buď do ukončení řízení Komise, nebo po pevně stanovenou dobu, kterou lze obnovit, je-li to nezbytné a vhodné.
- (72) Komise by měla mít možnost přijmout nezbytná opatření ke sledování účinného provádění a dodržování povinností stanovených v tomto nařízení. Tato opatření by měla zahrnovat schopnost Komise jmenovat nezávislé externí odborníky, jako jsou auditoři, kteří budou Komisi v tomto procesu nápomocni, případně včetně příslušných orgánů členských států.

- (72a) Soudržné, účinné a doplňkové prosazování dostupných právních nástrojů uplatňovaných na držitele brány vyžaduje spolupráci a koordinaci mezi Komisí a vnitrostátními orgány v rámci jejich pravomocí. Komise a členské státy by měly spolupracovat a koordinovat své činnosti nezbytné k prosazování dostupných právních nástrojů uplatňovaných na držitele brány ve smyslu tohoto nařízení a dodržovat zásadu loajální spolupráce stanovenou v článku 4 SFEU. Podpora ze strany příslušných orgánů členských států může zahrnovat poskytnutí všech nezbytných informací, které mají k dispozici, nebo pomoc Komisi na její žádost při výkonu jejích pravomocí, aby Komise mohla plnit povinnosti, které jí ukládá toto nařízení.
- (72b) Jediným orgánem zmocněným k vymáhání tohoto nařízení je Komise. Na podporu Komise mohou členské státy zmocnit příslušné orgány, které prosazují pravidla hospodářské soutěže, k provádění vyšetřovacích úkonů týkajících se možných porušení povinností držitelů brány, včetně povinností, které mohou být dále upřesněny, podle tohoto nařízení. To může být relevantní zejména v případech, kdy nelze od samého počátku určit, zda jednání držitele brány může porušovat toto nařízení, pravidla hospodářské soutěže, která je příslušný orgán oprávněn vymáhat, nebo obojí. Příslušný orgán, který prosazuje pravidla hospodářské soutěže, by měl mít možnost podat Komisi zprávu o svých zjištěních o možných porušeních povinností držitelů brány, včetně povinností, které mohou být dále upřesněny, podle tohoto nařízení, aby Komise případně zahájila řízení s cílem vyšetřit jakékoli nedodržení ustanovení tohoto nařízení. Komise má při rozhodování o zahájení tohoto řízení plnou volnost uvážení. Aby se zabránilo překrývání vyšetřování podle tohoto nařízení, měl by dotčený příslušný orgán před tím, než provede svůj první vyšetřovací úkon týkající se možného porušení tohoto nařízení, informovat Komisi.

- (72c) V zájmu zabezpečení harmonizovaného uplatňování a prosazování tohoto nařízení je důležité zajistit, aby vnitrostátní orgány, včetně vnitrostátních soudů, měly k dispozici veškeré informace nezbytné k zajištění toho, aby jejich rozhodnutí nebyla v rozporu s rozhodnutím přijatým Komisí podle tohoto nařízení. Tím není dotčena možnost vnitrostátních soudů podat žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podle článku 267 SFEU.
- (73) Dodržování povinností uložených tímto nařízením by mělo být vymahatelné udělováním pokut a penále. Za tímto účelem by měly být rovněž stanoveny přiměřené výše pokut a penále za nedodržení povinností a porušení procesních pravidel, na něž se vztahují přiměřené promlčecí lhůty.
- (74) Aby bylo zajištěno účinné vymáhání pokut uložených sdružením podniků za protiprávní jednání, kterého se dopustily, je nezbytné stanovit podmínky, za nichž může Komise požadovat zaplacení pokuty od členů sdružení v případě platební neschopnosti sdružení.
- (75) V souvislosti s řízeními podle tohoto nařízení by mělo být dotčeným podnikům přiznáno právo na slyšení před Komisí a přijatá rozhodnutí by měla být zveřejňována. Při zajištění práva na řádnou správu a práva dotčených podniků na obhajobu, zejména práva na přístup ke spisu a práva na slyšení, je nezbytné chránit důvěrné informace. Při zachování důvěrnosti informací by Komise dále měla zajistit, aby veškeré informace, z nichž se vycházelo pro účely rozhodnutí, byly zpřístupněny v míře, která příjemci rozhodnutí umožní pochopit skutečnosti a úvahy, které k rozhodnutí vedly. Je rovněž nezbytné zajistit, aby Komise použila shromážděné informace pouze pro účely tohoto nařízení. Za určitých podmínek lze určité obchodní záznamy, jako je komunikace mezi právníky a jejich klienty, považovat za důvěrné, jsou-li splněny příslušné podmínky.

- (75a) Všechna rozhodnutí, která Komise učiní podle tohoto nařízení, podléhají přezkumu Soudním dvorem v souladu se SFEU. V souladu s článkem 261 Smlouvy by měl mít Soudní dvůr pravomoc soudního přezkumu v plné jurisdikci, pokud jde o pokuty a penále.
- (76) Za účelem zajištění jednotných podmínek k provedení článků 1, 3, 6, 7, 8, 9, 9a, 12, 13, 15, 16, 17, 22, 23, 25 a 30 by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011¹⁸.
- (76a) Pro přijetí prováděcího aktu o praktických ujednáních pro spolupráci a koordinaci mezi Komisí a členskými státy by se měl použít přezkumný postup. Pro zbývající prováděcí akty stanovené tímto nařízením by se měl použít poradní postup. To je odůvodněno skutečností, že tyto zbývající prováděcí akty zohledňují praktické aspekty postupů stanovených v tomto nařízení, jako je forma, obsah a další podrobnosti různých procesních kroků, jakož i praktická ujednání různých procesních kroků, jako je například prodloužení procesních lhůt nebo právo být vyslechnut. Poradní postup bude rovněž uplatněn u jednotlivých rozhodnutí přijatých podle tohoto nařízení.

¹⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011 ze dne 16. února 2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13).

- (76b) Komise může vypracovat pokyny s cílem poskytnout další vodítko k různým procesním aspektům tohoto nařízení nebo pomoci podnikům poskytujícím hlavní služby platformou při plnění povinností podle tohoto nařízení. Tyto pokyny mohou vycházet zejména ze zkušeností, které Komise získává sledováním souladu s tímto nařízením. Vydávání jakýchkoli pokynů podle tohoto nařízení je výsadou Komise, probíhá na základě jejího vlastního uvážení a nemělo by být považováno za základní prvek k zajištění toho, aby dotčené podniky nebo sdružení podniků dodržovaly povinnosti podle tohoto nařízení.
- (77) Poradní výbor zřízený v souladu s nařízením (EU) č. 182/2011 by měl rovněž vydávat stanoviska k některým jednotlivým rozhodnutím Komise vydaným podle tohoto nařízení. Je ve výlučné pravomoci členských států rozhodovat o tom, kdo je bude v poradním výboru zastupovat, v souladu s nařízením (EU) č. 182/2011.

(77a) V zájmu zajištění spravedlivých trhů otevřených hospodářské soutěži v digitálním odvětví, kde působí držitelé brány v rámci celé Unie, by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 SFEU, pokud jde o změnu metodiky pro určování, zda jsou splněny kvantitativní prahové hodnoty týkající se aktivních koncových uživatelů a aktivních podnikatelských uživatelů pro označení držitelů brány, která je uvedena v příloze tohoto nařízení, pokud jde o další upřesnění dodatečných prvků metodiky, která nespadá do přílohy pro určování, zda jsou splněny kvantitativní prahové hodnoty pro označení držitelů brány, a pokud jde o doplnění stávajících povinností stanovených v tomto nařízení, v případě, že Komise na základě průzkumu trhu zjistí, že je třeba aktualizovat povinnosti týkající se postupů, které omezují otevřenost hlavních služeb platform hospodářské soutěži nebo jsou nespravedlivé, a pokud zvažovaná aktualizace spadá do oblasti působnosti stanovené tímto nařízením pro tyto akty v přenesené pravomoci. Je obzvláště důležité, aby Komise vedla odpovídající konzultace a aby tyto konzultace byly prováděny v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016¹⁹. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty současně s odborníky z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na setkání skupin odborníků Komise, jež se věnují přípravě aktů v přenesené pravomoci.

¹⁹ Interinstitucionální dohoda mezi Evropským parlamentem, Radou Evropské unie a Evropskou komisí o zdokonalení tvorby právních předpisů (Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s.1).

- (78) Komise by měla toto nařízení pravidelně hodnotit a důkladně sledovat jeho dopady na otevřenost hospodářské soutěži a spravedlnost obchodních vztahů v ekonomice online platforem, zejména v zájmu určení, zda je třeba provést změny s ohledem na příslušný vývoj technologií nebo vývoj na trhu. Toto hodnocení by mělo zahrnovat pravidelný přezkum seznamu hlavních služeb platforem a povinností stanovených pro držitele brány, jakož i jejich prosazování s cílem zajistit, aby digitální trhy v celé Unii byly otevřené hospodářské soutěži a spravedlivé. Za účelem získání širokého přehledu vývoje v tomto odvětví by hodnocení mělo zohledňovat zkušenosti členských států a příslušných zúčastněných stran. Komise může v tomto ohledu rovněž zvážit stanoviska a zprávy, které jí předložila skupina pro sledování ekonomiky online platforem, která byla zřízena rozhodnutím Komise C(2018)2393 ze dne 26. dubna 2018. Komise by v návaznosti na toto hodnocení měla přijmout příslušná opatření. Komise by při posuzování a přezkumu postupů a povinností stanovených v tomto nařízení měla jako cíl zachovat vysokou úroveň ochrany a dodržování společných práv a hodnot EU, zejména rovnosti a nediskriminace.
- (79) Cílem tohoto nařízení je zajistit hospodářské soutěži otevřené a spravedlivé digitální odvětví obecně a zejména hlavní služby platforem s cílem podpořit inovace, vysokou kvalitu digitálních produktů a služeb, spravedlivé a konkurenceschopné ceny, jakož i vysokou kvalitu a možnost výběru pro koncové uživatele v digitálním odvětví. Toho nemůže být uspokojivě dosaženo na úrovni členských států, ale z důvodu obchodního modelu a činnosti držitelů brány a rozsahu a účinků jejich činnosti toho lze plně dosáhnout pouze na úrovni Unie. Unie může přijmout opatření v souladu se zásadou subsidiarity stanovenou v článku 5 Smlouvy o Evropské unii. V souladu se zásadou proporcionality stanovenou v uvedeném článku nepřekračuje toto nařízení rámec toho, co je nezbytné pro dosažení uvedeného cíle.
- (79a) Evropský inspektor ochrany údajů byl konzultován v souladu s článkem 42 nařízení 2018/1725 a dne 10. února 2021 vydal své stanovisko²⁰.

²⁰ [Úř. věst. C 147, 26.4.2021, s. 4.](#)

(79b) Toto nařízení dodržuje základní práva a ctí zásady uznávané zejména Listinou základních práv Evropské unie, zejména jejími články 16, 47 a 50. Proto by mělo být toto nařízení vykládáno a uplatňováno s ohledem na tato práva a zásady.

PŘIJALY TOTO NAŘÍZENÍ:

Kapitola I

Předmět, oblast působnosti a definice

Článek 1

Předmět a oblast působnosti

1. Účelem tohoto nařízení je přispět k řádnému fungování vnitřního trhu stanovením harmonizovaných pravidel zajišťujících konkurenci otevřené a spravedlivé trhy v digitálním odvětví v celé Unii, kde působí držitelé brány.
2. Toto nařízení se vztahuje na hlavní služby platforem, které poskytují nebo nabízejí držitelé brány podnikatelským uživatelům usazeným v Unii nebo koncovým uživatelům usazeným nebo nacházejícím se v Unii, bez ohledu na místo usazení nebo pobytu držitelů brány a bez ohledu na právní předpisy, které se na poskytování dané služby jinak vztahují.
3. Tato nařízení se nevztahuje na trhy:
 - a) související se sítěmi elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972²¹;

²¹ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (přepracované znění) (Úř. věst. L 321, 17.12.2018, s. 36).

- b) související s jinými službami elektronických komunikací ve smyslu čl. 2 bodu 4 směrnice (EU) 2018/1972, než jsou služby související s interpersonálními komunikačními službami nezávislémi na číslech ve smyslu čl. 2 bodu 7 uvedené směrnice.
4. Pokud jde o interpersonální komunikační služby, tímto nařízením nejsou dotčeny pravomoci a odpovědnosti svěřené vnitrostátním regulačním a jiným příslušným orgánům na základě článku 61 směrnice (EU) 2018/1972.
5. Členské státy neuloží držitelům brány další povinnosti vyplývající z právních a správních předpisů za účelem zajištění konkurenci otevřených a spravedlivých trhů. Žádné ustanovení tohoto nařízení nebrání členským státům ukládat podnikům, včetně podniků poskytujících hlavní služby platform, povinnosti slučitelné s právem Unie v záležitostech, které nespádají do oblasti působnosti tohoto nařízení, pokud tyto povinnosti nevyplývají z postavení příslušných podniků, které mají status držitele brány ve smyslu tohoto nařízení.
6. Tímto nařízením není dotčeno uplatňování článků 101 a 102 SFEU. Rovněž jím není dotčeno uplatňování: vnitrostátních pravidel hospodářské soutěže zakazujících protisoutěžní dohody, rozhodnutí sdružení podniků, jednání ve vzájemné shodě a zneužívání dominantního postavení; vnitrostátních pravidel hospodářské soutěže zakazujících jiné formy jednostranného jednání v rozsahu, v jakém se uplatňují na jiné podniky, než jsou držitelé brány, nebo pokud znamenají uložení dalších povinností držitelům brány; a nařízení Rady (ES) č. 139/2004²² a vnitrostátní předpisy týkající se kontroly spojování podniků.
7. Komise a členské státy spolupracují a koordinují svá donucovací opatření na základě zásad a pravidel stanovených v článku 32a.

²² Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (nařízení ES o spojování) (Úř. věst. L 24, 29.1.2004, s. 1).

Článek 2

Definice

Pro účely tohoto nařízení se rozumí:

- 1) „držitelem brány“ podnik poskytující hlavní služby platformem označený podle článku 3;
- 2) „hlavní službou platformy“ se rozumí kterákoli z těchto služeb:
 - a) online zprostředkovatelské služby;
 - b) internetové vyhledávače;
 - c) služby online sociálních sítí;
 - d) služby platformem pro sdílení videonahrávek;
 - e) interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech;
 - f) operační systémy;
 - g) služby cloud computingu;
 - h) reklamní služby, včetně reklamních sítí, reklamních výměn a dalších služeb pro zprostředkování reklamy, poskytované podnikem poskytujícím hlavní služby platformem uvedené v písmenech a) až g);
- 3) „službou informační společnosti“ služba ve smyslu čl. 1 odst. 1 písm. b) směrnice (EU) 2015/1535;
- 4) „digitálním odvětvím“ odvětví produktů a služeb poskytovaných prostřednictvím služeb informační společnosti nebo jimi;

- 5) „online zprostředkovatelskými službami“ služby ve smyslu čl. 2 bodu 2 nařízení (EU) 2019/1150;
- 6) „internetovým vyhledávačem“ digitální služba ve smyslu čl. 2 bodu 5 nařízení (EU) 2019/1150;
- 7) „službou online sociálních sítí“ platforma, která koncovým uživatelům umožňuje spojit se, sdílet, vyhledávat a komunikovat navzájem na více zařízeních, a to zejména prostřednictvím chatů, příspěvků, videí a doporučení;
- 8) „službou platformy pro sdílení videonahrávek“ služba ve smyslu čl. 1 odst. 1 písm. aa) směrnice (EU) 2010/13²³;
- 9) „interpersonální komunikační službou nezávislou na číslech“ služba ve smyslu čl. 2 bodu 7 směrnice (EU) 2018/1972;
- 10) „operačním systémem“ systémový software, který řídí základní funkce hardwaru nebo softwaru a umožňuje, aby na něm byly používány softwarové aplikace;
- 11) „službami cloud computingu“ digitální služby ve smyslu čl. 4 bodu 19 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148²⁴;
- 12) „obchody se softwarovými aplikacemi“ typ online zprostředkovatelských služeb, který je zaměřen na softwarové aplikace jako zprostředkovaný produkt nebo službu;
- 13) „softwarovou aplikací“ digitální produkt nebo služba, které jsou provozovány na operačním systému;

²³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) (Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1).

²⁴ Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1148 ze dne 6. července 2016 o opatřeních k zajištění vysoké společné úrovně bezpečnosti sítí a informačních systémů v Unii (Úř. věst. L 194, 19.7.2016, s. 1).

- 14) „doplňkovou službou“ služby poskytované v rámci hlavních služeb platformem nebo společně s nimi, včetně platebních služeb ve smyslu čl. 4 bodu 3 směrnice (EU) 2015/2366 a technických služeb, které podporují poskytování platebních služeb ve smyslu čl. 3 písm. j) směrnice (EU) 2015/2366, plnění, identifikace nebo reklamních služeb;
- 15) „službou identifikace“ typ doplňkových služeb, který umožňuje jakýkoli druh ověření totožnosti koncových uživatelů nebo podnikatelských uživatelů bez ohledu na použitou technologii;
- 16) „koncovým uživatelem“ jakákoli fyzická nebo právnická osoba využívající hlavních služeb platformem s výjimkou podnikatelských uživatelů;
- 17) „podnikatelským uživatelem“ jakákoli fyzická nebo právnická osoba jednající v rámci obchodní nebo profesní činnosti, která využívá hlavních služeb platformem pro účely poskytování nebo v průběhu poskytování zboží nebo služeb koncovým uživatelům;
- 18) „pořadím“ relativní důležitost připisovaná zboží nebo službám nabízeným prostřednictvím online zprostředkovatelských služeb včetně služeb online sociálních sítí a platformem pro sdílení videonahrávek nebo relevantnost připisovaná výsledkům vyhledávání internetovými vyhledávači, jak je prezentují, uspořádávají nebo sdělují podniky poskytující online zprostředkovatelské služby nebo podniky poskytující služby internetových vyhledávačů, bez ohledu na technické prostředky používané pro takovou prezentaci, uspořádání nebo sdělení;
- 19) „údaji“ jakékoli digitální znázornění činů, skutečností nebo informací a jakákoli kompilace těchto činů, skutečností nebo informací, a to i ve formě zvukové, vizuální nebo audiovizuální nahrávky;
- 20) „osobními údaji“ veškeré informace ve smyslu čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679;
- 21) „neosobními údaji“ údaje jiné než osobní údaje ve smyslu čl. 4 bodu 1 nařízení (EU) 2016/679;

- 22) „podnikem“ všechny propojené podniky nebo spojené společnosti, které tvoří skupinu prostřednictvím přímé nebo nepřímé kontroly jiného podniku nebo společnosti a které vykonávají hospodářskou činnost, bez ohledu na jejich právní postavení a způsob jejich financování;
- 23) „kontrolou“ možnost podnik rozhodujícím způsobem ovlivňovat ve smyslu čl. 3 odst. 2 nařízení (ES) č. 139/2004;
- 24) „obratem“ částka odvozená podnikem ve smyslu čl. 5 odst. 1 nařízení (ES) č. 139/2004;
- 25) „profilováním“ profilování ve smyslu čl. 4 bodu 4 nařízení (EU) 2016/679;
- 26) „souhlasem“ souhlas ve smyslu čl. 4 bodu 11 nařízení (EU) 2016/679;
- 27) „vnitrostátním soudem“ soud členského státu ve smyslu článku 267 Smlouvy o fungování EU.

Kapitola II

Držitelé brány

Článek 3

Označení za držitele brány

1. Podnik se označí jako držitel brány, pokud:
 - a) má významný dopad na vnitřní trh;
 - b) poskytuje hlavní službu platformy, která slouží jako důležitá brána pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů; a
 - c) má ve své činnosti zavedené a trvalé postavení nebo lze předpokládat, že takové postavení v blízké budoucnosti získá.

2. Má se za to, že podnik splňuje:
- a) požadavek uvedený v odst. 1 písm. a), pokud dosáhne v každém z posledních tří účetních období v EHP ročního obratu nejméně 6,5 miliardy EUR, nebo pokud jeho průměrná tržní kapitalizace nebo rovnocenná reálná tržní hodnota dosáhla v posledním účetním období nejméně 65 miliard EUR, a poskytuje stejnou hlavní službu platformy alespoň ve třech členských státech;
 - b) požadavek uvedený v odst. 1 písm. b), pokud poskytuje hlavní službu platformy, která má 45 milionů nebo více aktivních koncových uživatelů měsíčně, usazených nebo nacházejících se v Unii, a 10 000 nebo více aktivních podnikatelských uživatelů ročně, usazených v Unii v uplynulém účetním období. Měsíční aktivní koncoví uživatelé a roční aktivní podnikatelští uživatelé se identifikují a vypočítají s přihlédnutím k metodice stanovené v příloze tohoto nařízení;

pro účely tohoto písmene se aktivními koncovými uživateli měsíčně rozumí průměrný počet aktivních koncových uživatelů měsíčně v průběhu největší části uplynulého účetního období;
 - c) požadavek uvedený v odst. 1 písm. c), pokud byly prahové hodnoty uvedené v písmenu b) dosaženy v každém z posledních tří účetních období.
3. Pokud podnik poskytující hlavní služby platformou dosáhne všech prahových hodnot uvedených v odstavci 2, oznámí to Komisi do dvou měsíců po dosažení těchto prahových hodnot a poskytne jí příslušné informace týkající se kvantitativních prahových hodnot uvedených v odstavci 2. Toto oznámení obsahuje příslušné informace týkající se kvantitativních prahových hodnot uvedených v odstavci 2 pro každou z hlavních služeb platformou podniku, která splňuje prahové hodnoty uvedené v odst. 2 písm. b).

Pokud Komise usoudí, že podnik poskytující hlavní služby platformem splňuje všechny prahové hodnoty stanovené v odstavci 2, ale neoznámil požadované informace podle prvního pododstavce tohoto odstavce, požádá tento podnik podle článku 19, aby do deseti pracovních dnů poskytl příslušné informace týkající se kvantitativních prahových hodnot uvedených v odstavci 2. Pokud podnik poskytující hlavní služby platformem nevyhoví žádosti Komise podle článku 19, nebrání to Komisi, aby tento podnik označila za držitele brány na základě jiných informací, které má Komise k dispozici. Pokud podnik poskytující hlavní služby platformem žádosti vyhoví, použije Komise postup stanovený v odstavci 4.

4. Komise bez zbytečného odkladu a nejpozději pracovních 45 dnů po obdržení úplných informací uvedených v odstavci 3 označí za držitele brány podnik poskytující hlavní služby platformem, který splňuje všechny prahové hodnoty uvedené v odstavci 2, pokud daný podnik spolu s oznámením nepředloží dostatečně podložené argumenty prokazující, že za okolností, za nichž příslušná hlavní služba platformy funguje, výjimečně nesplňuje požadavky odstavce 1, avšak splňuje prahové hodnoty uvedené v odstavci 2.

Předloží-li podnik takové dostatečně podložené argumenty, aby prokázal, že výjimečně nesplňuje požadavky odstavce 1, přestože splňuje všechny prahové hodnoty uvedené v odstavci 2, označí Komise podnik za držitele brány postupem podle čl. 15 odst. 3, pokud dospěje k závěru, že podnik nebyl schopen prokázat, že příslušná hlavní služba platformy, kterou poskytuje, nesplňuje požadavky odstavce 1.

Pokud však podnik poskytující hlavní službu platformy, která splňuje kvantitativní prahové hodnoty uvedené v odstavci 2, předložil podle tohoto odstavce dostatečně podložené argumenty o tom, že nespĺňuje kritéria uvedená v odstavci 1, a podstatným způsobem neplní vyšetřovací opatření nařízené Komisí pro účely posouzení argumentů podniku, a to ani poté, co byl vyzván, aby v přiměřené lhůtě požadavky splnil a předložil připomínky, je Komise oprávněna uvedený podnik označit za držitele brány.

5. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 37 k doplnění tohoto nařízení upřesňováním metodiky, kterou se určí, zda jsou splněny kvantitativní prahové hodnoty stanovené v odstavci 2, a v případě potřeby pravidelným přizpůsobováním této metodiky vývoji trhu a technologií.
- 5a. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 37 s cílem pravidelně upravovat metodiku pro měření počtu měsíčních aktivních konečných uživatelů a ročních aktivních podnikatelských uživatelů stanovenou v příloze tohoto nařízení s ohledem na technologický a další vývoj hlavních služeb platformem.
6. Komise může v souladu s postupem stanoveným v článku 15 označit za držitele brány každý podnik poskytující hlavní služby platformem, který splňuje každý z požadavků odstavce 1, ale nespĺňuje žádnou z prahových hodnot uvedených v odstavci 2.

Za tímto účelem vezme Komise v úvahu některé nebo všechny následující prvky, pokud jsou pro daný podnik relevantní:

- a) velikost, včetně obrátu a tržní kapitalizace, činnosti a postavení podniku poskytujícího hlavní služby platformem;
- b) počet podnikatelských uživatelů, kteří používají hlavní službu platformy k oslovení koncových uživatelů a počet koncových uživatelů;

- c) síťové účinky a výhody založené na datech, zejména týkajících se přístupu podniku k osobním a neosobním údajům a jejich shromažďování nebo analytických kapacit;
- d) úspory z rozsahu a množství, z nichž má podnik prospěch, a to i pokud jde o údaje;
- e) dlouhodobou vazbu podnikatelského uživatele nebo koncového uživatele, včetně nákladů na změnu poskytovatele a behaviorálního zkreslení, které snižuje schopnost podnikatelských uživatelů a koncových uživatelů změnit poskytovatele nebo zvolit multihoming;
- f) konglomerátní korporátní struktura nebo vertikální integrace podniku poskytujícího hlavní služby platform, které umožňují např. křížové subvencování nebo kombinování údajů z různých zdrojů;
- g) další strukturální charakteristiky podniku nebo služeb.

Při posuzování vezme Komise v úvahu předpokládaný vývoj těchto hledisek.

Pokud podnik poskytující hlavní službu platformy, která nesplňuje kvantitativní prahové hodnoty uvedené v odstavci 2, hrubě neplní vyšetřovací opatření nařízené Komisí a to ani poté, co byl vyzván, aby vyhověl v přiměřené lhůtě a předložil připomínky, je Komise oprávněna označit uvedený podnik za držitele brány na základě dostupných údajů.

7. Pro každý podnik označený za držitele brány podle odstavce 4 nebo 6 uvede Komise v rozhodnutí o označení seznam příslušných hlavních služeb platformem, které jsou poskytovány v rámci téhož podniku a které jednotlivě slouží jako důležitá brána pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů, jak je uvedeno v odst. 1 písm. b).
8. Držitel brány splní povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 do šesti měsíců poté, co byla hlavní služba platformy zařazena na seznam v rozhodnutí o označení podle odstavce 7 tohoto článku.

Článek 4

Přezkum statusu držitelů brány

1. Komise může na žádost nebo z vlastního podnětu kdykoli přehodnotit, změnit nebo zrušit rozhodnutí přijaté podle článku 3 z jednoho z těchto důvodů:
 - a) došlo k podstatné změně kterékoli ze skutečností, na nichž bylo rozhodnutí založeno;
 - b) rozhodnutí bylo založeno na neúplných, nesprávných nebo zavádějících informacích.
2. Komise pravidelně, nejméně však každé čtyři roky, přezkoumá, zda označení držitelé brány nadále splňují požadavky stanovené v čl. 3 odst. 1, nebo zda tyto požadavky splňují nové podniky poskytující hlavní služby platformem. Pravidelný přezkum rovněž přezkoumá, zda je třeba upravit seznam hlavních služeb platformem držitele brány, které jednotlivě slouží jako důležitá brána pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů, jak je uvedeno v čl. 3 odst. 1 písm. b).

Pokud Komise na základě přezkumu podle prvního pododstavce zjistí, že se změnily skutečnosti, na nichž bylo založeno označení podniku poskytujícího hlavní služby platformem za držitele brány, přijme v souladu s poradním postupem podle čl. 37a odst. 2 rozhodnutí, kterým potvrdí, změní nebo zruší své předchozí rozhodnutí, kterým označila podnik poskytující hlavní služby platformem za držitele brány.

3. Komise průběžně zveřejňuje a aktualizuje seznam držitelů brány a seznam hlavních služeb platformem, u nichž musí držitelé brány plnit povinnosti stanovené v člancích 5 a 6.

Kapitola III

Praktiky držitelů brány, které omezují otevřenost hospodářské soutěži nebo jsou nespravedlivé

Článek 5

Povinnosti držitelů brány

Pokud jde o každou z hlavních služeb platformem uvedených v rozhodnutí o označení podle čl. 3 odst. 7, držitel brány:

- a) nesmí kombinovat osobní údaje získané z kterékoli z těchto hlavních služeb platformem s osobními údaji z jakýchkoli dalších hlavních služeb platformem nebo jiných služeb nabízených držitelem brány nebo s osobními údaji ze služeb třetích stran a nesmí přihlásit koncové uživatele k dalším službám držitele brány s cílem kombinovat osobní údaje, pokud nebyla koncovému uživateli předložena konkrétní možnost volby a nebyl poskytnut souhlas ve smyslu čl. 6 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2016/679. Držitel brány může rovněž případně vycházet z právního základu uvedeného v čl. 6 odst. 1 písm. c), d) a e) nařízení (EU) 2016/679;
- b) umožní podnikatelským uživatelům nabízet stejné produkty nebo služby koncovým uživatelům prostřednictvím online zprostředkovatelských služeb třetí strany za odlišné ceny nebo za odlišných podmínek, zejména výhodnějších, než jsou ceny nebo podmínky nabízené prostřednictvím online zprostředkovatelských služeb držitele brány;
- c) umožní podnikatelským uživatelům komunikovat a propagovat nabídky koncovým uživatelům, a to i za různých podmínek, které získají hlavní služby platformy nebo prostřednictvím jiných kanálů, a uzavírat s těmito koncovými uživateli smlouvy bez ohledu na to, zda za tímto účelem využívají hlavní služby platformy držitele brány;

- ca) umožní koncovým uživatelům přístup k obsahu, předplatnému, funkcím nebo jiným položkám a k jejich používání s využitím softwarové aplikace podnikatelského uživatele a jejich využívání prostřednictvím hlavní služby platformy držitele brány, pokud koncoví uživatelé tyto položky získali od příslušného podnikatelského uživatele, aniž by využívali hlavní služby platformy držitele brány;
- d) nesmí omezovat podnikatelské uživatele a koncové uživatele v tom, aby v souvislosti s činností držitelů brány upozorňovali příslušný orgán veřejné moci, včetně vnitrostátních soudů, na případy nesouladu s příslušnými právními předpisy Unie nebo vnitrostátními právními předpisy ze strany držitele brány. Tím není dotčeno právo podnikatelských uživatelů a držitelů brány služeb stanovit ve svých dohodách podmínky používání mechanismů pro vyřizování oprávněných stížností;
- e) nesmí vyžadovat, aby podnikatelští uživatelé nebo koncoví uživatelé používali a v případě podnikatelských uživatelů též nabízeli identifikační nebo platební službu držitele brány nebo s ní spolupracovali v souvislosti se službami nabízenými podnikatelskými uživateli využívajícími hlavních služeb platformy držitele brány;
- f) nesmí od podnikatelských nebo koncových uživatelů vyžadovat, aby se přihlásili k jakékoli další hlavní službě platformy určené podle článku 3 nebo té, která splňuje prahové hodnoty uvedené v čl. 3 odst. 2 písm. b) nebo aby se na nich registrovali, a to jako podmínku pro přístup ke hlavním službám platformy určeným podle uvedeného článku nebo pro přihlášení do těchto služeb nebo registraci v nich;
- g) poskytuje inzerentům a vydavatelům, kterým poskytuje reklamní služby, na jejich žádost zdarma a do jednoho měsíce od žádosti informace o ceně placené zadavatelem reklamy a vydavatelem, jakož i o částce nebo odměně hrazené vydavateli za zveřejnění dané reklamy a za každou z příslušných reklamních služeb poskytovaných držitelem brány.

Článek 6

Povinnosti držitelů brány, které lze dále upřesnit podle článku 7

1. Pokud jde o každou z hlavních služeb platform určených v rozhodnutí o určení podle čl. 3 odst. 7, držitel brány:
 - a) se v hospodářské soutěži s podnikatelskými uživateli zdrží používání jakýchkoli údajů, které nejsou veřejně dostupné a které jsou generovány v souvislosti s využíváním příslušných hlavních služeb platform nebo doplňkových služeb těchto podnikatelských uživatelů, včetně koncových uživatelů těchto podnikatelských uživatelů, těchto hlavních služeb platform nebo doplňkových služeb nebo poskytovaných těmito podnikatelskými uživateli hlavních služeb platform nebo doplňkových služeb nebo koncovými uživateli těchto podnikatelských uživatelů;
 - b) umožní koncovým uživatelům, aby odinstalovali z operačního systému poskytovaného nebo fakticky ovládaného držitelem brány jakékoli softwarové aplikace, tak snadno jako jakoukoli softwarovou aplikaci instalovanou koncovým uživatelem v jakékoli fázi, a změnit výchozí nastavení operačního systému, která směřují koncové uživatele k výrobkům nebo službám nabízených držitelem brány, aniž by tím byla dotčena možnost, aby držitel brány omezil takové odinstalování v případě softwarových aplikací, které jsou nezbytné pro fungování operačního systému nebo zařízení a které nemohou být technicky nabízeny samostatně třetími stranami;

- c) povolí a technicky umožní instalaci a účinné využívání a interoperabilitu softwarových aplikací nebo obchodů se softwarovými aplikacemi třetích stran, které používají operační systémy držitele brány nebo jsou s nimi interoperabilní, a umožnit přístup k těmto softwarovým aplikacím nebo obchodům se softwarovými aplikacemi jinými způsobem, než přes hlavní služby platformy tohoto držitele brány. Držiteli brány není bráněno přijímat ve striktně nezbytném rozsahu přiměřená opatření k zajištění toho, aby softwarové aplikace nebo obchody se softwarovými aplikacemi třetích stran neohrožovaly integritu hardwaru nebo operačního systému poskytovaného držitelem brány za předpokladu, že držitel brány tato přiměřená opatření řádně odůvodní. Dále nesmí být bráněno tomu, aby držitel brány přijímal ve striktně nezbytné míře přiměřená opatření, která koncovým uživatelům umožňují chránit bezpečnost ve vztahu k softwarovým aplikacím třetích stran nebo obchodům se softwarovými aplikacemi;
- d) nesmí při určování pořadí zvýhodňovat služby a produkty nabízené samotným držitelem brány oproti podobným službám nebo produktům třetí strany a uplatňuje spravedlivé a nediskriminační podmínky pořadí;
- e) se zdrží technického nebo jiného omezování možnosti koncových uživatelů přecházet mezi různými softwarovými aplikacemi a službami a přihlašovat se k nim s použitím operačního systému držitele brány, a to i pokud jde o volbu služby přístupu k internetu pro koncové uživatele;

- f) umožní podnikatelským uživatelům a podnikům poskytujícím doplňkové služby přístup a interoperabilitu se stejným operačním systémem, hardwarem nebo softwarovými prvky, které jsou dostupné nebo používané při poskytování jakýchkoli doplňkových služeb držitele brány. V těchto případech musejí být podmínky přístupu a interoperability spravedlivé, přiměřené a nediskriminační. Držitel brány nesmí zhoršovat podmínky nebo kvalitu přístupu a interoperability poskytované podnikatelským uživatelům nebo podnikům poskytujícím doplňkové služby. Držiteli brány není bráněno přijímat ve striktně nezbytném rozsahu přiměřená opatření k zajištění toho, aby doplňkové služby neohrožovaly integritu operačního systému, hardwaru nebo softwarových prvků poskytovaných držitelem brány za předpokladu, že držitel brány tato přiměřená opatření řádně odůvodní;
- g) poskytuje inzerentům a vydavatelům nebo třetím stranám se zmocněním od inzerentů a vydavatelů na jejich žádost a bezplatně přístup k nástrojům držitele brány pro měření výkonnosti a k informacím nezbytným k tomu, aby inzerenti a vydavatelé mohli provést vlastní nezávislé ověření reklamního inventáře včetně souhrnných údajů;
- h) poskytuje koncovým uživatelům nebo třetím stranám se zmocněním od koncového uživatele na jejich žádost a bezplatně účinnou přenositelnost údajů generovaných jejich činnostmi v souvislosti s využíváním příslušných základních služeb platformy, a zejména bezplatně poskytnou nástroje usnadňující účinný výkon této přenositelnosti údajů v souladu s nařízením (EU) 2016/679, včetně poskytování nepřetržitého přístupu v reálném čase;

- i) poskytuje podnikatelským uživatelům nebo třetím stranám se zmocněním od podnikatelského uživatele na jejich žádost bezplatný, účinný, vysoce kvalitní a nepřetržitý přístup v reálném čase a využívání souhrnných nebo nesouhrnných údajů včetně osobních údajů, které jsou poskytovány nebo vytvářeny v souvislosti s využíváním příslušných hlavních služeb platformem nebo doplňkových služeb podnikatelskými uživateli a koncovými uživateli, kteří využívají produkty nebo služby poskytované těmito podnikatelskými uživateli; v případě osobních údajů poskytuje přístup a možnost použití pouze tehdy, pokud jsou přímo spojeny s použitím, které koncový uživatel využívá v souvislosti s produkty nebo službami nabízenými příslušným podnikatelským uživatelem prostřednictvím příslušné hlavní služby platformy, a pokud se koncový uživatel rozhodne pro takové sdílení udělením svého souhlasu;
 - j) poskytuje všem podnikům poskytujícím internetové vyhledávače, které jsou třetími stranami, na jejich žádost přístup za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek k údajům o pořadí, vyhledávání, kliknutích a zobrazování týkajícím se bezplatného a placeného vyhledávání generovaným koncovými uživateli v internetových vyhledávacích držitele brány, a to za podmínky anonymizace těchto údajů o vyhledávání, kliknutích a zobrazení, které představují osobní údaje.
 - k) uplatňuje spravedlivé, přiměřené a nediskriminační všeobecné podmínky přístupu podnikatelských uživatelů k obchodu se softwarovými aplikacemi určeným podle článku 3 tohoto nařízení.
 - l) zdrží se stanovování nepřiměřených podmínek pro ukončení hlavní služby platformy a zajistí, aby tyto podmínky ukončení mohly být vykonány bez zbytečných obtíží.
2. Pro účely odst. 1 písm. a) zahrnují údaje, které nejsou veřejně dostupné, veškeré souhrnné a nesouhrnné údaje získané podnikatelskými uživateli, které lze odvodit z obchodních činností podnikatelských uživatelů nebo jejich zákazníků nebo prostřednictvím těchto činností v rámci hlavní služby platformy poskytované držitelem brány.

3. Komise může případně přijmout akt v přenesené pravomoci podle článku 10 s cílem rozšířit jednu nebo více povinností uvedených v odstavci 1 na další hlavní služby platform uvedených v čl. 2 bodu 2.

Článek 7

Dodržování povinností držitelů brány

1. Držitel brány zajistí a prokáže dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6. Opatření zavedená držitelem brány s cílem zajistit dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6 musí účinně dosahovat cíle příslušné povinnosti. Držitel brány zajistí, aby tato opatření byla prováděna v souladu s platnými právními předpisy, zejména s nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí 2002/58/ES a s právními předpisy o kybernetické bezpečnosti, ochraně spotřebitele a bezpečnosti výrobků.
2. Komise může z vlastního podnětu nebo na žádost držitele brány v souladu s odstavcem 3 zahájit řízení podle článku 18 a na základě rozhodnutí přijatého v souladu s poradním postupem podle čl. 37a odst. 2 stanovit opatření, která dotyčný subjekt zavede, aby účinně splnil povinnosti stanovené v článku 6 a podle čl. 11 odst. 4 v případě obcházení povinností stanovených v člancích 5 a 6. Komise přijme takové rozhodnutí podle tohoto odstavce do šesti měsíců od zahájení řízení podle článku 18.
3. Držitel brány může požádat Komisi, aby se zapojila do dialogu z cílem určit, zda opatření, která má držitel brány v úmyslu provést nebo provedl k zajištění souladu s článkem 6, jsou pro dosažení cíle příslušné povinnosti za daných okolností držitele brány účinná.

Komise rozhoduje podle vlastního uvážení o tom, zda se do tohoto dialogu zapojí při dodržování rovného zacházení, proporcionality a zásady řádné správy.

Držitel brány se svou žádostí předloží odůvodněné podání, v němž zejména vysvětlí, proč jsou opatření, která hodlá provést nebo která provedl, za daných okolností účinná při dosahování cíle příslušné povinnosti.

4. V řízení podle odstavce 2 může Komise rozhodnout, že vyzve zainteresované třetí strany, aby předložily své připomínky k opatřením, která má držitel brány zavést.
5. Odstavci 2 a 3 tohoto článku nejsou dotčeny pravomoci Komise podle článků 25, 26 a 27.
6. Za účelem přijetí rozhodnutí podle odstavce 2 sdělí Komise svá předběžná zjištění do tří měsíců od zahájení řízení. V předběžných zjištěních Komise vysvětlí opatření, která zvažuje přijmout, nebo o nichž se domnívá, že by měl dotčený držitel brány přijmout, aby předběžná zjištění účinně řešil. Zainteresované třetí strany mohou být vyzvány, aby ve lhůtě stanovené Komisí předložily připomínky k hlavním prvkům předběžných zjištění.
7. Při stanovení opatření podle odstavce 2 Komise zajistí, aby tato opatření byla účinná při dosahování cílů příslušné povinnosti a aby byla přiměřená za konkrétních okolností daného držitele brány a příslušné služby.
8. Pro účely upřesnění povinností podle čl. 6 odst. 1 písm. j) a k) Komise rovněž posoudí, zda zamýšlená nebo provedená opatření zajišťují, aby nedošlo k nerovnováze mezi právy a povinnostmi podnikatelských uživatelů a zda samotná opatření neposkytují držiteli brány výhodu, která je nepřiměřená službě poskytované držitelem brány podnikatelským uživatelům.

Článek 8
Pozastavení

1. Komise výjimečně může na základě odůvodněné žádosti držitele brány zcela nebo částečně pozastavit určitou povinnost stanovenou v člancích 5 a 6 týkající se hlavní služby platformy určené podle čl. 3 odst. 7 rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 37a odst. 2, pokud držitel brány prokáže, že by splnění této konkrétní povinnosti ohrozilo v důsledku výjimečných okolností, které držitel brány nemůže ovlivnit, hospodářskou životaschopnost činnosti držitele brány v Unii, a to pouze v rozsahu a trvání nezbytném k řešení uvedeného ohrožení jeho životaschopnosti. Ve svém rozhodnutí o pozastavení může Komise stanovit intervaly kratší než jeden rok, ve kterých bude v souladu s odstavcem 2 rozhodnutí přezkoumáno. Komise usiluje o přijetí rozhodnutí o pozastavení neprodleně a nejpozději do tří měsíců od obdržení úplné odůvodněné žádosti.
2. Pokud je pozastavení uděleno podle odstavce 1, Komise své rozhodnutí o pozastavení nejméně jednou ročně přezkoumá. Po tomto přezkumu Komise pozastavení buď zcela nebo částečně zruší, nebo rozhodne, že podmínky odstavce 1 jsou nadále plněny.
3. V naléhavých případech může Komise na odůvodněnou žádost držitele brány pozastavit uplatňování příslušné povinnosti týkající se jedné nebo více jednotlivých hlavních služeb platformy již před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1.

Při posuzování žádosti Komise zohlední zejména dopad plnění konkrétní povinnosti na hospodářskou životaschopnost činností držitele brány v Unii, jakož i na třetí strany. Pozastavení může podléhat podmínkám a povinnostem, které stanoví Komise s cílem zajistit spravedlivou rovnováhu mezi těmito zájmy a cíli tohoto nařízení. Tuto žádost lze podat a vyhovět jí kdykoli do doby, než Komise provede posouzení podle odstavce 1.

Článek 9

Výjimka z důvodů veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti

1. Komise může na základě odůvodněné žádosti držitele brány nebo z vlastního podnětu rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 37a odst. 2 zprostit držitele brány zcela nebo zčásti konkrétní povinnosti stanovené v článcích 5 a 6 ve vztahu k individuální hlavní službě platformy určené podle čl. 3 odst. 7, pokud je tato výjimka odůvodněna důvody uvedenými v odstavci 2 tohoto článku. Komise přijme rozhodnutí o výjimce bezodkladně, nejpozději tři měsíce po obdržení úplné odůvodněné žádosti.
 - 1a. Je-li udělena výjimka podle odstavce 1, přezkoumá Komise své rozhodnutí o výjimce, pokud důvod pro výjimku již neexistuje, nebo alespoň jednou ročně. Po tomto přezkumu Komise výjimku buď zcela nebo částečně zruší, nebo rozhodne, že podmínky odstavce 1 jsou nadále plněny.
2. Výjimku podle odstavce 1 lze udělit pouze z důvodů:
 - b) veřejného zdraví;
 - c) veřejné bezpečnosti.
3. V naléhavých případech může Komise na odůvodněnou žádost držitele brány nebo z vlastního podnětu dočasně pozastavit uplatňování příslušné povinnosti týkající se jedné nebo více jednotlivých hlavních služeb platformy již před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1.

Při posuzování žádosti vezme Komise v úvahu zejména dopad plnění zvláštní povinnosti z důvodů uvedených v odstavci 2, jakož i účinky na dotčeného držitele brány a na třetí strany. Pozastavení může podléhat podmínkám a povinnostem, které stanoví Komise s cílem zajistit spravedlivou rovnováhu mezi cíli sledovanými důvody uvedenými v odstavci 2 a cíli tohoto nařízení. Tuto žádost lze podat a vyhovět jí kdykoli do doby, než Komise provede posouzení podle odstavce 1.

Článek 9a

Podávání zpráv

1. Do šesti měsíců od svého označení podle článku 3 a za použití čl. 3 odst. 8 poskytne držitel brány Komisi zprávu, v níž podrobně a transparentně popíše opatření, která zavedl, s cílem zajistit dodržování povinností stanovených v článcích 5 a 6. Tato zpráva se aktualizuje nejméně jednou ročně.
2. Do šesti měsíců od svého označení podle článku 3 držitel brány zveřejní a poskytne Komisi shrnutí zprávy uvedené v odstavci 1 tohoto článku, které nemá důvěrnou povahu. Komise neprodleně zveřejní shrnutí zprávy, které nemá důvěrnou povahu. Toto shrnutí, které nemá důvěrnou povahu, se aktualizuje po aktualizaci zprávy uvedené v odstavci 1 tohoto článku.

Článek 10

Aktualizace povinností držitelů brány

1. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 37 za účelem doplnění stávajících povinností stanovených v člancích 5 a 6. Toto doplnění stávajících povinností vychází ze šetření trhu podle článku 17, které identifikuje potřebu aktualizace těchto povinností s cílem řešit praktiky omezující volnou soutěž hlavních služeb platform, nebo jsou nekalé stejným způsobem jako praktiky, na něž se vztahují povinnosti stanovené v člancích 5 a 6.

Oblast působnosti aktu v přenesené pravomoci přijatého v souladu s prvním pododstavcem je omezena na:

- a) rozšíření povinnosti, která se vztahuje pouze na některé hlavní služby platform, na další hlavní služby platform uvedené v čl. 2 bodě 2;
- b) rozšíření povinnosti, která zvýhodňuje určitou podskupinu podnikatelských uživatelů nebo koncových uživatelů tak, aby z ní měly prospěch jiné podskupiny podnikatelských uživatelů nebo koncových uživatelů;
- c) upřesnění způsobu, jakým mají být povinnosti držitelů brány podle článků 5 a 6 plněny, aby bylo zajištěno účinné dodržování těchto povinností;
- d) rozšíření povinnosti, která se vztahuje pouze na některé doplňkové služby, na další doplňkové služby;
- e) rozšíření povinnosti, která platí pouze ve vztahu k určitým druhům údajů, aby se vztahovala na další druhy údajů;
- f) doplnění dalších podmínek, pokud povinnost ukládá určité podmínky chování držitele brány; nebo
- g) uplatnění povinnosti, kterou se řídí vztah mezi několika hlavními službami platformy držitele brány, na vztah mezi hlavní službou platformy a jinými službami držitele brány.

2. Praktika uvedená v odstavci 1 se považuje za nekalou nebo omezující volnou soutěž hlavních služeb platforem, pokud:
- a) dochází k nerovnováze mezi právy a povinnostmi podnikatelských uživatelů a držitel brány získává výhodu oproti podnikatelským uživatelům, která je nepřiměřená službě poskytované tímto držitelem brány dotčeným podnikatelským uživatelům nebo
 - b) je použita držiteli brány a je schopna bránit inovacím a omezovat podnikatelským uživatelům a koncovým uživatelům možnost volby, protože:
 - i. trvale ovlivňuje nebo hrozí, že ovlivní volnou soutěž hlavní služby platformy nebo jiných služeb v digitálním odvětví v důsledku vytvoření nebo posílení překážek pro vstup nebo expanzi jiných podniků jako poskytovatelů hlavní služby platformy nebo jiných služeb v digitálním odvětví; nebo
 - ii. brání jiným provozovatelům v tom, aby měli stejný přístup ke klíčovým vstupům jako držitel brány.

Článek 11

Prevence obcházení povinností

- 1a. Podnik poskytující hlavní služby platforem nesmí tyto služby žádným způsobem segmentovat, dělit, nebo fragmentovat prostřednictvím smluvních, obchodních, technických nebo jiných prostředků s cílem obejít kvantitativní prahové hodnoty stanovené v čl. 3 odst. 2.
- 1b. Komise může, má-li podezření, že podnik poskytující hlavní služby platforem se zapojil do praktiky uvedené v odstavci 1 tohoto článku, požadovat od takového podniku jakékoli informace, které považuje za nezbytné ke zjištění, zda se dotčený podnik podílel na fragmentaci hlavních služeb platforem, jak je uvedeno v odstavci 1a.

1. Držitel brány zajistí, aby byly plně a účinně dodržovány povinnosti stanovené v člancích 5 a 6. Zatímco povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 se vztahují na hlavní služby platformem uvedené na seznamu podle čl. 3 odst. 7, jejich provádění nesmí být narušeno takovým chováním držitele brány, které by narušilo účinnost článků 5 a 6, a to včetně používání behaviorálních technik nebo provedení rozhraní, bez ohledu na to, zda je toto chování smluvní, obchodní, technické nebo jakékoli jiné povahy.
2. Je-li pro zajištění souladu s tímto nařízením nezbytný souhlas se shromažďováním a zpracováním osobních údajů, přijme držitel brány nezbytná opatření, aby podnikatelským uživatelům umožnil přímo získat požadovaný souhlas se zpracováním, pokud je to vyžadováno nařízením (EU) 2016/679 a směrnicí 2002/58/ES, nebo aby dodržoval pravidla a zásady Unie v oblasti ochrany údajů a soukromí jinými způsoby, včetně případného poskytování řádně anonymizovaných údajů podnikatelským uživatelům. Držitel brány nesmí získání tohoto souhlasu činit podnikatelskému uživateli obtížnější než získání souhlasu pro vlastní služby držitele brány.
3. Držitel brány nesmí zhoršovat podmínky ani kvalitu žádné ze hlavních služeb platformy poskytovaných podnikatelským uživatelům nebo koncovým uživatelům, kteří využívají práv nebo možností stanovených v člancích 5 a 6, nebo nadměrně ztěžovat výkon těchto práv či možností.
4. Pokud držitel brány obchází nebo se pokouší obcházet některou z povinností uvedených v člancích 5 nebo 6 způsobem popsáním v odstavcích 1 až 3 výše, může Komise zahájit řízení podle článku 18 a přijmout rozhodnutí podle článku 7, v němž stanoví opatření, které držitel brány provede.
5. Odstavcem 4 nejsou dotčeny pravomoci Komise podle článků 25, 26 a 27.

Článek 12

Povinnost informovat o spojení

1. Držitel brány informuje Komisi o každém zamýšleném spojení ve smyslu článku 3 nařízení (ES) č. 139/2004, které se týká jiného držitele brány, podniku poskytujícího hlavní služby platformem nebo jakékoli jiné služby poskytované v digitálním odvětví, bez ohledu na to, zda podléhá oznamovací povinnosti orgánu pro hospodářskou soutěž Unie podle nařízení (ES) č. 139/2004 nebo příslušnému vnitrostátnímu orgánu pro hospodářskou soutěž podle vnitrostátních pravidel pro spojování podniků.

Držitel brány informuje Komisi o takovém spojení nejméně dva měsíce před jeho provedením a po uzavření dohody, oznámení veřejné nabídky na koupi akcií nebo nabytí kontrolního podílu.

2. Informace poskytnuté držitelem brány podle odstavce 1 musí přinejmenším popsat podniky dotčené spojením, jejich roční obrat v EHP a v celosvětovém měřítku, jejich oblast činnosti, včetně činností přímo souvisejících se spojením, hodnotu transakce nebo její odhad, a musí obsahovat shrnutí informací o spojení včetně jeho povahy a odůvodnění, jakož i o seznam členských států, jichž se operace týká.

U všech příslušných hlavních služeb platformem zahrnují informace poskytnuté držitelem brány rovněž jejich roční obrat v rámci EHP, počet jejich ročních aktivních podnikatelských uživatelů a počet měsíčních aktivních koncových uživatelů.

3. Pokud po jakémkoli spojení podle odstavce 1 doplňující hlavní služby platformem jednotlivě dosáhnou prahových hodnot uvedených v čl. 3 odst. 2 písm. b), informuje o tom dotčený držitel brány Komisi do tří měsíců od uskutečnění spojení a poskytne Komisi informace uvedené v čl. 3 odst. 2.

4. Komise informuje členské státy o informacích získaných podle odstavce 1 a zveřejní shrnutí o spojení s uvedením stran spojení, jejich oblasti činnosti, povahy spojení a seznamu členských států, jichž se operace týká. Komise vezme v úvahu oprávněné zájmy podniků na ochraně jejich obchodního tajemství.

Článek 13

Povinnost provést audit

Do šesti měsíců od svého označení podle článku 3 předloží držitel brány Komisi nezávislým auditem ověřený popis všech technik profilování koncových uživatelů, které používá pro své hlavní služby platformy nebo napříč těmito službami určenými podle článku 3.

Držitel brány zveřejní přehled auditovaných informací s ohledem na případná omezení týkající se obchodního tajemství. Tyto informace a jejich veřejně dostupný přehled se aktualizují nejméně jednou ročně.

Kapitola IV

Šetření trhu

Článek 14

Zahájení šetření trhu

1. Pokud má Komise v úmyslu provést šetření trhu s ohledem na případné přijetí rozhodnutí podle článků 15, 16 a 17, přijme rozhodnutí o zahájení šetření trhu.
 - 1a. Před zahájením šetření trhu podle odstavce 1 může Komise vykonávat své vyšetřovací pravomoci podle tohoto nařízení.

2. V rozhodnutí o zahájení řízení se uvede:
 - a) datum zahájení šetření;
 - b) popis problému, k němuž se šetření vztahuje;
 - c) účel šetření.
3. Komise může znovu zahájit šetření trhu, které uzavřela, pokud:
 - a) došlo k podstatné změně kterékoli ze skutečností, na nichž bylo rozhodnutí založeno;
 - b) rozhodnutí bylo založeno na neúplných, nesprávných nebo zavádějících informacích.

Článek 15

Šetření trhu za účelem označení držitelů brány

1. Komise může z vlastního podnětu provést šetření trhu za účelem posouzení, zda by podnik měl být označen za držitele brány podle čl. 3 odst. 6, nebo za účelem určení hlavních služeb platformy držitele brány podle čl. 3 odst. 7. Usiluje o uzavření šetření přijetím rozhodnutí do dvanácti měsíců od zahájení šetření trhu v souladu s poradním postupem podle čl. 37a odst. 2.
2. V průběhu šetření trhu podle odstavce 1 se Komise vynasnaží sdělit dotčenému podniku svá předběžná zjištění do šesti měsíců od zahájení šetření. V předběžných zjištěních Komise vysvětlí, zda se prozatímně domnívá, že podnik by měl být označen za držitele brány podle čl. 3 odst. 6, a předběžně uvede příslušné hlavní služby platformy podle čl. 3 odst. 7.

3. Pokud dotčený podnik splňuje prahové hodnoty stanovené v čl. 3 odst. 2, avšak předložil dostatečně podložené argumenty v souladu s čl. 3 odst. 4, vynasnaží se Komise uzavřít šetření trhu do pěti měsíců od zahájení šetření trhu prostřednictvím rozhodnutí podle odstavce 1. V takovém případě se Komise vynasnaží sdělit dotčenému podniku svá předběžná zjištění podle odstavce 2 do tří měsíců od zahájení šetření.
4. Pokud Komise v souladu s čl. 3 odst. 6 označí za držitele brány podnik, který ve své činnosti dosud nezískal zavedené a trvalé postavení, ale lze předpokládat, že je v blízké budoucnosti získá, pak Komise prohlásí, že se na tohoto držitele brány vztahují pouze povinnosti stanovené v čl. 5 písm. b) a d) čl. 6 odst. 1 písm. e), f), h) a i), jak je uvedeno v rozhodnutí o označení. Komise prohlásí za použitelné pouze ty povinnosti, které jsou vhodné a nezbytné, aby se zabránilo tomu, že dotčený držitel brány ve své činnosti nespravedlivě získá zavedené a trvalé postavení. Komise uvedené označení za držitele brány přezkoumá v souladu s postupem podle článku 4.

Článek 16

Šetření trhu ohledně systematického nedodržování nařízení

1. Komise může provést šetření trhu za účelem přezkoumání toho, zda se držitel brány dopustil systematického neplnění povinností. Pokud šetření trhu ukáže, že držitel brány systematicky porušuje jednu nebo několik povinností stanovených v člancích 5 nebo 6 a zachoval, posílil nebo rozšířil své postavení držitele brány vztahující se na charakteristiky uvedené v čl. 3 odst. 1, může Komise rozhodnutím přijatým v souladu s poradním postupem podle čl. 37a odst. 2 takovému držiteli brány uložit nápravná opatření z hlediska tržního chování nebo nápravná opatření strukturální, která jsou přiměřená protiprávnímu jednání, k němuž došlo, a nezbytná k zajištění souladu s tímto nařízením. Komise ukončí šetření přijetím rozhodnutí do dvanácti měsíců od zahájení šetření trhu.

2. Komise může uložit strukturální nápravná opatření podle odstavce 1 pouze v případě, že neexistují stejně účinná nápravná opatření z hlediska tržního chování, nebo pokud by jakékoli stejně účinné nápravné opatření z hlediska tržního chování bylo pro dotčeného držitele brány více zatěžující než strukturální nápravné opatření.
3. Má se za to, že držitel brány systematicky nedodržuje povinnosti stanovené v člancích 5 a 6, pokud Komise vydá vůči držiteli brány v souvislosti s jakoukoli z jeho hlavních služeb platformy, v období pěti let před přijetím rozhodnutí o zahájení šetření trhu s ohledem na případné přijetí rozhodnutí podle tohoto článku, alespoň tři rozhodnutí o nesplnění povinnosti podle článku 25.
4. Má se za to, že držitel brány posílil nebo rozšířil své postavení držitele brány s ohledem na charakteristiky podle čl. 3 odst. 1, pokud se zvýšil jeho vliv na vnitřní trh, vzrostl jeho význam coby brány pro podnikatelské uživatele k oslovení koncových uživatelů nebo ve své činnosti dále upevnil své zavedené a trvalé postavení.
5. Komise sdělí své námitky dotčenému držiteli brány do šesti měsíců od zahájení šetření. Ve svých námitkách Komise vysvětlí, zda se předběžně domnívá, že jsou splněny podmínky odstavce 1 a jaké nápravné prostředky nebo nápravná opatření předběžně považuje za nezbytné a přiměřené.
6. Komise může kdykoli během šetření trhu prodloužit dobu jeho trvání, je-li toto prodloužení odůvodněno objektivními důvody a přiměřené. Prodloužení se může vztahovat na lhůtu, ve které musí Komise vznést námitky, nebo na lhůtu pro přijetí konečného rozhodnutí. Celková doba trvání jakéhokoli prodloužení nebo prodloužení podle tohoto odstavce nepřekročí šest měsíců. Komise může zvážit závazky podle článku 23 a učinit je závaznými ve svém rozhodnutí.

Článek 17

Šetření trhu týkající se nových služeb a nových postupů

Komise může provést šetření trhu za účelem prověření toho, zda by na seznam hlavních služeb platformem měla být doplněna jedna nebo více služeb v rámci digitálního odvětví, nebo za účelem odhalení druhů praktik, které omezují volnou soutěž hlavních služeb platformem nebo druhů praktik, které jsou nekalé a které nejsou účinně řešeny tímto nařízením. Nejpozději do 24 měsíců od zahájení šetření trhu vydá veřejnou zprávu. Komise ve svém posouzení zohlední veškerá relevantní zjištění z řízení provedeného podle článků 101 a 102 SFEU týkajících se digitálních trhů, jakož i jakýkoli další relevantní vývoj.

V případě potřeby tuto zprávu doprovází:

- a) návrh na změnu tohoto nařízení s cílem zahrnout další služby v rámci digitálního odvětví do seznamu hlavních služeb platformem stanoveného v čl. 2 bodě 2 nebo doplnit nové povinnosti do článku 5 nebo 6; nebo
- b) návrh aktu v přenesené pravomoci, kterým se doplňují povinnosti stanovené v člancích 5 nebo 6 podle postupu stanoveného v článku 10.

V příslušných případech návrh na změnu tohoto nařízení podle písmene a) může rovněž představovat vynětí stávajících služeb ze seznamu hlavních služeb platformem stanoveného v čl. 2 bodě 2, nebo vynětí stávajících povinností z článků 5 nebo 6.

Kapitola V

Vyšetřovací, donucovací a sledovací pravomoci

Článek 18
Zahájení řízení

1. Pokud má Komise v úmyslu zahájit řízení za účelem případného přijetí rozhodnutí podle článků 7, 25 a 26, přijme rozhodnutí o zahájení řízení.
2. Před řízením může Komise vykonávat své vyšetřovací pravomoci podle tohoto nařízení.

Článek 19
Žádosti o informace

1. Za účelem plnění povinností svěřených jí tímto nařízením si může Komise prostou žádostí nebo rozhodnutím vyžádat od podniků a sdružení podniků veškeré nezbytné informace. Komise může rovněž požádat o přístup k veškerým údajům a algoritmům podniků a požádat o jejich vysvětlení prostou žádostí nebo rozhodnutím.
3. Při zaslání prosté žádosti o informace podniku nebo sdružení podniků Komise uvede právní základ a účel žádosti, upřesní, jaké informace jsou vyžadovány a stanoví lhůtu, ve které musí být tyto informace poskytnuty a uvede sankce stanovené článkem 26 za poskytnutí neúplných, nepřesných nebo zavádějících informací nebo vysvětlení.
4. Pokud Komise požaduje od podniků nebo sdružení podniků informace na základě rozhodnutí, musí uvést právní základ a účel své žádosti, upřesnit, jaké informace požaduje, a stanovit lhůtu, v níž mají být informace poskytnuty. V případě, že Komise žádá podniky, aby umožnily přístup k veškerým údajům a algoritmům, uvede právní základ a účel žádosti, upřesní, jaké informace jsou vyžadovány a stanoví lhůtu, ve které musí být informace poskytnuty. Rovněž uvede sankce stanovené v článku 26 a uvede nebo uloží penále stanovená v článku 27. Rovněž upozorní na právo nechat rozhodnutí přezkoumat Soudním dvorem.

5. Podniky nebo sdružení podniků nebo jejich zástupci a v případě právnických osob, společností nebo sdružení bez právní subjektivity osoby zmocněné je zastupovat podle zákona nebo podle stanov sdělí požadované informace jménem dotčeného podniku nebo sdružení podniků. Osoby náležitě zmocněné mohou dodat informace jménem svých klientů. Ti zůstávají plně odpovědní, pokud jsou dodané informace neúplné, nesprávné nebo zavádějící.
- 5a. Komise neprodleně předá kopii prosté žádosti nebo rozhodnutí o žádosti o informace příslušnému orgánu členského státu, který prosazuje pravidla uvedená v čl. 1 odst. 6 a na jehož území je usazen dotčený podnik nebo sdružení podniků.
6. Na žádost Komise poskytnou příslušné orgány členských států Komisi veškeré informace, které mají k dispozici a které jsou nezbytné k plnění povinností, které jí ukládá toto nařízení.

Článek 20

Pravomoc provádět dotazování a činit prohlášení

1. Za účelem plnění povinností svěřených jí tímto nařízením se může Komise dotazovat každé fyzické či právnické osoby, která s tím souhlasí, za účelem shromáždění informací týkajících se předmětu šetření. Komise je oprávněna takový rozhovor zaznamenat jakýmkoli technickými prostředky.
2. Je-li rozhovor podle odstavce 1 proveden v prostorách podniku, informuje Komise příslušný orgán členského státu, který prosazuje pravidla uvedená v čl. 1 odst. 6, na jehož území se rozhovor koná. Pokud o to uvedený příslušný orgán požádá, mohou jeho úředníci při dotazování pomáhat úředníkům a ostatním doprovázejícím osobám zmocněným Komisí.

Článek 21

Pravomoci provádět inspekce

1. Za účelem vykonávání povinností stanovených jí tímto nařízením, může Komise provádět veškerá nezbytná šetření podniku nebo sdružení podniků.
 - 1a. Úředníci a ostatní doprovázející osoby zmocněné Komisí k inspekci jsou oprávněni:
 - a) vstupovat do všech prostor, na pozemky a do dopravních prostředků podniků a sdružení podniků;
 - b) kontrolovat účetní knihy a jiné obchodní záznamy, bez ohledu na to, v jaké formě jsou uchovávány;
 - c) pořizovat nebo získávat v jakékoli formě kopie nebo výpisy z těchto knih či záznamů;
 - d) požadovat, aby podnik nebo sdružení podniků umožnilo přístup ke své organizaci, fungování, systému informačních technologií, algoritmům, manipulaci s údaji a obchodním postupům a vysvětlilo je, jakož i zaznamenávat nebo dokumentovat podaná vysvětlení;
 - e) zapečetit jakékoli podnikatelské prostory a účetní knihy nebo záznamy po dobu a v rozsahu, které jsou nezbytné pro inspekci;
 - f) požádat kteréhokoli zástupce nebo zaměstnance podniku nebo sdružení podniků o vysvětlení skutečností nebo dokumentů týkajících se předmětu a účelu inspekce a zaznamenávat odpovědi.

2. Inspekce mohou být rovněž prováděny za pomoci auditorů nebo odborníků jmenovaných Komisí podle čl. 24 odst. 2, jakož i příslušného orgánu členského státu při prosazování pravidel uvedených v čl. 1 odst. 6, na jehož území má být inspekce prováděna.
3. Během inspekci mohou Komise, auditoři nebo odborníci jmenovaní Komisí, jakož i příslušný orgán členského státu pro prosazování pravidel uvedených v čl. 1 odst. 6, na jehož území má být inspekce provedena, požadovat, aby podnik nebo sdružení podniků poskytly přístup ke své organizaci, fungování, systému IT, algoritmům, zpracování údajů a obchodnímu chování a vysvětlily je. Komise a auditoři nebo odborníci jmenovaní Komisí, jakož i příslušný orgán členského státu, který prosazuje pravidla uvedená v čl. 1 odst. 6, na jehož území má inspekce probíhat, mohou klást otázky kterémukoli zástupci nebo zaměstnanci.
- 3a. Úředníci a ostatní doprovázející osoby zmocněné Komisí k inspekci vykonávají své pravomoci po předložení písemného zmocnění, v němž je uveden předmět a účel inspekce a sankce podle článku 26 pro případ, že požadované účetní knihy nebo jiné obchodní záznamy jsou předloženy neúplné, nebo že odpovědi na otázky podle odstavců 1a a 3 jsou nesprávné nebo zavádějící. Komise musí včas před uskutečněním inspekce zaslat oznámení o kontrole orgánu pro hospodářskou soutěž členského státu, na jehož území má být provedena.
4. Od podniků nebo sdružení podniků se žádá, aby se podřídily šetření, které je nařízeno rozhodnutím Komise. Rozhodnutí upřesňuje předmět a účel šetření, stanoví datum, kdy má být šetření zahájeno, a uvádí sankce stanovené články 26 a 27 a právo podniku odvolat se proti rozhodnutí k Soudnímu dvoru. Komise přijme tato rozhodnutí po konzultaci s příslušným orgánem členského státu prosazujícího pravidla uvedená v čl. 1 odst. 6, na jehož území má inspekce probíhat.

5. Úředníci příslušného orgánu členského státu, jakož i osoby pověřené nebo jmenované příslušným orgánem členského státu, který prosazuje pravidla uvedená v čl. 1 odst. 6, na jehož území má inspekce probíhat, jsou na žádost tohoto orgánu nebo Komise aktivně nápomocni úředníkům a dalším doprovázejícím osobám pověřeným Komisí. Za tímto účelem jsou vybaveni pravomocemi uvedenými v odstavcích 1a a 3.
6. Pokud úředníci a ostatní doprovázející osoby zmocněné Komisí zjistí, že podnik nebo sdružení podniků odmítá inspekci nařízenou podle tohoto článku, poskytně jim dotčený členský stát nezbytnou pomoc a podle potřeby požádá o pomoc policii nebo rovnocenný donucovací orgán, aby jim umožnil inspekci provést.
7. Jestliže pomoc stanovená v odstavci 6 vyžaduje podle vnitrostátních právních předpisů povolení justičního orgánu, musí být o toto schválení požádáno. O takové povolení lze žádat také jako o předběžné opatření.
8. Pokud je podána žádost o povolení podle odstavce 7, vnitrostátní soud přezkoumá, zda je rozhodnutí Komise pravé a zda navrhovaná donucovací opatření nejsou svévolná ani nepřiměřená vzhledem k předmětu inspekce. Při kontrole přiměřenosti donucovacích opatření může vnitrostátní justiční orgán požádat Komisi přímo nebo prostřednictvím příslušného orgánu členského státu, který prosazuje pravidla uvedená v čl. 1 odst. 6, o podrobné vysvětlení zejména důvodů, které má Komise k podezření z porušení tohoto nařízení, jakož i závažnosti podezření na porušení tohoto nařízení a povahy zapojení dotčeného podniku. Vnitrostátní justiční orgán však nemůže zpochybňovat nezbytnost šetření ani požadovat, aby mu byly poskytnuty informace ze záznamů Komise. Zákonnost rozhodnutí Komise přezkoumává pouze Soudní dvůr.

Článek 22
Předběžná opatření

1. V naléhavém případě z důvodu rizika vážné a nenapravitelné újmy pro podnikatelské uživatele nebo koncové uživatele držitelů brány může Komise rozhodnutím přijatým v souladu s poradním postupem podle čl. 37a odst. 2 nařídit předběžná opatření vůči držiteli brány na základě zjištění podstatné újmy prima facie článků 5 nebo 6.
2. Rozhodnutí podle odstavce 1 lze přijmout pouze v rámci řízení zahájeného za účelem případného přijetí rozhodnutí o nesplnění povinností podle čl. 25 odst. 1. Toto rozhodnutí se použije po dobu určitou a může být prodlouženo, je-li to nezbytné a vhodné.

Článek 23
Závazky

1. Pokud v průběhu řízení podle článků 16 nebo 25 dotčený držitel brány nabídne závazky týkající se příslušných hlavních služeb platform s cílem zajistit dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6, může Komise poradním postupem podle čl. 37a odst. 2 tyto závazky prohlásit za závazné pro uvedeného držitele brány a prohlásit, že neexistují žádné další důvody pro přijetí opatření.
2. Komise může na žádost nebo z vlastního podnětu rozhodnutím znovu zahájit příslušné řízení, pokud:
 - a) došlo k podstatné změně kterékoli ze skutečností, na nichž bylo rozhodnutí založeno;
 - b) dotčený držitel brány jedná v rozporu se svými závazky;
 - c) rozhodnutí bylo založeno na neúplných, nesprávných nebo zavádějících informacích poskytnutých stranami.

3. Pokud se Komise domnívá, že závazky předložené dotčeným držitelem brány nemohou zajistit účinné plnění povinností stanovených v člancích 5 a 6, vysvětlí v rozhodnutí o ukončení příslušného řízení důvody, proč tyto závazky nejsou závazné.

Článek 24

Kontrola povinností a opatření

1. Komise může přijmout nezbytná opatření ke sledování účinného provádění a dodržování povinností stanovených v člancích 5 a 6 a rozhodnutí přijatých podle článků 7, 16, 22 a 23. Tato opatření mohou zahrnovat zejména uložení povinnosti držiteli brány uchovávat všechny dokumenty, které jsou považovány za relevantní pro posouzení toho, jak držitelé brány plní a dodržují tyto povinnosti a rozhodnutí.
2. Opatření podle odstavce 1 mohou zahrnovat jmenování nezávislých externích odborníků a auditorů, jakož i ze strany příslušných orgánů členských států, kteří budou Komisi nápomocni při sledování povinností a opatření a při poskytování specifických odborných zkušeností nebo znalostí Komisi.

Článek 25

Neplnění závazků

1. Komise přijme poradním postupem podle čl. 37a odst. 2 rozhodnutí o nesplnění povinnosti, pokud zjistí, že držitel brány neplní jednu nebo více z těchto podmínek:
 - a) kteroukoli z povinností stanovených v člancích 5 nebo 6;
 - b) opatření uvedená v rozhodnutí přijatém podle čl. 7 odst. 2;
 - c) opatření nařízená podle čl. 16 odst. 1;

- d) předběžná opatření nařízená podle článku 22; nebo
 - e) závazky prohlášené za právně závazné podle článku 23.
2. Před přijetím rozhodnutí podle odstavce 1 sdělí Komise svá předběžná zjištění dotčenému držiteli brány. V předběžných zjištěních Komise vysvětlí opatření, která zvažuje přijmout, nebo o nichž se domnívá, že by měl držitel brány přijmout, aby předběžná zjištění účinně řešil.
 3. V rozhodnutí o nesplnění povinnosti přijatém podle odstavce 1 Komise nařídí držiteli brány, aby v přiměřené lhůtě upustil od neplnění povinností a podal vysvětlení, jak hodlá toto rozhodnutí splnit.
 4. Držitel brány poskytne Komisi popis opatření, která přijal k zajištění souladu s rozhodnutím o neplnění závazků přijatým podle odstavce 1.
 5. Pokud Komise zjistí, že podmínky odstavce 1 nejsou splněny, ukončí šetření rozhodnutím.

Článek 26

Pokuty

1. V rozhodnutí přijatém podle článku 25 může Komise uložit držiteli brány pokuty nepřesahující 10 % jeho celkového celosvětového obratu za předchozí účetní období, pokud zjistí, že držitel brány úmyslně nebo z nedbalosti nedodrží:
 - a) kteroukoli z povinností podle článků 5 a 6;
 - b) opatření stanovená Komisí na základě rozhodnutí podle čl. 7 odst. 2;
 - c) opatření nařízená podle čl. 16 odst. 1;
 - d) rozhodnutí nařizující předběžná opatření podle článku 22; nebo
 - e) závazek prohlášený za závazný rozhodnutím podle článku 23.

2. Komise může rozhodnutím uložit podnikům a sdružením podniků pokuty nepřesahující 1 % jejich celkového celosvětového obratu za předchozí účetní období, pokud úmyslně nebo z nedbalosti:
- aa) neplní oznamovací povinnost vůči Komisi podle čl. 3 odst. 3;
 - a) neposkytnou ve stanovené lhůtě informace potřebné k posouzení jejich označení za držitele brány podle čl. 3 odst. 2 nebo poskytnou nesprávné, neúplné nebo zavádějící informace;
 - b) neoznámí informace nebo poskytne nesprávné, neúplné nebo zavádějící informace, které jsou vyžadovány podle článku 12;
 - c) nepředloží popis nebo poskytne nesprávné, neúplné nebo zavádějící informace, které jsou vyžadovány podle článku 13;
 - d) neposkytne informace a vysvětlení nebo poskytne nesprávné, neúplné nebo zavádějící informace, které jsou vyžadovány podle článků 19 nebo 20;
 - e) neposkytnou přístup k databázím a algoritmům podle článku 19;
 - f) neopraví ve lhůtě stanovené Komisí nesprávné, neúplné nebo zavádějící informace poskytnuté jejich zástupcem nebo zaměstnancem nebo neposkytnou nebo odmítnou poskytnout úplné informace o skutečnostech týkajících se předmětu a účelu inspekce podle článku 21;
 - g) se odmítnou podrobit inspekci podle článku 21;
 - h) neprovádějí opatření přijatá Komisí podle článku 24; nebo
 - i) neplní podmínky pro přístup ke spisu Komise podle čl. 30 odst. 4.

3. Při stanovení výše pokuty přihlíží Komise k závažnosti, době trvání, opakování a v případě pokut uložených podle odstavce 2 k prodlení způsobenému řízení.
4. Je-li sdružení podniků uložena pokuta s přihlédnutím k celosvětovému obratu jeho členů a sdružení není solventní, je sdružení povinno požadovat od svých členů příspěvky na pokrytí výše pokuty.

Pokud tyto příspěvky nebyly sdružení podniků poskytnuty ve lhůtě stanovené Komisí, může Komise požadovat zaplacení pokuty přímo některým z podniků, jejichž zástupci byli členy příslušných rozhodovacích orgánů sdružení.

Poté co Komise požadovala platbu v souladu s druhým pododstavcem, může požadovat platbu zůstatku od kteréhokoli člena sdružení podniků, je-li to nezbytné k zajištění úplného zaplacení pokuty.

Komise však nebude vyžadovat platbu podle druhého nebo třetího pododstavce od podniků, které prokáží, že neprovedly protiprávní rozhodnutí sdružení podniků a buď o jeho existenci nevěděly, nebo se od něj aktivně distancovaly před tím, než Komise zahájila řízení podle článku 18.

Finanční odpovědnost každého podniku za zaplacení pokuty nepřesáhne 10 % jeho celkového celosvětového obratu za předchozí účetní období.

Článek 27

Penále

1. Komise může rozhodnutím uložit podnikům, včetně případných držitelů brány a sdružení podniků, penále nepřesahující 5 % průměrného denního celosvětového obratu za předchozí účetní období za den, počítaného ode dne stanoveného tímto rozhodnutím, aby je přiměla:
 - a) plnit rozhodnutí podle čl. 16 odst. 1;
 - b) poskytnout správné a úplné informace ve lhůtě požadované na základě žádosti o informace podané rozhodnutím podle článku 19;
 - c) zajišťovat přístup k databázím a algoritmům podniků a poskytovat vysvětlení k těm, které vyžaduje rozhodnutí podle článku 19;
 - d) podřídit se inspekci nařízené rozhodnutím přijatým podle článku 21;
 - e) splnit rozhodnutí nařizující předběžná opatření přijatá podle čl. 22 odst. 1;
 - f) dodržovat závazky, které byly rozhodnutím podle čl. 23 odst. 1 prohlášeny za právně závazné;
 - g) splnit rozhodnutí podle čl. 25 odst. 1.
2. Pokud podniky nebo sdružení podniků splnily povinnost, kterou má penále vymáhat, může Komise rozhodnutím přijatým poradním postupem podle čl. 37a odst. 2 stanovit konečnou výši penále na nižší částku, než jaká by vyplývala z původního rozhodnutí.

Článek 28

Promlčecí lhůty pro uložení pokut

1. Na pravomoci svěřené Komisi články 26 a 27 se vztahuje pětiletá promlčecí lhůta, s výjimkou případů porušení ustanovení týkajících se žádostí o informace podle článku 19, pravomoci provádět rozhovory a činit prohlášení podle článku 20 nebo provádění inspekci podle článku 21, kdy tato promlčecí lhůta činí tři roky.
2. Lhůta začíná běžet dnem, kdy došlo k protiprávnímu jednání. V případě trvajících nebo opakovaného protiprávního jednání však začíná lhůta běžet dnem, kdy bylo ukončeno.
3. Jakékoli opatření přijaté Komisí za účelem šetření trhu nebo řízení týkajícího se protiprávního jednání přerušuje běh promlčecí lhůty pro uložení pokut nebo penále. K přerušení promlčecí lhůty dochází s účinkem ode dne, kdy byl tento úkon oznámen nejméně jednomu podniku nebo sdružení podniků, které se podílejí na protiprávním jednání. Úkony, kterými se přerušuje promlčecí lhůta, jsou zejména:
 - a) žádosti Komise o informace;
 - b) písemná zmocnění k provádění inspekci, které svým úředníkům vydá Komise;
 - c) zahájení řízení Komisí podle článku 18.
4. Po každém přerušení začíná promlčecí lhůta běžet znovu. Promlčecí lhůta však uplyne nejpozději dnem, kdy uplynula doba v délce dvojnásobku promlčecí lhůty, aniž by Komise uložila pokutu nebo penále. Uvedená lhůta se prodlužuje o dobu, po kterou je promlčení pozastaveno podle odstavce 5.

5. Promlčecí lhůta pro uložení pokuty nebo penále neběží po dobu, kdy je rozhodnutí Komise předmětem řízení u Soudního dvora.

Článek 29

Promlčecí lhůty pro vymáhání pokut

1. Pravomoc Komise vymáhat rozhodnutí přijatá podle článků 26 a 27 podléhá promlčecí lhůtě pěti let.
2. Promlčecí lhůta začíná běžet dnem, kdy se rozhodnutí stane pravomocným.
3. Promlčecí lhůta pro vymáhání sankcí se přerušuje:
 - a) oznámením rozhodnutí, kterým se mění původní částka pokuty nebo penále, nebo kterým se zamítá žádost o takovou změnu;
 - b) každým úkonem Komise nebo členského státu jednajícího na žádost Komise, jehož cílem je vymáhat platbu pokuty nebo penále.
4. Po každém přerušení začíná promlčecí lhůta běžet znovu.
5. Promlčecí lhůta pro vymáhání pokut se pozastavuje po dobu:
 - a) lhůty pro zaplacení;
 - b) vymáhání úhrady je pozastaveno rozhodnutím Soudního dvora nebo rozhodnutím vnitrostátního soudu.

Článek 30

Právo na slyšení a přístup ke spisu

1. Před přijetím rozhodnutí podle článku 7, čl. 8 odst. 1, čl. 9 odst. 1, článků 15, 16, 22, 23, 25 a 26 a čl. 27 odst. 2 poskytne Komise držiteli brány nebo podniku či sdružení podniků příležitost vyjádřit se k:

- a) předběžným zjištěním Komise, včetně veškerých záležitostí, k nimž Komise vznesla námitky;
 - b) opatřením, která Komise případně hodlá přijmout s ohledem na předběžná zjištění podle písmene a) tohoto odstavce.
2. Dotčení držitelé brány, podniky a sdružení podniků mohou předložit své připomínky k předběžným zjištěním Komise ve lhůtě, kterou stanoví Komise ve svých předběžných zjištěních a která nesmí být kratší než 14 dnů.
 3. Komise založí svá rozhodnutí pouze na námitkách, ke kterým měli dotčení držitelé brány, podniky a sdružení podniků možnost se vyjádřit.
 4. Při každém řízení musí být plně respektováno právo držitele brány nebo podniku či sdružení podniků na obhajobu. Dotčený držitel brány nebo podnik či sdružení podniků má právo nahlížet do spisu Komise za podmínek zpřístupnění, s výhradou oprávněného zájmu podniků na ochraně jejich obchodního tajemství. V případě neshody mezi stranami má Komise pravomoc vydávat rozhodnutí, v nichž jsou stanoveny takové podmínky zpřístupnění. Právo nahlížet do spisu Komise se nevztahuje na důvěrné informace a interní dokumenty Komise nebo příslušných orgánů členských států. Právo na přístup se zejména nevztahuje na korespondenci mezi Komisí a příslušnými orgány členských států. Nic v tomto odstavci nesmí bránit Komisi sdělovat a užívat informace nezbytné k předložení důkazu protiprávního jednání.

Článek 31

Služební tajemství

1. Informace shromážděné podle tohoto nařízení se použijí pouze pro účely tohoto nařízení.

- 1a. Informace shromážděné podle článku 12 se použijí pouze pro účely tohoto nařízení, nařízení (ES) č. 139/2004 a vnitrostátních pravidel pro spojování podniků.
2. Aniž je dotčena výměna a použití informací poskytovaných pro účely použití podle článků 32a, 33 a 37a Komise, orgány členských států, jejich úředníci, zaměstnanci a jiné osoby pracující pod dohledem těchto orgánů ani fyzické nebo právnické osoby, včetně auditorů a odborníků jmenovaných podle čl. 24 odst. 2, nesmějí sdělovat informace, které získali nebo si vyměnili podle tohoto nařízení a které spadají pod služební tajemství.

Článek 32a

Spolupráce a koordinace

1. Komise a členské státy úzce spolupracují a koordinují svá donucovací opatření, aby zajistily soudržné, účinné a doplňkové prosazování dostupných právních nástrojů používaných na držitele brány ve smyslu tohoto nařízení.
2. Vnitrostátní orgány nepřijmou rozhodnutí v rozporu s rozhodnutím přijatým Komisí podle tohoto nařízení.
3. Komise a příslušné orgány členských států prosazující pravidla uvedená v čl. 1 odst. 6 vzájemně spolupracují a vzájemně se informují o svých příslušných donucovacích opatřeních prostřednictvím Evropské sítě pro hospodářskou soutěž (ECN). Mají pravomoc si vzájemně poskytovat jakékoli skutkové nebo právní okolnosti, včetně důvěrných informací. V případě, že příslušný orgán není členem ECN, přijme Komise nezbytná opatření pro spolupráci a výměnu informací o případech těchto orgánů týkajících se prosazování tohoto nařízení a prosazování případů uvedených v čl. 1 odst. 6. Komise může tato opatření stanovit v prováděcím aktu podle čl. 36 odst. 1 písm. ga).

4. Informace vyměňované podle odstavce 3 se vyměňují a používají pouze pro účely koordinace prosazování tohoto nařízení a pravidel uvedených v odstavci 3.
5. Komise může požádat příslušné orgány členských států, aby podpořily kterékoli z jejich šetření trhu podle tohoto nařízení.
6. Má-li k tomu pravomoc a vyšetřovací pravomoci podle vnitrostátního práva, může příslušný orgán členských států prosazující pravidla uvedená v čl. 1 odst. 6 z vlastního podnětu provést šetření případu možného nesouladu s články 5 a 6 tohoto nařízení na svém území. Před přijetím prvního formálního vyšetřovacího opatření o tom tento orgán písemně informuje Komisi. Zahájení řízení Komisi podle článku 18 zbavuje příslušné orgány členských států prosazující pravidla uvedená v čl. 1 odst. 6 možnosti takové šetření provést nebo ukončit, pokud již probíhá. Orgán podá Komisi zprávu o výsledcích svého šetření s cílem podpořit Komisi v její úloze jediného donucovacího orgánu podle tohoto nařízení.
7. Komise může případně konzultovat jiné regulační orgány členských států a odpovídající instituce Unie s cílem informovat o plnění povinností, které jí ukládá toto nařízení.
8. Pokud vnitrostátní orgán hodlá zahájit šetření týkající se držitelů brány na základě vnitrostátních právních předpisů prosazujících pravidla uvedená v čl. 1 odst. 6, písemně informuje Komisi o prvním formálním vyšetřovacím opatření, a to před zahájením takového opatření nebo bezprostředně po něm. Tyto informace mohou být rovněž dány k dispozici příslušným vnitrostátním orgánům pro hospodářskou soutěž ostatních členských států.

Článek 32b

Spolupráce s vnitrostátními soudy

1. V řízení o uplatňování tohoto nařízení mohou vnitrostátní soudy požádat Komisi, aby jim předala informace, které má k dispozici, nebo své stanovisko k otázkám týkajícím se uplatňování tohoto nařízení.
2. Členské státy zašlou Komisi kopii každého písemného rozsudku vnitrostátních soudů rozhodujících o uplatňování tohoto nařízení. Tato kopie se zasílá neprodleně po doručení úplného písemného rozsudku stranám.
3. Pokud to vyžaduje soudržné uplatňování tohoto nařízení, může Komise z vlastního podnětu předložit vnitrostátním soudům písemná vyjádření. Se svolením dotyčného soudu může předkládat rovněž ústní vyjádření.
4. Komise může výlučně pro účely přípravy svých vyjádření požádat příslušný vnitrostátní soud členského státu, aby jí zaslal nebo zajistil zaslání jakýchkoli dokumentů nezbytných pro posouzení případu Komisi.
5. Vnitrostátní soudy nevydají rozhodnutí v rozporu s rozhodnutím přijatým Komisí podle tohoto nařízení. Musí se rovněž vyvarovat rozhodnutí, která by byla v rozporu s rozhodnutím, které má Komise v úmyslu přijmout v řízení, jež zahájila podle tohoto nařízení. Za tímto účelem může vnitrostátní soud přezkoumat, zda je nezbytné, aby své řízení přerušil. Tím není dotčena možnost vnitrostátních soudů podat žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podle článku 267 SFEU.

Článek 33

Žádost o zahájení šetření trhu

1. Pokud tři nebo více členských států požádají Komisi o zahájení vyšetřování podle článku 15, protože se domnívají, že existuje důvodné podezření, že podnik by měl být označen za držitele brány, Komise do čtyř měsíců přezkoumá, zda existují oprávněné důvody pro zahájení takového šetření a výsledek tohoto šetření se zveřejní.
- 1a. Pokud členský stát požádá Komisi o zahájení šetření podle článku 16, protože se domnívá, že existuje důvodné podezření, že držitel brány systematicky porušuje povinnosti stanovené v člancích 5 a 6 a dále posílil nebo rozšířil své postavení držitele brány vztahující se na charakteristiky uvedené v čl. 3 odst. 1, Komise do čtyř měsíců přezkoumá, zda existují oprávněné důvody pro zahájení takového šetření a výsledek tohoto šetření se zveřejní.
- 1b. Pokud tři nebo více členských států požádají Komisi o zahájení šetření podle článku 17, protože se domnívají, že existuje důvodné podezření, že jedna nebo více služeb v rámci digitálního odvětví by měly být doplněny na seznam služeb hlavních platforem podle čl. 2 odst. 2 nebo že existují oprávněné důvody domnívat se, že jeden nebo více druhů praktik nejsou tímto nařízením účinně řešeny a že mohou omezit volnou soutěž hlavních služeb platforem nebo mohou být nekalé, Komise do čtyř měsíců přezkoumá, zda existují přiměřené důvody pro zahájení takového šetření, a výsledek tohoto šetření zveřejní.

2. Členské státy předloží důkazy na podporu své žádosti podle odstavce 1, 1a a 1b. Pro žádosti podle odstavce 1b mohou tyto důkazy zahrnovat informace o nově zavedených nabídkách produktů, služeb, softwaru nebo vlastností, které vzbuzují obavy ohledně otevřenosti hospodářské soutěži nebo spravedlnosti, ať už jsou prováděny v souvislosti se stávajícími hlavními službami platforem, nebo jinak.

Kapitola VI

Obecná ustanovení

Článek 34

Zveřejňování rozhodnutí

1. Komise zveřejní rozhodnutí, která přijme podle článků 3, 4, čl. 7 odst. 2, článků 8, 9, 14, 15, 16, 17, 18, 22, čl. 23 odst. 1, článků 25, 26 a 27. V tomto zveřejnění jsou uvedena jména stran a hlavní obsah rozhodnutí, včetně případných uložených sankcí.
2. Při zveřejnění se zohlední oprávněný zájem držitelů brány nebo třetích stran na ochraně jejich důvěrných informací.

Článek 35

Přezkum Soudním dvorem

V souladu s článkem 261 SFEU má Soudní dvůr neomezenou pravomoc přezkoumávat rozhodnutí, kterými Komise uložila pokuty nebo penále. Může uloženou pokutu nebo penále zrušit, snížit nebo zvýšit.

Článek 36

Prováděcí ustanovení

1. Komise může přijmout prováděcí akty týkající se:
 - a) formy, obsahu a jiných podrobností oznámení a podání podle článku 3;

- b) formy, obsahu a dalších podrobností ohledně technických opatření, která držitelé brány zavedou s cílem zajistit soulad s čl. 6 odst. 1;
- ba) formy, obsahu a jiných podrobností odůvodněné žádosti podle čl. 7 odst. 7;
- bb) formy, obsahu a jiných podrobností odůvodněných žádostí podle článků 8 a 9;
- bc) formy, obsahu a jiných podrobností povinných zpráv podávaných podle článku 9a;
- c) formy, obsahu a jiných podrobností oznámení a podání podle článků 12 a 13;
- d) praktických opatření pro prodloužení lhůt, jak je stanoveno v článku 16;
- e) praktických opatření týkajících se vyšetřování podle článků 15, 16, 17 a řízení podle článků 22, 23 a 25;
- f) praktických opatření pro výkon práv na slyšení stanovených v článku 30;
- g) praktických opatření pro sjednané sdělování informací podle článku 30;
- ga) praktická opatření pro spolupráci a koordinaci mezi Komisí a členskými státy stanovená v článku 32a.

2. Prováděcí akty stanovené v písmenech a) až g) odstavce 1 se přijímají v souladu s poradním postupem uvedeným v čl. 37a odst. 2. Prováděcí akty uvedené v písmenu ga) odstavce 1 se přijímají v souladu s přezkumným postupem uvedeným v čl. 37a odst. 2a. Před přijetím opatření podle odstavce 1 zveřejní Komise jejich návrh a vyzve všechny zúčastněné strany, aby předložily své připomínky ve lhůtě, kterou stanoví a která nesmí být kratší než jeden měsíc.

Článek 37

Výkon přenesené pravomoci

1. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci je svěřena Komisi za podmínek stanovených v tomto článku.
2. Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 3 odst. 5, čl. 3 odst. 5a a čl. 10 odst. 1 je svěřena Komisi na dobu pěti let ode dne DD/MM/RRRR. Komise vyhotoví zprávu o přenesení pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.
3. Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedené v čl. 3 odst. 5, čl. 3 odst. 5a a čl. 10 odst. 1 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomocí v něm blíže určených. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie, nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.
4. Před přijetím aktu v přenesené pravomoci vede Komise konzultace s odborníky jmenovanými jednotlivými členskými státy v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě o zdokonalení tvorby právních předpisů ze dne 13. dubna 2016.

5. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně současně oznámí Evropskému parlamentu a Radě.
6. Akt v přenesené pravomoci přijatý podle čl. 3 odst. 5, čl. 3 odst. 5a a čl. 10 odst. 1 vstoupí v platnost, pouze pokud proti němu Evropský parlament nebo Rada nevysloví námitky ve lhůtě dvou měsíců ode dne, kdy jim byl tento akt oznámen, nebo pokud Evropský parlament i Rada před uplynutím této lhůty informují Komisi o tom, že námitky nevysloví. Z podnětu Evropského parlamentu nebo Rady se tato lhůta prodlouží o dva měsíce.

Článek 37a

Postup projednávání ve výboru

1. Komisi je nápomocen výbor (poradní výbor pro digitální trhy). Uvedený výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.
2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 4 nařízení (EU) č. 182/2011.

Má-li být o stanovisku výboru rozhodnuto písemným postupem, ukončuje se tento postup bez výsledku, pokud o tom ve lhůtě pro vydání stanoviska rozhodne předseda výboru nebo pokud o to požádá prostá většina členů výboru.
- 2a. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.

3. Komise sdělí stanovisko výboru adresátovi individuálního rozhodnutí spolu s tímto rozhodnutím. Stanovisko zveřejní spolu s rozhodnutím, a to s ohledem na oprávněný zájem podniků na ochraně jejich služebního tajemství.

Článek 37b

Pokyny

Komise může přijmout pokyny týkající se kteréhokoli z aspektů tohoto nařízení s cílem usnadnit jeho účinné provádění a prosazování.

Článek 38

Přezkum

1. Do DD/MM/RRRR a poté každé tři roky Komise vyhodnotí toto nařízení a podá zprávu Evropskému parlamentu, Radě a Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru.
2. Hodnocení stanoví, zda je zapotřebí změnit, doplnit nebo odstranit pravidla, včetně pravidel týkajících se seznamu hlavních služeb platform stanoveného v čl. 2 bodě 2, povinností stanovených v článcích 5 a 6 a jejich prosazování, aby bylo zajištěno, že digitální trhy v celé Unii budou otevřené konkurenci a spravedlivé. Komise v návaznosti na tato hodnocení přijme vhodná opatření, která mohou zahrnovat legislativní návrhy.
3. Příslušné orgány členských států poskytnou veškeré relevantní informace, kterými disponují a které Komise může požadovat pro účely vypracování zprávy uvedené v odstavci 1.

Článek 39

Vstup v platnost a použitelnost

1. Toto nařízení vstupuje v platnost dvacátým dnem po vyhlášení v *Úředním věstníku Evropské unie*.

2. Toto nařízení se použije šest měsíců po vstupu v platnost.

Odchylně od ustanovení v předchozí větě se čl. 3 odst. 5, čl. 3 odst. 5a a články 36, 37 a 37a použijí ode dne [datum vstupu tohoto nařízení v platnost].

3. Toto nařízení je závazné v celém rozsahu a přímo použitelné ve všech členských státech.

V Bruselu dne

Za Evropský parlament

Za Radu

předseda

předseda nebo předsedkyně

a. „Obecně“

1. Cílem této přílohy je upřesnit metodiku pro identifikaci a výpočet „aktivních koncových uživatelů“ a „aktivních podnikatelských uživatelů“ pro každou hlavní službu platformy definovanou v čl. 2 odst. 2. Poskytuje vzor umožňující podniku posoudit, zda jeho hlavní služby platformem splňují kvantitativní prahové hodnoty stanovené v čl. 3 odst. 2 písm. b), a proto se předpokládá, že splňují požadavek uvedený v čl. 3 odst. 1 písm. b). Bude proto rovněž relevantní pro jakékoli širší posouzení podle čl. 3 odst. 6. Povinností podniku je dosáhnout co největšího souladu se společnými zásadami a konkrétní metodikou, které jsou stanoveny v této příloze. Nic v této příloze nebrání Komisi v tom, aby od podniku poskytujícího hlavní služby platformem vyžadovala poskytnutí veškerých informací nezbytných k identifikaci a výpočtu „aktivních koncových uživatelů“ a „aktivních podnikatelských uživatelů“. Komise je přitom vázána lhůtami stanovenými v příslušných ustanoveních tohoto nařízení. Nic v této příloze by nemělo tvořit právní základ pro sledování uživatelů. Metodikou obsaženou v této příloze nejsou dotčeny ani žádné z povinností stanovených v nařízení, zejména včetně povinností stanovených v čl. 3 odst. 3, čl. 3 odst. 6 a čl. 11 odst. 1. Požadovaný soulad s čl. 11 odst. 1 zejména znamená rovněž identifikaci a výpočet aktivních koncových uživatelů a aktivních podnikatelských uživatelů na základě přesného měření nebo nejlepšího dostupného odhadu – v souladu se skutečnými kapacitami pro identifikaci a výpočty, které má podnik poskytující hlavní služby platformem v příslušném okamžiku k dispozici. Tato měření nebo nejlepší dostupný odhad musí být v souladu s měřeními vykázanými podle článku 13 a musí je zahrnovat.
2. Ustanovení čl. 2 bodů 16 a 17 stanoví definice „koncového uživatele“ a „podnikatelského uživatele“, které jsou společné pro všechny hlavní služby platformem.

3. Za účelem určení a výpočtu počtu „aktivních koncových uživatelů“ a „aktivních podnikatelských uživatelů“ používá příloha pojem „**jedineční uživatelé**“. Pojem „jedinečný uživatel“ zahrnuje „aktivní koncové uživatele“ a „aktivní podnikatelské uživatele“ započítávané pouze jednou pro příslušnou hlavní službu platformy v průběhu určitého časového období (tj. měsíc v případě „aktivních koncových uživatelů“ a rok v případě „aktivních podnikatelských uživatelů“), bez ohledu na to, kolikrát se během tohoto období do příslušné hlavní služby platformy zapojili. Tím není dotčena skutečnost, že tatáž fyzická nebo právnická osoba může současně představovat aktivního koncového uživatele nebo aktivního podnikatelského uživatele pro různé hlavní služby platformy.

b. „Aktivní koncoví uživatelé“

4. Počet „**jedinečných uživatelů**“, pokud jde o „**aktivní koncové uživatele**“: jedineční uživatelé jsou identifikováni podle nejpřesnějšího měření vykázaného podnikem poskytujícím jakoukoli hlavní službu platformy, konkrétně:
 - a. Má se za to, že shromažďování údajů o využívání hlavních služeb platformy z přihlašovacího prostředí by zjevně představovalo nejnižší riziko zdvojení, například ve vztahu k chování uživatelů napříč zařízeními nebo platformami. Podnik proto předloží souhrnné anonymizované údaje o počtu jedinečných uživatelů pro každou příslušnou hlavní službu platformy na základě přihlašovacího prostředí, pokud takové údaje existují.
 - b. V případě hlavních služeb platformy, k nimž mají (rovněž) přístup koncoví uživatelé mimo přihlašovací prostředí, podnik dodatečně předloží souhrnné anonymizované údaje o počtu jedinečných koncových uživatelů příslušné hlavní služby platformy založené na alternativním měření rovněž koncových uživatelů mimo přihlašovací prostředí, jako jsou adresy internetového protokolu, identifikátory cookies nebo jiné identifikátory, jako jsou štítky pro identifikaci na základě rádiové frekvence, pokud jsou tyto adresy nebo identifikátory (objektivně) nezbytné pro poskytování hlavních služeb platformy.

5. Čl. 3 odst. 2 rovněž vyžaduje, aby byl počet „měsíčních aktivních koncových uživatelů“ založen na průměrném počtu aktivních koncových uživatelů v průběhu největší části uplynulého účetního období. Smyslem pojmu „největší část posledního účetního období“ je umožnit podniku poskytujícímu hlavní služby platform, aby ve výpočtu odhlédl od vymykajících se hodnot v daném roce. Vymykající se hodnoty ze své podstaty znamenají čísla, která nespádají do běžných hodnot, jako jsou například špičky, k nimž došlo v průběhu jednoho měsíce v daném roce.

c. „Aktivní podnikatelští uživatelé“

6. Počet „jedinečných uživatelů“, pokud jde o „**podnikatelské uživatele**“: „jedineční uživatelé“ se případně určí na úrovni účtu pro každý jedinečný podnikatelský účet spojený s používáním hlavní služby platformy poskytované podnikem, který představuje jednoho jedinečného podnikatelského uživatele příslušné hlavní služby platformy. Pokud se pojem „podnikatelský účet“ nevztahuje na danou hlavní službu platformy, příslušný podnik poskytující hlavní služby platform určí počet jedinečných podnikatelských uživatelů odkazem na příslušný podnik.

d. „Předkládání informací“

7. Podnik předkládající informace o počtu aktivních koncových uživatelů a aktivních podnikatelských uživatelů v jednotlivých hlavních službách platform odpovídá za zajištění úplnosti a přesnosti těchto informací. V tomto ohledu:
- a. Podnik odpovídá za předkládání údajů za příslušnou hlavní službu platformy, ve kterých nedochází k nedostatečnému a nadměrnému započítání počtu aktivních koncových uživatelů a aktivních podnikatelských uživatelů (například pokud mají uživatelé přístup k hlavním službám platform napříč různými platformami nebo zařízeními) v informacích poskytovaných Komisi.

- b. Podnik odpovídá za poskytnutí přesných a stručných vysvětlení metodiky použité k získání informací poskytnutých Komisi a dále odpovídá za veškerá rizika nedostatečného nebo nadměrného započítání počtu aktivních koncových uživatelů a aktivních podnikatelských uživatelů pro příslušnou hlavní službu platformy a za opatření přijatá k řešení tohoto rizika.
 - c. Podnik poskytne Komisi údaje, které vycházejí z alternativního měření, má-li Komise pochybnosti o přesnosti údajů poskytnutých podnikem poskytujícím hlavní služby platformy.
8. Pro účely výpočtu „aktivních koncových uživatelů“ a „aktivních podnikatelských uživatelů“:
- a. Podnik poskytující služby hlavních platform neidentifikuje hlavní služby platformy, které patří do stejné kategorie hlavních služeb platformy podle čl. 2 bodu 2, jako odlišné zejména na základě toho, že jsou poskytovány s použitím různých doménových jmen – ať už se jedná o národní domény nejvyšší úrovně (ccTLD) nebo generické domény nejvyššího řádu (gTLD) – ani o jakékoli zeměpisné atributy.
 - b. Podnik poskytující hlavní služby platformy pokládá za samostatné hlavní služby platformy ty služby hlavních platform, které navzdory tomu, že patří do stejné kategorie hlavních služeb platformy podle čl. 2 odst. 2, jsou využívány buď pro různé účely, nebo jejich podnikatelskými uživateli, nebo platí obojí, a to i v případě, že jejich koncoví uživatelé a podnikatelské uživatelské mohou být titíž.
 - c. Podnik poskytující hlavní služby platformy pokládá za samostatné hlavní služby platformy ty služby, které příslušný podnik nabízí integrovaným způsobem, ale které:
 - i) nepatří do stejné kategorie hlavních služeb platformy podle čl. 2 odst. 2, nebo

ii) navzdory tomu, že patří do stejné kategorie hlavních služeb platformem podle čl. 2 odst. 2, jsou využívány pro různé účely buď jejich koncovými uživateli nebo jejich podnikatelskými uživateli, nebo platí obojí, a to i v případě, že jejich koncoví uživatelé a podnikatelští uživatelé mohou být titíž.

e. „Zvláštní definice“

1. **Zvláštní definice pro jednotlivé hlavní služby platformy:** Níže uvedený seznam stanoví zvláštní definice „aktivních koncových uživatelů“ a „aktivních podnikatelských uživatelů“ pro každou hlavní službu platformy.

Hlavní služba platformy	Aktivní koncoví uživatelé	Aktivní podnikatelské uživatelé
Online zprostředkovatelské služby	Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří se nejméně jednou v měsíci zapojili do online zprostředkovatelské služby, například aktivním přihlášením, návštěvou, vyhledáváním, kliknutím, rolováním nebo alespoň jednou v měsíci uzavřením transakce prostřednictvím online zprostředkovatelské služby.	Počet jedinečných podnikatelských uživatelů, kteří měli během celého roku uvedenou v online zprostředkovatelské službě alespoň jednu položku nebo během roku uzavřeli transakci prostřednictvím online zprostředkovatelské služby.

Internetové vyhledávače	Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří využili internetového vyhledávače alespoň jednou v měsíci, například vyhledáváním.	Počet jedinečných podnikatelských uživatelů s podnikatelskými internetovými stránkami (tj. internetové stránky využívané k obchodním nebo profesním účelům) indexovaný indexem nebo částí indexu internetového vyhledávače během roku.
-------------------------	---	--

Služby online sociálních sítí	Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří se alespoň jednou v měsíci zapojili do služby online sociálních sítí, například aktivním přihlášením, otevřením stránky, rolováním, kliknutím, lajkováním, vyhledáváním, vložením příspěvku nebo komentáře.	Počet jedinečných podnikatelských uživatelů, kteří mají firemní profil nebo podnikatelský účet v rámci služby online sociálních sítí a kteří se do této služby jakýmkoli způsobem zapojili alespoň jednou v průběhu roku, například aktivním přihlášením, otevřením stránky, rolováním, kliknutím, lajkováním, vyhledáváním, vložením příspěvku nebo komentáře nebo za použití jejích nástrojů pro podniky.
Služby platformem pro sdílení videonahrávek	Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří se alespoň jednou v měsíci zapojili do služby platformy pro sdílení videonahrávek, například přehráním segmentu audiovizuálního obsahu, vyhledáváním nebo nahráním určitého audiovizuálního obsahu, zejména včetně videonahrávek vytvořených uživateli.	Počet jedinečných podnikatelských uživatelů, kteří během roku poskytl alespoň jeden audiovizuální obsah nahraný nebo přehraný v rámci služby platformy pro sdílení videonahrávek.

<p>Interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech</p>	<p>Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří alespoň jednou v měsíci iniciovali komunikaci prostřednictvím interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech nebo se jí jakýmkoli způsobem účastnili.</p>	<p>Počet jedinečných podnikatelských uživatelů, kteří alespoň jednou v průběhu roku využili podnikatelský účet nebo jakýmkoli způsobem iniciovali nebo se podíleli na komunikaci prostřednictvím interpersonální komunikační služby nezávislé na číslech za účelem přímé komunikace s koncovým uživatelem.</p>
--	--	--

Operační systémy	Počet jedinečných konečných uživatelů, kteří použili zařízení s operačním systémem, který byl aktivován, aktualizován nebo používán alespoň jednou za měsíc.	Počet jedinečných vývojářů, kteří během roku zveřejnili, aktualizovali nebo nabídli alespoň jednu softwarovou aplikaci nebo softwarový program, které využívají programovací jazyk nebo jakékoli nástroje pro vývoj softwaru daného operačního systému nebo které nějakým způsobem fungují v daném operačním systému.
Služby cloud computingu	Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří se alespoň jednou v měsíci zapojili do služeb cloud computingu od příslušného poskytovatele služeb cloud computingu, a to za jakýkoli druh odměny, bez ohledu na to, zda je tato odměna poskytnuta ve stejném měsíci.	Počet jedinečných podnikatelských uživatelů, kteří během roku poskytovali služby cloud computingu v rámci cloudové infrastruktury příslušného poskytovatele služeb cloud computingu.

<p>Reklamní služby</p>	<p><u>Vlastní prodej reklamního prostoru</u></p> <p>Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří byli alespoň jednou za měsíc vystaveni působení reklamního sdělení.</p> <p><u>Zprostředkování reklamy (včetně reklamních sítí, reklamních výměn a jakýchkoli jiných služeb pro zprostředkování reklamy)</u></p> <p>Počet jedinečných koncových uživatelů, kteří byli alespoň jednou za měsíc vystaveni působení reklamního sdělení, které vyvolalo zájem o službu pro zprostředkování reklamy.</p>	<p><u>Vlastní prodej reklamního prostoru</u></p> <p>Počet jedinečných inzerentů, jejichž alespoň jedno reklamní sdělení bylo v průběhu roku zobrazeno.</p> <p><u>Zprostředkování reklamy (včetně reklamních sítí, reklamních výměn a jakýchkoli jiných služeb pro zprostředkování reklamy)</u></p> <p>Počet jedinečných podnikatelských uživatelů (včetně inzerentů, vydavatelů nebo jiných zprostředkovatelů), kteří v průběhu roku komunikovali prostřednictvím služby pro zprostředkování reklamy nebo této služby využili.</p>
------------------------	---	--