



Брюксел, 16 ноември 2021 г.
(OR. en)

13801/21

Междуинституционално досие:
2020/0374(COD)

CODEC 1456
COMPET 801
MI 830
RC 44
TELECOM 412

БЕЛЕЖКА

От:	Комитета на постоянните представители (I част)
До:	Съвета
№ предх. док.:	13192/21
№ док. Ком.:	14172/20 + ADD 1-4 - COM(2020) 842 final
Относно:	Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно достъпни и справедливи пазари в цифровия сектор (Законодателен акт за цифровите пазари) – Общ подход

I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. На 15 декември 2020 г. Комисията представи на Европейския парламент и на Съвета посоченото по-горе предложение¹.
2. Целта на предложението, основано на член 114 от ДФЕС, е да се гарантират достъпността и справедливостта на цифровия сектор като цяло, и по-специално основни платформени услуги, с оглед насърчаването на иновациите, високото качество на цифровите продукти и услуги, справедливите и конкурентни цени, както и високо качество и избор за бизнес ползвателите и крайните ползватели в цифровия сектор.

¹ Документ 14172/20 + ADD 1.

3. Европейският надзорен орган по защита на данните даде становището си на 10 февруари 2021 г.²
4. Европейският икономически и социален комитет даде становището си на 27 април 2021 г.³
5. В заклученията на Европейския съвет от 21—22 октомври 2021 г. членовете на Европейския съвет приканиха съзаконодателите да продължат работата по предложенията относно Законодателния акт за цифровите услуги и Законодателния акт за цифровия пазар с оглед на постигането на амбициозно споразумение във възможно най-кратък срок.
6. В Европейския парламент основната комисия, която се занимава с тези въпроси, е комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите (ИМСО). Докладчик е Андреас Шваб (ЕНП, Германия). Европейският парламент планира да приеме доклада на комисията ИМСО през втората половина на ноември 2021 г. с оглед на гласуването в пленарна зала през декември 2021 г.

II. РАБОТА В РАМКИТЕ НА СЪВЕТА

7. Комисията представи общ преглед на предложението на работна група „Конкуренция“ по време на германското председателство на 16 декември 2020 г.
8. Оценката на въздействието, придружаваща настоящото предложение, беше разгледана подробно на заседанието на работната група от 14 януари 2021 г. Работната група разгледа предложението на 26 заседания по време на португалското и словенското председателство.
9. На 27 май 2021 г. министрите проведеха обмен на мнения на заседанието на Съвета по конкурентоспособност, като предоставиха насоки за продължаването на преговорите. Във връзка с това Съветът взе под внимание представения от председателството доклад за напредъка и подкрепи подхода на председателството да финализира текста и да получи мандат през ноември, за да започне преговори с Европейския парламент възможно най-скоро.
10. Компромисният текст на председателството е включен в приложението към настоящата бележка. Текстът в приложението е изчистен вариант на текста, представен и одобрен от Корепер в док. ST 13192/21.

² Европейски надзорен орган по защита на данните – Становище 02/21 от 10.2.2021 г.

³ INT/928 – EESC-2021-00127-00-00-AC-TRA.

III. АКТУАЛНО СЪСТОЯНИЕ И ОСНОВНИ ВЪПРОСИ

11. Представеното от председателството компромисно предложение представлява балансиран като цяло пакет, който би могъл да даде възможност за общ подход от страна на Съвета. На равнище работна група и в Корепер беше постигнат широк консенсус.
12. Общият подход отразява основните въпроси, повдигнати от делегациите по време на обсъжданията, както следва:
 - а. Определяне и задължения на пазачите на информационния вход и регулаторен диалог:
 - Що се отнася до определянето на пазачи на информационния вход (член 3), компромисното предложение съкращава сроковете, подобрява процедурата за определяне и критериите за определяне на пазачи на информационния вход въз основа на качествените критерии. Структурата и обхватът на задълженията (членове 5 и 6) бяха запазени, като същевременно бяха направени подобрения, за да станат те по-ясни, да се гарантира ориентираност към бъдещето и да се предотврати заобикалянето на мерките.
 - Добавено е едно ново задължение (член 6), което засилва правото на крайните потребители да се отказват от услугите на основните платформи и, където бе необходимо, бяха добавени допълнителни предпазни мерки за пазачите на информационния вход, свързани по-специално със сигурността.
 - Разпоредбите относно регулаторния диалог (член 7) бяха подобрени, за да се гарантира, че дискреционните правомощия на Комисията да участва в този диалог се използват по подходящ начин.
 - б. Връзката между Законодателния акт за цифровите пазари и националното законодателство и сътрудничеството и координацията между Комисията и държавите членки: Предметът и обхватът на Законодателния акт за цифровите пазари бяха изяснени, заедно с връзката с националното законодателство, преследващо други цели, и по-специално законодателството в областта на конкуренцията, с оглед изясняване на аспекта на хармонизация и предотвратяване на по-нататъшно разпокъсване на вътрешния пазар (член 1).

- в. Връзката между евентуалното паралелно прилагане на правилата в областта на конкуренцията от страна на националните органи и прилагането на Законодателния акт за цифровите пазари от страна на Комисията също беше изяснена, за да се подкрепи Комисията и да се гарантира правна сигурност, като същевременно допълнително се засили хармонизацията (член 32а). С оглед на това беше добавена и възможността държавите членки да оправомощат националните органи, компетентни да прилагат правилата в областта на конкуренцията, да провеждат мерки за разследване при евентуални нарушения на задълженията по настоящия регламент и да предават своите констатации на Комисията, докато Комисията остава единственият орган, който има последната дума относно осигуряването на изпълнението на настоящия регламент.
- г. За да се гарантира правна яснота и да се ускори процесът на определяне, беше добавено ново приложение относно крайните ползватели и бизнес ползвателите, в което се предоставя методологията за идентифициране и изчисляване на „активните крайни ползватели“ и „активните бизнес ползватели“. По този начин беше допълнително изяснено и разграничаването между различните услуги на основните платформи.
- д. За да се гарантира пригодност на настоящия регламент за предизвикателствата на бъдещето и правна сигурност, правомощията на Комисията да приема делегирани актове за актуализиране на задълженията на пазачите на информационния вход бяха допълнително уточнени и ограничени (член 10). Във връзка с това бяха засилени и разпоредбите за недопускане на заобикалянето на мерки, като сега те също се отнасят до етапа на определяне и предоставят допълнителни инструменти за справяне с динамичния характер на цифровите пазари (член 11).
- е. Други по-важни компромиси са свързани с:
- изясняването на ролята на националните съдилища, когато в рамките на националните процедури биха могли евентуално да се повдигат въпроси, свързани със спазването на Законодателния акт за цифровите пазари (член 32б);
 - правомощията на Комисията за проучване бяха определени в съответствие със аналогичното законодателство, уреждащо прилагането на правилата в областта на конкуренцията (глава V);
 - докладването относно спазването на задълженията пред Комисията и обществеността (член 9а);
 - ролята на трети страни в производствата по настоящия регламент (член 7);

- разширяването на възможността от страна на държавите членки да поискат започване на проучвания на пазара и условията за тези искания (член 33);
- ролята на държавите членки беше засилена чрез допълнително включване на консултативния комитет в процедури, при които Комисията приема актове за изпълнение, а в някои аспекти тази роля беше засилена чрез предвиждане на процедура по разглеждане за приемането на някои актове за изпълнение (напр. членове 4, 7, 36).

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЯ

13. След обсъждането на 10 ноември 2021 г. Корепер одобри текста в приложението и реши да го изпрати на Съвета (Конкуренетоспособност) за заседанието му на 25 ноември 2021 г.
 14. Във връзка с това Съветът се приканва да одобри общ подход на заседанието си на 25 ноември 2021 г. и да възложи на председателството да започне преговори с Европейския парламент.
-

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА

**относно достъпни и справедливи пазари в цифровия сектор (Законодателен акт за
цифровите пазари)**

(Текст от значение за ЕИО)

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взеха предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 114 от него,

като взеха предвид предложението на Европейската комисия,

след предаване на проекта на законодателния акт на националните парламенти,

като взеха предвид становището на Европейския икономически и социален комитет⁴,

като взеха предвид становището на Комитета на регионите⁵,

в съответствие с обикновената законодателна процедура,

⁴ ОВ С [...], [...] г., стр. [...].

⁵ ОВ С [...], [...] г., стр. [...].

като имат предвид, че:

- (1) Цифровите услуги като цяло, и по-специално в онлайн платформите играят все по-важна роля в икономиката, и по-специално на вътрешния пазар, като предоставят нови бизнес възможности в рамките на Съюза и улесняват трансграничната търговия.
- (2) В същото време основните платформени услуги се отличават с редица характеристики, които могат да се използват от дружествата, които ги предоставят. Тези характеристики на основните платформени услуги включват, наред с другото, изключителни икономии от мащаба, които често са резултат от почти нулеви пределни разходи за добавяне на бизнес ползватели или крайни ползватели. Други характеристики на основните платформени услуги са много силните мрежови ефекти, възможността за свързване на много бизнес ползватели с много крайни ползватели посредством многостранността на тези услуги, значителната степен на зависимост както на бизнес ползвателите, така и на крайните ползватели, ефектите на „заклучване“, липсата на многосвързаност за същата цел за крайните ползватели, вертикалната интеграция и основаните на данни предимства. Всички тези характеристики, съчетани с нелоялно поведение от страна на предприятията, предоставящи тези услуги, могат да доведат до съществено възпрепятстване на достъпността на основните платформени услуги, както и да повлияят на лоялността на търговските отношения между предприятията, предоставящи такива услуги, и техните бизнес ползватели и крайни ползватели, което да доведе до бързо и потенциално широкомащабно действително намаляване на избора на бизнес ползвателите и крайните ползватели, и следователно могат да предоставят на предприятията, предоставящи тези услуги, позицията на така наречения „пазач на информационния вход“.

- (3) При малък брой големи предприятия, предоставящи основни платформени услуги, се проявява значителна икономическа сила. Обикновено те имат способността чрез своите услуги да свързват много бизнес ползватели с много крайни ползватели, което на свой ред им позволява да се възползват от предимствата, които имат в дадена област на своята дейност, например достъпа си до големи обеми от данни, за нови такива. Някои от тези дружества упражняват контрол върху всички платформени екосистеми в цифровата икономика и от структурна гледна точка е изключително трудно срещу тях да бъдат подадени жалба или възражение от страна на съществуващи или нови пазарни оператори, независимо от това колко иновативни и ефективни могат да бъдат тези оператори. Достъпността е особено ограничена поради наличието на много високи пречки пред навлизането или напускането на пазара, включително високите инвестиционни разходи, чието възстановяване в случай на напускане на пазара и при липса на (или ограничен достъп до) някои ключови ресурси в цифровата икономика, като например данни, е невъзможно или не е лесно. В резултат на това нараства вероятността основните пазари да не функционират добре или скоро да не функционират добре.
- (4) Комбинацията от тези характеристики на пазачите на информационния вход вероятно в много случаи ще доведе до сериозен дисбаланс в преговорните позиции и вследствие на това до нелоялни практики и условия за бизнес ползвателите, както и за крайните ползватели на предоставяни от пазачи на информационния вход основни платформени услуги, в ущърб на цените, качеството, избора и иновациите във връзка с тях.
- (5) От това следва, че пазарните процеси често не са в състояние да гарантират справедливи икономически резултати по отношение на основните платформени услуги. При все че членове 101 и 102 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) остават приложими по отношение на поведението на пазачите на информационния вход, техният обхват е ограничен до определени случаи на пазарна сила (напр. господстващо положение на определени пазари) и на антиконкурентно поведение, макар и прилагането да е последващо и да изисква задълбочено проучване на често много сложни факти за всеки отделен случай. Освен това в действащото право на Съюза не се разглеждат или не се разглеждат ефективно идентифицираните предизвикателства по отношение на доброто функциониране на вътрешния пазар, породени от поведението на пазачи на информационния вход, които не са непременно доминиращи от гледна точка на конкурентното право.

- (6) Пазачите на информационния вход оказват значително въздействие върху вътрешния пазар, като предоставят портали, с които е възможно голям брой бизнес ползватели да достигнат до крайните ползватели, навсякъде в Съюза и на различни пазари. Неблагоприятното въздействие на нелоялните практики върху вътрешния пазар, и по-специално ограничената достъпност на основните платформени услуги, включително отрицателните социални и икономически последици от тях, подтикнаха националните законодатели и секторните регулатори да предприемат действия. Вече са приети или са предложени редица национални регулаторни решения, насочени към нелоялните практики и достъпността на цифровите услуги, или поне по отношение на някои от тях. Това създаде разнопосочни регулаторни решения, а с това и разпокъсаност на вътрешния пазар, като по този начин се повишава рискът да се увеличат разходите за приважване в съответствие поради различните набори от национални регулаторни изисквания.
- (7) Поради това целта на настоящия регламент е да се допринесе за правилното функциониране на вътрешния пазар, като се установят правила, които да гарантират достъпността и справедливостта за пазарите в цифровия сектор като цяло и за бизнес ползвателите и крайните ползватели на основни платформени услуги, предоставяни по-специално от пазачи на информационния вход. Следва да се гарантира, че бизнес ползвателите и крайните ползватели на предоставяните от пазачите на информационния вход основни платформени услуги разполагат с подходящи регулаторни защитни мерки в целия Съюз срещу нелоялното поведение на пазачите на информационния вход, за да се улесни трансграничната стопанска дейност в рамките на Съюза, като по този начин се подобри правилното функциониране на вътрешния пазар и се премахне съществуващото или евентуалното възникване на разпокъсаност в конкретните области, обхванати от настоящия регламент. Освен това, макар че пазачите на информационния вход са склонни да приемат световни или поне общоевропейски бизнес модели и алгоритмични структури, те могат да приемат, а в някои случаи са приели, различни бизнес условия и практики в различните държави членки, което може да създаде различия между конкурентните условия за ползвателите на предоставяните от пазачи на информационния вход основни платформени услуги, което е в ущърб на интеграцията на вътрешния пазар.
- (8) Чрез сближаване на различните национални законодателства следва да бъдат премахнати пречките пред свободата на предоставяне и на получаване на услуги на вътрешния пазар, включително услуги на дребно. Следователно на равнището на Съюза следва да се създаде целенасочен набор от хармонизирани правила, с които да се осигурят достъпни и справедливи цифрови пазари, характеризиращи се с присъствието на пазачи на информационния вход в рамките на вътрешния пазар.

- (9) Разпокъсването на вътрешния пазар може да бъде ефективно предотвратено само ако държавите членки са възпрепятствани да прилагат национални правила, които са в обхвата на регламента и които имат същите цели като регламента. Това не изключва възможността да се прилага друго национално законодателство, което преследва постигането на други легитимни цели от обществен интерес, посочени в ДФЕС, или наложителни причини, свързани с обществен интерес, признати като такива в съдебната практика на Съда на Европейския съюз („Съда“), по отношение на пазачите на информационния вход, определени по смисъла на настоящия регламент.
- (9a) В същото време, тъй като настоящият регламент има за цел да допълни прилагането на законодателството в областта на конкуренцията, следва да се уточни, че той не засяга членове 101 и 102 от ДФЕС, съответните национални правила в областта на конкуренцията и други национални правила в областта на конкуренцията по отношение на едностранното поведение, които се основават на индивидуализирана оценка на пазарните позиции и поведение, включително вероятните му ефекти и точния обхват на забраненото поведение, и които предвиждат възможността предприятията да представят аргументи за ефективност и обективна обосновка във връзка с въпросното поведение. Прилагането на последните правила обаче не следва да засяга задълженията, наложени на пазачите на информационния вход съгласно настоящия регламент, и тяхното единно и ефективно прилагане на вътрешния пазар.
- (10) Членове 101 и 102 от ДФЕС и съответните национални правила в областта на конкуренцията относно антиконкурентното многостранно и едностранно поведение, както и контрола върху сливанията, имат за цел защитата на ненарушената конкуренция на пазара. Настоящият регламент преследва цел, която допълва, но се различава от защитата на ненарушената конкуренция на даден пазар, както е определено от гледна точка на конкурентното право, която цел е да се гарантира, че пазарите, на които присъстват пазачи на информационния вход, са и продължават да бъдат достъпни и справедливи, независимо от действителните, вероятните или предполагаемите ефекти от поведението на даден пазач на информационния вход, попадащ в обхвата на настоящия регламент, върху конкуренцията на даден пазар. Следователно настоящият регламент има за цел защитата на различен правен интерес от тези правила и следва да не засяга тяхното прилагане.

- (11) Настоящият регламент следва също да се прилага, без да се засягат правилата, произтичащи от други актове на законодателството на Съюза, които уреждат някои аспекти на предоставянето на услуги, обхванати от настоящия регламент, по-специално Регламент (ЕС) 2019/1150 на Европейския парламент и на Съвета⁶, Регламент (ЕС) xx/xx [Законодателен акт за цифровите услуги] на Европейския парламент и на Съвета⁷, Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета⁸, Директива 2002/58/ЕО на Европейския парламент и на Съвета⁹, Директива (ЕС) 2019/790 на Европейския парламент и на Съвета¹⁰,

⁶ Регламент (ЕС) 2019/1150 на Европейския парламент и на Съвета от 20 юни 2019 г. за насърчаване на справедливост и прозрачност за бизнес ползвателите на посреднически онлайн услуги (ОВ L 186, 11.7.2019 г., стр. 57).

⁷ Регламент (ЕС) .../... на Европейския парламент и на Съвета — предложение относно единния пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги) и за изменение на Директива 2000/31/ЕО.

⁸ Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ L 119, 4.5.2016 г., стр. 1).

⁹ Директива 2002/58/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 12 юли 2002 г. относно обработката на лични данни и защита на правото на неприкосновеност на личния живот в сектора на електронните комуникации (ОВ L 201, 31.7.2002 г., стр. 37).

¹⁰ Директива (ЕС) 2019/790 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 г. относно авторското право и сродните му права в цифровия единен пазар и за изменение на директиви 96/9/ЕО и 2001/29/ЕО (ОВ L 130, 17.5.2019 г., стр. 92).

Директива (ЕС) 2015/2366 на Европейския парламент и на Съвета¹¹, Директива 2010/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета¹², Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета¹³ и Директива 93/13/ЕИО на Съвета¹⁴, както и националните правила, целящи изпълнение или, в зависимост от случая, прилагане на въпросното законодателство на Съюза.

- (12) Ограничената достъпност и нелоялните практики в цифровия сектор са по-често срещани и по-ясно изразени при някои цифрови услуги, отколкото при други. Такъв по-специално е случаят с широкоразпространените и масово използвани цифрови услуги, които предимно посредничат пряко между бизнес ползвателите и крайните ползватели и при които най-често срещани са характеристики като изключителните икономии от мащаба, много силните мрежови ефекти, възможността за свързване на много бизнес ползватели с много крайни ползватели посредством многостранността на тези услуги, ефектите на „заклучване“, липсата на многосвързаност или вертикална интеграция. Често има само едно или много малко на брой големи предприятия, предоставящи тези цифрови услуги. Тези предприятия, предоставящи основни платформени услуги, се проявяват най-често като пазачи на информационния вход за бизнес ползватели и крайни ползватели с широкообхватни въздействия, като придобиват способността да определят лесно търговски условия и клаузи по начин, който е едностранен и пагубен за техните бизнес ползватели и крайни ползватели. Съответно е необходимо да се постави акцент само върху тези цифрови услуги, които са най-широко използвани от бизнес ползвателите и крайните ползватели и при които, въз основа на настоящите пазарни условия, проблемите относно слабата достъпност и нелоялните практики от страна на пазачите на информационния вход са по-очевидни и неотложни от гледна точка на вътрешния пазар.

¹¹ Директива (ЕС) 2015/2366 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 г. за платежните услуги във вътрешния пазар, за изменение на директиви 2002/65/ЕО, 2009/110/ЕО и 2013/36/ЕС и Регламент (ЕС) № 1093/2010 и за отмяна на Директива 2007/64/ЕО (ОВ L 337, 23.12.2015 г., стр. 35).

¹² Директива 2010/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 10 март 2010 г. за координирането на някои разпоредби, установени в закони, подзаконови и административни актове на държавите членки, отнасящи се до предоставянето на аудиовизуални медийни услуги (Директива за аудиовизуалните медийни услуги) (ОВ L 95, 15.4.2010 г., стр. 1).

¹³ Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2005 г. относно нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар и изменение на Директива 84/450/ЕИО на Съвета, Директиви 97/7/ЕО, 98/27/ЕО и 2002/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, и Регламент (ЕО) № 2006/2004 на Европейския парламент и на Съвета („Директива за нелоялни търговски практики“) (ОВ L 149, 11.6.2005 г., стр. 22).

¹⁴ Директива 93/13/ЕИО на Съвета от 5 април 1993 г. относно неравноправните клаузи в потребителските договори (ОВ L 95, 21.4.1993 г., стр. 29).

- (13) По-специално посредническите онлайн услуги, онлайн търсачките, операционните системи, социалните мрежи онлайн, услугите на платформи за споделяне на видеоклипове, междуличностните съобщителни услуги без номер, компютърните услуги „в облак“ и онлайн рекламните услуги, а именно посредническите онлайн рекламни услуги, могат да засегнат по еднакъв начин голям брой крайни ползватели и предприятия, което води до риск от нелоялни бизнес практики. Поради това те следва да бъдат включени в определението за основни платформени услуги и попадат в обхвата на настоящия регламент. Посредническите онлайн услуги могат да бъдат активни също в областта на финансовите услуги и могат да посредничат или да се използват за предоставяне на услугите, включени в неизчерпателния списък в приложение II към Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета¹⁵. Освен това основните платформени услуги, като посредническите онлайн услуги, биха могли да се предоставят и чрез технологията за гласов асистент. При определени обстоятелства понятието „крайни ползватели“ следва да обхваща ползватели, които традиционно са считани за бизнес ползватели, но в дадена ситуация не използват основни платформени услуги, за да предоставят стоки или услуги на други крайни ползватели, като например предприятия, разчитащи на компютърни услуги „в облак“ за собствени цели.
- (14) Редица спомагателни услуги, като например интегрираните рекламни услуги, услугите за идентификация или платежните услуги, както и техническите услуги, които подпомагат предоставянето на платежни услуги, могат да бъдат предоставени от пазачи на информационния вход, заедно с основните им платформени услуги. Тъй като пазачите на информационния вход често предоставят портфолиото от своите услуги като част от интегрирана екосистема, до която трети страни — доставчици на такива спомагателни услуги, нямат достъп, или поне не при равни условия, и могат да свържат достъпа до основната платформена услуга, която да се поеме от една или повече спомагателни услуги, пазачите на информационния вход вероятно ще имат по-голяма възможност и стимул да използват за тези спомагателни услуги правомощието си на пазач на информационния вход, предоставено им за техните основни платформени услуги, което е в ущърб на избора и достъпността на тези услуги.

¹⁵ Директива (ЕС) 2015/1535 на Европейския парламент и на Съвета от 9 септември 2015 г., установяваща процедура за предоставянето на информация в сферата на техническите регламенти и правила относно услугите на информационното общество (ОВ L 241, 17.9.2015 г., стр. 1).

- (15) Фактът, че цифрова услуга се окачествява като основна платформена услуга с оглед на широкото ѝ разпространение и масово използване, както и на значението ѝ за свързването на бизнес ползвателите и крайните ползватели, не води до възникване на значителни сериозни опасения във връзка с достъпността и нелоялните практики. Такива опасения възникват само когато основната платформена услуга представлява важен портал и се осъществява от предприятие със значително въздействие на вътрешния пазар и трайно установена и постоянна позиция, или от предприятие, което е вероятно да има в близко бъдеще такава позиция. Следователно целевият набор от определени в настоящия регламент хармонизирани правила следва да се прилага само по отношение на предприятия, посочени въз основа на тези три обективни критерия, и те следва да се прилагат само по отношение на тези основни платформени услуги, които поотделно представляват важен портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели.
- (16) За да се осигури ефективното прилагане на настоящия регламент по отношение на предприятията, предоставящи основни платформени услуги, които е най-вероятно да отговарят на тези обективни изисквания, и когато най-разпространено и оказващо въздействие е ограничаващото достъпността поведение, Комисията следва да има възможност да посочи директно за пазачи на информационния вход тези предприятия, предоставящи основни платформени услуги, които достигат определени количествени прагове. Във всички случаи такива предприятия следва да подлежат на процес на бързо посочване, който следва да започне, когато настоящият регламент започне да се прилага.

- (17) Много значителният оборот в рамките на Съюза и предоставянето на основна платформена услуга в поне три държави членки представляват сериозни ориентири, че предприятието, предоставящо основна платформена услуга, оказва значително въздействие върху вътрешния пазар. Това също така е вярно, когато предприятие, предоставящо основна платформена услуга в поне три държави членки, има много значителна пазарна капитализация или еквивалентна справедлива пазарна стойност. Поради това следва да се счита, че дадено предприятие, предоставящо основна платформена услуга, оказва значително въздействие върху вътрешния пазар, когато предоставя основна платформена услуга в поне три държави членки и когато оборотът на неговата група, реализиран в рамките на Европейското икономическо пространство (ЕИП), е равен на или надвишава конкретен висок праг, или когато пазарната капитализация на групата е равна на или надвишава определена висока абсолютна стойност. За предприятия, предоставящи основни платформени услуги, които принадлежат към предприятия, които не са регистрирани на фондовата борса, следва да се посочи еквивалентната справедлива пазарна стойност над определена висока абсолютна стойност. Комисията следва да използва правомощието си да приема делегирани актове, за да разработи целева методология за изчисляване на тази стойност. Високият оборот на група в рамките на ЕИП във връзка с прага за ползвателите в Съюза на основни платформени услуги отразява относително голяма възможност да се извлече парична печалба от тези ползватели. Висока пазарна капитализация относима към същия праг на броя ползватели в Съюза отразява относително значителния потенциал да се извлече парична печалба от тези ползватели в бъдеще. От своя страна, този потенциал за извличане на парична печалба отразява като цяло позицията на портала на съответните предприятия. И двата показателя отразяват също така финансовия им капацитет, включително тяхната възможност да използват достъпа си до финансовите пазари, за да укрепят своята позиция. Това например може да се случи, когато достъпът от това по-високо ниво се използва за придобиване на други предприятия, за които на свой ред е доказано, че имат потенциални отрицателни ефекти върху иновациите. Пазарната капитализация може също да отразява очакваната бъдеща позиция и въздействие на съответните предприятия върху вътрешния пазар, независимо от потенциално относително нисък текущ оборот. Стойността на пазарната капитализация може да се основава на равнище, което отразява средната пазарна капитализация на най-големите предприятия, регистрирани на фондовата борса в Съюза за подходящ период от време.

- (18) Устойчива пазарна капитализация на предприятието, предоставящо основни платформени услуги на или над праговото равнище в продължение на три или повече години, следва да се разглежда като засилване на презумпцията, че предприятието, предоставящо основни платформени услуги, оказва значително въздействие върху вътрешния пазар.
- (19) Възможно е да има редица фактори, засягащи пазарната капитализация, които биха изисквали задълбочена оценка, за да се определи дали трябва да се счита, че дадено предприятие, предоставящо основни платформени услуги, оказва значително въздействие върху вътрешния пазар. Това може да се случи, когато пазарната капитализация на предприятието, предоставящо основни платформени услуги, през предходните финансови години е била значително по-ниска от средната стойност на капиталовия пазар, променливостта на пазарната му капитализация през наблюдавания период е била непропорционална на общата променливост на капиталовия пазар или неговата пазарна капитализация спрямо пазарните тенденции не е съответствала на бързия и еднопосочен растеж.
- (20) Много голям брой бизнес ползватели, които зависят от основна платформена услуга, за да достигнат много голям брой активни крайни ползватели месечно, позволяват на предприятието, предоставящо тази услуга, да повлияе върху дейността на значителна част от бизнес ползвателите в своя полза и посочват по принцип, че предприятието служи като важен портал. Съответните относими равнища за този брой следва да бъдат определени като представляващи значителен процент от цялото население на Съюза, когато става въпрос за крайните ползватели, и от общия брой на използващите платформи предприятия за определяне на прага за бизнес ползвателите. Идентифицирането и изчисляването на броя на активните крайни ползватели и бизнес ползватели следва да се извършва по начин, който адекватно да представя ролята и обхвата на въпросната конкретна основна платформена услуга. С цел да се осигури правна сигурност за пазачите на информационния вход, елементите за определяне на броя на активните крайни ползватели и бизнес ползватели за всяка основна платформена услуга следва да бъдат посочени в приложение към настоящия регламент. Такива елементи могат да бъдат повлияни от технологичното и друго развитие. Поради това на Комисията следва да бъде предоставено правомощието да приема делегирани актове за изменение на тези елементи от приложението към настоящия регламент, за да се определи броят на активните крайни ползватели и активните бизнес ползватели.

- (21) Трайно установената и постоянна позиция при осъществяване на дейността или предвидимостта за постигане на такава позиция в бъдеще се проявява по-специално при ограничаване на достъпността на позицията на предприятието, предоставящо основната платформена услуга. Такъв може да бъде случаят, когато това предприятие е предоставяло основна платформена услуга на много голям брой бизнес ползватели и крайни ползватели в поне три държави членки в продължение на поне три години.
- (22) Такива прагове могат да бъдат повлияни от пазарното и техническото развитие. Поради това Комисията следва да бъде оправомощена да приема делегирани актове, за да уточни методологията, определяща дали количествените прагове са достигнати, и при необходимост редовно да я коригира спрямо пазарното и технологичното развитие. Това е от особено значение във връзка с прага, отнасящ се до пазарната капитализация, който следва да се индексира на подходящи интервали. Тези делегирани актове не следва да изменят количествените прагове, определени в настоящия регламент.

- (23) Предприятията, предоставящи основни платформени услуги, които достигат количествените прагове, но са в състояние да представят достатъчно обосновани доводи, за да докажат, че при обстоятелствата, при които функционират съответните основни платформени услуги, те по изключение не отговарят на обективните изисквания за пазач на информационния вход, въпреки че достигат количествените прагове, не трябва да бъдат посочвани директно, а само при условие че е предвидено допълнително проучване на тези достатъчно обосновани доводи. Тежестта за представяне на доказателства за това, че презумпцията, произтичаща от изпълнението на количествените прагове, не следва да се прилага, следва да се носи от въпросното предприятие. В своята оценка на представените доказателства и доводи Комисията следва да вземе предвид само елементите, които се отнасят пряко до количествените изисквания за определяне на пазач на информационния вход, а именно въздействието, което предприятието оказва на вътрешния пазар отвъд приходите или пазарната капитализация, като например размерът на предприятието в абсолютно изражение, водещата роля в областта на технологиите и броя държави членки, в които е представено; с колко бройки активните бизнес ползватели и крайни ползватели надвишават праговете, както и значението на основната платформена услуга на предприятието, като се има предвид цялостният размер на съответната основна платформена услуга; както и броят години, през които са били достигнати праговете. Всяка обосновка по икономически причини, която се стреми да докаже ефективност, произтичаща от специфичен тип поведение от страна на предприятието, предоставящо основни платформени услуги, следва да се отхвърля, тъй като не е относима към посочването за пазач на информационния вход. Когато предприятието възпрепятства значително проучването, като не се съобразява с предприетите от Комисията мерки за проучване, Комисията следва да може да вземе решение, като се позове на количествените прагове.
- (24) Също така е добре да се предвиди и оценката на ролята на пазача на информационния вход за предприятията, предоставящи основни платформени услуги, които не отговарят на всички количествени прагове, с оглед на общите обективни изисквания да оказват значително въздействие върху вътрешния пазар, да действат като важен портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели, както и да се ползват от трайно установена и постоянна позиция при осъществяване на своята дейност, или да се предвижда да се ползват от такава позиция в близко бъдеще.

(25) Такава оценка може да бъде направена само в контекста на проучване на пазара, като същевременно се вземат предвид количествените прагове. В своята оценка Комисията следва да цели запазването и насърчаването на равнището на иновации, качеството на цифровите продукти и услуги, степента, в която цените са справедливи и конкурентни, и степента, в която качеството или изборът за бизнес ползвателите и за крайните ползватели са на високо равнище или в която те се запазват. Могат да бъдат взети предвид и елементи, които са специфични за предприятията, предоставящи съответните основни платформени услуги, като например изключителните икономии от мащаба и обхвата, много силните мрежови ефекти, основаните на данни предимства, способността за свързване на много бизнес ползватели с много крайни ползватели посредством многостранността на тези услуги, ефектите на „заклучване“, липсата на многосвързаност, конгломератната корпоративна структура или вертикалната интеграция. Освен това много високата пазарна капитализация, много високото съотношение на стойността на собствения капитал спрямо печалбата или много високият оборот, получен от крайните ползватели на единна основна платформена услуга, могат да сочат поврат на пазара или оползотворяване на потенциала на такива предприятия. Заедно с пазарната капитализация, високите относителни темпове на растеж са примери за динамични параметри, които са от особено значение за идентифицирането на такива предприятия, предоставящи основни платформени услуги, за които се очаква да имат трайно установена позиция. Когато предприятието възпрепятства значително проучването, като не се съобразява с предприетите от Комисията мерки за проучване, Комисията следва да може да вземе решение, като извлече от наличните факти неблагоприятни за предприятието изводи.

- (26) По отношение на онези предприятия, предоставящи основни платформени услуги, за които се предвижда в близко бъдеще да постигнат трайно установена и постоянна позиция, следва да се прилага определен поднабор от правила. Същите специфични характеристики на основните платформени услуги ги правят податливи към поврат: след като дадено предприятие, предоставящо услугата, е получило определено предимство пред съперници или потенциални конкуренти от гледна точка на мащаба или правото на посредничество, то може да заеме непоклатима позиция и ситуацията може да се развие по начин, който предполага тази позиция да стане трайно установена и постоянна в близко бъдеще. Предприятията могат да се опитат да предизвикат този поврат и да се проявят като пазачи на информационния вход, като използват някои от нелоялните условия и практики, регламентирани в настоящия регламент. В такава ситуация изглежда целесъобразно да има намеса, преди да е налице необратим поврат на пазара.
- (27) Такава ранна намеса следва обаче да бъде ограничена само до налагане на задълженията, които са необходими и подходящи, за да се гарантира, че въпросните услуги остават достъпни и позволяват да се избегне квалифицираният риск от нелоялни условия и практики. Задълженията, които пречат на съответното предприятие, предоставящо основни платформени услуги, да достигне трайно установена и постоянна позиция при осъществяване на дейността си, като например тези, които предотвратяват нелоялното използване, и тези, които улесняват смяната и многосвързаността, са по-пряко насочени към тази цел. За да се осигури пропорционалност, Комисията следва също така да прилага от този поднабор от задължения само тези, които са необходими и пропорционални за постигане на целите на настоящия регламент, и следва редовно да преразглежда дали такива задължения следва да бъдат запазени, премахнати или приспособени.
- (28) Това следва да позволи на Комисията да се намесва своевременно и ефективно, като същевременно се зачита напълно пропорционалността на предвидените мерки. Тя също така трябва да увери действителните или потенциалните участници на пазара в справедливостта и достъпността на съответните услуги.

- (29) Посочените пазачи на информационния вход следва да спазват определените в настоящия регламент задължения по отношение на всяка от основните платформени услуги, изброени в съответното решение за посочване. Задължителните правила следва да се прилагат, като се взема предвид конгломератната позиция на пазачите на информационния вход, където е приложимо. Освен това мерките за прилагане, които Комисията може да наложи на пазача на информационния вход с решение в резултат на регулаторен диалог, следва да бъдат разработени по ефективен начин, като се вземат предвид характеристиките на основните платформени услуги, както и възможните рискове от заобикаляне, и да бъдат в съответствие с принципа на пропорционалност и основните права на съответните предприятия, както и тези на трети страни.
- (30) Бързопроменящият се и сложен технологичен характер на основните платформени услуги изисква редовен преглед на статута на пазачите на информационния вход, включително тези, за които се предвижда в близко бъдеще да постигнат трайно установена и постоянна позиция при осъществяване на тяхната дейност. За да се осигури необходимата сигурност на участниците на пазара, включително на пазачите на информационния вход, по отношение на приложимите законови задължения, е необходимо да се определи срок за такъв редовен преглед. Важно е също така такива прегледи да се извършват редовно и най-малко на всеки четири години. Освен това е важно да се поясни, че не всяка промяна на фактите, въз основа на които дадено предприятие, предоставящо основни платформени услуги, е определено като пазач на информационния вход, ще означава, че решението за определяне трябва да бъде изменено. Такъв ще бъде случаят само ако променените факти водят и до промяна в оценката. Дали това е така и дали решението за определяне трябва да бъде изменено, следва да се основава на оценка на отделните факти и обстоятелства за всеки конкретен случай.

(31) За да се гарантират ефективността на прегледа на статута на пазач на информационния вход, както и възможността за коригиране на списъка на предоставяните от него основни платформени услуги, пазачите на информационния вход следва да уведомят Комисията за всички свои планирани и приключени придобивания, преди тяхното изпълнение, на други предприятия, предоставящи основни платформени услуги или всякакви други услуги, предоставяни в рамките на цифровия сектор. Подобна информация не само следва да послужи за посочения по-горе процес на преглед относно статута на отделните пазачи на информационния вход, но също така ще предостави информация, която е от основно значение за мониторинга на по-широките тенденции на достъпност в цифровия сектор, поради което може да бъде полезен фактор, който да бъде взет предвид в контекста на проучванията на пазара, предвидени в настоящия регламент. Освен това Комисията следва да нотифицира тази информация на държавите членки, като се има предвид възможността информацията да се използва за целите на националния контрол върху сливанията и с оглед на това, че при определени обстоятелства компетентният национален орган може да отнесе тези придобивания до Комисията за целите на контрола върху сливанията. Комисията следва също така да публикува обобщение на концентрацията, в което се посочват участниците в концентрацията, тяхната област на дейност, естеството на концентрацията и списъкът на държавите членки, засегнати от операцията. За да се гарантира необходимата прозрачност и полезност на тази информация за различните цели, предвидени в настоящия регламент, пазачите на информационния вход следва да предоставят поне информация за предприятията, засегнати от концентрацията, техния годишен оборот в рамките на ЕИП и в световен мащаб, тяхната област на дейност, включително дейностите, пряко свързани с концентрацията, договорната стойност или нейна приблизителна оценка, обобщение на концентрацията, включително нейното естество и обосновка, както и списък на държавите членки, засегнати от операцията.

(32) За да се гарантират справедливостта и достъпността на основните платформени услуги, предоставяни от пазачите на информационния вход, е необходимо по отношение на тези услуги да бъде предоставен набор от хармонизирани задължения по ясен и недвусмислен начин. Такива правила са необходими за преодоляване на риска от вредни последици от нелоялни практики, наложени от пазачи на информационния вход, в полза на бизнес средата при съответните услуги, в полза на ползвателите и в крайна сметка в полза на обществото като цяло. Предвид бързопроменящия се и динамичен характер на цифровите пазари и значителната икономическа сила на пазачите на информационния вход е важно тези задължения да се прилагат ефективно, без да се заобикалят. За тази цел въпросните задължения следва да се прилагат от пазач на информационния вход по отношение на всякакви практики, независимо от тяхната форма и независимо от това дали са от договорен, търговски, технически или друг характер, доколкото дадена практика съответства на вида практика, която е предмет на едно от задълженията по настоящия регламент.

(33) Определените в настоящия регламент задължения, се ограничават до необходимото и оправданото за справяне с нелоялността на идентифицираните практики от страна на пазачите на информационния вход, както и до гарантирането на достъпността по отношение на основните платформени услуги, предоставяни от пазачи на информационния вход. Поради това задълженията следва да съответстват на онези практики, които се считат за нелоялни, като се вземат предвид характеристиките на цифровия сектор, и в случай че натрупаният опит, например при прилагането на правилата на ЕС в областта на конкуренцията, показва, че те имат особено отрицателно пряко въздействие върху бизнес ползвателите и крайните ползватели. Задълженията, предвидени в настоящия регламент, могат по-специално да са съобразени с естеството на предоставяните основни платформени услуги. Освен това е необходимо да се предвиди възможността за регулаторен диалог с пазачите на информационния вход за приспособяване на тези задължения, които вероятно ще изискват специфични мерки за прилагане, за да се гарантират тяхната ефективност и пропорционалност. Задълженията следва да се актуализират само след цялостно проучване на естеството и въздействието на специфични практики, които е възможно да са идентифицирани наскоро, след задълбочено проучване, като нелоялни или ограничаващи достъпността по същия начин, както нелоялните практики, определени в настоящия регламент, макар че потенциално избягват обхвата на настоящия набор от задължения. Комисията следва да може да започне разследване, за да определи дали съществуващите задължения ще трябва да бъдат актуализирани, или по собствена инициатива, или след обосновано искане от най-малко три държави членки. При представянето на такива обосновани искания държавите членки могат да включват информация за нововъведени предложения за продукти, услуги, софтуер или характеристики, които пораждат опасения относно достъпността или справедливостта, независимо дали се прилагат в контекста на съществуващите основни платформени услуги или по друг начин. Когато след проучване на пазара Комисията счете за необходимо да измени съществени елементи от настоящия регламент, като например включването на нови задължения, които се отклоняват от въпросите, свързани с достъпността или справедливостта, разгледани в настоящия регламент, Комисията следва да представи предложение за изменение на регламента.

- (34) Съчетаването на тези различни механизми за налагане и приспособяване на задължения следва да гарантира, че задълженията не излизат отвъд наблюдаваните нелоялни практики, макар че в същото време гарантират, че нови или развиващи се практики могат да подлежат на намеса, до степента, в която това е необходимо и оправдано.
- (35) Определените в настоящия регламент задължения са необходими за преодоляване на идентифицираните опасения, свързани с обществения ред, тъй като няма алтернативни и по-малко ограничителни мерки, които ефективно биха постигнали същия резултат, предвид необходимостта от опазване на обществения ред, защитата на неприкосновеността на личния живот и борбата с измамните и заблуждаващи търговски практики.

- (36) Съчетаването на данни за крайните ползватели от различни източници или автоматичното влизане на ползватели в различни услуги на пазачите на информационния вход дава на последните потенциални предимства по отношение на натрупването на данни, като по този начин се създават пречки за навлизането на пазара. С цел да се гарантира, че пазачите на информационния вход не подкопават несправедливо достъпността на основните платформени услуги, те следва да дават възможност на своите крайни ползватели свободно да изберат да се включат в такива бизнес практики, като предлагат по-малко персонализирана, но равностойна алтернатива, и без да обвързват основната платформена услуга или някои нейни функционалности със съгласието на крайния ползвател по смисъла на член 6, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679. Това не следва да засяга правото на пазачите на информационния вход, при условие за съгласието на крайния ползвател по смисъла на член 6, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679, да комбинират данни или да регистрират ползватели за услуга съгласно правното основание, установено в член 6, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/679, с изключение на член 6, параграф 1, буква б) и буква е) относно обработването, необходимо за изпълнението на договор или за целите на законен интерес на пазачите на информационния вход, които в този контекст изрично са изключени, за да се избегне заобикалянето на задължението. По-малко персонализираната алтернатива не следва да бъде различна или с влошено качество в сравнение с услугата, предлагана на крайните ползватели, които дават съгласието си за комбиниране на техните лични данни, освен ако първоначалното качество на предоставяната услуга зависи точно от комбинацията от такива данни. Освен това тази възможност за комбиниране на данни следва да обхваща всички възможни източници на лични данни, включително собствени основни платформени услуги и други услуги, предлагани от пазача на информационния вход, както и услуги на трети страни (когато се получават данни например чрез бисквитки или бутони „харесва ми“, включени в уебсайтове на трети страни). Когато пазачът на информационния вход поиска съгласие, той следва проактивно да представи лесно за ползване решение на крайния ползвател, за да предостави, измени или отмени съгласие по изричен, ясен и прост начин. Съгласието следва да бъде дадено чрез ясен потвърдителен акт, с който се установява свободно изразено, конкретно, информирано и недвусмислено указание за съгласие от страна на крайния ползвател. В момента на даването на съгласие ползвателят следва да бъде информиран, че отказът може да доведе до по-малко персонализирано предлагане, като същевременно основната платформена услуга ще остане непроменена и няма да бъдат премахнати функции. Накрая, на крайния ползвател следва да се предостави възможност да даде съгласие за тези бизнес практики поотделно за всяка от основните платформени услуги и другите услуги, предлагани от пазача на информационния вход. Крайните ползватели следва също така да имат право впоследствие да оттеглят съгласието си, ако то е било предоставено по-рано.

- (37) Поради своята позиция пазачите на информационния вход могат да ограничат в определени случаи възможността на бизнес ползвателите на техните посреднически онлайн услуги да предлагат свои стоки или услуги на крайни ползватели при по-благоприятни условия, включително цена, чрез други посреднически онлайн услуги. Подобни ограничения оказват значителен възпиращ ефект върху бизнес ползвателите на пазачите на информационния вход от гледна точка на използването от тяхна страна на алтернативни посреднически онлайн услуги, ограничаващи достъпността между платформи, което от своя страна ограничава избора на алтернативни посреднически онлайн канали за крайните ползватели. За да се гарантира, че бизнес ползвателите на посреднически онлайн услуги на пазачите на информационния вход могат свободно да избират алтернативни посреднически онлайн услуги, и за да се разграничат условията, при които предлагат продуктите или услугите си на своите крайни ползватели, не следва да се приема, че пазачите на информационния вход ограничават избора на бизнес ползвателите за разграничаване на търговските условия, включително цената. Такова ограничение следва да се прилага по отношение на всяка мярка с равностоен ефект, като например комисионните с увеличен размер или отписването на офертите на бизнес ползвателите.
- (38) За да се предотврати по-нататъшното засилване на зависимостта им от основните платформени услуги на пазачите на информационния вход, и с оглед на стимулирането на многосвързаността, бизнес ползвателите на тези пазачи на информационния вход следва да бъдат свободни да популяризират и да избират канала за разпространение, който считат за най-подходящ, за да взаимодействат с всички крайни ползватели, с които вече са установили търговски отношения чрез основни платформени услуги, предоставяни от пазача на информационния вход, или по други канали. И обратно, крайните ползватели също трябва да бъдат свободни да избират оферти на такива бизнес ползватели и да сключват договори с тях или чрез основните платформени услуги на пазача на информационния вход, ако е приложимо, или чрез директния канал за разпространение на бизнес ползвателя, или чрез друг непряк канал за разпространение, който може да се използва от този бизнес ползвател. Това следва да се прилага за популяризирането на оферти и сключването на договори между бизнес ползватели и крайни ползватели.

- (38a) Способността на крайните ползватели да придобиват съдържание, абонаменти, функции или други елементи извън основните платформени услуги на пазачите на информационния вход не следва да бъде възпрепятствана или ограничавана. По-специално следва да се избягва пазачите на информационния вход да ограничават достъпа на крайните ползватели до услуги и използването на такива услуги чрез софтуерно приложение, функциониращо на основната им платформена услуга. Например абонатите на онлайн съдържание, закупено извън софтуерно приложение, изтеглено или закупено от магазин за софтуерни приложения, не трябва да имат ограничен достъп до такова онлайн съдържание в софтуерно приложение на основна платформена услуга на пазача на информационния вход само защото е закупено извън такова софтуерно приложение или магазин за софтуерни приложения.
- (39) За да се гарантира справедлива търговска среда и да се защити достъпността на цифровия сектор, е важно да се гарантира правото на бизнес ползвателите и крайните ползватели да изразяват пред съответните административни или други публични органи, включително национални съдилища, опасения за нелоялно поведение от страна на пазачи на информационния вход. Например бизнес ползватели и крайни ползватели могат да поискат да подадат жалба срещу различни видове нелоялни практики, като например дискриминационни условия за достъп, необосновано закриване на профили на бизнес ползватели или неясни основания за изваждането на продукти от списъка. Поради това следва да бъде забранена всяка практика, която по някакъв начин може да възпрепятства или затрудни такава възможност за изразяване на опасения или търсене на налични средства за защита, например чрез клаузи за поверителност в споразумения или други писмени условия, или която може да доведе до излишни затруднения, като посочи кои стъпки се предприемат първо. Това не трябва да засяга правото на бизнес ползвателите и пазачите на информационния вход да определят в своите споразумения условията за използване, включително използването на законни механизми за разглеждане на жалби, в това число всяко използване на алтернативни механизми за уреждане на спорове, или на компетентността на конкретни съдилища съгласно съответното право на Съюза и националното право. Това следва също така да не засяга ролята на пазачите на информационния вход в борбата срещу незаконното съдържание онлайн.

- (40) Услугите за идентификация и плащане са от съществено значение за бизнес ползвателите, за да могат да извършват своята дейност, като те могат да им дадат възможност не само да оптимизират услугите, доколкото това е позволено съгласно Регламент (ЕС) 2016/679 и Директива 2002/58/ЕО, но и да внушават доверие при електронните трансакции в съответствие с правото на Съюза или националното право. Поради това пазачите на информационния вход не следва да използват позицията си на предприятия, предоставящи основни платформени услуги, за да изискват от зависимите от тях бизнес ползватели да включват каквито и да било услуги за идентификация и плащане, предоставяни от самия пазач на информационния вход, като част от предоставянето на услуги или продукти от тези бизнес ползватели на техните крайни ползватели.
- (41) Практиката да се изисква от бизнес ползвателите или крайните ползватели да се абонираат за или да се регистрират във всяка друга основна платформена услуга на пазачите на информационния вход като условие за достъп, приемане или регистрация за основна платформена услуга, дава на пазачите на информационния вход средство да заинтересуват и да задържат нови бизнес ползватели и крайни ползватели за техните основни платформени услуги, като гарантират, че бизнес ползвателите не могат да имат достъп до една основна платформена услуга, без поне да се регистрират или да създадат профил за целите на получаването на втора основна платформена услуга. Тази практика също така дава на пазачите на информационния вход потенциално предимство по отношение на натрупването на данни. Тази практика може да създаде пречки за навлизане на пазара.

(42) Често условията, съгласно които пазачите на информационния вход предоставят онлайн рекламни услуги на бизнес ползвателите, включително рекламоделите и издателите, са непрозрачни и неясни. Тази неяснота е свързана отчасти с практиките на някои платформи, но се дължи и на самата сложност на съвременната програмна реклама. Счита се, че секторът е станал по-непрозрачен след въвеждането на новото законодателство в областта на неприкосновеността на личния живот, а се очаква да стане още по-непрозрачен с обявеното премахване на бисквитките на трети страни. Това често води до липса на информация и знания за рекламоделите и издателите относно условията на рекламните услуги, които закупуват, и възпрепятства способността им да се прехвърлят към алтернативни предприятия, предоставящи онлайн рекламни услуги. Освен това е вероятно разходите за онлайн реклама да бъдат по-високи, отколкото биха били в по-справедлива, по-прозрачна и по-достъпна платформена среда. По-високите разходи е вероятно да бъдат отразени в цените, които крайните ползватели плащат за много ежедневни продукти и услуги, като разчитат на използването на онлайн реклама. Поради това със задълженията за прозрачност от пазачите на информационния вход следва да се изисква да предоставят в рамките на един месец, след поискване и доколкото това е възможно, информация на рекламоделите и издателите, на които предоставят онлайн рекламни услуги, която да позволява на двете страни да разберат цената, платена за всяка от различните рекламни услуги, предоставяни като част от същата рекламна верига на стойността.

- (43) При определени обстоятелства даден пазач на информационния вход може да има двойна роля като предприятие, предоставящо основни платформени услуги, по силата на което предоставя основна платформена услуга на своите бизнес ползватели, евентуално заедно със спомагателна услуга, като същевременно се конкурира със същите тези бизнес ползватели при предоставянето на същите или подобни услуги или продукти на същите крайни ползватели. При тези обстоятелства пазачът на информационния вход може да се възползва от двойната си роля, за да използва данни, получени при сделки на негови бизнес ползватели, относно основните платформени услуги или относно спомагателни услуги, за целите на своите собствени услуги, с които се предлагат подобни услуги като тези на бизнес ползвателите му. Такъв може да бъде например случаят, при който пазач на информационния вход предоставя на бизнес ползватели онлайн пазар или магазин за приложения, а в същото време предлага услуги като онлайн търговец на дребно или предприятие, предоставящо софтуерно приложение за тези бизнес ползватели. За да се попречи на пазачите на информационния вход да се възползват по несправедлив начин от своята двойна роля, следва да се гарантира, че те се въздържат от използването на обединени или необединени данни, които могат да включват анонимизирани и лични данни, които не са публично достъпни, за да предлагат подобни услуги на своите бизнес ползватели. Това задължение следва да се прилага по отношение на пазачите на информационния вход като цяло, включително, но не само по отношение на стопански единици, които се конкурират с бизнес ползвателите на основна платформена услуга и на спомагателните услуги.
- (44) За целите на предоставянето на стоки и услуги на крайните ползватели, бизнес ползвателите могат да закупят рекламни услуги и от предприятие, предоставящо основни платформени услуги. В този случай може да се окаже, че данните не се генерират в основната платформена услуга, а се предоставят на основната платформена услуга от бизнес ползвателя или се генерират въз основа на неговите операции чрез съответната основна платформена услуга. При определени случаи тази основна платформена услуга, предоставяща реклама, може да има двойна роля, като посредник и като предприятие, предоставящо рекламни услуги. Поради това задължението за забрана на пазач на информационния вход с двойна роля да използва данни за бизнес ползватели следва да се прилага и по отношение на данните, които основната платформена услуга е получила от предприятията с цел предоставяне на рекламни услуги, свързани с тази основна платформена услуга.

- (45) Що се отнася до компютърните услуги „в облак“, това задължение следва да обхваща данните, предоставяни или генерирани от бизнес ползватели на пазача на информационния вход в контекста на използването им от компютърните услуги „в облак“ на пазача на информационния вход или чрез неговия магазин за софтуерни приложения, което позволява на крайните ползватели на компютърни услуги „в облак“ да имат достъп до софтуерни приложения. Това задължение не следва да засяга правото на пазачите на информационния вход да използват обединени данни за предоставяне на спомагателни услуги за анализ на данни при спазване на Регламент (ЕС) 2016/679 и Директива 2002/58/ЕО, както и на съответните задължения в настоящия регламент относно спомагателните услуги.
- (46) Даден пазач на информационния вход може да използва различни средства, за да постави в по-благоприятно положение своите собствени услуги или продукти или услугите и продуктите на трета страна на операционна система, която предоставя или ефективно контролира, в ущърб на същите или подобни услуги, които крайните ползватели могат да получат чрез трети страни. Такъв може да бъде например случаят, при който определени софтуерни приложения или услуги се инсталират предварително от пазач на информационния вход. За да дадат възможност на крайния ползвател да направи избор, пазачите на информационния вход не следва да активират изключително своите собствени софтуерни приложения и не следва да пречат на крайните ползватели да деинсталират всички предварително инсталирани софтуерни приложения на операционната система, която те предоставят или чиято основна платформена услуга контролират ефективно, като по този начин поставят в по-благоприятно положение собствените си софтуерни приложения или софтуерните приложения на трети страни.

- (47) Правилата, съгласно които пазачите на информационния вход определят разпространението на софтуерни приложения, могат, при определени обстоятелства, да ограничат способността на крайните ползватели да инсталират и ефективно да използват софтуерни приложения на трети страни или магазини за софтуерни приложения под операционни системи или хардуер на съответния пазач на информационния вход и да ограничат възможността за достъп на крайните ползватели до тези софтуерни приложения или магазини на софтуерни приложения извън основната платформена услуга на този пазач на информационния вход. Такива ограничения могат да ограничат способността на разработчиците на софтуерни приложения да използват алтернативни канали за разпространение и способността на крайните ползватели да избират между различни софтуерни приложения от различни канали за разпространение и следва да бъдат забранени като нелоялни и способни да ограничат достъпността на основните платформени услуги. За да се гарантира, че софтуерните приложения или магазините за софтуерни приложения на трети страни не застрашават целостта на хардуера или операционната система, предоставяни от пазача на информационния вход, последният може да прилага необходими и пропорционални технически или договорни мерки за постигане на тази цел, ако докаже, че такива мерки са необходими и обосновани и че не са налице по-малко ограничителни средства за защита на целостта на хардуера или операционната система.
- (47а) Освен това, за да се даде възможност на крайните ползватели да пазят своята сигурност, пазачът на информационния вход не следва да бъде възпрепятстван да предприема строго необходимите и пропорционални технически мерки, ако последният докаже, че такива мерки са необходими и обосновани и че не са налице по-малко ограничителни средства за постигането на тази цел. Тези мерки могат да включват предоставянето на подходяща информация, свързана със сигурността, от страна на пазачите на информационния вход и, за целите на родителския контрол, възможността крайните ползватели да дезактивират софтуерни приложения или магазини за софтуерни приложения на трети страни и да ги активират отново.

(48) Пазачите на информационния вход често са вертикално интегрирани и предлагат на крайните ползватели определени продукти или услуги чрез своите собствени основни платформени услуги или чрез бизнес ползвател, по отношение на когото упражняват контрол, което често води до конфликт на интереси. Това може да включва ситуацията, при която даден пазач на информационния вход предлага своите посреднически онлайн услуги чрез онлайн търсачка. Когато предлагат тези продукти или услуги на основната платформена услуга, пазачите на информационния вход могат да запазят по-добра позиция за собственото си предлагане на посреднически онлайн услуги, социални мрежи онлайн или услуги на платформи за споделяне на видеоклипове, от гледна точка на класирането, за разлика от продуктите на трети страни, които също функционират на тази основна платформена услуга. Това може да се случи например при продукти или услуги, включително други основни платформени услуги, които се класират в резултатите, съобщавани чрез онлайн търсачките, или които са частично или изцяло включвани в резултатите от онлайн търсачките, групите от резултати, специализирани по определена тема, показвани заедно с резултатите от онлайн търсачки, които се разглеждат или се използват от определени крайни ползватели като услуга, която е различна или допълнителна към онлайн търсачката. Друг пример за това са софтуерни приложения, които се разпространяват чрез магазини за софтуерни приложения, или продукти или услуги, които добиват голяма популярност и се показват в информационния канал на социална мрежа, или продукти или услуги, класирани в резултатите от търсенето или показвани на онлайн пазар. При тези обстоятелства пазачът на информационния вход изпълнява двойна роля като посредник за трети предприятия и като предприятие, пряко предоставящо продукти или услуги на пазача на информационния вход. Следователно тези пазачи на информационния вход имат способността да застрашават директно достъпността на тези продукти или услуги на въпросните основни платформени услуги, което е в ущърб на бизнес ползвателите, които не са под контрола на пазача на информационния вход.

- (49) В тези случаи пазачът на информационния вход не следва да се ангажира по какъвто и да е начин с диференцирано или преференциално третиране при класиране на основната платформена услуга, независимо дали чрез правни, търговски или технически средства, което е в полза на продуктите или услугите, предлагани от самия него, или чрез бизнес ползвател, който е под негов контрол. За да се гарантира, че това задължение е ефективно, следва да се гарантира, че прилаганите по отношение на такова класиране условия са също поначало справедливи. Класирането в този контекст следва да обхваща всички форми на относителна приоритетна позиция, включително показване, класиране, свързване или гласови резултати. За да се гарантира, че това задължение е ефективно и не може да бъде заобиколено, то следва да се прилага и по отношение на всяка мярка, която може да има ефект, равностоен на диференцирано или преференциално третиране при класиране. Приетите съгласно член 5 от Регламент (ЕС) 2019/1150 насоки следва също да улесняват прилагането и изпълнението на това задължение¹⁶.
- (50) Пазачите на информационния вход не следва да ограничават или да пречат на свободния избор на крайните ползватели, като предотвратяват технически или по друг начин смяната между или абонамента за различни софтуерни приложения и услуги. Това ще даде възможност на повече предприятия да предлагат своите услуги, като в крайна сметка на крайния ползвател ще бъде предоставен по-голям избор. Пазачите на информационния вход следва да гарантират свободен избор, без да е от значение дали те са производители на някакъв хардуер, чрез който се осъществява достъпът до такива софтуерни приложения или услуги, и не следва да създават изкуствени технически или други пречки, които да правят смяната невъзможна или неефективна. Самото предлагане на даден продукт или услуга на потребителите, включително чрез предварително инсталиране, както и подобряването на предлагането на крайните ползватели, като например намаления на цените или повишаване на качеството, не следва да се тълкуват като пречка за смяна, по отношение на която има забрана.

¹⁶ Известие на Комисията: Насоки относно прозрачността на класирането съгласно Регламент (ЕС) 2019/1150 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ С 424, 8.12.2020 г., стр. 1).

- (51) Пазачите на информационния вход могат да ограничават възможността на крайните ползватели да имат достъп до онлайн съдържание и услуги, включително софтуерни приложения. Поради това следва да бъдат установени правила, с които да се гарантира, че правата на крайните ползватели на достъп до отворен интернет не са компрометирани от поведението на пазачите на информационния вход. Пазачите на информационния вход могат също да ограничават технически способността на крайните ползватели да сменят ефективно различните предприятия, предоставящи услуги за интернет достъп, по-специално чрез контрола си върху операционните системи или хардуера. Това нарушава еднаквите условия на конкуренция за достъп до интернет и в крайна сметка вреди на крайните ползватели. Поради това следва да се гарантира, че пазачите на информационния вход не ограничават неправомерно крайните ползватели при избора им на предприятие, предоставящо услуги за достъп до интернет.
- (52) Пазачите на информационния вход могат също да играят двойна роля като разработчици на операционни системи и производители на устройства, включително всяка техническа функция, която такова устройство може да има. Например даден пазач на информационния вход, който е производител на устройство, може да ограничи достъпа до някои от функциите на това устройство, като например технологията за комуникация в близко поле и софтуера, използван за работа с тази технология, което може да е необходимо за ефективното предоставяне на спомагателна услуга от пазача на информационния вход, както и от всяко потенциално трето предприятие, предоставящо такава спомагателна услуга. Такъв достъп може също да се изисква от софтуерни приложения, свързани със съответните спомагателни услуги, за да се осигурят ефективно функции, подобни на предлаганите от пазачите на информационния вход. Ако такава двойна роля се използва по начин, който пречи на достъпа при равни условия на алтернативните предприятия, предоставящи спомагателни услуги или софтуерни приложения, до едни и същи функции на операционната система, хардуера или софтуера, които са налични или се използват при предоставянето от пазача на информационния вход на която и да е от спомагателните услуги, това би могло значително да застраши иновациите от страна на предприятията, предоставящи такива спомагателни услуги, както и избора за крайните ползватели на такива спомагателни услуги. Поради това пазачите на информационния вход следва да бъдат задължени да гарантират достъп при равни условия и оперативна съвместимост със същата оперативна система, хардуер или софтуер, които са достъпни или се използват при предоставянето на всички спомагателни услуги от страна на пазача на информационния вход.

- (53) Често условията, съгласно които пазачите на информационния вход предоставят онлайн рекламни услуги на бизнес ползвателите, включително рекламоделите и издателите, са непрозрачни и неясни. Много пъти това води до липса на информация за рекламоделите и издателите по отношение на ефекта от дадена реклама. За да засилят още повече справедливостта, прозрачността и достъпността на онлайн рекламните услуги, посочени в настоящия регламент, както и на тези, които са напълно интегрирани в други основни платформени услуги на същото предприятие, посочените пазачи на информационния вход следва да предоставят, при поискване, безплатен достъп на рекламоделите и издателите до средствата за измерване на ефективността на пазача на информационния вход и информацията, включително обединени данни, необходима на рекламоделите, рекламните агенции, действащи от името на дружество, което помества реклами, както и на издателите, за да извършват по ефективен начин собствена независима проверка на предоставянето на съответните онлайн рекламни услуги.
- (54) Пазачите на информационния вход се ползват от достъп до голям обем от данни, които събират, докато предоставят основни платформени услуги, както и други цифрови услуги. За да се гарантира, че пазачите на информационния вход не застрашават достъпността на основните платформени услуги, както и потенциала за иновации на динамичния цифров сектор, като ограничават смяната или многосвързаността, крайните ползватели следва да получат ефективен и незабавен достъп до данните, които са предоставили или които са били генерирани чрез дейността им на съответните основни платформени услуги на пазача на информационния вход за целите на преносимостта на данните в съответствие с Регламент ЕС 2016/679. Данните следва да се получават във формат, който може да бъде незабавно и ефективно достъпен и използван от крайния ползвател или съответната трета страна, към която се пренасят данните. Пазачите на информационния вход следва също така да гарантират чрез подходящи технически мерки, като например интерфейси за програмиране на приложения, че крайните ползватели или трети страни, упълномощени от крайните ползватели, могат да пренасят данните непрекъснато и в реално време. Това следва да се прилага и по отношение на всякакви други данни на различни равнища на обединение, които могат да са необходими за ефективното допускане на такава преносимост. Улесняването на смяната или многосвързаността следва да доведе от своя страна до по-голям избор за крайните ползватели и да бъде стимул за иновации за пазачите на информационния вход и бизнес ползвателите.

(55) Бизнес ползвателите, които използват основни платформени услуги, предоставяни от пазачи на информационния вход, и крайните ползватели на такива бизнес ползватели, предоставят и генерират голям обем от данни, включително данни, получени от такова използване. За да се гарантира, че бизнес ползвателите имат достъп до генерираните по този начин съответни данни, пазачът на информационния вход следва да позволи, при поискване, безпрепятствен безплатен достъп до такива данни. Такъв достъп следва да се предоставя и на трети страни, които са сключили договор с бизнес ползвателя и които действат като лица, обработващи тези данни за бизнес ползвателя. Данните, предоставени или генерирани от същите бизнес ползватели и същите крайни ползватели на тези бизнес ползватели в контекста на други услуги, предоставени от същия пазач на информационния вход, могат да бъдат от значение, когато това е неразривно свързано със съответното искане. За тази цел даден пазач на информационния вход не следва да използва каквито и да е договорни или други ограничения, за да възпрепятства достъпа на бизнес ползвателите до съответните данни, и следва да им позволи да получат съгласието на крайните му ползватели за такъв достъп и извличане на данни, когато такова съгласие се изисква съгласно Регламент (ЕС) 2016/679 и Директива 2002/58/ЕО. Пазачите на информационния вход следва също да гарантират непрекъснатия достъп в реално време до тези данни чрез подходящи технически мерки, като например въвеждане на висококачествени интерфейси за програмиране на приложения.

(56) Стойността на онлайн търсачките за съответните им бизнес ползватели и крайни ползватели се увеличава с увеличаването на общия брой на тези потребители. Предприятията, предоставящи онлайн търсачки, събират и съхраняват обединени набори от данни, съдържащи информация за това, което ползвателите са търсили, начина, по който са комуникирали, и резултатите, които са им били предоставени. Предприятията, предоставящи онлайн търсачки, събират тези данни от търсенията, извършени в собствената им онлайн търсачка, и когато е приложимо, търсенията, извършени на платформите на техните търговски партньори надолу по веригата. Достъпът на пазачите на информационния вход до такова класиране, търсене, избиране и преглед на данни представлява важна пречка пред навлизане и разширяване на пазара, което застрашава достъпността на услугите на онлайн търсачки. Поради това пазачите на информационния вход следва да бъдат задължени да предоставят достъп при справедливи, разумни и недискриминационни условия до данните относно класирането, търсенето, избирането и прегледа във връзка с безплатно и платено търсене, извършено от страна на потребители на услугите на онлайн търсачки, за други предприятия, предоставящи такива услуги, така че тези трети предприятия да могат да оптимизират своите услуги и да конкурират съответните основни платформени услуги. Такъв достъп следва да се предостави на трети страни, които са сключили договор с доставчик на търсачка и които действат като лица, обработващи тези данни за тази търсачка. При предоставяне на достъп до своите данни за търсене пазачът на информационния вход трябва да осигури защитата на личните данни на крайните ползватели, включително срещу възможни рискове от повторно идентифициране, чрез подходящи средства, като анонимизирането на такива лични данни, без съществено да влошава качеството или полезността на данните. Съответните данни са анонимизирани, ако личните данни са необратимо изменени по такъв начин, че информацията не е свързана с идентифицирано или подлежащо на идентифициране физическо лице, или когато личните данни са анонимизирани по такъв начин, че субектът на данните не може да бъде или повече не може да бъде идентифициран.

(57) По-специално пазачите на информационния вход, които предоставят достъп до магазини за софтуерни приложения, служат като важен портал за бизнес ползвателите, които се стремят да достигнат до крайните ползватели. С оглед на дисбаланса в преговорните позиции между тези пазачи на информационния вход и бизнес ползвателите на техните магазини за софтуерни приложения не следва да се позволява тези пазачи на информационния вход да налагат общи условия, включително условия за ценообразуване, условия за използване на данни или условия, свързани с лицензирането на правата, притежавани от бизнес ползвателя, които биха били несправедливи или биха довели до необосновани разлики. Налагането на условия обхваща както изрични, така и имплицитни искания по силата на договор или факт, включително например онлайн търсачка, която определя резултатите от класирането в зависимост от прехвърлянето на определени права или данни. Ценообразуването или другите общи условия за достъп следва да се считат за несправедливи, ако водят до дисбаланс на правата и задълженията, наложени на бизнес ползвателите, или ако предоставят предимство на пазача на информационния вход, което е непропорционално на услугата, предоставяна от него на бизнес ползвателите, или водят до неблагоприятно положение за бизнес ползвателите при предоставяне на същите или на подобни на тези на пазача на информационния вход услуги. Следните показатели могат да послужат като критерий за определяне на справедливостта на общите условия за достъп: цените или условията, наложени за същите или подобни услуги от други предприятия, предоставящи магазини за софтуерни приложения; цените или условията, наложени от предприятието, предоставящо магазин за софтуерни приложения за различни свързани или подобни услуги, или за други видове крайни ползватели; цените или условията, наложени от предприятието, предоставящо магазин за софтуерни приложения за една и съща услуга в различни географски региони; цените или условията, наложени от предприятието, предоставящо магазин за софтуерни приложения за една и съща услуга, която пазачът на информационния вход предлага за себе си. Следва също така да се счита за несправедливо, ако достъпът до услугата или качеството и други условия на услугата зависят от прехвърлянето на данни или предоставянето на права от страна на бизнес ползвателя, които не са свързани или не са необходими за предоставянето на основната платформена услуга. Това задължение не следва да установява право на достъп и не следва да засяга способността на предприятията, предоставящи магазини за софтуерни приложения, да поемат необходимата отговорност в борбата срещу незаконно и нежелано съдържание, както е предвидено в Регламент [Законодателен акт за цифровите услуги].

(57a) Пазачите на информационния вход могат да ограничават възможността на бизнес ползвателите и крайните ползватели да прекратяват абонамента за основна платформена услуга, за която са се абонирали преди това. Поради това следва да се установят правила, за да се избегне подкопаването от страна на пазачите на информационния вход на правата на бизнес ползвателите и крайните ползватели свободно да избират коя основна платформена услуга да използват. За да се гарантира свободният избор на бизнес ползвателите и крайните ползватели, не следва да се позволява на пазачите на информационния вход да правят прекратяването на абонамента за основна платформена услуга ненужно трудно или сложно за бизнес ползвателите или крайните ползватели. Пазачите на информационния вход следва да гарантират, че условията за прекратяване на договорите винаги са пропорционални и могат да бъдат изпълнявани без излишни затруднения от крайните ползватели, например във връзка с основанията за прекратяване, срока на предизвестие или формата на такова прекратяване. Това не засяга националното законодателство, приложимо в съответствие с правото на Съюза, в което се определят правата и задълженията по отношение на условията за прекратяване на основни платформени услуги от крайните ползватели.

(58) За да се гарантира ефективността на определените в настоящия регламент задължения, като същевременно се гарантира, че тези задължения са ограничени до необходимото за гарантиране на достъпност и преодоляване на вредните последици от нелоялното поведение от страна на пазачите на информационния вход, е важно те да бъдат ясно дефинирани и с точно определени граници, така че пазачът на информационния вход да може изцяло да се съобрази с тях, при пълно зачитане на приложимото право, по-специално Регламент (ЕС) 2016/679 и Директива 2002/58/ЕО, защитата на потребителите, киберсигурността и безопасността на продуктите. Пазачите на информационния вход следва да гарантират спазването на настоящия регламент при проектирането. Поради това прилагането на необходимите мерки следва да бъде възможно в най-голяма степен и, където е приложимо, те следва да бъдат интегрирани в технологичния проект, използван от пазачите на информационния вход. В някои случаи Комисията може да счете за подходящо, след диалог със съответния пазач на информационния вход, да се уточнят допълнително някои от мерките, които съответният пазач на информационния вход трябва да предприеме, за да се постигне действително спазване на задълженията, които могат да бъдат допълнително уточнени. По-специално, такова допълнително уточняване следва да бъде възможно, когато изпълнението на задължение, което подлежи на допълнително уточняване, може да бъде засегнато от промени в услугите в рамките на една категория основни платформени услуги. За тази цел пазачът на информационния вход следва да има възможността да поиска от Комисията да участва в регулаторен диалог, в рамките на който Комисията може допълнително да уточни някои от мерките, които съответният пазач на информационния вход следва да предприеме, за да се постигне действително спазване на задълженията, които могат да бъдат допълнително уточнени. Комисията следва да запази правото си на преценка при вземането на решение дали и кога следва да бъде извършено такова допълнително уточняване, като същевременно защита равното третиране, пропорционалността и принципа на добрата администрация. В този контекст Комисията следва да изложи основните причини, на които се основава нейната оценка, включително определянето на приоритетите при правоприлагането. Регулаторният диалог не следва да се използва за подкопаване на ефективността на настоящия регламент. Освен това регулаторният диалог не засяга правомощията на Комисията да приема решение за установяване на неспазване от страна на пазач на информационния вход на някое от задълженията, установени в настоящия регламент, включително възможността за налагане на глоби или периодични плащания по санкции. Тази възможност за регулаторен диалог следва да улеснява спазването от страна на пазачите на информационния вход и да ускорява правилното прилагане на регламента.

- (58a) В рамките на срока за спазване на задълженията им по настоящия регламент посочените пазачи на информационния вход следва да информират Комисията, чрез задължително докладване, за мерките, които възнамеряват да приложат или са приложили, за да гарантират ефективното спазване на тези задължения, и които следва да дадат възможност на Комисията да изпълни задълженията си по настоящия регламент. Също така следва да се предостави публичен достъп до ясна и изчерпателна неуповителна версия на такава информация, като същевременно се отчита законният интерес на посочените пазачи на информационния вход по отношение на защитата на техните търговски тайни. Публикуването на тази неуповителна информация следва да дава възможност на трети страни да проверяват дали посоченият пазач на информационния вход спазва задълженията, предвидени в настоящия регламент. Това докладване не следва да засяга действията на Комисията по изпълнение. Комисията публикува онлайн неуповителния доклад, както и цялата друга публична информация въз основа на задълженията за предоставяне на информация по настоящия регламент, за да се гарантира достъпността на тази информация по използваем и изчерпателен начин, по-специално за МСП.
- (59) Като допълнителен елемент за осигуряване на пропорционалност пазачите на информационния вход следва да получат възможност да поискат, доколкото е необходимо, временно преустановяване на специфично задължение при изключителни обстоятелства, които са извън контрола на пазача на информационния вход, като например непредвиден външен срив, който временно преустановява значителна част от търсенето от крайния ползвател на съответната основна платформена услуга, при което пазачът на информационния вход доказва, че спазването на конкретно задължение застрашава икономическата жизнеспособност на операциите в Съюза на съответния пазач на информационния вход.

- (60) При изключителни обстоятелства, оправдани единствено от основания, свързани с общественото здраве или обществената сигурност, както е предвидено в правото на Съюза и тълкувано от Съда, Комисията следва да може да вземе решение съответното задължение да не се прилага за конкретна основна платформена услуга. Засягането на тези обществени интереси може да означава, че при изключителен случай разходите за обществото като цяло от изпълнението на определено задължение биха били твърде високи и следователно непропорционални. Регулаторният диалог за улесняване на спазването на ограничени възможности за временно преустановяване и освобождаване следва да гарантира пропорционалността на задълженията в настоящия регламент, без да застрашава предвидените предварителни ефекти върху справедливостта и достъпността.
- (60a) Не следва да се позволява на пазачите на информационния вход да заобикалят спазването на настоящия регламент. Поради това е важно да се забрани всяка форма на заобикаляне от страна на предприятие, предоставящо основни платформени услуги, или на пазач на информационния вход, чрез поведение, което може да бъде от договорно, търговско, техническо или друго естество. Например предприятие, предоставящо основна платформена услуга, не следва изкуствено да сегментира, разделя, подразделя, фрагментира или раздробява тази основна платформена услуга с цел заобикаляне на количествените прагове, определени в настоящия регламент. По същия начин пазачите на информационния вход не следва да имат поведение, което би подкопало ефективността на забраните и задълженията, установени в настоящия регламент, например чрез използване на поведенчески техники, включително например тъмни модели или дизайн на интерфейс.

- (61) Интересите на крайните ползватели, свързани със защитата на данните и неприкосновеността на личния живот, са относими към всяка оценка на потенциалните отрицателни последици от наблюдаваната практика на пазачите на информационния вход да събират и натрупват големи обеми от данни от крайните ползватели. Осигуряването на адекватно равнище на прозрачност на практиките за профилиране, използвани от пазачите на информационния вход, включително, но не само, профилиране по смисъла на член 4, точка 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, улеснява достъпността на основните платформени услуги чрез оказване на външен натиск върху пазачите на информационния вход с цел да се предотврати превръщането на задълбоченото профилиране на потребителите в стандарт за индустрията, като се има предвид, че потенциалните участници или новосъздадените предприятия, не могат да получат достъп до данни в същата степен и дълбочина и в подобен мащаб. Увеличената прозрачност следва да позволи на други предприятия, предоставящи основни платформени услуги да се разграничат в по-голяма степен чрез използването на устройства за по-висша степен на гарантиране на неприкосновеността на личния живот. За да осигурят минимално равнище на ефективност на това задължение за прозрачност, пазачите на информационния вход следва да предоставят най-малкото описание на основата за профилиране, включително дали се използват лични данни и данни, получени от активността на потребителя в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679, прилаганата обработка, целта, за която се изготвя профила и в крайна сметка се използва, продължителността на профилирането, въздействието на такова профилиране върху услугите на пазача на информационния вход и действията, предприети, за да се даде действително възможност на крайните ползватели да са информирани за съответното използване на такова профилиране, както и действията за получаване на тяхното съгласие или за предоставянето им на възможност да откажат съгласие или да го оттеглят.
- (62) За да се гарантира пълното и трайно постигане на целите на настоящия регламент, Комисията следва да може да прецени дали дадено предприятие, предоставящо основни платформени услуги трябва да бъде посочено за пазач на информационния вход, без да достига количествените прагове, определени в настоящия регламент; дали системното неспазване от страна на пазач на информационния вход е основание за налагане на допълнителни корективни мерки; и дали списъкът на задълженията за противодействие на дадени практики от страна на пазачите на информационния вход следва да бъде преразгледан и дали следва да бъдат идентифицирани допълнителни практики, които са също толкова несправедливи и ограничаващи достъпността на цифровите пазари. Такава оценка следва да се основава на проучвания на пазара, които следва да се провеждат в подходящ срок, като се използват ясни процедури и срокове, за да се подкрепи предварителното въздействие на настоящия регламент върху достъпността и справедливостта в цифровия сектор и да се осигури необходимата степен на правна сигурност.

(63) В резултат на проучване на пазара предприятие, което предоставя основна платформена услуга, може да бъде определено за пазач на информационния вход, ако се установи, че е изпълнило всички общи качествени критерии. Впоследствие то по принцип следва да спазва всички съответни задължения, определени в настоящия регламент. Въпреки това Комисията следва да наложи на пазачите на информационния вход, за които тя е посочила, че е вероятно да постигнат трайно установена и постоянна позиция в близко бъдеще, само онези задължения, които са необходими и подходящи, за да не се позволи на съответния пазач на информационния вход да постигне трайно установена и постоянна позиция при осъществяване на своята дейност. Що се отнася до такива нововъзникващи пазачи на информационния вход, Комисията следва да има предвид, че този статус по принцип е с временен характер и следователно в даден момент следва да се реши дали по отношение на такова предприятие, предоставящо основни платформени услуги, трябва да се приложи пълният набор от задължения на пазач на информационния вход, тъй като е придобило трайно установена и постоянна позиция, или че условията за посочването в крайна сметка не са изпълнени, поради което всички наложени преди това задължения следва да бъдат отменени.

(64) Комисията следва да проучи и прецени дали допълнителни поведенчески, или, когато е подходящо, структурни корективни мерки, са обосновани, за да се гарантира, че пазачът на информационния вход не може да осуети целите на настоящия регламент чрез системно неспазване на едно или няколко от определените в настоящия регламент задължения, което допълнително е засилило позицията му на пазач на информационния вход. Такъв би бил случаят, когато Комисията е издала срещу пазач на информационния вход поне три решения за установяване на неспазване, които могат да се отнасят до три различни основни платформени услуги и различни задължения, предвидени в настоящия регламент, и ако делът на пазача на информационния вход на вътрешния пазар се е увеличил допълнително, икономическата зависимост на бизнес ползвателите и крайните ползватели от основните платформени услуги на пазача на информационния вход се е засилила допълнително поради допълнителното увеличаване на техния брой или пазачът на информационния вход се възползва от увеличеното укрепване на своята позиция. Следователно в такива случаи Комисията следва да има правомощието да налага всяко средство за правна защита, било то поведенческо или структурно, като надлежно отчита принципа на пропорционалност. Структурни мерки, като например правно, функционално или структурно разделяне, включително продажба на предприятие или части от него, могат да се налагат само когато няма поведенческа мярка, която да е равностойна по своя ефект, или когато такава равностойна по своя ефект поведенческа мярка би била в по-голяма тежест на съответното предприятие, отколкото структурната мярка. Промените в структурата на предприятие, които са съществували преди установяването на системното неспазване, биха били пропорционални само когато е налице значителен риск това системно неспазване да произтича от самата структура на съответното предприятие.

- (65) Услугите и практиките в основните платформени услуги и пазарите, на които те се наместват, могат да се променят бързо и в значителна степен. За да се гарантира, че настоящият регламент е актуален и представлява ефективен и цялостен регулаторен отговор на проблемите, поставени от пазачите на информационния вход, е важно да се осигури редовен преглед на списъците на основните платформени услуги, както и на задълженията, предвидени в настоящия регламент. Това по-специално е важно, за да се гарантира идентифицирането на поведение, което може да ограничи достъпността на основните платформени услуги или което е нелоялно. Въпреки че предвид динамично променящия се характер на цифровия сектор е важно да се извършва редовен преглед, за да се гарантира правна сигурност по отношение на регулаторните условия, всички прегледи трябва да се извършват в разумен и подходящ срок. Проучванията на пазара следва също така да гарантират, че Комисията разполага със солидна доказателствена база, въз основа на която тя може да прецени дали следва да предложи изменение на настоящия регламент, за да бъдат преразгледани, разширени или да се представят допълнителни подробности за списъците на основните платформени услуги. Те следва също така да гарантират, че Комисията разполага със солидна доказателствена база, въз основа на която може да прецени дали следва да предложи изменение на определените в настоящия регламент задължения, или следва да приеме делегиран акт за актуализиране на такива задължения.
- (65a) По отношение на действия, осъществени от пазачите на информационния вход, които не попадат в обхвата на задълженията, определени в настоящия регламент, Комисията следва да има възможността да започне проучване на пазара относно нови услуги и нови практики, за да се установи дали задълженията, определени в настоящия регламент, трябва да бъдат допълнени чрез делегиран акт, попадащ в обхвата, посочен в регламента за такива делегирани актове, или чрез представяне на предложение за изменение на настоящия регламент, например за добавяне на допълнителни основни платформени услуги в обхвата на регламента. Това не засяга възможността Комисията, в подходящи случаи, да образува производства по член 101 или член 102 от ДФЕС. Тези производства следва да се провеждат в съответствие с Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета¹⁷. При неотложни случаи, поради опасност от тежко и непоправимо увреждане на конкуренцията, Комисията следва да разгледа възможността за приемане на временни мерки в съответствие с член 8 от Регламент (ЕО) № 1/2003.

¹⁷ Регламент (ЕО) № 1/2003 на Съвета от 16 декември 2002 г. относно изпълнението на правилата за конкуренция, предвидени в членове 81 и 82 от Договора (ОВ L 1, 4.1.2003 г., стр. 1).

- (66) В случай че пазачите на информационния вход предприемат поведение, което е нелоялно или ограничава достъпността на основните платформени услуги, които вече са посочени в настоящия регламент, но без това поведение да бъде изрично обхванато от задълженията, Комисията следва да може да актуализира настоящия регламент чрез делегирани актове. Такива актуализации посредством делегиран акт следва да подлежат на същия стандарт за проучване и следователно да са резултат от проучване на пазара. При идентифицирането на такова поведение Комисията следва да прилага предварително определен стандарт. Този правен стандарт следва да гарантира, че видът на задълженията, които могат да бъдат наложени на пазачите на информационния вход по всяко време съгласно настоящия регламент, е достатъчно предвидим.
- (67) Когато в хода на производство във връзка с дадено неспазване или проучване във връзка със системно неспазване, пазачът на информационния вход предлага поемането на ангажименти от страна на Комисията, последната трябва да бъде в състояние да приеме решение, с което тези ангажименти се обявяват за задължителни за съответния пазач на информационния вход, когато установи, че ангажиментите гарантират ефективно спазване на задълженията по настоящия регламент. С решението се заключава и че вече не съществуват основания за действие от страна на Комисията.
- (68) За да осигурява ефективното прилагане и спазване на настоящия регламент, Комисията следва да разполага с широки правомощия за проучване и изпълнение, за да може да проучва, да осигурява изпълнение и да извършва мониторинг на установените в настоящия регламент правила, като в същото време гарантира зачитането на основното право на изслушване и на достъп до преписката в контекста на изпълнителното производство. Комисията следва да разполага с тези правомощия за проучване и да извършва проучвания на пазара с цел актуализиране и преразглеждане на настоящия регламент.
- (69) Комисията следва да бъде оправомощена да изисква в целия Съюз информацията, необходима за целите на настоящия регламент. По-специално Комисията следва да има достъп до всички съответни документи, данни, бази данни, алгоритми и информация, които са необходими за започване и провеждане на проучвания и за извършване на мониторинг на спазването на определените в настоящия регламент задължения, независимо от това кой притежава въпросните документи, данни или информация, както и независимо от тяхната форма или формат, тяхната среда на съхранение или мястото, на което се съхраняват.

- (70) Комисията следва да може да поиска директно от предприятия или сдружение на предприятия да предоставят всички съответни доказателства, данни и информация, Освен това Комисията следва да може да поиска за целите на настоящия регламент всяка съответна информация от компетентните органи в държавата членка или от всяко физическо или юридическо лице. Когато се съобразяват с решение на Комисията, предприятията са длъжни да отговарят на фактически въпроси и да предоставят документи.
- (71) Комисията също следва да бъде оправомощена да извършва проверки в помещенията на предприятие или сдружение на предприятия и да интервюира всички лица, които могат да притежават полезна информация, и да записва направените изявления.
- (71a) Временните мерки могат да бъдат важен инструмент, за да се гарантира, че докато тече разследване, разследваното нарушение няма да доведе до тежко и непоправимо увреждане на бизнес ползвателите или крайните ползватели на пазачи на информационния вход. Този инструмент е важен за избягване на развой, който би бил много трудно поправим чрез решение на Комисията в края на производството. Поради това Комисията следва да разполага с правомощието да налага временни мерки чрез решение в контекста на производство, образувано с оглед на евентуалното приемане на решение за установяване на неспазване. Това правомощие следва да се прилага в случаите, когато Комисията е установила *prima facie* нарушение на задълженията от страна на пазачите на информационния вход и когато съществува опасност от тежко и непоправимо увреждане на бизнес ползвателите или крайните ползватели на пазачи на информационния вход. Решение, с което се налагат временни мерки, следва да е в сила само за определен период – или до приключването на производствата от Комисията, или за определен период от време, който може да бъде подновен, доколкото това е необходимо и целесъобразно.
- (72) Комисията следва да може да предприеме необходимите действия, за да извършва мониторинг на ефективното изпълнение и спазването на определените в настоящия регламент задължения. Такива действия следва да включват способността на Комисията да назначава независими външни експерти, като например одитори, които да подпомагат Комисията в този процес, включително, когато е приложимо, от компетентните органи на държавите членки, като например органи за защита на данните или за защита на потребителите.

- (72a) Последователното, ефективно и допълващо прилагане на наличните правни инструменти по отношение на пазачите на информационния вход, изисква сътрудничество и координация между Комисията и националните органи в рамките на техните области на компетентност. Комисията и държавите членки следва да си сътрудничат и да координират действията си, необходими за прилагането на наличните правни инструменти по отношение на пазачите на информационния вход по смисъла на настоящия регламент, и да зачитат принципа на лоялно сътрудничество, установен в член 4 от ДФЕС. Подкрепата от страна на компетентните органи на държавите членки може да включва предоставяне на Комисията на цялата необходима информация, с която разполагат, или подпомагане, при поискване, на Комисията при упражняването на нейните правомощия, за да може Комисията да изпълнява задълженията, възложени ѝ с настоящия регламент.
- (72б) Комисията е единственият орган, оправомощен да осигурява спазването на настоящия регламент. В подкрепа на Комисията държавите членки могат да оправомощат компетентните органи, които осигуряват спазването на правилата в областта на конкуренцията, да предприемат мерки за проучване във връзка с евентуални нарушения на задължения на пазачите на информационния вход, включително задължения, които могат да бъдат допълнително уточнени, съгласно настоящия регламент. Това може да се отнася по-специално за случаи, в които от самото начало не може да се определи дали поведението на пазачите на информационния вход може да е в нарушение на настоящия регламент, на правилата в областта на конкуренцията, които компетентният орган е оправомощен да прилага, или и на двете. Компетентният орган, който осигурява спазването на правилата в областта на конкуренцията, следва да може да докладва на Комисията за своите констатации относно възможни нарушения на задължения на пазачите на информационния вход, включително задължения, които могат да бъдат допълнително уточнени, съгласно настоящия регламент с оглед на образуването от Комисията на производство за проучване във връзка с неспазване на разпоредбите, предвидени в настоящия регламент. Комисията разполага с пълна свобода на преценка при вземането на решение относно откриването на такова производство. За да се избегне припокриване на проучвания съгласно настоящия регламент, съответният компетентен орган следва да информира Комисията, преди да предприеме първата си мярка за проучване във връзка с евентуални нарушения на настоящия регламент.

- (72в) С цел да се гарантира хармонизираното прилагане и осигуряване на изпълнението на настоящия регламент, е важно да се гарантира, че националните органи, включително националните съдилища, разполагат с цялата необходима информация, за да обезпечат, че техните решения не противоречат на решение, прието от Комисията съгласно настоящия регламент. Това не засяга възможността националните съдилища да отправят преюдициално запитване съгласно член 267 от ДФЕС.
- (73) Спазването на наложените съгласно настоящия регламент задължения следва да бъде гарантирано посредством глоби и периодични плащания по санкции. За тази цел следва да бъдат определени и подходящи равнища на глоби и периодични плащания по санкции за неспазване на задълженията и нарушаване на процедурните правила при определяне на подходящ срок.
- (74) За да се гарантира действително събиране на глобите, наложени на сдружения на предприятия за нарушенията, които са извършили, е необходимо да се определят условията, при които Комисията може да изиска плащане на глобата от членовете на сдружението, когато сдружението е неплатежоспособно.
- (75) В контекста на проведено съгласно настоящия регламент производство съответните предприятия следва да се ползват с правото да бъдат изслушани от Комисията и взетите решения следва да бъдат широко оповестени. При гарантиране на правото на добра администрация и правата на защита на съответните предприятия, по-специално правото на достъп до преписката и правото да бъдат изслушани, е от особено значение поверителната информация да бъде защитена. Освен това, макар че зачита поверителността на информацията, Комисията следва да гарантира, че всяка информация, на която се позовава за целите на решението, се оповестява до степен, която позволява на адресата на решението да разбере фактите и съображенията, довели до решението. Необходимо е също така да се гарантира, че Комисията използва само информацията, събрана за целите на настоящия регламент. И накрая, при определени условия някои документи, свързани със стопанска дейност, като комуникацията между адвокати и техните клиенти, могат да се считат за поверителни, ако са изпълнени съответните условия.

- (75a) Всички решения, взети от Комисията по силата на настоящия регламент, подлежат на контрол от Съда в съответствие с ДФЕС. В съответствие с член 261 от него Съдът следва да разполага с неограничена компетентност по отношение на глобите и плащанията по санкции.
- (76) За да се гарантират еднакви условия за изпълнението на членове 1, 3, 6, 7, 8, 9, 9а, 12, 13, 15, 16, 17, 22, 23, 25 и 30, на Комисията следва да бъдат предоставени изпълнителни правомощия. Тези правомощия следва да бъдат *упражнявани* в съответствие с Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета¹⁸.
- (76a) За приемането на акт за изпълнение относно практическите условия и ред за сътрудничеството и координацията между Комисията и държавите членки следва да се използва процедурата по разглеждане. Процедурата по консултиране следва да се използва за останалите актове за изпълнение, предвидени в настоящия регламент. Това е обосновано от факта, че тези останали актове за изпълнение разглеждат практическите аспекти на процедурите, предвидени в настоящия регламент, като форма, съдържание и други подробности за различните процедурни стъпки, както и практическите условия и ред за различните процедурни стъпки, като например удължаване на процесуалните срокове или право на изслушване. Процедурата по консултиране ще се прилага и за индивидуални решения, приети съгласно настоящия регламент.

¹⁸ Регламент (ЕС) № 182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 г. за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13).

- (76б) Комисията може да разработи насоки, за да даде допълнителни указания относно различни процедурни аспекти на настоящия регламент или да подпомогне предприятията, предоставящи основни платформени услуги, при изпълнението на задълженията по настоящия регламент. Тези указания могат по-специално да се основават на опита, придобит от Комисията чрез мониторинга на спазването на настоящия регламент. Издаването на насоки съгласно настоящия регламент е прерогатив на Комисията, предмет е единствено на нейната свобода на преценка и не следва да се счита за съставен елемент за гарантиране на спазването на задълженията по настоящия регламент от съответните предприятия или сдружения на предприятия.
- (77) Създаденият в съответствие с Регламент (ЕС) № 182/2011 консултативен комитет следва да изготвя становища и относно определени индивидуални решения на Комисията, издадени съгласно настоящия регламент. Изключителен прерогатив на държавите членки е да решават кой ще ги представлява в консултативния комитет, при условие че се спазват разпоредбите на Регламент (ЕС) № 182/2011.

(77a) За да се гарантират достъпни и справедливи пазари в цифровия сектор навсякъде в Съюза, където присъстват пазачи на информационния вход, на Комисията следва да бъде делегирано правомощието да приема актове в съответствие с член 290 от ДФЕС по отношение на изменението на методологията за определяне дали са спазени количествените прагове относно активните крайни ползватели и активните бизнес ползватели за посочването на пазачи на информационния вход, които се съдържат в приложение към настоящия регламент, по отношение на доуточняването на допълнителни елементи на методологията, които не попадат в това приложение, за определяне дали са спазени количествените прагове във връзка с посочването на пазачите на информационния вход, и по отношение на допълването на съществуващите задължения, определени в настоящия регламент, когато, въз основа на проучване на пазара, Комисията е идентифицирала необходимостта от актуализиране на задълженията за противодействие на практики, които ограничават достъпността на основни платформени услуги или са нелоялни, и планираното актуализиране попада в обхвата, посочен в регламента за такива делегирани актове. От особена важност е Комисията да проведе подходящи консултации и тези консултации да бъдат проведени в съответствие с принципите, залегнали в Междунституционалното споразумение за по-добро законотворчество от 13 април 2016 г.¹⁹ По-специално, с цел осигуряване на равно участие при подготовката на делегираните актове, Европейският парламент и Съветът получават всички документи едновременно с експертите от държавите членки, като техните експерти получават систематично достъп до заседанията на експертните групи на Комисията, занимаващи се с подготовката на делегираните актове.

¹⁹ Междунституционално споразумение между Европейския парламент, Съвета на Европейския съюз и Европейската комисия за по-добро законотворчество (ОВ L 123, 12.5.2016 г., стр. 1).

- (78) Комисията следва да извършва периодична оценка на настоящия регламент и да следи отблизо неговото въздействие върху достъпността и справедливостта на търговските отношения в икономиката на онлайн платформите, за да се определи необходимостта от изменения в контекста на съответното технологично или търговско развитие. Тази оценка следва да включва редовен преглед на списъка на основните платформени услуги и задълженията, предназначени за пазачите на информационния вход, както и тяхното изпълнение, за да се гарантира, че цифровите пазари в Съюза са достъпни и справедливи. За да се получи широка представа за развитието на сектора, в оценката следва да се вземе предвид опитът на държавите членки и съответните заинтересовани лица. В това отношение Комисията може също така да разгледа становищата и докладите, представени ѝ от Обсерваторията по икономика на онлайн платформите, която е създадена за първи път с Решение С (2018) 2393 на Комисията от 26 април 2018 г. След извършване на оценката Комисията следва да предприеме подходящи мерки. Тя следва да поддържа високо равнище на защита и зачитане на общите права и ценности на ЕС, по-специално равенството и недискриминацията, като цел при извършване на оценки и прегледи на предвидените в настоящия регламент практики и задължения.
- (79) Целта на настоящия регламент е да се гарантира достъпен и справедлив цифров сектор като цяло, и по-специално основни платформени услуги, с оглед насърчаването на иновациите, високото качество на цифровите продукти и услуги, справедливите и конкурентните цени, както и високо качество и избор за крайните ползватели в цифровия сектор. Поради бизнес модела и операциите на пазачите на информационния вход, както и поради мащаба и последиците от техните операции това не може да бъде постигнато в достатъчна степен от държавите членки, а може да бъде постигнато в пълна степен единствено на равнището на Съюза. Съюзът може да приема мерки в съответствие с принципа на субсидиарността съгласно член 5 от Договора за Европейския съюз. В съответствие с принципа на пропорционалност, уреден в същия член, настоящият регламент не надхвърля необходимото за постигането на тази цел.
- (79a) С Европейския надзорен орган по защита на данните беше проведена консултация в съответствие с член 42 от Регламент (ЕС) 2018/1725 и той прие своето становище на 10 февруари 2021 г.²⁰

²⁰ [ОВ С 147, 26.4.2021 г., стр. 4.](#)

(796) Настоящият регламент зачита основните права и спазва принципите, утвърдени по-специално от Хартата на основните права на Европейския съюз, и по-специално в член 16, член 47 и член 50 от нея. Съответно настоящия регламент следва да бъде тълкуван и прилаган в съответствие с тези права и принципи,

ПРИЕХА НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Глава I

Предмет, приложно поле и определения

Член 1

Предмет и обхват

1. Целта на настоящия регламент е да се допринесе за правилното функциониране на вътрешния пазар, като се определят хармонизирани правила, които гарантират достъпни и справедливи пазари в цифровия сектор навсякъде в Съюза , където присъстват пазачи на информационния вход.
2. Настоящият регламент се прилага по отношение на основните платформени услуги, предоставяни или предлагани от пазачи на информационния вход на бизнес ползватели, които са установени в Съюза, или на крайни ползватели, които са установени или се намират в Съюза, независимо от мястото на установяване или на пребиваване на пазачите на информационния вход и независимо от приложимото към предоставянето на услугата право.
3. Настоящият регламент не се прилага за пазари, които са:
 - а) свързани с електронни съобщителни мрежи съгласно определението в член 2, точка 1 от Директива (ЕС) 2018/1972 на Европейския парламент и на Съвета²¹;

²¹ Директива (ЕС) 2018/1972 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2018 г. за установяване на Европейски кодекс за електронни съобщения (преработена) (ОВ L 321, 17.12.2018 г., стр. 36).

- б) свързани с електронни съобщителни услуги съгласно определението в член 2, точка 4 от Директива (ЕС) 2018/1972, различни от свързаните с междуличностни съобщителни услуги без номер, съгласно определението в член 2, точка 7 от въпросната директива.
4. По отношение на междуличностните съобщителни услуги настоящият регламент не засяга правомощията и отговорностите, предоставени на националните регулаторни и други компетентни органи по силата на член 61 от Директива (ЕС) 2018/1972.
5. Държавите членки не налагат на пазачите на информационния вход допълнителни задължения чрез закони, подзаконови или административни актове с цел гарантиране на достъпни и справедливи пазари. Никак от разпоредбите на настоящия регламент не възпрепятства държавите членки да налагат съвместими с правото на Съюза задължения върху предприятия, включително предприятия, предоставящи основни платформени услуги, по въпроси, попадащи извън обхвата на настоящия регламент, когато тези задължения не произтичат от това, че съответните предприятия имат статут на пазачи на информационния вход по смисъла на настоящия регламент.
6. Настоящият регламент не засяга прилагането на членове 101 и 102 от ДФЕС. Той също не засяга прилагането на: национални правила в областта на конкуренцията, с които се забраняват антиконкурентни споразумения, решения на сдружения на предприятия, съгласувани практики и злоупотреби с господстващо положение; национални правила в областта на конкуренцията, забраняващи други форми на едностранно поведение, доколкото те се прилагат за предприятия, различни от пазачите на информационния вход, или представляват налагане на допълнителни задължения на пазачите на информационния вход; и Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета²² и национални правила относно контрола върху сливанията.
7. Комисията и държавите членки си сътрудничат и координират действията си по изпълнение въз основа на принципите и правилата, установени в член 32а.

²² Регламент (ЕО) № 139/2004 на Съвета от 20 януари 2004 г. относно контрола върху концентрациите между предприятия (регламент за сливанията на ЕО) (ОВ L 24, 29.1.2004 г., стр. 1).

Член 2
Определения

За целите на настоящия регламент се прилагат следните определения:

- (1) „пазач на информационния вход“ означава предприятие, предоставящо основни платформени услуги, посочено съгласно член 3;
- (2) „основна платформена услуга“ означава всяко от долупосочените:
 - а) посреднически онлайн услуги;
 - б) онлайн търсачки;
 - в) социални мрежи онлайн;
 - г) услуги на платформи за споделяне на видеоклипове;
 - д) междуличностни съобщителни услуги без номер;
 - е) операционни системи;
 - ж) компютърни услуги „в облак“;
- з) рекламни услуги, включително всякакви рекламни мрежи, рекламни борси и всякакви други посреднически рекламни услуги, предоставяни от предприятие, предоставящо някоя от основните платформени услуги, изброени в букви а)–ж);
- (3) „услуга на информационното общество“ означава всяка услуга по смисъла на член 1, параграф 1, буква б) от Директива (ЕС) 2015/1535;
- (4) „цифров сектор“ означава секторът на продукти и услуги, предоставяни посредством или чрез услуги на информационното общество;

- (5) „посреднически онлайн услуги“ означава услуги съгласно определението в член 2, точка 2 от Регламент (ЕС) 2019/1150;
- (6) „онлайн търсачка“ означава цифрова услуга съгласно определението в член 2, точка 5 от Регламент (ЕС) 2019/1150;
- (7) „социална мрежа онлайн“ означава платформа, която дава възможност на крайните ползватели да се свързват, споделят, откриват и общуват помежду си чрез множество устройства, и по-специално чрез чатове, публикации, видеоклипове и препоръки;
- (8) „услуга на платформи за споделяне на видеоклипове“ означава услуга съгласно определението в член 1, параграф 1, буква аа) от Директива (ЕС) 2010/13²³;
- (9) „междупличностна съобщителна услуга без номер“ означава услуга съгласно определението в член 2, точка 7 от Директива (ЕС) 2018/1972;
- (10) „операционна система“ означава системен софтуер, който контролира основните функции на хардуера или софтуера и позволява на софтуерните приложения да работят под нейно управление;
- (11) „компютърни услуги в „облак““ означава цифрова услуга съгласно определението в член 4, точка 19 от Директива (ЕС) 2016/1148 на Европейския парламент и на Съвета²⁴;
- (12) „магазини за софтуерни приложения“ означава тип посреднически онлайн услуги, които са насочени към софтуерни приложения като посреднически продукт или услуга;
- (13) „софтуерно приложение“ означава всеки цифров продукт или услуга, който работи под операционна система;

²³ Директива 2010/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 10 март 2010 г. за координирането на някои разпоредби, установени в закони, подзаконови и административни актове на държавите членки, отнасящи се до предоставянето на аудиовизуални медийни услуги (Директива за аудиовизуалните медийни услуги) (ОВ L 95, 15.4.2010 г., стр. 1).

²⁴ Директива (ЕС) 2016/1148 на Европейския парламент и на Съвета от 6 юли 2016 г. относно мерки за високо общо ниво на сигурност на мрежите и информационните системи в Съюза (ОВ L 194, 19.7.2016 г., стр. 1).

- (14) „спомагателна услуга“ означава услуги, предоставяни в контекста на основните платформени услуги или заедно с тях, включително платежни услуги съгласно определението в член 4, точка 3 от Директива (ЕС) 2015/2366 и технически услуги, които подкрепят предоставянето на платежни услуги съгласно определението в член 3, буква й) от Директива (ЕС) 2015/2366, услуги за изпълнение, идентификация или реклама;
- (15) „услуга за идентификация“ означава вид спомагателни услуги, които позволяват всякакъв вид проверка на самоличността на крайните ползватели или бизнес ползвателите, независимо от използваната технология;
- (16) „краен ползвател“ означава всяко физическо или юридическо лице, което използва основни платформени услуги, различно от бизнес ползвател;
- (17) „бизнес ползвател“ означава всяко физическо или юридическо лице, което действа в търговско или професионално качество, използващо основни платформени услуги за целите или в хода на предоставяне на стоки или услуги на крайни ползватели;
- (18) „класиране“ означава относителната приоритетна позиция на стоките или услугите, предлагани чрез посреднически онлайн услуги, включително социални мрежи онлайн и услуги на платформи за споделяне на видеоклипове, или степента на значимост, придадена на резултатите от търсенето от онлайн търсачките, които са представени, организирани или съобщени съответно от предприятията, предоставящи посреднически онлайн услуги, или от предприятията, предоставящи онлайн търсачки, независимо от техническите средства, използвани за това представяне, организиране или съобщаване;
- (19) „данни“ означава всяко цифрово представяне на актове, факти или информация, както и всяка съвкупност от такива актове, факти или информация, включително под формата на звукозапис, видеозапис или аудио-визуален запис;
- (20) „лични данни“ означава всяка информация съгласно определението в член 4, точка 1 от Регламент (ЕС) 2016/679;
- (21) „нелични данни“ означава данни, различни от личните данни, определени в член 4, точка 1 от Регламент (ЕС) 2016/679;

- (22) „предприятие“ означава всички свързани дружества или свързани предприятия, които сформират група чрез прекия или непрекия контрол върху дадено дружество или предприятие от друго такова и които участват в икономическа дейност, независимо от техния правен статут и начина, по който се финансират;
- (23) „контрол“ означава възможността за упражняване на решаващо влияние върху дадено предприятие, както се разбира в член 3, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 139/2004;
- (24) „оборот“ означава сумата, получена от предприятие съгласно определението в член 5, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 139/2004;
- (25) „профилиране“ означава профилиране съгласно определението в член 4, точка 4 от Регламент (ЕС) 2016/679;
- (26) „съгласие“ означава съгласие съгласно определението в член 4, точка 11 от Регламент (ЕС) 2016/679;
- (27) „национален съд“ означава съд или юрисдикция на държава членка по смисъла на член 267 ДФЕС;

Глава II

Пазачи на информационния вход

Член 3

Посочване на пазачи на информационния вход

1. Дадено предприятие се посочва за пазач на информационния вход, ако:
 - а) оказва значително въздействие върху вътрешния пазар;
 - б) предоставя основна платформена услуга, която служи като важен портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели; и
 - в) е постигнало трайно установена и постоянна позиция при осъществяване на дейността си или се предвижда, че ще постигне такава позиция в близко бъдеще.

2. Приема се, че дадено предприятие отговаря на:
- а) изискването по параграф 1, буква а), когато постига годишен оборот в рамките на ЕИП, който е равен на или надхвърля 6,5 млрд. евро през всяка от последните три финансови години, или когато средната пазарна капитализация или еквивалентната му справедлива пазарна стойност възлиза на най-малко 65 млрд. евро през последната финансова година и когато предоставя една и съща основна платформена услуга в поне три държави членки;
 - б) изискването по параграф 1, буква б), когато предоставя основна платформена услуга с 45 милиона или повече активни крайни ползватели месечно, установени или намиращи се в Съюза, и 10 000 или повече активни бизнес ползватели годишно, установени в Съюза, през последната финансова година; Активните крайни ползватели месечно и активните бизнес ползватели годишно се идентифицират и изчисляват, като се взема предвид методиката, посочена в приложението към настоящия регламент;

за целта на настоящата буква „активни крайни ползватели месечно“ се отнася до средния брой на активните крайни ползватели месечно през по-голямата част от последната финансова година;
 - в) изискванията по параграф 1, буква в), когато праговете по буква б) са достигнати през всяка от последните три финансови години.
3. Когато предприятие, предоставящо основни платформени услуги, достигне всички прагове по параграф 2, то уведомява Комисията за това в срок от три месеца, след като тези прагове са достигнати, и ѝ предоставя съответната информация, свързана с количествените прагове по параграф 2. Това уведомление включва съответната информация, свързана с количествените прагове по параграф 2, за всяка от основните платформени услуги на предприятието, което отговаря на праговете по параграф 2, буква б).

Ако Комисията счете, че предприятие, предоставящо основни платформени услуги, отговаря на всички прагове по параграф 2, но не е съобщило изискваната информация съгласно първа алинея от настоящия параграф, Комисията изисква от предприятието съгласно член 19 да предостави съответната информация, свързана с количествените прагове по параграф 2, в срок от 10 работни дни. Неспазването от страна на предприятието, предоставящо основни платформени услуги, на искането на Комисията съгласно член 19, не възпрепятства Комисията да посочи това предприятие за пазач на информационния вход въз основа на всяка друга информация, с която разполага. Когато предприятието, предоставящо основни платформени услуги, изпълни искането, Комисията прилага процедурата, посочена в параграф 4.

4. Комисията, без неоправдано забавяне и най-късно 45 работни дни след получаване на пълната информация, посочена в параграф 3, посочва за пазач на информационния вход предприятието, предоставящо основни платформени услуги, което отговаря на всички прагове по параграф 2, освен когато това предприятие представя със своето уведомление достатъчно обосновани доводи, с които доказва, че при обстоятелствата, при които функционира съответната основна платформена услуга, предприятието по изключение не отговаря на изискванията по параграф 1, въпреки че отговаря на всички прагове по параграф 2.

Когато предприятието представи достатъчно обосновани доводи, с които доказва, че по изключение не отговаря на изискванията на параграф 1, въпреки че отговаря на всички прагове по параграф 2, Комисията посочва предприятието за пазач на информационния вход в съответствие с процедурата, предвидена в член 15, параграф 3, ако стигне до заключението, че предприятието не е било в състояние да докаже, че съответната основна платформена услуга, която предоставя, не отговаря на изискванията на параграф 1.

Когато предприятието, предоставящо основна платформена услуга, което отговаря на количествените прагове по параграф 2, но е представило съгласно настоящия параграф достатъчно обосновани доводи, че не отговаря на критериите по параграф 1, не спазва в значителна степен разпоредените от Комисията мерки за проучване за целите на преценката на неговите доводи и неспазването продължава, след като предприятието е било поканено да ги спази в разумен срок и да представи становище, Комисията има право да посочи това предприятие за пазач на информационния вход.

5. На Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове в съответствие с член 37, за да допълни настоящия регламент, като уточни допълнително методологията, определяща дали заложените в параграф 2 количествени прагове са достигнати и, когато е необходимо, редовно да я коригира спрямо пазарното и технологичното развитие.
- 5а. На Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове в съответствие с член 37, за да коригира редовно методологията за измерване на броя на активните крайни ползватели месечно и активните бизнес ползватели годишно, определена в приложението към настоящия регламент, с оглед на технологичното и друго развитие на основните платформени услуги.
6. В съответствие с установената в член 15 процедура Комисията може да посочи като пазач на информационния вход всяко предприятие, предоставящо основни платформени услуги, което отговаря на всяко от изискванията по параграф 1, но не отговаря на всеки от праговете по параграф 2.

За тази цел Комисията взема предвид някои или всички от следните елементи, доколкото те са от значение за разглежданото предприятие:

- а) размера, включително оборота и пазарната капитализация, дейността и позицията на предприятието, предоставящо основни платформени услуги;
- б) броя на бизнес ползвателите, използващи основната платформена услуга, за да достигнат до крайните ползватели, и броя на крайните ползватели;

- в) мрежовите ефекти и основаните на данни предимства, по-специално във връзка с достъпа на предприятието до и събирането на лични и нелични данни или аналитичния капацитет;
- г) ефектите, свързани с мащаба и обхвата, от които се ползва предприятието, включително по отношение на данните;
- д) „заклучването“ на бизнес ползвател или краен ползвател, включително разходи за смяна и поведенчески предубеждения, намаляващи възможността на бизнес ползвателите и крайните ползватели за смяна или многосвързаност;
- е) конгломератна корпоративна структура или вертикална интеграция на предприятието, предоставящо основни платформени услуги, например допускане на кръстосано субсидиране или съчетание на данни от различни източници;
- ж) други структурни характеристики на стопанската дейност или услугите.

При извършването на своята оценка Комисията взема под внимание предвидимото развитие на тези елементи.

Когато предприятието, предоставящо основни платформени услуги, което не отговаря на количествените прагове по параграф 2, не спазва в значителна степен разпоредените от Комисията мерки за проучване и неспазването им продължава, след като предприятието е било поканено да ги спази в разумен срок и да представи становище, Комисията има право да посочи това предприятие за пазач на информационния вход въз основа на наличните факти.

7. За всяко предприятие, посочено за пазач на информационния вход съгласно параграф 4 или параграф 6, Комисията изброява в решението за посочване съответните основни платформени услуги, които се предоставят в рамките на същото предприятие и които поотделно служат като важен портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели, както е посочено в параграф 1, буква б).
8. Пазачът на информационния вход спазва определените в членове 5 и 6 задължения в срок от шест месеца след включването на основна платформена услуга в решението за посочване съгласно параграф 7 от настоящия член.

Член 4

Преглед на статута на пазачите на информационния вход

1. Комисията може по всяко време, при поискване или по собствена инициатива, да преразгледа, измени или отмени решение, прието съгласно член 3 по една от следните причини:
 - а) настъпила е съществена промяна в което и да било от обстоятелствата, на които се основава решението;
 - б) решението се основава на непълна, неточна или подвеждаща информация.
2. Комисията проверява редовно и най-малко веднъж на всеки 4 години дали посочените пазачи на информационния вход продължават да отговарят на изискванията, определени в член 3, параграф 1, и дали нови предприятия, предоставящи основни платформени услуги, отговарят на тези изисквания. При редовния преглед също така се проверява дали е необходимо да се коригира списъкът на основните платформени услуги на пазача на информационния вход, които поотделно служат като важен портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели, както е посочено в член 3, параграф 1, буква б).

Когато въз основа на прегледа съгласно първа алинея Комисията установи, че фактите, на които се основава посочването на предприятията, предоставящи основни платформени услуги, като пазачи на информационния вход са се променили, тя приема решение в съответствие с процедурата по консултиране, посочена в член 37а, параграф 2, с което потвърждава, изменя или отменя предишното си решение за посочване на предприятието, предоставящо основни платформени услуги, за пазач на информационния вход.

3. Комисията публикува и актуализира редовно списък на пазачите на информационния вход и списъка на основните платформени услуги, във връзка с които е необходимо да се спазват задълженията, определени в членове 5 и 6.

Глава III

Практики на пазачите на информационния вход, които ограничават достъпността или са нелоялни

Член 5

Задължения на пазачите на информационния вход

По отношение на всяка от основните си платформени услуги, идентифицирани в решението за посочване съгласно член 3, параграф 7, пазачът на информационния вход:

- а) не съчетава лични данни, получени от някоя от тези основни платформени услуги, с лични данни от други допълнителни основни платформени услуги или допълнителни услуги, предлагани от пазача на информационния вход, или с лични данни от услуги на трети страни, а също и не включва крайни ползватели в други услуги на пазача на информационния вход с цел съчетаване на лични данни, освен ако на крайния ползвател не е представен конкретният избор и той не е предоставил съгласие по смисъла на член 6, параграф 1, буква а) от Регламент (ЕС) 2016/679. Пазачът на информационния вход може също така да разчита на правното основание, включено в член 6, параграф 1, букви в), г) и д) от Регламент (ЕС) 2016/679, когато е приложимо;
- б) позволява на бизнес ползвателите да предлагат на крайните ползватели едни и същи продукти или услуги чрез посреднически онлайн услуги на трети страни на цени или при условия, различни, и по-специално по-благоприятни, от предлаганите чрез посредническите онлайн услуги на пазача на информационния вход;
- в) позволява на бизнес ползвателите да комуникират и популяризират оферти, включително при различни условия, за крайни ползватели, придобити чрез основната платформена услуга или чрез други канали, и да сключват договори с тези крайни ползватели, независимо дали за тази цел използват основните платформени услуги на пазача на информационния вход;

- ва) позволява на крайните ползватели да имат достъп до и да използват, чрез основните платформени услуги на пазача на информационния вход, съдържанието, абонаментите, функциите или други елементи, като използват софтуерното приложение на бизнес ползвател, когато тези елементи са придобити от крайните ползватели от съответния бизнес ползвател, без да се използват основните платформени услуги на пазача на информационния вход;
- г) се въздържа от възпрепятстване или ограничаване на бизнес ползвателите и крайните ползватели да повдигат какъвто и да е въпрос за неспазване на съответното право на Съюза или национално право от страна на пазача на информационния вход пред съответните публични органи, включително националните съдилища, във връзка с която и да е практика на пазачите на информационния вход. Това не засяга правото на бизнес ползвателите и на пазачите на информационния вход да определят в своите споразумения условията за използване на законни механизми за разглеждане на жалби;
- д) се въздържа да изисква от бизнес ползвателите или крайните ползватели да използват, а в случая на бизнес ползвателите и да предлагат или да имат оперативна съвместимост с услуга за идентификация или услуга за плащане на пазача на информационния вход в контекста на услугите, предлагани от бизнес ползватели, използващи основните платформени услуги на този пазач на информационния вход;
- е) се въздържа да изисква от бизнес ползвателите или крайните ползватели да се абонират за или да се регистрират във всяка допълнителна основна платформена услуга, идентифицирана съгласно член 3, или услуга, която достига праговете по член 3, параграф 2, буква б), като условие за достъп, приемане или регистрация на всяка от техните основни платформени услуги, идентифицирани съгласно посочения член;
- ж) предоставя по искане на рекламоделите и издателите, на които осигурява рекламни услуги, безплатно и в рамките на един месец от отправяне на искането, информация относно цената, платена от рекламоделителя и издателя, както и сумата или платеното на издателя възнаграждение за публикуването на дадена реклама и за всяка от съответните рекламни услуги, предоставяни от пазача на информационния вход.

Член 6

Задължения на пазачите на информационния вход, които могат да бъдат допълнително уточнявани съгласно член 7

1. По отношение на всяка от основните платформени услуги на пазача на информационния вход, идентифицирани в решението за посочване съгласно член 3, параграф 7, той:
 - а) се въздържа да използва, в конкуренция с бизнес ползвателите, всякакви публично недостъпни данни, които се генерират в контекста на използването на съответните основни платформени услуги или спомагателни услуги от въпросните бизнес ползватели, включително от крайните ползватели на тези бизнес ползватели, на неговите основни платформени услуги или спомагателни услуги или услуги, които се предоставят от тези бизнес ползватели на неговите основни платформени услуги или спомагателни услуги или от крайните ползватели на тези бизнес ползватели;
 - б) позволява и технически дава възможност на крайните ползватели да деинсталират софтуерни приложения от операционна система, която пазачът на информационния вход осигурява или ефективно контролира, толкова лесно, колкото всяко софтуерно приложение, инсталирано от крайния ползвател на всеки етап, и да променят настройките по подразбиране на операционна система, които ориентират или насочват крайните ползватели към продукти или услуги, предлагани от пазача на информационния вход, без да се засяга възможността на пазача на информационния вход да ограничава такава деинсталиране във връзка със софтуерни приложения, които са от съществено значение за функционирането на операционната система или устройството и които от техническа гледна точка не могат да бъдат предлагани самостоятелно от трети страни;

- в) позволява и технически дава възможност за инсталирането и ефективното използване и оперативна съвместимост на софтуерни приложения на трети страни или магазини за софтуерни приложения, които използват или са оперативно съвместими с операционни системи на този пазач на информационния вход, и позволява до тези софтуерни приложения или магазини на софтуерни приложения да се осъществява достъп чрез средства, различни от съответните основни платформени услуги на този пазач на информационния вход. Пазачът на информационния вход не се възпрепятства да предприема до строго необходимата степен пропорционални мерки, за да гарантира, че софтуерните приложения или магазините за софтуерни приложения на трети страни не застрашават целостта на хардуера или операционната система, предоставяна от пазача на информационния вход, при условие че тези пропорционални мерки са надлежно обосновани от пазача на информационния вход; Освен това пазачът на информационния вход не се възпрепятства да предприема до строго необходимата степен пропорционални мерки, позволяващи на крайните ползватели да защитават сигурността по отношение на софтуерни приложения или магазини за софтуерни приложения на трети страни;
- г) се въздържа от по-благоприятно третиране при класирането на услуги и продукти, предлагани от самия пазач на информационния вход в сравнение с подобни услуги или продукти на трета страна и прилага справедливи и недискриминационни условия по отношение на такова класиране;
- д) се въздържа от техническо или друго ограничаване на способността на крайните ползватели да сменят и да се абонират за различни софтуерни приложения и услуги, които да бъдат достъпни с помощта на операционната система на пазача на информационния вход, включително по отношение на избора на услуга за достъп до интернет за крайните ползватели;

- е) позволява на бизнес ползвателите и предприятията, предоставящи спомагателни услуги, достъп до и оперативна съвместимост със същата операционна система, функции на хардуера или софтуера, които са налични или се използват при предоставянето от страна на пазача на информационния вход на каквито и да било спомагателни услуги. В тези случаи условията за достъп и оперативна съвместимост са справедливи, разумни и недискриминационни. Пазачът на информационния вход не влошава условията или качеството на достъпа и оперативната съвместимост, предоставяни на бизнес ползвателите или предприятията, предоставящи спомагателни услуги. Пазачът на информационния вход не се възпрепятства да предприема до строго необходимата степен пропорционални мерки, за да гарантира, че спомагателните услуги на трета страна не застрашават целостта на операционната система, хардуера или софтуерните характеристики, предоставени от пазача на информационния вход, при условие че тези пропорционални мерки са надлежно обосновани от пазача на информационния вход;
- ж) предоставя на рекламодатели и издатели или на трети страни, упълномощени от рекламодатели и издатели, по тяхно искане и безплатно, достъп до инструментите за измерване на ефективността на пазача на информационния вход и информацията, необходима на рекламодателите и издателите, за да извършат своя собствена независима проверка на рекламния инвентар, включително обединени данни;
- з) предоставя на крайните ползватели или на трети страни, упълномощени от краен ползвател, по тяхно искане и безплатно, ефективна преносимост на данните, генерирани чрез тяхната дейност в контекста на използването на съответните основни платформени услуги, и по-специално предоставя безплатни инструменти за улесняване на ефективното упражняване на преносимостта на данните в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679, включително чрез предоставянето на непрекъснат достъп в реално време;

- и) предоставя на бизнес ползватели или на трети страни, упълномощени от бизнес ползвател, по тяхно искане и безплатно, ефективен, висококачествен, непрекъснат достъп в реално време и използване на обединени или необединени данни, включително лични данни, които се предоставят или се генерират в контекста на използването на съответните основни платформени услуги или спомагателни услуги от тези бизнес ползватели и от крайните ползватели на продуктите или услугите, предоставяни от тези бизнес ползватели; по отношение на личните данни предоставя достъп и използване само когато данните са пряко свързани с използването от страна на крайния ползвател по отношение на продуктите или услугите, предлагани от съответния бизнес ползвател чрез съответната основна платформена услуга, и когато крайният ползвател се включи в такова споделяне, давайки съгласието си;
- й) предоставя на трети предприятия, предоставящи онлайн търсачки, по тяхно искане достъп при справедливи, разумни и недискриминационни условия до класиране, търсене, избиране и преглед на данни във връзка с безплатно и платено търсене, генерирано от крайните ползватели в онлайн търсачките на пазача на информационния вход, подлежащи на анонимизиране на търсенето, избирането и прегледа на данни, които представляват лични данни;
- к) прилага справедливи, разумни и недискриминационни общи условия за достъп на бизнес ползватели до своя магазин за софтуерни приложения, посочени съгласно член 3 от настоящия регламент.
- л) се въздържа от непропорционални условия за прекратяване на основна платформена услуга и гарантира, че тези условия за прекратяване могат да бъдат изпълнявани без излишни затруднения.

2. За целите на параграф 1, буква а) данните, които не са публично достъпни, включват всички обединени и необединени данни, генерирани от бизнес ползватели, които могат да бъдат изведени от или събрани чрез търговските дейности на бизнес ползвателите или техните клиенти на основната платформена услуга на пазача на информационния вход.

3. Когато е целесъобразно, Комисията може да приеме делегиран акт съгласно член 10, за да разшири едно или повече от задълженията, изброени в параграф 1, за други основни платформени услуги, изброени в член 2, точка 2.

Член 7

Спазване на задълженията за пазачите на информационния вход

1. Пазачът на информационния вход осигурява и доказва спазването на задълженията, определени в членове 5 и 6. Прилаганите от пазача на информационния вход мерки, за да се гарантира спазването на задълженията, определени в членове 5 и 6, са ефективни за постигането на целта на съответното задължение. Пазачът на информационния вход гарантира, че тези мерки се прилагат в съответствие с приложимото право, по-специално Регламент (ЕС) 2016/679 и Директива 2002/58/ЕО, както и със законодателството относно киберсигурността, защитата на потребителите и безопасността на продуктите.
2. Комисията може по собствена инициатива или по искане на пазач на информационния вход съгласно параграф 3 да образува производство съгласно член 18 и с решение, прието в съответствие с процедурата по консултиране, посочена в член 37а, параграф 2, да определи мерките, които съответният пазач на информационния вход прилага, за да изпълни ефективно задълженията, предвидени в член 6, а в случай на заобикаляне съгласно член 11, параграф 4 — задълженията, предвидени в членове 5 и 6. Комисията приема решение по настоящия параграф в срок от шест месеца от образуването на производството съгласно член 18.
3. Пазачът на информационния вход може да поиска Комисията да започне диалог, за да определи дали мерките, които пазачът на информационния вход възнамерява да приложи или е приложил, за да гарантира спазването на член 6, са ефективни за постигането на целта на съответното задължение при конкретните обстоятелства на пазача на информационния вход.

Комисията има право на преценка при вземането на решение дали да започне такъв диалог при зачитане на равното третиране, пропорционалността и принципа на добра администрация.

Пазачът на информационния вход предоставя със своето искане мотивирано становище, за да обясни по-специално защо мерките, които възнамерява да приложи или е приложил, са ефективни за постигането на целта на съответното задължение при конкретните обстоятелства.

4. При производството по параграф 2 Комисията може да реши да покани заинтересовани трети страни да представят своите коментари във връзка с мерките, които пазачът на информационния вход прилага.
5. Параграфи 2 и 3 от настоящия член не засягат правомощията на Комисията съгласно членове 25, 26 и 27.
6. С оглед на приемането на решение съгласно параграф 2 Комисията съобщава предварителните си констатации в срок от три месеца от образуването на производството. В предварителните констатации Комисията разяснява мерките, които смята да предприеме, или смята, че въпросният пазач на информационния вход следва да предприеме, за да се съобрази по ефективен начин с предварителните констатации. Заинтересованите трети страни могат да бъдат поканени да представят коментари по основните елементи на предварителните констатации в срок, определен от Комисията.
7. При уточняването на мерките съгласно параграф 2 Комисията гарантира, че мерките са ефективни за постигането на целите на съответното задължение и пропорционални при конкретните обстоятелства, свързани с пазача на информационния вход и съответната услуга.
8. За целите на уточняването на задълженията по член 6, параграф 1, букви й) и к) Комисията също така преценява дали предвидените или приложени мерки гарантират, че няма остатъчен дисбаланс между правата и задълженията на бизнес ползвателите и че мерките сами по себе си не предоставят на пазача на информационния вход предимство, което е непропорционално на услугата, предоставяна от пазача на информационния вход на бизнес ползвателите.

Член 8

Временно преустановяване

1. Въз основа на мотивирано искане от страна на пазача на информационния вход Комисията може с решение, прието в съответствие с процедурата по консултиране, посочена в член 37а, параграф 2, по изключение временно да преустанови, изцяло или частично, предвидено в членове 5 и 6 специфично задължение във връзка с основна платформена услуга, идентифицирана съгласно член 37а, параграф 2, когато пазачът на информационния вход докаже, че спазването на това специфично задължение би застрашило икономическата жизнеспособност на дейността на последния в Съюза поради извънредни обстоятелства, които са извън контрола на пазача на информационния вход, и само до степента и за продължителността, необходими за справяне с такава заплаха за неговата жизнеспособност. В решението си за временно преустановяване Комисията може да определи интервали от по-малко от една година, през които решението се преразглежда в съответствие с параграф 2. Комисията има за цел да приеме решението за временно преустановяване без забава и най-късно 3 месеца след получаването на пълно мотивирано искане.
2. Когато временното преустановяване се предоставя съгласно параграф 1, Комисията преразглежда решението си за временно преустановяване най-малко всяка година. След такъв преглед Комисията или отменя изцяло или частично временното преустановяване, или решава, че условията по параграф 1 продължават да се изпълняват.
3. В спешни случаи, като действия по мотивирано искане от страна на пазач на информационния вход, Комисията може временно да преустанови прилагането на съответното задължение по отношение на една или повече отделни основни платформени услуги, преди да постанови решението по параграф 1.

При оценката на искането Комисията взема предвид по-специално въздействието от спазването на конкретното задължение върху икономическата жизнеспособност на дейността на пазача на информационния вход в Съюза, както и върху трети страни. Временното преустановяване може да бъде предмет на условия и задължения, които се определят от Комисията, с цел да се осигури справедлив баланс между тези интереси и целите на настоящия регламент. Такова искане може да бъде отправено и удовлетворено по всяко време в очакване на оценката на Комисията по параграф 1.

Член 9

Освобождаване на основание общественото здраве или обществената сигурност

1. Като действа по мотивирано искане от страна на пазач на информационния вход или по собствена инициатива, Комисията може с решение, прието в съответствие с процедурата по консултиране, посочена в член 37а, параграф 2, да го освободи изцяло или частично от конкретно задължение, определено в членове 5 и 6 във връзка с отделна основна платформена услуга, идентифицирана съгласно член 3, параграф 7, когато такова освобождаване е обосновано от изложените в параграф 2 от настоящия член основания. Комисията приема решението за освобождаване без отлагане и най-късно 3 месеца след получаването на пълно мотивирано искане.
- 1а. Когато е предоставено освобождаване съгласно параграф 1, Комисията преразглежда решението си за освобождаване, ако основаниято за освобождаването вече не съществува или най-малко веднъж годишно. След такъв преглед Комисията или отменя изцяло или частично освобождаването, или решава, че условията по параграф 1 продължават да се изпълняват.
2. Освобождаване съгласно параграф 1 може да бъде предоставено само на основание:
 - б) общественото здраве;
 - в) обществената сигурност.
3. В спешни случаи, като действа по мотивирано искане от страна на пазач на информационния вход или по собствена инициатива, Комисията може временно да преустанови прилагането на съответното задължение по отношение на една или повече отделни основни платформени услуги, преди да постанови решението по параграф 1.

При оценката на искането Комисията взема предвид по-специално въздействието от спазването на конкретното задължение върху основанията в параграф 2, както и ефектите върху съответния пазач на информационния вход и върху трети страни. Временното преустановяване може да бъде предмет на условия и задължения, които се определят от Комисията, с цел да се осигури справедлив баланс между целите, преследвани съгласно основанията в параграф 2, и целите на настоящия регламент. Такова искане може да бъде отправено и удовлетворено по всяко време в очакване на оценката на Комисията по параграф 1.

Член 9а

Докладване

1. В срок от шест месеца след посочването му съгласно член 3 и при прилагане на член 3, параграф 8, пазачът на информационния вход предоставя на Комисията доклад, в който подробно и прозрачно описва мерките, които е приложил, за да гарантира спазването на задълженията, посочени в членове 5 и 6. Този доклад се актуализира поне веднъж годишно.
2. В срок от шест месеца след посочването му съгласно член 3 пазачът на информационния вход публикува и предоставя на Комисията неупотребително резюме на доклада, посочен в параграф 1 от настоящия член. Комисията публикува без отлагане неупотребителното резюме на доклада. Това неупотребително резюме се актуализира след актуализирането на доклада, посочен в параграф 1 от настоящия член.

Член 10

Актуализиране на задълженията на пазачите на информационния вход

1. На Комисията се предоставя правомощието да приема делегирани актове в съответствие с член 37 за допълване на съществуващите задължения, предвидени в членове 5 и 6. Това допълване на съществуващите задължения се основава на проучване на пазара съгласно член 17, в което е идентифицирана необходимостта тези задължения да бъдат актуализирани, за да се вземат предвид практиките, които ограничават достъпността на основни платформени услуги или са нелоялни по същия начин, както практиките, за които се отнасят задълженията, определени в членове 5 и 6.

Обхватът на делегиран акт, приет в съответствие с първа алинея, се ограничава до:

- а) разширяване на обхвата на задължение, което се прилага само по отношение на определени основни платформени услуги, така че да обхване и други основни платформени услуги, изброени в член 2, точка 2;
- б) разширяване на задължение, което е от полза за определена подгрупа бизнес ползватели или крайни ползватели, така че то да е от полза за други подгрупи от бизнес ползватели или крайни ползватели;
- в) определяне на начина, по който трябва да се изпълняват задълженията на пазачите на информационния вход съгласно членове 5 и 6, за да се гарантира ефективното спазване на тези задължения;
- г) разширяване на обхвата на задължение, което се прилага само по отношение на някои спомагателни услуги, така че то да се прилага по отношение на други спомагателни услуги;
- д) разширяване на обхвата на задължение, което се прилага само по отношение на определени видове данни, така че то да се прилага по отношение на други видове данни;
- е) добавяне на допълнителни условия, когато дадено задължение налага определени условия за поведението на пазача на информационния вход; или
- ж) прилагане на задължение, което урежда връзката между няколко основни платформени услуги на пазача на информационния вход по отношение на връзката между основна платформена услуга и други услуги на пазача на информационния вход.

2. Съгласно посоченото в параграф 1 дадена практика се счита за нелоялна или за ограничаваща достъпността на основните платформени услуги когато:
- а) е налице дисбаланс между правата и задълженията на бизнес ползвателите и пазачът на информационния вход получава предимство от бизнес ползвателите, което е непропорционално на предоставяната от него услуга на бизнес ползвателите; или
 - б) тя се практикува от пазачи на информационния вход и е в състояние да възпрепятства иновациите и да ограничи избора за бизнес ползвателите и крайните ползватели, тъй като:
 - i. засяга или рискува да засегне трайно достъпността на основна платформена услуга или други услуги в цифровия сектор поради създаването или засилването на пречките пред други предприятия да навлизат или разширяват дейността си като доставчици на основна платформена услуга или други услуги в цифровия сектор; или
 - ii. възпрепятства други оператори да имат същия достъп до ключови ресурси като пазача на информационния вход.

Член 11

Недопускане на заобикаляне на мерки

- 1а. Предприятие, предоставящо основни платформени услуги, по никакъв начин не сегментира, разделя, подразделя, фрагментира или раздробява тези услуги чрез договорни, търговски, технически или други средства с цел заобикаляне на количествените прагове, определени в член 3, параграф 2.
- 1б. Когато подозира, че предприятие, предоставящо основни платформени услуги, участва в практики, посочени в параграф 1, Комисията може да изиска от това предприятие всякаква информация, която счита за необходима, за да определи дали съответното предприятие участва във фрагментиране на основните платформени услуги, както е посочено в параграф -1а.

1. Пазачите на информационния вход гарантират цялостното и ефективно спазване на задълженията по членове 5 и 6. Въпреки че задълженията по членове 5 и 6 се прилагат по отношение на изброените съгласно член 3, параграф 7 основни платформени услуги, тяхното прилагане не се застрашава от каквото и да било поведение на пазача на информационния вход, включително използване на поведенчески техники или проектиране на интерфейси, които биха попречели на ефективността на членове 5 и 6, независимо от това дали въпросното поведение е от договорен, търговски, технически или друг характер.
2. В случаите, когато за гарантиране на спазването на настоящия регламент е необходимо съгласие за събирането и обработката на лични данни, пазачът на информационния вход предприема необходимите действия, за да даде възможност на бизнес ползвателите да получат директно необходимото съгласие за тяхната обработка, когато това се изисква съгласно Регламент (ЕС) 2016/679 и Директива 2002/58/ЕО, или за да бъдат спазени по друг начин правилата и принципите на Съюза за защита на данните и неприкосновеността на личния живот, включително като предоставя на бизнес ползвателите надлежно анонимизирани данни, когато това е подходящо. Пазачът на информационния вход няма право да утежнява в по-голяма степен получаването на това съгласие от страна на бизнес ползвателя, отколкото във връзка със собствените си услуги.
3. Пазачът на информационния вход не влошава условията или качеството на която и да било от основните платформени услуги, предоставяни на бизнес ползватели или крайни ползватели, които се възползват от правата или ограниченията, предвидени в членове 5 и 6, нито затруднява неоправдано упражняването на тези права или ограничения.
4. Когато пазачът на информационния вход заобикаля или се опитва да заобиколи някое от задълженията по член 5 или член 6 по начин, описан в параграфи 1—3 по-горе, Комисията може да образува производство съгласно член 18 и да приеме решение съгласно член 7, в което се уточняват мерките, които съответният пазач на информационния вход прилага.
5. Параграф 4 не засяга правомощията на Комисията съгласно членове 25, 26 и 27.

Член 12

Задължение за информиране за концентрации

1. Пазачът на информационния вход уведомява Комисията за всяка предвидена концентрация по смисъла на член 3 от Регламент (ЕО) № 139/2004 с участието на друг пазач на информационния вход, друго предприятие, предоставящо основни платформени услуги, или всички други услуги, предоставяни в рамките на цифровия сектор, независимо от това дали във връзка с нея следва да бъде подадено уведомление до орган на Съюза по конкуренцията съгласно Регламент (ЕО) № 139/2004, или до компетентен национален орган по конкуренцията съгласно националните правила за сливанията.

Пазачът на информационния вход уведомява Комисията за такава концентрация най-малко два месеца преди нейното изпълнение и след сключването на споразумението, обявяването на публичния търг или придобиването на контролния пакет.

2. В информацията, предоставена от пазача на информационния вход съгласно параграф 1, най-малкото се описват предприятията, засегнати от концентрацията, техният годишен оборот в рамките на ЕИП и в световен мащаб, тяхната област на дейност, включително дейностите, пряко свързани с концентрацията, договорната стойност или нейна приблизителна оценка, обобщение на концентрацията, включително нейното естество и обосновка, както и списък на държавите членки, засегнати от операцията.

В информацията, предоставена от пазача на информационния вход, се описва също така, за всички съответни основни платформени услуги, техният съответен годишен оборот в ЕИП, броят на годишните активни бизнес ползватели и броят на месечните активни крайни ползватели.

3. Ако след концентрация, предвидена в параграф 1, праговете по член 3, параграф 2, буква б) се достигат поотделно от допълнителни основни платформени услуги, съответният пазач на информационния вход уведомява Комисията за това в срок от три месеца от прилагането на концентрацията и предоставя на Комисията посочената в член 3, параграф 2 информация.

4. Комисията уведомява държавите членки за всяка информация, получена съгласно параграф 1, и публикува обобщение на концентрацията, в което се посочват участниците в концентрацията, тяхната област на дейност, естеството на концентрацията и списъкът на държавите членки, засегнати от операцията. Комисията взема предвид законните интереси на предприятията за защита на техните търговски тайни.

Член 13

Задължение за одит

В срок от шест месеца след посочването му съгласно член 3 пазачът на информационния вход представя на Комисията подложеното на независим одит описание на всички техники за профилиране на крайни ползватели, които пазачът на информационния вход прилага към или в рамките на основните платформени услуги, идентифицирани съгласно член 3.

Пазачът на информационния вход прави публично достъпно обобщение на подложеното на одит описание, като взема предвид възможните ограничения, свързани с търговски тайни. Описанието и неговото обществено достъпно обобщение се актуализират най-малко веднъж годишно.

Глава IV

Проучване на пазара

Член 14

Започване на проучване на пазара

1. Когато Комисията възнамерява да проведе проучване на пазара с оглед на възможното приемане на решения съгласно членове 15, 16 и 17, тя приема решение за започване на проучване на пазара.
 - 1а. Комисията може да упражнява правомощията си за проучване съгласно настоящия регламент преди да започне проучване на пазара съгласно параграф 1.

2. В решението за започване се посочват:
 - а) датата на започване на проучването;
 - б) описанието на въпроса, с който е свързано проучването;
 - в) целта на проучването.
3. Комисията може да поднови проучване на пазара, което е приключило, когато:
 - а) е настъпила съществена промяна в което и да било от обстоятелствата, на които се основава решението;
 - б) решението се основава на непълна, неточна или подвеждаща информация.

Член 15

Проучване на пазара за посочване на пазачи на информационния вход

1. По собствена инициатива Комисията може да проведе проучване на пазара, за да разгледа въпроса дали дадено предприятие следва да бъде посочено за пазач на информационния вход съгласно член 3, параграф 6, или с цел идентифициране на основните платформени услуги за пазач на информационния вход съгласно член 3, параграф 7. Тя полага усилия да приключи своето проучване, като приеме решение в срок от дванадесет месеца от започването на проучването на пазара в съответствие с процедурата по консултиране, посочена в член 37а, параграф 2.
2. В хода на проучване на пазара съгласно параграф 1 Комисията се стреми да съобщи предварителните си констатации на съответното предприятие в срок от шест месеца от започването на проучването. В предварителните констатации Комисията обяснява дали временно счита, че предприятието следва да бъде посочено за пазач на информационния вход съгласно член 3, параграф 6, и изброява временно съответните основни платформени услуги съгласно член 3, параграф 7.

3. Когато предприятието отговаря на праговете, предвидени в член 3, параграф 2, но е представил достатъчно обосновани доводи в съответствие с член 3, параграф 4, Комисията се стреми да приключи проучването на пазара в срок от пет месеца от започването му с издаването на решение съгласно параграф 1. В този случай Комисията се стреми да съобщи предварителните си констатации съгласно параграф 2 на предприятието в срок от три месеца от започването на проучването.
4. Когато съгласно член 3, параграф 6 Комисията посочи за пазач на информационния вход предприятие, което все още не е постигнало трайно установена и постоянна позиция при осъществяване на дейността си, но се предвижда, че ще постигне такава позиция в близко бъдеще, тя обявява, че приложими по отношение на този пазач на информационния вход са само задълженията, посочени в член 5, букви б) и г) и член 6, параграф 1, букви д), е), з) и и), както е определено в решението за посочване. Комисията обявява за приложими само онези задължения, които са подходящи и необходими, за да се попречи на съответния пазач на информационния вход да постига с несправедливи средства трайно установена и постоянна позиция при осъществяване на дейността си. Комисията преразглежда такова посочване съгласно процедурата, предвидена в член 4.

Член 16

Проучване на пазара при системно неспазване

1. Комисията може да проведе проучване на пазара с цел да провери дали пазачът на информационния вход е участвал в системно неспазване. Когато проучването на пазара покаже, че пазач на информационния вход системно е нарушавал едно или няколко от предвидените в член 5 или член 6 задължения и е задържал, засилил или разширил позицията си на пазач на информационния вход във връзка с характеристиките по член 3, параграф 1, Комисията може с решение, прието в съответствие с процедурата по консултиране, предвидена в член 37а, параграф 2, да налага на такъв пазач на информационния вход всякакви поведенчески или структурни мерки, които са съразмерни на извършеното нарушение и необходими за гарантиране на спазването на настоящия регламент. Комисията приключва своето проучване, като приема решение в срок от дванадесет месеца от започването му.

2. Комисията може да налага структурни мерки съгласно параграф 1 само когато няма поведенческа мярка, която да е равностойна по своя ефект, или когато такава равностойна по своя ефект поведенческа мярка би била в по-голяма тежест на съответния пазач на информационния вход, отколкото структурната мярка.
3. Счита се, че пазач на информационния вход е участвал в системно неспазване на посочените в членове 5 и 6 задължения, когато в срок от пет години преди приемането на решението за започване на проучване на пазара с оглед на евентуалното приемане на решение съгласно настоящия член, Комисията е издала срещу пазача на информационния вход най-малко три решения за установяване на неспазване съгласно член 25.
4. Счита се, че пазач на информационния вход е засилил или разширил позицията си на такъв във връзка с характеристиките по член 3, параграф 1, когато се е увеличило допълнително въздействието му върху вътрешния пазар, когато се е разраснало допълнително значението му като портал, чрез който бизнес ползвателите достигат до крайните ползватели, или когато е засилил допълнително своята трайно установена и постоянна позиция при осъществяване на дейността си.
5. Комисията уведомява съответния пазач на информационния вход за възраженията си в срок от шест месеца от започването на проучването. Във възраженията си Комисията разяснява дали предварително е стигнала до заключението, че условията по параграф 1 са спазени, и кое средство или средства за правна защита се считат за необходими и пропорционални.
6. По всяко време в хода на проучването на пазара Комисията може да удължи неговия срок, когато това е оправдано по обективни причини и е пропорционално. Удължаването може да се прилага по отношение на срока, в рамките на който Комисията трябва да подаде своите възражения, или по отношение на срока за приемане на окончателното решение. Общата продължителност на всяко удължаване или удължавания по настоящия параграф не следва да превишава шест месеца. Комисията може да разгледа направените ангажименти съгласно член 23 и да ги направи задължителни в своето решение.

Член 17

Проучване на пазара относно нови услуги и нови практики

Комисията може да проведе проучване на пазара с цел да се провери дали една или повече услуги в рамките на цифровия сектор следва да бъдат добавени към списъка на основните платформени услуги или с цел да се открият видове практики, които ограничават достъпността на основни платформени услуги или са нелоялни и които не са ефективно разгледани в настоящия регламент. Тя публикува публичен доклад най-късно в срок от 24 месеца от започването на проучването на пазара. В своята оценка Комисията взема предвид всички релевантни констатации от производствата, проведени съгласно членове 101 и 102 от ДФЕС, относно цифровите пазари, както и всички други релевантни промени.

Когато е целесъобразно, докладът се придружава:

- а) от предложение за изменение на настоящия регламент с цел включване в списъка на основните платформени услуги, определени в член 2, точка 2, на допълнителни услуги в рамките на цифровия сектор или с цел включване на нови задължения в член 5 или член 6; или
- б) от проект на делегиран акт за допълване на задълженията, определени в член 5 или член 6, както се предвижда в член 10.

Когато е целесъобразно, в предложението за изменение на настоящия регламент съгласно буква а) може да се предложи и премахване на съществуващи услуги от списъка на основните платформени услуги, определени в член 2, точка 2, или премахване на съществуващи задължения от член 5 или член 6;

Глава V

Правомощия за проучване, изпълнение и мониторинг

Член 18

Образуване на производство

1. Когато Комисията възнамерява да образува производство с оглед на възможното приемане на решения съгласно членове 7, 25 и 26, тя приема решение за образуване на производство.
2. Комисията може да упражнява правомощията си за проучване съгласно настоящия регламент преди образуването на производство.

Член 19

Искания за информация

1. За да изпълни задълженията, възложени ѝ с настоящия регламент, Комисията може, чрез обикновено искане или чрез решение, да изисква от предприятия и от сдружения на предприятия да предоставят цялата необходима информация. Комисията може да поиска също достъп до всякакви данни и алгоритми на предприятията и да поиска разяснения по отношение на тях чрез обикновено искане или чрез решение.
3. Когато изпраща до предприятие или сдружение на предприятия обикновено искане за предоставяне на информация, Комисията следва да посочи правното основание и целта на искането, да уточни каква информация се изисква и да определи срока, в който трябва да се предостави информацията, както и предвидените в член 26 санкции за предоставяне на непълни, неточни или подвеждащи данни или разяснения.
4. Когато Комисията изисква чрез решение от предприятия или от сдружения на предприятия да предоставят информация, тя следва да посочи правното основание и целта на искането, да уточни каква информация се изисква и да определи срока, в който трябва да се предостави информацията. Когато Комисията изисква чрез решение от предприятия да предоставят достъп до данни и алгоритми, тя следва да посочи правното основание и целта на искането и да определи срока, в който трябва да се предостави достъпът. Тя посочва и санкциите, предвидени в член 26, и посочва или налага периодични плащания по санкции, предвидени в член 27. В допълнение тя посочва и правото на обжалване на решението пред Съда на ЕС.

5. Предприятията или сдруженията на предприятия, или техните представители и в случаите на юридически лица, дружества или сдружения, които не са юридически лица — лицата, упълномощени да ги представляват по закон или по силата на техния учредителен акт, осигуряват поисканата информация от името на съответното предприятие или сдружение на предприятия. Надлежно упълномощени адвокати могат да предоставят информацията от името на своите клиенти. Последните носят цялата отговорност, ако предоставената информация е непълна, неточна или подвеждаща.
- 5а. Комисията незабавно препраща копие от обикновеното искане или решението, с което се иска информация, на отговарящия за прилагането на правилата, посочени в член 1, параграф 6, компетентен орган на държавата членка, на чиято територия е установено предприятието или сдружението на предприятия.
6. По искане на Комисията компетентните органи на държавите членки предоставят на Комисията цялата необходима информация, с която разполагат, за изпълнение на задълженията, възложени ѝ с настоящия регламент.

Член 20

Правомощие за провеждане на интервюта и приемане на изявления

1. За да изпълнява задълженията, възложени ѝ с настоящия регламент, Комисията може да провежда интервюта с всички физически или юридически лица, които се съгласят с тях да бъдат проведени интервюта, с цел да събират информация, свързана с предмета на проучването. Комисията има право да записва интервютата с всякакви технически средства.
2. Когато интервюто съгласно параграф 1 се провежда в помещенията на дадено предприятие, Комисията информира отговарящия за прилагането на правилата, посочени в член 1, параграф 6, компетентен орган на държавата членка, на чиято територия се провежда интервюто. В случай че това бъде поискано от въпросния компетентен орган, негови длъжностни лица могат да окажат съдействие на длъжностните лица и другите придружаващи лица, упълномощени от Комисията да проведат интервюто.

Член 21

Правомощия за провеждане на проверки

1. С оглед изпълнение на възложените ѝ с настоящия регламент задължения Комисията може да извършва всички необходими проверки на предприятие или сдружение на предприятия.
- 1а. Длъжностните лица и другите придружаващи лица, упълномощени от Комисията да извършат проверка, са оправомощени:
 - а) да влизат в помещения, на територия и в транспортни средства на предприятия и сдружения на предприятия;
 - б) да проверяват счетоводните книги и други документи, свързани с осъществяваната дейност, независимо от носителя, на който те се съхраняват;
 - в) да вземат или придобиват под всякаква форма копия или извлечения от такива счетоводни книги или документи;
 - г) да поискат от предприятието или сдружението на предприятия да им предоставят достъп до и разяснения относно организацията си, функционирането си, информационната си система, алгоритмите си, обработка на данни, извършвана от тях, и практиките си на стопанска дейност и да записват или документират дадените обяснения;
 - д) да запечатват служебни помещения, счетоводни книги или документи за срока и в степента, необходими за проверката;
 - е) да искат от който и да е представител или член на персонала на предприятието или на сдружението на предприятия обяснения по факти или документи, свързани с предмета и целта на проверката, и да записват отговорите.

2. Проверките могат да се извършват и със съдействието на одитори или експерти, назначени от Комисията съгласно член 24, параграф 2, както и на отговарящия за прилагането на правилата, посочени в член 1, параграф 6, компетентен орган на държавата членка, на чиято територия ще се извърши проверката.
3. По време на проверките Комисията, одиторите или експертите, назначени от нея, както и отговарящият за прилагането на правилата, посочени в член 1, параграф 6, компетентен орган на държавата членка, на чиято територия ще се извърши проверката, могат да поискат от предприятието или сдружението на предприятия да им предоставят достъп до и разяснения относно организацията си, функционирането си, информационната си система, алгоритмите си, обработка на данни, извършвана от тях, и своето стопанско поведение. Комисията и назначените от нея одитори или експерти, както и отговарящият за прилагането на правилата, посочени в член 1, параграф 6, компетентен орган на държавата членка, на чиято територия ще се извърши проверката, могат да отправят въпроси към всеки представител или член на персонала.
- 3а. Длъжностните лица и другите придружаващи лица, упълномощени от Комисията да извършат проверка, упражняват своите правомощия след представяне на писмено пълномощно, в което конкретно се посочват предметът и целта на проверката и санкциите, предвидени в член 26, в случай че представянето на изисканите книги или други документи, свързани със стопанската дейност, е непълно или когато отговорите на въпросите, поставени съгласно параграфи 1а и 3, са неточни или подвеждащи. В разумен срок преди извършване на проверката Комисията уведомява за проверката органа по конкуренция на държавата членка, на чиято територия ще се извърши тя.
4. Предприятията или сдруженията на предприятия са длъжни да се подчинят на разпоредена с решение на Комисията проверка. В решението се посочват предметът и целта на посещенията, насрочва се дата, на която то ще започне, и се посочват санкциите, предвидени в членове 26 и 27, и правото на обжалване на решението пред Съда. Комисията взема такива решения след консултация с отговарящия за прилагането на правилата, посочени в член 1, параграф 6, компетентен орган на държавата членка, на чиято територия ще се извърши проверката.

5. Длъжностните лица, както и лицата, упълномощени или назначени от отговарящия за прилагането на правилата, посочени в член 1, параграф 6, компетентен орган на държавата членка, на чиято територия ще се извърши проверката, по искане на този орган или на Комисията активно съдействат на длъжностните лица и другите придружаващи лица, упълномощени от Комисията. За тази цел на тях им се предоставят правомощията, посочени в параграфи 1а и 3.
6. Когато длъжностните лица и другите придружаващи лица, упълномощени от Комисията, установят, че предприятие или сдружение на предприятия се противопоставя на проверка, разпоредена по реда на настоящия член, съответната държава членка им осигурява необходимото съдействие, като иска, когато е необходимо, съдействие от полицията или от равностоен правоприлагащ орган, така че да им се даде възможност да извършат своята проверка.
7. В случай че съдействието по параграф 6 изисква разрешение от съдебен орган в съответствие с националните норми, се подава искане за такова разрешение. Искане за такова разрешение може да се подаде и като предпазна мярка.
8. Когато се внася искане за разрешение, както е посочено в параграф 7, националният съдебен орган осъществява контрол за автентичност на решението на Комисията и на предвидените принудителни мерки, които не трябва да са произволни, нито прекомерни, като се има предвид предметът на проверката. При проверката на пропорционалността на принудителните мерки националният съдебен орган може да поиска от Комисията, пряко или чрез отговарящия за прилагането на правилата, посочени в член 1, параграф 6, компетентен орган на държавата членка, подробни обяснения, по-специално на основанията на Комисията да подозира нарушение на настоящия регламент, както и на сериозността на предполагаемото нарушение и на естеството на участието на съответното предприятие. Въпреки това националният съдебен орган не може да поставя под въпрос необходимостта от проверката, нито да изисква да му бъде предоставена информацията от преписката на Комисията. Законосъобразността на решението на Комисията подлежи на обжалване единствено пред Съда.

Член 22
Временни мерки

1. При неотложни случаи, поради опасност от тежко и непоправимо увреждане на бизнес ползвателите или крайните ползватели на пазача на информационния вход, Комисията може чрез решение, прието в съответствие с процедура по консултиране, предвидена в член 37а, параграф 2, да постанови временни мерки срещу пазач на информационния вход въз основа на обосновано предположение за нарушение на член 5 или член 6.
2. Решение съгласно параграф 1 може да бъде прието само в контекста на производство, образувано с оглед на възможното приемане на решение за установяване на неспазване съгласно член 25, параграф 1. Въпросното решение се прилага за определен срок от време и може да се подновява, доколкото това е необходимо и подходящо.

Член 23
Ангажименти

1. Ако в хода на производството по член 16 или член 25 съответният пазач на информационния вход предложи да се поемат ангажименти във връзка със съответните основни платформени услуги, за да се гарантира спазването на определените в членове 5 и 6 задължения, Комисията може с решение, прието в съответствие с посочената в член 37а, параграф 2 процедура по консултиране, да направи тези ангажименти задължителни за въпросния пазач на информационния вход и да обяви, че повече не са налице основания за предприемане на действия.
2. Комисията може, по искане или по собствена инициатива, да възобнови с решение съответното производство, когато:
 - а) е настъпила съществена промяна в което и да било от обстоятелствата, на които се основава решението;
 - б) съответният пазач на информационния вход действа в противоречие със своите задължения;
 - в) решението се основава на непълна, неточна или подвеждаща информация, предоставена от страните.

3. В случай че Комисията прецени, че представените от съответния пазач на информационния вход ангажменти не могат да осигурят ефективното спазване на посочените в членове 5 и 6 задължения, тя разяснява причините, поради които тези ангажменти не са задължителни в решението за приключване на съответното производство.

Член 24

Мониторинг на задълженията и мерките

1. Комисията може да предприеме необходимите действия за извършване на мониторинг на ефективното прилагане и спазване на задълженията, определени в членове 5 и 6, и решенията, взети съгласно членове 7, 16, 22 и 23. Тези действия могат да включват по-специално налагането на задължение на пазачите на информационния вход да съхраняват всички документи, за които се счита, че са от значение за оценката на изпълнението и спазването на тези задължения и решения от страна на пазачите на информационния вход.
2. Действията съгласно параграф 1 могат да включват назначаването на независими външни експерти и одитори, както и на такива от компетентните органи на държавите членки, които да съдействат на Комисията да извършва мониторинг на задълженията и мерките и да ѝ предоставят конкретен експертен опит или знания.

Член 25

Неспазване

1. Комисията приема решение за установяване на неспазване в съответствие с процедурата по консултиране, посочена в член 37а, параграф 2, когато тя установи, че пазач на информационния вход не спазва едно или повече от посоченото по-долу:
- а) всички задължения, определени в член 5 или член 6;
 - б) мерки, посочени в решение, прието съгласно член 7, параграф 2;
 - в) мерки, разпоредени съгласно член 16, параграф 1;

- г) временни мерки, разпоредени съгласно член 22; или
 - д) ангажименти, които са постановени за задължителни по член 23.
2. Преди да приеме решението съгласно параграф 1, Комисията съобщава на съответния пазач на информационния вход предварителните си констатации. В предварителните констатации Комисията разяснява мерките, които смята да предприеме, или смята, че пазачът на информационния вход следва да предприеме, за да се съобрази по ефективен начин с предварителните констатации.
 3. В решението за установяване на неспазване, прието съгласно параграф 1, Комисията разпорежда на пазача на информационния вход да преустанови и да се въздържа от неспазването в рамките на подходящ срок и да представи разяснения за начина, по който планира да се съобрази с решението.
 4. Пазачът на информационния вход предоставя на Комисията описание на мерките, които е предприел, за да гарантира спазването на приетото по параграф 1 решение за установяване на неспазване.
 5. Когато Комисията установи, че условията по параграф 1 не са изпълнени, тя приключва проучването с решение.

Член 26

Глоби

1. С решението, прието по член 25, Комисията може да налага на пазач на информационния вход глоби, които не надвишават 10% от общия размер на оборота му в световен мащаб от предходната финансова година, когато установи, че пазачът на информационния вход умишлено или поради небрежност не спазва:
 - а) всички задължения съгласно членове 5 и 6;
 - б) мерките, определени от Комисията съгласно решение по член 7, параграф 2;
 - в) мерки, разпоредени съгласно член 16, параграф 1;
 - г) решение, с което се постановяват временни мерки съгласно член 22; или
 - д) ангажимент, който е постановен за задължителен с решение по член 23.

2. С решение Комисията може да налага на предприятия и на сдружения на предприятия глоби, които не надвишават 1% от общия размер на оборота им в световен мащаб от предходната финансова година, когато умишлено или поради небрежност:
- аа) не спазват задължението за уведомяване на Комисията съгласно член 3, параграф 3;
 - а) не предоставят в рамките на указания срок информацията, изисквана за оценката на посочването им за пазачи на информационния вход съгласно член 3, параграф 2 или предоставят неточна, непълна или подвеждаща информация;
 - б) не съобщават информацията, която се изисква съгласно член 12, или предоставят неточна, непълна или подвеждаща информация;
 - в) не предоставят описанието, което се изисква съгласно член 13, или предоставят неточна, непълна или подвеждаща информация;
 - г) не предоставят информацията или разясненията, които се изискват съгласно член 19 или член 20, или предоставят неточни, непълни или подвеждащи данни или разяснения;
 - д) не предоставят достъп до бази данни и алгоритми съгласно член 19;
 - е) не коригират в рамките на определения от Комисията срок невярна, непълна или подвеждаща информация, дадена от представител или член на персонала, или не предоставят или отказват да предоставят пълна информация за факти, свързани с предмета и целта на проверка по член 21;
 - ж) отказват да допуснат проверка съгласно член 21;
 - з) не спазват мерките, приети от Комисията съгласно член 24; или
 - и) не отговарят на условията за достъп до преписката на Комисията съгласно член 30, параграф 4.

3. При определяне на размера на глобата Комисията отчита тежестта, продължителността, повторемостта и за глобите, наложени съгласно параграф 2, причиненото забавяне в производството.
4. Когато се налага глоба на сдружение на предприятия, като се отчита оборотът в световен мащаб на неговите членове, и сдружението е неплатежоспособно, сдружението е длъжно да изиска от своите членове да внесат дялове за покриване размера на глобата.

Когато тези дялове не са внесени в сдружението на предприятия в срока, определен от Комисията, тя може да изиска глобата да се плати пряко от което и да било от предприятията, чиито представители са били членове на съответните органи за вземане на решения на сдружението.

След като е поискала плащане в съответствие с втора алинея, Комисията може да изиска плащане на остатъка от някого от членовете на сдружението на предприятия, когато това е необходимо, за да се осигури пълното плащане на глобата.

Въпреки това Комисията не може да изисква плащане съгласно втора и трета алинея от предприятия, които покажат, че не са изпълнили решението на сдружението на предприятия, чрез което е извършено нарушението, както и че не са знаели за неговото съществуване или че активно са се разграничили от него, преди Комисията да е образувала производство съгласно член 18.

Финансовата отговорност на всяко предприятие по отношение на плащането на глобата не може да надвишава 10 % от общия размер на неговия оборот в световен мащаб за предходната финансова година.

Член 27

Периодични плащания по санкции

1. С решение Комисията може да налага на предприятия, включително, когато е приложимо, на пазачи на информационния вход, и сдружения на предприятия периодични плащания по санкции в размер, който не надвишава 5 % от средния дневен оборот в световен мащаб за предходната финансова година, на ден, изчислени от датата, определена с това решение, с цел те да бъдат принудени:
 - а) да изпълнят решението съгласно член 16, параграф 1;
 - б) да предоставят точна и пълна информация в рамките на срока, определен с искането за предоставяне на информация, отправено с решение съгласно член 19;
 - в) да осигурят достъп до бази данни и алгоритми на предприятия и да предоставят разяснения по тях, както се изисква с решение съгласно член 19;
 - г) да допуснат проверка, разпоредена по силата на решение, взето съгласно член 21;
 - д) да изпълнят решение, с което се постановяват временни мерки, предприети съгласно член 22, параграф 1;
 - е) да изпълнят ангажименти, които са постановени за задължителни с решение по член 23, параграф 1;
 - ж) да изпълнят решението по член 25, параграф 1.
2. Когато предприятията или сдружение на предприятия са изпълнили задължението, за чието изпълнение е предназначено периодичното плащане по санкция, Комисията може с решение, прието в съответствие с процедурата по консултиране, посочена в член 37а, параграф 2, да определи окончателния размер на периодичното плащане по санкция за сума, по-ниска от определената съгласно първоначалното решение.

Член 28

Давностни срокове за налагане на санкции

1. Правомощията, предоставени на Комисията по силата на членове 26 и 27, подлежат на петгодишен давностен срок, с изключение на случаите на нарушения на разпоредбите относно искания за информация съгласно член 19, правомощията за провеждане на интервюта и приемане на изявления съгласно член 20 или извършването на проверки съгласно член 21, при които този давностен срок е три години.
2. Давностният срок започва да тече от деня, в който е извършено нарушението. При все това, в случай на продължаващи или повтарящи се нарушения срокът започва да тече от деня, в който нарушението се прекратява.
3. Всяко действие, предприето от Комисията за целите на проучване на пазара или производство във връзка с нарушение, спира давностния срок за налагане на глоби или периодични плащания по санкции. Давностният срок се прекъсва, считано от датата, на която за предприетите действия е уведомено поне едно от предприятията или сдруженията на предприятия, които са участвали в нарушението. Действията, с които се прекъсва давността, включват по-специално следното:
 - а) искания за информация от Комисията;
 - б) писмени разрешения за извършване на проверки, издадени от Комисията на нейни длъжностни лица;
 - в) образуване на производство от Комисията съгласно член 18.
4. С всяко прекъсване започва да тече нов давностен срок. Въпреки това давностният срок изтича най-късно в деня, в който изтича период, равен на два пъти давностния срок, без Комисията да е наложила глоба или периодично плащане по санкции. Този период се удължава със срока, през който давността е спряна по реда на параграф 5.

5. Давностният срок за налагането на глоби или периодични плащания по санкции спира да тече, докато решението на Комисията е предмет на висящо производство пред Съда.

Член 29

Давностни срокове за привеждане в изпълнение на санкции

1. Правомощията на Комисията за привеждане в изпълнение на решенията, взети по членове 26 и 27, подлежат на давностен срок от пет години.
2. Срокът започва да тече в деня, в който решението става окончателно.
3. Давностният срок за привеждане в изпълнение на санкциите се прекъсва:
 - а) с нотифициране за решение, с което се изменя първоначалният размер на глобата или на периодичното плащане по санкции, или се отказва такова изменение;
 - б) с всяко действие на Комисията или на държава членка, действаща по искане на Комисията, насочено към привеждане в изпълнение на плащането на глоба или на периодично плащане по санкция.
4. С всяко прекъсване започва да тече нов давностен срок.
5. Давностният срок за привеждане в изпълнение на санкции спира да тече, при условие че:
 - а) тече срок за плащане;
 - б) принудителното плащане е спряно съгласно решение на Съда или решение на национален съд.

Член 30

Право на изслушване и на достъп до преписката

1. Преди да се приеме решение съгласно член 7, член 8, параграф 1, член 9, параграф 1, членове 15, 16, 22, 23, 25 и 26 и член 27, параграф 2, Комисията предоставя на съответния пазач на информационния вход или предприятието, или сдружението на предприятия възможността да бъде изслушан(о) във връзка със:

- а) предварителните констатации на Комисията, включително всеки въпрос, по който Комисията е изразила възражения;
 - б) мерки, които Комисията може да възнамерява да предприеме с оглед на предварителните констатации съгласно буква а) от настоящия параграф.
2. Съответните пазачи на информационния вход, предприятия или сдружения на предприятия могат да представят своите становища по предварителните констатации на Комисията в срок, който се определя от Комисията в предварителните ѝ констатации и който не може да бъде по-кратък от 14 дни.
3. Комисията основава решението си единствено на възражения, по които пазачите на информационния вход, предприятията и сдруженията на предприятия са имали възможност да изразят становище.
4. Правото на защита на съответния пазач на информационния вход, предприятие или сдружение на предприятия се зачита напълно в хода на всяко производство. Съответният пазач на информационния вход, предприятие или сдружение на предприятия има право на достъп до преписката на Комисията при спазване на условията за оповестяване на информацията, при спазване на законния интерес на предприятията за защитата на техните търговски тайни. Комисията има правомощието да приема решения, в които се определят условията за оповестяване в случай на несъгласие между страните. Правото на достъп до преписката на Комисията не може да обхваща поверителна информация и вътрешни документи на Комисията или на компетентните органи на държавите членки. По-специално правото на достъп не обхваща кореспонденцията между Комисията и компетентните органи на държавите членки. Разпоредбите на настоящия параграф не може да възпрепятстват Комисията да оповестява и използва информация, необходима за доказване на нарушение.

Член 31

Професионална тайна

1. Събраната съгласно настоящия регламент информация се използва единствено за целите на настоящия регламент.

- 1а. Събраната съгласно член 12 информация се използва единствено за целите на настоящия регламент, Регламент (ЕО) № 139/2004 и националните правила за сливанията.
2. Без да се засягат обменът и използването на информацията, предвидени за целите на членове 32а, 33 и 37а, Комисията, органите на държавите членки, техните длъжностни лица, служители и други лица, работещи под контрола на тези органи, и всяко физическо или юридическо лице, включително одитори и експерти, назначени съгласно член 24, параграф 2, са длъжни да не разгласяват информация, която е придобита или обменена от тях по реда на настоящия регламент и от естество, обхванато от задължението за опазване на професионалната тайна.

Член 32а

Сътрудничество и координация

1. Комисията и държавите членки работят в тясно сътрудничество и координират действията си по изпълнение, за да гарантират съгласувано, ефективно и допълващо прилагане на наличните правни инструменти, прилагани по отношение на пазачите на информационния вход по смисъла на настоящия регламент.
2. Националните органи не вземат решения, които са в противоречие с решение, прието от Комисията съгласно настоящия регламент.
3. Комисията и компетентните органи на държавите членки, отговарящи за прилагането на правилата, посочени в член 1, параграф 6, си сътрудничат и се информират взаимно за своите действия по изпълнение чрез Европейската мрежа по конкуренция. Те имат правомощието да си предоставят взаимно всякаква информация от фактическо или правно естество, включително и поверителна информация. В случай че компетентният орган не е член на Европейската мрежа по конкуренция, Комисията предприема необходимите мерки за сътрудничество и обмен на информация по случаи, свързани с прилагането на настоящия регламент и изпълнението по случаи, посочени в член 1, параграф 6. Комисията може да определи такива мерки в акта за изпълнение съгласно член 36, параграф 1, буква ж).

4. Информацията, обменена съгласно параграф 3, се обменя и използва единствено за целите на координирането на прилагането на настоящия регламент и на правилата, посочени в същия параграф.
5. Комисията може да поиска от компетентните органи на държавите членки да подкрепят нейните проучвания на пазара съгласно настоящия регламент.
6. Когато разполага с компетентност и правомощия за проучване съгласно националното право, компетентният орган на държавата членка, отговарящ за прилагането на правилата, посочени в член 1, параграф 6, може по собствена инициатива да проведе проучване по случай на евентуално неспазване на членове 5 и 6 от настоящия регламент на своя територия. Преди да предприеме първото си официално действие по проучване този орган информира писмено Комисията. Образуването на производство от Комисията съгласно член 18 премахва за компетентните органи на държавите членки, отговарящи за прилагането на правилата, посочени в член 1, параграф 6, възможността да проведат такова проучване или да го прекратят, ако то вече е започнало. Органът докладва на Комисията за констатациите от своето проучване, за да я подпомогне в ролята ѝ на единствен прилагащ орган по настоящия регламент.
7. Комисията може да се консултира с други регулаторни органи на държавите членки и съответните органи на Съюза, когато е целесъобразно, с цел да се подпомогне изпълнението на задълженията, възложени ѝ с настоящия регламент.
8. Когато национален орган възнамерява да започне проучване на пазачи на информационния вход въз основа на националното законодателство за прилагане на правилата, посочени в член 1, параграф 6, той информира писмено Комисията за първото официално действие по проучване преди или непосредствено след началото на това действие. Тази информация може да се предостави също и на компетентните национални органи по конкуренция на другите държави членки.

Член 32б

Сътрудничество с националните съдилища

1. При производства за прилагане на настоящия регламент националните съдилища могат да поискат от Комисията да им предаде информацията, с която разполага, или нейното становище по въпроси, свързани с прилагането на настоящия регламент.
2. Държавите членки изпращат на Комисията копие от всяко писмено решение на националните съдилища, с което се произнасят по прилагането на настоящия регламент. Такива копия се изпращат незабавно след като пълното писмено съдебно решение бъде нотифицирано на страните.
3. Когато последователното прилагане на настоящия регламент налага това, Комисията по собствена инициатива може да представи писмени становища пред националните съдилища. С разрешение на съответния съд Комисията може да изложи и устно становищата си.
4. Единствено за целите на изготвянето на своите становища Комисията може да поиска съответният национален съд да ѝ предаде или да гарантира, че ще ѝ бъдат предадени, документи, с които съдът разполага и които са необходими за преценка на случая.
5. Националните съдилища не вземат решения, които са в противоречие с решение, прието от Комисията съгласно настоящия регламент. Те също така трябва да избягват вземане на решения, които биха противоречали на решение, което Комисията предвижда да приеме по образувано от нея производство съгласно настоящия регламент. За тази цел националният съд може да прецени дали е необходимо да спре своето производство. Това не засяга възможността националните съдилища да отправят преюдициално запитване съгласно член 267 от ДФЕС.

Член 33

Искане за проучване на пазара

1. Когато три или повече държави членки поискат от Комисията да започне проучване съгласно член 15, тъй като считат, че са налице разумни основания да се предположи, че дадено предприятие следва да бъде посочено за пазач на информационния вход, Комисията разглежда в срок от четири месеца дали са налице разумни основания за започване на такова проучване, като резултатите от това проучване се публикуват.
- 1а. Когато държава членка поиска от Комисията да започне проучване съгласно член 16, тъй като счита, че са налице разумни основания да се предположи, че пазачът на информационния вход системно е нарушавал задълженията, посочени в членове 5 и 6, и допълнително е засилил или разширил позицията си на пазач на информационния вход по отношение на характеристиките по член 3, параграф 1, Комисията проучва в срок от четири месеца дали са налице разумни основания за започване на такова проучване, като резултатите от това проучване се публикуват.
- 1б. Когато три или повече държави членки поискат от Комисията да започне проучване съгласно член 17, тъй като считат, че са налице разумни основания да се предположи, че една или повече услуги в рамките на цифровия сектор следва да бъдат добавени към списъка на основните платформени услуги съгласно член 2, параграф 2, или че са налице разумни основания да се предположи, че една или няколко вида практики не са ефективно уредени от настоящия регламент и могат да ограничат достъпността на основните платформени услуги или да са нелоялни, Комисията проучва в срок от четири месеца дали са налице разумни основания за започване на такова проучване, като резултатите от това проучване се публикуват.

2. Държавите членки предоставят доказателства в подкрепа на своето искане съгласно параграфи 1, 1а и 1б. За искания съгласно параграф 1б такива доказателства могат да включват информация за нововъведени предложения за продукти, услуги, софтуер или характеристики, които пораждат опасения относно достъпността или лоялността, независимо дали се прилагат в контекста на съществуващите основни платформени услуги или по друг начин.

Глава VI

Общи разпоредби

Член 34

Публикуване на решенията

1. Комисията публикува решенията, които взема по членове 3 и 4, член 7, параграф 2, членове 8, 9, 14, 15, 16, 17, 18 и 22, член 23, параграф 1 и членове 25, 26 и 27. В тази публикация се посочват наименованията на страните и основното съдържание на решението, включително всички наложени санкции.
2. При публикуването се взема предвид законният интерес на пазачите на информационния вход или на трети страни във връзка със защитата на тяхната поверителна информация.

Член 35

Обжалване пред Съда

В съответствие с член 261 от ДФЕС Съдът разполага с неограничена компетентност да преразглежда решения, с които Комисията е наложила глоби или периодични плащания по санкции. Той може да отмени, намали или увеличи размера на наложената глоба или периодично плащане по санкции.

Член 36

Разпоредби за прилагане

1. Комисията може да приема актове за изпълнение относно:
 - а) формата, съдържанието и друга подробна информация, свързана с уведомленията и исканията по член 3;

- б) формата, съдържанието и друга подробна информация, свързана с техническите мерки, които пазачите на информационния вход прилагат, за да гарантират спазването на член 6, параграф 1;
- ба) формата, съдържанието и друга подробна информация, свързана с мотивираното искане съгласно член 7, параграф 7;
- бб) формата, съдържанието и друга подробна информация, свързана с мотивираните искания съгласно членове 8 и 9;
- бв) формата, съдържанието и друга подробна информация, свързана с регулаторните доклади съгласно член 9а;
- в) формата, съдържанието и друга подробна информация, свързана с уведомленията и исканията по членове 12 и 13;
- г) практическите условия за удължаването на сроковете, предвидени в член 16;
- д) практическите условия във връзка с производството, свързано с проучвания по членове 15, 16 и 17 и производства съгласно членове 22, 23 и 25;
- е) практическите условия за упражняване на правата на изслушване, предвидени в член 30;
- ж) практическите условия за договореното оповестяване на информацията, предвидено в член 30;
- жа) практическите условия за сътрудничеството и координацията между Комисията и държавите членки, предвидени в член 32а.

2. Актовете за изпълнение, посочени в параграф 1, букви а)–ж), се приемат в съответствие с процедурата по консултиране, посочена в член 37а, параграф 2. Актът за изпълнение, посочен в параграф 1, буква ж), се приема в съответствие с процедурата по разглеждане, посочена в член 37а, параграф 2а. Преди приемането на каквито и да било мерки по параграф 1 Комисията публикува работен вариант на тези мерки и се обръща към всички заинтересовани страни с покана да внесат своите становища в определения от нея срок, който не може да бъде по-кратък от един месец.

Член 37

Упражняване на делегирането

1. Правомощието да приема делегирани актове се предоставя на Комисията при спазване на предвидените в настоящия член условия.
2. Правомощието да приема делегирани актове, предвидено в член 3, параграфи 5 и 5а и член 10, параграф 1, се предоставя на Комисията за срок от пет години, считано от ДД/ММ/ГГГГ. Комисията изготвя доклад относно делегирането на правомощия не по-късно от девет месеца преди изтичането на петгодишния срок. Делегирането на правомощия се продължава мълчаливо за срокове с еднаква продължителност, освен ако Европейският парламент или Съветът не възразят срещу подобно продължаване не по-късно от три месеца преди изтичането на всеки срок.
3. Делегирането на правомощия, предвидено в член 3, параграфи 5 и 5а и член 10, параграф 1, може да бъде оттеглено по всяко време от Европейския парламент или от Съвета. С решението за оттегляне се прекратява посоченото в него делегиране на правомощия. Оттеглянето поражда действие в деня след публикуването на решението в Официален вестник на Европейския съюз или на по-късна дата, посочена в решението. То не засяга действителността на делегираните актове, които вече са в сила.
4. Преди приемането на делегиран акт Комисията се консултира с експерти, посочени от всяка държава членка в съответствие с принципите, залегнали в Междунституционалното споразумение за по-добро законотворчество от 13 април 2016 г.

5. Веднага след като приеме делегиран акт, Комисията нотифицира акта едновременно на Европейския парламент и на Съвета.
6. Делегиран акт, приет съгласно член 3, параграфи 5 и 5а и член 10, параграф 1, влиза в сила единствено ако нито Европейският парламент, нито Съветът не са представили възражения в срок от два месеца след нотифицирането на същия акт на Европейския парламент и Съвета или ако преди изтичането на този срок и Европейският парламент, и Съветът са уведомили Комисията, че няма да представят възражения. Посоченият срок може да се удължи с два месеца по инициатива на Европейския парламент или на Съвета.

Член 37а

Процедура на комитет

1. Комисията се подпомага от комитет („Консултативния комитет по цифрови пазари“). Този комитет е комитет по смисъла на Регламент (ЕС) № 182/2011.

2. При позоваване на настоящия параграф се прилага член 4 от Регламент (ЕС) № 182/2011.

Когато становището на комитета трябва да бъде получено по писмена процедура, тази процедура се прекратява без резултат, ако в рамките на срока за даване на становище председателят на комитета вземе такова решение или обикновено мнозинство от членовете на комитета отправят такова искане.

- 2а. При позоваване на настоящия параграф се прилага член 5 от Регламент (ЕС) № 182/2011.

3. Комисията съобщава становището на комитета на адресатите на индивидуално решение, заедно с въпросното решение. Тя оповестява становището, заедно с индивидуалното решение, като взема предвид законния интерес във връзка със защитата на професионалната тайна.

Член 37б

Насоки

Комисията може да приема насоки по всеки от аспектите на настоящия регламент, за да улесни ефективното му прилагане и изпълнение.

Член 38

Преразглеждане

1. В срок до ДД/ММ/ГГГГ и на всеки три години след това Комисията извършва оценка на настоящия регламент и представя съответния доклад на Европейския парламент, на Съвета и на Европейския икономически и социален комитет.
2. С оценките се установява дали е необходимо да се променят, добавят или премахнат правила, включително относно списъка на основните платформени услуги, определени в член 2, точка 2, задълженията, определени в членове 5 и 6, и тяхното изпълнение, за да се гарантира, че цифровите пазари в целия Съюз са достъпни и справедливи. След извършване на оценките Комисията предприема подходящи мерки, които могат да включват законодателни предложения.
3. Компетентните органи на държавите членки предоставят цялата необходима информация, с която разполагат, която Комисията може да изиска за целите на изготвяне на доклада, посочен в параграф 1.

Член 39

Влизане в сила и прилагане

1. Настоящият регламент влиза в сила на двадесетия ден след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

2. Настоящият регламент започва да се прилага шест месеца след влизането му в сила.
Чрез дерогация член 3, параграфи 5 и 5а и членове 36, 37 и 37а се прилагат от [датата на влизане в сила на настоящия регламент].
3. Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на [...] година.

За Европейския парламент

За Съвета

Председател

Председател

а. „Общи положения“

1. Настоящото приложение има за цел да уточни методологията за определяне и изчисляване на „активните крайни ползватели“ и „активните бизнес ползватели“ за всяка основна платформена услуга, определена в член 2, параграф 2. В него се дава референтна рамка, за да може дадено предприятие да прецени дали неговите основни платформени услуги отговарят на количествените прагове, посочени в член 3, параграф 2, буква б), и следователно се предполага, че отговарят на изискването по член 3, параграф 1, буква б). Поради това то ще бъде също от значение за всяка по-широка оценка съгласно член 3, параграф 6. Задължение на предприятието е да постигне възможно най-голямо сближаване в съответствие с общите принципи и конкретната методика, изложени в настоящото приложение. Нищо в настоящото приложение не възпрепятства Комисията да изисква от предприятието, предоставящо основни платформени услуги, да даде всяка информация, необходима за определяне и изчисляване на „активните крайни ползватели“ и „активните бизнес ползватели“. Когато прави това Комисията е обвързана от сроковете, определени в съответните разпоредби на настоящия регламент. Нищо в настоящото приложение не следва да представлява правно основание за проследяване на ползвателите. Методиката, която се съдържа в настоящото приложение, не засяга също никое от задълженията по регламента, и по-специално предвидените в член 3, параграфи 3 и 6 и член 11, параграф 1. По-специално, изискването спазване на член 11, параграф 1 означава и определяне и изчисляване на активните крайни ползватели и активните бизнес ползватели въз основа или на точно измерване, или на възможно най-добрата приблизителна стойност в съответствие с действителния капацитет за определяне и изчисляване, с който разполага предприятието, предоставящо основни платформени услуги, към съответния момент. Измерванията или възможно най-добрата приблизителна стойност съответстват на и включват стойностите, докладвани съгласно член 13.
2. В член 2, точки 16 и 17 се съдържат определенията за „краен потребител“ и „бизнес ползвател“, които са общи за всички основни платформени услуги.

3. За да се определи и изчисли броят на „активните крайни ползватели“ и „активните бизнес ползватели“, настоящото приложение се позовава на понятието „уникални ползватели“. Понятието „уникални ползватели“ обхваща „активните крайни ползватели“ и „активните бизнес ползватели“, броени само веднъж, за съответната основна платформена услуга, в рамките на определен период от време (т.е. месец в случай на „активни крайни ползватели“ и година в случай на „активни бизнес ползватели“), независимо колко пъти са прибягвали до основната платформена услуга през този период. Това не засяга факта, че едно и също физическо или юридическо лице може едновременно да представлява активен краен ползвател или активен бизнес ползвател за различни основни платформени услуги.

б. „Активни крайни ползватели“

4. Брой на „уникалните ползватели“ по отношение на **“активните крайни ползватели”**: уникалните ползватели се определят в съответствие с най-точния показател, докладван от предприятието, предоставящо някоя от основните платформени услуги, по-конкретно:
- а. Счита се, че събирането на данни за използването на основните платформени услуги от страна на ползватели от среда за регистриране или влизане на пръв поглед би представлявало най-малкия риск от дублиране, например във връзка с поведението на ползвателите между на различните устройства или платформи. Следователно предприятието предоставя агрегирани анонимизирани данни за броя на уникалните потребители за съответната основна платформена услуга въз основа на среда за регистриране или влизане, ако такива данни съществуват.
 - б. В случай на основни платформени услуги, до които (също) достъп имат крайни ползватели извън среда за регистриране или влизане, предприятието предоставя допълнително агрегирани анонимизирани данни относно броя на уникалните крайни потребители на съответната основна платформена услуга въз основа на алтернативен показател, който обхваща също така крайните ползватели извън средата за регистриране или влизане, като адресите по интернет протокол (IP адреси) или идентификаторите, наричани „бисквитки“, или други идентификатори, например етикетите за радиочестотна идентификация, при условие че тези адреси или идентификатори са (обективно) необходими за предоставяне на основните платформени услуги.

5. В член 3, параграф 2 се изисква също броят „активни крайни ползватели месечно“ да се основава на средния брой на активните крайни ползватели месечно през по-голямата част от последната финансова година. Формулировката „по-голямата част от последната финансова година“ има за цел да позволи на предприятие, предоставящо основна платформена услуга или услуги, да дисконтира извънредни стойности (outlier figures) през дадена година. Извънредните стойности по същество означават стойности, които излизат извън нормалните стойности, като например пик на продажбите, който е настъпил през един месец през дадена година.

в. „Активни бизнес ползватели“

6. Брой на „уникалните ползватели“ по отношение на „бизнес ползвателите“: „уникалните ползватели“ се определят, когато е приложимо, на ниво профил, като всеки отделен бизнес профил, свързан с използването на основна платформена услуга, предоставяна от предприятието, представлява един уникален бизнес ползвател на съответната основна платформена услуга. Ако понятието „бизнес профил“ не се прилага за дадена основна платформена услуга, съответното предприятие, предоставящо основни платформени услуги, определя броя на уникалните бизнес ползватели, като се позовава на съответното предприятие.

г. „Представяне на информация“

7. Предприятието, което представя информация относно броя на активните крайни ползватели и активните бизнес ползватели за всяка основна платформена услуга, отговаря за гарантирането на пълнотата и точността на тази информация. В това отношение:
- а. Предприятието отговаря за подаването на данни за съответната основна платформена услуга, така че да се избегне недостатъчното и прекомерното отчитане на броя на активните крайни ползватели и активните бизнес ползватели (например когато ползвателите имат достъп до основните платформени услуги през различни платформи или устройства) в информацията, предоставяна на Комисията.

- б. Предприятието отговаря за предоставянето на точни и кратки обяснения относно методиката, използвана за получаване на информацията, предоставена на Комисията, и относно всеки риск от недостатъчно или прекомерно отчитане на броя на активните крайни ползватели и активните бизнес ползватели за съответната основна платформена услуга и за решенията, приети за преодоляване на този риск.
 - в. Предприятието предоставя на Комисията данни, които се основават на алтернативен показател, когато Комисията има опасения относно точността на данните, предоставени от предприятието, предоставящо основната платформена услуга или услуги.
8. За целите на изчисляването на броя на „активните крайни ползватели“ и „активните бизнес ползватели“:
- а. Предприятието, предоставящо основната платформена услуга или услуги, не определя като отделни основните платформени услуги, които принадлежат към същата категория основни платформени услуги съгласно член 2, точка 2, главно въз основа на факта, че те се предоставят чрез използване на различни имена на домейни, независимо дали са с код на държава – домейни от първо ниво (ccTLD) или общи домейни от първо ниво (gTLD), или географски атрибути.
 - б. Предприятието, предоставящо основната платформена услуга или услуги, разглежда като отделни основни платформени услуги онези, които, въпреки че принадлежат към една и съща категория основни платформени услуги съгласно член 2, параграф 2, се използват за различни цели от своите крайни ползватели или бизнес ползватели, или и от двете, дори и техните крайни ползватели и бизнес ползватели да са едни и същи.
 - в. Предприятието, предоставящо основната платформена услуга или услуги, разглежда като отделни основни платформени услуги онези услуги, които съответното предприятие предлага по интегриран начин, но които:
 - і) не принадлежат към една и съща категория основни платформени услуги съгласно член 2, точка 2 или

ii) въпреки че принадлежат към една и съща категория основни платформени услуги съгласно член 2, точка 2, се използват за различни цели от своите крайни ползватели или бизнес ползватели, или и от двете групи, дори и техните крайни ползватели и бизнес ползватели да са едни и същи.

д. *„Специфични определения“*

1. **Специфични определения по основни платформени услуги:** В списъка по-долу са дадени специфични определения за „активни крайни потребители“ и „активни бизнес ползватели“ за всяка основна платформена услуга.

Основна платформена услуга	Активни крайни ползватели	Активни бизнес ползватели
Посреднически онлайн услуги	Брой на уникалните крайни ползватели, които са участвали в посредническата онлайн услуга поне веднъж в месеца, например чрез активно влизане в системата, извършване на посещение, отправяне на запитване, щракване или превъртане или извършване на трансакция чрез посредническата онлайн услуга поне веднъж в месеца.	Брой на уникалните бизнес ползватели, които са регистрирали поне един елемент в посредническата онлайн услуга през цялата година или са извършили трансакция с помощта на посредническата онлайн услуга през годината.

Онлайн търсачки	Брой на уникалните крайни ползватели, които са работили с онлайн търсачката поне веднъж в месеца, например чрез отправяне на запитване.	Брой на уникалните бизнес ползватели с бизнес уебсайтове (т.е. уебсайт, използван в търговско или професионално качество), индексирани по индекса на онлайн търсачката или част от него през годината.
-----------------	---	--

Социални мрежи онлайн	Брой на уникалните крайни потребители, които са работили със социални мрежи онлайн поне веднъж в месеца, например чрез активно влизане в системата, отваряне на страница, превъртане, щракване, харесване, отправяне на запитване, публикуване или коментиране.	Брой уникални бизнес ползватели, които имат бизнес регистрация или бизнес профил в социалните мрежи онлайн и са работили по какъвто и да е начин с услугата поне веднъж през годината, например чрез активно влизане в системата, отваряне на страница, превъртане, щракване, харесване, отправяне на запитване, публикуване, коментиране или използване на нейните инструменти, предназначени за стопански субекти.
Услуги на платформи за споделяне на видеоклипове	Брой на уникалните крайни ползватели, които са работили с услугата на платформата за споделяне на видеоклипове поне веднъж в месеца, например чрез пускане на сегмент от аудио-визуално съдържание, отправяне на запитване или качване на аудио-визуално съдържание, по-специално чрез генерирани от потребители видеоклипове.	Брой уникални бизнес ползватели, които са предоставили поне едно аудио-визуално съдържание, качено или пуснато в услугата на платформата за споделяне на видеоклипове през годината.

<p>Междупличностни съобщителни услуги без номер</p>	<p>Брой уникални крайни ползватели, които са започнали или са участвали по някакъв начин в комуникация чрез междупличностна съобщителна услуга без номер поне веднъж в месеца.</p>	<p>Брой уникални бизнес ползватели, които са използвали бизнес профил или по друг начин са започнали или са участвали по някакъв начин в комуникация чрез междупличностна съобщителна услуга без номер, за да общуват пряко с краен ползвател поне веднъж през годината.</p>
---	--	--

<p>Операционни системи</p>	<p>Брой на уникалните крайни потребители, които са използвали дадено устройство с операционната система, което е било активирано, актуализирано или използвано поне веднъж в месеца.</p>	<p>Брой на уникалните разработчици, които са публикували, актуализирали или предложили поне едно софтуерно приложение или софтуерна програма, използващи програмния език или всякакви инструменти за разработване на софтуер на операционната система или работещи по някакъв начин с операционната система през годината.</p>
<p>Компютърни услуги „в облак“</p>	<p>Брой на уникалните крайни ползватели, които са работили с каквито и да било компютърни услуги „в облак“ от съответния доставчик на компютърни услуги „в облак“ поне веднъж в месеца срещу всякакъв вид възнаграждение, независимо дали това възнаграждение е в рамките на един и същ месец.</p>	<p>Брой уникални бизнес ползватели, които са предоставили всякакви компютърни услуги „в облак“, хоствани в облачната инфраструктура на съответния доставчик на компютърни услуги „в облак“ през годината.</p>

<p>Рекламни услуги</p>	<p><u>Собствени продажби на рекламно пространство</u></p> <p>Брой уникални крайни потребители, които са били изложени на рекламна импресия поне веднъж в месеца.</p> <p><u>Рекламно посредничество (включително рекламни мрежи, рекламни борси и всякакви други посреднически рекламни услуги)</u></p> <p>Брой на уникалните крайни ползватели, които са били изложени на рекламна импресия, довела до посредническата рекламна услуга поне веднъж в месеца.</p>	<p><u>Собствени продажби на рекламно пространство</u></p> <p>Брой на уникалните рекламодатели, които са показали поне една рекламна импресия през годината.</p> <p><u>Рекламно посредничество (включително рекламни мрежи, рекламни борси и всякакви други посреднически рекламни услуги)</u></p> <p>Брой уникални бизнес ползватели (включително рекламодатели, издатели или други посредници), които са си взаимодействали чрез или са били обслужвани от посредническата рекламна услуга през годината.</p>
------------------------	--	--