



Council of the
European Union

Brussels, 26 October 2016
(OR. de)

13742/16

Interinstitutional Files:
2015/0287 (COD)
2015/0288 (COD)

JUSTCIV 281
CONSOM 254
DIGIT 121
AUDIO 114
CODEC 1534
INST 445
PARLNAT 306

COVER NOTE

From:	the Dutch Senate
date of receipt:	25 October 2016
To:	Robert FICO, President of the Council of the European Union

No. prev. doc.:	15251/15 + ADD 1 REV 1, ADD 2, 15252/15 + ADD 1 REV 1, ADD 2 and 15261/15
-----------------	---

Subject:	Communication from the Commission to the European Parliament, the Council and the European Economic and Social Committee - Digital contracts for Europe - Unleashing the potential of e-commerce [doc. 15261/15 JUSTCIV 292 CONSOM 223 - COM(2015) 633 final] Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on certain aspects concerning contracts for the supply of digital content [doc. 15251/15 JUSTCIV 290 CONSOM 220 DIGIT 116 AUDIO 40 CODEC 1731 - COM(2015) 634 final] Proposal for a Directive of the European Parliament and of the Council on certain aspects concerning contracts for the online and other distance sales of goods [doc. 15252/15 JUSTCIV 291 CONSOM 221 CODEC 1733 - COM(2015) 635 final] - Opinion¹ on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality
----------	--

Delegations will find attached a copy of the above mentioned opinion.

¹ For other available language versions of the opinion, reference is made to the Interparliamentary EU information exchange Internet site (IPEX) at the following address: <http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/search.do>



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Binnenhof 22
postbus 20037
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00
fax 070-312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

Europese Commissie
De heer dr. F.C.G.M Timmermans
Wetstraat 200
B-1049 BRUSSEL
BELGIË

datum 25 oktober 2016
betreft Nadere vragen over Europese voorstellen inzake de digitale interne markt
ons kenmerk 159002.07u

Geachte heer Timmermans,

De leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van 4 augustus 2016 van het lid van de Europese Commissie mevrouw Věra Jourová, met daarin de beantwoording – in het kader van de politieke dialoog met de Europese Commissie – van vragen over de commissiemededeling "Digitale overeenkomsten voor Europa – Het aanboren van het potentieel van elektronische handel"¹ en de twee daarbij behorende richtlijnvoorstellen².

De leden van de **VVD**-fractie danken de Europese Commissie voor de beantwoording van de door hen gestelde vragen. Deze vragen hadden onder meer betrekking op het voorstel voor een richtlijn betreffende bepaalde aspecten van overeenkomsten voor de levering van digitale inhoud. De voornoemde leden begrijpen dat deze richtlijn regels wil bieden die zijn afgestemd op de realiteit van de digitale markt en dat betaling met gegevens voor digitale inhoud een aanzienlijk deel van deze markt beslaat. Zij onderschrijven deze doelstelling volledig. Juist daarom moeten consumenten, ook wel betrokkenen genoemd in de zin van de Algemene verordening gegevensbescherming, voldoende worden beschermd. De voornoemde leden zijn er nog niet gerust op dat deze bescherming voldoende is. Zo wordt in het voorstel voor de richtlijn in artikel 13 gesproken over 'gebruik' van gegevens, daar waar de voornoemde verordening spreekt over 'verwerking' van persoonsgegevens. Het begrip 'verwerken' is veel ruimer dan het begrip 'gebruiken'. Het zou goed zijn als het begrip 'gebruiken' in het voorstel vervangen wordt door 'verwerken'. Het kan immers goed zijn dat de leverancier de persoonsgegevens niet langer gebruikt, maar ze nog steeds bewaart en eventueel verder verwerkt op een andere manier dan 'gebruiken'. Is de Europese Commissie hiertoe bereid? Graag een gemotiveerde reactie.

¹ COM(2015)633; zie voor de behandeling in de Eerste Kamer dossier E150041 op www.europapoort.nl.

² COM(2015)634 en COM(2015)635; zie voor de behandeling in de Eerste Kamer dossiers E150042 en E150043 op www.europapoort.nl.



datum 25 oktober 2016
ons kenmerk 159002.07u
blad 2

De leden van de VVD-fractie hebben met name zorgen over de wijze waarop de leverancier kan of moet garanderen dat deze de persoonsgegevens van de betrokkene, meer in het bijzonder de consument, niet langer gebruikt. De leverancier kan deze persoonsgegevens immers verder hebben verwerkt, waartoe ook kan behoren hebben verstrekt aan derden, zonder dat de consument daarvan op de hoogte is. Hoe kan en moet de leverancier zelf garanderen dat hij de gegevens niet langer verwerkt? En hoe kan en moet de leverancier garanderen dat eventuele derden de gegevens niet langer verwerken die mogelijk deze gegevens zelf ook weer verder hebben verwerkt of aan derden hebben verstrekt? Kunnen deze derden worden verplicht gegevens te vernietigen en het bewijs van vernietiging aan de consument te overleggen? Met andere woorden, hoe krijgt de consument grip op de keten van verwerkingen van zijn persoonsgegevens op het moment dat hij de overeenkomst met zijn leverancier ontbindt en de leverancier het gebruik moet staken? De voornoemde leden achten het bepaalde in artikel 3, achtste lid, van de voornoemde richtlijn te generiek geformuleerd. Zij zouden dit graag nader gespecificeerd zien.

De leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie kijken met belangstelling uit naar de antwoorden van de Europese Commissie en ontvangen deze graag zo snel mogelijk, doch uiterlijk binnen drie maanden na dagtekening van deze brief.

Hoogachtend,

Mr. dr. A.W. Duthler
Voorzitter van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie

European Commission
Mr. F.C.G.M. Timmermans
Wetstraat 200
B-1049 BRUSSELS
BELGIUM

COURTESY TRANSLATION

date 25 October 2016
Subject Further questions about European proposals on the digital internal market
our reference 159002.07u

Dear Mr Timmermans,

The members of the Standing Committee for Security and Justice have taken note with interest of the letter of 4 August 2016 from Ms Věra Jourová, member of the European Commission, in which she answers – in the context of the political dialogue with the European Commission – questions concerning the Commission Communication 'Digital contracts for Europe – Unleashing the potential of e-commerce'¹ and the two related Proposals for Directives².

The members of the **VVD** parliamentary party thank the European Commission for answering the questions they have put. One of the subjects raised by them is the Proposal for a Directive on certain aspects concerning contracts for the supply of digital content. The members concerned appreciate that the directive is intended to provide rules suited to the reality of the digital market and that the provision of data as payment for digital content accounts for a considerable part of this market. They fully endorse this objective. This is precisely why consumers – who are also referred to as 'data subjects' in the General Data Protection Regulation – must be adequately protected. However, the members concerned are not yet convinced that this protection is sufficient. For example, the Proposal for the Directive talks of the 'use' of data in cases where the General Regulation talks about the 'processing' of personal data. 'Processing' is a much broader term than 'use'. It would therefore be a good thing if the term 'use' in the Proposal were to be replaced by the term 'processing'. After all, a supplier that no longer uses personal data but still retains them may quite conceivably subsequently process them in some way that does not constitute use. Would the European Commission be willing to make this change? The members of the VVD parliamentary party should be grateful to receive a reasoned response.

The members of the VVD parliamentary party have particular concerns about the manner in which a supplier can or must guarantee that it is no longer using the personal data of a data

¹ COM(2015) 633; for the proceedings in the Senate see electronic dossier number E150041 at www.europapoort.nl.

² COM(2015)634 and COM(2015)635; for the proceedings in the Senate see electronic dossiers numbers E150042 and E150043 at www.europapoort.nl.

subject, in particular a consumer. After all, the supplier may already have processed the data, for example by transferring them to third parties, without the consumer being aware of this. How can and should the supplier itself guarantee that it is no longer processing the data? And how can and should the supplier guarantee that any third parties to whom the data may have been transferred are no longer processing the data and have not in turn transferred them to third parties? Can such third parties be obliged to destroy the data and supply proof of destruction to the consumer? In other words, how can a consumer who terminates a contract with a supplier get a grip on the chain of processing operations involving his personal data at the moment when the contract is terminated and the supplier is obliged to end the use? The above-mentioned members consider that the formulation of the provisions of Article 3(8) of the Directive is too generic. They would like to have the provision formulated in more specific terms.

The members of the Standing Committee for Security and Justice look forward with interest to receiving the answers of the European Commission and would be grateful to receive them as quickly as possible but in any event no later than three months from the date of this letter.

Yours sincerely,

Dr A.W. Duthler
Chair of the Standing Committee for Security and Justice
