



**RÅDET FOR
DEN EUROPÆISKE UNION**

Bruxelles, den 2 september 2011

13702/11

**CRIMORG 125
COPEN 201
EJN 101
EUROJUST 123**

NOTE

fra:	den danske delegation
til:	delegationer
Tidl. dok. nr.:	13801/2/06 REV 2 CRIMORG 149 COPEN 106 EJN 23 EUROJUST 47 8302/4/09 REV 4 CRIMORG 55 COPEN 68 EJN 23 EUROJUST 19 + COR 1
Vedr.:	Evalueringsrapport om fjerde runde af de gensidige evalueringer "den praktiske anvendelse af den europæiske arrestordre og de hermed forbundne procedurer for overgivelse mellem medlemsstaterne" Rapport om Danmark og den endelige evalueringsrapport

Ved brev af 2. juli 2009 har Generalsekretariatet for Rådet som opfølgning på den fjerde runde af gensidige evalueringer om den praktiske anvendelse af den europæiske arrestordre og de hermed forbundne procedurer for overgivelse mellem medlemsstaterne anmodet Danmark om at beskrive den danske opfølgning på anbefalingerne til de danske myndigheder i evalueringsrapporten om Danmark (dokument 13801/2/06 REV 2 CRIMORG 149 COPEN 106 EJN 23 EUROJUST 47) og anbefalingerne til medlemsstaterne i den endelige evalueringsrapport (dokument 8302/4/09 REV 4 CRIMORG 55 COPEN 68 EJN 23 EUROJUST 19 + COR 1), jf. også anbefaling 20 i den endelige evalueringsrapport.

Justitsministeriet kan i den anledning oplyse følgende:

Ad anbefaling 1 i evalueringsrapporten om Danmark: ”Det bør undersøges, hvilke elektroniske påtegninger/krydsreferencer der kan indsættes for at gøre det lettere for brugere hos politi og anklagemyndighed at finde frem til arrestordreformularer og procedurer på POLNET (se punkt 7.2.1.1)”

Formularer til udstedelse af en europæisk arrestordre er den 26. maj 2006 gjort tilgængelige for alle ansatte i dansk politi via dansk politis interne elektroniske netværk, POLNET, på en særlig side om den europæiske arrestordre. Endvidere er et brev til landets politikredse om den europæiske arrestordre gjort tilgængelig på netværket den 8. maj 2006, ligesom en supplerende vejledning er gjort tilgængelig den 16. maj 2006. Rigspolitiet er ikke bekendt med, at denne placering har givet anledning til praktiske problemer for brugerne af det pågældende materiale.

Formularer til udstedelse af en europæisk arrestordre på samtlige sprog er endvidere tilgængelige på anklagemyndighedens intranet ”Anklagernet”. Anklagernet er anklagemyndighedens fælles platform for intern formidling af viden, der blev lanceret i september 2007.

Ad anbefaling 2 i evalueringsrapporten om Danmark: ”Ikke-udfyldte elektroniske arrestordreformularer på alle sprog i deres helhed bør placeres på POLNET sammen med en stående instruks om, at formularerne altid skal anvendes (se punkt 7.2.1.1)”

Formularer til udstedelse af en europæisk arrestordre er tilgængelige via den særlige side på POLNET på dansk, engelsk, tysk, spansk, fransk og italiensk. Det er erfaringen, at disse oversættelser dækker det behov, der har vist sig i praksis.

Formularer til udstedelse af en europæisk arrestordre på samtlige sprog er endvidere tilgængelige på anklagemyndighedens intranet ”Anklagernet”.

Ad anbefaling 3 i evalueringsrapporten om Danmark: ”Der bør indføres et enkelt referencesystem, så brugerne kan søge i POLNET-arkivet (eller et andet relevant elektronisk sagsforvaltningssystem) for at få fortegnelser over alle sager, hvor den europæiske arrestordre er blevet anvendt. Da der kun er et ringe antal historiske sager, bør alle nuværende arrestordresager forsynes med krydsreferencer (se punkt 7.2.1.2)”

Det er Rigspolitiets opfattelse, at POLNET ikke er et egnet instrument med henblik på udbredelse af oplysninger om straffesager, hvor den europæiske arrestordre har været bragt i anvendelse.

Det bemærkes, at antallet af politikredse pr. 1. januar 2007 blev reduceret fra 54 til 12 politikredse. Denne reform af politiet har bl.a. medført, at den relevante juridiske ekspertise for så vidt angår den europæiske arrestordre er blevet samlet i tilstrækkeligt store enheder til, at den europæiske arrestordre efter de danske myndigheders opfattelse i praksis anvendes effektivt og hurtigt.

Der kan herudover peges på, at der i Rigsadvokatens fagudvalg om internationale sager, hvor bl.a. anklagemyndigheden i alle politikredse er repræsenteret, kan ske udveksling af erfaringer vedrørende den europæiske arrestordre i det omfang, det er relevant, jf. nærmere herom nedenfor ad anbefaling 4.

Ad anbefaling 4 i evalueringsrapporten om Danmark: ”Politikredsene arrestordreuddannelse bør tages op til ny vurdering, når den kommende politireforms nye strukturer er indført (se punkt 7.2.1.3)”

Rigspolitiet deltager i undervisning af relevant personale i politikredsene vedrørende anvendelse af den europæiske arrestordre. Endvidere yder Rigspolitiet døgnet rundt den fornødne vejledning og faglige støtte i forbindelse med politikredsene håndtering af disse sager, når der konkret opstår behov herfor.

For så vidt angår anklagemyndigheden foregår uddannelse i anvendelse af europæiske arrestordrer og behandling af udleveringssager, hvori der indgår en europæisk arrestordre, løbende ved de enkelte anklagemyndigheder.

I Rigsadvokatens fagudvalg om internationale sager behandles imidlertid generelle spørgsmål om behandling af konkrete sager, herunder anvendelse af reglerne om den europæiske arrestordre. Fagudvalget består bl.a. af repræsentanter fra de lokale anklagemyndigheder og de regionale statsadvokaturer, der løbende holdes opdateret om udviklingen i reglerne og praksis vedrørende den europæiske arrestordre. Det er i den forbindelse en forudsætning, at medlemmet i fagudvalget udgør en ressourceperson i den lokale anklagemyndighed mv. for så vidt angår behandlingen af internationale sager, herunder sager der vedrører brugen af europæiske arrestordre.

Fagudvalget har til opgave at drøfte behovet for løbende udarbejdelse af vejledninger og paradigmesamlinger samt drøfte mulighederne for vidensdeling via anklagemyndighedens intranet. Fagudvalget skal søge at udbrede kendskabet til internationalt samarbejde og mulighederne for deltagelse heri. Fagudvalget skal endvidere selv beslutte, hvilke opgaver man ønsker at beskæftige sig med.

Som led i den normale efteruddannelse af anklagere tilbyder Rigsadvokaten endvidere et kursus i international retshjælp, hvor der bl.a. undervises i udleveringss spørgsmål på baggrund af den europæiske arrestordre. Kurset kan søges af alle anklagere.

Ad anbefaling 5 i evalueringsrapporten om Danmark: ”Justitsministerens kompetence bør genovervejes, eller der bør indføres relevante foranstaltninger for at undgå, at konkrete arrestordresager henvises til ministerens overvejelse/beslutningstagning (se punkt 7.3.1.1)”

Justitsministeriet kan oplyse, at der ikke siden evalueringen af Danmark i 2006 er sket ændringer i lovgivningen vedrørende udpegningen af Justitsministeriet til kompetent judiciel myndighed for udstedelse og gennemførelse af sager om europæiske arrestordre.

Justitsministeriet har noteret sig, at det fremgår af afsnit 7.3.1.1. i evalueringsrapporten om Danmark, at evalueringsholdet ikke kunne få øje på svagheder ved praksis som følge af udpegningen af Justitsministeriet til judiciel myndighed, og at de danske dommere og Advokatsamfundet ikke mener, at det er et problem, at Justitsministeriet er den kompetente administrative myndighed.

Evalueringsholdet finder dog, at ordningen rummer en fare for, at der eventuelt kan udøves politisk pression på, hvad der udelukkende bør være en retlig afgørelse.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at det ikke er tilfældet.

Det bemærkes i den forbindelse, at udstedelse af en europæisk arrestordre i Danmark altid sker på baggrund af en domstolsafgørelse om varetægtsfængsling, selv om den faktiske udstedelse af en arrestordre foretages af Justitsministeriet.

For så vidt angår sager, hvor Danmark er fuldbyrdende medlemsstat, bemærkes det, at Justitsministeriets afgørelse om udlevering er baseret på anklagemyndighedens indledende undersøgelse af den modtagne arrestordre, og at afgørelsen om udlevering i ethvert tilfælde kan indbringes for domstolene af den pågældende person.

Ad anbefaling 6 i evalueringsrapporten om Danmark: ”Det bør på passende vis understreges, f.eks. på juridiske/justitsministerielle uddannelseskurser, at positivlisten har forrang, jf. rammeafgørelsens artikel 2, stk. 2 (se punkt 7.3.1.2)”

Det er Justitsministeriets opfattelse, at spørgsmålet om forskelle i medlemsstaternes definitioner af visse lovovertrædelser på positivlisten i praksis ikke giver anledning til problemer.

Ad anbefaling 7 i evalueringsrapporten om Danmark: ”Det bør overvejes, hvordan affattelsen af anmodninger om oplysninger kan strømlines yderligere, så alle implicerede på nationalt plan får lejlighed til, hvis det er muligt, at koordinere arbejdet, og den judicielle myndigheder kun udsender én enkelt meddelelse (se punkt 7.3.1.3)”

På grund af det tætte og løbende samarbejde mellem Justitsministeriet og Rigspolitiet, NEC, Kommunikationscentret, vedrørende sager om den europæiske arrestordre forekommer det yderst sjældent, at der opstår behov for supplerende oplysninger flere gange i samme sag. Hertil kommer, at Kommunikationscentret er dansk politis Single Point of Contact (SPOC) i forhold til international kommunikation, og at Kommunikationscentret opdaterer alle sager om den europæiske arrestordre i en efterforskningsdatabase, hvori der foretages søgning, før der iværksættes international kommunikation. Herved vil ”dobbeltforespørgsler” i samme sag som udgangspunkt ikke forekomme.

Ad anbefaling 8 i den endelige evalueringsrapport: ”Rådet opfordrer imidlertid medlemsstaterne til at revidere deres lovgivning for at sikre, at kun grunde til at afslå fuldbyrdelse i henhold til rammeafgørelsen kan anvendes som grundlag for at nægte overgivelse”

I forbindelse med gennemførelsen af rammeafgørelsen i dansk ret har Justitsministeriet – under hensyntagen til udvidelsen af forpligtelsen til at udlevere personer, herunder danske statsborgere, til andre EU-lande – valgt at medtage samtlige de fakultative afslagsgrunde, der følger af rammeafgørelsen, i den danske udleveringslov. Justitsministeriet har i den forbindelse nøje overvejet, om de enkelte afslagsgrunde bør medtages i udleveringsloven som en ufravigelig bestemmelse eller som en bestemmelse, hvorefter det beror på et konkret skøn, om udlevering skal afslås. De fakultative afslagsgrunde, som Justitsministeriet har valgt at medtage i den danske udleveringslov som ufravigelige bestemmelser, angår for første tilfælde, hvor kravet om dobbelt strafbarhed ikke er opfyldt for lovovertrædelser, der ikke er opført på positivlisten (udleveringslovens § 10 a, stk. 2 og 3), for det andet tilfælde, hvor der i Danmark er meddelt tiltalefrafald (udleveringslovens § 10 d, stk. 2, 1. pkt.), og for det tredje tilfælde, hvor handlingen helt eller delvist er foretaget i Danmark, og handlingen ikke er strafbar efter dansk ret (udleveringslovens § 10 f, stk. 1). De øvrige fakultative afslagsgrunde, der følger af rammeafgørelsen, er medtaget i udleveringsloven som skønsmæssige. Justitsministeriet har ikke senere fundet grundlag for at revidere udleveringslovens bestemmelser om afslagsgrunde.

Ad anbefaling 11 i den endelige evalueringsrapport: ”Rådet opfordrer medlemsstaterne til at analysere deres praksis med henblik på at finde frem til måder, hvor problemerne med specialitetsreglens praktiske anvendelse kan løses. Koordineringen mellem medlemsstaterne bør forbedres. Det bør også overvejes at give de meddelelser, der er omhandlet i rammeafgørelsens artikel 27, stk. 1, og artikel 28, stk. 1”

For så vidt angår muligheden for at give de meddelelser, der er omhandlet i rammeafgørelsens artikel 27, stk. 1, og artikel 28, stk. 1, vurderede Justitsministeriet i forbindelse med gennemførelsen af rammeafgørelsen i dansk ret, at der – navnlig som følge af den udvidede adgang til udlevering til andre medlemsstater – ikke var behov for at foreslå ændringer af de gældende regler om adgangen for den anmodende medlemsstat til at retsforfølge, dømme, tilbageholde og videreudlevere den pågældende for andre lovovertrædelser end den lovovertrædelse, for hvilken den pågældende arrestordre var udstedt. Justitsministeriet finder fortsat ikke behov for at ændre reglerne herom.

Med venlig hilsen

Morten N. Jakobsen
