



Bryssel den 8 november 2019
(OR. en)

13691/19
ADD 1

**Interinstitutionellt ärende:
2018/0114(COD)**

**CODEC 1565
DRS 57
IA 197**

I/A-PUNKTSNOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Utkast till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV om ändring av direktiv (EU) 2017/1132 vad gäller gränsöverskridande ombildningar, fusioner och delningar (första behandlingen) – Antagande av lagstiftningsakten = Uttalande

Uttalande från Estland

Estland välkomnar syftet med direktivet om gränsöverskridande ombildningar, fusioner och delningar, dvs. att skapa en rättslig och administrativ miljö som både främjar tillväxt och är anpassad till den globaliserade och digitala världens nya ekonomiska och sociala utmaningar, samtidigt som skyddet av arbetstagare, borgenärer och minoritetsaktieägare säkerställs. Estland inser de möjliga fördelarna med en sådan rättslig ram. En unik möjlighet har funnits att skapa en välbehövlig rättslig ram för att frigöra den inre marknadens fulla potential och stimulera sysselsättning, tillväxt och investeringar.

Estland beklagar dock att de ovannämnda målen inte fullt ut har uppnåtts vid de interinstitutionella förhandlingarna. Vi är fortfarande djupt oroadе över att direktivet innehåller oklara och betungande skyldigheter som gör det omöjligt att utnyttja den inre marknadens fulla potential och som kanske till och med skulle kunna verka avskräckande för företag, särskilt små och medelstora sådana.

Vidare tar reglerna i direktivet varken hänsyn till det snabbt föränderliga företagsklimatet eller till den digitala ekonomin. I detta sammanhang beklagar Estland särskilt den ojämlika behandlingen av bolag som inrättats enligt olika doktriner trots deras legitimitet och likvärdiga status enligt artikel 54 i EUF-fördraget och fast rättspraxis (målen Polbud, C-106/06, punkterna 34 och 62; National Grid Indus, C-371/10, punkterna 26–27 och Daily Mail, C-81/87, punkt 21). Med tanke på detta kan vi inte se varför ett system ska missgynnas jämfört med ett annat. Genom att skapa en presumtion varvid avsaknad av otillbörlighet eller bedrägligt beteende hos företag som har sin faktiska ledning och ekonomiska verksamhet i registreringsmedlemsstaten antas skapar vi i huvudsak en presumtion om att moderna och globala digitala bolag i själva verket är bedrägliga eller ”skalbolag”. Detta ger ett incitament åt framåtsträvande bolag att registrera sig utanför den inre marknaden, i länder med ett mer modernt och flexibelt rättsligt klimat. Därför befärar vi att sådana komplexa regler kommer att leda till att företag ser sig om efter alternativ, med oförutsägbara konsekvenser för arbetstagare, borgenärer och minoritetsaktieägare.

Dessutom har direktivet om gränsöverskridande fusioner fungerat väl i praktiken i över tio år. Således förblir det oklart varför reglerna om gränsöverskridande fusioner från första början inte användes som grund för gränsöverskridande ombildningar och delningar. Vidare är det oroande att de befintliga reglerna om gränsöverskridande fusioner har ändrats mer än vad som krävs för att lösa de få praktiska problem som uppdragats. Genom att ändra för mycket riskerar vi att göra de befintliga välfungerande reglerna om gränsöverskridande fusioner ineffektiva, betungande och mindre tilltalande.
