



Svet
Evropske unije

Bruselj, 8. november 2019
(OR. en)

**Medinstitucionalna zadeva:
2018/0114(COD)**

13691/19
ADD 1

CODEC 1565
DRS 57
IA 197

DOPIS O TOČKI POD „I/A“

Pošiljatelj:	generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Osnutek DIREKTIVE EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o spremembi Direktive (EU) 2017/1132 glede čezmejnih preoblikovanj, združitvev in delitev (prva obravnava) – sprejetje zakonodajnega akta = izjava

Izjava Estonije

Estonija pozdravlja cilj direktive o čezmejnih preoblikovanjih, združitvah in delitvah, da bi zagotovili pravno in upravno okolje, ki bi bilo naklonjeno rasti in kos novim gospodarskim in družbenim izzivom globaliziranega in digitalnega sveta, hkrati pa zagotavljal varstvo za zaposlene, upnike in manjšinske delničarje. Estonija priznava možne koristi takšnega pravnega okvira. To je bila edinstvena priložnost za vzpostavitev prepotrebnega pravnega okvira, da bi se sprostil ves potencial enotnega trga ter spodbudili ustvarjanje delovnih mest, rast in naložbe.

Vendar Estonija obžaluje, da navedeni cilji z izidom medinstitucionalnih pogajanj niso bili v celoti doseženi. Globoko smo zaskrbljeni, saj direktiva vsebuje nejasne in obremenjujoče obveznosti, ki ne omogočajo izrabe celotnega potenciala enotnega trga in bi podjetja, zlasti MSP, lahko celo odvrčale. Poleg tega pri pravilih, določenih v direktivi, ni upoštevano hitro razvijajoče se poslovno okolje niti digitalno gospodarstvo. V zvezi s tem Estonija še posebej obžaluje neenako obravnavanje podjetij, ustanovljenih v skladu z različnimi pravnimi teorijami, in to kljub njihovi zakonitosti in enakopravnosti v skladu s členom 54 PDEU in ustaljeno sodno prakso (zadeve Polbud, C-106/06, točki 34 in 62; National Grid Indus, C-371/10, točki 26 in 27, ter Daily Mail, C-81/87, točka 21). Ob upoštevanju tega ni razumljivo, zakaj bi moral biti en sistem v slabšem položaju v primerjavi z drugim. Ko sprožimo domnevo, da med podjetji, ki so resnično upravljana in izvajajo gospodarsko dejavnost v državi članici registracije, ni zlorab ali goljufivega ravnanja, v bistvu predpostavljamo, da so sodobne in globalne digitalne družbe dejansko goljufive ali le „slamnate družbe“. To napredna podjetja spodbuja k registraciji zunaj enotnega trga, v okoljih s sodobnejšo in prožnejšo pravno ureditvijo. Zato se bojimo, da bodo takšna zapletena pravila privedla do tega, da bodo podjetja poiskala alternative, z nepredvidljivimi posledicami za zaposlene, upnike in manjšinske delničarje.

Poleg tega direktiva o čezmejnih združitvah v praksi dobro deluje že več kot deset let. Zato še vedno ni jasno, zakaj kot podlaga za čezmejna preoblikovanja in delitve že od vsega začetka niso bila upoštevana pravila o čezmejnih združitvah. Zaskrbljujoče je tudi, da so bila obstoječa pravila o čezmejnih združitvah spremenjena bolj, kot je bilo to potrebno za odpravo nekaj ugotovljenih praktičnih problemov. Zaradi preštevilnih sprememb se pojavlja tveganje, da bodo obstoječa, povsem dobro delujoča pravila o čezmejnih združitvah postala neučinkovita, obremenjujoča in manj privlačna.
