

Bruksela, 8 listopada 2019 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0114(COD)

13691/19
ADD 1

CODEC 1565
DRS 57
IA 197

NOTA DO PUNKTU I/A

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada

Dotyczy: Projekt DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY
zmieniającej dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do transgranicznego
przekształcania, łączenia i podziału spółek (**pierwsze czytanie**)

- Przyjęcie aktu ustawodawczego
- = Oświadczenie

Oświadczenie Estonii

Estonia z zadowoleniem przyjmuje cel dyrektywy o transgranicznym przekształcaniu, łączeniu i podziale spółek dotyczący zapewnienia otoczenia prawnego i administracyjnego, które sprzyja wzrostowi gospodarczemu, a także jest odpowiednio dostosowane, tak by móc sprostać nowym wyzwaniom gospodarczym i społecznym zglobalizowanego i cyfrowego świata, przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony pracowników, wierzycieli i udziałowców mniejszościowych. Estonia uznaje potencjalne korzyści płynące z takich ram prawnych. Stanowi to wyjątkową okazję do stworzenia bardzo potrzebnych ram prawnych, które uwolniłyby pełen potencjał jednolitego rynku oraz pobudziły zatrudnienie, wzrost gospodarczy i inwestycje.

Niemniej wyraża jednak ubolewanie, że wyżej wymienione cele nie zostały w pełni osiągnięte w wyniku negocjacji międzyinstytucjonalnych. Nadal jesteśmy głęboko zaniepokojeni tym, że dyrektywa ta zawiera niejasne i uciążliwe obowiązki, które nie pozwalają na wykorzystanie pełnego potencjału jednolitego rynku, a nawet mogą stanowić czynnik zniechęcający przedsiębiorstwa, zwłaszcza MŚP. Ponadto przepisy określone w dyrektywie nie uwzględniają ani szybko rozwijającego się otoczenia biznesowego, ani gospodarki cyfrowej. W tym kontekście Estonia wyraża szczególne ubolewanie w związku z nierównym traktowaniem przedsiębiorstw założonych na podstawie różnych teorii prawnych pomimo ich zgodności z prawem i równego statusu na mocy art. 54 TFUE i utrwalonego orzecznictwa (sprawy Polbud, C-106/06, pkt 34 i 62, National Grid Indus, C-371/10, pkt 26–27, Daily Mail, C-81/87, pkt 21). Biorąc powyższe pod uwagę, niezrozumiałe są powody, dla których jeden system miałby być mniej korzystnie traktowany niż inny. Przyjmując domniemanie, zgodnie z którym zakłada się, że w przedsiębiorstwach mających faktyczny zarząd lub prowadzących rzeczywistą działalność w państwie członkowskim rejestracji nie występują nadużycia lub oszustwa, zasadniczo przyjmujemy domniemanie, że współczesne i globalne przedsiębiorstwa cyfrowe są w rzeczywistości nieuczciwe lub są „firmami przykrywkami”. Stanowi to zachętę dla postępowych przedsiębiorstw do rejestrowania się poza jednolitym rynkiem w krajach o nowocześniejszym i elastyczniejszym otoczeniu prawnym. Obawiamy się zatem, że tak złożone przepisy będą skłaniać przedsiębiorstwa do poszukiwania alternatywnych rozwiązań, które będą miały nieprzewidywalne skutki dla pracowników, wierzycieli i udziałowców mniejszościowych.

Co więcej dyrektywa w sprawie transgranicznych łączy spółek od ponad dziesięciu lat dobrze funkcjonuje w praktyce. W związku z tym nadal nie jest jasne, dlaczego przepisów dotyczących transgranicznych łączy spółek nie przyjęto od początku jako podstawy transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek. Niepokój budzi ponadto fakt, że obecne przepisy dotyczące transgranicznych łączy spółek zostały zmienione ponad to, co jest konieczne do rozwiązania tych kilku wykrytych problemów praktycznych. Wprowadzając zbyt wiele zmian, stwarzamy ryzyko, że obowiązujące dobrze funkcjonujące przepisy dotyczące transgranicznych łączy spółek staną się nieskuteczne, uciążliwe i mniej atrakcyjne.