

Bruxelles, 8. studenoga 2019.
(OR. en)

Međuinstitucijski predmet:
2018/0114(COD)

13691/19
ADD 1

CODEC 1565
DRS 57
IA 197

NAPOMENA O TOČKI „I/A”

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Predmet:	Nacrt DIREKTIVE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o izmjeni Direktive (EU) 2017/1132 u pogledu prekograničnih preoblikovanja, spajanja i podjela (prvo čitanje) – donošenje zakonodavnog akta = izjava

Izjava Estonije

Estonija pozdravlja cilj direktive o prekograničnim preoblikovanjima, spajanjima i podjelama da se pruži pravno i administrativno okružje koje pogoduje rastu i prilagođeno je suočavanju s novim gospodarskim i društvenim izazovima globaliziranog i digitalnog svijeta, a istodobno osigurava zaštitu zaposlenika, vjerovnika i manjinskih dioničara. Estonija potvrđuje potencijalnu korist od takvog pravnog okvira. Riječ je o jedinstvenoj prilici za stvaranje prijeko potrebnog pravnog okvira za ostvarenje punog potencijala jedinstvenog tržišta i poticanje zapošljavanja, rasta i ulaganja.

Međutim, Estonija žali zbog toga što navedeni ciljevi nisu u potpunosti ostvareni u okviru ishoda međuinstitucijskih pregovora. I dalje smo duboko zabrinuti zbog toga što direktiva sadrži nejasne i složene obveze, kojima se ne omogućuje iskorištavanje punog potencijala jedinstvenog tržišta te koje bi čak mogle odvraćati trgovačka društva, posebno mala i srednja poduzeća. Osim toga, pravilima utvrđenima u direktivi ne uzimaju se u obzir ni poslovno okruženje koje se brzo razvija ni digitalno gospodarstvo. U tom kontekstu Estonija posebno žali zbog nejednakog postupanja prema trgovačkim društvima osnovanima na temelju različitih pravnih teorija unatoč njihovoj legitimnosti i jednakom statusu na temelju članka 54. UFEU-a i ustaljene sudske prakse (predmeti Polbud, C-106/06, t. 34. i 62., National Grid Indus, C-371/10, t. 26.-27., Daily Mail, C-81/87, t. 21.).

Uzimajući to u obzir, nije jasno zašto bi jedan sustav trebao biti u nepovoljnom položaju u usporedbi s drugim. Stvaranjem pretpostavke prema kojoj ne postoji zlouporaba ili prijevarno ponašanje trgovačkih društava, koja imaju stvarnu upravu i gospodarsku djelatnost u državi članici registracije, u osnovi se stvara pretpostavka da su suvremena i globalna digitalna trgovačka društva zapravo nepoštena ili „fiktivna trgovačka društva”. Time se progresivna trgovačka društva potiču da se registriraju izvan jedinstvenog tržišta u zemljama koje imaju modernije i fleksibilnije pravno okruženje. Stoga se strahuje da će takva složena pravila rezultirati time da trgovačka društva traže alternative, što će imati nepredvidive posljedice za zaposlenike, vjerovnike i manjinske dioničare.

Nadalje, direktiva o prekograničnim spajanjima dobro funkcionira u praksi više od deset godina. Stoga je i dalje nejasno zašto, prije svega, pravila o prekograničnim spajanjima nisu uzeta kao osnova za prekogranična preoblikovanja i podjele. Nadalje, zabrinjava to što su postojeća pravila o prekograničnim spajanjima promijenjena više nego što je potrebno za rješavanje nekoliko utvrđenih praktičnih problema. Zbog previše promjena riskiramo da postojeća funkcionalna pravila o prekograničnim spajanjima postanu neučinkovita, složena i manje privlačna.
