



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 8. marraskuuta 2019
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2018/0114(COD)

13691/19
ADD 1

CODEC 1565
DRS 57
IA 197

ILMOITUS: I/A-KOHTA

Lähettiläjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Asia:	Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVIKSI direktiivin (EU) 2017/1132 muuttamisesta rajatylittävien yhtiömuodon muutosten, sulautumisten ja jakautumisten osalta (ensimmäinen käsittely) – Säädöksen hyväksyminen = Lausuma

Viron lausuma

Viro suhtautuu myönteisesti rajatylittäviä yhtiömuodon muutoksia, sulautumisia ja jakautumisia koskevan direktiivin tavoitteeseen luoda oikeudellinen ja hallinnollinen ympäristö, joka sekä edistää kasvua että mukautuu globalisoituneen ja digitaalisen maailman uusiin taloudellisiin ja sosiaalisiin haasteisiin samalla kun varmistetaan työntekijöiden, velkojien ja vähemmistöosakkaiden suojelu. Viro toteaa, että tällaisesta oikeudellisesta kehyksestä voi olla hyötyä. Kyseessä on ainutlaatuinen tilaisuus luoda kovasti kaivattu oikeudellinen kehys sisämarkkinoiden koko potentiaalin hyödyntämiseksi ja työpaikkojen, kasvun ja investointien edistämiseksi.

Viro pitää kuitenkin valitettavana, että edellä mainittuja tavoitteita ei ole täysin saavutettu toimielinten välisten neuvottelujen tuloksena. Olemme edelleen syvästi huolissamme siitä, että direktiivi sisältää epäselviä ja raskaita velvoitteita, jotka eivät salli sisämarkkinoiden koko potentiaalin hyödyntämistä ja joilla saattaa jopa olla tätä jarruttava vaikutus yrityksiin, erityisesti pk-yrityksiin. Direktiivissä säädetyissä säännöissä ei myöskään oteta huomioon nopeasti kehittyvää liiketoimintaympäristöä eikä digitaalitaloutta. Tässä yhteydessä Viro pitää erityisen valitettavana, että eri oikeudellisten teorioiden mukaisesti perustettuja yrityksiä on kohdeltu eriarvoisesti huolimatta niiden legitimitetistä ja yhdenvertaisesta asemasta SEUT-sopimuksen 54 artiklan ja vakiintuneen oikeuskäytännön (asiat Polbud, C-106/06, 34 ja 62 kohta, National Grid Indus, C-371/10, 26–27 kohta, Daily Mail, C-81/87, 21 kohta) mukaisesti. Tämän huomioon ottaen ei ole ymmärrettävää, miksi jokin järjestelmä olisi epäedullisessa asemassa toiseen verrattuna. Luomalla oletama siitä, että yritykset, joiden tosiasiallinen liikkeenjohto ja taloudellinen toiminta sijaitsevat rekisteröintijäsenvaltiossa, eivät syyllisty väärinkäyttöön tai petolliseen toimintaan, luodaan oikeastaan oletama, jonka mukaan nykyaikaiset ja maailmanlaajuiset digitaaliset yritykset ovat itse asiassa petollisia tai "pöytälaatikkoyrityksiä". Tämä kannustaa edistyksellisiä yrityksiä rekisteröitymään sisämarkkinoiden ulkopuolelle maihin, joiden oikeudellinen ympäristö on nykyaikaisempi ja joustavampi. Sen vuoksi pelkäämme, että tällaiset monimutkaiset säännöt johtavat siihen, että yritykset etsivät vaihtoehtoja, mikä aiheuttaa ennalta arvaamattomia seurauksia työntekijöille, velkojille ja vähemmistöosakkaille.

Lisäksi rajatylittäviä sulautumisia koskeva direktiivi on käytännössä toiminut hyvin jo yli kymmenen vuotta. Näin ollen on edelleen epäselvää, miksi rajatylittäviä sulautumisia koskevia sääntöjä ei alun perin käytetty rajatylittävien yhtiömuodon muutosten ja jakautumisten perustana. Lisäksi on huolestuttavaa, että rajatylittäviä sulautumisia koskevia nykyisiä sääntöjä on muutettu enemmän kuin on tarpeen harvojen havaittujen käytännön ongelmien ratkaisemiseksi. Liiallisten muutosten vaarana on, että rajatylittäviä sulautumisia koskevista nykyisistä, hyvin toimivista säännöistä tulee tehottomia, hankalia ja vähemmän houkuttelevia.