



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 8. november 2019
(OR. en)

Interinstitutionel sag:
2018/0114(COD)

13691/19
ADD 1

CODEC 1565
DRS 57
IA 197

I/A-PUNKTSNOTE

fra: Generalsekretariatet for Rådet
til: De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet

Vedr.: Udkast til EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV om ændring af direktiv (EU) 2017/1132 for så vidt angår grænseoverskridende omdannelser, fusioner og spaltninger (**førstebehandling**)
– Vedtagelse af den lovgivningsmæssige retsakt
= Erklæring

Erklæring fra Estland

Estland ser med tilfredshed på målet med direktivet om grænseoverskridende omdannelser, fusioner og spaltninger med henblik på at skabe et retligt og administrativt miljø, der både fremmer vækst og er tilpasset de nye økonomiske og sociale udfordringer i en globaliseret og digital verden, samtidig med at det sikrer beskyttelsen af arbejdstagere, kreditorer og mindretalsaktionærer. Estland anerkender de potentielle fordele ved en sådan retlig ramme. Det er en enestående mulighed for at skabe den stærkt tiltrængte retlige ramme for at frigøre det indre markeds fulde potentiale og stimulere beskæftigelse, vækst og investeringer.

Estland beklager imidlertid, at ovennævnte mål ikke er nået fuldt ud efter de interinstitutionelle forhandlinger. Vi er fortsat dybt bekymrede over, at direktivet indeholder uklare og besværlige forpligtelser, som ikke gør det muligt at udnytte det indre markeds fulde potentiale, og som endda kan have en afskrækkende virkning på virksomheder, navnlig SMV'er. Desuden tager reglerne i direktivet ikke hensyn til hverken erhvervslandskabet, der er i rivende udvikling, eller den digitale økonomi. I denne forbindelse beklager Estland navnlig den ulige behandling af selskaber, der er etableret under forskellige retlige teorier på trods af deres legitimitet og ligestilling i henhold til artikel 54 i TEUF og fast retspraksis (Sag Polbud, C-106/06, præmis 34 og 62, National Grid Indus, C-371/10, præmis 26-27, Daily Mail, C-81/87, præmis 21). I betragtning heraf er det uforståeligt, hvorfor en ordning bør stilles ringere i forhold til en anden. Ved at skabe en formodning, der går ud på, at virksomheder, der har deres faktiske ledelse og økonomiske aktivitet i registreringsmedlemsstaten, ikke udviser misbrug eller svigagtig adfærd, skaber vi grundlæggende en formodning om, at moderne og globale digitale virksomheder rent faktisk er svigagtige eller "skuffeselskaber". Dette tilskynder progressive virksomheder til at lade sig registrere uden for det indre marked i lande med et mere moderne og fleksibelt retssystem. Derfor frygter vi, at sådanne komplekse regler vil resultere i, at virksomheder søger efter alternativer, hvilket vil få uforudsigelige konsekvenser for medarbejdere, kreditorer og mindretalsaktionærer.

Desuden har direktivet om grænseoverskridende fusioner været velfungerende i over ti år. Det er således fortsat uklart, hvorfor reglerne om grænseoverskridende fusioner ikke blev taget som udgangspunkt for grænseoverskridende omdannelser og spaltninger. Det er desuden bekymrende, at de eksisterende regler om grænseoverskridende fusioner er blevet ændret ud over, hvad der er nødvendigt for at løse de få praktiske problemer, der er konstateret. Ved at foretage for mange ændringer risikerer vi at gøre de eksisterende, velfungerende bestemmelser om grænseoverskridende fusioner ineffektive, besværlige og mindre attraktive.