



Briselē, 2020. gada 2. decembrī
(OR. en)

13589/20

Starpiestāžu lieta:
2020/0236(NLE)

SCH-EVAL 191
VISA 134
COMIX 557

DARBA REZULTĀTI

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Datums:	2020. gada 1. decembris
Saņēmējs:	delegācijas
Iepr. dok. Nr.:	12858/20
Temats:	Padomes Īstenošanas lēmums, kurā izklāsta ieteikumu par to, kā novērst būtisko trūkumu, kas konstatēts 2019. gada izvērtēšanā par to, kā Nīderlande piemēro Šengenas <i>acquis</i> kopējās vīzu politikas jomā, un trūkumus, kas konstatēti 2019. gada izvērtēšanā par to, kā Spānija, Francija, Nīderlande un Šveice piemēro Šengenas <i>acquis</i> kopējās vīzu politikas jomā

Pielikumā ir pievienots Padomes Īstenošanas lēmums, kurā izklāsta ieteikumu par to, kā novērst būtisko trūkumu, kas konstatēts 2019. gada izvērtēšanā par to, kā Nīderlande piemēro Šengenas *acquis* kopējās vīzu politikas jomā, un trūkumus, kas konstatēti 2019. gada izvērtēšanā par to, kā Spānija, Francija, Nīderlande un Šveice piemēro Šengenas *acquis* kopējās vīzu politikas jomā, ko ar rakstisko procedūru pieņēma 2020. gada 1. decembrī.

Saskaņā ar Padomes Regulas (ES) Nr. 1053/2013 (2013. gada 7. oktobris) 15. panta 3. punktu šis ieteikums tiks nosūtīts Eiropas Parlamentam un valstu parlamentiem.

IETEIKUMU

par to, kā novērst būtisko trūkumu, kas konstatēts 2019. gada izvērtēšanā par to, kā Nīderlande piemēro Šengenas *acquis* kopējās vīzu politikas jomā, un trūkumus, kas konstatēti 2019. gada izvērtēšanā par to, kā Spānija, Francija, Nīderlande un Šveice piemēro Šengenas *acquis* kopējās vīzu politikas jomā

EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Padomes Regulu (ES) Nr. 1053/2013 (2013. gada 7. oktobris), ar ko izveido izvērtēšanas un uzraudzības mehānismu, lai pārbaudītu Šengenas *acquis* piemērošanu, un ar ko atceļ Izpildu komitejas lēmumu (1998. gada 16. septembris), ar ko izveido Šengenas izvērtēšanas un īstenošanas pastāvīgo komiteju ¹, un jo īpaši tās 15. pantu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

tā kā:

- (1) Šā lēmuma mērķis ir ieteikt Nīderlandei korektīvas darbības, lai novērstu būtisko trūkumu, kas konstatēts 2019. gadā veiktajā Šengenas izvērtēšanā kopējās vīzu politikas jomā, un ieteikt Spānijai, Francijai, Nīderlandei un Šveicei korektīvas darbības, lai novērstu citus minētajā Šengenas izvērtēšanā Rabātā (Maroka) konstatētos trūkumus. Pēc izvērtēšanas pabeigšanas ar Komisijas Īstenošanas lēmumu C(2020) 20 tika pieņemts ziņojums par konstatējumiem un izvērtējumiem, norādot izvērtēšanas laikā konstatēto paraugpraksi un trūkumus.

¹ OV L 295, 6.11.2013., 27. lpp.

- (2) Ārpakalpojumu sniedzēja un Nīderlandes vēstniecības Rabātā (Maroka) apmeklējumu uz vietas laikā tika konstatēts būtisks trūkums, proti, pieteikumu iesniedzējiem praktiski nav iespējams iesniegt vīzas pieteikumu, ja kompetentā dalībvalsts ir Nīderlande. Tā kā pieteikumu iesniedzējiem nebija pieejams neviens apmeklējuma laiks, pat ne pēc vairākiem mēnešiem, šī situācija arī ļoti negatīvi ietekmē pārējās dalībvalstis Rabātā. Tādējādi Nīderlande nopietni nepilda savu pienākumu attiecībā uz būtisku kopējās vīzu politikas aspektu.
- (3) Tādēļ ir svarīgi, lai Nīderlande pēc iespējas drīz novērstu minēto būtisko trūkumu un kā pirmos īstenotu 4. un 5. ieteikumu. Turklāt, ņemot vērā to, cik svarīgi ir Rabātā nodrošināt saskaņotu Šengenas *acquis* īstenošanu kopējās vīzu politikas jomā, it īpaši attiecībā uz biometrisko identifikatoru iegūšanas procedūrām, novērtējumu un lēmumu pieņemšanu, kā arī personas datu aizsardzību, prioritārā kārtā būtu jāīsteno arī 1., 6., 7. un 9. ieteikums.
- (4) Spānijas, Francijas un Šveices gadījumā ir svarīgi samazināt apmeklējuma gaidīšanas laiku un nodrošināt tādu noteikumu saskaņotu īstenošanu, kuri attiecas uz biometrisko identifikatoru iegūšanu, novērtējumu un lēmumu pieņemšanu, kā arī personas datu aizsardzību. Tādēļ Spānijai kā pirmie būtu jāīsteno 1.–3., 18.–21., 31., 34., 42. un 44. ieteikums. Francijai kā pirmie būtu jāīsteno 1.–3., 46., 54. un 55. ieteikums. Šveicei kā pirmie būtu jāīsteno 1.–3., 57.–60. un 64. ieteikums.
- (5) Šis lēmums būtu jānosūta Eiropas Parlamentam un dalībvalstu parlamentiem. Viena mēneša laikā pēc lēmuma pieņemšanas Nīderlandei, ievērojot Regulas (ES) Nr. 1053/2013 16. panta 1. punktu, būtu jāizstrādā rīcības plāns – kurā norādīti visi ieteikumi – par to, kā novērst visus izvērtēšanas ziņojumā konstatētos trūkumus, un jāiesniedz tas Komisijai un Padomei. Trīs mēnešu laikā pēc šā lēmuma pieņemšanas arī Spānijai, Francijai un Šveicei būtu jāizstrādā šāds rīcības plāns un jāiesniedz tas Komisijai un Padomei,

AR ŠO IESAKA,

ka Spānijai, Francijai, Nīderlandei un Šveicei būtu:

1. jānodrošina, ka pieteikumu iesniedzējiem, kuri ir devuši savus pirkstu nospiedumus saistībā ar agrāku pieteikumu, kas iesniegts mazāk nekā 59 mēnešus pirms jaunā pieteikuma iesniegšanas, nav atkārtoti jānodod pirkstu nospiedumi; pirkstu nospiedumi būtu jākopē no iepriekšējiem pieteikumiem Vīzu informācijas sistēmā (VIS) arī tajos gadījumos, kad šie pieteikumi ir iesniegti citā dalībvalstī;

ka Spānijai, Francijai un Šveicei būtu:

2. jāveic organizatoriski pasākumi, lai nodrošinātu, ka pieteikumu iesniedzēji pieteikumus var iesniegt divu nedēļu laikā pēc apmeklējuma pieprasīšanas; šajā nolūkā vajadzības gadījumā jāapsver konsulātu darbinieku skaita palielināšana, lai palielinātu veikspēju un vienlaikus saglabātu novērtējumu kvalitāti;
3. jānodrošina, ka ar pieteikumu iesniedzējiem un pieteikumiem saistīto datu apmaiņa notiek, izmantojot VIS pastu;

ka Nīderlandei būtu:

4. jāveic tūlītēji pasākumi, lai pieteikumu iesniedzēji varētu rezervēt apmeklējuma laiku vīzas pieteikuma iesniegšanai, un šim apmeklējumam parasti vajadzētu notikt divu nedēļu laikā pēc apmeklējuma pieprasīšanas;
5. steidzami jānodrošina, ka centrālajā pakalpojumu organizācijā Hāgā ir pietiekams darbinieku skaits, lai vīzu pieteikumi tiktu apstrādāti Vīzu kodeksā paredzētajos termiņos;
6. jānodrošina, ka lēmumu pieņēmējiem ir piekļuve pietiekami kvalitatīvai atjauninātai vietējai informācijai;
7. jānodrošina, ka tiek pienācīgi izmantota vēstniecības spēja izskatīt dokumentus vai intervēt pieteikumu iesniedzējus, lai garantētu, ka pat sarežģītos gadījumos pieteikumi tiek atbilstīgi novērtēti;

8. jāapsver iespēja uzdot ārpakalpojumu sniedzējam pārskatīt savu tīmekļa vietni, proti, padarīt to vieglāk navigējamu un lietotājam draudzīgāku;
9. jāuzdod ārpakalpojumu sniedzējam stingrāk īstenot datu higiēnu un atturēties no nevajadzīgu datu vākšanas un glabāšanas;
10. jānodrošina, ka ārpakalpojumu sniedzējs pārliecinās, ka pieteikuma iesniedzējs ir aizpildījis visus attiecīgos laukus pieteikuma veidlapā;
11. jāapsver skenēšanas sistēmas izmantošana to aplokšņu nodošanai ārpakalpojumu sniedzēju un vēstniecību starpā, kurās ir pases;
12. jāizbeidz prakse izgatavot pārmērīgi daudz pieteikuma veidlapu un fotoattēlu kopiju;
13. jāveic izmaiņas tās IT sistēmā, lai novērstu to, ka vīzas derīguma termiņa sākuma datums ir agrāks par vīzas izsniegšanas datumu;
14. jāuzdod ārpakalpojumu sniedzējam mainīt savu praksi, lai nodrošinātu, ka lēmums par pieteikumu netiek atklāts ārpakalpojumu sniedzējam;
15. jāievieš atbilstīga procedūra pieteikumu pieņemamības pārbaudei;
16. jānodrošina, ka vīzu amatpersonas pārzina pieņemamības kritērijus un ievēro atbilstīgas procedūras gan attiecībā uz pieņemamiem, gan nepieņemamiem pieteikumiem;
17. jānodrošina, ka pases autentiskums tiek pienācīgi pārbaudīts un ka ārpakalpojumu sniedzējam ir uzdots centrālajai pakalpojumu organizācijai iesniegt visu pases lappušu augstas kvalitātes krāsainu kopiju vai, vēlams, krāsainu augstas izšķirtspējas skenējumu elektroniskā formātā;

ka Spānijai būtu:

18. jānodrošina, ka visa pieejamā informācija par migrācijas risku un krāpšanas praksēm ir apkopota rakstiskā dokumentā un tiek regulāri atjaunināta, lai jaunie vai aizvietojošie darbinieki varētu ātri uzzināt par galvenajām problēmām saistībā ar vīzu izsniegšanu uzņēmējā valstī;
19. jānodrošina, ka konsulāts izstrādā saskaņotu praksi pieteikumu novērtēšanai un skaidrus lēmumu pieņemšanas kritērijus (gan attiecībā uz lēmumiem par to, vai vīza būtu jāizsniedz vai jāatsaka, gan par izsniegtās vīzas derīguma termiņu); tos dokumentē rakstiskā dokumentā; organizē regulāras darbinieku sanāksmes, lai dalītos pieredzē un apmainītos ar informāciju un apspriestu konkrētus gadījumus;
20. izskatot vīzas pieteikumus, jāizvērtē ne tikai prasība par iztikas līdzekļiem, bet arī, piemēram, ceļojuma mērķis un pieteikuma iesniedzēja vēlme atgriezties dzīvesvietas valstī;
21. jānosaka skaidri kritēriji, uz kuru pamata pieteikumu iesniedzēji ir aicināmi uz interviju, un šie kritēriji jā dara zināmi visām vīzu amatpersonām;
22. jānodrošina, ka konsulāta tīmekļa vietnes franču valodas versijā ir sniegta tāda pati informācija kā spāņu valodas versijā;
23. jāuzdod ārpakalpojumu sniedzējam atjaunināt kontrolsarakstu, kas izvietots uz ziņojumu dēļa tā telpās;
24. jānodrošina, ka vīzu turētājiem netiek radīts iespaids, ka vairākkārtējas ieceļošanas vīzas ir derīgas tikai tad, ja arī otrā un turpmāko ceļojumu uz Šengenas zonu galvenais galamērķis ir Spānija;
25. jāuzdod ārpakalpojumu sniedzējam uzlabot savas telpas, proti, uzstādīt ventilācijas sistēmu biometrisku datu kabīnēs, privātuma mērķiem ar starpsienām nodalīt apkalpošanas lodziņus, kā arī uzstādīt pienācīgu apgaismojumu visās zonās;

26. pie apkalpošanas lodziņiem jāuzstāda sakaru ierīces, lai atvieglotu saziņu ar pieteikuma iesniedzējiem, un jānosaka piemērota vieta privātām intervijām (piemēram, ar starpsienām pilnībā nošķirot vienu no apkalpošanas lodziņiem);
27. jāapsver iespēja atjaunināt datorus un ekrānus konsulātā, lai nodrošinātu efektīvu un raitu darba procesu;
28. jāizbeidz prakse, saskaņā ar kuru sponsora personas dati tiek ievadīti laukā "nepilngadīgas personas likumiskais aizbildnis", jo ievadītā informācija tiek pārsūtīta uz Vīzu informācijas sistēmu (VIS), un minētajā laukā būtu jāievada vienīgi informācija par nepilngadīgas personas vecākiem vai likumiskajiem aizbildņiem;
29. jāizbeidz prakse, saskaņā ar kuru pieteikuma numuru un citu informāciju ievada laukā, kas paredzēts pieteikuma iesniedzēja e-pasta adresei;
30. jāizveido klientam draudzīgāka procedūra pieteikumu iesniedzēju informēšanai par to, ka nav iesniegti visi apliecināšie dokumenti, izvairoties no tā, ka pieteikuma iesniedzējam šajā nolūkā vairākas reizes personīgi jāierodas ārvalsts konsula telpās; saziņai ar pieteikuma iesniedzēju un papildu dokumentu pieprasīšanas nolūkā jāizmanto elektroniskie saziņas līdzekļi;
31. jāieceļ vīzu daļas grupas vadītājs, kas ikdienā vadītu darbu un nodrošinātu, ka konsulāta vīzu izsniegšanas prakse ir saskaņota visās jomās; jārīko regulāras darbinieku sanāksmes, lai nodrošinātu, ka darbinieki tiek iepazīstināti ar jaunajiem noteikumiem, tiesību aktiem un krāpšanas tendencēm un ka visi darbinieki ir informēti par uzdevumu sadalījumu;
32. jāpārbauda ceļošanas dokumentu autentiskums, īpašu uzmanību pievēršot riska gadījumiem un tām valstspiederībām, attiecībā uz kurām ceļošanas dokumenti konsulātam nav labi zināmi; šajā nolūkā konsulāts būtu jāaprīko ar atbilstošām ierīcēm, un vajadzības gadījumā būtu jāizmanto arī esošās datubāzes (piemēram, *PRADO*);

33. jāpārskata atgriešanās kontroles procedūras izmantošana, ko nevajadzētu uzskatīt ne par nodrošinājumu migrācijas riska mazināšanai, ne par līdzekli *bona fide* pieteikuma iesniedzēju identificēšanai;
34. jāapspriežas ar valsts datu aizsardzības iestādi par vietējā brīdinājumu saraksta saderību ar Vispārīgo datu aizsardzības regulu un jāņem vērā iestādes ieteikumi; jāatturas sūtīt pieteikuma iesniedzēja personas datus, izmantojot nedrošu e-pastu;
35. jānodrošina, ka gadījumos, kad vīzas uzlīme tiek anulēta, vārds "vīza" tiek svītrots;
36. jāuzdod ārpakalpojumu sniedzējam atļaut jebkurai personai veikt pakalpojuma maksas priekšapmaksu; būtu jādara pieejami tādi elektroniski maksāšanas līdzekļi, kas maksājumu ļauj veikt bez ierašanās bankā (piemēram, bankas pārskaitījums, mobilie maksājumi vai tiešsaistes maksājumi ar kredītkarti, ko varētu veikt arī uzņemošā persona / sponsors ES);
37. jānodrošina, ka tas, ka pieteikuma iesniedzējs maksā par paaugstināta tarifa (*premium*) pakalpojumiem, nedod viņam iespēju apmeklējumu pie ārpakalpojumu sniedzēja iegūt agrāk nekā tiem pieteikuma iesniedzējiem, kuri nemaksā par fakultatīviem pakalpojumiem;
38. jānodrošina, ka ārpakalpojumu sniedzēja telpās izvietotajos paziņojumos ir norādīts, ka apstrādes laiks ir nevis 15 darbdienas, bet gan 15 kalendārās dienas;
39. jānodrošina, ka kontrolsaraksti saskan ar apliecinošo dokumentu saskaņoto sarakstu, kas attiecas uz Maroku;
40. Marokā jāpieņem dokumenti franču valodā, neprasot tulkojumus spāņu valodā;
41. jāpieprasa pieteikumu iesniedzējiem iesniegt tikai vienu fotogrāfiju un vienu pieteikuma veidlapu;
42. jāmaina piekļuves pārvaldība valsts IT sistēmā tā, lai vietējiem darbiniekiem pieejamā meklēšanas funkcija Vīzu informācijas sistēmā (VIS) un Šengenas Informācijas sistēmā (SIS) attiektos tikai uz meklēšanu, kas ir nepārprotami saistīta ar izskatāmo pieteikumu (t. i., neļaujot veikt neierobežotu brīvo meklēšanu tekstā pēc vārda/uzvārda);

43. jānodrošina, ka tās IT sistēmā ir skaidri nošķirti pieteikuma iesniedzēja plānotie pirmā/nākamā ceļojuma ieceļošanas un izceļošanas datumi, kurus tas norādījis pieteikuma veidlapā, un izsniegtās vīzas derīguma termiņa sākuma un beigu datums un atļautās uzturēšanās ilgums;
44. jānodrošina, ka vīzas derīguma termiņš un atļautās uzturēšanās ilgums ir balstīts uz izskatītu pieteikumu un noteikts saskaņā ar pieteikuma iesniedzēja ceļojuma plāniem, vīzu vēsturi un "*bona fide*" statusu;
45. jānodrošina, ka darbinieki ir pienācīgi apmācīti un spēj nošķirt izsniegtas vīzas anulēšanu un atcelšanu no vīzas uzlīmes anulēšanas un ka konsulātā ir pieejami spiedogi vīzu anulēšanai un atcelšanai;

ka Francijai būtu:

46. jāuzdod ārpakalpojumu sniedzējam stingrāk īstenot datu higiēnu, nevākt un neglabāt nevajadzīgus datus vai dokumentu kopijas, un informēt pieteikumu iesniedzējus par viņu datu izmantošanu saskaņā ar Vispārīgo datu aizsardzības regulu;
47. jāanonimizē par piemēriem izmantotie viltotie dokumenti, jo tajos ietvertie personas dati nav būtiski attiecībā uz citu krāpniecisku/viltotu dokumentu identificēšanu nākotnē;
48. jānodrošina, ka vispārīga informācija par iesniedzamajiem dokumentiem pieteikumu iesniedzējiem tiek sniegta, neprasot viņiem vispirms iesniegt savus personas datus un pieteikties apmeklējumam;
49. būtu jādara pieejami tādi elektroniski maksāšanas līdzekļi, kas priekšapmaksu par pakalpojumu ļauj veikt bez ierašanās bankā (piemēram, bankas pārskaitījums, mobilie maksājumi vai tiešsaistes maksājumi ar kredītkarti, ko varētu veikt arī uzņemošā persona / sponsors ES);

50. jāpārskata atgriešanās kontroles procedūras izmantošana, ko nevajadzētu uzskatīt ne par nodrošinājumu migrācijas riska mazināšanai, ne par līdzekli *bona fide* pieteikuma iesniedzēju identificēšanai;
51. jānodrošina, ka brīdinājumu sarakstu var apskatīt tikai saistībā ar vīzas pieteikuma apstrādi; jāapspriežas ar Francijas datu aizsardzības iestādi tieši par vietējo brīdinājumu sarakstu ("*fichiers consulaires d'attention*") saderību ar Vispārīgo datu aizsardzības regulu (izņemot, ja Francija plāno atteikties no šādiem sarakstiem līdz ar savas jaunās valsts IT sistēmas ieviešanu) un jāņem vērā tās ieteikumi;
52. jānodrošina, ka par drukāšanu atbildīgie darbinieki, saņemot viņiem konkrētajai dienai piešķirtās vīzas uzlīmes, paraksta protokolu, norādot vīzas uzlīmju skaitu un numurus, lai vīzu uzlīmju pārvaldībā nebūtu iespējamās manipulācijas un novērstu vīzu uzlīmju nozaudēšanu;
53. jāapsver iespēja izstrādāt IT integrētu sistēmu vīzas uzlīmju izsekošanai līdz pat darbiniekam, kas ir atbildīgs par drukāšanu;
54. jānodrošina, ka par katru pieteikumu tiek pareizi ievadīta visa prasītā informācija, lai uz Vīzu informācijas sistēmu (VIS) tiktu nosūtīti pilnīgi un pareizi dati;
55. nekavējoties jārīkojas, lai nodrošinātu, ka pārbaudi Šengenas Informācijas sistēmā (*SIS*) var veikt tikai saistībā ar pieteikuma apstrādi, un tādējādi novērstu *SIS* nelikumīgu izmantošanu;
56. jānodrošina, ka vīzu anulēšana un atcelšana tiek pienācīgi nošķirta no vīzas uzlīmju anulēšanas un ka šīs darbības tiek pareizi reģistrētas Vīzu informācijas sistēmā (VIS);

ka Šveicei būtu:

57. jāizstrādā norādījumi vietējiem darbiniekiem par to, kā nolūkā iegūt noderīgu informāciju par pieteikuma iesniedzēju un plānoto ceļojumu veicamas intervijas pie apkalpošanas lodziņa;

58. jāpārbauda, vai pieteikuma iesniedzējam ir vēlme un iespēja atgriezties, nevis lēmums jābalsta tikai uz norādīto ceļojuma mērķi un ar to saistītajiem dokumentiem;
59. pilnībā jāpiemēro Vīzu kodeksa noteikumi par vairākkārtējas iecerēšanas vīzu izsniegšanu ar ilgu derīguma termiņu tiem pieteikumu iesniedzējiem, kuri regulāri ceļo un ir pierādījuši savu godīgumu un uzticamību;
60. izvērtējot, vai vīzas pieteikuma iesniedzējs ir *bona fide* pieteikuma iesniedzējs, un lemjot par izsniedzamās vīzas derīguma termiņu, jāizvairās nodalīt Šveices izsniegtās vīzas no citu dalībvalstu izsniegtajām vīzām, lai iepriekšējām vīzām vienmēr tiktu piešķirta vienāda vērtība neatkarīgi no tā, kura dalībvalsts tās ir izsniegusi;
61. jāatļauj piekļūt savai tiešsaistes pieteikumu datubāzei tikai pēc tam, kad pieteikuma iesniedzējs ir iesniedzis pieteikumu, piemēram, var piešķirt unikālu piekļuves identifikatoru;
62. jānodrošina, ka pirms lēmuma pieņemšanas pieteikumi tiek rūpīgi izskatīti, un lēmumus nevajadzētu pieņemt steigā, pieteikuma iesniedzējam gaidot pie apkalpošanas lodziņa; ja Šveice vēlas saglabāt savu pašreizējo politiku, saskaņā ar kuru oficiāli pierādījumi par apņemšanos segt izdevumus un/vai privātu izmitināšanu iegūstami tikai pēc pieteikuma iesniegšanas, neraugoties uz to, vajadzētu dot iespēju pieteikuma iesniedzējam iegūt uzņemšanās personas Šveicē apņemšanos segt izdevumus gadījumos, kad ir kaut mazākās šaubas par pieteikuma iznākumu vai pieteikuma iesniedzējam nav pietiekamu iztikas līdzekļu;
63. jāuzdod vēstniecībai vajadzības gadījumā šādus pierādījumus par apņemšanos segt izdevumus un/vai apliecinājumus par privātu izmitināšanu pieprasīt arī pieteikuma izskatīšanas laikā, nevis tikai pieteikuma iesniegšanas brīdī pie apkalpošanas lodziņa;
64. jāapspriežas ar valsts datu aizsardzības iestādi par vietējo brīdinājumu sarakstu saderību ar datu aizsardzības jomā piemērojamajiem tiesību aktiem un jāņem vērā iestādes ieteikumi; jāatturas sūtīt pieteikuma iesniedzēja personas datus, izmantojot nedrošu e-pastu;

65. jāmaina piekļuves pārvaldība valsts IT sistēmā tā, lai vietējiem darbiniekiem pieejamā meklēšanas funkcija Vīzu informācijas sistēmā (VIS) attiektos tikai uz meklēšanu, kas ir nepārprotami saistīta ar izskatāmo pieteikumu (t. i., neļaujot veikt neierobežotu brīvo meklēšanu tekstā pēc vārda/uzvārda);
66. jānodrošina, ka pieteikuma veidlapa vienmēr ir parakstīta paraksta laukā(-os);
67. jānodrošina, ka kopā ceļojošu pieteikumu iesniedzēju pieteikumi ir pienācīgi sagrupēti Vīzu informācijas sistēmā (VIS).

Briselē,

*Padomes vārdā —
priekšsēdētājs*
