



Bryssel den 31 oktober 2018
(OR. en)

13588/18

**Interinstitutionellt ärende:
2018/0900(COD)**

**JUR 521
COUR 37
INST 416**

I/A-PUNKTSNOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Ändring av protokoll nr 3 om stadgan för Europeiska unionens domstol – Allmän riktlinje

1. Den 26 mars 2018 ingav domstolen en begäran i enlighet med artikel 281 i EUF-fördraget om en ändring av protokoll nr 3 om stadgan för Europeiska unionens domstol som avsåg fyra väsentliga områden, bestående av förslag om att i) tribunalen ges principiell behörighet att i första instans avgöra mål om fördragsbrott där talan väcks med stöd av artiklarna 108.2, 258 och 259 i EUF-fördraget, ii) domstolen ges behörighet att handlägga mål om talan om ogiltigförklaring som har samband med att en medlemsstat har underlåtit att vidta adekvata åtgärder för att följa en dom som domstolen har meddelat enligt artikel 260 i EUF-fördraget, iii) det införs en mekanism med prövningstillstånd för vissa kategorier av överklaganden och att iv) terminologin harmoniseras (dok. 7586/18).
2. Arbetsgruppen för domstolen behandlade förslaget vid sina möten den 20 april, 8 juni och 18 juli 2018. Kommissionen avgav sitt yttrande på begäran av Europeiska unionens domstol den 11 juli 2018 (dok. 11076/18).

3. Mot bakgrund av detta åsiktsutbyte översände domstolens ordförande en skrivelse till ordföranden för Europeiska unionens råd där det konstaterades att det inte hade uppstått några särskilda svårigheter vad gäller de tre sista delarna, men att detta dock inte var fallet med den del som rör överföring till tribunalen av behörigheten att i första instans avgöra vissa kategorier av mål om fördragsbrott, vilket bland annat avspeglades i det yttrande som Europeiska kommissionen avgett den 11 juli 2018. Domstolen noterade också de önskemål som framförts från flera håll om att invänta de resultat som förväntas av reformen av Europeiska unionens domstolsstruktur.
4. Domstolen uppmanade följaktligen unionslagstiftaren att skjuta upp granskningen av den del i begäran som rör överföring till tribunalen av behörigheten att i första instans avgöra vissa kategorier av mål om fördragsbrott – varvid domstolen fortfarande skulle kunna föreslå ändringar i den delen – och i stället i första hand ta ställning till de tre andra delarna i nämnda begäran.
5. Mot denna bakgrund lade domstolen den 10 augusti 2018 fram en ändrad begäran som endast innehöll de oproblematiska delarna av förslaget. Denna ändrade begäran sändes ut till medlemsstaterna med förfrågan om skriftliga synpunkter.
6. Den 23 oktober 2018 avgav kommissionen ett positivt yttrande om det ändrade förslaget (dok. 13587/18).
7. Mot bakgrund av dessa diskussioner förefaller det finnas ett brett stöd bland delegationerna för texten i bilagan till detta dokument.
8. Europaparlamentets utskott för rättsliga frågor utsåg Tiemo Wölken (S&D, Tyskland) till föredragande. Han lade fram sitt förslag till betänkande för utskottet för rättsliga frågor den 22 oktober 2018.
9. Mot bakgrund av ovanstående uppmanas Coreper att godkänna texten i bilagan till detta dokument, så att en allmän riktlinje kan nås vid allmänna rådets möte den 12 november 2018.

av den ...

om ändring av protokoll nr 3 om stadgan för Europeiska unionens domstol

EUROPAPARLAMENTET OCH EUROPEISKA UNIONENS RÅD HAR ANTAGIT DENNA
FÖRORDNING

med beaktande av fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, särskilt artiklarna 256.1 och 281 andra stycket,

med beaktande av fördraget om upprättandet av Europeiska atomenergigemenskapen, särskilt artikel 106a.1,

med beaktande av domstolens begäran av den ...¹,

efter översändande av utkastet till lagstiftningsakt till de nationella parlamenten,

med beaktande av Europeiska kommissionens yttrande av den ...²,

i enlighet med det ordinarie lagstiftningsförfarandet³, och

av följande skäl:

- (1) I enlighet med uppmaningen i artikel 3.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) 2015/2422 av den 16 december 2015 om ändring av protokoll nr 3 om stadgan för Europeiska unionens domstol har domstolen, tillsammans med tribunalen, gjort en övergripande analys av sin respektive behörighet och undersökt om det finns skäl att i samband med den reform av strukturen hos Europeiska unionens domstolar som styrs genom den ovannämnda förordningen göra vissa ändringar i behörighetsfördelningen mellan domstolen och tribunalen eller i domstolens handläggning i mål om överklagande.

¹ Begäran av den 26 mars 2018 (ännu ej offentliggjord i EUT), ändrad den 10 augusti 2018.

² Yttrande av den 11 juli 2018 (ännu ej offentliggjort i EUT) och av den 23 oktober 2018.

³ Europaparlamentets ståndpunkt av den ... (ännu ej offentliggjord i EUT) och rådets beslut av den

- (2) Såsom framgår av den rapport som domstolen överlämnat till Europaparlamentet, rådet och kommissionen den 14 december 2017 anser domstolen att det i detta skede saknas skäl att föreslå ändringar i fråga om handläggningen av frågor som hänskjuts till den för förhandsavgörande med stöd av artikel 267 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (nedan kallat *EUF-fördraget*). Förfarandet för förhandsavgörande utgör nämligen kärnan i unionens domstolssystem och målen om förhandsavgörande handläggs snabbt, varför det för närvarande inte är nödvändigt att ge tribunalen behörighet att avgöra frågor som hänskjutits för förhandsavgörande på vissa särskilda områden som fastställs i stadgan för Europeiska unionens domstol.
- (3) De analyser som gjorts av domstolen och tribunalen har emellertid tydligt visat att tribunalen, när den avgör ett mål om talan om ogiltigförklaring som väckts av en medlemsstat mot en av kommissionen antagen akt som rör en medlemsstats underlåtenhet att vidta adekvata åtgärder för att följa en dom som domstolen meddelat enligt artikel 260.2 eller 260.3 i EUF-fördraget, kan komma att ställas inför betydande svårigheter, om kommissionen och den berörda medlemsstaten är oense om huruvida de åtgärder som medlemsstaten har vidtagit för att följa domstolens dom är lämpliga. Det framstår därför som nödvändigt att mål som rör tvister om ett löpande vite eller ett schablonbelopp som en medlemsstat ålagts att betala i enlighet med nämnda bestämmelser i EUF-fördraget omfattas av domstolens exklusiva behörighet.
- (4) Av den granskning som domstolen och tribunalen har genomfört framgår vidare att ett stort antal överklaganden ges in i mål där tvisten redan har prövats två gånger, först av en oberoende förvaltningsmyndighet och därefter av tribunalen, och att många av dessa överklaganden ogillas eller avvisas av domstolen på grund av att det är uppenbart att de är ogrundade respektive inte kan prövas i sak. För att göra det möjligt för domstolen att koncentrera sig på de mål som kräver dess fulla uppmärksamhet, och för att tillgodose intresset av en god rättsskipning, bör det för sådana mål införas ett förfarande för prövningstillstånd för överklaganden, som ger domstolen möjlighet att medge prövningstillstånd, helt eller delvis, endast om överklagandet aktualiserar en fråga som är av vikt för enhetligheten eller konsekvensen i, eller utvecklingen av, unionsrätten.
- (5) Protokoll nr 3 om stadgan för Europeiska unionens domstol bör följaktligen ändras, samtidigt som ändringar görs för att säkerställa att terminologin i bestämmelserna i protokollet helt överensstämmer med terminologin i motsvarande bestämmelser i EUF-fördraget. Det bör även föreskrivas lämpliga övergångsbestämmelser om vad som gäller i fråga om mål som pågår den dag då denna förordning träder i kraft.

Artikel 1

Protokoll nr 3 ska ändras på följande sätt:

1. Artikel 51 ska ersättas med följande:

”Artikel 51

Med avvikelse från regeln i artikel 256.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt ska domstolen ha exklusiv behörighet att pröva

a) talan, enligt artiklarna 263 och 265 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, vilken väcks av en medlemsstat,

- i) mot en lagstiftningsakt, en akt som antagits av Europaparlamentet, av Europeiska rådet eller av rådet, eller mot en eller flera av dessa institutioners underlåtenhet att vidta åtgärder, med undantag av
 - beslut som rådet har fattat med stöd av artikel 108.2 tredje stycket i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
 - akter som rådet har antagit enligt en radsförordning som rör handelspolitiska skyddsåtgärder i den mening som avses i artikel 207 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
 - akter antagna av rådet genom vilka detta utövar genomförandebefogenheter i enlighet med artikel 291.2 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,
- ii) mot en akt antagen av kommissionen eller mot kommissionens underlåtenhet att fatta beslut enligt artikel 331.1 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt,

b) talan, enligt artiklarna 263 och 265 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, som väcks av en unionsinstitution mot en lagstiftningsakt, en akt som antagits av Europaparlamentet, av Europeiska rådet, av rådet, av kommissionen eller av Europeiska centralbanken, eller mot en eller flera av dessa institutioners underlåtenhet att vidta åtgärder,

c) talan, enligt artikel 263 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt, som väcks av en medlemsstat mot en akt som antagits av kommissionen och som rör medlemsstatens underlåtenhet att vidta adekvata åtgärder för att följa en dom som domstolen har meddelat enligt artikel 260.2 andra stycket eller 260.3 andra stycket i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt.”.

2. Följande artikel ska införas:

”Artikel 58a

För att domstolen ska pröva ett överklagande av ett avgörande av tribunalen som avser ett beslut av en överklagandenämnd vid någon av följande myndigheter och byråer krävs att domstolen först meddelar prövningstillstånd:

- a) Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet.
- b) Gemenskapens växtsortsmyndighet.
- c) Europeiska kemikaliemyndigheten.
- d) Europeiska unionens byrå för luftfartssäkerhet.

Prövningstillstånd ska meddelas, helt eller delvis, i enlighet med de närmare bestämmelser härom som föreskrivs i rättegångsreglerna, om överklagandet aktualiserar en fråga som är av vikt för enhetligheten eller konsekvensen i, eller utvecklingen av, unionsrätten.

Beslut om prövningstillstånd ska motiveras och offentliggöras.”.

Artikel 2

Mål som omfattas av domstolens behörighet enligt protokoll nr 3 såsom det ändrats genom denna förordning och som pågår vid tribunalen den ... [den dag då denna ändringsförordning träder i kraft], men i vilka den skriftliga delen av förfarandet den dagen ännu inte har avslutats, ska överlämnas till domstolen.

Artikel 3

Den mekanism som avses i artikel 58a i protokoll nr 3 ska inte tillämpas på mål om överklagande som pågår vid domstolen den ... [den dag då denna ändringsförordning träder i kraft].

Artikel 4

Denna förordning träder i kraft den första dagen i den första månaden efter det att den har offentliggjorts i *Europeiska unionens officiella tidning*.

Denna förordning är till alla delar bindande och direkt tillämplig i alla medlemsstater.

Utfärdad i ... den ...

På Europaparlamentets vägnar

På rådets vägnar

Ordförande

Ordförande