

Bruxelles, 31 octombrie 2018  
(OR. en)

13588/18

---

**Dosar interinstituțional:  
2018/0900(COD)**

---

**JUR 521  
COUR 37  
INST 416**

**NOTĂ PUNCT „I/A”**

---

|             |                                                                                                              |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sursă:      | Secretariatul General al Consiliului                                                                         |
| Destinatar: | Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul                                                            |
| Subiect:    | Modificarea Protocolului nr. 3 privind Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene<br>- Abordare generală |

---

1. La 26 martie 2018, Curtea de Justiție a transmis o solicitare întemeiată pe articolul 281 din TFUE de modificare a Protocolului nr. 3 privind Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene, care are patru componente principale, și anume (i) transferul către Tribunal al competenței de principiu de a se pronunța în primă instanță asupra acțiunilor în constatarea neîndeplinirii obligațiilor întemeiate pe articolul 108 alineatul (2) și pe articolele 258 și 259 din TFUE; (ii) atribuirea în favoarea Curții de Justiție a competenței de a examina acțiuni în anulare legate de neexecutarea adecvată a unei hotărâri pronunțate de aceasta în temeiul articolului 260 din TFUE; (iii) introducerea, pentru anumite categorii de recursuri, a unei proceduri prin care Curtea de Justiție va stabili mai întâi dacă anumite recursuri sunt admise în principiu și (iv) armonizarea terminologiei (documentul 7586/18).
2. Grupul de lucru pentru Curtea de Justiție a examinat această propunere în cadrul reuniunilor sale din 20 aprilie, 8 iunie și 18 iulie 2018. Comisia și-a dat avizul cu privire la solicitarea Curții de Justiție a Uniunii Europene la 11 iulie 2018 (documentul 11076/18).

3. Ținând seama de acest schimb de opinii, președintele Curții de Justiție a transmis o scrisoare președintelui Consiliului Uniunii Europene, în care se afirmă că, deși nu au apărut dificultăți specifice în ceea ce privește componentele (ii)-(iv) ale solicitării, nu se poate spune același lucru, totuși, în ceea ce privește transferul către Tribunal al competenței de a se pronunța în primă instanță asupra anumitor categorii de acțiuni în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, fapt care a fost reflectat, în special, în avizul Comisiei Europene din 11 iulie 2018. De asemenea, Curtea de Justiție a recunoscut dorința mai multor părți de a aștepta până când se vor fi realizat pe deplin beneficiile reformei structurii instanțelor Uniunii Europene.
4. Astfel, Curtea a invitat legiuitorul Uniunii Europene să amâne la un stadiu ulterior examinarea părții din solicitare referitoare la transferul către Tribunal al competenței de a se pronunța în primă instanță asupra anumitor categorii de acțiuni în constatarea neîndeplinirii obligațiilor – parte care ar putea încă să facă obiectul unor modificări propuse de Curte – și să acorde prioritate examinării celorlalte trei părți ale solicitării menționate.
5. În acest context, Curtea de Justiție a prezentat la 10 august 2018 o solicitare modificată care conținea numai acele părți din propunere care nu au generat probleme. Această solicitare modificată a fost transmisă statelor membre pentru observații scrise.
6. La 23 octombrie 2018, Comisia a emis un aviz favorabil cu privire la proiectul modificat (documentul 13587/18).
7. Se pare că, în urma acestor schimburi recente de opinii, textul din anexa la prezentul document se bucură de un consens larg în rândul delegațiilor.
8. Comisia pentru afaceri juridice a Parlamentului European l-a numit raportor pe dl Tiemo Wölken (S&D, Germania). Acesta a prezentat proiectul său de raport Comisiei pentru afaceri juridice la 22 octombrie 2018.
9. Având în vedere cele de mai sus, Comitetul Reprezentanților Permanenți este invitat să aprobe textul prezentat în anexa la prezentul document, în vederea ajungerii la o abordare generală în cadrul Consiliului Afaceri Generale din 12 noiembrie 2018.

REGULAMENTUL (UE, Euratom) 2018/... AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL  
CONSILIULUI

din...

de modificare a Protocolului nr. 3 privind Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene

PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIUL UNIUNII EUROPENE,

având în vedere Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special articolul 256 alineatul (1) și articolul 281 al doilea paragraf,

având în vedere Tratatul de instituire a Comunității Europene a Energiei Atomice, în special articolul 106a alineatul (1),

având în vedere solicitarea Curții de Justiție din ...<sup>1</sup>,

după transmiterea proiectului de act legislativ către parlamentele naționale,

având în vedere avizul Comisiei Europene din ...<sup>2</sup>,

hotărând în conformitate cu procedura legislativă ordinară<sup>3</sup>,

întrucât:

- (1) În urma invitației menționate la articolul 3 alineatul (2) din Regulamentul (UE, Euratom) 2015/2422 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2015 de modificare a Protocolului nr. 3 privind Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene, Curtea de Justiție a efectuat, împreună cu Tribunalul, o analiză generală a competenței exercitate de cele două instanțe și a analizat dacă, având în vedere reforma structurii instanțelor Uniunii Europene realizată prin regulamentul menționat, ar trebui aduse anumite modificări în ceea ce privește repartizarea competențelor între Curtea de Justiție și Tribunal sau în ceea ce privește modul în care sunt tratate recursurile de către Curtea de Justiție.

---

<sup>1</sup> Solicitarea din 26 martie 2018 (nepublicată încă în Jurnalul Oficial), astfel cum a fost modificată la 10 august 2018.

<sup>2</sup> Avizul din 11 iulie 2018 (nepublicat încă în Jurnalul Oficial) și avizul din 23 octombrie 2018.

<sup>3</sup> Poziția Parlamentului European din ... (nepublicată încă în Jurnalul Oficial) și Decizia Consiliului din ... .

- (2) După cum rezultă din raportul pe care l-a prezentat Parlamentului European, Consiliului și Comisiei, la data de 14 decembrie 2017, Curtea de Justiție apreciază că nu este necesar, în acest stadiu, să propună modificări în ceea ce privește examinarea întrebărilor preliminare care îi sunt adresate în temeiul articolului 267 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE). Astfel, trimiterile preliminare constituie cheia de boltă a sistemului jurisdicțional al Uniunii și sunt examinate cu celeritate, în așa fel încât, la acest moment, nu se impune un transfer către Tribunal al competenței de a judeca trimiteri preliminare în domenii specifice stabilite de Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene.
- (3) Reflecțiile Curții de Justiție și ale Tribunalului au evidențiat însă că, atunci când se pronunță asupra unei acțiuni în anulare formulate de un stat membru împotriva unui act al Comisiei referitor la neexecutarea adecvată a unei hotărâri pronunțate de Curtea de Justiție în temeiul articolului 260 alineatul (2) sau (3) din TFUE, Tribunalul se poate confrunta cu dificultăți serioase în a se pronunța asupra acestei acțiuni atunci când Comisia și statul membru în cauză au puncte de vedere divergente în ceea ce privește caracterul adecvat al măsurilor adoptate de acest stat pentru a se conforma hotărârii Curții de Justiție. Din aceste motive, pare necesar să se rezerve exclusiv Curții de Justiție litigiile privind plata unei sume forfetare sau a unei penalități cu titlu cominatoriu impuse unui stat membru în conformitate cu dispozițiile din TFUE menționate anterior.
- (4) Pe de altă parte, reiese din analiza pe care au efectuat-o Curtea de Justiție și Tribunalul că numeroase recursuri sunt formulate în cauze care au beneficiat deja de o dublă examinare, într-o primă fază de către o autoritate administrativă independentă, iar apoi de către Tribunal, și că multe dintre aceste recursuri sunt respinse de Curtea de Justiție ca fiind în mod vădit nefondate sau chiar ca urmare a unei inadmisibilități vădite. Pentru a permite Curții de Justiție să se concentreze asupra cauzelor care necesită atenția sa deplină, este necesar, în interesul unei bune administrări a justiției, să se introducă, pentru recursurile legate de aceste cauze, un mecanism prin care Curtea de Justiție să admită în principiu un recurs, în întregime sau în parte, numai în cazul în care acesta ridică o problemă care este semnificativă în ceea ce privește unitatea, coerența sau evoluția dreptului Uniunii.
- (5) În consecință, este necesar să se modifice Protocolul nr. 3 privind Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene, asigurând, totodată, o coerență terminologică deplină între dispozițiile sale și dispozițiile corespunzătoare din TFUE și să se prevadă dispoziții tranzitorii adecvate în ceea ce privește situația cauzelor pendinte la data intrării în vigoare a prezentului regulament,

ADOPTĂ PREZENTUL REGULAMENT:

*Articolul 1*

Protocolul nr. 3 se modifică după cum urmează:

1. Articolul 51 se înlocuiește cu următorul text:

*„Articolul 51*

Prin derogare de la regula prevăzută la articolul 256 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, se rezervă Curții de Justiție:

(a) acțiunile menționate la articolele 263 și 265 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene atunci când acestea sunt formulate de un stat membru:

- (i) împotriva unui act legislativ, a unui act al Parlamentului European, al Consiliului European sau al Consiliului ori împotriva unei abțineri de a hotărî a uneia sau a mai multora dintre aceste instituții, cu excepția:
  - deciziilor adoptate de Consiliu conform articolului 108 alineatul (2) al treilea paragraf din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;
  - actelor Consiliului adoptate în temeiul unui regulament al Consiliului privind măsuri de apărare comercială în sensul articolului 207 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;
  - actelor Consiliului prin care acesta își exercită competențele de executare în conformitate cu articolul 291 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;
- (ii) împotriva unui act sau a unei abțineri de a hotărî a Comisiei în temeiul articolului 331 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene;

(b) acțiunile menționate la articolele 263 și 265 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, atunci când acestea sunt formulate de o instituție a Uniunii împotriva unui act legislativ, a unui act al Parlamentului European, al Consiliului European, al Consiliului, al Comisiei sau al Băncii Centrale Europene ori împotriva unei abțineri de a hotărî a uneia sau a mai multora dintre aceste instituții;

(c) acțiunile menționate la articolul 263 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene atunci când acestea sunt formulate de un stat membru împotriva unui act al Comisiei referitor la neexecutarea adecvată a unei hotărâri pronunțate de Curte în temeiul articolului 260 alineatul (2) al doilea paragraf sau alineatul (3) al doilea paragraf din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.”

2. Se introduce următorul articol:

*„Articolul 58a*

Un recurs formulat împotriva unei hotărâri a Tribunalului privind o decizie a unei camere de recurs a unuia (uneia) dintre următoarele birouri și agenții nu este admis, decât dacă, mai întâi, Curtea de Justiție stabilește că ar trebui să fie admis:

- (a) Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală;
- (b) Oficiul Comunitar pentru Soiuri de Plante;
- (c) Agenția Europeană pentru Produse Chimice;
- (d) Agenția Uniunii Europene pentru Siguranța Aviației.

Recursul este admis în principiu, în totalitate sau parțial, potrivit modalităților prevăzute în regulamentul de procedură, în cazul în care ridică, în tot sau în parte, o chestiune importantă pentru unitatea, coerența sau dezvoltarea dreptului Uniunii.

Decizia referitoare la admiterea în principiu a recursului se motivează și se publică.”

*Articolul 2*

Cauzele care sunt de competența Curții de Justiție în conformitate cu Protocolul nr. 3, astfel cum a fost modificat prin prezentul regulament, și cu care Tribunalul este sesizat la ... [data intrării în vigoare a prezentului regulament de modificare], însă a căror fază scrisă a procedurii, la acea dată, nu este încă închisă, se trimit Curții de Justiție.

### *Articolul 3*

Procedura prevăzută la articolul 58a din Protocolul nr. 3 nu este aplicabilă recursurilor cu care este sesizată Curtea de Justiție la ... [data intrării în vigoare a prezentului regulament de modificare].

### *Articolul 4*

Prezentul regulament intră în vigoare în prima zi a lunii care urmează după data publicării în *Jurnalul Oficial al Uniunii Europene*.

Prezentul regulament este obligatoriu în toate elementele sale și se aplică direct în toate statele membre.

Adoptat la ..., ...

*Pentru Parlamentul European      Pentru Consiliu*

*Președintele      Președintele*