



Bruxelles, den 31. oktober 2018
(OR. en)

13588/18

**Interinstitutionel sag:
2018/0900(COD)**

**JUR 521
COUR 37
INST 416**

I/A-PUNKTSNOTE

fra:	Generalsekretariatet for Rådet
til:	De Faste Repræsentanternes Komité/Rådet
Vedr.:	Ændring af protokol nr. 3 vedrørende statuten for Den Europæiske Unions Domstol
	- Generel indstilling

1. Den 26. marts 2018 fremsatte Domstolen en anmodning i henhold til artikel 281 i TEUF med henblik på en ændring af protokol nr. 3 vedrørende statuten for Den Europæiske Unions Domstol bestående af følgende fire hovedkomponenter: i) overførsel til Retten af den principielle kompetence til som første instans at afgøre traktatbrudssøgsmål i henhold til artikel 108, stk. 2, og artikel 258 og 259 i TEUF, ii) overførsel til Domstolen af ansvaret for at behandle annulationssøgsmål knyttet til en manglende korrekt opfyldelse af en dom, som Domstolen har afsagt i henhold til artikel 260 i TEUF, iii) indførelse af en ordning med forudgående bevilling fra Domstolen for visse typer af appelsager og iv) terminologisk harmonisering (dokument 7586/18).
2. Gruppen vedrørende Domstolen behandlede anmodningen på mødet den 20. april, 8. juni og 18. juli 2018. Kommissionen afgav udtalelse om anmodningen fra Den Europæiske Unions Domstol den 11. juli 2018 (dokument 11076/18).

3. I lyset af denne udveksling af synspunkter sendte Domstolens præsident en skrivelse til formanden for Rådet for Den Europæiske Union, hvoraf det fremgik, at der ikke har vist sig at være nogen særlige vanskeligheder med hensyn til komponent ii)-iv), men at det samme dog ikke gør sig gældende for overførsel til Retten af kompetence til som første instans at afgøre visse kategorier af traktatbrudssøgsmål, hvilket navnlig afspejles i Europa-Kommissionens udtalelse af 11. juli 2018. Domstolen imødekom også en række parterers ønske om at vente, indtil det fulde udbytte af reformen af Den Europæiske Unions retslige struktur er opnået.
4. Domstolen opfordrede derfor EU-lovgiver til at udskyde undersøgelsen af den komponent, der vedrører overførsel til Retten af kompetence til som første instans at afgøre visse kategorier af traktatbrudssøgsmål, til et senere tidspunkt, da denne komponent kan blive genstand for yderligere ændringsforslag fra Domstolen, og til at prioritere behandlingen af anmodningens tre øvrige komponenter.
5. I lyset heraf fremsatte Domstolen den 10. august 2018 en ændret anmodning, som kun indeholdt de uproblematiskede dele af forslaget. Den ændrede anmodning blev sendt til medlemsstaterne med henblik på skriftlige bemærkninger.
6. Den 23. oktober 2018 afgav Kommissionen positiv udtalelse om det ændrede forslag (dokument 13587/18).
7. Det lader i lyset af disse seneste udvekslinger til, at der blandt delegationerne er bred tilslutning til teksten i bilaget.
8. Europa-Parlamentets Retsudvalg udpegede Tiemo Wölken (S&D, Tyskland) til ordfører. Han forelagde sit udkast til betænkning for Retsudvalget den 22. oktober 2018.
9. I lyset af ovenstående opfordres De Faste Repræsentanternes Komité til at godkende teksten i bilaget til dette dokument med henblik på at nå frem til en generel indstilling på samlingen i Rådet for Almindelige Anliggender den 12. november 2018.

EUROPA-PARLAMENTET OG RÅDET FOR DEN EUROPÆISKE UNION HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 256, stk. 1, og artikel 281, stk. 2,

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Atomenergifællesskab, særlig artikel 106a, stk. 1,

under henvisning til Domstolens anmodning af ...¹,

efter fremsendelse af udkast til lovgivningsmæssig retsakt til de nationale parlamenter,

under henvisning til udtalelse fra Europa-Kommissionen af ...²,

efter den almindelige lovgivningsprocedure³, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) I henhold til opfordringen i artikel 3, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2015/2422 af 16. december 2015 om ændring af protokol nr. 3 vedrørende statuten for Den Europæiske Unions Domstol har Domstolen haft generelle drøftelser med Retten om de kompetencer, som de udøver, og undersøgt, om det i forbindelse med reformen af Den Europæiske Unions retslige struktur ved førnævnte forordning er fornødent at foretage visse ændringer i fordelingen af kompetence mellem Domstolen og Retten eller i Domstolens behandling af appelsager.

¹ Anmodning af 26. marts 2018 (endnu ikke offentliggjort i EU-Tidende) som ændret den 10. august 2018.

² Udtalelse af 11. juli 2018 (endnu ikke offentliggjort i EU-Tidende) og af 23. oktober 2018.

³ Europa-Parlamentets holdning af ... (endnu ikke offentliggjort i EU-Tidende)] og Rådets afgørelse af

- (2) Således som det fremgår af den rapport, som Domstolen fremlagde for Europa-Parlamentet, Rådet og Kommissionen den 14. december 2017, er Domstolen af den opfattelse, at der på nuværende trin ikke er anledning til at foreslå ændringer for så vidt angår behandlingen af de præjudicielle spørgsmål, som bliver forelagt den i medfør af artikel 267 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF). De præjudicielle forelæggelser udgør nemlig kernen i Unionens domstolssystem og behandles hurtigt, således at der ikke på nuværende tidspunkt er behov for en overførsel til Retten af kompetencen til at påkende præjudicielle spørgsmål på specifikke områder, som er fastsat i statuten for Den Europæiske Unions Domstol.
- (3) De drøftelser, som Domstolen og Retten har ført, har imidlertid vist, at Retten, når den træffer afgørelse i et annulationssøgsmål, der bliver anlagt af en medlemsstat til prøvelse af en retsakt fra Kommissionen, og som vedrører en manglende korrekt opfyldelse af en dom, der er blevet afsagt af Domstolen i henhold til artikel 260, stk. 2 eller 3, i TEUF, kan støde på alvorlige vanskeligheder ved afgørelsen af dette søgsmål, når Kommissionens og den pågældende medlemsstats standpunkter afviger fra hinanden med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt de af denne stat truffne foranstaltninger er egnede med henblik på at efterkomme Domstolens dom. Af disse grunde synes det nødvendigt, at sager, der vedrører et fast beløb eller en tvangsbøde, som en medlemsstat er blevet pålagt at betale i medfør af nævnte bestemmelser i TEUF, forbeholdes Domstolen alene.
- (4) Det fremgår desuden af den undersøgelse, som Domstolen og Retten har foretaget, at adskillige appeller iværksættes i sager, der allerede har været genstand for en dobbelt prøvelse, først ved en uafhængig administrativ myndighed og dernæst ved Retten, og at Domstolen afviser mange af disse appeller på grund af deres åbenlyse manglende grundlag, eller på et åbenbart afvisningsgrundlag. Med henblik på at gøre det muligt for Domstolen at koncentrere sig om de sager, der kræver dens fulde opmærksomhed, er det fornødent af hensyn til retsplejen at indføre en ordning, hvor Domstolen helt eller delvist bevilger en appel, alene når den rejser et vigtigt spørgsmål for EU-rettens ensartede anvendelse, sammenhæng eller udvikling.
- (5) Følgelig bør protokol nr. 3 vedrørende statuten for Den Europæiske Unions Domstol ændres, idet der, samtidig, bør sikres en fuldstændig terminologisk sammenhæng mellem dens bestemmelser og de tilsvarende bestemmelser i TEUF, og der bør fastsættes passende overgangsbestemmelser med hensyn til, hvad der skal ske med de sager, som verserer på tidspunktet for nærværende forordnings ikrafttræden —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

Protokol nr. 3 ændres således:

1) Artikel 51 affattes således:

"Artikel 51

Som en undtagelse fra bestemmelsen i artikel 256, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde har Domstolen enekompetence:

a) i de søgsmål, som er omhandlet i artikel 263 og 265 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, som er anlagt af en medlemsstat, og som er rettet mod:

- i) en lovgivningsmæssig retsakt, en retsakt vedtaget af Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd eller Rådet eller en eller flere af disse institutioners undladelse af at træffe afgørelse, dog bortset fra:
 - afgørelser truffet af Rådet i medfør af artikel 108, stk. 2, tredje afsnit, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde
 - retsakter vedtaget af Rådet i medfør af en rådeforordning om handelspolitiske beskyttelsesforanstaltninger som omhandlet i artikel 207 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde
 - Rådets retsakter, hvorved det udøver gennemførelsesbeføjelser i henhold til artikel 291, stk. 2, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde
- ii) en retsakt vedtaget af Kommissionen eller Kommissionens undladelse af at træffe afgørelse i medfør af artikel 331, stk. 1, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde

b) i de søgsmål, som er omhandlet i artikel 263 og 265 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, som er anlagt af en EU-institution, og som er rettet mod en lovgivningsmæssig retsakt, en retsakt vedtaget af Europa-Parlamentet, Det Europæiske Råd, Rådet, Kommissionen eller Den Europæiske Centralbank eller en eller flere af disse institutioners undladelse af at træffe afgørelse

c) i de søgsmål, som er omhandlet i artikel 263 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, som er anlagt af en medlemsstat, og som er rettet mod en af Kommissionen vedtaget retsakt vedrørende en manglende korrekt opfyldelse af en dom, som Domstolen har afsagt i henhold til artikel 260, stk. 2, andet afsnit, eller artikel 260, stk. 3, andet afsnit, i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde."

2) følgende artikel indsættes:

"Artikel 58a

Behandlingen af de appeller, der iværksættes til prøvelse af Rettens afgørelser vedrørende en afgørelse truffet af et af følgende kontorer eller agenturer, er betinget af en forudgående bevilling til disse appeller fra Domstolen:

- a) Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret
- b) EF-Sortsmyndigheden
- c) Det Europæiske Kemikalieagentur
- d) Den Europæiske Unions Luftfartssikkerhedsagentur.

Appellen bevilges helt eller delvist i henhold til den i procesreglementet fastsatte fremgangsmåde, når den rejser et vigtigt spørgsmål for EU-rettens ensartede anvendelse, sammenhæng eller udvikling.

Afgørelsen vedrørende bevilling af appellen begrundes og offentliggøres."

Artikel 2

De sager, der henhører under Domstolens kompetence i henhold til protokol nr. 3 som ændret ved nærværende forordning, og som er blevet indbragt for Retten den ... [datoen for denne ændringsforordnings ikrafttræden], men hvis skriftlige forhandling endnu ikke er afsluttet på det nævnte tidspunkt, henvises til Domstolen.

Artikel 3

Den ordning, der er omhandlet i artikel 58a i protokol nr. 3, finder ikke anvendelse på de appeller, som er blevet iværksat for Domstolen den ... [datoen for denne ændringsforordnings ikrafttræden].

Artikel 4

Nærværende forordning træder i kraft den første dag i den måned, der følger efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i [...], den [...].

På Europa-Parlamentets vegne På Rådets vegne

Formand Formand