

Bruxelles, le 21 octobre 2019 (OR. en)

13255/19

Dossier interinstitutionnel: 2019/0226(NLE)

**PECHE 462** 

# **PROPOSITION**

Origine:	Pour le secrétaire général de la Commission européenne, Monsieur Jordi AYET PUIGARNAU, directeur
Date de réception:	17 octobre 2019
Destinataire:	Monsieur Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, secrétaire général du Conseil de l'Union européenne
N° doc. Cion:	COM(2019) 473 final
Objet:	Proposition de DÉCISION DU CONSEIL relative à la conclusion, au nom de l'Union, du protocole relatif à la mise en œuvre de l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre la République du Sénégal et l'Union européenne

Les délégations trouveront ci-joint le document COM(2019) 473 final.

p.j.: COM(2019) 473 final

13255/19 ev

LIFE.2.A FR



Bruxelles, le 17.10.2019 COM(2019) 473 final

2019/0226 (NLE)

Proposition de

# **DÉCISION DU CONSEIL**

relative à la conclusion, au nom de l'Union, du protocole relatif à la mise en œuvre de l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre la République du Sénégal et l'Union européenne

FR FR

# **EXPOSÉ DES MOTIFS**

### 1. CONTEXTE DE LA PROPOSITION

## Justification et objectifs de la proposition

L'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre la République du Sénégal et l'Union européenne<sup>1</sup> (ci-après «l'accord») est entré en vigueur le 20 novembre 2014<sup>2</sup> et est tacitement reconduit depuis lors. Le protocole actuel en vigueur va expirer le 19 novembre 2019.

Sur la base des directives de négociation pertinentes<sup>3</sup>, la Commission a mené des négociations avec le gouvernement de la République du Sénégal (ci-après «le Sénégal») en vue de la conclusion d'un nouveau protocole à l'accord. À l'issue de ces négociations, un nouveau protocole a été paraphé le 19 juillet 2019. Le protocole couvre une période de cinq ans à compter de la date de son entrée en application provisoire, c'est-à-dire à partir de la date de sa signature, comme l'indique son article 16.

La proposition vise à autoriser la conclusion du protocole.

# Cohérence avec les dispositions existantes dans le domaine d'action

En accord avec les priorités de la réforme de la politique de la pêche<sup>4</sup>, le nouveau protocole offre des possibilités de pêche pour les navires de l'Union européenne dans les eaux sénégalaises, sur la base des meilleurs avis scientifiques disponibles et dans le respect des recommandations de la Commission internationale pour la conservation des thonidés de l'Atlantique (CICTA). Ce nouveau protocole tient compte des résultats d'une évaluation du dernier protocole (2014-2019) et d'une évaluation prospective de l'opportunité de conclure un nouveau protocole. Ces deux évaluations ont été effectuées par des experts externes. Le protocole permettra également à l'Union européenne et le Sénégal de collaborer plus étroitement afin de promouvoir l'exploitation responsable des ressources halieutiques dans les eaux sénégalaises et de soutenir les efforts su Sénégal visant à développer son économie bleue, dans l'intérêt des deux parties.

Le protocole prévoit des possibilités de pêche dans les catégories suivantes :

- 28 thoniers senneurs congélateurs,
- 10 canneurs,
- 5 palangriers
- 2 chalutiers.

# • Cohérence avec les autres politiques de l'Union

La négociation d'un nouveau protocole à l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche avec le Sénégal s'inscrit dans le cadre de l'action extérieure de l'UE envers les pays d'Afrique,

-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> JO L 304 du 23.10.2014, p. 3.

https://www.consilium.europa.eu/en/documents-publications/treaties-agreements/agreement/?id=2014055&DocLanguage=fr

Adoptées au cours du Conseil Agriculture et Pêche du 15 juillet 2019.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> JO L 354 du 28.12.2013, p. 22.

des Caraïbes et du Pacifique (ACP), et tient compte en particulier des objectifs de l'Union en matière de respect des principes démocratiques et des droits de l'homme.

Bien qu'à l'échelle locale, l'activité économique générée dans le secteur de la pêche au Sénégal contribuerait à s'attaquer aux causes profondes de la migration irrégulière.

# 2. BASE JURIDIQUE, SUBSIDIARITÉ ET PROPORTIONNALITÉ

## Base juridique

La base légale choisie est le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, dont l'article 43 paragraphe 2 établit la politique commune de la pêche, l'article 218, paragraphe 6 a) v) établit l'étape de conclusion d'accords entre l'Union et les pays tiers, et l'article 218 paragraphe 7 prévoit les dispositions relatives à l'autorisation de modifications du protocole.

## • Subsidiarité (en cas de compétence non exclusive)

La proposition relève de la compétence exclusive de l'Union européenne.

# Proportionnalité

La proposition est proportionnée à l'objectif d'établir un cadre de gouvernance juridique, environnementale, économique et sociale pour les activités de pêche menées par les navires de l'Union dans les eaux de pays tiers, fixé par l'article 31 du règlement établissant la politique commune de la pêche. Elle se conforme à ces dispositions ainsi qu'à celles relatives à l'aide financière au pays tiers fixées à l'article 32 de ce même règlement.

# 3. RÉSULTATS DES ÉVALUATIONS EX POST, DES CONSULTATIONS DES PARTIES INTÉRESSÉES ET DES ANALYSES D'IMPACT

# • Évaluations ex post/bilans de qualité de la législation existante

La Commission a réalisé en 2019 une évaluation ex-post du protocole actuel à l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche avec le Sénégal, ainsi qu'une évaluation ex-ante d'un éventuel renouvellement du protocole. Les conclusions de l'évaluation sont exposées dans un document de travail distinct<sup>5</sup>

L'évaluation a conclu que le secteur de la pêche thonière et chalutière de l'UE est fortement intéressé par la pêche au Sénégal et qu'un renouvellement du protocole contribuerait à renforcer le suivi, le contrôle et la surveillance et à améliorer la gouvernance des pêches dans la région. L'importance du rôle du Sénégal dans la gouvernance régionale contribue à la pertinence du nouveau protocole envisagé, tant pour les secteurs de la pêche au thon de l'UE que pour le pays partenaire.

## • Consultation des parties intéressées

Les États membres, des représentants du secteur, des organisations internationales de la société civile ainsi que l'administration des pêches et des représentants de la société civile du

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> SWD (2019) 209, 18.06.2019.

Sénégal ont été consultés dans le cadre de l'évaluation. Des consultations ont également eu lieu dans le cadre du Conseil consultatif pour la pêche lointaine.

## • Obtention et utilisation d'expertise

La Commission a fait appel à un consultant indépendant pour les évaluations ex post et ex ante, en conformité avec les dispositions de l'article 31 paragraphe 10 du règlement établissant la politique commune de la pêche.

## 4. INCIDENCE BUDGÉTAIRE

La contrepartie financière annuelle de l'Union européenne s'élève à 1 700 000 EUR, sur la base:

- a) d'un montant fixé à 800 000 EUR lié à l'accès, en particulier pour un tonnage de référence de 10 000 tonnes de thon par an, et à un volume de captures autorisé de merlu noir de 1750 tonnes par an.
- b) d'un appui au développement de la politique sectorielle de la pêche du Sénégal pour un montant de 900 000 EUR par an pour toute la durée du protocole. Cet appui répond aux objectifs de la politique nationale en matière de gestion durable des ressources halieutiques du Sénégal pour toute la durée du protocole.

Le montant annuel pour les crédits d'engagement et paiement est établi lors de la procédure budgétaire annuelle, y compris pour la ligne de la réserve pour les protocoles n'étant pas encore entrés en vigueur au début de l'année<sup>6</sup>.

## 5. AUTRES ÉLÉMENTS

## Plans de mise en œuvre et modalités de suivi, d'évaluation et d'information

Les modalités de suivi sont prévues dans le protocole.

La présente procédure est initiée en parallèle aux procédures liées à la décision du Conseil relative à la signature, au nom de l'Union, du protocole à l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre la République du Sénégal et l'Union européenne.

-

En conformité avec l'accord interinstitutionnel sur la coopération en matière budgétaire (2013/C 373/01)

# Proposition de

## **DÉCISION DU CONSEIL**

relative à la conclusion, au nom de l'Union, du protocole relatif à la mise en œuvre de l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre la République du Sénégal et l'Union européenne

# LE CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE,

vu le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et notamment son article 43, paragraphe 2, en liaison avec l'article 218, paragraphe 6, point a), v), et l'article 218, paragraphe 7,

vu la proposition de la Commission européenne,

vu l'approbation du Parlement européen<sup>7</sup>,

considérant ce qui suit:

- (1) Conformément à la décision (UE) 2019/... du Conseil<sup>8</sup>, le protocole relatif à la mise en œuvre de l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre la République du Sénégal et l'Union européenne (ci-après dénommé le «protocole») a été signé le [insérer la date de la signature], sous réserve de sa conclusion à une date ultérieure.
- (2) L'objectif du protocole est de permettre à l'Union et au Sénégal de collaborer plus étroitement afin de promouvoir une politique de pêche durable, l'exploitation responsable des ressources halieutiques dans les eaux sénégalaises et de soutenir les efforts du Sénégal visant à développer le secteur de la pêche.
- (3) Il convient d'approuver le protocole au nom de l'Union.
- (4) L'article 7 de l'accord institue une commission mixte chargée de contrôler son application. En outre, la commission mixte peut approuver certaines modifications du protocole. Afin de faciliter l'approbation de ces modifications, il convient d'habiliter la Commission, sous réserve de conditions spécifiques de fond et de forme, à les approuver au nom de l'Union selon une procédure simplifiée.
- (5) La position de l'Union sur les modifications envisagées au protocole devrait être établie par le Conseil. Les modifications proposées devraient être approuvées à moins qu'une minorité de blocage d'États membres, conformément à l'Article 16, paragraphe 4, du traité sur l'Union européenne, ne s'y oppose,

-

JO C du, p.

Décision (UE) 2019/... du Conseil du ... 2019 relative à ... (JO C du , p. ).

## A ADOPTÉ LA PRÉSENTE DÉCISION:

## Article premier

Le protocole relatif à la mise en œuvre de l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre la République du Sénégal et l'Union européenne (2019-2024) (ci-après dénommé le « protocole ») est approuvé au nom de l'Union.

Le texte du protocole est joint à la présente décision en tant qu'annexe I.

## Article 2

Conformément aux dispositions et conditions énoncées à l'annexe II de la présente décision, la Commission est habilitée à approuver, au nom de l'Union, les modifications au protocole adoptées par la commission mixte instituée à l'article 9 de l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre la République du Sénégal et l'Union européenne.

## Article 3

Le président du Conseil désigne la ou les personnes habilitées à procéder, au nom de l'Union, à la notification prévue à l'article 16 du protocole, à l'effet d'exprimer le consentement de l'Union européenne à être liée par le protocole.

## Article 4

La présente décision entre en vigueur le jour suivant celui de sa publication au *Journal officiel de l'Union européenne*.

Fait à Bruxelles, le

Par le Conseil Le président

# FICHE FINANCIÈRE LÉGISLATIVE

#### 1. CADRE DE LA PROPOSITION/DE L'INITIATIVE

- 1.1. Dénomination de la proposition/de l'initiative
- 1.2. Domaine(s) politique(s) concerné(s)
- 1.3. La proposition/l'initiative porte sur:
- 1.4. Objectif(s)
- 1.4.1. Objectif général / objectifs généraux
- 1.4.2. Objectif(s) spécifique(s)
- 1.4.3. Résultat(s) et incidence(s) attendus
- 1.4.4. Indicateurs de performance
- 1.5. Justification(s) de la proposition/de l'initiative
- 1.5.1. Besoin(s) à satisfaire à court ou à long terme, assorti(s) d'un calendrier détaillé pour la mise en œuvre de l'initiative
- 1.5.2. Valeur ajoutée de l'intervention de l'Union (celle-ci peut résulter de différents facteurs, par exemple gains de coordination, sécurité juridique, efficacité accrue, complémentarités, etc.). Aux fins du présent point, on entend par «valeur ajoutée de l'intervention de l'Union» la valeur découlant de l'intervention de l'Union qui vient s'ajouter à la valeur qui, sans cela, aurait été générée par la seule action des États membres.
- 1.5.3. Leçons tirées d'expériences similaires
- 1.5.4. Compatibilité avec le cadre financier pluriannuel et synergies éventuelles avec d'autres instruments appropriés
- 1.5.5. Évaluation des différentes possibilités de financement disponibles, y compris des possibilités de redéploiement
- 1.6. Durée et incidence financière de la proposition/de l'initiative
- 1.7. Mode(s) de gestion prévu(s)

## 2. MESURES DE GESTION

- 2.1. Dispositions en matière de suivi et de compte rendu
- 2.2. Système(s) de gestion et de contrôle
- 2.2.1. Justification du (des) mode(s) de gestion, du (des) mécanisme(s) de mise en œuvre du financement, des modalités de paiement et de la stratégie de contrôle proposée
- 2.2.2. Informations sur les risques recensés et sur le(s) système(s) de contrôle interne mis en place pour les atténuer
- 2.2.3. Estimation et justification du rapport coût/efficacité des contrôles (rapport «coûts du contrôle ÷ valeur des fonds gérés concernés»), et évaluation du niveau attendu de risque d'erreur (lors du paiement et lors de la clôture)
- 2.3. Mesures de prévention des fraudes et irrégularités

# 3. INCIDENCE FINANCIÈRE ESTIMÉE DE LA PROPOSITION/DE L'INITIATIVE

- 3.1. Rubrique(s) du cadre financier pluriannuel et ligne(s) budgétaire(s) de dépenses concernée(s)
- 3.2. Incidence financière estimée de la proposition sur les crédits
- 3.2.1. Synthèse de l'incidence estimée sur les crédits opérationnels
- 3.2.2. Estimation des réalisations financées avec des crédits opérationnels
- 3.2.3. Synthèse de l'incidence estimée sur les crédits administratifs
- 3.2.4. Compatibilité avec le cadre financier pluriannuel actuel
- 3.2.5. Participation de tiers au financement
- 3.3. Incidence estimée sur les recettes

# FICHE FINANCIÈRE LÉGISLATIVE

### 1. CADRE DE LA PROPOSITION/DE L'INITIATIVE

## 1.1. Dénomination de la proposition/de l'initiative

Proposition de décision du Conseil relative à la signature, au nom de l'Union, et à l'application provisoire du protocole relatif à la mise en œuvre de l'accord de partenariat dans le secteur de la pêche entre la République du Sénégal et l'Union européenne.

# 1.2. Domaine(s) politique(s) concerné(s)

- 11 Affaires maritimes et pêche
- 11.03 Contributions obligatoires aux organisations régionales de gestion des pêches (ORGP) et autres organisations internationales et accords de pêche durable (APD)
- 11.03.01 Établir un cadre de gouvernance pour les activités de pêche menées par les navires de pêche de l'Union dans les eaux des pays tiers

## 1.3. La proposition/l'initiative porte sur:

X une action nouvelle

- □ une action nouvelle suite à un projet pilote/une action préparatoire9
- ☐ la prolongation d'une action existante
- □ une fusion ou une réorientation d'une ou de plusieurs actions vers une autre action/une action nouvelle

## 1.4. Objectif(s)

# 1.4.1. Objectif général / objectifs généraux

La négociation et la conclusion d'accords de partenariat dans le domaine de la pêche durable (APPD) avec des pays tiers répondent à l'objectif général de permettre l'accès des navires de pêche de l'Union européenne à des zones de pêche de pays tiers et de développer avec ces pays un partenariat en vue de renforcer l'exploitation durable des ressources halieutiques en dehors des eaux de l'Union.

Les APPD assurent également la cohérence entre les principes régissant la politique commune de la pêche et les engagements inscrits dans d'autres politiques européennes (exploitation durable des ressources des pays tiers, lutte contre la pêche illicite, non déclarée et non réglementée (INN), intégration des pays partenaires dans l'économie globale, ainsi qu'une meilleure gouvernance des pêcheries au niveau politique et financier).

\_

Tel(le) que visé(e) à l'article 58, paragraphe 2, point a) ou b), du règlement financier.

## 1.4.2. Objectif(s) spécifique(s)

## Objectif spécifique n°

Contribuer à la pêche durable dans les eaux en dehors de l'Union, maintenir la présence européenne dans les pêcheries lointaines et protéger les intérêts du secteur européen de la pêche et des consommateurs, à travers la négociation et la conclusion d'APPD avec des États côtiers, en cohérence avec d'autres politiques européennes.

## 1.4.3. Résultat(s) et incidence(s) attendus

Préciser les effets que la proposition/l'initiative devrait avoir sur les bénéficiaires/la population visée.

La conclusion du protocole permet d'établir un cadre de partenariat stratégique dans le domaine de la pêche entre l'Union européenne et le Sénégal. La conclusion du protocole créera des possibilités de pêche pour les navires de l'Union dans les eaux sénégalaises.

Le protocole contribue également à la meilleure gestion et conservation des ressources halieutiques, à travers le soutien financier (appui sectoriel) à la mise en œuvre des programmes adoptés au niveau national par le pays partenaire, notamment en matière de suivi et de lutte contre la pêche illicite et d'appui au secteur de la pêche artisanale.

Enfin le protocole contribuera à l'économie de la pêche du Sénégal, en favorisant la croissance liée aux activités économiques liées à la pêche.

## 1.4.4. Indicateurs de performance

Préciser les indicateurs permettant de suivre l'avancement et les réalisations.

Taux d'utilisation des possibilités de pêche (pourcentage annuel des autorisations de pêche utilisées par rapport à la disponibilité offerte par le protocole).

Données des captures (collecte et analyse) et valeur commerciale de l'accord.

Contribution à l'emploi et à la valeur ajoutée dans l'Union ainsi qu'à la stabilisation du marché de l'Union (au niveau agrégé avec d'autres APPD).

Contribution à l'amélioration de la recherche, du suivi et du contrôle des activités de pêche par le pays partenaire et du développement de son secteur de la pêche, notamment artisanale.

# 1.5. Justification(s) de la proposition/de l'initiative

1.5.1. Besoin(s) à satisfaire à court ou à long terme, assorti(s) d'un calendrier détaillé pour la mise en œuvre de l'initiative

Il est prévu que le nouveau protocole s'applique de manière provisoire à partir de la date de sa signature afin de limiter l'interruption des opérations de pêche en cours sous le protocole actuel.

Le nouveau protocole permettra d'encadrer les activités de pêche de la flotte de l'Union dans les zones de pêche sénégalaises, et autorisera les armateurs de l'UE à demander des autorisations de pêche leur permettant de pêcher dans cette zone. En outre, le nouveau protocole renforce la coopération entre l'UE et le Sénégal en vue de promouvoir le développement d'une politique de pêche durable. Il prévoit notamment le suivi des navires par VMS et, la communication des données de captures par voie électronique. L'appui sectoriel disponible en vertu du protocole aidera le Sénégal dans le cadre de sa stratégie nationale en matière de pêche, y compris la lutte contre la pêche INN.

1.5.2. Valeur ajoutée de l'intervention de l'Union (celle-ci peut résulter de différents facteurs, par exemple gains de coordination, sécurité juridique, efficacité accrue, complémentarités, etc.). Aux fins du présent point, on entend par «valeur ajoutée de l'intervention de l'Union» la valeur découlant de l'intervention de l'Union qui vient s'ajouter à la valeur qui, sans cela, aurait été générée par la seule action des États membres.

Si l'Union ne conclut pas de nouveau protocole, les navires de l'Union ne pourraient pas exercer leurs activités de pêche, étant donné que l'accord comporte une clause excluant les activités de pêche ne se déroulant pas dans le cadre défini par un protocole à l'accord. La valeur ajoutée est donc explicite pour la flotte UE de longue distance. Le protocole offre également un cadre pour une coopération renforcée entre l'Union et le Sénégal.

## 1.5.3. Leçons tirées d'expériences similaires

L'analyse des captures historiques dans la zone de pêche du Sénégal et des captures récentes dans le cadre de protocoles similaires dans la région, ainsi que les évaluations et avis scientifiques disponibles, ont conduit les parties à fixer le tonnage de référence pour les thonidés et espèces apparentées à 10 000 tonnes par an avec des possibilités de pêche pour 28 thoniers senneurs congélateurs, 10 canneurs et 5 palangriers. Un volume de captures autorisés de 1750 tonnes de merlu noir est également prévu pour 2 chalutiers. L'appui sectoriel est important afin de tenir compte des besoins accrus en termes de renforcement des capacités de l'administration des pêches du Sénégal et des priorités de la stratégie nationale en matière de pêche.

1.5.4. Compatibilité avec le cadre financier pluriannuel et synergies éventuelles avec d'autres instruments appropriés

Les fonds alloués au titre de la compensation financière pour l'accès de l'APPD constituent des recettes fongibles dans le budget national du Sénégal. Toutefois, les fonds dédiés à l'appui sectoriel sont affectés (généralement via inscription dans la loi annuelle des finances) au Ministère compétent pour la pêche, ceci étant une condition pour la conclusion et le suivi des APPD. Ces ressources financières sont compatibles avec d'autres sources de financement en provenance d'autres bailleurs de fonds internationaux pour la réalisation de projets et/ou des programmes réalisés au niveau national dans le secteur de la pêche.

	valuation des différentes possibilités de financement disponibles, y compris ossibilités de redéploiement
D	urée et incidence financière de la proposition/de l'initiative
X	durée limitée
_	X En vigueur à partir de 2019 jusqu'à 2024
_	X Incidence financière de 2019 jusqu'à 2024 pour les crédits d'engagement e 2019 jusqu'à 2024 pour les crédits de paiement.
	durée illimitée
_	Mise en œuvre avec une période de montée en puissance de AAAA jusq AAAA,
_	puis un fonctionnement en rythme de croisière au-delà.
M	Iode(s) de gestion prévu(s) <sup>10</sup>
X	Gestion directe par la Commission
_	X dans ses services, y compris par l'intermédiaire de son personnel dans délégations de l'Union;
_	□ par les agences exécutives
	l Gestion partagée avec les États membres
	Gestion indirecte en confiant des tâches d'exécution budgétaire:
_	☐ à des pays tiers ou aux organismes qu'ils ont désignés;
_	☐ à des organisations internationales et à leurs agences (à préciser);
_	□ à la BEI et au Fonds européen d'investissement;
_	□ aux organismes visés aux articles 70 et 71 du règlement financier;
_	☐ à des organismes de droit public;
_	☐ à des organismes de droit privé investis d'une mission de service public, autant qu'ils présentent les garanties financières suffisantes;

FR 11 FR

Les explications sur les modes de gestion ainsi que les références au règlement financier sont disponibles sur le site BudgWeb:
<a href="https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/FR/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx">https://myintracomm.ec.europa.eu/budgweb/FR/man/budgmanag/Pages/budgmanag.aspx</a>

- □ à des organismes de droit privé d'un État membre qui sont chargés de la mise en œuvre d'un partenariat public-privé et présentent les garanties financières suffisantes; - □ à des personnes chargées de l'exécution d'actions spécifiques relevant de la PESC, en vertu du titre V du traité sur l'Union européenne, identifiées dans l'acte de base concerné. - Si plusieurs modes de gestion sont indiqués, veuillez donner des précisions dans la partie «Remarques».

-	Remarques				

## 2. MESURES DE GESTION

# 2.1. Dispositions en matière de suivi et de compte rendu

Préciser la fréquence et les conditions de ces dispositions.

La Commission (DG MARE, en collaboration avec son attaché pêche compétent pour la région) assurera un suivi régulier de la mise en œuvre du protocole en ce qui concerne l'utilisation par les opérateurs des possibilités de pêche, les données de captures et le respect des conditions de l'appui sectoriel.

En outre, l'APPD prévoit au moins une réunion annuelle de la commission mixte pendant laquelle la Commission et le Sénégal font le point sur la mise en œuvre de l'accord et de son protocole et apportent, si nécessaire, des ajustements à la programmation et, le cas échéant, à la contrepartie financière.

## 2.2. Système(s) de gestion et de contrôle

2.2.1. Justification du (des) mode(s) de gestion, du (des) mécanisme(s) de mise en œuvre du financement, des modalités de paiement et de la stratégie de contrôle proposée

Les paiements sont mis en œuvre de manière découplée pour la contribution liée à l'accès et la contribution liée à l'appui du secteur.

Les paiements relatifs à l'accès sont annuels à la date anniversaire du protocole, sauf la première année, où le paiement a lieu dans les 3 mois après le début de l'application provisoire. L'accès des navires est contrôlé par la délivrance des autorisations de pêche.

Le paiement de l'appui a lieu la première fois dans les 3 mois suivant l'accord sur un programme annuel et pluri-annuel de mise en œuvre, puis sur base des résultats obtenus. Le contrôle se fait sur le taux d'exécution, établi sur base de rapports ou justificatifs fournis par le pays partenaire et de visites techniques de l'attaché pêche.

2.2.2. Informations sur les risques recensés et sur le(s) système(s) de contrôle interne mis en place pour les atténuer

Le risque identifié est une sous-utilisation des possibilités de pêche de la part des armateurs de l'UE et une sous-utilisation ou des retards dans l'utilisation des fonds destinés au financement de la politique sectorielle de la pêche par le Sénégal.

Il est prévu un dialogue soutenu sur la programmation et la mise en œuvre de la politique sectorielle prévue par l'accord et le protocole. L'analyse conjointe des résultats indiquée à l'article 5 du protocole fait également partie de ces moyens de contrôle.

Par ailleurs l'accord et le protocole prévoient des clauses spécifiques pour leur suspension, à certaines conditions et dans des circonstances déterminées.

2.2.3. Estimation et justification du rapport coût/efficacité des contrôles (rapport «coûts du contrôle ÷ valeur des fonds gérés concernés»), et évaluation du niveau attendu de risque d'erreur (lors du paiement et lors de la clôture)

Les paiements des coûts d'accès des Accords de Partenariat de Pêche Durable (APPD) font l'objet de contrôles visant à assurer leur conformité aux dispositions des accords internationaux. Les contrôles relatifs à l'appui sectoriel visent à surveiller la mise en œuvre de cet appui. Le suivi est effectué par le personnel de la Commission basé en Délégation ainsi que lors des Commission mixtes. Une matrice de programmation multi-annuelle sert à l'évaluation des progrès. Si ceux-ci sont insuffisants, le paiement de la prochaine tranche est suspendu, ou éventuellement réduit. Le coût global des contrôles sur l'ensemble des APPD est estimé autour de 1.8% (au niveau des contributions de 2018). Les procédures de contrôles des APPD dérivent en grande partie d'exigences réglementaires incontournables. En l'absence de faiblesses détectées pouvant avoir un impact significatif sur la légalité et la régularité des opérations financières, les contrôles sont estimés efficaces. Le taux moyen d'erreur est estimé à 0.0%.

# 2.3. Mesures de prévention des fraudes et irrégularités

Préciser les mesures de prévention et de protection existantes ou envisagées, au titre de la stratégie antifraude par exemple.

La Commission s'engage à établir un dialogue politique et une concertation régulière avec le Sénégal afin de pouvoir améliorer la gestion de l'accord et du protocole et de renforcer la contribution de l'Union à la gestion durable des ressources. Tout paiement effectué par la Commission dans le cadre d'un APPD est soumis aux règles et aux procédures budgétaires et financières normales de la Commission. En particulier, les comptes bancaires des pays tiers sur lesquels sont versés les montants de la contrepartie financière sont identifiés de façon complète. L'article 4, paragraphe 10, du protocole établit que la contrepartie financière relative à l'accès et celle destinée au développement du secteur doivent être versées dans un compte du Trésor public.

# 3. INCIDENCE FINANCIÈRE ESTIMÉE DE LA PROPOSITION/DE L'INITIATIVE

# 3.1. Rubrique(s) du cadre financier pluriannuel et ligne(s) budgétaire(s) de dépenses concernée(s)

• Lignes budgétaires existantes

<u>Dans l'ordre</u> des rubriques du cadre financier pluriannuel et des lignes budgétaires.

	Ligne budgétaire	Nature de la dépense		Parti	cipation	
Rubrique du cadre financier pluriannuel	Numéro	CD/CND <sup>11</sup>	de pays AELE <sup>12</sup>	de pays candidats <sup>13</sup>	de pays tiers	au sens de l'article 21, paragraphe 2, point b), du règlement financier
	Établir un cadre de gouvernance pour les activités de pêche menées par les navires de pêche de l'Union européenne dans les eaux des pays tiers (APD)	CD	NON	NON	NON	NON

• Nouvelles lignes budgétaires, dont la création est demandée

<u>Dans l'ordre</u> des rubriques du cadre financier pluriannuel et des lignes budgétaires.

	Ligne budgétaire	Nature de la dépense		Parti	cipation	
Rubrique du cadre financier pluriannuel	Numéro	CD/CND	de pays AELE	de pays candidats	de pays tiers	au sens de l'article 21, paragraphe 2, point b), du règlement financier
	[XX.YY.YY.YY]		OUI/NON	OUI/NON	OUI/NON	OUI/NON

<sup>11</sup> CD = crédits dissociés / CND = crédits non dissociés.

AELE: Association européenne de libre-échange.

Pays candidats et, le cas échéant, pays candidats potentiels des Balkans occidentaux.

# 3.2. Incidence financière estimée de la proposition sur les crédits

- 3.2.1. Synthèse de l'incidence estimée sur les crédits opérationnels
  - — □ La proposition/l'initiative n'engendre pas l'utilisation de crédits opérationnels
  - X La proposition/l'initiative engendre l'utilisation de crédits opérationnels, comme expliqué ci-après:

En Mio EUR (à la 3<sup>e</sup> décimale)

Rubrique du cadre financier pluriannuel	Numéro 2	Croissance durable : ressources naturelles
---	-------------	--

DG: MARE			Année <b>2019</b>	Année <b>2020</b>	Année <b>2021</b>	Année <b>2022</b>	Année <b>2023</b>	TOTAL
Crédits opérationnels		•						
Ligne budgétaire <sup>14</sup> 11.03.01	Engagements	(1a)	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,5
Lighe budgetaire 11.03.01	Paiements	(2a)	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,5
Ligna hudgétaira	Engagements	(1b)						
Ligne budgétaire	Paiements	(2b)						
Crédits de nature administrative financés par programmes spécifiques <sup>15</sup>	l'enveloppe de c	ertains						
Ligne budgétaire		(3)						
TOTAL des crédits	Engagements	=1a+1b +3	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,5

Selon la nomenclature budgétaire officielle.

\_

Assistance technique et/ou administrative et dépenses d'appui à la mise en œuvre de programmes et/ou d'actions de l'UE (anciennes lignes «BA»), recherche indirecte, recherche directe.

pour la DG MARE	Paiements	=2a+2b	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,5
	T drements	+3						

TOTAL des crédits opérationnels	Engagements	(4)	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,5
TOTAL des credits operationnels	Paiements	(5)	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,5
•TOTAL des crédits de nature administra l'enveloppe de certains programmes spécifiq		(6)						
TOTAL des crédits	Engagements	=4+ 6	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,5
pour la RUBRIQUE 2 du cadre financier pluriannuel	Paiements	=5+ 6	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,5

# Si plusieurs rubriques opérationnelles sont concernées par la proposition/l'initiative, dupliquer la section qui précède:

•TOTAL des crédits opérationnels (toutes	Engagements	(4)	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,5
les rubriques opérationnelles)	Paiements	(5)	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,5
TOTAL des crédits de nature administratir l'enveloppe de certains programmes spécific rubriques opérationnelles)		(6)						
TOTAL des crédits	Engagements	=4+ 6	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,5
pour les RUBRIQUES 1 à 4 du cadre financier pluriannuel (Montant de référence)	Paiements	=5+6	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,5

Rubrique du cadre financier pluriannuel	5	«Dépenses administratives»
---	---	----------------------------

Cette partie est à compléter en utilisant les «données budgétaires de nature administrative», à introduire d'abord dans l'<u>annexe de la fiche financière législative</u> (annexe V des règles internes), à charger dans DECIDE pour les besoins de la consultation interservices.

En Mio EUR (à la 3<sup>e</sup> décimale)

		Année <b>2019</b>	Année <b>2020</b>	Année <b>2021</b>	Année <b>2022</b>	Année <b>2023</b>	TOTAL
DG: MARE							
Ressources humaines	•						
• Autres dépenses administratives							
TOTAL DG MARE	Crédits						
	•						
TOTAL des crédits pour la RUBRIQUE 5 du cadre financier pluriannuel	(Total engagements = Total paiements)						

En Mio EUR (à la 3<sup>e</sup> décimale)

		Année <b>2019</b>	Année 2020	Année <b>2021</b>	Année 2022	Année <b>2023</b>	TOTAL
TOTAL des crédits	Engagements	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,5
pour les RUBRIQUES 1 à 5 du cadre financier pluriannuel	Paiements	1,70	1,70	1,70	1,70	1,70	8,5

Crédits d'engagement en Mio EUR (à la 3e décimale)

Indiquer les objectifs et les réalisations			nnée 2019		nnée 020		née 1 <b>21</b>	Ann <b>20</b> 2			nnée 023	ТС	OTAL	
	Type <sup>16</sup>	Coû t	Nbre	Coût	Nbre	Coût	Nbre	Coût	Nbre	Coût	Nbre	Coût	Nbre	Coût
Û		mo yen	Z		Z		Z		Z		Z		total	total
OBJECTIF SPÉ	CIFIQUE nº	1 <sup>17</sup>												
- Accès	Annuel			0,800		0,800		0,800		0,800		0,800		4,000
- Sectoriel	Annuel			0,900		0,900		0,900		0,900		0,900		4,500
- Réalisation														
Sous-total object														
TOTAUX				1,700		1,700		1,700		1,700		1,700		8,500

Les réalisations se réfèrent aux produits et services qui seront fournis (par exemple: nombre d'échanges d'étudiants financés, nombre de km de routes construites, etc.).

Tel que décrit dans la partie 1.4.2. «Objectif(s) spécifique(s)...».

# 3.2.3. Synthèse de l'incidence estimée sur les crédits administratifs

- X La proposition/l'initiative n'engendre pas l'utilisation de crédits de nature administrative.
- □ La proposition/l'initiative engendre l'utilisation de crédits de nature administrative, comme expliqué ci-après:

En Mio EUR (à la 3<sup>e</sup> décimale)

		Т	Т	T	T			
	Année N <sup>18</sup>	Année <b>N</b> +1	Année N+2	Année N+3	Insérer autant d'années que nécessaire, pour refléter la durée de l'incidence (cf. point 1.6)			TOTAL
RUBRIQUE 5 du cadre financier pluriannuel								
Ressources humaines								
Autres dépenses administratives								
Sous-total RUBRIQUE 5 du cadre financier pluriannuel								
		I	I	1	1	I		
Hors RUBRIQUE 5 <sup>19</sup> du cadre financier pluriannuel								
Ressources humaines								
Autres dépenses de nature administrative								
Sous-total hors RUBRIQUE 5 du cadre financier pluriannuel								
TOTAL								

Les besoins en crédits pour les ressources humaines et les autres dépenses de nature administrative seront couverts par les crédits de la DG déjà affectés à la gestion de l'action et/ou redéployés en interne au sein de la DG, complétés le cas échéant par toute dotation additionnelle qui pourrait être allouée à la DG gestionnaire dans le cadre de la procédure d'allocation annuelle et compte tenu des contraintes budgétaires existantes.

L'année N est l'année du début de la mise en œuvre de la proposition/de l'initiative. Veuillez remplacer «N» par la première année de mise en œuvre prévue (par exemple: 2021). Procédez de la même façon pour les années suivantes.

Assistance technique et/ou administrative et dépenses d'appui à la mise en œuvre de programmes et/ou d'actions de l'UE (anciennes lignes «BA»), recherche indirecte, recherche directe.

## 3.2.3.1. Besoins estimés en ressources humaines

- X La proposition/l'initiative n'engendre pas l'utilisation de ressources huma	ources humaine	e ressources	itilisation de	e nas l'	engendr	tive n'	initiat	ion/l'	a proposit	La	- X
---	----------------	--------------	----------------	----------	---------	---------	---------	--------	------------	----	-----

_	□ La	proposition/l'initiative	engendre	l'utilisation	de	ressources	humaines,
	comme	e expliqué ci-après:					

Estimation à exprimer en équivalents temps plein

			Liman	он и схрг	inici ch c	quivaieni	s temps p	ricin
		Année N	Année <b>N+1</b>	Année N+2	Année N+3	nécessa	autant d'anr ire, pour re de l'inciden point 1.6)	fléter la
• Emplois du tableau des effectif	s (fonctionnaires et agents tempora	nires)						
XX 01 01 01 (au siège et dans le Commission)	s bureaux de représentation de la							
XX 01 01 02 (en délégation)								
XX 01 05 01/11/21 (recherche indirecte)								
10 01 05 01/11 (recherche direct	10 01 05 01/11 (recherche directe)							
Personnel externe (en équivaler	nts temps plein: ETP) <sup>20</sup>	1	1	1	1			
XX 01 02 01 (AC, END, INT de	l'enveloppe globale)							
XX 01 02 02 (AC, AL, END, IN	T et JPD dans les délégations)							
XX 01 04 yy <sup>21</sup>	- au siège							
	- en délégation							
XX 01 05 02/12/22 (AC, END, I	NT sur recherche indirecte)							
10 01 05 02/12 (AC, END, INT	sur recherche directe)							
Autres lignes budgétaires (à préc	eiser)							
TOTAL								

**XX** est le domaine politique ou le titre concerné.

Les besoins en ressources humaines seront couverts par les effectifs de la DG déjà affectés à la gestion de l'action et/ou redéployés en interne au sein de la DG, complétés le cas échéant par toute dotation additionnelle qui pourrait être allouée à la DG gestionnaire dans le cadre de la procédure d'allocation annuelle et compte tenu des contraintes budgétaires existantes.

Description des tâches à effectuer:

Fonctionnaires et agents temporaires	
Personnel externe	

AC = agent contractuel; AL = agent local; END = expert national détaché; INT = intérimaire; JPD = jeune professionnel en délégation.

Sous-plafonds de personnel externe financés sur crédits opérationnels (anciennes lignes «BA»).

# La proposition/l'initiative: - X peut être intégralement financée par voie de redéploiement au sein de la rubrique concernée du cadre financier pluriannuel (CFP). Cela concerne l'utilisation de la ligne de réserve (Chapitre 40). — □ nécessite l'utilisation de la marge non allouée sous la rubrique correspondante du CFP et/ou le recours aux instruments spéciaux comme le prévoit le règlement Expliquez le besoin, en précisant les rubriques et lignes budgétaires concernées, les montants correspondants et les instruments dont le recours est proposé. — □ nécessite une révision du CFP. Expliquez le besoin, en précisant les rubriques et lignes budgétaires concernées et les montants correspondants. *3.2.5.* Participation de tiers au financement La proposition/l'initiative: - X ne prévoit pas de cofinancement par des tierces parties — □ prévoit le cofinancement par des tierces parties estimé ci-après:

Compatibilité avec le cadre financier pluriannuel actuel

Crédits er	Mio	EUR	(à la	3e	décimale)	

	Année N <sup>1</sup>	Année <b>N+1</b>	Année N+2	Année N+3	Insérer autant d'années que nécessaire, pour refléter la durée de l'incidence (cf. point 1.6)			Total
Préciser l'organisme de cofinancement								
TOTAL crédits cofinancés								

*3.2.4.* 

L'année N est l'année du début de la mise en œuvre de la proposition/de l'initiative. Veuillez remplacer «N» par la première année de mise en œuvre prévue (par exemple: 2021). Procédez de la même façon pour les années suivantes.

#### Incidence estimée sur les recettes 3.3. X La proposition/l'initiative est sans incidence financière sur les recettes. - □ La proposition/l'initiative a une incidence financière décrite ci-après: sur les ressources propres П sur les autres recettes veuillez indiquer si les recettes sont affectées à des lignes de dépenses □ En Mio EUR (à la 3<sup>e</sup> décimale) Incidence de la proposition/de l'initiative<sup>2</sup> Montants Ligne budgétaire de inscrits pour Insérer autant d'années que nécessaire, recettes: l'exercice en Année Année Année Année pour refléter la durée de l'incidence (cf. cours N+1 N+2 N+3 N point 1.6) Article ..... Pour les recettes affectées, préciser la(les) ligne(s) budgétaire(s) de dépenses concernée(s). Autres remarques (relatives par exemple à la méthode/formule utilisée pour le calcul de l'incidence

sur les recettes ou toute autre information).

.

En ce qui concerne les ressources propres traditionnelles (droits de douane, cotisations sur le sucre), les montants indiqués doivent être des montants nets, c'est-à-dire des montants bruts après déduction de 20 % de frais de perception.