



Bruksela, 20 października 2015 r.  
(OR. en)

13209/15

---

---

Międzyinstytucjonalny numer  
referencyjny:  
2013/0140 (COD)

---

---

**AGRI 536**  
**AGRILEG 193**  
**VETER 85**  
**PHYTOSAN 53**  
**ANIMAUX 54**  
**SAN 344**  
**DENLEG 134**  
**CODEC 1370**  
**SEMENCES 25**

**NOTA**

---

Od: Sekretariat Generalny Rady

Do: Delegacje

---

Nr dok. Kom.: 9464/13 - COM(2013) 265 final

---

Dotyczy: Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin, materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 999/2001, 1829/2003, 1831/2003, 1/2005, 396/2005, 834/2007, 1099/2009, 1069/2009, 1107/2009, rozporządzenia (UE) nr 1151/2012, [...] /2013 [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia ustanawiającego przepisy w zakresie zarządzania wydatkami odnoszącymi się do łańcuch żywnościowego, zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt oraz dotyczącymi zdrowia roślin i materiału przeznaczonego do reprodukcji roślin] oraz dyrektywy 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE, 2008/120/WE i 2009/128/WE (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych) – Podejście ogólne

---

Delegacje otrzymują niniejszym podejście ogólne<sup>1</sup> do wyżej wymienionego wniosku Komisji w wersji uzgodnionej przez Coreper.

---

<sup>1</sup> Niniejszy tekst jest skonsolidowaną wersją tekstu przedstawionego w trzeciej kolumnie w dokumentach 12875/15 ADD 1 do ADD 5, i został zatwierdzony przez Coreper w dniu 14 października 2015 r.

## Wniosek

### ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

w sprawie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w celu zapewnienia stosowania prawa żywnościowego i paszowego oraz zasad dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia roślin [...] i środków ochrony roślin, zmieniające rozporządzenia (WE) nr 999/2001, [...], 1/2005, 396/2005, 1099/2009, [...], 1069/2009, 1107/2009, rozporządzenia (UE) nr 1151/2012, rozporządzenia (UE) nr 652/2014 i [...] oraz dyrektywy 98/58/WE, 1999/74/WE, 2007/43/WE, 2008/119/WE, 2008/120/WE [...] (rozporządzenie w sprawie kontroli urzędowych)

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

### PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 43 ust. 2, art. 114 oraz art. 168 ust. 4 lit. b),

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego,

uwzględniając opinię Komitetu Regionów,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą, a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Traktat zobowiązuje do zapewnienia wysokiego poziomu [...] ochrony **zdrowia ludzkiego i zdrowia zwierząt oraz ochrony środowiska** przy określaniu i urzeczywistnianiu wszystkich polityk i działań Unii. Założenie to należy realizować między innymi poprzez środki w dziedzinach weterynaryjnej i fitosanitarnej, mające [...] **za swój ostateczny cel** ochronę zdrowia ludzkiego.
- (2) Ponadto Traktat stanowi, że Unia ma przyczyniać się do zapewniania wysokiego poziomu ochrony konsumentów poprzez środki, które przyjmuje w ramach urzeczywistniania rynku wewnętrznego.
- (3) W prawodawstwie Unii przewidziano zbiór zharmonizowanych przepisów w celu zapewnienia, by żywność i pasze były bezpieczne i zdrowe, a działania, które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo łańcucha żywnościowego lub ochronę interesów konsumentów w związku z żywnością i informacjami dotyczącymi żywności, były prowadzone zgodnie z określonymi wymogami. Przepisy unijne istnieją również w celu zapewnienia wysokiego poziomu zdrowia ludzi, zwierząt i roślin oraz dobrostanu zwierząt w całym łańcuchu żywnościowym oraz we wszystkich tych obszarach działalności, w których głównym celem jest zwalczanie ewentualnego rozprzestrzeniania się chorób zwierząt – mogących przenosić się w niektórych przypadkach na ludzi – lub organizmów szkodliwych stanowiących zagrożenie dla roślin lub produktów roślinnych, a także w celu zapewnienia ochrony środowiska przed ryzykiem, jakie mogą stwarzać organizmy zmodyfikowane genetycznie (GMO) oraz środki ochrony roślin. [...] Prawidłowe stosowanie wspomnianych przepisów, zwanych dalej „prawodawstwem Unii dotyczącym łańcucha rolno-spożywczego”, przyczynia się do funkcjonowania rynku wewnętrznego.

- (4) Podstawowe przepisy unijne dotyczące prawa żywnościowego i paszowego określono w rozporządzeniu (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiającym ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołującym Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiającym procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności<sup>2</sup>. W uzupełnieniu do tych przepisów, bardziej szczegółowe prawo żywnościowe i paszowe obejmuje takie dziedziny, jak żywienie zwierząt, w tym pasze lecznicze, higienę żywności i pasz, choroby odzwierzęce, produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, pozostałości weterynaryjnych produktów leczniczych, zanieczyszczenia, kontrola i zwalczanie chorób zwierząt mających wpływ na zdrowie ludzkie, etykietowanie pasz i żywności, środki ochrony roślin, dodatki do żywności i dodatki paszowe, witaminy, sole mineralne, pierwiastki śladowe i inne dodatki, materiały do kontaktu z żywnością, wymagania jakościowe i składowe, woda pitna, jonizacja, nowa żywność oraz organizmy zmodyfikowane genetycznie (GMO).
- (5) Celem prawodawstwa Unii dotyczącego zdrowia zwierząt jest zapewnienie w Unii wysokich standardów zdrowia ludzi i zwierząt, racjonalny rozwój sektorów rolnictwa i akwakultury oraz zwiększenie wydajności. Prawodawstwo to jest konieczne, aby przyczynić się do urzeczywistnienia rynku wewnętrznego w odniesieniu do zwierząt i produktów zwierzęcych oraz w celu uniknięcia rozprzestrzeniania się chorób zakaźnych stanowiących przedmiot zainteresowania Unii. Prawodawstwo to obejmuje takie obszary jak handel wewnątrzunijny, wprowadzanie na terytorium Unii, zwalczanie chorób, kontrole weterynaryjne oraz powiadamianie o chorobach, a ponadto przyczynia się do zapewnienia bezpieczeństwa żywności i pasz.
- (6) Artykuł 13 Traktatu uznaje, że zwierzęta są istotami zdolnymi do odczuwania. Prawodawstwo Unii dotyczące dobrostanu zwierząt zobowiązuje właścicieli zwierząt, posiadaczy zwierząt oraz właściwe organy do przestrzegania przepisów w zakresie dobrostanu zwierząt gwarantujących ich humanitarne traktowanie oraz oszczędzanie im niepotrzebnego bólu i cierpienia. Przepisy te oparte są na dowodach naukowych i mogą [...] poprawić jakość i bezpieczeństwo żywności **pochodzenia zwierzęcego** [...].
- (7) Prawodawstwo Unii dotyczące zdrowia roślin reguluje wprowadzanie, zdomowienie się i rozprzestrzenianie agrofagów roślin, które to agrofagi nie występują lub nie są szeroko rozpowszechnione w Unii. Jego celem jest ochrona zdrowia upraw w Unii oraz publicznych i prywatnych terenów zielonych oraz lasów przy jednoczesnej ochronie różnorodności biologicznej i środowiska w Unii oraz zagwarantowanie jakości **roślin i produktów roślinnych**, a także bezpieczeństwa żywności i pasz wytworzonych z roślin.
- (8) [...]
- (8a) Prawodawstwo Unii dotyczące ochrony roślin reguluje wydawanie zezwoleń, wprowadzanie do obrotu, stosowanie i kontrolę środków ochrony roślin oraz substancji czynnych, sejfnerów, synergetyków, składników obojętnych i adiuwantów, które mogą wchodzić w skład tych środków. Przepisy te mają na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzkiego i zdrowia zwierząt oraz ochrony środowiska za pomocą oceny ryzyka stwarzanego przez środki ochrony roślin przy jednoczesnej poprawie funkcjonowania rynku unijnego dzięki harmonizacji przepisów dotyczących wprowadzania do obrotu przy jednoczesnej poprawie produkcji rolnej.**

---

<sup>2</sup> Dz.U. L 31 z 1.2.2002, s. 1.

- (9a) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/18/WE z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylająca dyrektywę Rady 90/220/EWG<sup>3</sup> oraz rozporządzenie (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy<sup>4</sup> przewidują uprzednie zezwolenie na stosowanie genetycznie zmodyfikowanych organizmów (GMO) oraz genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy, ich wykrywalność i etykietowanie. Na stosowanie GMO, które nie są przeznaczone do bezpośredniego spożycia, takich jak nasiona stosowane jako materiał źródłowy do produkcji żywności i paszy, można zezwolić na mocy dyrektywy 2001/18/WE lub na mocy rozporządzenia (WE) nr 1829/2003. Niezależnie od tego, jaka była podstawa prawna wydania zezwolenia na stosowanie GMO, powinny mieć zastosowanie te same przepisy dotyczące kontroli urzędowych.**
- (9) Prawodawstwo unijne dotyczące produkcji ekologicznej oraz etykietowania produktów ekologicznych stanowi podstawę zrównoważonego rozwoju produkcji ekologicznej, a jego celem jest przyczynianie się do ochrony zasobów naturalnych, różnorodności biologicznej i dobrostanu zwierząt, jak również rozwoju obszarów wiejskich.
- (10) W prawodawstwie Unii dotyczącym systemów zapewniania jakości produktów rolnych i środków spożywczych wskazuje się produkty i środki spożywcze uprawiane i produkowane zgodnie z dokładnymi specyfikacjami przy jednoczesnym zachęcaniu do zróżnicowanej produkcji rolnej, ochronie nazw produktów oraz informowaniu konsumentów o szczególnej naturze produktów rolnych i środków spożywczych.
- (11) Prawodawstwo Unii dotyczące łańcucha rolno-spożywczego opiera się na zasadzie, zgodnie z którą podmioty na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji [...] pod ich kontrolą są odpowiedzialne za zapewnienie, by były spełniane wymogi ustanowione w prawodawstwie Unii dotyczącym łańcucha rolno-spożywczego oraz mające znaczenie dla prowadzonej przez nie działalności.
- (12a) Przepisy unijne w dziedzinie norm handlowych dotyczących produktów rybołówstwa i akwakultury gwarantują zrównoważone produkty oraz pełne wykorzystanie potencjału rynku wewnętrznego; ułatwiają prowadzenie działalności handlowej w oparciu o uczciwą konkurencję, tym samym wpływając na poprawę rentowności produkcji. Zapewniają zgodność z tym samym wymogiem zarówno produktów importowanych, jak i pochodzących z UE. Przepisy unijne w dziedzinie norm handlowych dotyczących produktów rolnych przyczyniają się do poprawy warunków gospodarczych produkcji, sprzedaży i jakości tych produktów.**
- (12) Za egzekwowanie prawodawstwa Unii dotyczącego łańcucha rolno-spożywczego odpowiadają państwa członkowskie, których właściwe organy – poprzez organizację kontroli urzędowych – monitorują i weryfikują, czy odpowiednie wymogi unijne są faktycznie przestrzegane i egzekwowane.
- (13) Rozporządzeniem (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regulami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt<sup>5</sup> ustanowiono jednolite ramy prawne organizacji kontroli urzędowych. Ramy te w znacznym stopniu przyczyniły się do poprawy efektywności kontroli urzędowych, egzekwowania prawodawstwa Unii dotyczącego łańcucha rolno-spożywczego oraz poziomu ochrony przed ryzykiem dla zdrowia ludzi, zwierząt i roślin, a także dobrostanu zwierząt w Unii, jak również poziomu ochrony środowiska przed ryzykiem, jakie mogą stwarzać GMO i środki ochrony roślin. Ponadto rozporządzenie to zapewniło skonsolidowane ramy prawne mające stanowić wsparcie zintegrowanego podejścia do przeprowadzania kontroli urzędowych w całym łańcuchu rolno-spożywczym.

<sup>3</sup> Dz.U. L 106 z 17.4.2001, s. 1.

<sup>4</sup> Dz.U. L 268 z 18.10.2003, s. 1.

<sup>5</sup> Dz.U. L 165 z 30.4.2004, s. 1.

- (14) Prawodawstwo Unii dotyczące łańcucha rolno-spożywczego zawiera szereg przepisów, których egzekwowanie nie zostało uregulowane w rozporządzeniu (WE) nr 882/2004 lub zostało uregulowane jedynie częściowo. Szczegółowe przepisy dotyczące kontroli urzędowych utrzymano [...] w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 października 2009 r. określającym przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 1774/2002<sup>6</sup>. Również zdrowie roślin w znacznym stopniu pozostaje poza zakresem stosowania rozporządzenia (WE) nr 882/2004, a niektóre przepisy dotyczące kontroli urzędowych ustanowiono w dyrektywie Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie.
- (15) W dyrektywie Rady 96/23/WE z dnia 29 kwietnia 1996 r. w sprawie środków monitorowania niektórych substancji i ich pozostałości u żywych zwierząt i w produktach pochodzenia zwierzęcego oraz uchylającej dyrektywy 85/358/EWG i 86/469/EWG oraz decyzje 89/187/EWG i 91/664/EWG<sup>7</sup> również ustanowiono bardzo szczegółowy zbiór przepisów ustanawiających m.in. minimalne częstotliwości przeprowadzania kontroli urzędowych oraz szczególne środki egzekucyjne, które należy przyjąć w przypadku braku zgodności.
- (16) Aby zrationalizować oraz uprościć ogólne ramy prawne, dążąc jednocześnie do osiągnięcia celu poprawy regulacji, przepisy mające zastosowanie do kontroli urzędowych w konkretnych obszarach należy włączyć do jednolitych ram legislacyjnych dotyczących kontroli urzędowych. W tym celu należy uchylić rozporządzenie (WE) nr 882/2004 oraz inne akty prawne regulujące obecnie kontrole urzędowe i zastąpić je niniejszym rozporządzeniem.
- (17) Celem niniejszego rozporządzenia powinno być ustanowienie zharmonizowanych ram Unii w zakresie organizacji kontroli urzędowych oraz czynności urzędowych innych niż kontrole urzędowe w całym łańcuchu rolno-spożywczym, z uwzględnieniem przepisów dotyczących kontroli urzędowych określonych w rozporządzeniu (WE) nr 882/2004 oraz we właściwym prawodawstwie sektorowym, jak również doświadczenia zdobytego w wyniku ich stosowania.
- (18a) Przepisy określające szczegółowo wymagania dotyczące zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin zawarte w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów obejmują, w art. 8 tej dyrektywy, przepisy dotyczące kontroli sprzętu do aplikacji pestycydów, które będą nadal obowiązywały, zaś przepisy dotyczące kontroli urzędowych określone w niniejszym rozporządzeniu nie będą miały zastosowania do tych działań kontrolnych.**
- (18) Funkcjonuje już należycie ustanowiony system kontroli do celów weryfikacji zgodności z przepisami dotyczącymi wspólnej organizacji rynków produktów rolnych (roślin uprawnych, wina, oliwy z oliwek, owoców i warzyw, chmielu, mleka i przetworów mlecznych, wołowiny i cielęciny, mięsa baraniego i mięsa koziego oraz miodu). Niniejsze rozporządzenie nie powinno zatem mieć zastosowania do weryfikacji zgodności z przepisami **rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007<sup>8</sup> regulującego wspólną organizację rynków produktów rolnych** [...].

<sup>6</sup> Dz.U. L 300 z 14.11.2009, s. 1.

<sup>7</sup> Dz.U. L 125 z 23.5.1996, s. 10.

<sup>8</sup> Dz.U. L 347 z 5.11.2013, s. 671.

- (19) Niektóre definicje określone obecnie w rozporządzeniu (WE) nr 882/2004 należy dostosować, aby uwzględnić szerszy zakres stosowania niniejszego rozporządzenia, dostosować je do definicji określonych w innych aktach prawnych UE oraz doprecyzować lub w stosownych przypadkach zastąpić terminologię, której znaczenie różni się w zależności od sektora.

**(20a) W przypadku gdy prawodawstwo unijne dotyczące łańcucha rolno-spożywczego nakłada na właściwe organy obowiązek weryfikacji, czy podmioty działają zgodnie ze stosownymi przepisami Unii i czy zwierzęta lub towary spełniają szczegółowe wymagania do celów wydania świadectw urzędowych lub poświadczeń urzędowych, takie weryfikacje zgodności powinno się uznawać za kontrole urzędowe.**

- (20) Na mocy prawodawstwa Unii dotyczącego łańcucha rolno-spożywczego właściwym organom państw członkowskich **dotatkowo** powierza się specjalistyczne zadania, które mają być przeprowadzane w szczególności w związku z ochroną zdrowia zwierząt, zdrowia roślin oraz dobrostanu zwierząt i ochroną środowiska w odniesieniu do GMO oraz środków ochrony roślin [...]. Zadania te są działaniami w interesie publicznym, które muszą być wykonywane przez właściwe organy państw członkowskich w celu eliminowania mogącego wystąpić **zagrożenia** [...] dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub dla środowiska, powstrzymywania tego zagrożenia lub jego **ograniczenia**. Powyższe **inne** czynności **urzędowe**, obejmujące **przyznawanie zezwolenia lub** [...] zatwierdzenie [...], nadzór **epidemiologiczny** i monitorowanie **epidemiologiczne**, [...] zwalczanie i powstrzymywanie rozprzestrzeniania się chorób lub **agrofagów** [...], a **także wydawanie świadectw urzędowych lub poświadczeń urzędowych**, są regulowane tymi samymi przepisami sektorowymi, które są egzekwowane w trakcie kontroli urzędowych, **oraz niniejszym rozporządzeniem**.
- (21) Państwa członkowskie powinny wyznaczać właściwe organy we wszystkich obszarach objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia. Państwa członkowskie, będąc w najwłaściwszej pozycji do **wskazywania właściwych organów** i decydowania o tym, który właściwy organ lub które właściwe organy wyznaczyć w odniesieniu do każdego obszaru **lub części obszaru** [...], powinny ponadto mieć także obowiązek wyznaczania jednego organu, który w każdym z obszarów **lub ich części** zapewnia właściwą koordynację wymiany informacji z właściwymi organami z innych państw członkowskich oraz z Komisją.
- (22) Państwa członkowskie powinny mieć prawo do powierzenia wyznaczonym właściwym organom odpowiedzialności za kontrole urzędowe w zakresie przepisów unijnych, w tym innych niż objęte zakresem niniejszego rozporządzenia przepisów dotyczących gatunków obcych, których inwazyjny charakter może mieć szkodliwy wpływ na produkcję rolną lub środowisko.
- (23) Do przeprowadzania kontroli urzędowych mających na celu zweryfikowanie prawidłowego stosowania prawodawstwa Unii dotyczącego łańcucha rolno-spożywczego oraz innych czynności urzędowych powierzonych organom państw członkowskich na mocy prawodawstwa Unii dotyczącego łańcucha rolno-spożywczego państwa członkowskie powinny wyznaczać właściwe organy, które działają w interesie publicznym, posiadają właściwe zasoby oraz wyposażenie, a także gwarantują bezstronność i profesjonalizm. Właściwe organy powinny zapewniać jakość, spójność i skuteczność kontroli urzędowych.
- (24) Prawidłowe stosowanie i egzekwowanie przepisów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia wymaga odpowiedniej znajomości zarówno wspomnianych przepisów, jak i przepisów niniejszego rozporządzenia. W związku z tym istotne jest, aby pracownicy przeprowadzający kontrole urzędowe oraz inne czynności urzędowe przechodzili regularne szkolenia w zakresie mającego zastosowanie prawodawstwa, zgodnie z obszarem swoich kompetencji, jak również w zakresie obowiązków wynikających z niniejszego rozporządzenia.

**(24a) Właściwe organy powinny przeprowadzać audyty wewnętrzne lub zlecać ich przeprowadzenie w ich imieniu, by zagwarantować zgodność z niniejszym rozporządzeniem. Audyty te powinny być przeprowadzane w sposób przejrzysty i podlegać niezależnej kontroli.**

(25) Podmioty – **z zastrzeżeniem przepisów krajowych** – powinny mieć prawo do odwoływania się od decyzji wydanych przez właściwe organy. **Właściwe organy powinny informować podmioty o tym prawie.**

(26) Właściwe organy powinny zapewniać, by pracownicy odpowiedzialni za kontrole urzędowe nie ujawniali informacji uzyskanych w wyniku takich kontroli, które to informacje są objęte tajemnicą służbową. O ile nie występuje nadrzędny interes uzasadniający ujawnienie, tajemnica służbowa powinna dotyczyć informacji, których udostępnienie mogoby zaszkodzić realizacji celu inspekcji, dochodzeń lub audytów, ochronie interesów handlowych, a także ochronie postępowań sądowych i porad prawnych. Tajemnica służbowa nie powinna jednak uniemożliwiać właściwym organom **publikowania** [...] rzeczowych informacji dotyczących wyników kontroli urzędowych poszczególnych podmiotów, w przypadku gdy dany podmiot uzyskał pozwolenie na przedstawienie uwag na ich temat przed ujawnieniem, a uwagi te uwzględniono **lub** udostępniono wraz z ujawnieniem informacji przez właściwe organy. Konieczność zachowania tajemnicy służbowej pozostaje bez uszczerbku dla obowiązku informowania opinii publicznej zgodnie z art. 10 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 w przypadku istnienia uzasadnionych powodów, aby podejrzewać, że żywność lub pasza mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia. Niniejsze rozporządzenie nie powinno mieć wpływu na obowiązek informowania opinii publicznej zgodnie z art. 10 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 przez właściwe organy w przypadkach, w których istnieją uzasadnione powody, aby podejrzewać, że żywność lub pasza mogą stanowić zagrożenie dla zdrowia ludzi lub zwierząt, ani na prawo osób fizycznych do ochrony ich danych osobowych, jak przewidziano w dyrektywie 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych<sup>9</sup>. **Przepisy te powinny również pozostawać bez uszczerbku dla sytuacji, w których ujawnienie informacji jest wymagane przez ustawodawstwo unijne lub krajowe.**

(27) Właściwe organy powinny regularnie przeprowadzać kontrole urzędowe, w **oparciu o ryzyko oraz z właściwą częstotliwością**, we wszystkich sektorach oraz w odniesieniu do wszystkich podmiotów, działań, zwierząt i towarów podlegających prawodawstwu Unii dotyczącemu łańcucha rolno-spożywczego. Właściwe organy powinny określić częstotliwość przeprowadzania kontroli urzędowych z uwzględnieniem konieczności dostosowania działań kontrolnych do rodzaju ryzyka oraz poziomu zgodności oczekiwanej w różnych sytuacjach, w **tym możliwych naruszeń przepisów wynikających ze stosowania nieuczciwych i oszukańczych praktyk. W związku z tym podczas dostosowywania działań kontrolnych należy uwzględnić prawdopodobieństwo wystąpienia braku zgodności z jakąkolwiek częścią prawodawstwa Unii dotycząca łańcucha rolno-spożywczego, która wchodziłaby w zakres stosowania niniejszego rozporządzenia.** W niektórych przypadkach zgodnie z prawodawstwem Unii dotyczącym łańcucha rolno-spożywczego w celu wydania świadectwa lub poświadczenia urzędowego, które jest warunkiem wstępnym dla wprowadzenia do obrotu lub przemieszczania zwierząt lub towarów kontrole urzędowe należy jednak przeprowadzać niezależnie od poziomu ryzyka lub [...] **prawdopodobieństwa** wystąpienia braku zgodności. W takich przypadkach częstotliwość przeprowadzania kontroli urzędowych zależy od konieczności przeprowadzenia certyfikacji lub wydania poświadczenia.

---

<sup>9</sup> Dz.U. L 281 z 23.11.1995, s. 31.

- (28) Aby utrzymać skuteczność kontroli urzędowych w odniesieniu do weryfikacji zgodności, należy je przeprowadzać bez zapowiedzi, chyba że **jest to konieczne, by kontrola mogła się odbyć (przykładowo w rzeźni podczas uboju) lub** wymaga tego charakter działań prowadzonych w ramach kontroli urzędowej [...].
- (29) Kontrole urzędowe powinny być dokładne i skuteczne, a także zapewniać prawidłowe stosowanie prawodawstwa Unii. Biorąc pod uwagę, że kontrole urzędowe mogą stanowić obciążenie dla podmiotów, właściwe organy powinny organizować i przeprowadzać czynności w ramach kontroli urzędowych z uwzględnieniem interesów tych podmiotów oraz ograniczając wspomniane obciążenie do poziomu niezbędnego w celu przeprowadzenia sprawnych i skutecznych kontroli urzędowych.
- (30) Właściwe organy państw członkowskich powinny przeprowadzać kontrole urzędowe z zachowaniem takiego samego poziomu dokładności, niezależnie od tego, czy egzekwowane przepisy mają zastosowanie do działalności istotnej jedynie na terytorium danego państwa członkowskiego czy też do działalności, która będzie miała wpływ na zgodność z prawodawstwem Unii w odniesieniu do zwierząt i towarów, które mają zostać przemieszczone lub wprowadzone do obrotu w innym państwie członkowskim, czy też wywiezione poza Unię. W drugim przypadku właściwe organy mogą być także zobowiązane zgodnie z prawodawstwem Unii do sprawdzania zgodności zwierząt i towarów z wymogami ustanowionymi przez państwo trzecie przeznaczenia dla takich zwierząt lub towarów. **Ponadto, w odniesieniu do określania wzorców świadectw eksportowych, uprawnienia wykonawcze określone w art. 89 a) powinny mieć zastosowanie wyłącznie, gdy takie świadectwa są przewidziane prawem unijnym, w szczególności w umowach dwustronnych zawartych między Unią a państwem trzecim lub stowarzyszeniem państw trzecich.**
- (31) W celu zapewnienia prawidłowego egzekwowania przepisów Unii dotyczących łańcucha rolno-spożywczego właściwe organy powinny być uprawnione do przeprowadzania kontroli urzędowych na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji zwierząt i towarów, których dotyczą wspomniane przepisy. Aby zapewnić dokładność prowadzenia kontroli urzędowych i ich skuteczność, właściwe organy powinny być także uprawnione do przeprowadzania ich na wszystkich etapach produkcji i dystrybucji towarów, substancji, materiałów lub przedmiotów, które nie są regulowane przepisami dotyczącymi łańcucha rolno-spożywczego [...] w zakresie, w jakim jest to konieczne do pełnego zbadania możliwych naruszeń tych przepisów oraz zidentyfikowania przyczyny każdego takiego naruszenia. **Aby sprawnie przeprowadzać te kontrole urzędowe, właściwe organy sporządzają i prowadzą wykaz lub rejestr podmiotów, które mają zostać poddane kontroli.**
- (32) Właściwe organy działają w interesie podmiotów i społeczeństwa, zapewniając, by ustanowione w unijnym prawodawstwie dotyczącym łańcucha rolno-spożywczego wysokie normy ochrony były stale zachowywane i chronione poprzez właściwe działania egzekucyjne oraz by poprzez kontrole urzędowe w całym łańcuchu rolno-spożywczym była zapewniana zgodność z takimi przepisami. Właściwe organy, **jak również organy delegowane i osoby fizyczne, którym przekazano określone zadania,** powinny w związku z tym odpowiadać przed podmiotami i społeczeństwem za sprawność i skuteczność przeprowadzanych przez nie kontroli urzędowych. Ponadto powinny one zapewniać dostęp do informacji dotyczących organizacji i przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych, a także regularnie publikować informacje dotyczące kontroli urzędowych oraz ich wyników. Z zastrzeżeniem pewnych warunków, właściwe organy powinny być także uprawnione do publikowania lub udostępniania informacji dotyczących ratingu poszczególnych podmiotów na podstawie wyników kontroli urzędowych.

- (33) [...] Ważne jest, aby właściwe organy, **jak również organy delegowane i osoby fizyczne, którym przekazano określone zadania**, zapewniały i weryfikowały skuteczność i spójność przeprowadzanych przez siebie kontroli urzędowych. W tym celu powinny one prowadzić działania w oparciu o pisemnie udokumentowane procedury oraz przekazywać [...] informacje i instrukcje pracownikom zajmującym się przeprowadzaniem kontroli urzędowych. Ponadto powinny one dysponować właściwymi udokumentowanymi procedurami i mechanizmami pozwalającymi stale weryfikować, czy ich własne działania są skuteczne i spójne, a także przeprowadzać działania korygujące w przypadku stwierdzenia niedociągnięć.
- (34) Aby ułatwić identyfikację braku zgodności oraz usprawnić podejmowanie przez dany podmiot działań korygujących, wynik kontroli urzędowych należy odnotować w **pisemnej** dokumentacji, której kopię należy przekazać podmiotowi **na jego wniosek**. Jeżeli w trakcie kontroli urzędowych wymagana jest stała lub regularna obecność pracowników właściwych organów w celu monitorowania działalności podmiotu, **pisemna dokumentacja** [...] każdej poszczególniej inspekcji lub wizyty u podmiotu byłoby nieproporcjonalne. W takich przypadkach **pisemną dokumentację** [...] należy opracowywać z częstotliwością pozwalającą na regularne informowanie właściwych organów i podmiotu o poziomie zgodności oraz [...] na **szybkie** powiadamianie o wszelkich stwierdzonych niedociągnięciach **lub braku zgodności**.
- (35) Podmioty powinny w pełni współpracować z właściwymi organami, [...] organami delegowanymi **lub osobami fizycznymi, którym przekazano określone zadania**, w celu zapewnienia sprawnego przeprowadzania kontroli urzędowych oraz umożliwienia właściwym organom przeprowadzanie innych czynności urzędowych. **Podmioty odpowiedzialne za przesyłkę wprowadzaną do Unii powinny zapewnić wszelkie dostępne informacje odnoszące się do tej przesyłki. Podmioty te powinny udostępniać właściwym organom co najmniej informacje niezbędne do identyfikacji ich samych i prowadzonej przez nie działalności.**
- (36) W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się jednolite ramy prawne w zakresie organizacji kontroli urzędowych w celu zweryfikowania zgodności z przepisami dotyczącymi łańcucha rolno-spożywczego we wszystkich obszarach objętych takimi przepisami. W niektórych z tych obszarów w prawodawstwie Unii określa się szczegółowe wymagania, których należy przestrzegać i które do przeprowadzania kontroli urzędowych wymagają szczególnych umiejętności i środków. Aby uniknąć różnicowania praktyk w zakresie egzekwowania, co mogłoby doprowadzić do nierównej ochrony zdrowia ludzi, zwierząt i roślin, dobrostanu zwierząt oraz – w przypadku GMO i środków ochrony roślin – środowiska, zakłócić funkcjonowanie rynku wewnętrznego zwierząt i towarów objętych zakresem stosowania niniejszego rozporządzenia, a także zakłócić konkurencję, Komisja powinna mieć możliwość uzupełniania przepisów ustanowionych w niniejszym rozporządzeniu poprzez przyjmowanie szczegółowych przepisów dotyczących kontroli urzędowych pozwalających na zaspokojenie potrzeb w zakresie kontroli przeprowadzanych w tych obszarach. W przepisach tych powinno się w szczególności ustanowić szczegółowe wymagania dotyczące przeprowadzania kontroli urzędowych oraz ich minimalnych częstotliwości, środki szczegółowe lub dodatkowe w stosunku do środków przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu, które właściwe organy powinny podejmować w przypadku braku zgodności, szczegółowe obowiązki i zadania właściwych organów w uzupełnieniu do tych przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu oraz szczegółowe kryteria uruchamiania mechanizmów pomocy administracyjnej przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu. W innych przypadkach takie dodatkowe przepisy mogą stać się konieczne w celu zapewnienia bardziej szczegółowych ram przeprowadzania kontroli urzędowych w odniesieniu do żywności i pasz, w przypadku pojawienia się nowych informacji na temat ryzyka dla zdrowia ludzi lub zwierząt, lub ryzyka dla środowiska związanego z GMO oraz środkami ochrony roślin, które wskazywałyby, że w przypadku braku wspólnych specyfikacji w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowych w państwach członkowskich kontrole nie zapewniałyby oczekiwanego – przewidzianego w prawodawstwie Unii dotyczącym łańcucha rolno-spożywczego – poziomu ochrony przeciwko takiemu ryzyku.

**(36a) Aby umożliwić sprawną organizację kontroli urzędowych objętych zakresem niniejszego rozporządzenia, to do państw członkowskich powinna należeć decyzja, które osoby spośród personelu będą najwłaściwsze do przeprowadzania takich kontroli, pod warunkiem że zapewniony zostanie wysoki poziom ochrony zdrowia ludzkiego, zdrowia zwierząt i roślin oraz dobrostanu zwierząt w całym łańcuchu rolno-spożywczym oraz że zostaną spełnione normy i zobowiązania międzynarodowe. Jednak w niektórych przypadkach, gdy dla zapewnienia rzetelności kontroli urzędowej wymagane są konkretne umiejętności, od państw członkowskich powinno się wymagać, by zwracały się do urzędowych lekarzy weterynarii, urzędowych inspektorów ds. zdrowia roślin lub innych specjalnie wyznaczonych osób. Powinno to pozostawać bez uszczerbku dla możliwości posługiwania się przez państwa członkowskie urzędowymi lekarzami weterynarii, w tym w odniesieniu do kontroli urzędowych drobiu i zajęczaków, inspektorami ds. zdrowia roślin i innymi specjalnie wyznaczonymi osobami także w przypadkach, w których nie jest to wymagane na mocy niniejszego rozporządzenia.**

**(36b) Do celów opracowywania nowych metod i technik kontroli w związku z kontrolami urzędowymi produkcji mięsa, właściwym organom należy zezwolić na przyjmowanie środków krajowych służących wdrożeniu projektów pilotażowych o ograniczonym zakresie i czasie trwania. Te środki powinny gwarantować prowadzenie przez właściwe organy weryfikacji spełniania przez podmioty wszystkich podstawowych przepisów mających zastosowanie do produkcji mięsa, w tym wymogu, by mięso było bezpieczne i zdatne do spożycia przez ludzi. Aby zagwarantować Komisji i państwom członkowskim możliwość oceny skutków takich środków krajowych i wyrażenia opinii zanim środki te zostaną przyjęte, a następnie podjęcia najwłaściwszych działań, środki te należy zgłaszać Komisji zgodnie z przepisami art. 8 i 9 dyrektywy 98/34/WE i w celach określonych w tych artykułach.**

- (37) Właściwe organy powinny mieć możliwość przekazania innym organom niektórych powierzonych im zadań. Należy ustanowić właściwe warunki, aby zagwarantować zachowanie bezstronności, jakości i spójności kontroli urzędowych oraz innych czynności urzędowych. Organ delegowany powinien w szczególności posiadać zgodną z normą ISO akredytację na prowadzenie inspekcji.
- (38) W celu zapewnienia wiarygodności i spójności kontroli urzędowych oraz innych czynności urzędowych w całej Unii metody stosowane do pobierania próbek oraz przeprowadzania laboratoryjnych analiz, badań i diagnostyki powinny być zgodne z [...] normami naukowymi, zaspokajając konkretne potrzeby analityczne, badawcze i diagnostyczne danego laboratorium, a także zapewniać poprawne i wiarygodne wyniki testów analitycznych, badań i diagnostyki. Należy ustanowić jasne reguły wyboru stosowanej metody, w przypadku gdy dostępne są co najmniej dwie metody z różnych źródeł, takich jak Międzynarodowa Organizacja Normalizacyjna (ISO), Europejska i Śródziemnomorska Organizacja Ochrony Roślin (EPPO), Międzynarodowa konwencja ochrony roślin (IPCC), Światowa Organizacja Zdrowia Zwierząt (OIE), Unia Europejska oraz krajowe laboratoria referencyjne lub przepisy krajowe.
- (39) Podmioty, których zwierzęta lub towary podlegają procedurze pobierania próbek, analizy, badania lub diagnostyki w kontekście kontroli urzędowych, powinny mieć prawo [...] do drugiej ekspertyzy **we własnym zakresie. To prawo powinno umożliwiać operatorowi zwrócenie się o przeprowadzenie przez innego eksperta przeglądu dokumentów dotyczących pobrania pierwotnej próbki, wykonania analizy, badania lub diagnostyki, jak również o przeprowadzenie powtórnej analizy, powtórnego badania lub powtórnej diagnostyki części pobranego pierwotnie materiału, [...]** chyba że [...] **wspomniana powtórna analiza, powtórne badanie lub powtórna diagnostyka są technicznie niewykonalne lub nieistotne. Byłoby tak – w szczególności – w przypadku gdy częstość występowania zagrożenia jest wyjątkowo niska dla danego zwierzęcia lub towaru lub gdy dystrybucja tego zagrożenia jest szczególnie niewielka lub nieregularna, jak w celu [...]** oceny występowania organizmów kwarantannowych **lub, w stosownych przypadkach, przeprowadzenia analizy mikrobiologicznej [...]**

- (40) W celu przeprowadzenia kontroli urzędowych wymiany handlowej odbywającej się za pośrednictwem internetu lub innych form sprzedaży na odległość właściwe organy powinny mieć możliwość uzyskania próbek poprzez składane anonimowo zamówienia (zwane także „*mystery shopping*”), w odniesieniu do których można następnie przeprowadzić analizę lub badanie, lub poddać je weryfikacji zgodności. Właściwe organy muszą podjąć wszelkie kroki, aby zachować prawo podmiotów do drugiej ekspertyzy.
- (41) Laboratoria wyznaczone przez właściwe organy do przeprowadzania analiz, badań i diagnostyki na podstawie próbek pobieranych w ramach kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych powinny dysponować wiedzą fachową, wyposażeniem, infrastrukturą oraz pracownikami, aby wykonywać wspomniane zadania zgodnie z najwyższymi normami. W celu zapewnienia prawidłowych i wiarygodnych wyników laboratoria te powinny posiadać akredytację w zakresie stosowania metod zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025 w sprawie ogólnych wymagań dotyczących kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących. Akredytacji powinna udzielać krajowa jednostka akredytująca działająca zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającym wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającym rozporządzenie (EWG) nr 339/93<sup>10</sup>.
- (42) Akredytacja jest wprawdzie preferowanym instrumentem do zapewnienia działalności laboratoriów urzędowych na **wysokim** [...] poziomie, ale jest przy tym złożonym i kosztownym procesem, który może powodować nieproporcjonalne obciążenia dla laboratorium w przypadkach, w których metoda laboratoryjnych analiz, badań lub diagnostyki jest szczególnie prosta do zastosowania i nie wymaga specjalistycznych procedur ani wyposażenia, jak w przypadku wykrywania włosieni krętych w ramach inspekcji, [...] oraz – w określonych warunkach – w przypadkach, w których laboratorium przeprowadza analizy, badania lub diagnostykę jedynie w ramach innych czynności urzędowych, a nie w ramach kontroli urzędowych.
- (43) Aby zapewnić stosowanie elastycznego i proporcjonalnego podejścia, w szczególności w odniesieniu do laboratoriów zajmujących się zdrowiem zwierząt lub zdrowiem roślin, należy wprowadzić przepis dotyczący przyjmowania odstępstw dopuszczających, aby niektóre laboratoria nie były akredytowane w zakresie wszystkich stosowanych przez nie metod. **Sytuacja taka zachodzi w szczególności, gdy nie są dostępne zwalidowane metody wykrywania konkretnych agrofagów roślin.** Ponadto akredytacja laboratorium w zakresie wszystkich metod, które powinno ono stosować jako laboratorium urzędowe, może nie być natychmiast dostępna w niektórych przypadkach, gdy należy zastosować nowe lub niedawno zmodyfikowane metody, jak również w przypadkach pojawiającego się ryzyka lub w sytuacjach nadzwyczajnych. Pod pewnymi warunkami laboratoria urzędowe powinny mieć w związku z tym prawo przeprowadzania analiz, badań oraz diagnostyki dla właściwych organów, zanim uzyskają właściwą akredytację.
- (44) Kontrole urzędowe zwierząt i towarów wprowadzanych na terytorium Unii z państw trzecich mają kluczowe znaczenie dla zapewnienia zgodności tych zwierząt i towarów z prawodawstwem stosowanym w Unii oraz w szczególności z przepisami ustanowionymi w celu ochrony w całej Unii zdrowia ludzi, zwierząt i roślin, dobrostanu zwierząt oraz środowiska, w odniesieniu do GMO oraz środków ochrony roślin. Przedmiotowe kontrole urzędowe powinny odbywać się [...] przed wprowadzeniem zwierząt lub towarów do swobodnego obrotu w Unii [...]. Częstotliwość kontroli urzędowych powinna w należyty sposób uwzględniać ryzyko dla zdrowia, dobrostanu zwierząt oraz środowiska, jakie mogą stwarzać zwierzęta i towary wprowadzane na terytorium Unii, uwzględniając historię zgodności z wymogami przewidzianymi w prawodawstwie Unii dotyczącym łańcucha rolno-spożywczego, kontrole tych zwierząt i towarów już przeprowadzone w danych państwach trzecich oraz gwarancje udzielone przez dane państwo trzecie, że zwierzęta i towary przywożone do Unii spełniają wymogi ustanowione w prawodawstwie Unii.

---

<sup>10</sup> Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30.

- (45) Zważywszy na ryzyko, jakie niektóre zwierzęta lub towary mogą stwarzać dla zdrowia ludzi, zwierząt i roślin, dla dobrostanu zwierząt lub dla środowiska, powinny one podlegać szczególnym kontrolom urzędowym w momencie ich wprowadzania na terytorium Unii. W obowiązujących przepisach unijnych wymaga się przeprowadzania kontroli urzędowych były przeprowadzane na granicach Unii, aby zweryfikować przestrzeganie norm w zakresie zdrowia ludzkiego, zdrowia zwierząt oraz dobrostanu zwierząt, które mają zastosowanie do zwierząt, produktów pochodzenia zwierzęcego, materiałów biologicznych wykorzystywanych do rozrodu oraz produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, a także spełniania wymogów fitosanitarnych przez rośliny i produkty roślinne. Częstsze kontrole przy wprowadzaniu na terytorium Unii przeprowadza się także w odniesieniu do niektórych innych towarów, w przypadku których wymaga tego pojawiające się lub znane ryzyko. W niniejszym rozporządzeniu należy przewidzieć specyfikę takich kontroli, regulowanych obecnie przepisami dyrektywy Rady 97/78/WE z dnia 18 grudnia 1997 r. ustanawiającej zasady regulujące organizację kontroli weterynaryjnej produktów wprowadzanych do Wspólnoty z państw trzecich<sup>11</sup>, dyrektywy Rady 91/496/EWG z dnia 15 lipca 1991 r. ustanawiającej zasady regulujące organizację kontroli weterynaryjnych zwierząt wprowadzanych na rynek Wspólnoty z państw trzecich i zmieniającej dyrektywy 89/662/EWG, 90/425/EWG oraz 90/675/EWG<sup>12</sup>, dyrektywy Rady 2000/29 oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 669/2009 w sprawie wykonania rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zwiększonego poziomu kontroli urzędowych przywozu niektórych rodzajów pasz i żywności niepochodzących od zwierząt i zmieniającego decyzję 2006/504/WE<sup>13</sup>.
- (46) W celu zwiększenia wydajności systemu kontroli urzędowych Unii, zapewnienia optymalnego podziału zasobów przeznaczonych na kontrole graniczne w ramach kontroli urzędowych, a także ułatwienia egzekwowania prawodawstwa Unii dotyczącego łańcucha żywnościowego, należy ustanowić wspólny zintegrowany system kontroli urzędowych w punktach kontroli granicznej, zastępując obecne rozproszone ramy kontroli, aby miał zastosowanie do wszystkich przesyłek, których kontrolę – z uwagi na ryzyko, jakie mogą stwarzać – należy przeprowadzić przy ich wprowadzaniu na terytorium Unii.
- (47) Kontrole urzędowe **przesyłek należy** przeprowadzać w **momencie przybycia przesyłki** do punktu kontroli granicznej. **Te kontrole urzędowe** [...] powinny obejmować kontrole dokumentacji wszystkich przesyłek, a także **kontrole tożsamości i** kontrole fizyczne przeprowadzane z częstotliwością zależną od ryzyka, jakie stwarza każda przesyłka zwierząt lub towarów.
- (48) Częstotliwość kontroli fizycznych należy określać i modyfikować w zależności od ryzyka dla zdrowia ludzi, zwierząt i roślin lub dobrostanu zwierząt, lub – w przypadku GMO i środków ochrony roślin – dla środowiska. Takie podejście powinno pozwolić właściwym organom na przeznaczenie zasobów kontroli na przypadki, w których ryzyko jest największe. Częstotliwość kontroli tożsamości powinna również podlegać zmniejszeniu lub ograniczać się do sprawdzenia urzędowej pieczęci przesyłki, gdy jest to uzasadnione mniejszym ryzykiem stwarzanym przez przesyłki wprowadzane na terytorium Unii. W odniesieniu do kontroli tożsamości i kontroli fizycznych należy stosować podejście oparte na ryzyku poprzez [...] wykorzystywanie dostępnych zestawów danych i informacji, jak również komputerowych systemów gromadzenia danych oraz zarządzania nimi.
- (49) W niektórych przypadkach oraz pod warunkiem zagwarantowania wysokiego poziomu ochrony zdrowia ludzi, zwierząt i roślin, dobrostanu zwierząt, jak również ochrony środowiska w odniesieniu do GMO oraz środków ochrony roślin kontrole urzędowe przeprowadzane zwykle przez właściwe organy w punktach kontroli granicznej mogą być przeprowadzane w innych punktach kontroli lub przez inne organy.

<sup>11</sup> Dz.U. L 24 z 30.1.1998, s. 9.

<sup>12</sup> Dz.U. L 268 z 24.9.1991, s. 56.

<sup>13</sup> Dz.U. L 194 z 25.7.2009, s. 11.

(50) W celu zorganizowania sprawnego systemu kontroli urzędowych do przywożonych z państw trzecich przesyłek, które wymagają kontroli przy ich wprowadzeniu na terytorium Unii, należy dołączyć wspólny dokument wejścia dotyczący zdrowia (CHED) stosowany w celu wstępnego zgłoszenia przybycia przesyłek w punkcie kontroli granicznej, a także w celu zapisania wyniku przeprowadzonych kontroli urzędowych oraz decyzji podjętych przez właściwe organy w odniesieniu do przesyłki, której taki dokument towarzyszy. Ten sam dokument powinien zostać zastosowany przez podmiot w celu przeprowadzenia przez organy celne odprawy celnej po przeprowadzeniu wszystkich kontroli.

**(51a) W niektórych państwach członkowskich, ze względu na szczególne ograniczenia geograficzne, takie jak długie wybrzeża lub granice lądowe, minimalne wymogi dotyczące punktów kontroli granicznej są trudne do spełnienia na stałe. Przywóz nieobrobionych kłód drewna odbywa się zazwyczaj w znacznych ilościach poprzez wyspecjalizowane porty lub punkty kontroli, przy czym odbywa się to z różną częstotliwością, co utrudnia zapewnienie stałej obsady i odpowiedniego wyposażenia w punktach kontroli granicznej. Należy zezwolić na odstępstwa od minimalnych wymogów dotyczących punktów kontroli granicznej, by zagwarantować skuteczne kontrole urzędowe określonych nieobrobionych kłód drewna.**

(51) Kontrole urzędowe zwierząt i towarów wprowadzanych na terytorium Unii z państw trzecich należy przeprowadzać w punktach kontroli granicznej wyznaczonych przez państwa członkowskie zgodnie ze zbiorem minimalnych wymogów. Należy cofnąć wyznaczenie takich jednostek lub zawiesić je, w przypadku gdy nie spełniają one już wspomnianych wymogów lub gdy prowadzona przez nie działalność może stwarzać ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt i roślin, dobrostanu zwierząt lub – w przypadku GMO i środków ochrony roślin – dla środowiska. **Przy podejmowaniu decyzji o zawieszeniu lub wycofaniu takiego wyznaczenia należy uwzględnić wagę ryzyka i zasadę proporcjonalności.**

(52) W celu zagwarantowania jednolitego stosowania przepisów w zakresie kontroli urzędowych w odniesieniu do przesyłek przywożonych z państw trzecich należy ustanowić wspólne przepisy regulujące działania, jakie powinny wykonać właściwe organy i podmioty w przypadku podejrzenia braku zgodności, a także w odniesieniu do przesyłek wykazujących brak zgodności z przepisami oraz przesyłek mogących stwarzać ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub – w przypadku GMO i środków ochrony roślin – dla środowiska.

(53) Aby uniknąć niespójności lub powielania działań związanych z kontrolami urzędowymi, umożliwić terminową identyfikację przesyłek podlegających kontrolom urzędowym w punktach kontroli granicznej i **innych punktach kontroli**, a także zagwarantować sprawne przeprowadzanie kontroli, należy zapewnić współpracę i wymianę informacji wśród właściwych organów, organów celnych oraz innych odpowiednich organów zajmujących się przesyłkami przywożonymi z państw trzecich.

(54) Państwa członkowskie należy zobowiązać do zapewnienia stałej dostępności odpowiednich zasobów finansowych pozwalających na zatrudnienie odpowiednich pracowników oraz należyte wyposażenie właściwych organów przeprowadzających kontrole urzędowe oraz inne czynności urzędowe. Chociaż to w głównej mierze podmioty są odpowiedzialne za zapewnienie, by prowadzona przez nie działalność była zgodna z przepisami Unii dotyczącymi łańcucha rolno-spożywczego, stosowany przez nie w tym celu system własnych kontroli należy uzupełnić specjalnym systemem kontroli urzędowych utrzymywanym przez każde państwo członkowskie w celu zapewnienia skutecznego nadzoru rynku w całym łańcuchu rolno-spożywczym. Wspomniany system jest z natury złożony i wymagający pod względem zasobów, w związku z czym należy mu zapewnić stabilny napływ zasobów do prowadzenia kontroli urzędowych w stopniu pozwalającym na zaspokajanie potrzeb wykonawczych w każdym momencie. Aby ograniczyć zależność systemu kontroli urzędowych od finansów publicznych, właściwe organy powinny pobierać opłaty na pokrycie kosztów ponoszonych przez nie przy przeprowadzaniu kontroli urzędowych u niektórych podmiotów oraz z tytułu niektórych czynności, w przypadku których prawodawstwo unijne dotyczące łańcucha rolno-spożywczego wymaga rejestracji lub zatwierdzenia zgodnie z przepisami Unii dotyczącymi higieny żywności i pasz lub przepisami regulującymi kwestie zdrowia roślin. [...] Opłaty należy również pobierać od podmiotów, aby zrekompensować koszty kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu wydania świadectwa lub poświadczenia urzędowego, a także koszty kontroli urzędowych przeprowadzanych przez właściwe organy w punktach kontroli granicznej.

- (55) Opłaty powinny pokrywać koszty poniesione przez właściwe organy na przeprowadzanie kontroli urzędowych, nie powinny ich jednak przekraczać. Koszty takie należy obliczać na podstawie każdej konkretnej kontroli urzędowej lub na podstawie wszystkich kontroli urzędowych przeprowadzonych w określonym czasie. W przypadku gdy opłaty stosuje się na podstawie rzeczywistych kosztów poszczególnych kontroli urzędowych, podmioty zachowujące zgodność we wcześniejszych okresach powinny wnosić niższe opłaty niż podmioty niezachowujące zgodności, gdyż powinny podlegać rzadszym kontrolom urzędowym. Aby promować zachowywanie zgodności z prawodawstwem Unii przez wszystkie podmioty niezależnie od metody (opartej na faktycznych kosztach lub na stawce ryczałtowej) obranej przez poszczególne państwa członkowskie do obliczania opłat, w przypadku obliczania opłat na podstawie ogólnych kosztów poniesionych przez właściwe organy w określonym czasie oraz nakładania ich na wszystkie podmioty niezależnie od tego, czy podlegają one kontroli urzędowej w okresie referencyjnym, opłaty te należy obliczać w sposób nagradzający podmioty ze stałą pozytywną historią przestrzegania prawodawstwa Unii dotyczącego łańcucha żywnościowego.
- (56) Należy zabronić bezpośrednich lub pośrednich zwrotów opłat pobranych przez właściwe organy, ponieważ postawiłoby to w niekorzystnej sytuacji podmioty, które nie otrzymują zwrotu, oraz mogłoby potencjalnie doprowadzić do zakłóceń konkurencji. Aby jednak zapewnić wsparcie dla mikroprzedsiębiorstw, należy zwolnić je z uiszczania opłat pobieranych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.
- (57) Finansowanie kontroli urzędowych z opłat pobieranych od podmiotów powinno być w pełni przejrzyste, aby umożliwić obywatelom i przedsiębiorstwom zrozumienie metod i danych stosowanych w celu ustalenia wysokości opłat oraz uzyskanie informacji na temat sposobu wykorzystania przychodu z opłat.
- (58) W przepisach Unii dotyczących łańcucha rolno-spożywczego określono przypadki, w których wprowadzaniu na rynek lub przemieszczaniu niektórych zwierząt lub towarów powinno towarzyszyć wydanie urzędowego świadectwa podpisanego przez urzędnika certyfikującego. Należy ustanowić wspólny zbiór przepisów określających obowiązki właściwych organów oraz urzędników certyfikujących w zakresie wydawania świadectw urzędowych, a także cechy, jakimi powinny się charakteryzować świadectwa urzędowe, aby zapewnić ich wiarygodność.
- (59) W innych przypadkach przepisy wchodzące w zakres stosowania niniejszego rozporządzenia stanowią, że wprowadzaniu do obrotu lub przemieszczaniu niektórych zwierząt lub towarów musi towarzyszyć wydanie – przez podmioty pod nadzorem urzędowym właściwych organów lub przez same właściwe organy – etykiety urzędowej, znaku urzędowego lub innego poświadczenia urzędowego. **Poświadczenia urzędowe obejmowałyby przykładowo paszporty roślin, oznaczenia ekologiczne, oznakowania identyfikacyjne, o ile wymaga ich prawodawstwo Unii, oraz oznaczenia chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych lub gwarantowanych tradycyjnych specjalności.** Należy ustanowić minimalny zbiór przepisów zapewniający również wydawanie poświadczeń urzędowych zgodnie z właściwymi gwarancjami wiarygodności.
- (60) Kontrole urzędowe i inne czynności urzędowe należy przeprowadzać w oparciu o metody analiz, badań i diagnostyki, które spełniają najnowocześniejsze standardy naukowe oraz zapewniają prawidłowe, wiarygodne i porównywalne wyniki w całej Unii. W związku z tym należy nieustannie poprawiać metody stosowane przez laboratoria urzędowe, jak również jakość i jednolitość uzyskiwanych w ich wyniku danych analitycznych, dotyczących badań i diagnostycznych. W tym celu Komisja powinna mieć możliwość wyznaczania laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej oraz polegania na ich wsparciu w zakresie wiedzy fachowej we wszystkich tych obszarach łańcucha żywnościowego, w których niezbędne są precyzyjne i wiarygodne wyniki analiz, badań i diagnostyki. Laboratoria referencyjne Unii Europejskiej powinny w szczególności zapewniać, by krajowe laboratoria referencyjne oraz laboratoria urzędowe otrzymywały aktualne informacje na temat dostępnych metod, organizować międzylaboratoryjne badania porównawcze i aktywnie w nich uczestniczyć oraz oferować kursy szkoleniowe dla krajowych laboratoriów referencyjnych lub laboratoriów urzędowych.

- (60a) Art. 32 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 i art. 21 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003 powierzają odpowiednio laboratorium referencyjnemu Unii Europejskiej odpowiedzialnemu za żywność i pasze modyfikowane genetycznie oraz laboratorium referencyjnemu Unii Europejskiej odpowiedzialnemu za dodatki paszowe określone obowiązki w ramach procedury udzielania zezwoleń dotyczących żywności i pasz modyfikowanych genetycznie lub dodatków paszowych, w szczególności w zakresie weryfikacji, oceny i zatwierdzenia trybu prowadzenia badań lub analiz zaproponowanego przez wnioskodawców. Zatem do celów niniejszego rozporządzenia laboratoria te powinny pełnić funkcję laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej.**
- (61) Do celów związanych z przeprowadzaniem kontroli urzędowych oraz innych czynności urzędowych **mających na celu wykrycie ewentualnych naruszeń przepisów, w tym wynikających ze stosowania nieuczciwych i oszukańczych praktyk** [...], jak również dotyczących dobrostanu zwierząt, właściwe organy powinny mieć dostęp do aktualnych, wiarygodnych i spójnych danych technicznych, ustaleń z badań, nowych technik oraz wiedzy fachowej niezbędnych do prawidłowego stosowania prawodawstwa Unii mającego zastosowanie w tych obszarach. W tym celu Komisja powinna mieć możliwość wyznaczania ośrodków referencyjnych Unii Europejskiej ds. [...] **autentyczności i integralności łańcucha rolno-spożywczego**, jak również polegania na ich fachowym wsparciu.
- (62) Aby dążyć do realizacji celów niniejszego rozporządzenia oraz wnieść wkład w sprawne funkcjonowanie rynku wewnętrznego, zapewniając zaufanie konsumentów do tego rynku, należy zająć się w sprawny i spójny sposób brakami zgodności z prawodawstwem Unii dotyczącym łańcucha żywnościowego, które wymagają podjęcia działań egzekucyjnych w więcej niż jednym państwie członkowskim. System wczesnego ostrzegania o niebezpiecznej żywności i paszach (RASFF) ustanowiony w art. 50 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 pozwala już właściwym organom na szybką wymianę i rozpowszechnianie informacji na temat poważnego, bezpośredniego lub pośredniego ryzyka dla zdrowia ludzkiego w odniesieniu do żywności lub pasz bądź poważnego ryzyka dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub dla środowiska w odniesieniu do pasz, w celu umożliwienia wprowadzenia natychmiastowych środków służących wyeliminowaniu tego **poważnego** ryzyka. Instrument ten pozwala wprawdzie podejmować szybkie działania we wszystkich zainteresowanych państwach członkowskich w celu wyeliminowania określonego poważnego ryzyka w całym łańcuchu żywnościowym, jednak nie może służyć umożliwianiu udzielania wsparcia o charakterze transgranicznym ani prowadzenia transgranicznej współpracy między właściwymi organami, aby zapewnić skuteczne wykrywanie braków zgodności z prawodawstwem Unii dotyczącym łańcucha rolno-spożywczego o wymiarze transgranicznym nie tylko w państwie członkowskim, w którym po raz pierwszy wykryto brak zgodności, ale także w państwie członkowskim będącym źródłem braku zgodności. W ramach pomocy i współpracy administracyjnej należy w szczególności umożliwić właściwym organom wymianę informacji, wykrywanie, prowadzenie dochodzeń oraz podejmowanie skutecznych oraz proporcjonalnych działań w celu ścigania naruszeń przepisów dotyczących łańcucha rolno-spożywczego na szczeblu transgranicznym, **również w przypadkach potencjalnych nieuczciwych praktyk o wymiarze transgranicznym**.
- (63) Należy zapewnić właściwe działania następcze w odniesieniu do wniosków o udzielenie pomocy administracyjnej oraz wszelkich powiadomień. W celu ułatwienia udzielania pomocy i prowadzenia współpracy administracyjnej państwa członkowskie powinny być zobowiązane do wyznaczania co najmniej jednej instytucji łącznikowej udzielającej pomocy i koordynującej przepływ informacji między właściwymi organami w różnych państwach członkowskich. Aby zoptymalizować i uprościć współpracę wśród państw członkowskich, Komisja powinna przyjąć akty wykonawcze ustanawiające specyfikacje stosowanych narzędzi technicznych, procedury wymiany informacji między instytucjami łącznikowymi oraz standardowe formaty wniosków o udzielenie pomocy, powiadomień oraz odpowiedzi.
- (64) Każde państwo członkowskie powinno być zobowiązane do wprowadzenia i regularnego aktualizowania wieloletniego krajowego planu kontroli obejmującego wszystkie obszary regulowane prawodawstwem Unii dotyczącym łańcucha rolno-spożywczego oraz zawierającego informacje na temat struktury i organizacji systemu kontroli urzędowych danego państwa. Wspomniane wieloletnie krajowe plany kontroli są instrumentem, za pomocą którego każde państwo członkowskie powinno zapewniać przeprowadzanie kontroli urzędowych w oparciu o ryzyko oraz w sprawny sposób na całym swoim terytorium oraz w całym łańcuchu rolno-spożywczym, a także zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.
- (65) Aby zagwarantować spójność i kompletność wieloletnich krajowych planów kontroli, **każde państwo** [...] członkowskie [...] **powinno** wyznaczyć jeden organ odpowiedzialny za **koordynację** [...] przygotowanie **swoich planów kontroli oraz za gromadzenie informacji dotyczących ich wdrożenia, oraz za ich przegląd i aktualizację w razie potrzeby.**

- (66) Państwa członkowskie powinny być zobowiązane do przedkładania Komisji sprawozdania rocznego zawierającego informacje na temat czynności kontrolnych oraz realizacji wieloletnich krajowych planów kontroli. Aby ułatwić gromadzenie i przekazywanie porównywalnych danych, a następnie ich zestawianie w formie statystyk dla całej Unii oraz opracowywanie przez Komisję sprawozdań dotyczących funkcjonowania kontroli urzędowych w całej Unii, Komisja powinna mieć możliwość przyjmowania aktów wykonawczych w zakresie ustanawiania standardowych, wzorcowych formularzy sprawozdań rocznych.
- (67) Eksperti Komisji powinni mieć możliwość przeprowadzania kontroli, w **tym audytów**, w państwach członkowskich w celu zweryfikowania stosowania prawodawstwa Unii oraz funkcjonowania krajowych systemów kontroli i właściwych organów. Kontrole Komisji powinny także służyć do badania i gromadzenia informacji na temat praktyk lub problemów związanych z egzekwowaniem prawa, sytuacji wyjątkowych oraz rozwoju sytuacji w państwach członkowskich.
- (68) Zwierzęta i towary pochodzące z państw trzecich muszą spełniać te same wymogi, które mają zastosowanie do zwierząt i towarów pochodzących z Unii, lub wymogi uznawane za przynajmniej równoważne pod względem celów, do jakich dąży się w przepisach Unii dotyczących łańcucha rolno-spożywczego. Zasadę tę zapisano w art. 11 rozporządzenia (WE) nr 178/2002, zgodnie z którym żywność i pasze przywożone do Unii muszą być zgodne z właściwymi wymogami prawa żywnościowego UE lub z wymogami uznawanymi za przynajmniej im równoważne. Szczegółowe wymogi w zakresie stosowania tej zasady określono w przepisach unijnych dotyczących środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, zabraniających wprowadzania do Unii określonych organizmów szkodliwych, które nie występują (lub występują jedynie w ograniczonym zakresie) w Unii, w przepisach unijnych ustanawiających wymogi w zakresie zdrowia zwierząt, zezwalających na wprowadzanie zwierząt oraz określonych produktów pochodzenia zwierzęcego do Unii jedynie z państw trzecich, które znajdują się w wykazie sporządzonym w tym celu, a także w przepisach unijnych dotyczących organizacji kontroli urzędowych produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do spożycia przez ludzi, które także przewidują sporządzenie wykazu państw trzecich, z których można wprowadzać do Unii takie produkty [...].
- (69) W celu zapewnienia zgodności zwierząt i towarów wprowadzanych na terytorium Unii z państw trzecich z wszystkimi wymogami ustanowionymi w prawodawstwie unijnym dotyczącym łańcucha rolno-spożywczego lub z wymogami uznawanymi za równoważne, w uzupełnieniu do wymogów ustanowionych w przepisach unijnych dotyczących środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin, przepisów unijnych ustanawiających wymogi w zakresie zdrowia zwierząt oraz przepisów unijnych ustanawiających szczegółowe zasady higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego, aby zapewnić zachowanie zgodności z wymogami ustanowionymi w prawodawstwie unijnym dotyczącym łańcucha rolno-spożywczego w odniesieniu do kwestii fitosanitarnych i weterynaryjnych, Komisja powinna mieć możliwość ustanawiania warunków wprowadzania zwierząt i towarów na terytorium Unii w zakresie niezbędnym do zapewnienia zgodności takich zwierząt i towarów z wszystkimi właściwymi wymogami prawodawstwa unijnego dotyczącego łańcucha rolno-spożywczego lub z wymogami równoważnymi. Warunki te powinny mieć zastosowanie do zwierząt lub towarów bądź kategorii zwierząt lub towarów z wszystkich państw trzecich bądź z określonych państw trzecich lub ich regionów.
- (70) W szczególnych przypadkach, gdy istnieją dowody na to, że niektóre zwierzęta lub towary pochodzące z państwa trzeciego, grupy państw trzecich lub ich regionów stwarzają ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin lub – w przypadku GMO oraz środków ochrony roślin – dla środowiska, lub gdy istnieją dowody na to, że może dochodzić do powszechnego, poważnego braku zgodności z prawodawstwem Unii dotyczącym łańcucha rolno-spożywczego, Komisja powinna mieć możliwość przyjęcia środków mających na celu powstrzymanie takiego ryzyka.
- (71) Przeprowadzanie skutecznych i sprawnych kontroli urzędowych oraz innych czynności urzędowych, a ostatecznie bezpieczeństwo i zdrowie ludzi, zwierząt i roślin, a także ochrona środowiska zależą również od dostępności w organach kontrolnych dobrze wyszkolonych pracowników posiadających odpowiednią wiedzę na temat wszystkich kwestii istotnych dla prawidłowego stosowania prawodawstwa Unii. Komisja powinna zapewniać właściwe, specjalne szkolenia mające na celu promowanie stosowania jednolitego podejścia do kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych przez właściwe organy. Aby promować wiedzę na temat prawodawstwa i wymogów Unii dotyczących łańcucha rolno-spożywczego w państwach trzecich, szkolenia takie należy również kierować do pracowników właściwych organów w państwach trzecich.

- (72) W celu promowania wymiany doświadczeń i najlepszych praktyk między właściwymi organami Komisja powinna mieć także możliwość organizowania we współpracy z państwami członkowskimi programów wymiany **między państwami członkowskimi** pracowników, którym powierza się zadania związane z przeprowadzaniem kontroli urzędowych lub innych czynności urzędowych.
- (73) Do celów przeprowadzania skutecznych kontroli urzędowych oraz innych czynności urzędowych ważne jest, aby właściwe organy w państwach członkowskich, Komisja oraz w stosownych przypadkach podmioty miały możliwość szybkiej i sprawnej wymiany danych oraz informacji związanych z kontrolami urzędowymi lub ich wynikami. W prawodawstwie Unii ustanowiono szereg systemów informacyjnych zarządzanych przez Komisję, których celem jest umożliwianie przetwarzania takich danych i informacji i zarządzania nimi za pośrednictwem powszechnych w całej Unii narzędzi komputerowych i internetowych. Systemem przeznaczonym do rejestrowania i śledzenia wyników kontroli urzędowych jest zintegrowany skomputeryzowany system weterynaryjny (system TRACES), ustanowiony na mocy decyzji Komisji 2003/24/WE z dnia 30 grudnia 2002 r. dotyczącej opracowania zintegrowanego skomputeryzowanego systemu weterynaryjnego **decyzji Komisji 2004/292/WE z dnia 30 marca 2014 r.<sup>14</sup>, zgodnie z dyrektywą 90/425/EWG**, i stosowany obecnie do zarządzania danymi i informacjami na temat zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego oraz prowadzonymi w odniesieniu do nich kontrolami urzędowymi. [...] **Niniejsze rozporządzenie powinno umożliwić utrzymanie tego systemu i jego modernizację**, [...] tak aby umożliwić stosowanie go do wszystkich towarów, w odniesieniu do których w prawodawstwie Unii dotyczącym łańcucha rolno-spożywczego ustanowiono szczególne wymogi lub warunki kontroli urzędowych. Dedykowane systemy komputerowe istnieją także do celów prowadzenia szybkiej wymiany informacji między państwami członkowskimi oraz Komisją na temat ryzyka, jakie może powstawać w łańcuchu żywnościowym, lub ryzyka dla zdrowia zwierząt i roślin. Na mocy art. 50 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 ustanowiono RASFF, **system powiadamiania o bezpośrednim lub pośrednim niebezpieczeństwie grożącym zdrowiu ludzkiemu, pochodzącym z żywności lub pokarmu**; na mocy art. 20 rozporządzenia (UE) XXX/XXXX [*Urząd Publikacji: proszę wstawić numer, datę, tytuł oraz, w przypisie, odesłania do publikacji w Dz.U. rozporządzenia w sprawie zdrowia zwierząt*] ustanowiono system do celów powiadamiania i sprawozdawczości w odniesieniu do środków dotyczących chorób wymienionych w wykazie, a na mocy w art. 97 rozporządzenia (UE) XXX/XXXX [*Urząd Publikacji: proszę wstawić numer, datę, tytuł oraz, w przypisie, odesłania do publikacji w Dz.U. rozporządzenia w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin*] ustanowiono system powiadamiania i sprawozdawczości w odniesieniu do występowania agrofagów oraz system powiadamiania o przypadkach braku zgodności. Wszystkie takie systemy powinny działać w harmonijny, spójny sposób, wykorzystując synergie między różnymi systemami, unikając dublowania, upraszczając obsługę tych systemów i czyniąc je sprawniejszymi.
- (74) Aby wspierać sprawniejsze zarządzanie kontrolami urzędowymi, Komisja powinna ustanowić komputerowy system informacji integrujący i modernizujący w stosownych przypadkach wszystkie istotne, istniejące systemy informacji, który umożliwia stosowanie zaawansowanych narzędzi komunikacji i certyfikacji, a także najbardziej efektywne stosowanie danych i informacji związanych z kontrolami urzędowymi. W celu uniknięcia niepotrzebnego powielania wymogów dotyczących informacji w projekcie takiego komputerowego systemu należy uwzględnić potrzebę zapewnienia, w stosownych przypadkach, kompatybilności i **interoperacyjności** takiego systemu komputerowego z innymi obsługiwanymi przez organy publiczne systemami informacyjnymi, które służą do **automatycznej** wymiany lub udostępniania stosownych danych. Ponadto należy przewidzieć możliwość zastosowania podpisów elektronicznych w rozumieniu dyrektywy 1999/93/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 grudnia 1999 r. w sprawie wspólnotowych ram w zakresie podpisów elektronicznych<sup>15</sup> zgodnie z Europejską agendą cyfrową. W **fazie opracowania jakiegokolwiek nowej funkcji takiego systemu komputerowego, podobnie jak w trakcie opracowywania stosownych środków wykonawczych, które mogłyby wpłynąć na przetwarzanie danych osobowych i na prywatność, należy przeprowadzić konsultacje z Europejskim Inspektorem Ochrony Danych.**

<sup>14</sup> Dz.U. L 8 z 14.1.2003, s. 44.

<sup>15</sup> Dz.U. L 13 z 19.1.2000, s. 12.

**(74a) Aby zapewnić właściwe funkcjonowanie komputerowego systemu informacyjnego, Komisji należy przyznać uprawnienia do przyjmowania przepisów dotyczących jego specyfikacji technicznej oraz określających obowiązki i prerogatywy wszystkich uczestniczących podmiotów i użytkowników, z uwzględnieniem w szczególności potrzeby zmniejszenia obciążenia administracyjnego dzięki stosowaniu ustandaryzowanego na poziomie międzynarodowym języka, struktury wiadomości i protokołów wymiany w zależności od sytuacji.**

- (75) Właściwe organy powinny prowadzić dochodzenia w sprawach, w których istnieje podejrzenie braku zgodności z prawodawstwem Unii dotyczącym łańcucha rolno-spożywczego oraz – w przypadku potwierdzenia braku zgodności – ustalić jego źródło i zakres, jak również obowiązki podmiotów. Ponadto powinny one wprowadzać właściwe środki, aby zapewnić, że dane podmioty naprawią zaistniałą sytuację oraz aby zapobiec dalszym brakom zgodności.
- (76) Weryfikacja zgodności z prawodawstwem dotyczącym łańcucha rolno-spożywczego poprzez kontrole urzędowe ma fundamentalne znaczenie dla zapewnienia skutecznej realizacji celów tego prawodawstwa w całej Unii. W niektórych przypadkach błędy w systemie kontroli państwa członkowskiego mogą w znacznym stopniu utrudnić realizację tych celów i doprowadzić do powstania ryzyka dla zdrowia ludzi, zwierząt i roślin, dobrostanu zwierząt oraz – w przypadku GMO i środków ochrony roślin – dla środowiska, bez względu na zaangażowanie lub odpowiedzialność podmiotów czy innych osób, lub też prowadzić do sytuacji powstania poważnych, powszechnych braków zgodności z przepisami dotyczącymi łańcucha żywnościowego. W związku z tym Komisja powinna mieć możliwość reagowania w przypadku poważnych błędów w systemie kontroli danego państwa członkowskiego poprzez przyjmowanie środków mających na celu ograniczanie rozprzestrzeniania się lub eliminowanie tego ryzyka ze strony łańcucha rolno-spożywczego do czasu podjęcia niezbędnych działań przez dane państwo członkowskie w **celu naprawienia** [...] błędu w systemie kontroli.
- (77) Naruszenia przepisów powinny podlegać skutecznym, odstrasającym i proporcjonalnym sankcjom na szczeblu krajowym w całej Unii. **Podczas ustalania wysokości powiązanych kar finansowych, w przypadku naruszenia przepisów wynikających ze stosowania nieuczciwych i oszukańczych praktyk należy uwzględnić przewagę gospodarczą, jaką dany operator zdobył lub do jakiej dążył [...].**
- (78) Niniejsze rozporządzenie obejmuje obszary, które są już objęte zakresem stosowania niektórych obecnie obowiązujących aktów prawnych. Aby uniknąć dublowania oraz ustanowić spójne ramy prawne, następujące akty prawne należy uchylić i zastąpić je przepisami określonymi w niniejszym rozporządzeniu: Dyrektywa Rady 89/608/EWG z dnia 21 listopada 1989 r. w sprawie wzajemnej pomocy między władzami administracyjnymi państw członkowskich i współpracy między państwami członkowskimi a Komisją w celu zapewnienia prawidłowego stosowania ustawodawstwa dotyczącego spraw weterynaryjnych i zootechnicznych<sup>16</sup>; dyrektywa Rady 89/662/EWG z dnia 11 grudnia 1989 r. dotycząca kontroli weterynaryjnych w handlu wewnątrzwspólnotowym w perspektywie wprowadzenia rynku wewnętrznego<sup>17</sup>; dyrektywa Rady 90/425/EWG z dnia 26 czerwca 1990 r. dotycząca kontroli weterynaryjnych i zootechnicznych mających zastosowanie w handlu wewnątrzwspólnotowym niektórymi żywymi zwierzętami i produktami w perspektywie wprowadzenia rynku wewnętrznego<sup>18</sup>; decyzja Rady 92/438/EWG z dnia 13 lipca 1992 r. w sprawie komputeryzacji weterynaryjnych procedur przywozowych (Projekt SHIFT), zmieniająca dyrektywy 90/675/EWG, 91/496/EWG, 91/628/EWG i decyzję 90/424/EWG oraz uchylająca decyzję 88/192/EWG<sup>19</sup>; dyrektywa Rady 96/23/WE; dyrektywa Rady 96/93/WE z dnia 17 grudnia 1996 r. w sprawie certyfikacji zwierząt i produktów zwierzęcych<sup>20</sup>; dyrektywa Rady 97/78/WE; rozporządzenie (WE) nr 882/2004 oraz rozporządzenie (WE) nr 854/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiające szczególne przepisy dotyczące organizacji urzędowych kontroli w odniesieniu do produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do spożycia przez ludzi<sup>21</sup>.

<sup>16</sup> Dz.U. L 351 z 21.12.1989, s. 34.

<sup>17</sup> Dz.U. L 395 z 30.12.1989, s. 13.

<sup>18</sup> Dz.U. L 224 z 18.8.1990, s. 29.

<sup>19</sup> Dz.U. L 243 z 25.8.1992, s. 27.

<sup>20</sup> Dz.U. L 13 z 16.1.1997, s. 28.

<sup>21</sup> Dz.U. L 139 z 30.4.2004, s. 206.

- (79) W celu zapewnienia spójności zmianami należy dokonać również w następujących aktach prawnych: Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 999/2001 z dnia 22 maja 2001 r. ustanawiające zasady dotyczące zapobiegania, kontroli i zwalczania niektórych przenośnych gąbczastych encefalopatii<sup>22</sup>; rozporządzenie Rady (WE) nr 1/2005 z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas transportu i związanych z tym działań oraz zmieniające dyrektywy 64/432/EWG i 93/119/WE oraz rozporządzenie (WE) nr 1255/97<sup>23</sup>; rozporządzenie (WE) nr 396/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 lutego 2005 r. w sprawie najwyższych dopuszczalnych poziomów pozostałości pestycydów w żywności i paszy pochodzenia roślinnego i zwierzęcego oraz na ich powierzchni, zmieniające dyrektywę Rady 91/414/EWG<sup>24</sup>; [...]; rozporządzenie (WE) nr 1069/2009; rozporządzenie Rady (WE) nr 1099/2009 z dnia 24 września 2009 r. w sprawie ochrony zwierząt podczas ich uśmiercania<sup>25</sup>; rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG<sup>26</sup>; rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych<sup>27</sup>; dyrektywa Rady 98/58/WE z dnia 20 lipca 1998 r. dotycząca ochrony zwierząt hodowlanych<sup>28</sup>; dyrektywa Rady 1999/74/WE z dnia 19 lipca 1999 r. ustanawiająca minimalne normy ochrony kur niosek<sup>29</sup>; [...]; dyrektywa Rady 2007/43/WE z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie ustanowienia minimalnych zasad dotyczących ochrony kurcząt utrzymywanych z przeznaczeniem na produkcję mięsa<sup>30</sup>; dyrektywa Rady 2008/119/WE z dnia 18 grudnia 2008 r. ustanawiająca minimalne normy ochrony cieląt<sup>31</sup>; dyrektywa Rady 2008/120/WE z dnia 18 grudnia 2008 r. ustanawiająca minimalne normy ochrony świń<sup>32</sup>. [...] [...]
- (80) W rozporządzeniu (UE) nr **652/2014**<sup>33</sup> [...] przewidziano ramy finansowania przez Unię działań i środków w całym łańcuchu rolno-spożywczym w obszarach objętych zakresem jego zastosowania zgodnie z wieloletnimi ramami finansowymi na lata 2014–2020. Celem niektórych z tych działań i środków jest udoskonalenie przeprowadzania kontroli urzędowych oraz innych czynności urzędowych w Unii. Rozporządzenie (UE) nr **652/2014** [...] należy zmienić w celu uwzględnienia zmian wprowadzonych na mocy niniejszego rozporządzenia do rozporządzenia (WE) nr 882/2004.

---

<sup>22</sup> Dz.U. L 147 z 31.5.2001, s. 1.

<sup>23</sup> Dz.U. L 3 z 5.1.2005, s. 1.

<sup>24</sup> Dz.U. L 70 z 16.3.2005, s.1.

<sup>25</sup> Dz.U. L 303 z 18.11.2009, s.1.

<sup>26</sup> Dz.U. L 309 z 24.11.2009, s. 1.

<sup>27</sup> Dz.U. L 343 z 14.12.2012, s.1.

<sup>28</sup> Dz.U. L 221 z 8.8.1998, s. 23.

<sup>29</sup> Dz.U. L 203 z 3.8.1999 s. 53.

<sup>30</sup> Dz.U. L 812 z 12.7.2007, s. 19.

<sup>31</sup> Dz.U. L 10 z 15.1.2009, s. 7.

<sup>32</sup> Dz.U. L 47 z 18.2.2009, s. 5.

<sup>33</sup> **Dz.U. L 189 z 27.6.2014, s. 1.**

- (81)<sup>34</sup> Komisji należy zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej przekazać uprawnienia do przyjmowania aktów prawnych dotyczących zmian w odniesieniach do norm europejskich oraz zmiany załączników II i III do niniejszego rozporządzenia w celu uwzględnienia zmian legislacyjnych, technicznych oraz naukowych, jak również w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia przepisami szczegółowymi regulującymi kontrole urzędowe i inne czynności urzędowe w obszarach objętych zakresem jego zastosowania, w tym m.in. przepisami dotyczącymi kwalifikacji i szkolenia pracowników, dodatkowych obowiązków i zadań właściwych organów, przypadków, w których nie jest wymagana akredytacja laboratoriów, pewnych wyłączeń z kontroli urzędowych na granicach, kryteriów stosowanych w celu określenia częstotliwości kontroli tożsamości i kontroli fizycznych, ustanawiania warunków, jakie muszą spełniać niektóre zwierzęta lub towary wprowadzane na terytorium Unii z państw trzecich, dodatkowych wymogów i zadań laboratoriów i ośrodków referencyjnych Unii Europejskiej, dodatkowych wymogów dla krajowych laboratoriów referencyjnych, kryteriów klasyfikacji ryzyka i wskaźników wykonania wieloletnich krajowych planów kontroli oraz przepisów dotyczących planów awaryjnych dotyczących żywności i pasz przewidzianych w art. 55 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów. Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewniać jednoczesne, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.
- (82) Komisji należy powierzyć uprawnienia wykonawcze w celu zapewnienia jednolitych warunków stosowania niniejszego rozporządzenia w zakresie wyznaczania laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej oraz ośrodków referencyjnych Unii Europejskiej ds. [...] **autentyczności i integralności łańcucha rolno-spożywczego** [...] i ds. dobrostanu zwierząt, przyjmowania programu kontroli Komisji w państwach członkowskich oraz przeprowadzania częstszych kontroli urzędowych w przypadku naruszenia przepisów łańcucha rolno-spożywczego, które to kontrole wymagają skoordynowanej pomocy i działań następczych ze strony Komisji.
- (83)<sup>35</sup> Komisji należy powierzyć uprawnienia wykonawcze, aby zapewnić jednolite warunki wdrożenia niniejszego rozporządzenia, w tym m.in. zasad i warunków dotyczących audytów, formatów świadectw i innych dokumentów, ustanowienia komputerowego systemu zarządzania informacjami, współpracy między podmiotami i właściwymi organami oraz wśród właściwych organów, organów celnych i innych organów, metod pobierania próbek oraz prowadzenia laboratoryjnych analiz, badań i diagnostyki, jak również ich zatwierdzania i interpretacji, identyfikowalności, tworzenia wykazów produktów lub towarów podlegających kontrolom, jak również tworzenia wykazów państw lub regionów, które mogą wywozić niektóre zwierzęta i towary do Unii, wstępnego zgłaszania przesyłek, wymiany informacji, punktów kontroli granicznej, izolacji i kwarantanny, zatwierdzania kontroli przedeksportowych przeprowadzanych przez państwa trzecie, środków mających ograniczać rozprzestrzenianie się ryzyka lub powstrzymywanie powszechnie, poważne braki zgodności w związku z określonymi zwierzętami lub towarami pochodzącymi z państwa trzeciego lub jego regionu, uznawania państw trzecich lub regionów, które zapewniają gwarancje równoważne tym stosowanym w Unii, oraz jego uchylania, działań szkoleniowych oraz programów wymiany pracowników wśród państw członkowskich. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiającym przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję<sup>36</sup>.

<sup>34</sup> **Motyw (81) zostanie zaktualizowany w zależności od ostatecznej decyzji co do tego, czy dane przepisy mają być aktami delegowanymi czy aktami wykonawczymi.**

<sup>35</sup> **Motyw (83) zostanie zaktualizowany w zależności od ostatecznej decyzji co do tego, czy dane przepisy mają być aktami delegowanymi czy aktami wykonawczymi.**

<sup>36</sup> Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13.

- (84) Ponieważ cel niniejszego rozporządzenia, czyli zapewnienie zharmonizowanego podejścia w odniesieniu do kontroli urzędowych oraz innych czynności urzędowych przeprowadzanych, aby zapewnić stosowanie przepisów Unii dotyczących łańcucha rolno-spożywczego nie może zostać w wystarczającym stopniu przez państwa członkowskie, a z uwagi na jego skutek, złożoność, transgraniczny i międzynarodowy charakter, może zostać w lepszym stopniu osiągnięty na poziomie Unii, Unia może przyjmować środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności, określoną we wspomnianym artykule, niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tego celu,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZE ROZPORZĄDZENIE:

**Tytuł I**

**Przedmiot, zakres stosowania i definicje**

*Artykuł 1*

*Przedmiot i zakres stosowania*

1. Niniejsze rozporządzenie ustanawia przepisy dotyczące:
  - a) przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych podejmowanych przez właściwe organy państw członkowskich;
  - b) finansowania kontroli urzędowych;
  - c) pomocy i współpracy administracyjnej między państwami członkowskimi w celu prawidłowego stosowania przepisów, o których mowa w ust. 2;
  - d) przeprowadzania przez Komisję kontroli w państwach członkowskich i państwach trzecich;
  - e) przyjmowania warunków, jakie muszą spełniać zwierzęta i towary wprowadzane na terytorium Unii z państwa trzeciego;
  - f) ustanowienia komputerowego systemu informacyjnego mającego na celu zarządzanie informacjami i danymi w odniesieniu do kontroli urzędowych.

2. Niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu weryfikacji zgodności z następującymi przepisami ustanowionymi na szczeblu Unii lub przez państwa członkowskie do celów stosowania prawodawstwa Unii w tych obszarach:
- a) dotyczącymi żywności i bezpieczeństwa żywności na każdym etapie produkcji, przetwarzania i dystrybucji żywności, w tym z przepisami mającymi na celu zagwarantowanie uczciwych praktyk handlowych oraz ochronę interesów konsumentów i informacji, a także dotyczącymi wytwarzania i wykorzystywania materiałów i wyrobów przeznaczonych do kontaktu z żywnością;
  - b) dotyczącymi zamierzonego uwalniania do środowiska **organizmów zmodyfikowanych genetycznie do celów produkcji żywności i paszy [...]**;
  - c) dotyczącymi pasz i bezpieczeństwa pasz na **którymkolwiek [...]** etapie produkcji, przetwarzania i dystrybucji pasz oraz stosowania pasz, w tym z przepisami mającymi na celu zagwarantowanie uczciwych praktyk handlowych oraz ochronę interesów konsumentów i informacji;
  - d) ustanawiającymi wymogi dotyczące zdrowia zwierząt;
  - e) służącymi zapobieganiu ryzyku dla zdrowia ludzi i zwierząt stwarzanemu przez produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego i produkty pochodne oraz ograniczaniu takiego ryzyka;
  - f) ustanawiającymi wymogi dotyczące dobrostanu zwierząt;
  - g) w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin;  
[...]
  - i) ustanawiającymi wymogi dotyczące wprowadzania do obrotu i stosowania środków ochrony roślin oraz zrównoważonego stosowania pestycydów, z **wyjątkiem sprzętu do aplikacji pestycydów**;
  - j) dotyczącymi produkcji ekologicznej i etykietowania produktów ekologicznych;
  - k) w odniesieniu do stosowania i oznakowania chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności.
3. Niniejsze rozporządzenie ma również zastosowanie do kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu weryfikacji przestrzegania wymogów określonych w przepisach, o których mowa w ust. 2, mających zastosowanie do zwierząt i towarów  
[...]**wprowadzanych** do Unii [...] lub przeznaczonych do wywozu z **Unii** [...].
4. Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do kontroli urzędowych mających na celu weryfikację zgodności z:
- a) **[...] przepisami ustanowionymi w rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013**;
  - b) przepisami ustanowionymi w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/63/UE z dnia 22 września 2010 r. w sprawie ochrony zwierząt wykorzystywanych do celów naukowych.
- ba) przepisami ustanowionymi w [rozporządzeniu (UE) XXX/XXXX w sprawie weterynaryjnych produktów leczniczych].**
5. Artykuły 3, 4, 5, 7, art. 11 ust. 2 i 3, art. 14, **15–24**, 30–33, 36–41, 76, **tytuł II rozdział VII**, tytuły III i IV oraz art. **111 lit. b)**, art. 129, **tytuł VI rozdział IV i tytuł VII** niniejszego rozporządzenia mają zastosowanie również do innych czynności urzędowych przeprowadzanych przez właściwe organy zgodnie z niniejszym rozporządzeniem lub z przepisami, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu.

Artykuł 1a  
Kontrole urzędowe i inne czynności urzędowe

1. Do celów niniejszego rozporządzenia termin „kontrole urzędowe” oznacza czynności przeprowadzane przez właściwe organy, organy delegowane lub osoby fizyczne, którym zgodnie z niniejszym rozporządzeniem przekazano pewne zadania w ramach kontroli urzędowych, , podejmowane w celu weryfikacji:
  - a) przestrzegania przez podmioty przepisów niniejszego rozporządzenia oraz przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2;
  - b) czy zwierzęta lub towary spełniają wymogi określone przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, w tym wymogi określone do celu wydawania świadectw urzędowych lub poświadczeń urzędowych.
2. Do celów niniejszego rozporządzenia termin „inne czynności urzędowe” oznacza czynności – inne niż kontrole urzędowe – podejmowane przez właściwe organy, organy delegowane lub osoby fizyczne, którym zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i z przepisami , o których mowa w art. 1 ust. 2, przekazano pewne określone czynności urzędowe, w tym czynności mające na celu weryfikację występowania chorób zwierząt lub agrofagów roślin lub zapobieganie lub kontrolę rozprzestrzeniania takich chorób zwierząt lub agrofagów roślin, lub ich eliminację, udzielanie zezwoleń lub zatwierdzanie oraz wydawanie świadectw urzędowych lub poświadczeń urzędowych.

Artykuł 2  
Definicje

Do celów niniejszego rozporządzenia stosuje się następujące definicje:

[...]

3. „prawo żywnościowe” oznacza prawo żywnościowe w rozumieniu w art. 3 pkt 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002;
4. „prawo paszowe” oznacza przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne regulujące ogólnie kwestię pasz oraz w szczególności bezpieczeństwa pasz zarówno na poziomie Unii, jak i krajowym, [...] [...] **na** wszystkich etapach produkcji, przetwarzania i dystrybucji pasz oraz wykorzystania pasz;
5. „właściwe organy” oznaczają:
  - a) organy centralne państwa członkowskiego odpowiedzialne za organizowanie kontroli urzędowych oraz innych czynności urzędowych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2;
  - b) każdy inny organ, któremu powierzono taki obowiązek;
  - c) w stosownych przypadkach odpowiednie organy państwa trzeciego;
6. „zwierzęta” oznaczają zwierzęta w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [*Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie zdrowia zwierząt*];
- 6a. **„choroba zwierząt” oznacza chorobę w rozumieniu art. 4 ust. 14 pkt 1 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [*Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie zdrowia zwierząt*];**
7. „towary” oznaczają [...] **wszystko, co podlega** co najmniej jednemu z przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, z wyłączeniem zwierząt;
8. „żywność” oznacza żywność w rozumieniu art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002;
9. „pasza” oznacza paszę w rozumieniu art. 3 pkt 4 rozporządzenia (WE) nr 178/2002;
10. „produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego” oznaczają produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia (WE) nr 1069/2009;
11. „produkty pochodne” oznaczają produkty pochodne w rozumieniu art. 3 pkt 2 rozporządzenia (WE) nr 1069/2009;

12. „agrofagi **roślin**” oznaczają agrofagi w rozumieniu art. 1 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin];
13. „rośliny” oznaczają rośliny w rozumieniu art. 2 pkt 1 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin];
- [...]
15. „środki ochrony roślin” oznaczają środki ochrony roślin, o których mowa w art. 2 ust 1 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009;
- [...]
17. „produkty pochodzenia zwierzęcego” oznaczają produkty pochodzenia zwierzęcego w rozumieniu pkt 8.1 załącznika I do rozporządzenia (WE) nr 853/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. ustanawiającego szczególne przepisy dotyczące higieny w odniesieniu do żywności pochodzenia zwierzęcego;
18. „materiały biologiczne wykorzystywane do rozrodu” oznaczają materiały biologiczne wykorzystywane do rozrodu w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 25 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie zdrowia zwierząt];
19. „produkty roślinne” oznaczają produkty roślinne w rozumieniu art. 2 pkt 2 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin];
20. „przedmioty” oznaczają przedmioty w rozumieniu art. 2 pkt 4 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin];
- [...]
- 21a** „zagrożenie” oznacza każdy czynnik lub warunek, który może mieć niepożądany skutek dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub środowiska;
- 21b** „ryzyko” oznacza funkcję prawdopodobieństwa wystąpienia – w wyniku zagrożenia – niepożądanych skutków dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub dla środowiska oraz stopnia ciężkości tych skutków;
22. „urzędnik certyfikujący” oznacza:
- a) każdego urzędnika właściwych organów upoważnionego do podpisywania świadectw urzędowych wydawanych przez takie organy;
- b) [...] każdą inną osobę **fizyczną** upoważnioną przez właściwe organy do podpisywania świadectw urzędowych, **zgodnie z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2;**
23. „świadectwo urzędowe” oznacza [...] dokument w formie papierowej lub elektronicznej podpisany przez urzędnika certyfikującego oraz stanowiący zapewnienie co do zgodności z co najmniej jednym z wymogów określonych przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2;
- [...]
25. „poświadczenie urzędowe” oznacza każdą etykietę, znak lub inną formę poświadczenia wydanego przez podmioty pod nadzorem właściwych organów w ramach prowadzonych w tym celu kontroli urzędowych lub wydanego przez same właściwe organy oraz stanowiącego zapewnienie co do zgodności z co najmniej jednym z wymogów określonych w **niniejszym rozporządzeniu lub w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2;**
26. „podmiot” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną podlegającą co najmniej jednemu z obowiązków przewidzianych w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2 [...];
27. „przesyłka” oznacza pewną liczbę zwierząt lub ilość towarów [...] objętych tym samym świadectwem urzędowym, poświadczeniem urzędowym lub jakimkolwiek innym dokumentem, przewożoną tym samym środkiem transportu i [...] **pochodząca z tego samego terytorium lub państwa trzeciego, oraz – z wyjątkiem towarów podlegających przepisom, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. g) – należąca do tego samego rodzaju, tej samej klasy lub mająca taki sam opis [...];**

- [...]
29. „punkt kontroli granicznej” oznacza miejsce wraz z należącymi do niego pomieszczeniami wyznaczone przez dane państwo członkowskie **do** przeprowadzania kontroli urzędowych określonych w art. 45 ust. 1;
30. „audyt” oznacza systematyczne i niezależne badanie mające na celu ustalenie, czy działania oraz ich wyniki są zgodne z zaplanowanymi ustaleniami i czy te ustalenia są skutecznie stosowane oraz czy są odpowiednie do osiągnięcia celów;
- [...]
32. „urzędowy lekarz weterynarii” oznacza lekarza weterynarii wyznaczonego przez właściwe organy **jako ich pracownika lub nie**, oraz odpowiednio wykwalifikowanego do przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych zgodnie z:
- a) niniejszym rozporządzeniem;
  - b) **w tym stosownymi** [...] przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2;
- 32a. „urzędowy inspektor ds. zdrowia roślin” oznacza osobę fizyczną wyznaczoną przez właściwe organy jako ich pracownika lub nie, oraz odpowiednio wykwalifikowaną do przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych zgodnie z:**
- a) niniejszym rozporządzeniem;**
  - b) w tym stosownymi przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. g);**
- [...]
34. „materiał szczególnego ryzyka” oznacza tkanki, jak określono w definicji zawartej w art. 3 ust. 1 lit. g) rozporządzenia (WE) nr 999/2001;
35. „długotrwały przewóz” oznacza podróż zgodnie z definicją zawartą w art. 2 lit. m) rozporządzenia (WE) nr 1/2005;
36. „punkt wyjścia” oznacza punkt kontroli granicznej lub jakiegokolwiek inne miejsce wyznaczone przez dane państwo członkowskie, w którym zwierzęta objęte zakresem rozporządzenia (WE) nr 1/2005 opuszczają obszar celny Unii;
37. „sprzęt do aplikacji pestycydów” oznacza każde urządzenie zgodne z definicją zawartą w art. 3 pkt 4 dyrektywy 2009/128/WE;
38. „organ delegowany” oznacza **odrębną osobę prawną** [...], której właściwe organy przekazały **pewne** [...] zadania związane z kontrolą urzędową **lub pewne zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi**;
39. „organ kontroli produktów ekologicznych” oznacza organizację administracji publicznej państwa członkowskiego do spraw **produkcji ekologicznej i etykietowania produktów ekologicznych**, której właściwe organy powierzyły, w całości lub częściowo, swoje kompetencje w odniesieniu do stosowania rozporządzenia (WE) nr XXXX/XXXX, w tym w stosownych przypadkach odpowiedni organ państwa trzeciego lub działający w państwie trzecim;
40. „procedury weryfikacji kontroli” oznaczają wprowadzone przez właściwy organ ustalenia i wykonane przez niego działania w celu zapewnienia spójności i skuteczności kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych;
- [...]
43. „system kontroli” oznacza system obejmujący właściwe organy oraz zasoby, struktury, ustalenia i procedury ustanowione w państwie członkowskim w celu zapewnienia przeprowadzania kontroli urzędowych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i przepisami określonymi w art. 15–24;
- [...]
45. „wprowadzenie na terytorium Unii” lub **„wprowadzenie do Unii”** oznacza czynność sprowadzenia zwierząt i towarów **spoza terytoriów** wymienionych w załączniku I na jedno z **tych** terytoriów [...];

46. „kontrola dokumentów” oznacza badanie świadectw urzędowych, poświadczeń urzędowych oraz innych dokumentów, w tym dokumentów o charakterze handlowym, które muszą towarzyszyć przesyłce zgodnie z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, art. 54 ust. 1 lub zgodnie z aktami wykonawczymi przyjętymi zgodnie z art. 75 ust. 3, art. 125 ust. 4, art. 127 ust. 1 i art. 128 ust. 1;
47. „kontrola tożsamości” oznacza kontrolę wizualną mającą na celu sprawdzenie, czy zawartość i oznakowanie przesyłki, w tym oznaczenia na zwierzętach, plomby i środki transportu odpowiadają informacjom zawartym w świadectwach urzędowych, poświadczeniach urzędowych lub innych dokumentach towarzyszących przesyłce;
48. „kontrola fizyczna” oznacza kontrolę zwierząt lub towarów oraz w stosownych przypadkach kontrolę opakowania, środków transportu, oznakowania i temperatury, a także pobieranie próbek do analizy, badania lub diagnostyki oraz wszelkie inne kontrole niezbędne do sprawdzenia zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2;
- [...]
50. „tranzyt” oznacza przemieszczanie pod dozorem celnym z jednego państwa trzeciego do innego państwa trzeciego przez jedno z terytoriów wymienionych w załączniku I lub z jednego z terytoriów wymienionych w załączniku I do innego terytorium wymienionego w załączniku I przez terytorium państwa trzeciego;
51. „dozór celny” oznacza działanie zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 13 rozporządzenia (EWG) nr 2913/92<sup>37</sup>;
52. „kontrola celna” oznacza kontrole celne w rozumieniu art. 4 pkt 14 rozporządzenia (EWG) nr 2913/92;
53. „urzędowe zatrzymanie” oznacza procedurę, za pomocą której właściwe organy dopilnowują, aby zwierzęta i towary podlegające kontrolom urzędowym nie były przemieszczane ani nie podlegały manipulacji do momentu wydania decyzji w sprawie ich miejsca przeznaczenia; obejmuje to magazynowanie przez podmioty podlegające kontroli właściwego organu;
- [...]
55. „urzędowa certyfikacja” oznacza procedurę, za pomocą której właściwe organy potwierdzają zgodność z co najmniej jednym z wymogów ustanowionych w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2;
56. „plan kontroli” oznacza ustalony przez właściwe organy opis zawierający informacje na temat struktury i organizacji systemu kontroli urzędowych, jego działania oraz szczegółowego planowania kontroli urzędowych, jakie mają być przeprowadzane w każdym z obszarów, o których mowa w art. 1 ust. 2, w danym okresie;
57. „dziennik podróży” oznacza dokument określony w pkt 1–5 załącznika II do rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2005;
- 57 (a) „urzędowy pracownik pomocniczy” oznacza przedstawiciela właściwych organów wyszkolonego zgodnie z wymogami określonymi na mocy art. 15 i zatrudnionego w celu wykonywania pewnych zadań w ramach kontroli urzędowych lub pewnych zadań związanych z innymi czynnościami urzędowymi;**
- 57 (b) „mięso i jadalne podroby” oznaczają [, wyłącznie do celów art. 47 ust. 4 lit. a),] produkty wymienione w załączniku I część druga, sekcja I rozdział 2 podrozdziały 0201–0208 do rozporządzenia Rady (EWG) nr 2658/87 w sprawie nomenklatury taryfowej i statystycznej oraz w sprawie Wspólnej Taryfy Celnej.**

<sup>37</sup> Zamieszczone w niniejszym rozporządzeniu odesłania do definicji i terminów określonych w obowiązującym rozporządzeniu o Kodeksie Celnym (EWG) nr 2913/92 będą musiały zostać zmienione na odpowiadające im odesłania do nowego Kodeksu Celnego – rozporządzenia (UE) nr 952/2013 (data zastosowania: 1 czerwca 2016 r.).

**Tytuł II**  
**Kontrole urzędowe i inne czynności urzędowe**  
**w państwach członkowskich**

**Rozdział I**  
**Właściwe organy**

*Artykuł 3*  
*Wyznaczenie właściwych organów*

1. Dla każdego z obszarów regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, państwa członkowskie wyznaczają właściwy organ lub właściwe organy, na które nakładają obowiązek przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych.
2. W przypadku gdy w odniesieniu do tego samego obszaru państwo członkowskie nakłada obowiązek przeprowadzania kontroli urzędowych lub innych czynności urzędowych na więcej niż jeden właściwy organ na poziomie krajowym, regionalnym lub lokalnym lub w przypadku gdy właściwe organy wyznaczone zgodnie z ust. 1 mogą w ramach tego wyznaczenia przenosić konkretne obowiązki w zakresie kontroli urzędowych lub innych czynności urzędowych na inne organy publiczne, państwo członkowskie:
  - a) [...] zapewnia sprawną i skuteczną koordynację między wszystkimi zaangażowanymi organami oraz spójność i skuteczność kontroli urzędowych lub innych czynności urzędowych na jego terytorium;
  - b) wyznacza, **zgodnie z wymogami konstytucyjnymi państw członkowskich**, jeden organ odpowiedzialny za koordynowanie współpracy i kontaktów z Komisją i innymi państwami członkowskimi w związku z kontrolami urzędowymi i innymi czynnościami urzędowymi przeprowadzanymi w **każdym z obszarów, o których mowa w art. 1 ust. 2** [...]
3. Właściwe organy odpowiedzialne za weryfikację zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. j), mogą powierzać  **pewne obowiązki [...] związane z kontrolą urzędową lub innymi czynnościami urzędowymi** jednemu lub większej liczbie organów kontroli **produktów ekologicznych**. W takich przypadkach każdemu z nich przydziela się kod.
4. Państwa członkowskie **zapewniają, by Komisja była informowana** [...] o danych kontaktowych **i każdej zmianie tych danych dotyczących [...] [...]**:
  - a) właściwych organów wyznaczonych zgodnie z ust. 1;
  - b) pojedynczych organów wyznaczonych zgodnie z ust. 2 lit. b);
  - c) organów kontroli **produktów ekologicznych**, o których mowa w ust. 3;
  - d) organów delegowanych, o których mowa w art. 25 ust. 1.Informacje, o których mowa w akapicie pierwszym, podaje się również do wiadomości publicznej.  
[...]

*Artykuł 4*  
*Ogólne obowiązki [...] organów<sup>38</sup>*

1. Właściwe organy i **organy kontroli produktów ekologicznych**:
  - a) mają procedury **lub** ustalenia służące zapewnieniu skuteczności i stosowności kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych;
  - b) mają **procedury lub** ustalenia służące zapewnieniu bezstronności, jakości i spójności kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych na wszystkich szczeblach;
  - c) mają **procedury lub** ustalenia służące zagwarantowaniu, że pracownicy przeprowadzający kontrole urzędowe i inne czynności urzędowe są wolni od konfliktu interesów;
  - d) mają odpowiednie możliwości laboratoryjne do przeprowadzania analiz, badań i diagnostyki lub mają do nich dostęp;

---

<sup>38</sup> **Zostanie dodany motyw dotyczący „konfliktu interesów”, w przypadku gdy kontrola urzędowa dotyczy towarów należących do sektora publicznego / miejsc publicznych itp.**

- e) mają wystarczającą liczbę odpowiednio wykwalifikowanych i doświadczonych pracowników, aby kontrole urzędowe i inne czynności urzędowe były przeprowadzane sprawnie i skutecznie, lub mają do nich dostęp;
- f) mają właściwe i prawidłowo utrzymywane pomieszczenia i konserwowany sprzęt w celu zapewnienia sprawnego i skutecznego przeprowadzania przez pracowników kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych;
- g) mają uprawnienia do przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych oraz do podejmowania działań przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu i w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2;
- h) dysponują procedurami prawnymi w celu zagwarantowania, by pracownicy mieli dostęp do pomieszczeń zajmowanych przez podmioty i do prowadzonej przez nie dokumentacji, tak by umożliwić tym pracownikom prawidłowe wykonywanie swoich zadań;
- i) mają plany awaryjne oraz są przygotowane w razie potrzeby do realizacji takich planów w przypadku sytuacji nadzwyczajnej, zgodnie z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2.

**1a. Każde mianowanie urzędowego lekarza weterynarii odbywa się na piśmie i określa kontrole urzędowe oraz inne czynności urzędowe i powiązane z nimi zadania, do wykonywania których dokonano mianowania. Do wszystkich urzędowych lekarzy weterynarii mają zastosowanie wymogi dotyczące personelu właściwych organów ustanowione w niniejszym rozporządzeniu, w tym wymóg wolności od konfliktu interesów.**

**1b. Każde mianowanie inspektora ds. zdrowia roślin odbywa się na piśmie i określa kontrole urzędowe oraz inne czynności urzędowe i powiązane z nimi zadania, do wykonywania których dokonano mianowania. Do wszystkich inspektorów ds. zdrowia roślin mają zastosowanie wymogi dotyczące personelu właściwych organów przewidziane w niniejszym rozporządzeniu, w tym wymóg wolności od konfliktu interesów.**

2. Pracownicy przeprowadzający kontrole urzędowe i inne czynności urzędowe:

- a) przechodzą, w zakresie swoich kompetencji, odpowiednie szkolenie umożliwiające im wypełnianie obowiązków w sposób kompetentny oraz przeprowadzanie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych w spójny sposób;
- b) na bieżąco uzupełniają wiedzę w dziedzinie swoich kompetencji i w razie potrzeby otrzymują regularne szkolenia dodatkowe;
- c) przechodzą szkolenia w dziedzinach określonych w załączniku II rozdział I oraz na temat obowiązków właściwych organów wynikających z niniejszego rozporządzenia, **stosownie do przypadku.**

Właściwe organy, **organy kontroli produktów ekologicznych i organy delegowane** opracowują i wdrażają programy szkoleń w celu zapewnienia szkoleń, o których mowa w lit. a), b) i c), [...] **osobom** przeprowadzającym kontrole urzędowe i **inne** czynności urzędowe.

[...]

4. W przypadku gdy w ramach usług świadczonych przez właściwy organ więcej niż jedna jednostka organizacyjna ma kompetencje do przeprowadzania kontroli urzędowych lub innych czynności urzędowych, zapewnia się sprawną i skuteczną koordynację i współpracę pomiędzy tymi różnymi jednostkami.

#### *Artykuł 5*

##### **Wewnętrzne audyty właściwych organów**

[...] **Aby zapewnić zgodność z niniejszym rozporządzeniem,** [...] właściwe organy przeprowadzają audyty **wewnętrzne** lub zlecają ich przeprowadzenie i w świetle wyników tych audytów wprowadzają odpowiednie środki. [...]

Audyty te:

- a) podlegają niezależnej kontroli;
- b) są przeprowadzane w przejrzysty sposób.

[...]

## Artykuł 6

### Decyzje właściwych organów dotyczące osób fizycznych i prawnych

Decyzje podejmowane przez właściwe organy zgodnie z art. 53, art. 64 ust. 3 i 5, art. 65, [...] **art. 134 ust. 3 lit. b) i** art. 135 ust. 1 i 2 dotyczące osób fizycznych lub prawnych mogą być przedmiotem odwołania składanego przez takie osoby zgodnie z prawem krajowym.

**Prawo odwołania nie ma wpływu na obowiązek podjęcia przez właściwe organy natychmiastowych działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia ryzyka dla zdrowia ludzi, zwierząt i roślin lub dobrostanu zwierząt, bądź – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – dla środowiska, zgodnie z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, i z niniejszym rozporządzeniem.**

## Artykuł 7

### Obowiązki [...] właściwych organów w zakresie poufności

1. Właściwe organy wymagają od swoich pracowników, aby nie ujawniali oni **stronom trzecim** informacji uzyskanych podczas wykonywania swoich obowiązków w zakresie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych, które to informacje ze względu na ich charakter są objęte tajemnicą służbową z zastrzeżeniem ust. 2.
- 1a. Przepisy ust. 1 mają zastosowanie również do organów kontroli produktów ekologicznych, organów delegowanych, osób fizycznych, którym przekazano określone zadania związane z kontrolami urzędowymi, oraz laboratoriów urzędowych.**
2. O ile nie zachodzi konieczność ich ujawnienia z uwagi na nadrzędny interes publiczny, i **bez uszczerbku dla sytuacji, w których ujawnienie jest wymagane na mocy przepisów prawnych Unii lub przepisów krajowych**, informacje objęte tajemnicą służbową zgodnie z ust. 1 obejmują informacje, których ujawnienie naraziłoby na szwank:
  - a) cel inspekcji, dochodzeń lub audytów;
  - b) ochronę interesów handlowych **podmiotu lub jakiegokolwiek innej** osoby fizycznej lub prawnej;
  - c) ochronę postępowania sądowego i opinii prawnej. 3. Ustępy 1 i 2 nie uniemożliwiają właściwym organom publikowania lub podawania do wiadomości publicznej w inny sposób wyników kontroli urzędowych dotyczących poszczególnych podmiotów, pod warunkiem – **bez uszczerbku dla sytuacji, w których ujawnienie jest wymagane na mocy przepisów prawnych Unii lub przepisów krajowych** – że spełnione zostaną następujące warunki:
    - a) zainteresowany podmiot ma możliwość zgłoszenia uwag dotyczących informacji, które właściwy organ ma zamiar opublikować lub podać do wiadomości publicznej w inny sposób, przed ich publikacją lub wydaniem, z uwzględnieniem **stopnia pilności danej sprawy**;
    - b) informacje publikowane lub podawane do wiadomości publicznej w inny sposób uwzględniają uwagi zgłoszone przez zainteresowany podmiot lub są publikowane lub wydawane wraz takimi uwagami.

## Rozdział II

### Kontrole urzędowe

#### Sekcja I

#### Wymogi ogólne

## Artykuł 8

### Ogólne przepisy dotyczące kontroli urzędowych

1. Właściwe organy regularnie przeprowadzają kontrole wszystkich podmiotów w oparciu o ryzyko oraz z właściwą częstotliwością, uwzględniając:

- a) znane ryzyko związane z:
    - (i) zwierzętami i towarami;
    - (ii) działaniami będącymi pod kontrolą podmiotów;
    - (iii) miejscem prowadzenia przez podmioty działalności lub czynności;
    - (iv) stosowaniem produktów, procesów, materiałów lub substancji, które mogą wpływać na bezpieczeństwo żywności i pasz, zdrowie lub dobrostan zwierząt, zdrowie roślin lub [...] – w przypadku GMO i środków ochrony roślin – mogą **również** mieć niepożądane skutki dla środowiska;
  - b) historię podmiotów pod względem przeprowadzanych wobec nich kontroli urzędowych i ich zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2;
  - c) wiarygodność i wyniki własnych kontroli przeprowadzanych przez podmioty lub na ich wniosek przez osobę trzecią do celów zapewnienia zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2;
  - d) wszelkie informacje, które mogą wskazywać na brak zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2.
2. Właściwe organy przeprowadzają kontrole urzędowe **regularnie**, w oparciu o ryzyko, [...] w celu zidentyfikowania ewentualnych celowych naruszeń przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, **wynikających ze stosowania nieuczciwych i oszukańczych praktyk**, uwzględniając [...] informacje dotyczące takich [...] naruszeń przekazywane w ramach mechanizmów pomocy administracyjnej przewidzianych w tytule IV i inne informacje wskazujące na możliwe wystąpienie takich **naruszeń**.
3. Kontrole urzędowe prowadzone przed wprowadzeniem do obrotu lub przemieszczaniem określonych zwierząt lub towarów w celu wydania świadectw urzędowych lub poświadczeń urzędowych wymaganych na podstawie przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, jako warunek do wprowadzenia do obrotu lub przemieszczenia zwierząt lub towarów są realizowane zgodnie z:
- a) przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2;
  - b) aktami delegowanymi i **wykonawczymi** przyjętymi przez Komisję zgodnie z art. 15–**24a**.
4. **a) Kontrole urzędowe przeprowadza się bez zapowiedzi, z wyjątkiem sytuacji, w których jest ona konieczna, by kontrola urzędowa mogła się odbyć;**
- b) w odniesieniu do kontroli urzędowych na wniosek podmiotu [...] właściwy organ może zdecydować, czy kontrola ta zostanie przeprowadzona bez zapowiedzi.**
- [...]
6. Właściwe organy przeprowadzają kontrole urzędowe [...] w **ten sam sposób, z uwzględnieniem potrzeby dostosowania kontroli do konkretnej sytuacji**, niezależnie od tego, czy objęte kontrolą zwierzęta i towary:
- [...]– są dostępne na rynku Unii, bez względu na to, czy pochodzą z państwa członkowskiego, w którym przeprowadzane są kontrole urzędowe, czy z innego państwa członkowskiego; **lub**
- [...]– mają być wywiezione z Unii; **lub**
- [...]– są wprowadzane do Unii [...].
7. W zakresie ściśle niezbędnym do organizacji kontroli urzędowych państwa członkowskie przeznaczenia mogą wymagać od podmiotów, którym zostały dostarczone zwierzęta lub towary z innego państwa członkowskiego, zgłoszenia przybycia takich zwierząt lub towarów.

#### *Artykuł 9*

#### ***Podmioty, [...] procesy i działalność podlegające kontrolom urzędowym***

- 1. W** zakresie niezbędnym do zapewnienia zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, właściwe organy przeprowadzają kontrole urzędowe:
- a) zwierząt i towarów na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania, [...] dystrybucji i **wykorzystywania**;
  - b) substancji, materiałów lub przedmiotów, które mogą oddziaływać na cechy charakterystyczne zwierząt i towarów, i **ich zgodności z odnośnymi wymogami**, na wszystkich etapach produkcji, przetwarzania, [...] dystrybucji i **wykorzystywania**;

- c) podmiotów w **zakresie** działalności, **sprzętu, środków transportu**, [...] ich pomieszczeń **i innych obiektów** pod ich kontrolą **oraz ich otoczenia** [...].

**2. Właściwe organy, bez uszczerbku dla przepisów dotyczących istniejących wykazów lub rejestrów ustanowionych na podstawie przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, opracowują i aktualizują wykaz podmiotów. W przypadku gdy taki wykaz lub rejestr został już utworzony do innych celów, może też być wykorzystywany do celów niniejszego rozporządzenia.**

**3. Państwa członkowskie mogą podjąć decyzję o zwolnieniu niektórych podmiotów z obowiązku bycia umieszczonymi w wykazie, o którym mowa w ust. 2, w przypadku gdy taki wykaz stanowiłby dla nich nieproporcjonalne obciążenie administracyjne w porównaniu z ryzykiem związanym z wykonywaną przez nie działalnością.**

#### *Artykuł 10*

##### *Przejrzystość kontroli urzędowych*

1. Właściwe organy przeprowadzają kontrole urzędowe na wysokim poziomie przejrzystości i podają do wiadomości publicznej istotne informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli urzędowych.  
Zapewniają również regularną i terminową publikację informacji dotyczących następujących elementów:
- rodzaju, liczby i wyników kontroli urzędowych;
  - rodzaju i liczby stwierdzonych przypadków braku zgodności;
  - rodzaju i liczby** [...] przypadków, w których właściwe organy wprowadziły środki zgodnie z art. 135;
  - rodzaju i liczby** [...] przypadków nałożenia kar, o których mowa w art. 136.

**Informacje te można podawać, w stosownych przypadkach, w ramach publikacji sprawozdania rocznego, o którym mowa w art. 112 ust. 1.**

[...]

3. Właściwe organy **moga** [...] publikować lub podawać do wiadomości publicznej w inny sposób informacje na temat ratingu poszczególnych podmiotów w oparciu o wynik kontroli urzędowych, pod warunkiem że spełnione są następujące warunki:
- kryteria ratingu są obiektywne, przejrzyste i dostępne publicznie;
  - wprowadzono odpowiednie ustalenia w celu zapewnienia spójności i przejrzystości procesu ratingu.

#### *Artykuł 11*

##### *Udokumentowane [...] procedury kontroli*

- Właściwe organy przeprowadzają kontrole urzędowe zgodnie z udokumentowanymi procedurami. Procedury te obejmują obszary tematyczne dla procedur kontroli określone w załączniku II rozdział II i zawierają [...] instrukcje dla pracowników przeprowadzających kontrole urzędowe.
- Właściwe organy mają ustalone procedury służące **weryfikacji kontroli**. [...].
- Właściwe organy:
  - podejmują działania korygujące we wszystkich przypadkach, w których w ramach procedur przewidzianych w ust. 2 zostaną zidentyfikowane niedociągnięcia [...];
  - aktualizują w stosownych przypadkach udokumentowane procedury przewidziane w ust. 1.
- Przepisy ust. 1–3 mają zastosowanie do organów delegowanych i organów kontroli produktów ekologicznych.**

1. Właściwe organy sporządzają **pisemną** dokumentację każdej przeprowadzonej przez nie kontroli urzędowej.

**Ta pisemna** dokumentacja [...] obejmuje:

- a) opis celu kontroli urzędowych;
- b) zastosowane metody kontroli;
- c) wyniki kontroli urzędowych;
- d) w stosownych przypadkach – określone przez właściwe organy działania, jakie ma podjąć zainteresowany podmiot w wyniku kontroli urzędowych.

**1a. Uznaje się, że zawarte w niniejszym rozporządzeniu odniesienia do pisemnej dokumentacji obejmują odniesienia do jej wersji elektronicznej.**

2. **O ile cele dochodzenia sądowego lub ochrona postępowania sądowego nie wymagają innego postępowania, [...] na wniosek podmiotów podlegających kontroli urzędowej przekazuje się im kopię pisemnej dokumentacji określonej w ust. 1, z wyjątkiem sytuacji, w których wydano świadectwo urzędowe lub poświadczenie urzędowe. Właściwe organy niezwłocznie powiadamiają podmiot na piśmie o wszelkich przypadkach braku zgodności stwierdzonych w wyniku kontroli urzędowych.**

3. Jeżeli kontrole urzędowe wymagają stałej lub regularnej obecności pracowników lub przedstawicieli właściwych organów w obiektach podmiotu, **pisemną** dokumentację określoną w ust. 1 przygotowuje się z częstotliwością umożliwiającą właściwym organom i podmiotowi:

- a) regularne informacje o poziomie zgodności;
- b) **niezwłocznie** [...] otrzymywanie informacji o wszelkich [...] przypadkach braku zgodności zidentyfikowanych w ramach kontroli urzędowych.

**4. Przepisy ust. 1–3 mają zastosowanie do organów delegowanych, organów kontroli produktów ekologicznych oraz do osób fizycznych.**

[...] Kontrole urzędowe **przeprowadza się** przy zastosowaniu **następujących** metod i technik kontroli

[...] obejmujących w stosownych przypadkach:

- a) badanie [...] kontroli wprowadzonych przez podmioty oraz uzyskane wyniki;
- b) inspekcję:
  - (i) **sprzętu, środków transportu, ich pomieszczeń i innych obiektów pod ich kontrolą oraz ich otoczenia; [...]**
  - (ii) **zwierząt i towarów, w tym półproduktów**, surowców, składników, substancji pomocniczych w przetwórstwie oraz innych produktów wykorzystanych do przygotowania i produkcji towarów lub do żywienia bądź leczenia zwierząt;
  - [...]
  - (iv) produktów i procesów stosowanych w ramach czyszczenia i konserwacji [...];
  - (v) **identyfikowalności**, etykietowania, prezentacji, reklamowania i **odpowiednich materiałów opakowaniowych** [...];
- c) kontrole warunków higienicznych w pomieszczeniach należących do podmiotów;
- d) ocenę procedur dobrej praktyki wytwarzania (GMP), dobrej praktyki higienicznej (GHP), dobrej praktyki gospodarki rolnej oraz **procedur opartych na zasadach** analizy zagrożeń i krytycznych punktów kontroli (HACCP);
- e) badanie dokumentów i innych zapisów, które mogą być istotne dla oceny zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2;
- f) rozmowy z podmiotami i ich pracownikami;
- [...]
- h) [...] weryfikowanie pomiarów dokonanych przez podmiot [...] i wyniki innych badań;**
  - ha) pobieranie próbek, analizę, diagnostykę i badania;**

### **hb) audyty podmiotów;**

- i) wszelkie inne działania niezbędne do stwierdzenia braku zgodności.

#### *Artykuł 14*

#### *Obowiązki podmiotów*

1. W zakresie, w jakim jest to niezbędne do przeprowadzenia kontroli urzędowych lub innych czynności urzędowych, jeżeli wymagają tego właściwe organy, podmioty umożliwiają właściwym organom dostęp do:
  - a) **sprzętu, środków transportu, swoich pomieszczeń i innych obiektów pod ich kontrolą oraz ich otoczenia;**
  - b) swoich komputerowych systemów zarządzania informacjami;
  - c) [...] zwierząt i towarów **podlegających ich kontroli;**
  - d) swoich dokumentów i wszelkich innych istotnych informacji.
2. Podczas przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych podmioty udzielają pracownikom właściwych organów i **organów kontrolnych** pomocy w wypełnianiu ich zadań **oraz współpracują z nimi.**
3. Podmiot odpowiedzialny za przesyłkę **wprowadzaną do Unii [...], niezależnie od obowiązków określonych w ust. 1 i 2,** udostępnia w formie pisemnej lub elektronicznej wszystkie informacje dotyczące [...] **tych zwierząt i towarów.**
4. Komisja może, w drodze aktów wykonawczych, ustanawiać przepisy dotyczące [...] współpracy i **wymiany** między podmiotami a właściwymi organami [...] **informacji dotyczących przybycia i wyładunku zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, gdy informacje te są niezbędne do zagwarantowania pełnej identyfikacji i sprawnego przeprowadzenia kontroli urzędowej tych zwierząt i towarów.**  
Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.
5. **Do celów art. 9 ust. 2 i z zastrzeżeniem art. 9 ust. 3, podmioty przekazują właściwym organom co najmniej następujące aktualne informacje:**
  - a) **swoją nazwę i formę prawną;**
  - b) **konkretną działalność, jaką prowadzą, w tym działania podejmowane za pomocą środków porozumiewania się na odległość, oraz miejsca pod ich kontrolą.**
6. **Obowiązki podmiotów określone w niniejszym artykule mają zastosowanie również w przypadku, gdy kontrole urzędowe i inne czynności urzędowe są wykonywane przez urzędowych lekarzy weterynarii, urzędowych inspektorów ds. zdrowia roślin, organy delegowane, organy kontrolne i osoby fizyczne, którym przekazano pewne zadania w ramach kontroli urzędowych lub związane z innymi czynnościami urzędowymi.**

### **Sekcja II**

#### **Dodatkowe wymogi dotyczące kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych na pewnych obszarach**

#### **Artykuł 14a**

1. **W obszarach regulowanych przepisami niniejszej sekcji, przepisy te mają zastosowanie w uzupełnieniu do pozostałych przepisów niniejszego rozporządzenia.**
2. **Komisja, przyjmując akty delegowane i wykonawcze określone w niniejszej sekcji, bierze pod uwagę następujące elementy:**
  - a) **doświadczenie zdobyte przez właściwe organy i podmioty prowadzące przedsiębiorstwa spożywcze i działające na rynku pasz w ramach stosowania procedur, o których mowa w art. 5 rozporządzenia (WE) nr 852/2004<sup>39</sup>;**
  - b) **postęp naukowy i technologiczny;**

<sup>39</sup> Dz.U. L 139 z 30.4.2004, s. 1.

- c) oczekiwania konsumentów w odniesieniu do składu żywności oraz zmiany we wzorcach konsumpcji żywności;
  - d) ryzyko dla zdrowia ludzi oraz dla zdrowia zwierząt i roślin powiązane ze zwierzętami i towarami.
3. W zakresie, w jakim nie uniemożliwia to osiągnięcia celów wskazanych w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2, Komisja, przyjmując akty delegowane i wykonawcze przewidziane w niniejszej sekcji, bierze również pod uwagę następujące elementy:
- a) potrzebę ułatwienia stosowania aktów delegowanych i wykonawczych, z uwzględnieniem charakteru i rozmiaru małych przedsiębiorstw;
  - b) konieczność umożliwienia ciągłego stosowania tradycyjnych metod na każdym etapie produkcji, przetwarzania lub dystrybucji oraz produkcji żywności tradycyjnej;
  - c) potrzeby podmiotów znajdujących się w regionach podlegających szczególnym ograniczeniom geograficznym.

#### Artykuł 15a

1. Urzędowy lekarz weterynarii ponosi odpowiedzialność za decyzje podjęte w wyniku kontroli urzędowych, o których mowa w art. 15 ust. 2 i 4, nawet jeżeli wykonanie danej czynności zlecił urzędowemu pracownikowi pomocniczemu.
2. Do celów artykułu 15:
- a) sformułowanie „na odpowiedzialność urzędowego lekarza weterynarii” oznacza, że urzędowy lekarz weterynarii zleca wykonanie czynności urzędowemu pracownikowi pomocniczemu;
  - b) sformułowanie „pod nadzorem urzędowego lekarza weterynarii” oznacza, że czynność jest wykonywana na odpowiedzialność urzędowego lekarza weterynarii, a ponadto urzędowy lekarz weterynarii jest obecny w pomieszczeniu w czasie niezbędnym do wykonania tej czynności;
  - c) „badanie przedubojowe” oznacza przeprowadzaną przed ubojem weryfikację spełnienia wymogów dotyczących zdrowia ludzkiego oraz zdrowia i dobrostanu zwierząt, w tym – w stosownych przypadkach – badanie fizykalne poszczególnych zwierząt, oraz weryfikację informacji dotyczących łańcucha pokarmowego, o których mowa w załączniku II sekcja III do rozporządzenia (WE) nr 853/2004;
  - d) „badanie poubojowe” oznacza przeprowadzaną w rzeźni lub zakładzie przetwórstwa dziczyzny weryfikację zgodności z wymogami mającymi zastosowanie do:
    - tusz w rozumieniu załącznika I pkt 1.9 do rozporządzenia (WE) nr 853/2004 oraz podrobów w rozumieniu załącznika I pkt 1.11 do rozporządzenia (WE) nr 853/2004, w celu podjęcia decyzji, czy mięso nadaje się do spożycia przez ludzi;
    - bezpiecznego usuwania materiału szczególnego ryzyka, oraz
    - zdrowia i dobrostanu zwierząt.

#### Artykuł 15

*Przepisy szczegółowe dotyczące kontroli urzędowych i działań [...] podejmowanych przez właściwe organy w związku z wytwarzaniem produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do spożycia przez ludzi*

1. Kontrole urzędowe przeprowadzane w celu weryfikacji zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, w odniesieniu do produktów pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do spożycia przez ludzi, obejmują weryfikację zgodności z wymogami określonymi – stosownie do sytuacji – w rozporządzeniu (WE) nr 852/2004, rozporządzeniu (WE) nr 853/2004, rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009 oraz rozporządzeniu (WE) nr 1099/2009.

- 2. Kontrole urzędowe, o których mowa w ust. 1, przeprowadzane w odniesieniu do produkcji mięsa obejmują:**
- a) badanie przedubojowe przeprowadzane w rzeźni przez urzędowego lekarza weterynarii, któremu w kwestiach preselekcji zwierząt mogą pomagać przeszkoleni w tym celu urzędowi pracownicy pomocniczy;**
  - aa) w drodze odstępstwa od lit. a), w odniesieniu do drobiu i zajęczaków, badanie przedubojowe przeprowadzane przez urzędowego lekarza weterynarii, pod nadzorem urzędowego lekarza weterynarii lub, w przypadku gdy zastosowano wystarczające zabezpieczenia, na odpowiedzialność urzędowego lekarza weterynarii;**
  - b) badanie poubojowe przeprowadzane przez urzędowego lekarza weterynarii, pod nadzorem urzędowego lekarza weterynarii lub, w przypadku gdy zastosowano wystarczające zabezpieczenia, na odpowiedzialność urzędowego lekarza weterynarii;**
  - c) przeprowadzane przez urzędowego lekarza weterynarii, pod nadzorem urzędowego lekarza weterynarii lub, o ile zastosowano wystarczające zabezpieczenia, na jego odpowiedzialność kontrole urzędowe w rzeźniach, zakładach rozbioru i zakładach przetwórstwa dziczyzny, w celu zweryfikowania zgodności z wymogami mającymi zastosowanie do:**
    - (i) higieny produkcji mięsa;**
    - (ii) obecności pozostałości weterynaryjnych produktów leczniczych i zanieczyszczeń w produktach pochodzenia zwierzęcego przeznaczonych do spożycia przez ludzi;**
    - (iii) audytów dobrej praktyki higienicznej oraz procedur opartych na zasadzie analizy zagrożeń i krytycznych punktów kontroli;**
    - (iv) badania laboratoryjnych mających na celu wykrycie odzwierzęcych czynników chorobotwórczych i chorób zwierząt oraz weryfikację zgodności z kryteriami mikrobiologicznymi określonymi w art. 2 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 2073/2005;**
    - (vii) postępowania z produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego i materiałami szczególnego ryzyka oraz ich usuwania;**

[...]
- 3. Właściwy organ może, na podstawie analizy ryzyka, zezwolić, by personel rzeźni – w zakładach dokonujących uboju drobiu lub zajęczaków – pomagał w wykonywaniu zadań związanych z kontrolą urzędową, o których mowa w ust. 2, lub – w innych rzeźniach – wykonywał konkretne zadania w zakresie pobierania próbek i badań , pod warunkiem, że ten personel:**
- a) działa niezależnie od personelu produkcyjnego rzeźni;**
  - b) został odpowiednio przeszkolony do wykonywania tych zadań;**
  - c) wykonuje te zadania w obecności urzędowego lekarza weterynarii lub urzędowego pracownika pomocniczego i zgodnie z jego poleceniami.**
- 4. W przypadku gdy podczas kontroli urzędowej, o której mowa w ust. 2 lit. a) i b), nie wykryto żadnych niedociągnięć, które powodowałyby, że mięso nie będzie nadawało się do spożycia przez ludzi, domowe zwierzęta kopytne, zwierzęta dzikie utrzymywane w warunkach fermowych inne niż zajęczaki i duża zwierzyna łowna są przez urzędowego lekarza weterynarii, pod nadzorem urzędowego lekarza weterynarii lub na jego odpowiedzialność, lub przez personel rzeźni na warunkach określonych w ust. 3 opatrywane znakiem jakości zdrowotnej.**
- 5. W celu przeprowadzenia kontroli urzędowej, o której mowa w ust. 1, w stosunku do żywych małży, właściwe organy klasyfikują obszary produkcji i obszary przejściowe.**

6. Komisja [...] przyjmuje zgodnie z art. 139 akty delegowane dotyczące szczegółowych zasad przeprowadzania kontroli urzędowych, o których mowa w ust. 2–5, [...] określających:
- a) kryteria i warunki umożliwiające ustalenie kiedy, w drodze odstępstwa od ust. 2 lit. a), badanie przedubojowe może zostać przeprowadzone pod nadzorem lub na odpowiedzialność urzędowego lekarza weterynarii;
  - b) kryteria i warunki umożliwiające ustalenie kiedy, w drodze odstępstwa od ust. 2 lit. a), badanie przedubojowe może zostać przeprowadzone poza rzeźnią w przypadku uboju z konieczności;
  - c) kryteria i warunki umożliwiające ustalenie kiedy, w drodze odstępstwa od ust. 2 lit. a) i aa), badanie przedubojowe może zostać przeprowadzone w gospodarstwie pochodzenia;
  - d) kryteria i warunki umożliwiające ustalenie kiedy, w drodze odstępstwa od ust. 2 lit. b), w przypadku uboju z konieczności, badanie poubojowe jest przeprowadzane przez urzędowego lekarza weterynarii;
  - e) kryteria i warunki umożliwiające ustalenie kiedy, w odniesieniu do przegrzebkwatych i ślimaków morskich, w drodze odstępstwa od ust. 5, nie klasyfikuje się obszarów produkcji i obszarów przejściowych;
  - f) szczególne odstępstwa dotyczące *Rangifer tarandus tarandus* zgodne z utrwalonymi lokalnymi zwyczajami i tradycjami, by umożliwić dalsze stosowanie obecnych praktyk;
  - g) kryteria i warunki umożliwiające ustalenie kiedy, w drodze odstępstwa od ust. 2 lit. c), kontrola urzędowa w zakładach rozbioru mięsa może zostać przeprowadzona przez odpowiednio przeszkolonych pracowników wyznaczonych w tym celu przez właściwe organy.

7. Komisja, w drodze aktów wykonawczych, ustanawia przepisy określające jednolite warunki przeprowadzania kontroli urzędowych, o których mowa w niniejszym artykule, odnoszące się do:

[...]

- a) jednolitych szczególnych wymogów dotyczących przeprowadzania kontroli urzędowych oraz jednolitej minimalnej częstotliwości takich kontroli urzędowych, w przypadku gdy minimalny poziom kontroli urzędowej jest niezbędny, by zareagować na uznane jednolite zagrożenia i ryzyka stwarzane przez produkty pochodzenia zwierzęcego;

[...]

- b) warunków klasyfikacji i monitorowania sklasyfikowanych obszarów produkcji żywych małży i obszarów przejściowych;

- c) przypadków, w których właściwe organy w związku z konkretnymi przypadkami braku zgodności mają wprowadzić co najmniej jeden ze środków, o których mowa w art. 135 ust. 2 [...];

[...]

- d) warunków badań przedubojowych i poubojowych, o których mowa w ust. 2 lit. a), aa), b) i c), w tym jednolitych wymogów koniecznych do zapewnienia wystarczających zabezpieczeń, gdy kontrole urzędowe są przeprowadzane na odpowiedzialność urzędowego lekarza weterynarii;

- e) wymogów technicznych dotyczących znaku jakości zdrowotnej i warunków jego stosowania;

- f) szczegółowych wymogów minimalnych dotyczących personelu właściwych organów, urzędowego lekarza weterynarii i urzędowego pracownika pomocniczego, by zagwarantować odpowiednie wykonywanie przez nich ich zadań określonych w niniejszym artykule, w tym szczegółowych wymogów minimalnych dotyczących szkoleń;

- g) właściwych wymogów minimalnych dotyczących szkoleń pracowników rzeźni pomagających przy wykonywaniu zadań związanych z kontrolami urzędowymi i innymi czynnościami urzędowymi zgodnie z ust. 3;

- h) jednolitych szczególnych wymagań dotyczących przeprowadzania kontroli urzędowych oraz jednolitej minimalnej częstotliwości takich kontroli urzędowych w odniesieniu do mleka surowego, przetworów mlecznych i produktów rybołówstwa, w przypadku gdy minimalny poziom kontroli urzędowej jest niezbędny, by zareagować na znane jednolite zagrożenia i ryzyka stwarzane przez te produkty;**

**Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.**

- 8. O ile będą one zgodne z celami niniejszego rozporządzenia, a w szczególności z wymogami dotyczącymi bezpieczeństwa żywności, państwa członkowskie mogą przyjmować krajowe środki służące wdrożeniu projektów pilotażowych o ograniczonym zakresie i czasie trwania, aby ocenić inne opcje przeprowadzania kontroli urzędowych w zakresie produkcji mięsa. O tych środkach krajowych należy powiadomić zgodnie z procedurą określoną w art. 8 i 9 dyrektywy 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady. Wyniki oceny przeprowadzonej za pomocą tych projektów pilotażowych należy przekazać Komisji, gdy tylko stana się dostępne.**

- 9. Do celów art. 27 zezwala się na delegowanie określonych zadań związanych z kontrolami urzędowymi, o których mowa w niniejszym artykule, osobie lub osobom fizycznym.**

[...]

#### Artykuł 16

*Przepisy szczegółowe dotyczące kontroli urzędowych oraz działań, jakie mają podjąć właściwe organy w związku z pozostałościami **określonych** [...] substancji w żywności i paszy*

- 1. Kontrole urzędowe przeprowadza [...] się na dowolnym etapie produkcji, przetwarzania i dystrybucji w celu weryfikacji zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. a) i c), mających zastosowanie do **określonych** substancji, w **tym zanieczyszczeń oraz substancji niedozwolonych, zabronionych i niepożądanych**, których stosowanie do upraw lub zwierząt bądź przy produkcji lub przetwórstwie żywności lub paszy **lub ich występowanie na uprawach lub zwierzętach** może skutkować pozostałościami tych substancji w żywności lub paszy.**
- 2. Komisja może, w drodze aktów wykonawczych, ustanawiać przepisy określające jednolite warunki przeprowadzania kontroli urzędowych, o których mowa w ust. 1, i działań, jakie mają podjąć właściwe organy w następstwie takich kontroli, dotyczące:**
- a) **jednolitych szczególnych wymogów dotyczących przeprowadzania kontroli urzędowych, w tym – w stosownych przypadkach – zakresu próbek i etapu produkcji, przetwarzania i dystrybucji, na którym pobiera się te próbki zgodnie z metodami pobierania próbek i przeprowadzania analiz laboratoryjnych ustanowionymi zgodnie z art. 33 ust. 7 lit. a) i b), oraz jednolitej minimalnej częstotliwości takich kontroli urzędowych, w przypadku gdy minimalny poziom kontroli urzędowej jest niezbędny, by zareagować na [...] znane jednolite [...] zagrożenia i ryzyka, stwarzane przez [...] [...] substancje, o których mowa w ust. 1 [...];**
  - b) **szczególnych kryteriów dodatkowych i szczególnych treści dodatkowych oprócz tych określonych w art. 108 w celu przygotowania stosownych części wieloletniego krajowego planu kontroli przewidzianego w art. 107 ust. 1;**
  - c) **przypadków, w których właściwe organy w związku z podejrzeniem braku zgodności lub [...] brakiem zgodności mają wprowadzić co najmniej jeden ze środków, o których mowa w art. 134 ust. 2 lub w art. 135 ust. 2 [...];**
  - d) **przypadków, w których właściwe organy w związku z podejrzeniem braku zgodności lub brakiem zgodności dotyczącymi zwierząt i towarów z państw trzecich mają wprowadzić co najmniej jeden ze środków, o których mowa w tytule II rozdział V sekcja III;**
  - e) **szczególnych warunków dotyczących uruchomienia mechanizmu pomocy administracyjnej przewidzianego w tytule IV.**

**Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.**

**3. Do celów art. 27 zezwala się na delegowanie określonych zadań związanych z kontrolami urzędowymi, o których mowa w niniejszym artykule, osobie lub osobom fizycznym.**

*Artykuł 17*

*Przepisy szczegółowe dotyczące kontroli urzędowych oraz działań podejmowanych przez [...] właściwe organy w odniesieniu do zwierząt, produktów pochodzenia zwierzęcego, materiałów biologicznych wykorzystywanych do rozrodu, produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych*

1. Komisja **może** [...], w **drodze aktów wykonawczych, ustanawiać przepisy** w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowych zwierząt, produktów pochodzenia zwierzęcego, materiałów biologicznych wykorzystywanych do rozrodu, produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych w celu zweryfikowania zgodności z przepisami unijnymi, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. d) i e), oraz w zakresie działań **podejmowanych przez** [...] właściwe organy w następstwie kontroli urzędowych, **dotyczące**:

[...]

- ([...]**a**) jednolitych szczególnych wymogów dotyczących przeprowadzania kontroli urzędowych **w odniesieniu do zwierząt, produktów pochodzenia zwierzęcego i materiałów biologicznych wykorzystywanych do rozrodu** oraz jednolitej minimalnej częstotliwości takich kontroli urzędowych, w **przypadku gdy minimalny poziom kontroli urzędowej jest niezbędny, by zareagować na** [...] **znane jednolite** [...] zagrożenia i ryzyka dla **zdrowia ludzkiego i zdrowia zwierząt w drodze kontroli urzędowych** przeprowadzanych w celu zweryfikowania zgodności ze środkami zapobiegania chorobom i ich kontroli, ustanowionymi zgodnie z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. d);
- ([...]**b**) **jednolitych szczególnych wymagań dotyczących przeprowadzania kontroli urzędowych w odniesieniu do produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i produktów pochodnych oraz jednolitej minimalnej częstotliwości takich kontroli urzędowych**, w przypadku gdy minimalny poziom kontroli urzędowej jest niezbędny, by zareagować na **konkretne zagrożenia i ryzyka dla zdrowia ludzkiego i zdrowia zwierząt w drodze kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu zweryfikowania zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. e)**;
- c) przypadków, w których właściwe organy w związku z **podejrzeniami braku zgodności lub brakiem zgodności** mają wprowadzić co najmniej jeden ze środków, o których mowa w **art. 134 ust. 2 lub** w art. 135 ust. 2 [...].

**Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.**

**2. Do celów art. 27 zezwala się na delegowanie określonych zadań związanych z kontrolami urzędowymi, o których mowa w niniejszym artykule, osobie lub osobom fizycznym.**

*Artykuł 18*

*Przepisy szczegółowe dotyczące kontroli urzędowych oraz działań podejmowanych przez właściwe organy, w związku z wymogami dotyczącymi dobrostanu zwierząt*

1. Kontrole urzędowe mające na celu zweryfikowanie zgodności z przepisami określającymi wymogi dotyczące dobrostanu zwierząt w przypadku ich transportu obejmują:
- a) w przypadku długotrwałych przewozów między państwami członkowskimi oraz między państwami członkowskimi a państwami trzecimi – kontrole urzędowe przeprowadzane przed załadunkiem w celu sprawdzenia, czy zwierzęta są zdolne do podróży;
- b) w przypadku długotrwałych przewozów między państwami członkowskimi oraz między państwami członkowskimi a państwami trzecimi domowych gatunków koniowatych innych niż zarejestrowane koniowate oraz domowego bydła, owiec, kóz i świń – przeprowadzane przed podróżą:
- (i) kontrole urzędowe dzienników podróży w celu sprawdzenia, czy dziennik podróży jest realistyczny i dowodzi zgodności z rozporządzeniem (WE) nr 1/2005;
- (ii) kontrole urzędowe w celu sprawdzenia, czy przewoźnik wskazany w dzienniku podróży posiada ważne zezwolenie na transport, ważne świadectwo zatwierdzenia środka transportu do przewozu na duże odległości oraz ważne świadectwa kwalifikacji kierowców i osób obsługujących;

- c) w punktach kontroli granicznej określonych w art. 57 ust. 1 oraz punktach wyjścia:
- (i) kontrole urzędowe zdolności przewożonych zwierząt do podróży oraz kontrole środków transportu w celu sprawdzenia zgodności z rozdziałem II oraz, w stosownych przypadkach, z załącznikiem I rozdział VI rozporządzenia (WE) nr 1/2005;
  - (ii) kontrole urzędowe w celu sprawdzenia, czy przewoźnicy przestrzegają mających zastosowanie międzynarodowych umów oraz posiadają ważne zezwolenia na transport i świadectwa kwalifikacji kierowców i osób obsługujących;
  - (iii) kontrole urzędowe w celu sprawdzenia, czy domowe koniowate i domowe bydło, owce, kozy i świnie były lub mają być przewożone na długi dystans.

[...]

- 3. Podczas przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych właściwe organy podejmują niezbędne środki, by zapobiec opóźnieniom między załadunkiem zwierząt a ich wyjazdem lub opóźnieniom podczas transportu, lub też zmniejszyć takie opóźnienia do minimum.**  
**Właściwe organy nie wstrzymują zwierząt podczas transportu, o ile nie jest to bezwzględnie konieczne dla dobrostanu tych zwierząt lub z uwagi na zdrowie zwierząt lub zdrowie ludzkie. Jeśli zwierzęta muszą zostać wstrzymane podczas transportu na więcej niż dwie godziny, właściwe organy zapewniają podjęcie odpowiednich kroków związanych z opieką nad zwierzętami oraz, w razie potrzeby, z ich nakarmieniem, napojeniem, rozładowaniem i umieszczeniem w odpowiednich pomieszczeniach.**
- 4. Jeżeli podczas kontroli urzędowych, o których mowa w ust. 1 lit. b), stwierdzono brak zgodności i brak ten nie został usunięty przed przewozem, właściwe organy zabraniają przewożenia zwierząt na długi dystans.**
- 5. Jeżeli, podczas kontroli urzędowych, o których mowa w ust. 1 lit. c), właściwe organy stwierdzają, że zwierzęta nie są zdolne do ukończenia podróży, nakazują ich rozładunek, napojenie, nakarmienie i umożliwienie odpoczynku.**
- 6. Powiadomienie o braku zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. f) do celów art. 103 i 104, przekazuje się również:**
- a) państwu członkowskiemu, które wydało zezwolenie przewoźnikowi;
  - b) gdy stwierdzono brak zgodności z którymkolwiek z przepisów mających zastosowanie do środków transportu – państwu członkowskiemu, które wydało świadectwo zatwierdzenia środka transportu;
  - c) gdy stwierdzono brak zgodności z którymkolwiek z przepisów mających zastosowanie do kierowców – państwu członkowskiemu, które wydało świadectwo kwalifikacji kierowcy.
- 7. Do celów art. 27 zezwala się na delegowanie pewnych zadań związanych z kontrolami urzędowymi, o których mowa w niniejszym artykule, osobie lub osobom fizycznym.**

#### ***Artykuł 18a***

#### ***Przekazywanie uprawnień i uprawnienia wykonawcze w związku z wymogami dotyczącymi dobrostanu zwierząt***

- 1.** Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych dotyczących zasad przeprowadzania kontroli urzędowych w celu zweryfikowania zgodności z przepisami unijnymi, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. f). We wspomnianych aktach delegowanych uwzględnia się ryzyko dla dobrostanu zwierząt związane z działalnością rolniczą i transportem, ubojem i uśmiercaniem zwierząt, a także ustanawia się przepisy dotyczące:

[...]

- a) weryfikacji wymogów dotyczących dobrostanu zwierząt w punktach kontroli granicznej i punktach wyjścia oraz minimalnych wymogów mających zastosowanie do takich punktów wyjścia;
- [...] b) przypadków i warunków, w których kontrole urzędowe mające na celu weryfikację zgodności z wymogami dotyczącymi dobrostanu zwierząt mogą obejmować stosowanie szczególnych wskaźników dobrostanu zwierząt opartych na mierzalnych kryteriach efektywności oraz opracowanie takich wskaźników na podstawie dowodów naukowych i technicznych.

2. **Komisja, w drodze aktów wykonawczych, ustanawia przepisy określające jednolite warunki przeprowadzania kontroli urzędowych mających na celu weryfikację zgodności z przepisami unijnymi, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. f), określającymi wymogi dotyczące dobrostanu zwierząt i działania podejmowane przez właściwe organy w następstwie takich kontroli, w odniesieniu do:**
- a) **jednolitych szczególnych wymagań dotyczących przeprowadzania kontroli urzędowych oraz jednolitej minimalnej częstotliwości takich kontroli urzędowych, w przypadku gdy minimalny poziom kontroli urzędowej jest niezbędny, by zareagować na ryzyko stwarzane przez różne gatunki zwierząt i środki transportu, oraz konieczności zapobiegania niezgodnym praktykom i ograniczenia cierpienia zwierząt;**
  - b) **przypadków, w których właściwe organy w związku z konkretnymi przypadkami braku zgodności mają wprowadzić co najmniej jeden ze środków, o których mowa w art. 135 ust. 2;**
  - c) **szczególnych kryteriów i warunków dotyczących uruchomienia mechanizmów pomocy administracyjnej przewidzianych w tytule IV;**
  - d) **sposobów prowadzenia pisemnej dokumentacji przeprowadzonych kontroli urzędowych, w tym – w stosownych przypadkach – zapisów elektronicznych, oraz okresu ich przechowywania.**
- Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.**

#### Artykuł 19

Przepisy szczegółowe dotyczące kontroli urzędowych oraz działań **podejmowanych przez** [...] właściwe organy, w związku ze zdrowiem roślin

1. Komisja [...], w **drodze aktów wykonawczych, ustanawia szczególne przepisy** [...] w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowych roślin, produktów roślinnych i przedmiotów w celu zweryfikowania zgodności z przepisami unijnymi, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. g), mającymi zastosowanie do tych towarów oraz w zakresie działań **podejmowanych przez** [...] właściwe organy w następstwie takich kontroli urzędowych w odniesieniu do:

[...]

- a) jednolitych szczególnych wymogów dotyczących przeprowadzania kontroli urzędowych w odniesieniu do wprowadzania do Unii i przemieszczania w ramach Unii określonych roślin, produktów roślinnych i przedmiotów podlegających przepisom, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. g), oraz jednolitej minimalnej częstotliwości takich kontroli, w **przypadku gdy minimalny poziom kontroli urzędowej jest niezbędny, by zareagować na** [...] znane jednolite [...] zagrożenia i ryzyko dla zdrowia roślin w odniesieniu do konkretnych roślin, produktów roślinnych i przedmiotów określonego pochodzenia lub miejsca pochodzenia;
- b) jednolitej częstotliwości kontroli urzędowych przeprowadzanych przez właściwe organy w odniesieniu do podmiotów upoważnionych do wydawania paszportów roślin zgodnie z art. 79 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin], uwzględniając w uzupełnieniu do kryteriów, o których mowa w art. 8 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, kwestię, czy dane podmioty wdrożyły plan zarządzania ryzykiem fitosanitarnym przewidziany w art. 86 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin] w odniesieniu do produkowanych przez nie roślin, produktów roślinnych i przedmiotów;
- c) **jednolitej częstotliwości kontroli urzędowych przeprowadzanych przez właściwe organy w odniesieniu do podmiotów upoważnionych do stosowania oznaczenia, o którym mowa w art. 92 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin], lub do wydawania urzędowego poświadczenia, o którym mowa w art. 93 ust. 2 tego rozporządzenia;**

- d) przypadków, w których właściwe organy w związku z konkretnymi przypadkami braku zgodności mają wprowadzić co najmniej jeden ze środków, o których mowa w **art. 134 ust. 2** lub w art. 135 ust. 2. [...]

**Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.**

**2. Do celów art. 27 zezwala się na delegowanie pewnych zadań związanych z kontrolami urzędowymi, o których mowa w niniejszym artykule, osobie lub osobom fizycznym.**

*Artykuł 20 [...]*

*Artykuł 21*

*Przepisy szczególowe dotyczące kontroli urzędowych oraz działań podejmowanych przez [...] właściwe organy w związku z GMO **do celów produkcji żywności i paszy** i genetycznie zmodyfikowaną żywnością i paszą*

- 1.** Komisja **może** [...], w **drodze** aktów **wykonawczych, ustanawiać szczególne przepisy** [...] w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowych GMO **do celów produkcji żywności i paszy** i genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy, w celu zweryfikowania zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. a), b) i c) oraz – w zakresie działań podejmowanych przez [...] właściwe organy w następstwie takich kontroli urzędowych – uwzględnić konieczność zapewnienia minimalnego poziomu kontroli urzędowych w celu zapobiegania praktykom łamania tych przepisów w odniesieniu do:

[...]

- a)** jednolitych szczególnych wymogów dotyczących przeprowadzania kontroli urzędowych oraz jednolitej minimalnej częstotliwości takich kontroli urzędowych, w **przypadku gdy minimalny poziom kontroli urzędowej jest niezbędny, by zareagować na znane jednolite zagrożenia i ryzyko** w odniesieniu do:
- (i) obecności na rynku GMO **do celów produkcji żywności i paszy** i genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy, na które nie uzyskano zezwolenia zgodnie z dyrektywą 2001/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 marca 2001 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów zmodyfikowanych genetycznie i uchylającą dyrektywę Rady 90/220/EWG<sup>40</sup> lub rozporządzeniem (WE) nr 1829/2003;
- (ii) uprawy GMO **do celów produkcji żywności i paszy** i właściwego stosowania planu monitorowania, o którym mowa w art. 13 ust. 2 lit. e) dyrektywy 2001/18/WE oraz art. 5 ust. 5 i art. 17 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1829/2003;

[...]

- b)** przypadków, w których właściwe organy w związku z konkretnymi przypadkami braku zgodności mają wprowadzić co najmniej jeden ze środków, o których mowa w **art. 134 ust. 2** lub w art. 135 ust. 2 [...].

**Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.**

**2. Do celów art. 27 zezwala się na delegowanie pewnych zadań związanych z kontrolami urzędowymi, o których mowa w niniejszym artykule, osobie lub osobom fizycznym.**

<sup>40</sup> Dz.U. L 106 z 17.4.2001, s. 1.

1. [...] **Kontrole urzędowe, o których mowa w art. 8,** w celu zweryfikowania zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. i), **obejmują również kontrole urzędowe substancji czynnych i sejfnerów, synergetyków, składników obojętnych i adiuwantów, o których mowa w art. 2 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009.**
2. **W celu ustalenia częstotliwości kontroli urzędowych opierających się na ocenie ryzyka, o których mowa w ust. 1, właściwe organy uwzględniają również następujące elementy:**
  - a) **wyniki stosownych działań monitorujących, w tym dotyczących pozostałości pestycydów, prowadzonych do celów art. 32 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 396/2005 oraz art. 8 dyrektywy 2000/60/WE;**
  - b) **informacje dotyczące niedozwolonych środków ochrony roślin, w tym nielegalnego handlu środkami ochrony roślin, i wyniki stosownych kontroli przeprowadzonych przez organy, o których mowa w art. 8 rozporządzenia (UE) nr 649/2012;**
  - c) **informacje o zatruciach powiązanych ze środkami ochrony roślin, w tym informacje dostępne zgodnie z art. 56 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009 oraz informacje o reagowaniu na nagle przypadki zagrożenia zdrowia udostępnione przez jednostki, o których mowa w art. 45 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1272/2008.**
3. **Komisja może, w drodze aktów wykonawczych, ustanawiać szczególne przepisy dotyczące przeprowadzania kontroli urzędowych, o których mowa w ust. 1, w celu zweryfikowania zgodności z przepisami unijnymi, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. i),** [...] w odniesieniu do:
 

[...]

  - b) jednolitych szczegółowych wymogów dotyczących przeprowadzania kontroli urzędowych oraz jednolitej minimalnej częstotliwości takich kontroli urzędowych dotyczących wytwarzania, wprowadzania do obrotu, wprowadzania na terytorium Unii, etykietowania, pakowania, transportu, przechowywania i stosowania środków ochrony roślin, w **przypadku gdy minimalny poziom kontroli urzędowej jest niezbędny, by zareagować na uznane jednolite zagrożenia i ryzyka, jakie mogą wywoływać środki ochrony roślin,** [...] **zapewnić ich** bezpieczne i zrównoważone stosowanie [...] oraz **zwalczać nielegalny handel nimi** [...];
  - c) przypadków, w których właściwe organy w związku z konkretnymi przypadkami braku zgodności mają wprowadzić co najmniej jeden ze środków, o których mowa w **art. 134 ust. 2** lub w art. 135 ust. 2 [...];

[...]

  - f) gromadzenia informacji, monitorowania i zgłaszania podejrzewanych zatruc wywołanych środkami ochrony roślin;
  - g) gromadzenia informacji, monitorowania i zgłaszania [...] **niedozwolonych** środków ochrony roślin, [...] w **tym** nielegalnego handlu środkami ochrony roślin.

**Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.**

4. **Do celów art. 27 zezwala się na delegowanie pewnych zadań związanych z kontrolami urzędowymi, o których mowa w niniejszym artykule, osobie lub osobom fizycznym.**

**Artykuł 23a**

**Przepisy szczegółowe dotyczące kontroli urzędowych oraz innych czynności urzędowych podejmowanych przez właściwe organy w związku z chronionymi nazwami pochodzenia, chronionymi oznaczeniami geograficznymi i gwarantowanymi tradycyjnymi specjalnościami**

1. **W drodze odstępstwa od art. 30 ust. 3 i w związku z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. k), w przypadku gdy właściwe organy przekazały uprawnienia do podejmowania decyzji dotyczących zezwolenia na stosowanie zarejestrowanej nazwy produktu, mogą również przekazać uprawnienia do stosowania następujących środków:**
  - a) **nakazywania, aby określone elementy działalności podmiotu podlegały systematycznym lub częstszym kontrolom urzędowym;**
  - b) **nakazywania podmiotowi zwiększenia częstotliwości własnych kontroli;**
  - c) **nakazywania wprowadzenia zmian na etykietach, by były one zgodne ze specyfikacją produktu oraz z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. k).**
  
2. **Komisja, w drodze aktów wykonawczych, może ustanawiać przepisy określające jednolite warunki przeprowadzania kontroli urzędowych w celu weryfikacji zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. k). Przepisy te odnoszą się do:**
  - a) **wymogów, metod i technik, o których mowa w art. 11 i 13, w odniesieniu do kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu weryfikacji zgodności ze specyfikacjami produktu i wymogami dotyczącymi etykietowania;**
  - b) **konkretnych metod i technik, o których mowa w art. 13, w odniesieniu do przeprowadzania kontroli urzędowych w celu zapewniania identyfikowalności produktów wchodzących w zakres stosowania przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. k), na wszystkich etapach produkcji, przygotowania i dystrybucji oraz w celu zapewnienia zgodności z tymi przepisami;**
  - c) **konkretnych sposobów uruchamiania mechanizmów pomocy administracyjnej określonych w tytule IV, w tym wymiany przez właściwe organy i organy delegowane informacji dotyczących przypadków braku zgodności lub prawdopodobieństwa ich wystąpienia;**
  - d) **konkretnych obowiązków organów delegowanych w zakresie sprawozdawczości;**
  - e) **przypadków, w których właściwe organy w związku z konkretnymi przypadkami braku zgodności mają wprowadzić co najmniej jedną z czynności lub co najmniej jeden ze środków, o których mowa w art. 135 ust. 2.**

**Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.**

**3. Do celów art. 27 zezwala się na delegowanie określonych zadań związanych z kontrolami urzędowymi, o których mowa w niniejszym artykule, osobie lub osobom fizycznym.**

#### Artykuł 24

Przepisy szczegółowe dotyczące kontroli urzędowych oraz działań **podejmowanych przez** [...] właściwe organy, w związku z nowo rozpoznany ryzykiem związanym z żywnością i paszą

1. Komisja **może** [...], w **drodze aktów wykonawczych**, [...] **ustanawiać jednolite** szczegółowe przepisy w zakresie kontroli urzędowych przeprowadzanych w stosunku do konkretnych kategorii żywności lub paszy w celu zweryfikowania zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. a)–e), oraz w zakresie działań, jakie mają podjąć właściwe organy w następstwie takich kontroli urzędowych [...], **aby** zająć się nowo rozpoznany ryzykiem, jakie dla zdrowia ludzi lub zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – dla środowiska mogą stanowić żywność lub pasza, lub dowolnym takim ryzykiem wynikającym z nowych modeli produkcji lub konsumpcji żywności lub paszy,  
[...], którym nie można się skutecznie zająć ze względu na brak **takich** wspólnych **przepisów dotyczących** [...]:
  - a) jednolitych szczególnych wymogów dotyczących przeprowadzania kontroli urzędowych oraz jednolitej minimalnej częstotliwości takich kontroli urzędowych, w **przypadku gdy minimalny poziom kontroli urzędowej jest niezbędny, by zareagować na [...] te ryzyka** [...];
  - b) przypadków, w których właściwe organy w związku z konkretnymi przypadkami braku zgodności mają wprowadzić co najmniej jeden ze środków, o których mowa w **art. 134 ust. 2** lub w art. 135 ust. 2. [...]

**Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust.**

**2.**

2. **W należycie uzasadnionych szczególnie pilnych przypadkach związanych z [...] poważnym ryzykiem dla zdrowia ludzkiego lub zdrowia zwierząt, lub też dla środowiska Komisja przyjmuje zgodnie z [...] procedurą określoną [...] w art. 141 ust. 3 akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie [...].**

### Rozdział III

#### Delegowanie pewnych [...] zadań właściwych organów

#### Artykuł 25

Delegowanie przez właściwe organy **niektórych** [...] zadań związanych z kontrolami urzędowymi

1. Właściwe organy mogą przekazać **pewne** [...] zadania związane z kontrolami urzędowymi na rzecz co najmniej jednego organu delegowanego lub osoby fizycznej zgodnie z warunkami przewidzianymi odpowiednio w art. 26 i 27. **Właściwy organ zapewnia, że organ delegowany lub osoba fizyczna, którym przekazano takie zadania, mają uprawnienia niezbędne do skutecznego wykonywania tych zadań.**  
[...]
4. W przypadku gdy [...] **właściwy organ lub państwo członkowskie, o ile podejmie taką decyzję, przekażą** [...] **pewne** zadania związane z kontrolami urzędowymi w celu weryfikacji zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. j), na rzecz co najmniej jednego organu delegowanego, [...] przypisują każdemu organowi delegowanemu określony kod i wyznaczają **stosowne** organy odpowiedzialne za zatwierdzenie takiego organu i nadzór nad nim.

## Artykuł 26

Warunki przekazywania organom delegowanym [...] **pewnych** zadań związanych z kontrolami urzędowymi

1. Przekazywanie [...] **pewnych** zadań związanych z kontrolami **urzędowymi** organowi delegowanemu, o którym mowa w art. 25 ust. 1, odbywa się na piśmie i jest zgodne z następującymi warunkami:
  - a) przekazanie zawiera szczegółowy opis:
    - (i) [...] zadań związanych z kontrolami urzędowymi, jakie może wykonywać organ delegowany;
    - (ii) warunków, pod jakimi mogą je wykonywać;
  - b) organ delegowany:
    - (i) dysponuje wiedzą fachową, sprzętem oraz infrastrukturą wymaganymi do wykonywania przekazanych mu [...] zadań związanych z kontrolami urzędowymi;
    - (ii) dysponuje wystarczającą liczbą odpowiednio wykwalifikowanych i doświadczonych pracowników;
    - (iii) działa w sposób [...] bezstronny i jest wolny od jakiegokolwiek konfliktu interesów w zakresie wykonywania przekazanych mu [...] zadań związanych z kontrolami urzędowymi;
    - (iv) funkcjonuje i jest [...] akredytowany zgodnie z **normami właściwymi dla przedmiotowych przekazanych zadań, w tym zgodnie z** normą EN ISO/IEC 17020 „Ogólne kryteria działania różnych rodzajów jednostek przeprowadzających inspekcję” [...];
  - c) wdrożono ustalenia zapewniające sprawną i skuteczną koordynację między delegującymi właściwymi organami a organem delegowanym.

## Artykuł 27

Warunki przekazywania [...] **pewnych** zadań związanych z kontrolami urzędowymi osobom fizycznym

W przypadku gdy pozwalają na to przepisy przewidziane w art. 15–24, właściwe organy mogą przekazywać [...] **pewne** zadania związane z kontrolami urzędowymi jednej osobie fizycznej lub większej ich liczbie. Takie przekazanie ma formę pisemną i **spełnia następujące warunki:**

- a) **przekazanie zawiera szczegółowy opis:**
  - (i) **zadań związanych z kontrolami urzędowymi, jakie może wykonywać osoba fizyczna;**
  - (ii) **warunków, na jakich osoby fizyczne mogą je wykonywać;**
- b) **osoby fizyczne:**
  - (i) **dysponują wiedzą fachową, sprzętem oraz infrastrukturą wymaganymi do wykonywania przekazanych im zadań związanych z kontrolami urzędowymi;**
  - (ii) **posiadają odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie;**
  - (iii) **działają w sposób bezstronny i są wolne od jakiegokolwiek konfliktu interesów w zakresie wykonywania [...] przekazanych im zadań związanych z kontrolami urzędowymi;**

- c) wdrożono ustalenia zapewniające sprawną i skuteczną koordynację między delegującymi właściwymi organami a tymi osobami fizycznymi.

[...]

Artykuł 28 [...]

Artykuł 29 [...]

Artykuł 30

Warunki przekazywania [...]  **pewnych**  zadań związanych z innymi czynnościami urzędowymi

1. Właściwe organy mogą przekazywać  **pewne**  [...] zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi jednemu organowi delegowanemu lub większej ich liczbie, z zastrzeżeniem zgodności z następującymi warunkami:
  - a) w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2, nie zabrania się takiego przekazania;
  - b) spełnione są warunki określone w art. 26 ust. 1, z wyjątkiem lit. b) ppkt (iv).
2. Właściwe organy mogą przekazywać  **pewne**  [...] zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi jednej osobie naturalnej lub większej ich liczbie, z zastrzeżeniem zgodności z następującymi warunkami:
  - a) w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2, zezwala się na takie przekazanie;
  - b)**  spełnione są  **– stosowane odpowiednio –**  warunki określone w art. 27 [...].
3.  **Właściwe organy nie przekazują organowi delegowanemu ani osobie fizycznej uprawnień do podejmowania decyzji dotyczącej ich zadań przewidzianych w art. 135 ust. 1 lit. b) i art. 135 ust. 2 i 3.**

Artykuł 31 [...]

Obowiązki organów delegowanych i osób fizycznych, którym przekazano pewne zadania związane z kontrolami urzędowymi lub z innymi czynnościami urzędowymi

**Organy delegowane lub osoby fizyczne, którym zgodnie z art. 25 ust. 1 przekazano zadania związane z kontrolami urzędowymi lub – zgodnie z art. 30 – zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi:**

- a) **regularnie i za każdym razem na żądanie właściwych organów, które przekazały im zadania związane z kontrolami urzędowymi i innymi czynnościami urzędowymi, dostarczają tym organom wyniki przeprowadzonych przez nie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych;**
- b) **niezwłocznie informują organy, które przekazały im zadania, gdy wyniki przeprowadzonych kontroli urzędowych wskazują brak zgodności lub prawdopodobieństwo wystąpienia braku zgodności, o ile szczególne ustalenia między właściwym organem a organem delegowanym lub daną osobą fizyczną nie przewidują inaczej.**
- c) **udostępniają właściwym organom swoje pomieszczenia i obiekty oraz współpracują z tymi organami i służą im pomocą.**

**Obowiązki właściwych organów przekazujących pewne zadania związane z kontrolami urzędowymi lub z innymi czynnościami urzędowymi**

**Właściwe organy, które przekazały organom delegowanym lub osobom fizycznym zgodnie z art. 25 ust. 1 pewne zadania związane z kontrolami urzędowymi lub zgodnie z art. 30 pewne zadania związane z innymi czynnościami urzędowymi:**

- a) **organizują audyty lub inspekcje tych organów lub osób, w razie potrzeby i unikając powielania, z uwzględnieniem wszelkich akredytacji, o których mowa w art. 26 ust. 1 lit. b) ppkt (iv);**
- b) **niezwłocznie wycofują w pełni lub częściowo przekazanie, w przypadku gdy:**
  - (i) **istnieją dowody, że taki organ delegowany lub osoba fizyczna [...] nie wypełniają przekazanych zadań właściwie; lub**
  - (ii) **organ delegowany lub osoba fizyczna nie podejmuje w odpowiednim czasie stosownych działań w celu naprawienia zidentyfikowanych niedociągnięć.**

**Lit. (b) pozostaje bez uszczerbku dla kompetencji właściwych organów do wycofania przekazania z powodów innych niż te, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu.**

#### Rozdział IV

#### Pobieranie próbek, analizy, badania i diagnostyka

##### Artykuł 33

##### *Metody stosowane do celów pobierania próbek, analiz, badań i diagnostyki*

1. Metody stosowane do celów pobierania próbek oraz przeprowadzania laboratoryjnych analiz, badań i diagnostyki podczas kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych są zgodne z przepisami unijnymi ustanawiającymi te metody lub kryteriami efektywności w odniesieniu do takich metod.
2. W przypadku braku przepisów unijnych, o których mowa w ust. 1, w **kontekście kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych, [...]** laboratoria urzędowe stosują **jedną spośród następujących metod [...]** w **zależności od tego w jakim stopniu jest ona odpowiednia do zaspokojenia ich potrzeb analitycznych, badawczych i diagnostycznych [...]**:
  - a) [...] dostępne metody zgodne ze stosownymi uznanymi na szczeblu międzynarodowym przepisami lub protokołami; [...]
  - b) [...] stosowne metody opracowane lub zalecane przez laboratoria referencyjne Unii Europejskiej i zwalidowane zgodnie z uznanymi na szczeblu międzynarodowym protokołami naukowymi; [...],
  - c) [...] metody zgodne ze stosownymi przepisami ustanowionymi na szczeblu krajowym; [...]
  - d) [...] stosowne metody opracowane lub zalecane przez krajowe laboratoria referencyjne Unii Europejskiej i zwalidowane zgodnie z uznanymi na szczeblu międzynarodowym protokołami naukowymi; [...],
  - e) [...] stosowne metody **opracowane i zwalidowane w ramach wewnątrz-laboratoryjnych lub międzylaboratoryjnych badań mających na celu walidację metod** zgodnie z uznanymi na szczeblu międzynarodowym protokołami naukowymi; [...].

[...]

4. W przypadkach, gdy pilnie potrzebne są analizy, badania lub diagnostyka, a nie istnieje żadna z metod, o których mowa w ust. 1 i 2, stosowne krajowe laboratorium referencyjne lub, jeżeli takie nie istnieje, inne laboratorium wyznaczone zgodnie z art. 36 ust. 1, może stosować inne metody niż te, o których mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, do momentu walidacji odpowiedniej metody zgodnie z uznanymi na szczeblu międzynarodowym protokołami naukowymi.
5. Gdy tylko jest to możliwe, metody stosowane do analiz laboratoryjnych charakteryzują się odpowiednimi kryteriami określonymi w załączniku III.
6. Próbkę należy pobierać, oznaczać oraz obchodzić się z nią w sposób gwarantujący ich ważność prawną, naukową i techniczną.

7. Komisja może w drodze aktów wykonawczych ustanawiać przepisy określające:
- metody, które mają być stosowane do celów pobierania próbek i przeprowadzania laboratoryjnych analiz, badań i diagnostyki;
  - kryteria efektywności, parametry analiz, badań i diagnostyki, niepewność pomiaru i procedury walidacji tych metod;
  - interpretację wyników analiz, badań i diagnostyki.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

*Artykuł 34*

*Druga ekspertyza*

- 1.** Właściwe organy zapewniają podmiotom, których zwierzęta lub towary podlegają procedurze pobierania próbek, analizy, badania lub diagnostyki w kontekście kontroli urzędowych, prawo [...] do drugiej ekspertyzy **na koszt podmiotu**.

To prawo [...] umożliwia podmiotowi złożenie wniosku o przegląd dokumentów dotyczących pobierania próbek, przeprowadzania analizy, badania lub diagnostyki przez innego eksperta.

- [...] **2.** [...] W stosownych przypadkach i jeżeli jest to wskazane i technicznie możliwe, uwzględniając w szczególności częstość występowania i rozkład zagrożeń wśród zwierząt lub towarów, łatwość psucia się próbek lub towarów oraz ilość dostępnego substratu, **właściwe organy** [...]:

**a**[...] **podczas pobierania próbek, na życzenie podmiotu, gwarantują pobranie wystarczającej ilości [...], by możliwa była druga ekspertyza oraz przegląd, o którym mowa w ust. 3, o ile okazałby się niezbędny,** lub

**b**[...] jeżeli nie jest możliwe pobranie wystarczającej [...] **ilości**, jak określono w **lit. a**) [...], **informują o tym podmiot**

**Niniejszy ustęp nie ma zastosowania do oceny występowania agrofaga kwarantannowego w roślinach, produktach roślinnych lub innych przedmiotach w celu zweryfikowania zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. g).**

- 3.** **Państwa członkowskie mogą zdecydować, że – w przypadku różnicy zdań między właściwymi organami a podmiotami w związku z drugą ekspertyzą, o której mowa w ust. 1, podmioty mogą złożyć wniosek o przegląd – we własnym zakresie – dokumentacji pierwszej analizy, badania lub diagnostyki oraz, w stosownych przypadkach, o przeprowadzenie kolejnej analizy, badania lub diagnostyki przez inne laboratorium urzędowe.**

- 4.** [...] Złożenie przez podmiot wniosku o drugą ekspertyzę zgodnie z ust. 1 nie ma wpływu na obowiązek podjęcia przez właściwe organy natychmiastowych działań w celu wyeliminowania lub ograniczenia ryzyka dla zdrowia ludzi, zwierząt i roślin lub dobrostanu zwierząt, lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – **także** dla środowiska, zgodnie z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, i z niniejszym rozporządzeniem.

[...]

### Artykuł 35

#### *Pobieranie próbek w przypadku zwierząt i towarów oferowanych na sprzedaż za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość*

1. W przypadku zwierząt i towarów oferowanych na sprzedaż za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość, do celów kontroli urzędowej można wykorzystywać próbki zamówione od podmiotów przez właściwe organy, bez konieczności ujawniania się przez te organy.
2. Właściwe organy podejmują wszelkie kroki w celu dopilnowania, by podmioty, od których zamawia się próbki zgodnie z ust. 1:
  - a) były informowane, że próbki takie **zostały pobrane** [...] w celu kontroli urzędowej i w stosownych przypadkach **były analizowane i badane** [...] w celach związanych z taką kontrolą urzędową;
  - b) w przypadku analizowania lub badania próbek, o których mowa w ust. 1 – były uprawnione do skorzystania z prawa do [...] drugiej ekspertyzy, przewidzianego w art. 34 ust. 1.
3. **Przepisy ust. 1 i 2 mają zastosowanie do organów delegowanych i osób fizycznych, którym powierzono pewne zadania związane z kontrolami urzędowymi.**

### Artykuł 36

#### *Wyznaczanie laboratoriów urzędowych*

1. Właściwe organy wyznaczają laboratoria urzędowe do przeprowadzania analiz, badań i diagnoz laboratoryjnych na próbkach pobranych w ramach kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych w państwie członkowskim, na którego terytorium działają te właściwe organy, lub w innym państwie członkowskim, **lub w państwie trzecim, które jest stroną Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym.**
2. Właściwe organy mogą wyznaczyć jako laboratorium urzędowe laboratorium znajdujące się w innym państwie członkowskim **lub w państwie trzecim, które jest stroną Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym.** z zastrzeżeniem spełnienia następujących warunków:
  - a) wdrożono odpowiednie ustalenia, na podstawie których mają one prawo do przeprowadzania audytów i inspekcji określonych w art. 38 ust. 1 lub delegowania przeprowadzania takich audytów i inspekcji właściwym organom państwa członkowskiego **lub państwa trzeciego będącego stroną Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym,** w którym znajduje się laboratorium;
  - b) laboratorium zostało już wyznaczone jako laboratorium urzędowe przez właściwe organy państwa członkowskiego, na którego terytorium jest ono zlokalizowane.
3. Wyznaczenie ma formę pisemną i zawiera szczegółowy opis:
  - a) zadań, jakie ma wykonywać dane laboratorium jako laboratorium urzędowe;
  - b) warunków, pod jakimi wspomniane laboratorium wykonuje takie zadania;
  - c) ustaleń koniecznych do zapewnienia sprawnej i skutecznej koordynacji i współpracy między laboratorium a właściwymi organami.
4. Właściwe organy mogą wyznaczyć jako laboratorium urzędowe wyłącznie laboratorium, które:
  - a) dysponuje wiedzą fachową, sprzętem oraz infrastrukturą wymaganymi do przeprowadzania analiz, badań lub diagnoz na podstawie próbek;
  - b) dysponuje wystarczającą liczbą odpowiednio wykwalifikowanych, wyszkolonych i doświadczonych pracowników;
  - c) gwarantuje, że powierzone mu zadania określone w ust. 1 są wykonywane [...] w sposób niezależny i wolny od jakiegokolwiek konfliktu interesów w zakresie zadań tego laboratorium jako laboratorium urzędowego;
  - d) jest w stanie dostarczyć w terminie wyniki analizy, badania lub diagnostyki próbek pobranych w ramach kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych;
  - e) funkcjonuje zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025 w sprawie „ogólnych wymagań dotyczących kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących” oraz [...] otrzymuje akredytację krajowej jednostki akredytującej działającej zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008.

5. Zakres [...] akredytacji laboratorium urzędowego, o którym mowa w ust. 4 lit. e):
- obejmuje [...] te metody laboratoryjnych analiz, badań lub diagnostyki, z których laboratorium musi korzystać w celu przeprowadzania analiz, badań lub diagnostyki, gdy funkcjonuje jako laboratorium urzędowe;
  - może obejmować jedną lub większą liczbę metod przeprowadzania laboratoryjnych analiz, badań lub diagnostyki lub grupy metod;
  - może być określony w sposób elastyczny w celu umożliwienia objęcia zakresem akredytacji zmienionych wersji metod stosowanych przez laboratorium urzędowe, gdy udzielano akredytacji, lub nowych metod w uzupełnieniu do tych metod na podstawie własnych walidacji laboratorium bez przeprowadzania szczegółowej oceny przez krajową jednostkę akredytującą przed zastosowaniem tych zmienionych lub nowych metod.
6. W przypadku gdy żadne z laboratoriów urzędowych wyznaczonych w Unii **lub w państwie trzecim będącym stroną Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym** zgodnie z ust. 1 nie dysponuje wiedzą fachową, sprzętem, infrastrukturą ani pracownikami niezbędnymi do przeprowadzania nowych lub szczególnie rzadkich analiz, badań lub diagnoz laboratoryjnych próbek, właściwe organy mogą zwrócić się o przeprowadzenie takich analiz, badań lub diagnoz do laboratorium lub ośrodka diagnostycznego, które nie spełnia jednego lub większej liczby wymogów przewidzianych w ust. 3 i 4 niniejszego artykułu.

#### *Artykuł 37*

##### *Obowiązki laboratoriów urzędowych*

- [...] W przypadku, gdy wyniki analizy, badania lub diagnostyki przeprowadzonych na podstawie próbek **pobranymi podczas kontroli urzędowej lub innych czynności urzędowych** wskazują na **ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt i roślin lub dobrostanu zwierząt, lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – także dla środowiska**, [...] lub wskazują na prawdopodobieństwo braku zgodności [...], **laboratoria urzędowe informują właściwe organy, które je wyznaczyły do przeprowadzania danej analizy, badania lub diagnostyki, lub – w stosownych przypadkach – organy delegowane lub osoby fizyczne, którym przekazano zadania związane z kontrolami urzędowymi. Informacje te przekazuje się niezwłocznie, o ile właściwe organy, organy delegowane lub osoby fizyczne, którym przekazano zadania związane z kontrolami urzędowymi, nie dokonały z laboratoriami urzędowymi innych uzgodnień.**
- Na wniosek laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej lub krajowego laboratorium referencyjnego laboratorium urzędowe biorą udział w międzylaboratoryjnych badaniach porównawczych **lub badaniach biegłości** organizowanych w odniesieniu do analiz, badań lub diagnoz, które przeprowadzają jako laboratoria urzędowe.
- Laboratoria urzędowe, **na wniosek właściwych organów**, podają do wiadomości publicznej [...] **nazwy** metod stosowanych podczas analiz, badań lub diagnoz przeprowadzanych w kontekście kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych.
- Laboratoria urzędowe wskazują, w stosownych przypadkach, wraz z wynikami, metody stosowane podczas każdej analizy, badania lub diagnostyki przeprowadzanych w kontekście kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych.**

#### *Artykuł 38*

##### *Audyty [...] laboratoriów urzędowych*

- Właściwe organy organizują audyty [...] laboratoriów urzędowych wyznaczonych przez nie zgodnie z art. 36 ust. 1, **chyba że stwierdzą, iż taki audyt jest zbędny, zważywszy na ocenę akredytacyjną, o której mowa w art. 36 ust. 4 lit. e).**
  - regularnie;
  - w dowolnym momencie, w którym uznają, że audyt [...] jest konieczny.

2. Właściwe organy niezwłocznie cofają wyznaczenie laboratorium urzędowego – całkowicie lub w odniesieniu do niektórych zadań – jeżeli takie laboratorium nie podejmuje w odpowiednim czasie stosownych działań naprawczych w następstwie wyników audytu [...] przewidzianych w ust. 1, które wskazują na którykolwiek z poniższych elementów:
- laboratorium przestaje spełniać warunki przewidziane w art. 36 ust. 4 i 5;
  - laboratorium nie wypełnia obowiązków przewidzianych w art. 37;
  - laboratorium osiąga słabe wyniki w międzylaboratoryjnych badaniach porównawczych, o których mowa w art. 37 ust. 2.

#### Artykuł 39

#### Odstępstwa od warunku obowiązkowej [...] akredytacji dla określonych laboratoriów urzędowych

- Na zasadzie odstępstwa od art. 36 ust. 4 lit. e) właściwe organy mogą wyznaczyć jako laboratoria urzędowe – niezależnie od tego, czy spełniają one warunek przewidziany w tej literze – następujące podmioty:
  - laboratoria:
    - których jedyną działalnością jest wykrywanie włośnia krętego w mięsie;
    - które do wykrywania włośnia krętego stosują wyłącznie metody, o których mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (WE) nr 2075/2005 ustanawiającego szczególnie przepisy dotyczące urzędowych kontroli w odniesieniu do włośieni (*Trichinella*) w mięsie<sup>41</sup>;
    - które prowadzą wykrywanie włośnia krętego pod nadzorem właściwych organów lub laboratorium urzędowego wyznaczonego zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz [...] akredytowanego zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025 w sprawie „Ogólnych wymagań dotyczących kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących” w odniesieniu do stosowania metod określonych w lit. a) ppkt (ii) niniejszego ustępu; oraz
    - które regularnie uczestniczą i osiągają satysfakcjonujące wyniki w międzylaboratoryjnych **badaniach porównawczych lub badaniach biegłości organizowanych przez krajowe laboratoria referencyjne w odniesieniu do stosowanych przez nie metod wykrywania włośnia krętego (*Trichinella*)**;
  - [...]
  - laboratoria, które przeprowadzają analizy, badania i diagnozy jedynie w kontekście innych czynności urzędowych, pod warunkiem że:
    - stosują wyłącznie metody przeprowadzania laboratoryjnych analiz, badań i diagnostyki, o których mowa w art. 33 ust. 1 oraz art. 33 ust. 2 lit. a), b) i c);
    - przeprowadzają analizy, badania i diagnozy pod nadzorem właściwych organów lub krajowych laboratoriów referencyjnych w odniesieniu do stosowanych przez nie metod;
    - regularnie uczestniczą i osiągają satysfakcjonujące wyniki w międzylaboratoryjnych badaniach porównawczych lub badaniach biegłości organizowanych przez krajowe laboratoria referencyjne w odniesieniu do stosowanych przez nie metod; oraz

<sup>41</sup> Dz.U. L 338 z 22.12.2005, s. 60.

- (iv) mają wdrożony system zapewniania jakości w celu zagwarantowania rzetelnych i wiarygodnych wyników stosowanych metod przeprowadzania laboratoryjnych analiz, badań i diagnostyki.
2. Jeżeli metody stosowane przez laboratoria, o których mowa w ust. 1 lit. c), wymagają potwierdzenia wyniku laboratoryjnej analizy, badania lub diagnostyki, potwierdzającą laboratoryjną analizę, badanie lub diagnostykę przeprowadza laboratorium urzędowe, które spełnia wymogi art. 36 ust. 4 lit. e).
3. Laboratoria urzędowe wyznaczone zgodnie z ust. 1 lit. a) i c) znajdują się w państwach członkowskich, na których terytorium znajdują się właściwe organy, które je wyznaczyły.

*Artykuł 40*

*Uprawnienia do przyjmowania odstępstw od warunku obowiązkowej [...] akredytacji wszystkich metod przeprowadzania laboratoryjnych analiz, badań i diagnostyki stosowanych przez laboratoria urzędowe*

Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych dotyczących przypadków, w których i warunków, na jakich właściwe organy mogą zgodnie z art. 36 ust. 1 wyznaczyć jako laboratoria urzędowe laboratoria niespełniające warunków, o których mowa w art. 36 ust. 4 lit. e), w odniesieniu do wszystkich stosowanych przez nie metod **kontroli urzędowej lub innych czynności urzędowych**, pod warunkiem że laboratoria te spełniają następujące warunki:

- a) funkcjonują [...] i zostały [...] akredytowane zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025 do stosowania co najmniej jednej z metod, które są podobne do innych stosowanych przez nich metod i reprezentatywne dla nich; **oraz**
- b) regularnie i w znacznym stopniu stosują metody, w odniesieniu do których uzyskały akredytację, o której mowa w lit. a); z **wyjątkiem sytuacji – w odniesieniu do obszaru objętego przepisem art. 1 ust. 2 lit. g) – gdy nie istnieje zwalidowana metoda wykrywania konkretnych agrofagów roślin, o których mowa w art. 33 ust. 1 i 2.**

*Artykuł 41*

*Czasowe odstępstwa od warunku obowiązkowej [...] akredytacji laboratoriów urzędowych*

1. Na zasadzie odstępstwa od art. 36 ust. 5 lit. a) właściwe organy mogą czasowo wyznaczyć istniejące laboratorium urzędowe jako laboratorium urzędowe zgodnie z art. 36 ust. 1 do celów stosowania metody przeprowadzania laboratoryjnych analiz, badań lub diagnostyki, w odniesieniu do której to metody nie uzyskało ono akredytacji, o której mowa w art. 36 ust. 4 lit. e):
- a) jeżeli stosowanie tej metody jest nowym wymogiem zawartym w przepisach unijnych; lub
- b) jeżeli zmiany stosowanej metody wymagają nowej akredytacji lub rozszerzenia zakresu akredytacji posiadanej przez laboratorium urzędowe; lub
- c) w przypadkach, gdy konieczność stosowania metody wynika z sytuacji nadzwyczajnej lub pojawiającego się ryzyka dla zdrowia ludzi, zwierząt i roślin lub dobrostanu zwierząt, lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – dla środowiska.
- Czasowe wyznaczenie, o którym mowa w ust. 1, podlega następującym warunkom:
- a) laboratorium urzędowe zostało już akredytowane zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025 w odniesieniu do stosowania metody podobnej do metody nieobjętej zakresem jego akredytacji;
- b) w laboratorium urzędowym wdrożono system zapewniania jakości w celu zagwarantowania rzetelnych i wiarygodnych wyników stosowania metody nieobjętej zakresem obowiązującej akredytacji;
- c) analizy, badania i diagnozy w odniesieniu do tej metody przeprowadza się pod nadzorem właściwych organów lub krajowego laboratorium referencyjnego.
3. Czasowe wyznaczenie przewidziane w ust. 1 nie przekracza okresu jednego roku i może zostać przedłużone raz, o kolejny okres jednego roku.

4. Laboratoria urzędowe wyznaczone zgodnie z ust. 1 niniejszego artykułu znajdują się w państwach członkowskich, na których terytorium znajdują się właściwe organy, które je wyznaczyły.

## **Rozdział V**

### **Kontrole urzędowe zwierząt i towarów wprowadzanych na terytorium Unii**

#### **SEKCJA I**

#### **KONTROLE URZĘDOWE ZWIERZĄT I TOWARÓW INNYCH NIŻ PODLEGAJĄCE [...] KONTROLOM URZĘDOWYM [...] W PUNKTACH KONTROLI GRANICZNEJ NA MOCY SEKCJI II**

##### *Artykuł 42*

##### *Kontrole urzędowe zwierząt i towarów innych niż podlegające [...] kontrolom urzędowym [...] w punktach kontroli granicznej na mocy sekcji II*

1. Właściwe organy regularnie, w **oparciu o ryzyko oraz z właściwą częstotliwością**, przeprowadzają kontrole urzędowe zwierząt i towarów wprowadzanych na terytorium Unii, **do których nie mają zastosowania art. 45 i 46**, w celu zapewnienia zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2.

**1a.** Właściwą częstotliwość **kontroli urzędowych** zwierząt i towarów, o **których mowa w ust. 1** [...], **ustala się**, uwzględniając:

- a) ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – **również** dla środowiska, związane z różnymi rodzajami zwierząt i towarów;
  - b) historię zgodności z wymogami ustanowionymi w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2, mających zastosowanie do danych zwierząt lub towarów:
    - (i) państwa trzeciego i zakładu pochodzenia **lub miejsca produkcji, stosownie do sytuacji**;
    - (ii) eksportera;
    - (iii) podmiotu odpowiedzialnego za przesyłkę;
  - c) kontrole danych zwierząt i towarów, które już zostały przeprowadzone;
  - d) gwarancje wydane przez właściwe organy w państwie trzecim pochodzenia w odniesieniu do zgodności zwierząt i towarów z wymogami ustanowionymi w ramach przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, lub wymogami uznanymi za co najmniej równoważne z nimi.
2. Kontrole urzędowe przewidziane w ust. 1 przeprowadza się w odpowiednim miejscu na obszarze celnym Unii, w tym:
- a) w punkcie wprowadzenia na terytorium Unii;
  - b) w punkcie kontroli granicznej;
  - c) w punkcie dopuszczenia do swobodnego obrotu w Unii;
  - d) w magazynach i pomieszczeniach należących do podmiotu odpowiedzialnego za przesyłkę;
  - e) **w miejscu przeznaczenia.**
3. **Bez uszczerbku dla ust. 1 i 2** [...] właściwe organy w punktach kontroli granicznej i innych punktach wprowadzenia na terytorium Unii przeprowadzają kontrole urzędowe w odniesieniu do poniższych elementów w każdym przypadku, gdy mają powody uważać, że ich wprowadzenie na terytorium Unii może wiązać się z ryzykiem dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – **również** dla środowiska :
- a) środków transportu, również gdy są one puste;
  - b) opakowań, w tym palet.
4. Właściwe organy mogą również przeprowadzać kontrole urzędowe towarów objętych jedną z procedur celnych określonych w art. 4 pkt 16 lit. a)–g) rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92.

#### Artykuł 43

Rodzaje kontroli urzędowych zwierząt i towarów **innych niż podlegające** [...] urzędowym kontrolom [...] w **punktach kontroli granicznej na mocy sekcji II**

1. Kontrole urzędowe **przeprowadzane zgodnie z art. 42 ust. 1:**

- a) zawsze obejmują kontrolę dokumentów; oraz
- b) obejmują kontrole tożsamości i kontrole fizyczne, w zależności od ryzyka dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – również dla środowiska.

2. Właściwe organy przeprowadzają kontrole fizyczne, o których mowa w ust. 1 lit. b), we właściwych warunkach umożliwiających prawidłowe przeprowadzenie dochodzeń.

3. Jeżeli kontrole dokumentów, kontrole tożsamości **lub** [...] kontrole fizyczne, o których mowa w ust. 1, wykazują, iż zwierzęta i towary nie spełniają przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, zastosowanie mają art. 64 ust. 1, 3 [...] i 4 [...], art. 65, 66, 67, art. 69 ust. 1 i 2, [...] art. 70 ust. 1 i 2, **art. 134 i 135**.

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych w odniesieniu do kwestii, w jakich przypadkach i na jakich warunkach właściwe organy mogą żądać od podmiotów powiadamiania o przybyciu określonych towarów wprowadzanych na terytorium Unii.

#### Artykuł 44

Próbki pobierane ze zwierząt i towarów **innych niż podlegające** [...] kontrolom urzędowym [...] w **punktach kontroli granicznej na mocy sekcji II**

1. W przypadku pobierania próbek ze zwierząt i towarów, właściwe organy, **bez uszczerbku dla rozdziału IV:**

- (a) informują **zainteresowane podmioty i, w stosownych przypadkach**, organy celne [...];
- (b) decydują, czy [...] zwierzęta lub towary **muszą zostać wstrzymane do uzyskania** wyników **przeprowadzonej** analizy, badania lub diagnostyki. [...]

2. Komisja w drodze aktów wykonawczych:

- a) ustala **procedury** [...] niezbędne do zapewnienia identyfikowalności zwierząt lub towarów, o których mowa w ust. 1 lit. b);
- b) wskazuje dokumenty, jakie muszą towarzyszyć zwierzętom lub towarom, o których mowa w ust. 1, po pobraniu próbek przez właściwe organy.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

### SEKCJA II

#### KONTROLE URZĘDOWE ZWIERZĄT I TOWARÓW W PUNKTACH KONTROLI GRANICZNEJ

#### Artykuł 45

*Zwierzęta i towary podlegające kontrolom urzędowym w punktach kontroli granicznej*

1. W celu zapewnienia zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, właściwe organy przeprowadzają kontrole urzędowe w punkcie kontroli granicznej pierwszego przybycia do Unii w odniesieniu do każdej przesyłki należącej do następujących kategorii zwierząt i towarów wprowadzanych na terytorium Unii [...]:

- a) zwierzęta;
- b) produkty pochodzenia zwierzęcego, materiały biologiczne wykorzystywane do rozrodu i produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego;
- c) rośliny, produkty roślinne oraz przedmioty [...] zgodnie z wykazami ustanowionymi na podstawie art. 68 ust. 1 i art. 69 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin];

- d) towary [...] z określonych państw trzecich, w odniesieniu do których Komisja w drodze aktów wykonawczych przewidzianych w ust. 2 lit. b) zdecydowała, że konieczny jest środek wymagający tymczasowego zwiększenia liczby kontroli urzędowych przy ich wprowadzaniu na terytorium Unii z powodu znanego lub pojawiającego się ryzyka lub ponieważ istnieją dowody na to, że może mieć miejsce powszechny poważny brak zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2;
- e) zwierzęta i towary podlegające środkowi nadzwyczajnemu określonymu w aktach przyjętych zgodnie z art. 53 rozporządzenia (WE) nr 178/2002, art. 249 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie zdrowia zwierząt] lub art. 27 ust. 1, art. 29 ust. 1, art. 40 ust. 2, art. 41 ust. 2, art. 47 ust. 1, art. 49 ust. 2 i art. 50 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin] wymagających, aby przesyłki takich zwierząt lub towarów, zidentyfikowane na podstawie ich kodów w nomenklaturze scalonej, podlegały kontrolom urzędowym przy ich wprowadzeniu na terytorium Unii;
- f) zwierzęta i towary, których wprowadzenie na terytorium Unii podlega warunkom lub środkom ustanowionym na podstawie aktów przyjętych zgodnie z odpowiednio art. 125 i 127 lub przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, które to akty wymagają zapewnienia zgodności z takimi warunkami lub środkami przy wprowadzaniu zwierząt lub towarów do Unii.

2. Komisja w drodze aktów wykonawczych:

- a) ustala wykazy wyszczególniające **wszystkie** zwierzęta i towary [...], o których mowa w ust. 1 lit. a) i b), wskazując ich kody w nomenklaturze scalonej;
- b) ustala wykaz towarów należących do kategorii, o której mowa w ust. 1 lit. d), wskazując ich kody w nomenklaturze scalonej, oraz w razie potrzeby aktualizuje go w odniesieniu do ryzyka, o którym mowa w tej literze.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

- 3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych dotyczących zmian kategorii przesyłek, o których mowa w ust. 1, w celu objęcia nimi **produktów złożonych, siana i słomy, i** innych produktów, **ściśle ograniczonych do produktów stwarzających nowo rozpoznane lub znacznie większe** [...] ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – **również** dla środowiska.
- 4. O ile akty ustanawiające środki lub warunki, o których mowa w ust. 1 lit. d), e) i f), nie stanowią inaczej, niniejszy artykuł ma również zastosowanie do przesyłek należących do kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w ust. 1 lit. a), b) i c), jeżeli mają one charakter niekomercyjny.
- 5. **Podmioty odpowiedzialne za przesyłkę gwarantują przedstawienie zwierząt i towarów należących do kategorii, o których mowa w ust. 1, do kontroli urzędowej w punkcie kontroli granicznej, o którym mowa we wspomnianym ustępie.**

*Artykuł 46*

*Zwierzęta i towary zwolnione z kontroli urzędowych w punktach kontroli granicznej*

Komisja [...] przyjmuje zgodnie z art. 139 akty delegowane dotyczące zasad określających, w jakich przypadkach i na jakich warunkach z przepisów art. 45 wyłącza się następujące kategorie zwierząt i towarów, o **ile wyłączenie takie jest uzasadnione**:

- a) towary wysłane jako próbki komercyjne lub handlowe lub jako artykuły wystawowe, które nie są przeznaczone do wprowadzenia do obrotu;
- b) zwierzęta i towary przeznaczone do celów naukowych;
- c) towary na pokładach międzynarodowych środków transportu, nierozładowywane i przeznaczone do spożycia przez załogę i pasażerów;
- d) towary, które stanowią część bagażu osobistego pasażerów i są przeznaczone do osobistej konsumpcji lub do własnego użytku;
- e) małe przesyłki towarów wysyłane do osób fizycznych i nieprzeznaczone do wprowadzenia do obrotu;

- f) zwierzęta domowe zgodnie z definicją zawartą w art. 4 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie zdrowia zwierząt];
- g) towary, które zostały poddane **specjalnej** obróbce [...] i nie przekraczają ilości, które zostaną określone w tych aktach delegowanych;
- h) [...] kategorii[...] zwierząt lub towarów **stwarzających niskie ryzyko lub nie stwarzających szczególnego ryzyka** i w odniesieniu do których kontrole w punktach granicznych nie są **zatem** konieczne [...].

#### Artykuł 47

##### Kontrole urzędowe w punktach kontroli granicznej

1. **Aby zweryfikować zgodność z mającymi zastosowanie wymogami określonymi w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2,** właściwe organy przeprowadzają kontrole urzędowe przesyłek kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, przy przybyciu przesyłki do punktu kontroli granicznej. Takie kontrole urzędowe obejmują kontrole dokumentów, kontrole tożsamości i kontrole fizyczne.  
[...]
4. **a) Kontrole fizyczne, gdy dotyczą zwierząt, z wyjątkiem zwierząt wodnych lub mięsa i podrobów jadalnych,** są przeprowadzane przez **urzędowego lekarza weterynarii,** [...] **który może być wspomagany przez pracowników przeszkolonych zgodnie z wymogami ustanowionymi na mocy ust. 6a** [...] w kwestiach weterynaryjnych [...] i wyznaczonych w tym celu przez właściwe organy.  
[...]  
**aa) Kontrole fizyczne, gdy dotyczą zwierząt wodnych, produktów pochodzenia zwierzęcego innych niż te, o których mowa w lit. a) niniejszego ustępu, materiały biologiczne wykorzystywane do rozrodu i produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, są przeprowadzane przez urzędowego lekarza weterynarii lub przez pracowników przeszkolonych zgodnie z wymogami ustanowionymi na mocy ust. 6a i wyznaczonych w tym celu przez właściwe organy.**  
**b) Kontrole fizyczne, gdy dotyczą roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów, są przeprowadzane przez urzędowego inspektora ds. zdrowia roślin.**
5. Właściwe organy w punktach kontroli granicznej systematycznie przeprowadzają kontrole urzędowe przesyłek transportowanych zwierząt oraz środków transportu w celu zweryfikowania zgodności z wymogami dotyczącymi dobrostanu zwierząt ustanowionymi w ramach przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2. Właściwe organy wdrażają ustalenia w celu nadania priorytetu kontrolom urzędowym transportowanych zwierząt oraz zmniejszenia opóźnień w przypadku takich kontroli.
6. Komisja może w drodze aktów wykonawczych ustanowić warunki przedstawiania przesyłek kategorii **zwierząt i** towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, **jednostek transportowych lub** podjednostek, które mogą stanowić odrębną przesyłkę, oraz maksymalną liczbę takich **jednostek transportowych lub** podjednostek w każdej przesyłce, uwzględniając konieczność zagwarantowania szybkiej i sprawnej obsługi przesyłek oraz przeprowadzenia kontroli urzędowych przez właściwe organy, **a także, w stosownych przypadkach, zgodności z normami międzynarodowymi.**
- 6a Komisja, w drodze aktów wykonawczych, ustanawia szczegółowe wymogi szkolenia pracowników, o których mowa w ust. 4, w celu przeprowadzania kontroli fizycznych w punktach kontroli granicznej.**

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

#### Artykuł 48

##### Świadczenia i dokumenty towarzyszące przesyłkom i podzielonym przesyłkom

1. Oryginalne świadectwa lub dokumenty urzędowe bądź ich elektroniczne odpowiedniki, które na podstawie przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, muszą towarzyszyć przesyłkom kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, są przedstawiane właściwym organom w punkcie kontroli granicznej i przechowywane przez te organy, o **ile przepisy, o których mowa w art. 1 ust.2, nie stanowią inaczej.**
2. Właściwe organy w punkcie kontroli granicznej wydają podmiotowi odpowiedzialnemu za przesyłkę poświadczoną kopię papierową lub elektroniczną świadectw lub dokumentów urzędowych, o których mowa w ust. 1, lub – jeżeli przesyłka jest podzielona – odrębne poświadczony kopie papierowe lub elektroniczne takich świadectw lub dokumentów.
3. Przesyłek nie dzieli się dopóki nie zostaną przeprowadzone kontrole urzędowe, a wspólny dokument wejścia dotyczący zdrowia (**zwany dalej „CHED”**), o którym mowa w art. 54, nie zostanie sfinalizowany zgodnie z art. 54 ust. 4 i art. 55 ust. 1.
4. **Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych dotyczących zasad określających, w jakich przypadkach i na jakich warunkach przesyłkom kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, musi do miejsca przeznaczenia towarzyszyć CHED.**

#### Artykuł 49

##### Przepisy szczegółowe dotyczące kontroli urzędowych w punktach kontroli granicznej

Komisja [...] przyjmuje zgodnie z art. 139 akty delegowane dotyczące przepisów ustanawiających:

- (a) w jakich przypadkach i na jakich warunkach organy w punkcie kontroli granicznej mogą zezwolić na dalszy transport przesyłek kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, do miejsca ostatecznego przeznaczenia przed udostępnieniem wyników kontroli fizycznych, jeżeli są one wymagane;
- (b) terminy i warunki przeprowadzania kontroli dokumentów, **oraz, o ile to konieczne, kontroli tożsamości i kontroli fizycznych podlegających kontrolom urzędowym zwierząt i towarów, określonych w art. 45 ust. 1, które są przywożone drogą morską lub transportem lotniczym z państwa trzeciego, ze statku lub statku powietrznego i są przewożone pod dozorem celnym na inny statek lub statek powietrzny w tym samym porcie lub porcie lotniczym w ramach przygotowania do dalszej podróży, które są zwane przeladowywanymi przesyłkami** kategorii towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1;
- (c) w jakich przypadkach i na jakich warunkach kontrole tożsamości i kontrole fizyczne przeladowywanych przesyłek i zwierząt przywożonych drogą powietrzną lub morską i przebywających w tych samych środkach transportu do dalszej podróży można przeprowadzić w punkcie kontroli granicznej innym niż punkt pierwszego przybycia [...] do Unii;
- (d) w jakich przypadkach i na jakich warunkach można zezwolić na tranzyt przesyłek kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, oraz jakie [...] kontrole urzędowe takich przesyłek należy przeprowadzić w punktach kontroli granicznej, w tym przypadki i warunki [...] przechowywania **towarów** w specjalnie zatwierdzonych składach wolnocłowych i celnych **lub w wolnych obszarach celnych.**
- (e) **w jakich przypadkach i na jakich warunkach odstępstwa od przepisów dotyczących kontroli dokumentów, kontroli tożsamości i kontroli fizycznych mają zastosowanie do przeladowywanych przesyłek i tranzytu przesyłek towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1 lit. c).**

## Artykuł 50

### *Szczegóły kontroli dokumentów, kontroli tożsamości i kontroli fizycznych*

Do celów zapewnienia jednolitego wdrażania przepisów, o których mowa w art. 47, 48 i 49, Komisja w drodze aktów wykonawczych ustala szczegóły działań przeprowadzanych podczas kontroli dokumentów, kontroli tożsamości i kontroli fizycznych, o których mowa we wspomnianych przepisach, oraz po nich, aby zapewnić sprawne przeprowadzanie tych kontroli urzędowych. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

## Artykuł 51

### *Kontrole urzędowe nieprzeprowadzane w punktach kontroli granicznej [...]*

1. Komisja [...] przyjmuje zgodnie z art. 139 akty delegowane dotyczące zasad ustanawiających, w jakich przypadkach i na jakich warunkach:
  - a) kontrole tożsamości i kontrole fizyczne przesyłek kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, mogą być przeprowadzane przez właściwe organy w punktach kontroli innych niż punkty kontroli granicznej, pod warunkiem że te punkty kontroli spełniają wymagania zawarte w art. 62 ust. 3 oraz w aktach wykonawczych przyjętych zgodnie z art. 62 ust. 4;
  - b) kontrole fizyczne przesyłek, które przeszły kontrolę dokumentów i kontrolę tożsamości w punkcie kontroli granicznej pierwszego przybycia **do Unii**, można przeprowadzić w innym punkcie kontroli granicznej w innym państwie członkowskim;
  - ba) kontrolę tożsamości i kontrole fizyczne przesyłek, które przeszły kontrolę dokumentów w punkcie kontroli granicznej pierwszego przybycia do Unii, można przeprowadzić w innym punkcie kontroli granicznej w innym państwie członkowskim;**
  - c) określone zadania związane z kontrolami urzędowymi **mogą być wykonywane przez** [...] organy celne lub inne organy publiczne – **o ile zadania te nie wchodzą już w zakres obowiązków tych organów – w odniesieniu do:**
    - (i) przesyłek, o których mowa w art. 63 ust. 2;
    - (ii) bagażu osobistego pasażerów;
    - (iii) towarów zamówionych [...] na odległość, w **tym przez telefon lub przez internet.**
    - (iiia) zwierząt domowych spełniających warunki [określone w art. 5 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 576/2013].**
  - d) kontrole dokumentów przesyłek roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów, o których mowa w art. 45 ust. 1 lit. c), mogą być przeprowadzane z dala od punktu kontroli granicznej.**
2. Do punktów kontroli, o których mowa w ust. 1 lit. a), mają **również** zastosowanie art. 54 ust. 2 lit. b), art. 55 ust. 2 lit. a), oraz art. 57 **ust. 1, art. 58 ust. 1 lit. a) i c), art. 60** [...] i 61 [...].

[...]

- 1a. Wszystkie przesyłki kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, podlegają kontroli dokumentów.**
- 1b. Kontrole tożsamości i kontrole fizyczne przeprowadza się w odniesieniu do przesyłek kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, z częstotliwością zależną od ryzyka stwarzanego przez każde zwierzę, towar bądź kategorię zwierząt lub towarów dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt bądź – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – również dla środowiska.**
2. Komisja w **drodze aktów wykonawczych ustanawia przepisy dotyczące jednolitego stosowania właściwej częstotliwości kontroli, o której mowa w ust. 1b. Przepisy te określają [...]:**
- (a) kryteria i procedury do celów określania i zmieniania poziomu częstotliwości kontroli **tożsamości i kontroli** fizycznych, które mają być przeprowadzane w odniesieniu do przesyłek kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1 lit. a), b) i c), oraz dostosowania ich do poziomu ryzyka związanego w tymi kategoriami, uwzględniając:
    - (i) informacje zgromadzone przez Komisję zgodnie z art. 124 ust. 1;
    - (ii) wyniki kontroli przeprowadzonych przez ekspertów Komisji zgodnie z art. 119 [...] ust. 1;
    - (iii) historię podmiotów pod względem przestrzegania przez nie przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2;
    - (iv) dane i informacje zgromadzone za pośrednictwem systemu zarządzania informacjami, o którym mowa w art. 130;
    - (v) dostępne oceny naukowe; oraz
    - (vi) wszelkie pozostałe informacje dotyczące ryzyka związanego z danymi kategoriami zwierząt i towarów.
  - (b) warunki, na jakich państwa członkowskie mogą zwiększyć poziom częstotliwości kontroli tożsamości i kontroli fizycznych określoną zgodnie z lit. a) w celu uwzględnienia lokalnych czynników ryzyka;
  - (c) procedury zapewniania, by poziom częstotliwości kontroli tożsamości i kontroli fizycznych określonych zgodnie z lit. a) był stosowany terminowo i w jednolity sposób.

**Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.**

3. Komisja w drodze aktów wykonawczych ustanawia przepisy określające:
- a) częstotliwość **kontroli tożsamości i** kontroli fizycznych w odniesieniu do kategorii towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1 lit. d);
  - b) częstotliwość **kontroli tożsamości i** kontroli fizycznych w odniesieniu do kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1 lit. e) i f), jeżeli nie została ona już określona w aktach, o których mowa we wspomnianych przepisach.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

*Artykuł 53*  
*Decyzje dotyczące przesyłek*

1. Po przeprowadzeniu kontroli urzędowych, w **tym kontroli dokumentów i, w razie potrzeby, kontroli tożsamości i kontroli fizycznej**, właściwe organy podejmują decyzję w odniesieniu do każdej przesyłki kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, wskazując w niej, czy przesyłka jest zgodna z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, i w odpowiednich przypadkach – stosowną procedurę celną.
2. **a) Decyzje dotyczące przesyłek [...] [...] w przypadku gdy dotyczą zwierząt, produktów pochodzenia zwierzęcego, materiałów biologicznych wykorzystywanych do rozrodu i produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, są podejmowane przez urzędowego lekarza weterynarii.**  
[...]  
**b) Decyzje dotyczące roślin, produktów roślinnych i innych przedmiotów są podejmowane przez urzędowego inspektora ds. zdrowia roślin.**
3. **W drodze odstępstwa od ust. 2 lit. a) właściwe organy mogą zadecydować, że decyzje dotyczące przesyłek produktów rybołówstwa, żywych małży, żywych szkarłupni, żywych osłonice i żywych ślimaków morskich przeznaczonych do spożycia przez ludzi będą podejmowane przez odpowiednio przeszkolonych pracowników wyznaczonych w tym celu przez właściwe organy.**

#### Artykuł 54

##### *Stosowanie wspólnego dokumentu wejścia dotyczącego zdrowia (CHED) przez podmiot i właściwe organy*

1. W odniesieniu do każdej przesyłki kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, podmiot odpowiedzialny za przesyłkę wypełnia **stosowną część** [...] CHED, udzielając informacji niezbędnych do natychmiastowej i kompletnej identyfikacji przesyłki i jej przeznaczenia.
  - 1a. Zawarte w niniejszym rozporządzeniu odniesienia do CHED uznaje się za obejmujące odniesienia do ich wersji elektronicznych.**
2. CHED jest stosowany:
  - a) przez podmioty odpowiedzialne za przesyłki kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, w celu wstępnego zgłoszenia właściwym organom w punkcie kontroli granicznej [...] przybycia tych przesyłek;
  - b) przez właściwe organy w punkcie kontroli granicznej w celu:
    - (i) zarejestrowania wyniku przeprowadzonych kontroli urzędowych oraz wszelkich decyzji podjętych na ich podstawie, w tym decyzji o odrzuceniu przesyłki;
    - (ii) przekazania informacji, o których mowa w ppkt (i), przez **zintegrowany system [...] komputerowy, o którym mowa w art. 130 ust. 1.**
3. Podmioty **odpowiedzialne za przesyłkę** dokonują wstępnego zgłoszenia zgodnie z ust. 2 lit. a) poprzez wypełnienie i przedłożenie odpowiedniej części CHED do systemu [...], o **którym mowa w art. 130 ust. 1**, w celu przekazania go właściwym organom w punkcie kontroli granicznej przez faktycznym przybyciem przesyłki do Unii.
4. Właściwe organy w punkcie kontroli granicznej finalizują CHED, gdy:
  - a) przeprowadzono wszystkie kontrole urzędowe wymagane w art. 47 ust. 1;
  - b) dostępne są wyniki kontroli fizycznych, jeżeli takie kontrole są wymagane;
  - c) podjęto decyzję dotyczącą przesyłki zgodnie z art. 53 i zapisano ją w CHED.

#### Artykuł 55

##### *Stosowanie wspólnego dokumentu wejścia dotyczącego zdrowia przez organy celne*

1. Umieszczenie przesyłek kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1 – oraz postępowanie z nimi – pod nadzorem i kontrolą organów celnych, w tym wprowadzanie lub przeładunek w [...] składach wolnocłowych lub [...] celnych **lub w wolnych obszarach celnych**, wymaga przedstawienia organom celnym przez podmiot **odpowiedzialny za przesyłkę** dokumentu CHED [...], należycie sfinalizowanego w **zintegrowanym systemie [...] komputerowym, o którym mowa w art. 130 ust. 1**, przez właściwe organy w punkcie kontroli granicznej.
2. Organy celne:
  - a) nie zezwalają na objęcie przesyłki inną procedurą celną niż wskazana przez właściwe organy w punkcie kontroli granicznej;
  - b) zezwalają na dopuszczenie przesyłki do swobodnego obrotu wyłącznie po przedstawieniu należycie sfinalizowanego CHED potwierdzającego, że przesyłka jest zgodna z **majacymi zastosowanie** przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2.
3. W przypadku dokonania zgłoszenia celnego w odniesieniu do przesyłki kategorii zwierząt lub towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, ale nieprzedłożenia CHED organy celne zatrzymują przesyłkę i niezwłocznie zawiadamiają właściwe organy w punkcie kontroli granicznej. Właściwe organy wprowadzają niezbędne środki zgodnie z art. 64 ust. 5.

## Artykuł 56

### Wzór, wymogi czasowe i przepisy szczegółowe dotyczące stosowania wspólnego dokumentu wejścia dotyczącego zdrowia

1. Komisja w drodze aktów wykonawczych ustanawia przepisy określające:
  - a) wzór CHED oraz instrukcje dotyczące jego przedstawiania i stosowania, z **uwzględnieniem stosownych norm międzynarodowych**;
  - b) minimalne wymogi czasowe dotyczące wstępnego zgłaszania przesyłek przez podmioty **odpowiedzialne za przesyłkę**, jak określono w art. 54 ust. 2 lit. a), w celu umożliwienia właściwym organom w punkcie kontroli granicznej przeprowadzania kontroli urzędowych w terminowy i skuteczny sposób.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.  
[...]

## Artykuł 57

### Wyznaczenie punktów kontroli granicznej

1. Państwa członkowskie wyznaczają punkty kontroli granicznej do celów przeprowadzania kontroli urzędowych co najmniej jednej kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1.
2. Państwa członkowskie powiadamiają Komisję [...] przed wyznaczeniem punktu kontroli granicznej. Powiadomienie takie zawiera wszelkie informacje niezbędne Komisji do zweryfikowania, czy proponowany punkt kontroli granicznej spełnia minimalne wymogi określone w art. 62.
3. Komisja w ciągu trzech miesięcy od otrzymania powiadomienia, o którym mowa w ust. 2, informuje państwo członkowskie:
  - a) czy wyznaczenie proponowanego punktu kontroli granicznej zależy od pomyślnego wyniku kontroli przeprowadzonej przez ekspertów Komisji zgodnie z art. 115 w celu zweryfikowania spełniania minimalnych wymogów określonych w art. 62;
  - b) o dacie takiej kontroli, **która nie powinna być późniejsza niż sześć miesięcy od daty powiadomienia**.
- 3a. W przypadkach, w których zgodnie z ust. 3 Komisja poinformowała państwo członkowskie, że kontrola nie jest konieczna, państwo członkowskie może przystąpić do wyznaczenia.**
4. Państwo członkowskie opóźnia wyznaczenie punktu kontroli granicznej do momentu przekazania przez Komisję informacji o pozytywnym wyniku kontroli. **Komisja przekazuje wyniki przeprowadzonej przez siebie kontroli, o której mowa w ust. 3, najpóźniej w ciągu trzech miesięcy od daty jej przeprowadzenia.**

## Artykuł 58

### Sporządzenie wykazu punktów kontroli granicznej

1. Każde państwo członkowskie udostępnia w internecie aktualne wykazy punktów kontroli granicznej na swoim terytorium, dostarczając na temat każdego punktu kontroli granicznej następujące informacje:
  - a) jego dane kontaktowe;
  - aa) jego** godziny otwarcia;
  - b) dokładną lokalizację, oraz czy jest to punkt wprowadzenia w porcie, porcie lotniczym bądź kolejowy lub drogowy punkt wprowadzenia;
  - c) kategorie zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, objęte zakresem jego wyznaczenia;

[...]

2. Komisja w drodze aktów wykonawczych ustanawia format, kategorie, skróty dla wyznaczonych miejsc i inne informacje, które mają być stosowane przez państwa członkowskie w wykazach punktów kontroli granicznej.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

## Artykuł 59

### Wycofanie zatwierdzeń i ponownie wyznaczanie istniejących jednostek kontroli granicznej

1. Wycofuje się zatwierdzenie punktów kontroli granicznej zgodnie z art. 6 dyrektywy Rady 97/78/WE i art. 6 dyrektywy Rady 91/496/EWG [...], wyznaczenie miejsc wprowadzenia zgodnie z art. 5 rozporządzenia (WE) nr 669/2009 i art. 13c ust. 4 dyrektywy Rady 2000/29/WE **oraz wyznaczenie pierwszych punktów wprowadzenia zgodnie z art. 5 rozporządzenia (UE) nr 284/2011.**
2. Państwa członkowskie mogą ponownie wyznaczyć punkty kontroli granicznej, wyznaczone punkty wprowadzenia [...] miejsca wprowadzenia i **pierwsze miejsca wprowadzenia**, o których mowa w ust. 1, jako punkty kontroli granicznej zgodnie z art. 57 ust. 1 pod warunkiem spełnienia minimalnych wymogów określonych w art. 62.
3. Artykuł 57 ust. 2, [...] i **4** nie mają zastosowania do ponownego wyznaczenia, o którym mowa w ust. 2.

## Artykuł 60

### Wycofanie wyznaczenia punktów kontroli granicznej

1. Gdy punkty kontroli granicznej przestają spełniać wymogi, o których mowa w art. 62, państwa członkowskie:
  - (a) wycofują wyznaczenie przewidziane w art. 57 ust. 1 dla wszystkich lub określonych kategorii zwierząt i towarów, w odniesieniu do których dokonano wyznaczenia;
  - (b) usuwają je z wykazów, o których mowa w art. 58 ust. 1, w odniesieniu do kategorii zwierząt i towarów, dla których wycofano wyznaczenie.
2. Państwa członkowskie informują Komisję i pozostałe państwa członkowskie o wycofaniu wyznaczenia punktu kontroli granicznej, przewidzianego w ust. 1, a także o przyczynach tego wycofania.
3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych dotyczących kwestii, w jakich przypadkach i za pośrednictwem jakich procedur punkty kontroli granicznej, których wyznaczenie wycofano zgodnie z ust. 1 lit a) tylko częściowo, mogą zostać ponownie wyznaczone w drodze odstępstwa od przepisów art. 57.
4. **Niniejszy artykuł pozostaje bez uszczerbku dla kompetencji państw członkowskich w zakresie decydowania o wycofaniu wyznaczenia punktów kontroli granicznej z przyczyn innych niż te, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu.**

## Artykuł 61

### Zawieszenie wyznaczenia punktów kontroli granicznej

1. Państwo członkowskie [...] zawiesza wyznaczenie punktu kontroli granicznej i nakazuje wstrzymanie jego działalności dla wszystkich lub określonych kategorii zwierząt i towarów, w odniesieniu do których dokonano wyznaczenia, w przypadkach, gdy taka działalność może wiązać się z ryzykiem dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt bądź – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – dla środowiska. W **przypadku poważnego ryzyka zawieszenie następuje natychmiastowo.**
2. Państwa członkowskie niezwłocznie informują Komisję i pozostałe państwa członkowskie o każdym zawieszeniu wyznaczenia punktu kontroli granicznej, a także o przyczynach tego zawieszenia.
3. Państwa członkowskie sygnalizują zawieszenie wyznaczenia punktu kontroli granicznej w wykazach, o których mowa w art. 58 ust. 1.
4. Państwa członkowskie wycofują zawieszenie przewidziane w ust. 1, gdy tylko:
  - a) właściwe organy są pewne, że nie istnieje już ryzyko, o którym mowa w ust. 1;
  - b) przekażą Komisji i pozostałym państwom członkowskim informacje, na podstawie których wycofuje się zawieszenie.
- [...]
6. **Niniejszy artykuł pozostaje bez uszczerbku dla kompetencji państw członkowskich w zakresie decydowania o zawieszeniu wyznaczenia punktów kontroli granicznej z przyczyn innych niż te, o których mowa w niniejszym rozporządzeniu.**

*Artykuł 62*  
*Minimalne wymogi dotyczące punktów kontroli granicznej*

1. Punkty kontroli granicznej znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca wprowadzenia do Unii oraz w miejscu, **które zostało** [...] wyznaczone przez organy celne zgodnie z art. 38 ust. 1 rozporządzenia (EWG) nr 2913/92, **lub w wolnym obszarze celnym.**
2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych dotyczących kwestii, w jakich przypadkach i na jakich warunkach punkt kontroli granicznej **może** [...] znajdować się [...] w odległości **innej niż bezpośrednie sąsiedztwo** [...] miejsca wprowadzenia na terytorium Unii w **przypadku** [...] szczególnych ograniczeń geograficznych.
3. Punkty kontroli granicznej posiadają:
  - (a) wystarczającą liczbę odpowiednio wykwalifikowanych pracowników;
  - (b) pomieszczenia lub inne obiekty odpowiednie do charakteru i liczby obsługiwanych kategorii zwierząt i towarów;
  - (c) wyposażenie i pomieszczenia lub inne obiekty umożliwiające przeprowadzanie kontroli urzędowych każdej kategorii zwierząt i towarów, do której dany punkt kontroli granicznej został wyznaczony;
  - (d) wdrożone ustalenia mające gwarantować w razie potrzeby dostęp do dowolnego innego wyposażenia, pomieszczenia i usługi koniecznych w celu zastosowania środków wprowadzonych zgodnie z art. 63, 64 i 65 w przypadku podejrzenia, przesyłek wykazujących brak zgodności lub przesyłek stwarzających ryzyko;
  - (e) ustalenia awaryjne w celu zapewnienia sprawnego działania kontroli urzędowych i skutecznego stosowania środków wprowadzonych zgodnie z art. 63, 64 i 65 w przypadkach nieprzewidzianych i nieoczekiwanych warunków lub zdarzeń;
  - (f) technologię i wyposażenie niezbędne do sprawnego działania zintegrowanego komputerowego systemu, o którym mowa w art. 130 ust. 1 oraz w stosownych przypadkach innego komputerowego systemu zarządzania informacjami niezbędnego do obsługi i wymiany danych i informacji;
  - (g) dostęp do usług laboratoriów urzędowych, które są w stanie dostarczać wyniki analiz, badań i diagnostyki w odpowiednim terminie i są wyposażone w narzędzia IT niezbędne, aby zapewnić w stosownych przypadkach wprowadzenie wyników przeprowadzonych analiz, badań lub diagnoz do systemu TRACES;
  - (h) stosowne ustalenia dotyczące właściwej obsługi różnych kategorii zwierząt i towarów oraz zapobiegania ryzyku, które może wynikać z zanieczyszczenia krzyżowego;
  - (i) ustalenia dotyczące zgodności ze stosownymi normami bioasekuracji w celu zapobiegania rozprzestrzenianiu się chorób w Unii.
4. Komisja może w drodze aktów wykonawczych określać szczegółowo wymogi przewidziane w ust. 3, tak aby uwzględniały szczególne cechy i potrzeby logistyczne związane z przeprowadzaniem kontroli urzędowych i stosowaniem środków wprowadzanych zgodnie z art. 64 ust. 3 i 5 oraz art. 65 w odniesieniu do różnych kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.
5. **Komisja przyjmuje zgodnie z art. 139 akty delegowane ustalające w jakich przypadkach i na jakich warunkach punkty kontroli granicznej wyznaczone do celów przywozu nieobrobionych kłód oraz drewna przetartego i zrebionego mogą być wyłączone z jednego lub więcej obowiązków, o których mowa w ust. 3 i art. 47 ust. 1, tak by uwzględnić potrzeby właściwych organów odpowiedzialnych za kontrole urzędowe działających przy szczególnych ograniczeniach geograficznych, przy jednoczesnym zapewnieniu prawidłowego przebiegu kontroli.**

**SEKCJA III**  
**DZIAŁANIE W PRZYPADKU PODEJRZENIA BRAKU ZGODNOŚCI ORAZ BRAKU ZGODNOŚCI ZWIERZĄT**  
**I TOWARÓW WPROWADZANYCH DO UNII [...]**

*Artykuł 63*

*Podjęcie braku zgodności i wzmożone kontrole urzędowe*

1. W przypadku podejrzenia braku zgodności przesyłek kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. **42 ust. 1** i art. 45 ust. 1, z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, właściwe organy przeprowadzają kontrole urzędowe w celu potwierdzenia lub wyeliminowania takiego podejrzenia.
2. Przesyłki zwierząt i towarów niezgłoszone przez podmioty jako zawierające kategorie zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, podlegają kontrolom urzędowym ze strony właściwych organów, jeżeli można przypuszczać że takie kategorie zwierząt lub towarów są obecne w przesyłce.
3. Właściwe organy dokonują urzędowego zatrzymania przesyłek, o których mowa w ust. 1 i 2, w **oczekiwaniu na** [...] wyniki kontroli urzędowych określonych w tych ustępach. W stosownych przypadkach przesyłki takie odizolowuje się lub poddaje kwarantannie, a zwierzęta otrzymują schronienie, są karmione, pojone i w **razie konieczności** poddawane zabiegom w czasie oczekiwania na wyniki kontroli urzędowych.
4. Jeżeli właściwe organy mają powody podejrzewać nieuczciwe postępowanie ze strony podmiotu **odpowiedzialnego za przesyłkę** lub jeżeli kontrole urzędowe dają powody do podejrzeń, że miało miejsce poważne lub wielokrotne naruszenie przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, w uzupełnieniu do środków, o których mowa w art. 64 ust. 3, w stosownych przypadkach nasilają one kontrole urzędowe przesyłek o takim samym pochodzeniu lub zastosowaniu.
5. Właściwe organy powiadamiają Komisję i państwa członkowskie poprzez [...] **zintegrowany system komputerowy**, o **którym mowa w art. 130 ust. 1**, o swojej decyzji o przeprowadzeniu wzmożonych kontroli urzędowych, o których mowa w ust. 4, podając **powody swojej decyzji**. [...]
6. Komisja w drodze aktów wykonawczych ustanawia procedury skoordynowanego przeprowadzania przez właściwe organy wzmożonych kontroli urzędowych, o których mowa w ust. 4 i 5. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

*Artykuł 64*

*Środki, jakie należy zastosować w przypadkach wykazujących brak zgodności z przepisami przesyłek wprowadzanych na terytorium Unii[...]*

1. Właściwe organy poddają urzędowemu zatrzymaniu każdą przesyłkę zwierząt lub towarów wprowadzaną na terytorium Unii [...], która jest niezgodna z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, i odmawiają wprowadzenia jej na terytorium Unii.  
W stosownych przypadkach każda taka przesyłka zostaje odizolowana lub poddana kwarantannie, a znajdujące się w niej zwierzęta – trzymane, [...], **dogłądane lub** poddawane zabiegom w odpowiednich warunkach do momentu uzyskania dalszej decyzji.
2. Komisja w drodze aktów wykonawczych określa warunki izolacji i kwarantanny przewidziane w ust. 1 akapit drugi.  
Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

3. **Właściwy organ** [...], w **odniesieniu do przesyłki, o której mowa w ust. 1**, niezwłocznie **nakazuje** [...], by podmiot **odpowiedzialny za przesyłkę**:
- a) zniszczył przesyłkę zgodnie z [...] przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2; lub
  - b) ponownie wysłał przesyłkę poza Unię zgodnie z art. 70 ust. 1 i 2; lub
  - c) poddał przesyłkę szczególnej obróbce zgodnie z art. 69 ust. 1 i 2 lub zastosował inny środek w celu zapewnienia zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, oraz, w stosownych przypadkach, przeznaczył przesyłkę do celów inne niż te, do których była pierwotnie przeznaczona.

**W przypadku gdy przesyłka składa się z roślin, produktów roślinnych lub innych przedmiotów lit. a), b) i c) niniejszego ustępu stosuje się do przesyłki lub do jej partii.**

**Przed wydaniem podmiotowi nakazu przeprowadzenia działań zgodnie z lit. a)–c), właściwy organ wysłuchuje danego podmiotu, chyba że konieczne jest natychmiastowe działanie w odpowiedzi na ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – również środowiska.**

4. O każdej decyzji o odmowie wprowadzenia przesyłki, jak przewidziano w ust. 1, i o każdym nakazie wydanym na podstawie ust. 3 i 5 oraz art. 65 właściwe organy niezwłocznie powiadamiają:
- a) Komisję;
  - b) właściwe organy pozostałych państw członkowskich;
  - c) organy celne;
  - d) właściwe organy państwa trzeciego pochodzenia;
  - e) podmiot odpowiedzialny za przesyłkę.

Powiadomienia dokonuje się za pośrednictwem komputerowego systemu zarządzania informacjami, o którym mowa w art. 130 ust. 1.

5. Jeżeli przesyłka kategorii zwierząt lub towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, nie zostaje przedstawiona do kontroli urzędowych, o których mowa w tym artykule, lub nie zostaje przedstawiona zgodnie z wymogami określonymi w art. 48 ust. 1 i 3, art. 54 ust. 1, 2 i 3, ani z zasadami przyjętymi na podstawie art. 46, art. 47 ust. 6, art. 49, art. 51 ust. 1 i art. 56, właściwe organy nakazują, aby została ona zatrzymana lub wycofana od użytkowników oraz niezwłocznie poddana urzędowemu zatrzymaniu.

Do tego rodzaju przesyłek mają zastosowanie ust. 1, 3 i 4 niniejszego artykułu.

**5a. Środki, o których mowa w niniejszym artykule, są stosowane na koszt podmiotu odpowiedzialnego za przesyłkę.**

#### *Artykuł 65*

*Środki podejmowane w stosunku do stwarzających ryzyko zwierząt lub towarów wprowadzanych na terytorium Unii z państw trzecich*

W przypadkach, w których kontrole urzędowe wykażą, że przesyłka zwierząt lub towarów stwarza ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt, lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – **również** dla środowiska, przesyłka taka jest odizolowywana lub poddawana kwarantannie, zaś należące do niej zwierzęta – trzymane, **dogłądane lub** poddawane zabiegom w odpowiednich warunkach w oczekiwaniu na dalszą decyzję.

Właściwe organy poddają daną przesyłkę urzędowemu zatrzymaniu i niezwłocznie **nakazują podmiotowi odpowiedzialnemu za tę przesyłkę, by:**

- a) [...] zniszczył przesyłkę zgodnie [...] z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, wprowadzając wszelkie środki konieczne do ochrony zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt bądź środowiska; lub
- b) poddał przesyłkę szczególnej obróbce zgodnie z art. 69 ust. 1 i 2.

**Środki, o których mowa w niniejszym artykule, są stosowane na koszt podmiotu odpowiedzialnego za przesyłkę.**

#### *Artykuł 66*

*Działania następcze w stosunku do decyzji podjętych w związku z wykazującymi brak zgodności z przepisami przesyłkami wprowadzanymi na terytorium Unii z państw trzecich*

1. Właściwe organy:
  - a) unieważniają świadectwa urzędowe i, w **zależności od przypadku**, inne **stosowne** dokumenty towarzyszące przesyłkom, które objęto środkami na podstawie art. 64 ust. 3 i 5 oraz art. 65;
  - b) współpracują zgodnie z tytułem IV w celu wprowadzenia dalszych środków koniecznych do zapewnienia, by nie było możliwe ponowne wprowadzenie do Unii przesyłek, których wprowadzenia odmówiono zgodnie z art. 64 ust. 1.
2. Właściwe organy w państwie członkowskim, w którym przeprowadzono kontrole urzędowe, nadzorują stosowanie środków nakazanych na podstawie art. 64 ust. 3 i 5 oraz art. 65 w celu zapewnienia, by podczas stosowania takich środków lub w oczekiwaniu na ich zastosowanie przesyłka nie powodowała wystąpienia niepożądanych skutków dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub dla środowiska.

W stosownych przypadkach stosowanie takich środków realizuje się pod nadzorem właściwych organów innego państwa członkowskiego.

#### *Artykuł 67*

*Niezastosowanie przez podmiot środków nakazanych przez właściwe organy*

1. Podmiot **odpowiedzialny za przesyłkę** realizuje wszelkie środki nakazane przez właściwe organy zgodnie z art. 64 ust. 3 i 5 oraz art. 65 niezwłocznie i najpóźniej w ciągu 60 dni od dnia, w którym właściwe organy powiadomiły **dany** podmiot o swojej decyzji zgodnie z art. 64 ust. 4. **Właściwy organ może wyznaczyć okres krótszy niż 60 dni.**
2. Jeżeli po upływie okresu, o **którym mowa w ust. 1** [...], **dany** podmiot nie podejmie żadnego działania, właściwe organy nakazują:
  - a) zniszczenie przesyłki lub zastosowanie wobec niej innego stosownego środka;
  - b) w przypadkach, o których mowa w art. 65, zniszczenie przesyłki w odpowiednich obiektach zlokalizowanych jak najbliżej punktu kontroli granicznej oraz wprowadzenie wszelkich środków koniecznych do ochrony zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub środowiska.

3. Właściwe organy mogą przedłużyć okres, o którym mowa w ust. 1 i 2 niniejszego artykułu, o czas niezbędny do uzyskania wyników drugiej ekspertyzy, o której mowa w art. 34, pod warunkiem że nie będzie to miało niepożądanych skutków dla zdrowia ludzi, zwierząt i roślin, dobrostanu zwierząt i – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – dla środowiska.

**4. Środki, o których mowa w niniejszym artykule, są stosowane na koszt podmiotu odpowiedzialnego za przesyłkę.**

*Artykuł 68*

*Spójność w stosowaniu art. 64, 65 i 66[...]*

Komisja w drodze aktów wykonawczych ustanawia przepisy mające na celu zapewnić spójność we wszystkich punktach kontroli granicznej, o których mowa w art. 57 ust. 1, i punktach kontroli, o których mowa w art. 51 ust. 1 lit. a), pod względem podejmowanych przez właściwe organy decyzji i środków oraz wydawanych przez nie nakazów na podstawie art. 64, 65 i 66 [...], których mają przestrzegać właściwe organy podczas reagowania na powszechne lub powtarzające się przypadki braku zgodności lub ryzyka.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

*Artykuł 69*

*Szczególna obróbka przesyłek*

1. Szczególna obróbka przesyłek przewidziana w art. 64 ust. 3 lit. c) i w art. 65 lit. b) może w stosownych przypadkach obejmować:
  - a) obróbkę i przetwórstwo, w tym w stosownych przypadkach odkażanie, ale z wyłączeniem rozcieńczania, tak aby przesyłka spełniała wymogi przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, lub wymogi państwa trzeciego ponownej wysyłki; **lub**
  - b) obróbkę w dowolny inny sposób odpowiednią do bezpiecznego spożycia przez zwierzęta lub ludzi bądź do celów innych niż spożycie przez zwierzęta lub ludzi.
2. Szczególna obróbka, o której mowa w ust. 1:
  - a) jest przeprowadzana w sposób skuteczny i zapewnia wyeliminowanie wszelkiego ryzyka dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin bądź dobrostanu zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – **również** dla środowiska;
  - b) jest dokumentowana i przeprowadzana pod kontrolą właściwych organów **i, w stosownych przypadkach, za obopólną zgodą – pod kontrolą właściwych organów innego państwa członkowskiego;**
  - c) spełnia wymogi określone w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2.
3. Komisja w **drodze [...]** aktów [...] **wykonawczych ustanawia przepisy dotyczące [...]** wymogów i warunków, zgodnie z którymi ma miejsce szczególna obróbka przewidziana w ust. 1. **Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.**

W przypadku braku przepisów przyjętych w drodze aktów [...] **wykonawczych** taka szczególna obróbka przeprowadzana jest zgodnie z przepisami krajowymi.

*Artykuł 70*

*Ponowna wysyłka przesyłek*

1. Właściwe organy zezwalają na ponowne wysyłanie przesyłek z zastrzeżeniem zgodności z następującymi warunkami:
  - a) miejsce przeznaczenia uzgodniono z podmiotem odpowiedzialnym za przesyłkę; **i**
  - b) podmiot odpowiedzialny za przesyłkę **poinformował je na piśmie, że [...]** właściwe organy państwa trzeciego pochodzenia lub państwa trzeciego przeznaczenia – jeżeli są one odmienne – **zostały poinformowane** o powodach i okolicznościach odmowy wprowadzenia na terytorium Unii danej przesyłki zwierząt lub towarów; **oraz**

- c) w przypadku gdy państwo trzecie przeznaczenia nie jest państwem trzecim pochodzenia, [...] podmiot otrzymał zgodę właściwych organów tego trzeciego państwa przeznaczenia, a właściwe organy państwa trzeciego przeznaczenia powiadomiły właściwe organy państwa członkowskiego o swojej gotowości do przyjęcia przesyłki; oraz
  - d) w przypadku przesyłek zwierząt ponowne wysłanie jest zgodne z wymogami dotyczącymi dobrostanu zwierząt.
2. Warunki zawarte w ust. 1 lit. b) i c) nie mają zastosowania do przesyłek kategorii towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1 lit. c).
- [...]

#### SEKCJA IV ZATWIERDZENIE KONTROLI PRZEDWYWOZOWYCH

##### *Artykuł 71*

##### *Zatwierdzenie kontroli przedwywozowych przeprowadzanych przez państwa trzecie*

1. Komisja w drodze aktów wykonawczych może zatwierdzać, **na wniosek państwa trzeciego**, określone kontrole przedwywozowe, **które** [...] przeprowadza państwo trzecie w odniesieniu do przesyłek zwierząt i towarów przed wywozem do Unii w celu zweryfikowania, czy wywożone przesyłki spełniają wymogi zawarte w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2. Zatwierdzenie ma zastosowanie wyłącznie do przesyłek pochodzących z danego państwa trzeciego i może być udzielone dla jednej lub większej liczby kategorii zwierząt lub towarów. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.
2. Zatwierdzenie przewidziane w ust. 1 określa:
  - a) częstotliwość kontroli urzędowych, jakie mają zostać przeprowadzone przez właściwe organy państwa członkowskiego podczas wprowadzania przesyłek na terytorium Unii, jeżeli nie istnieje powód do podejrzewania braku zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, lub nieuczciwego postępowania;
  - b) świadectwa urzędowe, które muszą towarzyszyć przesyłkom wprowadzanym na terytorium Unii;
  - c) wzór takich świadectw;
  - d) właściwe organy państwa trzeciego, pod których nadzorem muszą być przeprowadzane kontrole przedwywozowe;
  - e) w stosownych przypadkach każdy organ delegowany, któremu takie właściwe organy mogą przekazać niektóre zadania. Tego rodzaju przekazanie może zostać zatwierdzone jedynie wtedy, gdy spełnia kryteria art. 25–32 lub równoważne warunki.
3. Zatwierdzenia przewidzianego w ust. 1 można udzielić państwu trzeciemu tylko wtedy, gdy dostępne dowody oraz – w stosownych przypadkach – kontrola Komisji przeprowadzona zgodnie z art. 119 wykażą, iż system kontroli urzędowych w danym państwie trzecim jest w stanie zagwarantować, że:
  - a) przesyłki zwierząt lub towarów wywożone do Unii spełniają wymogi zawarte w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2, lub równoważne wymogi;
  - b) kontrole urzędowe przeprowadzane w państwie trzecim przed wysłaniem do Unii są wystarczająco skuteczne, aby mogły zastąpić lub ograniczyć częstotliwość kontroli dokumentów, kontroli tożsamości i kontroli fizycznych ustanowionych w ramach przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2.
4. Właściwe organy lub organ delegowany określony w zatwierdzeniu:
  - a) odpowiadają za kontakty z Unią;
  - b) zapewniają, by każdej kontrolowanej przesyłce towarzyszyły świadectwa urzędowe, o których mowa w ust. 2 lit. b).

5. Komisja w drodze aktów wykonawczych ustanawia szczegółowe zasady i kryteria zatwierdzania kontroli przedwywozowych przeprowadzanych przez państwa trzecie zgodnie z ust. 1 i **kontroli urzędowych przeprowadzanych przez właściwe organy państw członkowskich w odniesieniu do zwierząt i towarów objętych zatwierdzeniem, o którym mowa w ust. 1.** Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

#### Artykuł 72

##### *Brak zgodności z zatwierdzeniem kontroli przedwywozowych przeprowadzanych przez państwa trzecie i wycofanie takiego zatwierdzenia*

1. Gdy kontrole urzędowe przesyłek kategorii zwierząt i towarów, w odniesieniu do których zatwierdzono określone kontrole przedwywozowe zgodnie z art. 71 ust. 1, wykazują poważne i powtarzające się braki zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, państwa członkowskie niezwłocznie:
  - a) powiadamiają Komisję i pozostałe państwa członkowskie oraz zainteresowane podmioty **poprzez zintegrowany system komputerowy, o którym mowa w art. 130 ust. 1** [...] w uzupełnieniu do ubiegania się o pomoc administracyjną zgodnie z procedurami określonymi w tytule IV;
  - b) zwiększają liczbę kontroli urzędowych przesyłek z danego państwa trzeciego oraz, gdy jest to konieczne w celu umożliwienia prawidłowego analitycznego zbadania sytuacji, **zachowują** [...] **odpowiednią** [...] liczbę próbek w odpowiednich warunkach przechowywania.
2. Komisja może w drodze aktów wykonawczych wycofać zatwierdzenie przewidziane w art. 71 ust. 1, jeżeli w wyniku kontroli urzędowych, o których mowa w ust. 1, **ma powody sądzić** [...], że wymogi określone w art. 71 ust. 3 i 4 nie są już spełniane.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

#### SEKCJA V

##### WSPÓLPRACA MIĘDZY ORGANAMI W ODNIESIENIU DO PRZESYŁEK Z PAŃSTW TRZECICH

#### Artykuł 73

##### *Współpraca między organami w odniesieniu do przesyłek wprowadzanych na terytorium Unii z państw trzecich*

1. Właściwe organy, organy celne i inne organy państw członkowskich **zajmujące się zwierzętami i towarami wprowadzanymi na teren Unii** współpracują ściśle w celu zagwarantowania, że kontrole urzędowe [...] przesyłek zwierząt i towarów wprowadzanych na terytorium Unii są przeprowadzane zgodnie z wymogami niniejszego rozporządzenia.

W tym celu właściwe organy, organy celne i inne organy:

- a) gwarantują wzajemny dostęp do informacji, które są [...] **konieczne** dla organizacji i przeprowadzania ich odpowiednich działań w odniesieniu do zwierząt i towarów wprowadzanych na terytorium Unii;
  - b) zapewniają terminową wymianę takich informacji, w tym drogą elektroniczną.
2. Komisja w drodze aktów wykonawczych przyjmuje jednolite przepisy dotyczące ustaleń w zakresie współpracy, jakie muszą wdrożyć właściwe organy, organy celne i inne organy, o których mowa w ust. 1, w celu zapewnienia:
    - a) dostępu właściwych organów do informacji niezbędnych do natychmiastowej i kompletnej identyfikacji przesyłek zwierząt i towarów wprowadzanych na terytorium Unii, które podlegają kontrolom urzędowym w punkcie kontroli granicznej zgodnie z art. 45 ust. 1;
    - b) wzajemnej aktualizacji – poprzez wymianę informacji lub synchronizację stosownych zestawów danych – informacji zgromadzonych przez właściwe organy, organy celne i inne organy w odniesieniu do przesyłek zwierząt i towarów wprowadzanych na terytorium Unii;

- c) szybkiego informowania o decyzjach podejmowanych przez takie organy na podstawie informacji, o których mowa w lit. a) i b).

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

#### Artykuł 74

#### Współpraca między organami w odniesieniu do przesyłek niepodlegających określonym kontrolom na granicach

1. W przypadku przesyłek zwierząt i towarów innych niż te podlegające kontrolom przy wprowadzaniu na terytorium Unii zgodnie z wymaganiami zawartymi w art. 45 ust. 1, w odniesieniu do których dokonano zgłoszenia celnego w celu dopuszczenia do swobodnego obrotu zgodnie z art. 4 ust. 17 i art. 59–83 rozporządzenia (WE) nr 2913/92, zastosowanie mają ust. 2, 3 i 4.
2. Organy celne zawieszają dopuszczenie do swobodnego obrotu, gdy mają podstawy sądzić, że przesyłka może stwarzać ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – **również** dla środowiska, i niezwłocznie powiadamiają właściwe organy o takim zawieszeniu.
3. Przesyłka, której na mocy ust. 2 zawieszono dopuszczenie do swobodnego obrotu, zostaje dopuszczona, jeżeli w ciągu trzech dni roboczych od zawieszenia dopuszczenia właściwe organy nie zażądają, aby organy celne kontynuowały zawieszenie, lub jeżeli poinformują organy celne o braku ryzyka.
4. Jeżeli właściwe organy uznają, że istnieje ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – **również** dla środowiska:
  - a) **zwróca się** [...] do organów celnych, aby nie dopuszczały one przesyłki do swobodnego obrotu i aby na fakturze handlowej towarzyszącej przesyłce i każdym innym właściwym dokumencie towarzyszącym lub w **stosownych odpowiednikach elektronicznych** umieszczały następujące oświadczenie:

„Produkt stwarza ryzyko — brak zezwolenia na dopuszczenie do swobodnego obrotu — rozporządzenie (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru niniejszego rozporządzenia]”;
  - b) nie zezwala się na jakąkolwiek inną procedurę celną bez zgody właściwych organów;
  - c) zastosowanie mają art. 64 ust. 1, 3, 4 i 5, art. 65, 66, 67, art. 69 ust. 1 i 2 oraz art. 70 ust. 1 i 2.
5. W przypadku przesyłek zwierząt i towarów innych niż te podlegające kontrolom przy wprowadzaniu na terytorium Unii zgodnie z wymaganiami zawartymi w art. 45 ust. 1, w odniesieniu do których nie dokonano zgłoszenia celnego w celu dopuszczenia do swobodnego obrotu, organy celne przekazują wszystkie istotne informacje organom celnym w państwach członkowskich ostatecznego przeznaczenia, jeżeli mają podstawy, aby uważać, że przesyłka może stwarzać ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – **również** dla środowiska.

## SEKCJA VI ŚRODKI SZCZEGÓLNE

### Artykuł 75

*Przepisy dotyczące określonych kontroli urzędowych i środków, jakie mają zostać wprowadzone w wyniku przeprowadzenia takich kontroli*

1. Komisja [...] przyjmuje zgodnie z art. 139 akty delegowane dotyczące przepisów w zakresie przeprowadzania określonych kontroli urzędowych i [...] środków w przypadkach braku zgodności w celu uwzględnienia szczególnych cech następujących kategorii zwierząt i towarów lub możliwości i środków ich transportowania:
  - a) przesyłki świeżych produktów rybołówstwa wyladowywanych bezpośrednio w portach wyznaczonych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 5 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiającego wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania, zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylające rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999<sup>42</sup> ze statku rybackiego pływającego pod banderą państwa trzeciego;
  - b) przesyłki nieoskórowanej, pokrytej futrem dziczyzny;
  - c) przesyłki kategorii towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1 lit. b), dostarczanych, ze składowaniem w specjalnie zatwierdzonym składzie wolnocłowym lub składzie celnym **lub w wolnych obszarach celnych** bądź bez takiego składowania, na statki opuszczające Unię oraz przeznaczonych na zaopatrzenie statku lub do spożycia przez załogę i pasażerów;
  - d) drewniane materiały opakowaniowe;
  - e) [...] pasza towarzysząca zwierzętom przeznaczona do karmienia tych zwierząt;
  - f) zwierzęta i towary zamówione w ramach sprzedaży na odległość i dostarczone z państwa trzeciego na adres w Unii oraz wymogi dotyczące powiadamiania konieczne, aby umożliwić właściwe przeprowadzenie kontroli urzędowych;
  - g) produkty roślinne, które ze względu na kolejne miejsce przeznaczenia mogą stwarzać ryzyko rozprzestrzeniania zakaźnych lub zaraźliwych chorób zwierząt;
  - h) przesyłki kategorii zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45, ust. 1 lit. a), b) i c), pochodzące z Unii i wracające do niej w wyniku odmowy wprowadzenia przez państwo trzecie;
  - i) towary wprowadzane na terytorium Unii luzem z państwa trzeciego, niezależnie od tego, czy wszystkie pochodzą z tego państwa trzeciego;
  - j) przesyłki towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1, pochodzących z terytorium Chorwacji i przewożonych przez terytorium Bośni i Hercegowiny w Neum („korytarz Neum”) przed ponownym wprowadzeniem na terytorium Chorwacji przez miejsca wprowadzenia w Klek lub Zaton Doli;
  - k) zwierzęta i towary wyłączone z przepisów art. 45 zgodnie z art. 46.
2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych dotyczących warunków monitorowania transportu i przybycia przesyłek niektórych zwierząt i towarów od punktu kontroli granicznej przybycia do zakładu w miejscu przeznaczenia w Unii, **do** [...] punktu kontroli granicznej w **miejscu przeznaczenia lub do punktu kontroli granicznej** wyjścia.
3. Komisja może w drodze aktów wykonawczych ustanawiać przepisy dotyczące:
  - a) wzorów świadectw urzędowych i przepisów dotyczących wydawania takich świadectw;
  - b) formatu dokumentów, które muszą towarzyszyć kategoriom zwierząt lub towarów, o których mowa w ust. 1.

<sup>42</sup> Dz.U. L 286 z 29.10.2008, s. 1.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

## **Rozdział VI** **Finansowanie kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych**

### *Artykuł 76* *Przepisy ogólne*

1. Państwa członkowskie zapewniają dostępność odpowiednich zasobów finansowych pozwalających na zatrudnienie pracowników oraz zapewnienie innych zasobów niezbędnych właściwym organom do przeprowadzania kontroli urzędowych i innych czynności urzędowych.

[...]

3. Niniejszy rozdział ma również zastosowanie w przypadku przekazania [...] **określonych** zadań związanych z kontrolami urzędowymi i **innych działań urzędowych** zgodnie z art. 25 i **art. 30**.

[...]

### *Artykuł 77* *Obowiązkowe opłaty **lub** należności*

1. **Właściwe organy pobierają opłaty lub należności za kontrole urzędowe przeprowadzone w związku z działaniami, o których mowa w załączniku V rozdział II, i w odniesieniu do zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1 lit. a)–c), w punktach kontroli granicznej lub w punktach kontroli, o których mowa w art. 51 ust. lit. a):**
  - a) **na poziomie kosztów obliczonych zgodnie z art. 79 ust. 1; lub**
  - b) **w wysokości przewidzianej w załączniku V.**
2. **Właściwe organy pobierają opłaty lub należności w celu odzyskania kosztów, jakie ponoszą w związku z:**
  - aa) **kontrolami urzędowymi przeprowadzanymi w odniesieniu do zwierząt i towarów, o których mowa w art. 45 ust. 1 lit. d)–f);**
    - a) **kontrolami urzędowymi przeprowadzanymi na wniosek podmiotu w celu uzyskania zatwierdzenia, o którym mowa w art. 10 rozporządzenia (WE) nr 183/2005**
    - b) **kontrolami urzędowymi, które pierwotnie nie były zaplanowane; oraz**
      - i) **które okazały się konieczne w wyniku wykrycia przez tego samego operatora braku zgodności podczas kontroli urzędowej przeprowadzanej zgodnie z niniejszym rozporządzeniem; oraz**
      - (ii) **przeprowadzonych w celu oceny stopnia i wpływu braku zgodności lub sprawdzenia, czy zaradono brakowi zgodności [...];**
  - 2a. **Bez uszczerbku dla ust. 1 i 2 państwa członkowskie mogą, w odniesieniu do działań, o których mowa w załączniku V rozdział II, w obiektywny i niedyskryminacyjny sposób zmniejszyć kwotę opłat lub należności uwzględniając:**
    - a) **interes podmiotów o małym przerobie;**
    - b) **tradycyjne metody stosowane w produkcji, przetwarzaniu i dystrybucji;**
    - c) **potrzeby podmiotów znajdujących się w regionach o szczególnych ograniczeniach geograficznych;**
    - d) **historię zgodności podmiotów ze stosownymi przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, potwierdzoną kontrolami urzędowymi;**
  - 2b. **Państwa członkowskie mogą postanowić, że opłaty i należności obliczane zgodnie z art. 79 ust. 1 lit. b) nie są pobierane poniżej kwoty, przy której – uwzględniając koszty pobierania i ogólny spodziewany dochód z opłat i należności – pobieranie tej opłaty lub należności byłoby nieopłacalne.**

[...]  
[...]**3. Niniejszy artykuł nie ma zastosowania do** [...] kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu zweryfikowania zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. j) i k).

**Artykuł 77a**  
**Oplaty lub należności inne niż te, o których mowa w art. 77**

**Państwa członkowskie mogą pobierać opłaty lub należności w celu pokrycia kosztów kontroli urzędowych i innych działań urzędowych inne niż opłaty i należności, o których mowa w art. 77, o ile nie jest to zakazane przepisami prawa mającymi zastosowanie w obszarach regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2.**

**Artykuł 78**  
**Koszty**

[...] **Oplaty lub należności, które mają być pobierane zgodnie z art. 77 ust. 1 lit. a) i ust. 2, określa się na podstawie następujących kosztów, w stopniu w jakim wynikają one z danych kontroli urzędowych:**

- (a) wynagrodzenia pracowników, w tym pracowników pomocniczych i **administracyjnych**, zaangażowanych w przeprowadzanie kontroli urzędowych, kosztów ich zabezpieczenia społecznego, emerytury i ubezpieczenia;
- (b) koszty pomieszczeń i wyposażenia, w tym koszty konserwacji i ubezpieczenia i **innych powiązanych kosztów**;
- (c) koszty materiałów eksploatacyjnych i narzędzi;

**ca)koszty usług, którymi organy delegowane obciążają właściwe organy w związku z przekazanymi im do wykonania kontrolami urzędowymi;**

- (d) koszty szkolenia pracowników, o których mowa w lit. a), z wyłączeniem szkoleń koniecznych do uzyskania kwalifikacji niezbędnych do zatrudnienia przez właściwe organy;
- e) koszty podróży pracowników, o których mowa w lit. a), i związanych z nimi kosztów utrzymania;
- f) koszty pobierania próbek oraz laboratoryjnych analiz, badań i diagnostyki **naliczane przez laboratoria urzędowe za wykonanie tych zadań.**

[...]

**Artykuł 79**  
**Obliczanie opłat lub należności**

1. [...] **Oplaty lub należności pobierane zgodnie z art. 77 ust. 1 lit. a) i ust. 2 określa się na podstawie jednej z następujących metod obliczania lub kombinacji tych metod:**

- a) ustala się je jako stawkę zryczałtowaną na podstawie całkowitych kosztów kontroli urzędowych poniesionych przez właściwe organy w danym okresie i stosuje wobec wszystkich podmiotów, niezależnie od tego, czy w okresie referencyjnym w odniesieniu do każdego obciążonego opłatą podmiotu została przeprowadzona jakakolwiek kontrola urzędowa; przy ustalaniu poziomu opłat nakładanych na każdy sektor, działalność i kategorię podmiotów właściwe organy uwzględniają wpływ danego rodzaju i rozmiaru działalności oraz istotnych czynników ryzyka na dystrybucję całkowitych kosztów takich kontroli urzędowych; lub
- b) oblicza się je na podstawie faktycznych kosztów poszczególnych kontroli urzędowych i stosuje się wobec podmiotów podlegających takiej kontroli urzędowej [...].

2. Koszty podróży, o których mowa w art. 78 ust. 1 lit. e), uwzględnia się przy obliczaniu opłat **lub należności**, o których mowa w art. 77 ust. 1 **lit. a) i art. 77 ust. 2**, w sposób nieróżnicujący podmiotów ze względu na odległość ich lokali od siedziby właściwych organów.
  3. Jeżeli opłaty **lub należności** oblicza się zgodnie z ust. 1 lit. a), opłaty **lub należności** pobierane przez właściwe organy [...] nie przekraczają całkowitych kosztów poniesionych w związku z kontrolami urzędowymi przeprowadzanymi w okresie, o którym mowa w ust. 1 lit. a).
- 3a. Jeżeli opłaty lub należności oblicza się zgodnie z ust. 1 lit. b), nie przekraczają one faktycznych kosztów przeprowadzonej kontroli urzędowej.**

*Artykuł 80*

**[...] Pobieranie i stosowanie opłat lub należności**

[...]

1. **Od podmiotu nie pobiera się opłaty lub należności za kontrolę urzędową lub za inne działanie urzędowe wykonywane na podstawie zażalenia, jeśli kontrola nie prowadzi do potwierdzenia braku zgodności.**
2. **Opłaty lub należności pobierane zgodnie z art. 77 i art. 77a nie są bezpośrednio ani pośrednio zwracane, chyba że zostały pobrane nienależnie.**
3. **Państwa członkowskie mogą postanowić, że opłaty i należności są pobierane przez inne organy niż właściwe organy lub przez jednostki delegowane.**

[...]

4. [...] **Właściwe organy zapewniają, by podmioty, na wniosek, otrzymywały potwierdzenie wniesienia opłat lub należności w przypadku gdy podmiot nie ma innego dostępu do takiego potwierdzenia.**
5. [...] Opłaty **lub należności** pobierane zgodnie z art. 77 ust. 1 [...] są uiszczane przez podmiot odpowiedzialny za przesyłkę lub jego przedstawiciela.

[...]

*Artykuł 83 [...] Przejrzystość*

1. [...] **Państwa członkowskie** zapewniają **wysoki** poziom przejrzystości **pod względem:**
  - a) **opłat i należności przewidzianych w art. 77 ust. 1 lit. a) i ust. 2 oraz art. 77a;**
    - (i) metody i danych wykorzystanych do ustalenia tych opłat lub należności [...];
    - (ii) **kwoty opłat lub należności stosowanych w odniesieniu do każdej kategorii podmiotów i do każdej kategorii kontroli urzędowych lub innych urzędowych działań.**
  - b) **tożsamości władz lub organów odpowiedzialnych za pobieranie opłat lub należności.**
2. Każdy właściwy organ w odniesieniu do każdego okresu referencyjnego podaje do wiadomości publicznej [...] informacje, o **których mowa w ust. 1**, koszty ponoszone przez właściwy organ, na które składa się należna opłata **lub należność** zgodnie z art. 77 **ust. 1 lit. a) i ust. 2 oraz art. 77a.**
3. **Państwa członkowskie konsultują się ze stosownymi podmiotami w kwestii ogólnych metod stosowanych do obliczania opłat lub należności przewidzianych w art. 77 ust. 1 lit. a) i ust. 2 oraz art. 77a.**

*Artykuł 84[...]*  
**Rozdział VII**  
**Urzędowa certyfikacja**

*Artykuł 85*  
*Wymogi ogólne dotyczące urzędowej certyfikacji*

1. [...] Urzędowa certyfikacja **kończy się** [...] **wydaniem** [...]:
  - a) świadectw urzędowych; lub
  - b) poświadczeń urzędowych w **przypadkach, o których mowa w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2.**
2. Jeżeli właściwe organy przekazują [...] **określone** zadania związane z wydawaniem świadectw urzędowych lub poświadczeń urzędowych bądź z nadzorem urzędowym, o którym mowa w art. 90 ust. 1, takie przekazanie musi być zgodne z przepisami art. 25–32.

*Artykuł 86*  
*Świadectwa urzędowe*

1. Jeżeli przepisy, o których mowa w art. 1 ust. 2, wymagają wydania świadectwa urzędowego, zastosowanie mają przepisy art. 87, 88 i 89.
2. Artykuły 87, 88 i 89 mają również zastosowanie do świadectw urzędowych, które są konieczne do celów wywozu przesyłek zwierząt i towarów do państw trzecich **lub których wymaga właściwy organ państwa członkowskiego przeznaczenia od właściwego organu państwa członkowskiego wysyłki w odniesieniu do przesyłek zwierząt i towarów, które mają być wywiezione do państw trzecich.**

*Artykuł 87*  
*Podpisywanie i wydawanie świadectw urzędowych*

1. Świadectwa urzędowe są wydawane przez właściwe organy.
2. [...] Organy, o **których mowa w ust. 1** wyznaczają urzędników certyfikujących, którzy są upoważnieni do podpisywania świadectw urzędowych i **zapewniają, by ci** [...] urzędnicy [...]:
  - a) **byli** wolni od **wszelkiego** konfliktu interesów w odniesieniu do przedmiotu certyfikacji i działali w sposób bezstronny;
  - b) otrzymali odpowiednie szkolenie w zakresie przepisów, z którymi zgodność jest poświadczona świadectwem urzędowym oraz w zakresie **technicznej oceny zgodności z tymi przepisami,** jak również [...] **stosownych przepisów niniejszego rozporządzenia.**
3. Świadectwa urzędowe są podpisywane przez urzędnika certyfikującego i wydawane na podstawie jednego z następujących elementów:
  - a) bezpośredniej wiedzy urzędnika certyfikującego na temat **aktualnych** faktów i danych istotnych dla certyfikacji, uzyskanych w drodze:
    - (i) kontroli urzędowej; lub
    - (ii) uzyskania innego świadectwa urzędowego wydanego przez właściwe organy;

- b) faktów i danych istotnych dla certyfikacji, wiedzę na temat których potwierdziła inna osoba upoważniona do tego celu przez właściwe organy i działająca pod ich kontrolą, pod warunkiem że urzędnik certyfikujący może zweryfikować dokładność takich faktów i danych;
  - c) faktów i danych istotnych dla certyfikacji, które uzyskano z własnych systemów kontroli należących do podmiotów, uzupełnionych i potwierdzonych wynikami regularnych kontroli urzędowych, gdy urzędnik certyfikujący jest pewien, że spełnione zostały warunki wydania świadectwa urzędowego.
4. Świadectwa urzędowe są podpisywane przez urzędnika certyfikującego i wydawane wyłącznie na podstawie ust. 3 lit. a), jeżeli wymagają tego przepisy, o których mowa w art. 1 ust. 2.

#### *Artykuł 88*

#### *Gwarancje wiarygodności świadectw urzędowych*

1. Świadectwa urzędowe:

**aa) są opatrzone niepowtarzalnym kodem;**

- a) nie są podpisywane przez urzędnika certyfikującego, jeżeli są puste lub niekompletne;
  - b) są sporządzane w **co najmniej** jednym z języków urzędowych instytucji Unii rozumianym przez urzędnika certyfikującego i w stosownych przypadkach w jednym z języków urzędowych państwa członkowskiego przeznaczenia;
  - c) są autentyczne i rzetelne;
  - d) umożliwiają identyfikację osoby, która je podpisała;
  - e) umożliwiają zweryfikowanie powiązania między świadectwem a przesyłką, partią lub pojedynczym zwierzęciem lub towarem objętym tym świadectwem.
2. Właściwe organy stosują wszelkie **odpowiednie [...]** środki, aby zapobiegać wydawaniu fałszywych lub wprowadzających w błąd świadectw urzędowych lub nadużywaniu świadectw urzędowych [...]. [...]

#### *Artykuł 89*

#### *Uprawnienia wykonawcze związane ze świadectwami urzędowymi*

Komisja może w drodze aktów wykonawczych określić przepisy dotyczące jednolitego stosowania art. 87 i 88 w odniesieniu do:

- a) wzorów certyfikatów urzędowych i zasad wydawania takich certyfikatów, **jeśli wymogi nie zostały określone w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2;**
- b) mechanizmów oraz ustaleń [...] technicznych w celu zapewnienia wydawania rzetelnych i wiarygodnych świadectw urzędowych oraz zapobiegania ryzyku oszustwa;
- c) procedur postępowania w przypadkach wycofania świadectw urzędowych oraz **wydawania [...]** świadectw zastępczych;
- d) zasad sporządzania poświadczonych kopii świadectw urzędowych;
- e) formatu dokumentów, które muszą towarzyszyć zwierzętom i towarom po przeprowadzeniu kontroli urzędowych;
- f) zasad wydawania świadectw elektronicznych i stosowania podpisów elektronicznych.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

*Artykuł 90*  
*Poświadczenia urzędowe*

1. Jeżeli **niniejsze rozporządzenie** lub przepisy, o których mowa w art. 1 ust. 2, wymagają wydania poświadczenia urzędowego przez podmioty pod oficjalnym nadzorem właściwych organów lub przez same właściwe organy, zastosowanie mają ust. 2, 3 i 4 niniejszego artykułu.
2. Poświadczenia urzędowe:
  - a) są autentyczne i rzetelne;
  - b) sporządzane w **co najmniej** jednym z języków urzędowych instytucji Unii **i, w stosownych przypadkach, w jednym z języków urzędowych państwa członkowskiego przeznaczenia**;
  - c) jeżeli odnoszą się do przesyłki lub partii, umożliwiają zweryfikowanie powiązania między poświadczeniem urzędowym a przesyłką lub partią.
3. Właściwe organy dopilnowują, aby pracownicy przeprowadzający kontrole urzędowe w celu nadzorowania **wydawania poświadczeń urzędowych** [...] lub – jeżeli poświadczenia urzędowe są wydawane przez właściwe organy – pracownicy zaangażowani w wydawanie takich poświadczeń urzędowych:
  - a) **działali** w sposób bezstronny i byli wolni od jakiegokolwiek konfliktu interesów w odniesieniu do przedmiotu certyfikacji w ramach poświadczeń urzędowych;
  - b) **przeszli** odpowiednie szkolenie w zakresie:
    - (i) przepisów, z którymi zgodność potwierdzają poświadczenia urzędowe i w **zakresie technicznej oceny zgodności z tymi przepisami**;
    - (ii) **stosownych** przepisów określonych w niniejszym rozporządzeniu.
4. Właściwe organy przeprowadzają regularne kontrole urzędowe w celu zweryfikowania, czy:
  - a) podmioty wydające poświadczenia spełniają warunki ustanowione w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2;
  - b) poświadczenie jest wydawane na podstawie istotnych, prawidłowych i możliwych do sprawdzenia faktów i danych.

Tytuł III  
Laboratoria i ośrodki referencyjne

Artykuł 90

Decyzja w sprawie ustanowienia laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej

1. W obszarach regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, laboratorium referencyjne Unii Europejskiej ustanawia się wtedy, gdy skuteczność kontroli urzędowych i innych działań urzędowych zależy również od jakości, jednolitości i rzetelności:
  - a) metod analizy, badania lub diagnozy wykorzystywanych przez laboratoria urzędowe wyznaczone zgodnie z art. 36 ust. 1;
  - b) wyników analiz, badań i diagnoz przeprowadzonych przez te przedmiotowe laboratoria urzędowe.
2. Laboratorium referencyjne Unii Europejskiej ustanawia się wówczas, gdy występuje uznana potrzeba promowania jednolitych praktyk w odniesieniu do rozwoju lub stosowania metod, o których mowa w ust. 1 lit. a).
3. Komisja regularnie przeprowadza przegląd mandatu i działania laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej.
4. Komisja, w drodze aktów wykonawczych, przyjmuje decyzję w sprawie ustanowienia takiego laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

*Artykuł 91*

*Wyznaczenie laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej*

1. Komisja [...] w drodze aktów wykonawczych wyznacza laboratoria referencyjne Unii Europejskiej, w przypadkach gdy podjęto decyzję o ustanowieniu takiego laboratorium zgodnie z art. 90a.  
[...]  
[...]
2. Wyznaczenia, o których mowa w ust. 1:
  - a) odbywają się w drodze publicznej procedury wyboru;
  - b) są ograniczone w czasie i następują na minimum pięć lat lub podlegają regularnym przeglądom.
3. Laboratoria referencyjne Unii Europejskiej:
  - a) funkcjonują zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025 w sprawie „ogólnych wymagań dotyczących kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących” oraz są [...] [...] akredytowane zgodnie z tą normą przez krajową jednostkę akredytującą działającą zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008. Zakres tej akredytacji:

- (i) obejmuje wszystkie metody analizy, badania lub diagnostyki laboratoryjnej, z których laboratorium musi korzystać, gdy funkcjonuje jako laboratorium referencyjne Unii Europejskiej;
  - (ii) może obejmować jedną lub większą liczbę metod przeprowadzania analiz, badań lub diagnoz laboratoryjnych lub grupy metod;
  - (iii) może być określony w sposób elastyczny w celu umożliwienia objęcia zakresem akredytacji zmienionych wersji metod stosowanych przez laboratorium referencyjne Unii Europejskiej, gdy udzielono akredytacji, lub nowych metod w uzupełnieniu do tych metod na podstawie własnych walidacji laboratorium bez przeprowadzania przed zastosowaniem tych zmienionych lub nowych metod szczegółowej oceny przez krajową jednostkę akredytującą państwa członkowskiego, gdzie znajduje się to laboratorium referencyjne UE.
- b) są bezstronne i wolne od konfliktu interesów w zakresie wykonywania swoich [...] zadań jako laboratoria referencyjne Unii Europejskiej;
  - c) dysponują właściwie wykwalifikowanymi pracownikami, odpowiednio przeszkolonymi w zakresie technik analitycznych, badawczych i diagnostycznych w dziedzinie ich kompetencji oraz w razie potrzeby pracownikami pomocniczymi lub mają dostęp do takich pracowników w ramach umowy;
  - d) posiadają infrastrukturę, sprzęt i produkty niezbędne do wykonywania powierzonych im zadań lub mają do nich dostęp;
  - e) zapewniają, by ich pracownicy i pracownicy zatrudnieni na umowy dysponowali dobrą znajomością międzynarodowych norm i praktyk oraz uwzględniali w swojej pracy najnowsze zmiany w zakresie badań na poziomie krajowym, Unii i międzynarodowym;
  - f) są wyposażone tak, aby wykonywać swoje zadania w sytuacjach nadzwyczajnych lub mają dostęp do sprzętu niezbędnego w takich sytuacjach;
  - g) w razie potrzeby są wyposażone tak, aby spełniać stosowne normy w zakresie bioasekuracji.

**3a. W drodze odstępstwa od ust. 3 lit. a) dla obszaru objętego przepisami art. 1 ust. 2 lit. g) Komisja może wyznaczyć laboratoria urzędowe, wyznaczone przez właściwe organy na podstawie odstępstwa przyjętego na mocy art. 40 jako laboratoria referencyjne Unii Europejskiej, niezależnie od tego, czy spełniają warunek określony w tym punkcie.**

**4. W drodze odstępstwa od ust. 1 i 2 laboratoria, o których mowa w art. 32 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1892/2003 i art. 21 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 1831/2003 są laboratoriami referencyjnymi Unii Europejskiej odpowiedzialnymi za kwestie i wykonującymi zadania, o których mowa w art. 92 w obszarach:**

**a) organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO) oraz żywności i pasz modyfikowanych genetycznie;**

**b) dodatków paszowych.**

**5. Zobowiązanie personelu do poufności, o którym to zobowiązaniu mowa w art. 7, stosuje się mutatis mutandis do personelu laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej.**

1. Laboratoria referencyjne Unii Europejskiej przyczyniają się do doskonalenia i harmonizacji metod analizy, badań lub diagnoz, które mają być stosowane przez laboratoria urzędowe wyznaczone zgodnie z art. 36 ust. 1, oraz generowanych przez nie danych analitycznych, badawczych i diagnostycznych.
2. Laboratoria referencyjne Unii Europejskiej **wyznaczone zgodnie z art. 91 ust. 1 są odpowiedzialne za następujące działania pomocnicze w takim zakresie, w jakim działania te są uwzględnione w rocznych lub wieloletnich planach pracy laboratoriów referencyjnych [...] [...], które to plany ustanowiono zgodnie z celami i priorytetami stosownych planów pracy przyjętych [...] przez Komisję zgodnie z art. 36 rozporządzenia (UE) nr 652/2014 [...]**:
  - a) przekazywanie krajowym laboratoriom referencyjnym szczegółowych danych i **wytucznych** dotyczących metod analizy laboratoryjnej, badania lub diagnozy, łącznie z metodami referencyjnymi;
  - aa) dostarczanie materiałów referencyjnych krajowym laboratoriom referencyjnym;**
  - b) koordynowanie stosowania przez krajowe laboratoria referencyjne, a także w razie potrzeby przez inne laboratoria urzędowe metod, o których mowa w lit. a), w szczególności poprzez regularne organizowanie międzylaboratoryjnych badań porównawczych lub **badń biegłości** oraz poprzez zapewnienie odpowiednich działań następczych w związku z takimi badaniami porównawczymi lub **badaniami biegłości** zgodnie z międzynarodowo przyjętymi protokołami, gdy takie istnieją; **oraz informowanie Komisji i państw członkowskich o rezultatach i działaniach następczych międzylaboratoryjnych badań porównawczych lub badań biegłości;**
  - e) koordynowanie praktycznych rozwiązań niezbędnych w celu stosowania nowych metod analizy laboratoryjnej, badań lub diagnoz oraz powiadamianie krajowych laboratoriów referencyjnych o postępach w tej dziedzinie;
  - d) prowadzenie kursów szkoleniowych na rzecz pracowników krajowych laboratoriów referencyjnych, a także w razie potrzeby innych laboratoriów urzędowych, oraz ekspertów z państw trzecich;
  - e) zapewnianie Komisji pomocy naukowej i technicznej w zakresie ich misji;
  - f) dostarczanie krajowym laboratoriom referencyjnym informacji o stosownej unijnej, krajowej i międzynarodowej działalności badawczej;
  - g) współpraca w zakresie ich misji z laboratoriami w państwach trzecich, a także z Europejskim Urzędem ds. Bezpieczeństwa Żywności, Europejską Agencją Leków oraz Europejskim Centrum ds. Zapobiegania i Kontroli Chorób;
  - h) aktywny udział w diagnozowaniu w państwach członkowskich ognisk chorób przenoszonych przez żywność, chorób odzwierzęcych lub zwierzęcych, lub agrofagów roślin poprzez przeprowadzanie diagnostyki potwierdzającej, charakterystyki i badań taksonomicznych lub epizootycznych dotyczących izolatów czynników chorobotwórczych lub okazów agrofagów;
  - (i) koordynowanie lub przeprowadzanie badań w celu weryfikacji jakości odczynników **i partii odczynników** stosowanych w diagnozowaniu chorób zwierzęcych, odzwierzęcych i przenoszonych przez żywność **oraz agrofagów roślin;**
  - j) w stosownych przypadkach w ich dziedzinie kompetencji tworzenie i utrzymywanie:
    - (i) kolekcji referencyjnych obejmujących agrofagi roślin lub szczepy referencyjne czynników chorobotwórczych;
    - (ii) kolekcji referencyjnych obejmujących materiały przeznaczone do kontaktu z żywnością, stosowanych w celu kalibracji sprzętu analitycznego i dostarczania ich próbek krajowym laboratoriom referencyjnym;
    - (iii) aktualnych wykazów dostępnych substancji referencyjnych i odczynników oraz producentów i dostawców takich substancji i odczynników.
3. Laboratoria referencyjne Unii Europejskiej publikują wykazy krajowych laboratoriów referencyjnych wyznaczonych przez państwa członkowskie zgodnie z art. 98 ust. 1.

Artykuł 95

*Wyznaczenie ośrodków referencyjnych Unii Europejskiej do spraw dobrostanu zwierząt*

1. Komisja może w drodze aktów wykonawczych wyznaczyć ośrodki referencyjne Unii Europejskiej, które wspierają działalność Komisji i państw członkowskich w odniesieniu do stosowania przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. f).
2. Wyznaczenia przewidziane w ust. 1:
  - a) odbywają się w drodze publicznej procedury wyboru;
  - b) są **ograniczone czasowo lub** są objęte regularnymi przeglądami.
3. Ośrodki referencyjne Unii Europejskiej do spraw dobrostanu zwierząt:

**aa) działają bezstronnie w zakresie wykonywania swoich zadań jako ośrodki referencyjne Unii Europejskiej;**

- a) dysponują wysokim poziomem naukowej i technicznej wiedzy fachowej w zakresie relacji ludzi ze zwierzętami, zachowania zwierząt, fizjologii zwierząt, **genetyki zwierząt**, zdrowia i żywienia zwierząt w kontekście dobrostanu zwierząt oraz aspektów dobrostanu zwierząt związanych z wykorzystywaniem zwierząt do celów komercyjnych i naukowych;
- b) dysponują właściwie wykwalifikowanymi pracownikami odpowiednio przeszkolonymi w dziedzinach, o których mowa w lit. a), i w kwestiach etycznych związanych ze zwierzętami oraz w razie potrzeby pracownikami pomocniczymi;
- c) posiadają infrastrukturę, sprzęt i produkty niezbędne do wykonywania powierzonych im zadań lub mają do nich dostęp;
- d) zapewniają, by ich pracownicy dysponowali dobrą znajomością międzynarodowych norm i praktyk w dziedzinach, o których mowa w lit. a), oraz by uwzględniali oni w swojej pracy rozwój sytuacji w zakresie badań na poziomie krajowym, unijnym i międzynarodowym w przedmiotowych dziedzinach.

Artykuł 96

*Obowiązki i zadania ośrodków referencyjnych Unii Europejskiej do spraw dobrostanu zwierząt*

Ośrodki referencyjne Unii Europejskiej wyznaczone zgodnie z art. 95 ust. 1 są odpowiedzialne **za następujące działania pomocnicze w takim zakresie, w jakim działania te są uwzględnione w** rocznych lub wieloletnich planach pracy **ośrodków referencyjnych** [...], które to plany **ustanowiono zgodnie z celami i priorytetami stosownych planów pracy przyjętych** [...] przez Komisję **zgodnie z art. 36 rozporządzenia (UE) nr 652/2014** [...]:

- a) zapewnianie naukowej i technicznej wiedzy fachowej w zakresie ich misji krajowym sieciom lub organom wsparcia naukowego przewidzianym w art. 20 rozporządzenia (WE) nr 1099/2009;
- b) zapewnianie naukowej i technicznej wiedzy fachowej do celów opracowania i stosowania wskaźników dobrostanu zwierząt, o których mowa w art. 18a ust. 1 lit b);
- c) opracowanie i koordynację rozwoju metod oceny poziomu dobrostanu zwierząt oraz metod poprawy dobrostanu zwierząt;

- d) prowadzenie badań naukowych i technicznych w zakresie dobrostanu zwierząt wykorzystywanych do celów komercyjnych lub naukowych;
- e) prowadzenie kursów szkoleniowych na rzecz pracowników krajowych sieci lub organów wsparcia naukowego, o których mowa w lit. a), pracowników właściwych organów oraz ekspertów z państw trzecich;
- f) upowszechnianie wyników badań naukowych oraz innowacji technologicznych, a także współpracę z jednostkami badawczymi Unii w dziedzinach wchodzących w zakres ich misji.

#### Artykuł 96a

### Wyznaczanie ośrodków referencyjnych Unii Europejskiej na rzecz autentyczności i integralności łańcucha rolno-spożywczego

1. Komisja może wyznaczyć w drodze aktów wykonawczych ośrodki referencyjne Unii Europejskiej, które wspierają działania Komisji i państw członkowskich, mające na celu zapobieganie celowym naruszeniom przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, do których dochodzi za sprawą nieuczciwych i oszukańczych praktyk, identyfikowanie takich naruszeń i ich zwalczanie.
2. Wyznaczenia, o których mowa w ust. 1:
  - a) odbywają się w drodze publicznej procedury wyboru;
  - b) są ograniczone czasowo lub są objęte regularnymi przeglądami.
3. Ośrodki referencyjne Unii Europejskiej na rzecz autentyczności i integralności łańcucha rolno-spożywczego:
  - aa) działają bezstronnie w zakresie wykonywania swoich zadań jako ośrodki referencyjne Unii Europejskiej;
    - a) dysponują wysokim poziomem naukowej i technicznej wiedzy fachowej w odniesieniu do sektorów podlegających przepisom, o których mowa w art. 1 ust. 2, oraz w odniesieniu do forensyki, mających zastosowanie w tych sektorach, wraz z wynikającą z powyższego umiejętnością prowadzenia i koordynacji badań na najbardziej zaawansowanym poziomie w przedmiocie autentyczności i integralności towarów, jak również opracowywania, stosowania i zatwierdzania metod stosowanych w wykrywaniu celowych naruszeń przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, do których dochodzi za sprawą nieuczciwych i oszukańczych praktyk;
    - b) dysponują właściwie wykwalifikowanymi pracownikami odpowiednio przeszkolonymi w dziedzinach, o których mowa w lit. a), oraz niezbędnymi pracownikami pomocniczymi;
    - c) posiadają infrastrukturę, sprzęt i produkty niezbędne do wykonywania powierzonych im zadań lub mają do nich dostęp;
    - d) zapewniają, by ich pracownicy dysponowali dobrą znajomością międzynarodowych norm i praktyk w dziedzinach, o których mowa w lit. a), oraz by pracownicy ci uwzględniali w swojej pracy najnowsze zmiany w zakresie badań na szczeblu krajowym, unijnym i międzynarodowym w przedmiotowych dziedzinach.

#### Artykuł 96b

### Obowiązki i zadania ośrodków referencyjnych Unii Europejskiej na rzecz autentyczności i integralności łańcucha rolno-spożywczego

Ośrodki referencyjne Unii Europejskiej wyznaczone zgodnie z art. 96a ust. 1 są odpowiedzialne za następujące działania pomocnicze w takim zakresie, w jakim działania te są uwzględnione w rocznych lub wieloletnich planach pracy ośrodków referencyjnych, które to plany ustanowiono zgodnie z celami i priorytetami stosownych planów pracy przyjętych przez Komisję zgodnie z art. 36 rozporządzenia (UE) nr 652/2014:

- a) dostarczanie specjalistycznej wiedzy w odniesieniu do autentyczności i integralności łańcucha rolno-spożywczego i do metod wykrywania naruszeń przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, do których dochodzi za sprawą nieuczciwych i oszukańczych praktyk, w odniesieniu do forensyki stosowanej w obszarach regulowanych tymi przepisami;
- b) wykonywanie określonych analiz mających na celu zidentyfikowanie segmentów łańcucha rolno-spożywczego potencjalnie narażonych na naruszenia przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, do których dochodzi za sprawą nieuczciwych i oszukańczych praktyk oraz udzielanie wsparcia przy opracowywaniu technik i protokołów poszczególnych kontroli urzędowych;
- c) w razie konieczności wykonywanie zadań, o których mowa w art. 92 ust. 2 lit. a)–g) przy unikaniu dublowania zadań laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej wyznaczonych zgodnie z art. 91;
- d) w razie konieczności tworzenie i utrzymywanie kolekcji lub baz danych poświadczonych materiałów referencyjnych, które mają być wykorzystane do wykrywania naruszeń przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, do których dochodzi za sprawą nieuczciwych i oszukańczych praktyk;
- e) rozpowszechnianie wyników badań naukowych oraz innowacji technologicznych w dziedzinach wchodzących w zakres ich misji.

*Artykuł 97*  
*Obowiązki Komisji*

1. Komisja publikuje i aktualizuje w razie konieczności następujące wykazy:
  - (a) wykaz laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej przewidzianych w art. 91; [...]
  - c) wykaz ośrodków referencyjnych Unii Europejskiej do spraw dobrostanu zwierząt przewidzianych w art. 95;
  - d) wykaz ośrodków referencyjnych Unii Europejskiej na rzecz autentyczności i integralności łańcucha rolno-spożywczego, przewidzianych w art. 96 lit. a).**
2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych w odniesieniu do ustanawiania wymogów, obowiązków i zadań dotyczących laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej [...] oraz ośrodków referencyjnych Unii Europejskiej do spraw dobrostanu zwierząt **i ośrodków referencyjnych Unii Europejskiej na rzecz autentyczności i integralności łańcucha rolno-spożywczego** w uzupełnieniu do tych określonych w art. 91 ust. 3, art. 92, [...], art. 95 ust. 3, **art. 96, art. 96a ust. 3** i art. 96b. **Takie akty delegowane są ograniczone do sytuacji nowego lub pojawiającego się ryzyka, nowych lub pojawiających się chorób zwierząt lub agrofagów roślin lub sytuacji, w których akty te są konieczne z uwagi na nowe wymogi prawne.**
3. Laboratoria referencyjne Unii Europejskiej i ośrodki referencyjne Unii Europejskiej podlegają kontrolom Komisji mającym na celu zweryfikowanie zgodności z wymogami art. 91 ust. 3, art. 92, [...], art. 95 ust. 3 i art. 96a **ust. 3**.
4. Jeżeli kontrole Komisji, o których mowa w ust. 3, wykazą brak zgodności z wymogami określonymi w art. 91 ust. 3, art. 92, art. 95 ust. 3 i art. 96a **ust. 3** Komisja po otrzymaniu uwag od laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej lub ośrodka referencyjnego Unii Europejskiej:
  - (a) **w drodze aktu wykonawczego** wycofuje wyznaczenie przedmiotowego laboratorium lub ośrodka; lub
  - (b) podejmuje inny właściwy środek.

*Artykuł 98*  
*Wyznaczenie krajowych laboratoriów referencyjnych*

1. Państwa członkowskie wyznaczają co najmniej jedno krajowe laboratorium referencyjne dla każdego laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej wyznaczonego zgodnie z art. 91 ust. 1.

**Państwa członkowskie mogą wyznaczyć krajowe laboratorium referencyjne również w przypadkach, gdy brak jest odpowiadającego mu laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej.**

Państwo członkowskie może wyznaczyć laboratorium znajdujące się w innym państwie członkowskim lub w państwie trzecim będącym umawiającą się stroną Europejskiego Stowarzyszenia Wolnego Handlu (EFTA).

Jedno laboratorium może zostać wyznaczone jako krajowe laboratorium referencyjne dla więcej niż jednego państwa członkowskiego.

2. Do krajowych laboratoriów referencyjnych mają zastosowanie wymogi przewidziane w art. 36 ust. 4 lit. e), art. 36 ust. 5, art. 38 oraz art. 41 ust. 1, art. 41 ust. 2 lit. a) i b), a także art. 41 ust. 3.

**W drodze odstępstwa od art. 36 ust. 4 lit. e) dla obszaru objętego przepisami art. 1 ust. 2 lit. g) właściwe organy mogą wyznaczyć laboratoria urzędowe, wyznaczone przez właściwe organy na podstawie odstępstwa przyjętego na mocy art. 40 jako krajowe laboratoria referencyjne, niezależnie od tego, czy spełniają warunek określony w tej literze.**

3. Krajowe laboratoria referencyjne:

- a) są bezstronne i wolne od konfliktu interesów w zakresie wykonywania swoich zadań jako krajowe laboratoria referencyjne;
- b) dysponują – własnymi **lub zatrudnionymi na umowy** – właściwie wykwalifikowanymi pracownikami, odpowiednio przeszkolonymi w zakresie technik analitycznych, badawczych i diagnostycznych w dziedzinie ich kompetencji oraz – w stosownych przypadkach – pracownikami pomocniczymi;
- c) posiadają infrastrukturę, sprzęt i produkty niezbędne do wykonywania powierzonych im zadań lub mają do nich dostęp;
- d) zapewniają, by ich pracownicy i **pracownicy zatrudnieni na umowy** dysponowali dobrą znajomością międzynarodowych norm i praktyk oraz uwzględniali w swojej pracy najnowsze zmiany w zakresie badań na poziomie krajowym, Unii i międzynarodowym;
- e) są wyposażone tak, aby wykonywać swoje zadania w sytuacjach nadzwyczajnych **lub mają dostęp do sprzętu niezbędnego w takich sytuacjach**;
- f) w razie potrzeby są wyposażone tak, aby spełniać normy w zakresie bioasekuracji.

4. Państwa członkowskie:

- (a) przekazują Komisji, właściwemu laboratorium referencyjnemu Unii Europejskiej oraz pozostałym państwom członkowskim nazwę i adres każdego krajowego laboratorium referencyjnego;
- b) podają te informacje do wiadomości publicznej;
- c) w razie potrzeby aktualizują te informacje.

5. Państwa członkowskie posiadające więcej niż jedno krajowe laboratorium referencyjne dla laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej gwarantują ścisłą współpracę tych laboratoriów krajowych, tak aby zapewnić sprawną koordynację między nimi, z innymi krajowymi laboratoriami oraz z laboratorium referencyjnym Unii Europejskiej.
6. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych dotyczących ustanawiania wymagań dla krajowych laboratoriów referencyjnych w uzupełnieniu do tych określonych w ust. 2 i 3. **Takie akty delegowane są ograniczone do zapewnienia spójności z wszelkimi dodatkowymi wymogami przyjmowanymi zgodnie z art. 97 ust. 2.**

#### *Artykuł 99*

#### *Obowiązki i zadania krajowych laboratoriów referencyjnych*

1. Krajowe laboratoria referencyjne w obszarze swoich kompetencji:
  - (a) współpracują z laboratoriami referencyjnymi Unii Europejskiej oraz uczestniczą w kursach szkoleniowych i międzylaboratoryjnych badaniach porównawczych organizowanych przez te laboratoria;
  - b) koordynują działania laboratoriów urzędowych wyznaczonych zgodnie z art. 36 ust. 1 w celu zharmonizowania i udoskonalenia metod analizy laboratoryjnej, badania lub diagnostyki oraz ich stosowania;
  - c) w stosownych przypadkach organizują międzylaboratoryjne badania porównawcze [...] **lub badania biegłości** między laboratoriami urzędowymi, zapewniają odpowiednie działania następcze w związku z takimi badaniami oraz informują właściwe organy o wynikach tych badań i działań następczych;
  - d) zapewniają rozpowszechnianie wśród właściwych organów i laboratoriów urzędowych informacji przekazanych przez laboratorium referencyjne Unii Europejskiej ;
  - e) zapewniają właściwym organom – w zakresie swojej misji – pomoc naukową i techniczną przy realizacji **wieloletnich krajowych planów kontroli, o których mowa w art. 107,** i skoordynowanych planów kontroli przyjętych zgodnie z art. 111;
  - f) w stosownych przypadkach walidują odczynniki i partie odczynników, tworzą i prowadzą aktualne wykazy dostępnych substancji i odczynników odniesienia oraz producentów i dostawców takich substancji i odczynników;
  - g) w razie konieczności przeprowadzają kursy szkoleniowe dla pracowników laboratoriów urzędowych wyznaczonych zgodnie z art. 36 ust. 1;**
  - h) aktywnie wspomagają państwo członkowskie, które je wyznaczyło, w diagnostyce ognisk chorób zwierząt, chorób przenoszonych przez żywność lub chorób odzwierzęcych lub agrofagów roślin poprzez przeprowadzanie diagnoz potwierdzających, charakterystyki i badań epizootycznych lub taksonomicznych dotyczących izolatów patogenów lub okazów agrofagów.**
2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych dotyczących ustanawiania obowiązków i zadań krajowych laboratoriów referencyjnych w uzupełnieniu do tych przewidzianych w ust. 1. **Takie akty delegowane są ograniczone do zapewnienia spójności z wszelkimi dodatkowymi obowiązkami i zadaniami przyjmowanymi zgodnie z art. 97 ust. 2.**

**Tytuł IV**  
**Pomoc i współpraca administracyjna**

*Artykuł 100*  
*Przepisy ogólne*

1. Właściwe organy zainteresowanych państw członkowskich zapewniają sobie wzajemnie pomoc administracyjną zgodnie z art. 102–105 w celu zagwarantowania właściwego stosowania przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, w przypadkach mających znaczenie dla więcej niż jednego państwa członkowskiego.
2. Pomoc administracyjna obejmuje w stosownych przypadkach – **i za porozumieniem zainteresowanych właściwych organów** – udział właściwych organów państwa członkowskiego w kontrolach urzędowych na miejscu, które są przeprowadzane przez właściwe organy innego państwa członkowskiego.
3. Przepisy określone w niniejszym tytule nie naruszają przepisów krajowych:
  - a) mających zastosowanie do upubliczniania dokumentów i **informacji**, które są przedmiotem **dochodzeń** i postępowań sądowych, w tym **postępowań w sprawach karnych**;
  - b) mających na celu ochronę interesów handlowych osób fizycznych lub prawnych.
- 3a. Państwa członkowskie przyjmują środki służące ułatwieniu przekazywania właściwym organom przez inne organy egzekwowania prawa, prokuratorów i organy wymiaru sprawiedliwości informacji na temat ewentualnego braku zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, które to przepisy mają znaczenie dla stosowania niniejszego tytułu, a informacje te mogą stanowić:**
  - a) ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – dla środowiska; lub**
  - b) ewentualne naruszenie tych przepisów dokonane poprzez oszukańcze i nieuczciwe praktyki.**
4. Wszelka komunikacja między właściwymi organami zgodnie z art. 102–105 odbywa się w formie pisemnej – **na papierze lub w postaci elektronicznej**.
5. W celu usprawnienia i uproszczenia wymiany informacji Komisja w drodze aktów wykonawczych ustanawia standardowy format dla:
  - a) wniosków o udzielenie pomocy przewidzianych w art. 102 ust. 1;
  - b) informacji o wspólnych i powtarzających się zgłoszeniach i odpowiedziach.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

*Artykuł 101*  
*Institucje łącznikowe*

1. Każde państwo członkowskie wyznacza co najmniej jedną instytucję łącznikową **pełniącą rolę punktu kontaktowego** odpowiedzialną za **ułatwienie** wymiany informacji między właściwymi organami zgodnie z art. 102–105.
2. Wyznaczenie instytucji łącznikowych nie wyklucza bezpośrednich kontaktów, wymiany informacji lub współpracy pomiędzy pracownikami właściwych organów w różnych państwach członkowskich.

[...]

4. Państwa członkowskie przekazują Komisji i pozostałym państwom członkowskim dane swoich instytucji łącznikowych wyznaczonych zgodnie z ust. 1 oraz wszelkie późniejsze zmiany tych danych.
5. Komisja na swoich stronach internetowych publikuje i aktualizuje wykazy instytucji łącznikowych, o których poinformowały ją państwa członkowskie zgodnie z ust. 4.
6. Wszystkie wnioski o udzielenie pomocy na podstawie art. 102 ust. 1 oraz zgłoszenia i informacje na podstawie art. 103, 104 i 105 instytucja łącznikowa przekazuje swojemu odpowiednikowi w państwie członkowskim, do którego skierowany jest wniosek lub zgłoszenie.
7. Komisja w drodze aktów wykonawczych określa charakterystykę narzędzi technicznych i procedur w zakresie komunikacji między instytucjami łącznikowymi wyznaczonymi zgodnie z ust. 1.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

*Artykuł 102*  
*Pomoc udzielana na wniosek*

1. W przypadku gdy właściwe organy państwa członkowskiego uznają, że w celu przeprowadzenia kontroli urzędowych lub skutecznych działań następczych w związku z taką kontrolą na ich terytorium potrzebują one danych lub informacji od właściwych organów innego państwa członkowskiego, wystosowują do właściwych organów tego państwa członkowskiego umotywowany wniosek o udzielenie pomocy administracyjnej. Właściwe organy, do których kierowany jest wniosek:
  - a) niezwłocznie potwierdzają otrzymanie wniosku;
  - b) w przypadku gdy wystąpi o to właściwy organ wnioskujący, w terminie dziesięciu dni od daty otrzymania wniosku określają **orientacyjny** czas potrzebny na udzielenie kompetentnej odpowiedzi na wniosek;
  - c) przeprowadzają kontrole urzędowe lub badają przedmiotową kwestię w celu niezwłocznego przekazania właściwym organom wnioskującym wszystkich niezbędnych informacji i dokumentów, aby umożliwić im podjęcie świadomych decyzji i zweryfikowanie zgodności z przepisami Unii w zakresie ich właściwości.
2. Dokumenty mogą być przekazywane w formie oryginałów lub mogą być przekazywane ich kopie.

3. W ramach porozumienia między właściwymi organami wnioskującymi i właściwymi organami, do których kierowany jest wniosek, pracownicy wyznaczeni przez właściwe organy wnioskujące mogą być obecni w trakcie kontroli urzędowych i badania, o których mowa w ust. 1 lit. c), przeprowadzanych przez właściwe organy, do których kierowany jest wniosek.

W takich przypadkach pracownicy właściwych organów wnioskujących:

- a) w każdej chwili są w stanie przedstawić pisemne upoważnienie określające ich tożsamość i funkcje urzędowe;
- b) **otrzymują [...] od podmiotu** dostęp – poprzez swoich pośredników i jedynie do celów przeprowadzanego dochodzenia administracyjnego – do tych samych pomieszczeń i dokumentów, do których mają dostęp pracownicy właściwych organów, do których kierowany jest wniosek;
- c) nie mogą z własnej inicjatywy wykonywać uprawnień dochodzeniowych powierzonych urzędnikom właściwych organów, do których kierowany jest wniosek.

#### *Artykuł 103*

#### *Pomoc w **przypadku braku zgodności** przy braku wniosku*

1. Gdy właściwe organy danego państwa członkowskiego dowiedzą się o braku zgodności oraz jeżeli ten brak może mieć skutki dla innego państwa członkowskiego, organy te zgłaszają właściwym organom tego innego państwa członkowskiego takie informacje bez otrzymania wniosku w tej sprawie i bez **zbędnej** zwłoki.
2. Właściwe organy powiadomione zgodnie z ust. 1:
  - a) bez **zbędnej** zwłoki potwierdzają otrzymanie zgłoszenia;
  - b) **w przypadku gdy wystąpi o to właściwy organ powiadamiający**, [...] w ciągu dziesięciu dni od daty otrzymania powiadomienia wskazują:
    - (i) jak zamierzają zbadać tę kwestię; lub
    - (ii) powody, dla których uważają, że badanie tej sprawy nie jest konieczne;
  - c) w przypadkach gdy badanie, o którym mowa w lit. b), uznaje się za konieczne, badają sprawę i niezwłocznie powiadamiają zgłaszające właściwe organy o wynikach oraz – w stosownych przypadkach – o wszelkich zastosowanych środkach.

Artykuł 104

Pomoc w przypadku braku zgodności stwarzającego ryzyko lub w przypadku powtarzającego się lub potencjalnie poważnego naruszenia

1. W przypadku gdy w trakcie kontroli urzędowej przeprowadzanej w odniesieniu do zwierząt lub towarów pochodzących z innego państwa członkowskiego właściwe organy ustalą, że te zwierzęta lub towary nie są zgodne z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, w taki sposób, że stwarzają ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – dla środowiska bądź stanowią **potencjalnie** poważne naruszenie tych przepisów, organy te niezwłocznie powiadamiają właściwe organy państwa członkowskiego miejsca wysyłki oraz wszelkich innych państw członkowskich, których to dotyczy, aby umożliwić im odpowiednie zbadanie tej sprawy.
2. Powiadomione właściwe organy niezwłocznie:
  - a) potwierdzają otrzymanie powiadomienia;
  - b) w przypadku gdy wystąpi o to właściwy organ powiadamiający, wskazują jakie badania zamierzają przeprowadzić;
  - c) badają sprawę, przyjmują wszelkie niezbędne środki i zawiadamiają właściwe organy powiadamiające o charakterze przeprowadzonego badania i kontroli urzędowych, podjętych decyzjach oraz uzasadnieniu takich decyzji.
3. Jeżeli właściwe organy powiadamiające mają powód sądzić, że badanie przeprowadzone przez powiadomione właściwe organy lub przyjęte przez nie środki nie odnoszą się odpowiednio do stwierdzonego przez nie braku zgodności, żądają od powiadomionych właściwych organów uzupełnienia przeprowadzonych kontroli urzędowych lub przyjętych środków. W takich przypadkach:
  - a) właściwe organy obydwu państw członkowskich wypracowują uzgodnione podejście w celu właściwego zaradzenia brakowi zgodności, w tym za pomocą wspólnych kontroli urzędowych i badania przeprowadzanych zgodnie z art. 102 ust. 3;
  - b) właściwe organy obydwu państw członkowskich niezwłocznie powiadamiają Komisję, jeżeli nie są w stanie uzgodnić właściwych środków.
4. Gdy kontrole urzędowe przeprowadzone w odniesieniu do zwierząt lub towarów pochodzących z innego państwa członkowskiego wykazują powtarzające się przypadki braku zgodności, o **którym mowa w ust. 1** [...], właściwe organy państwa członkowskiego miejsca przeznaczenia niezwłocznie informują Komisję i właściwe organy innych państw członkowskich.

Artykuł 105

Pomoc na podstawie informacji przekazanych przez państwa trzecie

1. Jeżeli właściwe organy otrzymują informacje od państwa trzeciego wskazujące na brak zgodności z **przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2**, lub ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – dla środowiska, organy te niezwłocznie:
  - a) przekazują takie informacje właściwym organom w innych zainteresowanych państwach członkowskich;
  - b) przekazują takie informacje Komisji, jeżeli są one lub mogą być przydatne na poziomie Unii.

2. Informacje uzyskane dzięki kontrolom urzędowym i badaniom przeprowadzonym zgodnie z niniejszym rozporządzeniem mogą być przekazane państwu trzeciemu, o którym mowa w ust. 1, pod warunkiem że:
  - a) właściwe organy, które dostarczyły te informacje, zgadzają się na takie przekazanie;
  - b) państwo trzecie zobowiązało się udzielić pomocy koniecznej do zebrania dowodów na temat praktyk, które są lub wydają się niezgodne z przepisami Unii lub wiążą się z ryzykiem dla ludzi, zwierząt lub roślin bądź dla środowiska;
  - c) zachowuje się zgodność z odpowiednimi przepisami Unii i przepisami krajowymi mającymi zastosowanie do przekazywania danych osobowych do państw trzecich.

#### *Artykuł 106*

#### *Skoordynowana pomoc i działania następcze Komisji*

1. Komisja niezwłocznie przystępuje do koordynacji środków i działań podjętych przez właściwe organy zgodnie z niniejszym tytułem, w przypadku gdy:
  - a) z informacji dostępnych Komisji wynika, że ma miejsce działalność, która jest lub wydaje się niezgodna z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, oraz że działalność taka ma lub może mieć skutki w więcej niż jednym państwie członkowskim; lub
  - b) informacje dostępne Komisji wskazują na to, że ta sama lub podobna działalność, która jest lub wydaje się niezgodna z przepisami określonymi w art. 1 ust. 2, może mieć miejsce w więcej niż jednym państwie członkowskim; oraz
  - c) właściwe organy w zainteresowanym państwie członkowskim nie są w stanie uzgodnić właściwych działań w celu odniesienia się do braku zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2.
2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, Komisja może:
  - a) we współpracy z zainteresowanym państwem członkowskim wysłać zespół kontrolny w celu przeprowadzenia kontroli urzędowej na miejscu;
  - b) zażądać, w drodze aktów wykonawczych, od właściwych organów państwa członkowskiego wysyłki oraz – w stosownych przypadkach – innych zainteresowanych państw członkowskich, by odpowiednio nasiliły kontrole urzędowe oraz przedstawiły jej sprawozdania dotyczące zastosowanych przez nie środków;
  - c) wprowadzić wszelkie inne właściwe środki zgodnie z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2.
3. Komisja **może** [...] przyjmować akty **wykonawcze** [...] [...] [...] w celu ustanowienia przepisów dotyczących szybkiej wymiany informacji w przypadkach, o których mowa w ust. 1.

**Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.**

## Tytuł V Planowanie i sprawozdawczość

### Artykuł 107

*Wieloletnie krajowe plany kontroli oraz jeden **organ** [...] zajmujący się tymi planami*

1. Państwa członkowskie zapewniają przeprowadzanie przez właściwe organy kontroli urzędowych regulowanych niniejszym rozporządzeniem na podstawie wieloletnich krajowych planów kontroli, których przygotowanie i wykonanie jest koordynowane na całym ich terytorium.
2. Państwa członkowskie wyznaczają jeden [...] **organ odpowiedzialny za**[...]:
  - a) [...] koordynację [...] przygotowania planu, o którym mowa w ust. 1, we wszystkich właściwych organach odpowiedzialnych za kontrole urzędowe;
  - b) zapewnianie, by taki plany był spójny [...];

**c) gromadzenie informacji na temat wdrażania planu z myślą o przedłożeniu rocznego sprawozdania, o którym mowa w art. 112, i jego przeglądu i aktualizacji w razie konieczności zgodnie z art. 109 ust. 2.**

### Artykuł 108

*Treść wieloletnich krajowych planów kontroli*

1. Wieloletnie krajowe plany kontroli przygotowuje się w celu zapewnienia, by [...] zostały zaplanowane kontrole urzędowe we wszystkich obszarach regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, a także zgodnie z kryteriami określonymi w art. 8 oraz w przepisach przewidzianych w art. 15–24a.[...]
2. Wieloletnie krajowe plany kontroli zawierają informacje ogólne dotyczące struktury i organizacji systemów kontroli urzędowych w danym państwie członkowskim **we wszystkich obszarach** oraz zawierają przynajmniej informacje dotyczące następujących kwestii:
  - a) celów strategicznych wieloletniego krajowego planu kontroli i tego, w jaki sposób uszeregowanie kontroli urzędowych pod względem pierwszeństwa oraz podział zasobów odzwierciedlają te cele;
  - b) sklasyfikowania ryzyka do celów kontroli urzędowych;
  - c) wyznaczenia właściwych organów i ich zadań na poziomie centralnym, regionalnym i lokalnym oraz informacji dotyczące zasobów udostępnionych tym organom;
  - d) w stosownych przypadkach – przekazania zadań organom delegowanym;
  - e) ogólnej organizacji i zarządzania kontrolami urzędowymi na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, łącznie z kontrolami urzędowymi w poszczególnych zakładach;
  - f) systemów kontroli zastosowanych do różnych sektorów oraz koordynacji różnych usług właściwych organów odpowiedzialnych za kontrole urzędowe w tych sektorach;
  - g) ustanowionych procedur i ustaleń służących zapewnieniu zgodności ze zobowiązaniami właściwych organów przewidzianymi w art. 4 ust. 1;
  - h) szkolenia pracowników właściwych organów;
  - i) udokumentowanych procedur przewidzianych w art. 11 ust. 1;

- j) **ogólnej** organizacji i funkcjonowania planów awaryjnych zgodnie z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2;
- k) **ogólnej** organizacji współpracy i wzajemnej pomocy między właściwymi organami państw członkowskich.

*Artykuł 109*

*Przygotowywanie, **aktualizacja i przegląd** [...] wieloletnich krajowych planów kontroli*

1. Państwa członkowskie zapewniają podanie wieloletniego krajowego planu kontroli przewidzianego w art. 107 ust. 1 do wiadomości publicznej, z wyjątkiem tych części planu, których ujawnienie mogłoby osłabić skuteczność kontroli urzędowych.
2. Wieloletni krajowy plan kontroli podlega **regularnej** aktualizacji [...] w celu dostosowania go do zmian przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, oraz [...] przeglądowi [...] mającemu na celu uwzględnienie co najmniej następujących czynników:
  - a) pojawiania się nowych chorób, agrofagów roślin lub innego ryzyka dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – również dla środowiska;
  - b) istotnych zmian w strukturze, zarządzaniu lub funkcjonowaniu właściwych organów państwa członkowskiego;
  - c) wyników kontroli urzędowych państw członkowskich;
  - d) wyników kontroli przeprowadzonych przez Komisję w danym państwie członkowskim zgodnie z art. 115 ust. 1;[...]
  - f) odkryć naukowych;
  - g) wyników kontroli urzędowych przeprowadzonych przez właściwe organy państwa trzeciego w państwie członkowskim.
3. Państwa członkowskie na żądanie dostarczają Komisji **najnowsza** [...] aktualną wersję swoich wieloletnich krajowych planów kontroli.

*Artykuł 110[...]*

*Artykuł 111*

*Skoordynowane **programy** [...] kontroli oraz gromadzenie informacji i danych*

W celu przeprowadzenia w całej Unii ukierunkowanej oceny stanu zastosowania przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, lub ustalenia częstości występowania określonych zagrożeń w Unii Komisja **może** [...] przyjmować akty [...] **wykonawcze** [...] dotyczące:

- a) [...] realizacji skoordynowanych **programów** [...] kontroli o określonym czasie trwania w jednym z obszarów regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2;
- b) doraźnej organizacji gromadzenia danych i informacji odnośnie do stosowania określonego zestawu przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, lub dotyczących częstości występowania określonych zagrożeń.

**Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.**

*Artykuł 112*

*Sprawozdania roczne państw członkowskich*

1. Co roku do dnia [...] **31 sierpnia** każde państwo członkowskie przedkłada Komisji sprawozdanie przedstawiające:
  - a) wszystkie zmiany dokonane w jego wieloletnim krajowym planie kontroli mające na celu uwzględnienie czynników, o których mowa w art. 109 ust. 2;
  - b) wyniki kontroli urzędowych przeprowadzonych w poprzednim roku w ramach swojego wieloletniego krajowego planu kontroli;
  - c) rodzaj i liczbę przypadków braku zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, wykrytych w poprzednim roku przez właściwe organy;
  - d) środki podjęte w celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania wieloletniego krajowego planu kontroli, łącznie z działaniami służącymi egzekwowaniu przepisów i wynikami zastosowania tych środków.
2. W celu zapewnienia jednolitego sposobu przedstawiania sprawozdań rocznych przewidzianych w ust. 1 Komisja **może** [...] w drodze aktów wykonawczych przyjąć i w razie potrzeby aktualizować standardowe wzory formularzy do celów przedkładania informacji i danych, o których mowa w ust. 1.

Przedmiotowe akty wykonawcze w miarę możliwości pozwalają na stosowanie standardowych wzorów formularzy przyjętych przez Komisję do celów przedkładania innych sprawozdań na temat kontroli urzędowych, jakie mają obowiązek przedkładać Komisji właściwe organy zgodnie z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

*Artykuł 113*

*Sprawozdania roczne Komisji*

1. **Pięć miesięcy od daty wskazanej w art. 112 ust. 1** Komisja podaje do wiadomości publicznej sprawozdanie roczne z funkcjonowania kontroli urzędowych w państwach członkowskich, uwzględniając:
  - a) sprawozdania roczne przedłożone przez państwa członkowskie zgodnie z art. 112;
  - b) wyniki kontroli Komisji przeprowadzonych zgodnie z art. 115 ust. 1.

[...]
2. Sprawozdanie roczne przewidziane w ust. 1 może – w stosownych przypadkach – zawierać zalecenia dotyczące ewentualnych ulepszeń systemów kontroli urzędowych w państwach członkowskich i określonych kontroli urzędowych w niektórych obszarach.

*Artykuł 114*

*Plany awaryjne dotyczące żywności i pasz*

1. Do celów stosowania ogólnego planu dotyczącego zarządzania kryzysowego przewidzianego w art. 55 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 państwa członkowskie opracowują [...] plany awaryjne dotyczące żywności i pasz, w których ustala się środki, jakie należy zastosować niezwłocznie w przypadku wykrycia, że żywność lub pasza stwarza poważne ryzyko dla zdrowia ludzi lub zwierząt bezpośrednio lub poprzez środowisko naturalne.

2. W planach awaryjnych dotyczących żywności i pasz przewidzianych w ust. 1 określa się:
  - a) właściwe organy, które mają być zaangażowane;
  - b) prawa i obowiązki organów, o których mowa w lit. a);
  - c) kanały i procedury przepływu informacji między właściwymi organami a innymi zainteresowanymi stronami w stosownych przypadkach.
3. Państwa członkowskie dokonują regularnego przeglądu planów awaryjnych dotyczących żywności i pasz, aby uwzględnić zmiany w organizacji właściwych organów i doświadczenie zdobyte poprzez wykonywanie planu i ćwiczenia symulacyjne.
4. Komisja [...] **może** przyjmować akty **wykonawcze** [...] dotyczące:
  - a) przepisów w zakresie ustanawiania planów awaryjnych przewidzianych w ust. 1 w stopniu niezbędnym do zapewnienia spójnego i **skutecznego** [...] stosowania ogólnego planu dotyczącego zarządzania kryzysowego przewidzianego w art. 55 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002;
  - b) roli zainteresowanych stron w ustalaniu i realizacji przedmiotowych planów awaryjnych.

**Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.**

## Tytuł VI Działania Unii

### Rozdział I Kontrole przeprowadzane przez Komisję

#### *Artykuł 115*

#### *Kontrole przeprowadzane przez Komisję w państwach członkowskich*

1. Eksperti Komisji przeprowadzają kontrole, w **tym audyty**, w każdym państwie członkowskim w celu:
  - a) zweryfikowania stosowania przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, oraz przepisów przewidzianych w niniejszym rozporządzeniu;
  - b) zweryfikowania funkcjonowania krajowych systemów kontroli w **obszarach regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, i przepisami niniejszego rozporządzenia** oraz funkcjonowania właściwych organów, które nimi sterują;
  - c) badania i gromadzenia informacji na temat:
    - (i) kontroli urzędowych i praktyk egzekwowania w **obszarach regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, i przepisami niniejszego rozporządzenia**;
    - (ii) ważnych i powracających problemów w zakresie stosowania lub egzekwowania przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2;
    - (iii) w odniesieniu do sytuacji nadzwyczajnych, pojawiających się problemów lub rozwoju sytuacji w państwach członkowskich w **obszarach regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, i przepisami niniejszego rozporządzenia**.

2. Kontrole przewidziane w ust. 1 są organizowane we współpracy z właściwymi organami państw członkowskich i regularnie przeprowadzane.
3. Kontrole przewidziane w ust. 1 mogą obejmować weryfikacje na miejscu. Eksperci Komisji mogą towarzyszyć pracownikom właściwych organów w przeprowadzaniu kontroli urzędowych.
4. Eksperci z państw członkowskich mogą wspierać ekspertów Komisji. Eksperci krajowi towarzyszą ekspertom Komisji mają takie same prawa dostępu, jak eksperci Komisji.

#### *Artykuł 116*

##### *Sprawozdania Komisji z kontroli przeprowadzanych przez jej ekspertów w państwach członkowskich*

[...] Komisja:

- a) przygotowuje projekt sprawozdania w sprawie wniosków [...] i **zaleceń dotyczących niedociągnięć stwierdzonych przez ekspertów podczas** kontroli przeprowadzanych zgodnie z art. 115 ust. 1;
- b) przesyła państwu członkowskiemu, w którym przeprowadzono przedmiotowe kontrole, kopię projektu sprawozdania przewidzianego w lit. a), aby przedstawiło ono swoje uwagi;
- c) uwzględnia uwagi państwa członkowskiego, o których mowa w lit. b), w sprawozdaniu końcowym dotyczącym ustaleń z kontroli przeprowadzonych przez jej ekspertów w państwach członkowskich, jak przewidziano w art. 115 ust. 1;
- d) udostępnia publicznie sprawozdanie końcowe, o którym mowa w lit. c), oraz uwagi państwa członkowskiego, o których mowa w lit. b).

[...]

#### *Artykuł 117*

##### *Program kontroli przeprowadzanych przez Komisję w państwach członkowskich*

1. Komisja w drodze aktów wykonawczych:
  - a) ustanawia roczny lub wieloletni program kontroli dotyczący kontroli, jakie mają przeprowadzić jej eksperci w państwach członkowskich, jak przewidziano w art. 115 ust. 1;
  - b) do końca każdego roku przedstawia państwom członkowskim roczny program kontroli lub wszelkie uaktualnienia wieloletniego programu kontroli na kolejny rok.
2. Komisja może w drodze aktów wykonawczych zmienić swój program kontroli w celu uwzględnienia rozwoju sytuacji w obszarach regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2. Państwa członkowskie są **niezwłocznie** informowane o wszelkich tego rodzaju zmianach.

#### *Artykuł 118*

##### *Zobowiązania państw członkowskich w odniesieniu do kontroli przeprowadzanych przez Komisję*

Państwa członkowskie:

- a) podejmują właściwe działania następcze w celu naprawy wszelkich indywidualnych lub systemowych niedociągnięć stwierdzonych w wyniku kontroli przeprowadzonych przez ekspertów Komisji zgodnie z art. 115 ust. 1;

- b) udzielają [...] niezbędnej pomocy **technicznej** oraz dostarczają [...] **dostępna** dokumentację oraz inne wsparcie techniczne, jakiego wymagają eksperci Komisji, w celu umożliwienia im sprawnego i skutecznego przeprowadzenia kontroli;
- c) **udzielają pomocy niezbędnej do** zapewnienia ekspertom Komisji dostępu do wszystkich pomieszczeń lub części pomieszczeń, zwierząt i towarów oraz do informacji, w tym systemów komputerowych, mających znaczenie dla wykonywania ich funkcji.

*Artykuł 119*

*Kontrole przeprowadzane przez Komisję w państwach trzecich*

1. Ekspertki Komisji mogą – **w stosownych przypadkach** – przeprowadzać kontrole **systemów kontroli** w państwach trzecich, aby:
  - a) zweryfikować zgodność lub równoważność prawodawstwa oraz systemów państwa trzeciego, w tym urzędowej certyfikacji i wydawania świadectw urzędowych, etykiet urzędowych, znaków urzędowych i innych urzędowych poświadczeń, z wymogami określonymi w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2;
  - b) zweryfikować możliwości systemu kontroli państwa trzeciego w zakresie zapewnienia zgodności przesyłek zwierząt i towarów wywożonych do Unii z właściwymi wymogami ustanowionymi przez przepisy, o których mowa w art. 1 ust. 2, lub z wymogami uznanymi co najmniej za równoważne;
  - c) gromadzić informacje i dane w celu wyjaśnienia przyczyn powracających lub pojawiających się problemów w odniesieniu do wywozu zwierząt i towarów z państwa trzeciego.
2. Kontrole przewidziane w ust. 1 dotyczą w szczególności:
  - a) prawodawstwa państwa trzeciego;
  - b) organizacji właściwych organów państwa trzeciego, ich kompetencji oraz niezależności, nadzoru, jakiemu podlegają, oraz uprawnień, jakie posiadają do skutecznego egzekwowania mającego zastosowanie ustawodawstwa;
  - c) szkolenia pracowników właściwego organu państwa trzeciego w zakresie przeprowadzania kontroli urzędowych;
  - d) zasobów, włącznie z pomieszczeniami do analizy, badań i diagnostyki, dostępnych właściwym organom;
  - e) istnienia i funkcjonowania udokumentowanych procedur kontroli oraz systemów kontroli opartych na priorytetach;
  - f) w stosownych przypadkach sytuacji dotyczącej zdrowia zwierząt, **dobrostanu zwierząt**, chorób odzwierzęcych i zdrowia roślin, oraz procedur powiadamiania Komisji i właściwych organów międzynarodowych o ogniskach chorób zwierząt i agrofagach roślin;
  - g) zakresu i funkcjonowania kontroli [...] przeprowadzanych **przez właściwy organ państwa trzeciego** w odniesieniu do zwierząt, roślin oraz ich produktów przybywających z innych państw trzecich;
  - h) zabezpieczeń, jakich państwo trzecie może udzielić, dotyczących zgodności lub równoważności z wymogami określonymi w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2.

3. W celu zwiększenia sprawności i skuteczności kontroli przewidzianych w ust. 1 Komisja może przed przeprowadzaniem takich kontroli zażądać od danego państwa trzeciego:
- a) **niezbędnych** informacji, o których mowa w art. 124 ust. 1;
  - b) w stosownych i **koniecznych** przypadkach – dokumentacji pisemnej dotyczącej [...] kontroli przeprowadzanych przez **jego właściwe organy**.
4. Komisja może powołać ekspertów z państw członkowskich do wsparcia jej własnych ekspertów podczas kontroli przewidzianych w ust. 1.

*Artykuł 120*

*Kontrole przeprowadzane przez Komisję w państwach trzecich*

Częstotliwość przeprowadzanych przez Komisję w państwach trzecich kontroli, o **których mowa w art. 119**, ustala się na podstawie **następujących kryteriów**:

- a) oceny ryzyka dotyczącego zwierząt i towarów wywożonych z nich do Unii;
- b) przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2;
- c) ilości i charakteru zwierząt i towarów wprowadzanych na terytorium Unii z danego państwa trzeciego;
- d) wyników kontroli już przeprowadzonych przez ekspertów Komisji lub przez inne organy inspekcji;
- e) wyników kontroli urzędowych w odniesieniu do zwierząt i towarów wprowadzanych na terytorium Unii z państwa trzeciego oraz wszelkich innych kontroli urzędowych, jakie zostały przeprowadzone przez właściwe organy państw członkowskich;
- f) informacji otrzymanych od Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności lub podobnych urzędów;
- g) informacji otrzymanych od uznanych międzynarodowo organów, takich jak:
  - (i) Światowa Organizacja Zdrowia;
  - (ii) Komisja Kodeksu Żywnościowego;
  - (iii) Światowa Organizacja Zdrowia Zwierząt;
  - (iv) Europejska i Śródziemnomorska Organizacja Ochrony Roślin i **wszelkie inne regionalne organizacje ochrony roślin ustanowione na mocy Międzynarodowej konwencji ochrony roślin**;
  - (v) sekretariat Międzynarodowej konwencji ochrony roślin;
  - (vi) Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju;
  - (vii) Europejska Komisja Gospodarcza ONZ;
  - (viii) sekretariat Protokołu kartageńskiego o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej;
- h) dowodów pojawiającej się choroby lub innych okoliczności mogących wiązać się z ryzykiem dla zdrowia lub środowiska ze strony zwierząt i towarów wprowadzanych na terytorium Unii z państwa trzeciego;

- (i) konieczności zbadania sytuacji nadzwyczajnych w poszczególnych państwach trzecich lub zareagowania na nie.

#### *Artykuł 121*

##### *Sprawozdania Komisji z kontroli przeprowadzanych przez jej ekspertów w państwach członkowskich*

Komisja sporządza sprawozdanie z ustaleń z każdej kontroli przeprowadzonej zgodnie z art. 119 i 120.

Jej sprawozdanie w razie potrzeby zawiera zalecenia.

Komisja udostępnia publicznie swoje sprawozdania.

#### *Artykuł 122*

##### *Kontrole przeprowadzane przez Komisję w państwach trzecich*

Komisja z wyprzedzeniem przedstawia państwom członkowskim swoje programy kontroli w państwach trzecich, a także sporządza sprawozdanie dotyczące wyników. Komisja może zmienić przedmiotowy program w celu uwzględnienia rozwoju sytuacji w obszarach regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2. Państwa członkowskie są informowane z **wyprzedzeniem** o wszelkich tego rodzaju zmianach.

#### *Artykuł 123*

##### *Kontrole przeprowadzane przez państwa trzecie w państwach członkowskich*

1. Państwa członkowskie informują Komisję o [...] planowanych kontrolach w **obszarach, o których mowa w art. 1 ust. 2**, przeprowadzanych na ich terytorium przez właściwe organy państw trzecich [...].
2. W kontrolach, o których mowa w ust. 1, na wniosek [...] właściwych organów państw członkowskich, w których są one przeprowadzane, mogą uczestniczyć eksperci Komisji.
3. Udział ekspertów Komisji w kontrolach, o których mowa w ust. 1, ma służyć w szczególności:
  - a) przekazywaniu porad dotyczących przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2;
  - b) przekazywaniu informacji oraz danych dostępnych na poziomie Unii, które mogą być przydatne podczas kontroli przeprowadzanej przez właściwe organy państwa trzeciego;
  - c) [...] **zapewnieniu konsekwencji i** ujednoczenia w odniesieniu do kontroli przeprowadzanych przez właściwe organy państw trzecich w **różnych państwach członkowskich**.

## **Rozdział II**

### **Warunki wprowadzania na terytorium Unii zwierząt i towarów**

#### *Artykuł 124*

##### *Informacje dotyczące systemów kontroli w państwach trzecich*

1. Komisja zwraca się do państw trzecich, które zamierzają dokonać wywozu zwierząt i towarów do Unii, o udzielenie następujących dokładnych i aktualnych informacji dotyczących ogólnej organizacji systemów kontroli sanitarnej i fitosanitarnej na ich terytorium i zarządzania tymi systemami:
  - a) wszelkich przepisów sanitarnych lub fitosanitarnych przyjętych lub proponowanych na ich terytoriach;
  - b) procedur oceny ryzyka oraz czynników uwzględnianych w ramach oceny ryzyka i ustalania właściwego poziomu ochrony sanitarnej lub fitosanitarnej;

- c) wszelkich procedur i mechanizmów przeprowadzania kontroli i inspekcji, w tym – w stosownych przypadkach – dotyczących zwierząt lub towarów przybywających z innych państw trzecich;
  - d) mechanizmów certyfikacji urzędowej;
  - e) w stosownych przypadkach wszelkich środków podjętych w następstwie zaleceń przewidzianych w art. 121 akapit drugi;
  - f) w stosownych przypadkach wyników kontroli [...] przeprowadzanych w odniesieniu do zwierząt i towarów przeznaczonych do wywozu do Unii;
  - g) w stosownych przypadkach informacji dotyczących zmian w strukturze i funkcjonowaniu systemów kontroli przyjętych, aby spełnić unijne wymogi bądź zalecenia sanitarne lub fitosanitarne przewidziane w art. 121 akapit drugi.
2. Wezwanie do udzielenia informacji, o którym mowa w ust. 1, jest proporcjonalne, z uwzględnieniem specyfiki zwierząt i towarów przeznaczonych do wywozu do Unii oraz konkretnej sytuacji i struktury państwa trzeciego.

#### *Artykuł 125*

##### *Ustanowienie dodatkowych warunków wprowadzania zwierząt i towarów na terytorium Unii*

1. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych dotyczących warunków, jakie muszą spełnić zwierzęta i towary wprowadzane na terytorium Unii z państw trzecich, gdy warunki te są niezbędne do zapewnienia zgodności zwierząt i towarów z właściwymi wymogami ustanowionymi w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2, z wyjątkiem art. 1 ust. 2 lit. d), e), g) **oraz i)** [...] lub z wymogami uznawanymi co najmniej za równoważne.
2. Warunki, o których mowa w ust. 1, pozwalają na identyfikację zwierząt i towarów poprzez odniesienie do ich kodów z Nomenklatury scalonej i mogą obejmować:
  - a) wymóg, aby określone zwierzęta i towary wprowadzano na terytorium Unii wyłącznie z państwa trzeciego lub regionu państwa trzeciego, które występują w wykazie sporządzonym w tym celu przez Komisję;
  - b) wymóg, aby przesyłki określonych zwierząt i towarów z państw trzecich były wysyłane z zakładów spełniających stosowne wymogi, o których mowa w ust. 1, lub wymogi uznawane za co najmniej równoważne, a także aby przesyłki te były przyjmowane lub przygotowywane w tych zakładach;
  - c) wymóg, aby przesyłkom określonych zwierząt lub towarów towarzyszyło świadectwo urzędowe, urzędowe poświadczenie lub jakikolwiek inny dowód na to, że przesyłki te spełniają stosowne wymogi, o których mowa w ust. 1, lub wymogi uznawane co najmniej za równoważne, **z uwzględnieniem wyników analizy przeprowadzonej przez akredytowane laboratorium;**
  - d) obowiązek przedstawienia dowodów, o których mowa w lit. c), w konkretnym formacie;
  - e) wszelkie inne wymogi niezbędne w celu zapewnienia, by określone zwierzęta i towary zapewniały pewien poziom ochrony zdrowia oraz – w odniesieniu do GMO [...] – również ochrony środowiska, równoważny z poziomem, jaki zapewniają wymogi, o których mowa w ust. 1.

[...]

4. Komisja może w drodze aktów wykonawczych ustanawiać przepisy dotyczące formatu i rodzaju świadectw urzędowych, poświadczeń urzędowych lub dowodów wymaganych zgodnie z przepisami przewidzianymi w ust. 2 lit. c).

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

#### *Artykuł 126*

##### *Umieszczenie w wykazie państw trzecich, o którym mowa w art. 125 ust. 2 lit. a)*

1. Umieszczenia państwa trzeciego lub jego regionu w wykazie, o którym mowa w art. 125 ust. 2 lit. a), dokonuje się zgodnie z ust. 2 i 3 niniejszego artykułu.
2. Komisja w drodze aktów wykonawczych zatwierdza przekazany jej w tym celu przez dane państwo trzecie wniosek, któremu towarzyszą stosowne dowody i gwarancje, że dane zwierzęta i towary z przedmiotowego państwa trzeciego spełniają stosowne wymogi, o których mowa w art. 125 ust. 1, lub wymogi im równoważne. Wspomniane akty wykonawcze przyjmuje się i aktualizuje zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.
3. Komisja podejmuje decyzję w sprawie wniosku, o którym mowa w ust. 2, uwzględniając w stosownych przypadkach:
  - a) prawodawstwo państwa trzeciego w danym sektorze;
  - b) strukturę i organizację właściwych organów państwa trzeciego oraz jego służb kontroli, przyznane im kompetencje, gwarancje, jakie mogą być zapewnione w odniesieniu do stosowania i egzekwowania prawodawstwa państwa trzeciego mającego zastosowanie do danego sektora, oraz wiarygodność procedur urzędowej certyfikacji;
  - c) przeprowadzanie przez właściwe organy państwa trzeciego właściwych kontroli urzędowych oraz innych czynności, aby ocenić istnienie zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla dobrostanu zwierząt lub – w odniesieniu do GMO – dla środowiska i środków ochrony roślin;
  - d) regularność oraz szybkość dostarczania przez państwo trzecie informacji dotyczących istnienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dla dobrostanu zwierząt lub dla środowiska w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin;
  - e) gwarancje udzielone przez państwo trzecie, że:
    - (i) warunki stosowane w odniesieniu do zakładów, z których wywozi się zwierzęta lub towary do Unii, spełniają wymogi równoważne z tymi, o których mowa w art. 125 ust. 1;
    - (ii) sporządza się i aktualizuje wykaz zakładów, o których mowa w ppkt (i);
    - (iii) wykaz zakładów, o których mowa w ppkt (i), oraz jego uaktualnione wersje są niezwłocznie przedstawiane Komisji;

- (iv) zakłady, o których mowa w ppkt (i), są przedmiotem regularnych i skutecznych kontroli przeprowadzanych przez właściwe organy państwa trzeciego;

**ea) ustalenia z kontroli przeprowadzanych przez Komisję w państwie trzecim zgodnie z art. 119 ust. 1;**

- f) wszelkie inne informacje lub dane dotyczące możliwości państwa trzeciego w zakresie zapewnienia wprowadzania na terytorium Unii wyłącznie zwierząt lub towarów oferujących taki sam lub równoważny poziom ochrony, jak ten zapewniany przez stosowne wymogi, o których mowa w art. 125 ust. 1.

**4. Komisja usuwa państwo trzecie lub region państwa trzeciego z wykazu, o którym mowa w art. 125 ust. 2 lit. a), gdy przestają być spełniane warunki umieszczenia w tym wykazie. Zastosowanie ma procedura, o której mowa w ust. 2.**

*Artykuł 127*

*Ustanowienie środków szczególnych dotyczących wprowadzenia na terytorium Unii określonych zwierząt i towarów*

1. Jeżeli w przypadkach innych niż te, o których mowa w art. 53 rozporządzenia (WE) nr 178/2002, art. 249 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie zdrowia zwierząt] [...] istnieją dowody na to, że wprowadzenie na terytorium Unii określonych zwierząt lub towarów pochodzących z państwa trzeciego, jego regionu lub z grupy państw trzecich może wiązać się z ryzykiem dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, lub – w odniesieniu do GMO [...] – również dla środowiska lub  
  
w przypadku gdy istnieją dowody na to, że [...] **występuje** powszechny poważny brak zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 [...], Komisja przyjmuje w drodze aktów wykonawczych środki niezbędne do ograniczenia takiego ryzyka lub wyeliminowania zidentyfikowanego braku zgodności. Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.
2. Środki, o których mowa w ust. 1, pozwalają na identyfikację zwierząt i towarów poprzez odniesienie do ich kodów z Nomenklatury scalonej i mogą obejmować:
  - a) zakaz wprowadzania na terytorium Unii zwierząt i towarów, o których mowa w ust. 1, pochodzących lub wysłanych z zainteresowanych państw trzecich lub ich regionów;
  - b) wymóg, aby zwierzęta i towary, o których mowa w ust. 1, pochodzące lub wysłane z określonych państw trzecich lub ich regionów podlegały przed wysyłką określonym zabiegom lub kontrolom;
  - c) wymóg, aby zwierzęta i towary, o których mowa w ust. 1, pochodzące lub wysłane z określonych państw trzecich lub ich regionów podlegały w momencie wprowadzania na terytorium Unii określonym zabiegom lub kontrolom;
  - d) wymóg, aby przesyłkom zwierząt lub towarów, o których mowa w ust. 1, pochodzących lub wysłanych z określonych państw trzecich lub ich regionów towarzyszyło świadectwo urzędowe, urzędowe poświadczenie lub jakikolwiek inny dowód na to, że przesyłka spełnia wymogi ustanowione przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, lub wymogi uznawane za co najmniej równoważne;

- e) wymóg, aby dowody, o których mowa w lit. d), przedstawiano w określonym formacie;
  - f) inne środki niezbędne do ograniczenia ryzyka.
3. Przy przyjmowaniu środków, o których mowa w ust. 2, uwzględnia się:
- a) informacje zgromadzone zgodnie z art. 124;
  - b) wszelkie inne informacje dostarczone przez zainteresowane państwa trzecie;
  - c) w razie potrzeby wyniki przeprowadzonych przez Komisję kontroli przewidzianych w art. 119 ust. 1.
4. W należycie uzasadnionych przypadkach spowodowanych szczególnie pilną potrzebą związaną ze zdrowiem ludzi i zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – z ochroną środowiska, Komisja przyjmuje akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 141 ust. 3.

*Artykuł 128*  
*Równoważność*

1. W obszarach regulowanych przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, z wyłączeniem lit. d), e), g) [...] oraz **i**) art. 1 ust. 2, Komisja może w drodze aktów wykonawczych uznać, że środki zastosowane w państwie trzecim lub jego regionach są równoważne z wymogami określonymi we wspomnianych przepisach na podstawie:
- a) dogłębnej analizy informacji i danych przedstawionych przez zainteresowane państwo trzecie na podstawie art. 124 ust. 1;
  - b) w stosownych przypadkach zadowalającego wyniku kontroli przeprowadzonej zgodnie z art. 119 ust. 1.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

2. W aktach wykonawczych, o których mowa w ust. 1, określa się warunki regulujące wprowadzanie na terytorium Unii zwierząt i towarów z danego państwa trzeciego lub jego regionów; akty te mogą obejmować:
- a) rodzaj i treść świadectw lub poświadczeń urzędowych, które muszą towarzyszyć zwierzętom lub towarom;
  - b) szczególne warunki mające zastosowanie do wprowadzenia na terytorium Unii zwierząt lub towarów oraz kontroli urzędowych, jakie należy przeprowadzić w momencie wprowadzania na terytorium Unii;
  - c) w razie potrzeby procedury sporządzania i zmieniania wykazów regionów lub zakładów w zainteresowanym państwie trzecim, z których dopuszczone jest wprowadzanie zwierząt i towarów na terytorium Unii.

3. Komisja w drodze aktów wykonawczych niezwłocznie uchyla akty wykonawcze przewidziane w ust. 1, jeżeli jakikolwiek warunek uznawania równoważności przestaje być spełniany.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

### **Rozdział III** **Szkolenie pracowników właściwych organów**

#### *Artykuł 129*

#### *Szkolenie i wymiana pracowników właściwych organów*

1. Komisja może organizować działania szkoleniowe dla pracowników właściwych organów i – w stosownych przypadkach – dla pracowników innych organów państw członkowskich zaangażowanych w badanie kwestii ewentualnych naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia oraz przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2.

Komisja może organizować przedmiotowe działania we współpracy z państwami członkowskimi.

2. Działania szkoleniowe, o których mowa w ust. 1, ułatwiają rozwój ujednoliconego podejścia do kontroli urzędowych oraz innych czynności urzędowych w państwach członkowskich. Obejmują one – w stosownych przypadkach – szkolenia w zakresie:
  - a) niniejszego rozporządzenia oraz przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2;
  - b) metod i technik kontroli właściwych dla kontroli urzędowych oraz innych czynności urzędowych właściwych organów;
  - c) metod i technik produkcji, przetwarzania i wprowadzania do obrotu.
3. Działania szkoleniowe, o których mowa w ust. 1, mogą być dostępne dla pracowników właściwych organów państw trzecich i można je organizować poza terytorium Unii.
4. Właściwe organy zapewniają w razie potrzeby rozpowszechnianie wiedzy zdobytej w ramach działań szkoleniowych, o których mowa w ust. 1, oraz jej odpowiednie stosowanie w ramach działań szkoleniowych dla pracowników, o których mowa w art. 4 ust. 2 i 3.

Działania szkoleniowe mające na celu rozpowszechnianie takiej wiedzy włącza się do programów szkoleń, o których mowa w art. 4 ust. 2.

5. Komisja może we współpracy z państwami członkowskimi organizować programy wymiany pracowników właściwych organów przeprowadzających kontrole urzędowe lub inne czynności urzędowe między co najmniej dwoma państwami członkowskimi.

Taka wymiana może odbywać się w formie tymczasowego oddelegowania pracowników właściwych organów z jednego państwa członkowskiego do innego lub w formie wymiany tych pracowników między odpowiednimi właściwymi organami.

6. Komisja w drodze aktów wykonawczych [...] **może** ustanawiać przepisy dotyczące organizowania działań szkoleniowych, o których mowa w ust. 1, oraz programów, o których mowa w ust. 5.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

#### **Rozdział IV** **Systemy zarządzania informacjami**

*Art. 130*

*System zarządzania informacjami w zakresie kontroli urzędowych (IMSOC)*

1. Komisja, **we współpracy z państwami członkowskimi**, tworzy komputerowy system zarządzania informacjami w zakresie zintegrowanego funkcjonowania mechanizmów i narzędzi zarządzania i posługiwania się danymi, informacjami i dokumentami – **oraz automatycznej wymiany tych danych, informacji i dokumentów** – dotyczącymi kontroli urzędowych i **innych działań urzędowych**, (IMSOC), oraz zarządza tym systemem.
2. **Przetwarzanie danych osobowych przez państwa członkowskie i Komisję za pośrednictwem systemu IMSOC i którejkolwiek z jego części składowych odbywa się wyłącznie do celów przeprowadzenia kontroli urzędowych i innych działań urzędowych zgodnie z niniejszym rozporządzeniem i z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2.**

[...]

*Artykuł 131*  
*Ogólne funkcje IMSOC*

IMSOC:

- a) umożliwia komputerowe przetwarzanie i wymianę informacji, danych i dokumentów niezbędnych do przeprowadzania kontroli urzędowych, wynikających z przeprowadzenia kontroli urzędowych lub dokumentowanie przeprowadzenia lub wyników kontroli urzędowych we wszystkich przypadkach, gdy **niniejsze rozporządzenie**, przepisy, o których mowa w art. 1 ust. 2, lub akty delegowane i **wykonawcze** określone w **tytule II rozdział II sekcja II** [...] przewidują wymianę przedmiotowych informacji, danych i dokumentów między właściwymi organami, między właściwymi organami a Komisją oraz – w stosownych przypadkach – z innymi organami i podmiotami;
- b) zapewnia mechanizm wymiany danych [...], informacji i **dokumentów** zgodnie z przepisami tytułu IV;
- c) zapewnia narzędzie gromadzenia sprawozdań z kontroli urzędowych przedłożonych Komisji przez państwa członkowskie oraz zarządzania tymi sprawozdaniami;
- d) umożliwia tworzenie, wykorzystywanie i przekazywanie, w tym w formie elektronicznej, dzienników podróży, o których mowa w art. 5 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1/2005, danych uzyskanych przez system nawigacji, o którym mowa w art. 6 ust. 9 rozporządzenia (WE) nr 1/2005, świadectw urzędowych i określonego w art. 54 niniejszego rozporządzenia wspólnego dokumentu wejścia dotyczącego zdrowia.
- e) **w pełni integruje istniejące systemy komputerowe zarządzane przez Komisję i stosowane do szybkiej wymiany danych, informacji i dokumentów dotyczących ryzyka dla zdrowia ludzi i zwierząt oraz dobrostanu zwierząt i zdrowia roślin, jak ustanowiono w art. 50 rozporządzenia (WE) nr 178/2002, w art. 20 rozporządzenia (UE) XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie zdrowia zwierząt] i w art. 97 rozporządzenia (UE) XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin], a także zapewnia odpowiednie powiązania pomiędzy tymi systemami i jego innymi składnikami,**

*Artykuł 132*

*Stosowanie IMSOC w przypadku zwierząt i towarów podlegających **określonym** [...] kontrolom urzędowym*

1. W przypadku zwierząt lub towarów, których przemieszczanie na terytorium Unii lub wprowadzenie do obrotu podlegają określonym wymogom lub procedurom ustanowionym przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, system zarządzania informacjami w zakresie kontroli urzędowych umożliwia właściwym organom w miejscu wysyłki i innym właściwym organom odpowiedzialnym za przeprowadzanie kontroli urzędowych w odniesieniu do tych zwierząt lub towarów wymianę w czasie rzeczywistym informacji, danych i dokumentów dotyczących zwierząt lub towarów przemieszczanych z jednego państwa członkowskiego do innego oraz dotyczących przeprowadzonych kontroli urzędowych.

Akapit pierwszy nie ma zastosowania do towarów podlegających przepisom, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. g) [...] **oraz i**).

[...]

2. W przypadku wywożonych zwierząt i towarów, do których mają zastosowanie przepisy Unii w odniesieniu do wydawania świadectwa wywozowego, system zarządzania informacjami w zakresie kontroli urzędowych umożliwia właściwym organom miejsca wysyłki i innym właściwym organom odpowiedzialnym za przeprowadzanie kontroli urzędowych wymianę w czasie rzeczywistym danych, informacji i dokumentów dotyczących przedmiotowych zwierząt i towarów oraz wyników kontroli przeprowadzonych w odniesieniu do tych zwierząt i towarów.
3. W przypadku zwierząt lub towarów podlegających kontrolom urzędowym, o których mowa w tytule II rozdział V sekcje I i II, system zarządzania informacjami w zakresie kontroli urzędowych:
  - a) umożliwia właściwym organom w punktach kontroli granicznej i innym właściwym organom odpowiedzialnym za przeprowadzanie kontroli urzędowych w odniesieniu do przedmiotowych zwierząt lub towarów wymianę w czasie rzeczywistym danych, informacji i dokumentów dotyczących tych zwierząt i towarów oraz dotyczących kontroli przeprowadzonych w odniesieniu do tych zwierząt lub towarów;
  - b) umożliwia właściwym organom w punktach kontroli granicznej udostępnianie i wymianę stosownych danych, informacji i dokumentów z organami celnymi i innymi organami odpowiedzialnymi za przeprowadzanie kontroli w odniesieniu do zwierząt lub towarów wprowadzanych na terytorium Unii z państw trzecich oraz z podmiotami zaangażowanymi w procedury wprowadzania, zgodnie z przepisami przyjętymi na podstawie art. 14 ust. 4 i art. 73 ust. 2 oraz innymi stosownymi przepisami Unii;
  - c) wspiera i obsługuje procedury, o których mowa w art. 52 ust. 2 lit. a) i art. 63 ust. 6.
4. **Do celów niniejszego artykułu z IMSOC zostanie zintegrowany istniejący system TRACES.**

*Artykuł 133*

*[...] Zasady funkcjonowania IMSOC*

**Do celów funkcjonowania IMSOC** [...] Komisja [...] przyjmuje akty **wykonawcze** [...] **ustanawiające** [...]:

- a) specyfikacje techniczne **IMSOC i jego składniki systemowe, w tym mechanizm elektronicznej wymiany danych do celów wymiany z istniejącymi systemami krajowymi, określanie mających zastosowanie norm, definiowanie struktur wiadomości, słowniki danych, wymiana protokołów i procedur;**
- b) **szczegółowe zasady funkcjonowania IMSOC i jego składników systemowych w celu zapewnienia ochrony danych osobowych i bezpieczeństwa wymiany informacji;**
- [...] **c) szczegóły zasady funkcjonowania i stosowania IMSOC i jego składników w tym zasady aktualizowania i tworzenia niezbędnych powiązań pomiędzy systemami, o których mowa w art. 131 lit. e) i art. 132 ust. 4;**
- [...] **d) ustalenia awaryjne, które należy stosować, w przypadku gdy nie jest dostępna żadna z funkcji systemu zarządzania informacjami w zakresie kontroli urzędowych;**
- [...] **e) w jakich przypadkach i na jakich warunkach zainteresowanym państwom trzecim i organizacjom międzynarodowym można udzielić częściowego dostępu do funkcji IMSOC, a także warunków takiego dostępu;**

**f) w jakich przypadkach i na jakich warunkach dane, informacje i dokumenty są przekazywane przy użyciu IMSOC;**

[...]**g)** przepisy dotyczące systemu elektronicznego, w którym właściwe organy przyjmują świadectwa elektroniczne wydane przez właściwe organy państw trzecich;

[...]**h)** w jakich przypadkach i na jakich warunkach można zwolnić okazjonalnych użytkowników ze stosowania systemu **IMSOC** [...].

**Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.**

*Artykuł 133a<sup>43</sup>*  
**Ochrona danych**

- 1. Dyrektywa 95/46/WE i rozporządzenie (WE) nr 45/2001 ma zastosowanie w takim zakresie, w jakim informacje przetwarzane w IMSOC zawierają dane osobowe w rozumieniu art. 2 lit. a) dyrektywy 95/46/WE i art. 2 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 45/2001.**
- 2. W odniesieniu do obowiązków dotyczących przekazywania stosownych informacji do IMSOC i przetwarzania wszelkich danych osobowych, które może być rezultatem tej czynności, właściwe organy państw członkowskich uważa się za administratorów danych w rozumieniu dyrektywy 95/46/WE art. 2 lit. d).**
- 3. W odniesieniu do obowiązku dotyczącego zarządzania IMSOC i przetwarzania wszelkich danych osobowych, które może być rezultatem tej czynności, Komisję uważa się za administratora danych w rozumieniu dyrektywy 95/45/WE art. 2 lit. d).**
- 4. Państwa członkowskie mogą ograniczać prawa i obowiązki na mocy art. 6 ust. 1, art. 10, art. 11 ust. 1 i art. 12 dyrektywy 95/46/WE w razie konieczności w celu zabezpieczenia interesów, o których mowa w art. 13 ust. 1 lit. d) i f) tej dyrektywy.**
- 5. Komisja może ograniczać prawa i obowiązki na mocy art. 4 ust. 1, art. 11, art. 12 ust. 1 i art. 13–17 rozporządzenia (WE) nr 45/2001, gdy takie ograniczenia stanowią środek konieczny do zabezpieczenia interesów, o których mowa w art. 20 ust. 1 lit. a) i e) tego rozporządzenia w okresie, w którym planuje się lub wykonuje działania służące sprawdzeniu zgodności z prawem o żywności lub paszach lub by zapewnić egzekwowanie przepisów o żywności lub paszy w konkretnym przypadku, do którego odnosi się dana informacja.**

---

<sup>43</sup> Można dodać nowy motyw 74 b podkreślający potrzebę przeprowadzenia konsultacji z EIOD przy opracowywaniu nowych funkcji IMSOC.

Artykuł 133 b)  
Bezpieczeństwo danych

Komisja i państwa członkowskie zapewniają, by IMSOC był zgodny z przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa danych przyjętymi przez Komisję zgodnie z – odpowiednio – art. 17 dyrektywy 95/46/WE i art. 22 rozporządzenia nr 45/2001.

**Tytuł VII**  
**Działania dotyczące egzekwowania**  
**Rozdział I**  
**Działania właściwych organów i sankcje**

*Artykuł 134*

*Zobowiązania ogólne właściwych organów w odniesieniu do działań dotyczących egzekwowania*

1. Działając zgodnie z niniejszym rozdziałem, właściwe organy nadają priorytet działaniom, które mają być podejmowane w celu wyeliminowania lub ograniczenia ryzyka dla zdrowia ludzi, zwierząt i roślin, dobrostanu zwierząt oraz – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – dla środowiska.
2. W przypadku podejrzenia braku zgodności właściwe organy **przeprowadzają dochodzenie** [...] w celu potwierdzenia lub wyeliminowania takiego podejrzenia.
3. W razie konieczności, **działania podjęte zgodnie z** [...] ust. 2 obejmują:
  - a) prowadzenie przez odpowiedni okres wzmożonych kontroli urzędowych w odniesieniu do zwierząt, towarów i podmiotów;
  - b) w stosownych przypadkach urzędowe zatrzymanie zwierząt i towarów oraz wszelkich niedozwolonych substancji lub produktów.

*Artykuł 135*

*[...] **Działania** w przypadku stwierdzonego braku zgodności*

1. W przypadku stwierdzenia braku zgodności właściwe organy:
  - a) **przeprowadzają** wszelkie [...] **działania** konieczne, aby określić przyczynę i zakres braku zgodności oraz by ustalić obowiązki podmiotu;
  - b) [...] wprowadzają właściwe środki, aby zapewnić przeprowadzenie przez **dany** podmiot działań naprawczych w odniesieniu do braku zgodności oraz zapobieżenie dalszemu występowaniu braku zgodności.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczącej tego, jakie środki należy zastosować, właściwe organy uwzględniają charakter braku zgodności i historię podmiotu pod względem przestrzegania przepisów.

2. Działając zgodnie z ust. 1, właściwe organy podejmują wszelkie środki, jakie uznają za odpowiednie, by zapewnić zgodność z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2, obejmujące następujące działania, ale nieograniczające się do nich:
  - a) nakaz leczenia zwierząt lub przeprowadzenie leczenia zwierząt;

- b) nakaz rozładunku, przemieszczenie do innego środka transportu, zatrzymanie zwierząt i opieka nad nimi, okresy kwarantanny, odroczenie uboju zwierząt;
- c) nakaz obróbki towarów, zmiany etykiet lub dostarczenia konsumentom informacji korygującej;
- d) ograniczenie lub zakaz wprowadzania do obrotu, przemieszczania, wprowadzania na terytorium Unii lub wywozu zwierząt i towarów, zakaz ich powrotu do państwa członkowskiego wysyłki lub nakaz ich powrotu do państwa członkowskiego wysyłki;
- e) nakazanie podmiotowi zwiększenia częstotliwości własnych kontroli;
- f) nakazanie, aby określone elementy działalności danego podmiotu podlegały częstszym lub systematycznym kontrolom urzędowym;
- g) nakaz wycofania od użytkowników, wycofania z obrotu, usunięcia i zniszczenia towarów, pozwalający – w stosownych przypadkach – na wykorzystanie towarów do celów innych niż te, do których towary były pierwotnie przeznaczone;
- h) nakaz odizolowania lub zamknięcia na odpowiedni okres całości lub części działalności danego podmiotu lub jego zakładów, gospodarstw lub innych lokali;
- i) nakaz zaprzestania na odpowiedni okres całości lub części działalności danego podmiotu oraz – w stosownych przypadkach – prowadzonych lub wykorzystywanych przez niego stron internetowych;
- j) nakaz zawieszenia lub wycofania zatwierdzenia danego zakładu, instalacji, gospodarstwa lub środka transportu lub zatwierdzenia przewoźnika;
- k) nakaz uboju lub uśmiercenia zwierząt, pod warunkiem że jest to najwłaściwszy środek ochrony zdrowia ludzi oraz zdrowia i dobrostanu zwierząt;

[...]

3. Właściwe organy dostarczają danemu podmiotowi lub jego przedstawicielowi:

- a) pisemne powiadomienie o swojej decyzji dotyczącej działania lub środka wprowadzanego zgodnie z ust. 1 i 2 wraz z uzasadnieniem takiej decyzji; oraz
- b) informacje dotyczące **wszelkiego** prawa [...] odwołania od takich decyzji oraz stosownej procedury i terminów.

4. Wszelkie wydatki powstałe na podstawie niniejszego artykułu są ponoszone przez odpowiedzialne podmioty.

*Artykuł 136*  
*Sankcje*

1. Państwa członkowskie ustanawiają przepisy dotyczące sankcji mających zastosowanie w przypadku naruszeń przepisów niniejszego rozporządzenia i wprowadzają wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia ich stosowania. Wprowadzone sankcje muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające. Państwa członkowskie powiadamiają o tych przepisach Komisję do daty, o której mowa w art. 162 ust. 1 akapit drugi, oraz niezwłocznie powiadamiają ją o wszelkich dotyczących ich późniejszych zmianach.
2. **Przy ustalaniu sankcji finansowych w przypadku naruszeń przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, popełnionych w drodze nieuczciwych oszukańczych praktyk, państwa członkowskie uwzględniają korzyści ekonomiczne dla podmiotów określone zgodnie z prawem krajowym.**

[...]

**Rozdział II**  
**Unijne środki egzekwowania**

*Artykuł 137*

*Poważne [...] **zakłócenie w** systemie kontroli stosowanym w państwach członkowskich*

1. Jeżeli Komisja posiada dowody na wystąpienie poważnego **zakłócenia** [...] w systemie kontroli państwa członkowskiego, a takie [...] **zakłócenie** może pociągać za sobą [...] powszechne ryzyko dla zdrowia ludzi, zwierząt lub roślin, dobrostanu zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – dla środowiska bądź spowodować powszechne naruszenie przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2, przyjmuje ona w drodze aktów wykonawczych co najmniej jeden z następujących środków, stosowanych aż do wyeliminowania **takiego** [...] **zakłócenia** [...] w systemie kontroli:
  - a) zakaz udostępniania na rynku lub przewożenia, przemieszczania lub innego rodzaju przeładunku określonych zwierząt lub towarów, których dotyczy **zakłócenie** [...] w systemie kontroli [...];
  - b) szczególne warunki dotyczące działań, zwierząt lub towarów, o których mowa w lit. a);
  - c) zawieszenie przeprowadzania kontroli urzędowych w punktach kontroli granicznej lub innych punktach kontroli, których dotyczy zakłócenie w systemie kontroli urzędowych, bądź odwołanie takich punktów kontroli granicznych lub innych punktów kontroli;
  - d) inne właściwe środki tymczasowe konieczne do ograniczenia przedmiotowego ryzyka aż do wyeliminowania **zakłócenia** [...] w systemie kontroli.

Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 141 ust. 2.

2. Środki, o których mowa w ust. 1, przyjmuje się tylko wtedy, gdy zainteresowane państwo członkowskie nie naprawiło sytuacji na wezwanie Komisji i w **odpowiednim** określonym przez nią terminie.
3. W należycie uzasadnionych przypadkach spowodowanych szczególnie pilną potrzebą związaną ze zdrowiem ludzi i zwierząt lub – w odniesieniu do GMO i środków ochrony roślin – z ochroną środowiska, Komisja przyjmuje akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 141 ust. 3.

**Tytuł VIII**  
**Przepisy wspólne**  
**Rozdział I**  
**Przepisy proceduralne**

*Artykuł 138*  
*Zmiany załączników i odniesień do norm europejskich*

1. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych dotyczących zmian załączników II i III do niniejszego rozporządzenia w celu uwzględnienia zmian w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2, postępu technicznego i osiągnięć naukowych.
2. [...] Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zmieniających [...] odniesienia **do norm europejskich, o których mowa w art. 26 ust. 1 lit. b) ppkt (iv), art. 36 ust. 4 lit. e) oraz art. 91 ust. 3 lit. a)**, w przypadku gdy CEN wprowadzi w nich zmiany.

**Artykuł 138a**  
**Ochrona danych**

- 1. Przy przetwarzaniu w państwach członkowskich danych osobowych na podstawie niniejszego rozporządzenia państwa członkowskie stosują przepisy dyrektywy 95/46/WE<sup>44</sup>.**
- 2. Do przetwarzania danych osobowych przez Komisję na podstawie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy rozporządzenia (WE) nr 45/2001<sup>45</sup>.**

*Artykuł 139*  
*Wykonywanie przekazanych uprawnień*

1. Komisji powierza się uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych na warunkach określonych w niniejszym artykule.
  - 1a Szczególnie ważne jest, by przed przyjęciem tych aktów delegowanych Komisja prowadziła konsultacje z ekspertami, w tym ekspertami z państw członkowskich.**
2. Na okres **pięciu lat** od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia **Komisji** przekazuje się **uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych**, o których mowa w: art. 15 ust. 6, [...] [...], art. 18a ust. 1, [...], [...], [...], [...], [...], [...] art. 40, art. 43 ust. 4, art. 45 ust. 3, art. 46, **art. 48 ust. 4**, art. 49, art. 51 ust. 1, [...] art. 60 ust. 3, art. 62 ust. 2 i 5, [...], art. 75 ust. 1 i 2, art. 97 ust. 2, art. 98 ust. 6, art. 99 ust. 2, [...] art. 125 ust. 1, [...] [...], art. 138 ust. 1 i 2, art. 143 ust. 2, art. 144 ust. 3, **art. 150 ust. 3**, art. 151 ust. 3.

---

<sup>44</sup> *Dyrektywa 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych (Dz.U. L 281 z 23.11.1995, s. 31).*

<sup>45</sup> *Rozporządzenie (WE) nr 45/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2000 r. o ochronie osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez instytucje i organy wspólnotowe i o swobodnym przepływie takich danych (Dz.U. L 8 z 12.1.2001, s. 1–22).*

**Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu pięciu lat. Przekazanie uprawnień jest automatycznie przedłużane na takie same okresy, chyba że nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu.**

3. **Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych**, o których mowa w : art. 15 ust.6, [...] , art. 18a ust.1, [...], art. 40, art. 43 ust. 4, art. 45 ust. 3, art. 46, **art. 48 ust. 4**, art. 49, art. 51 ust. 1, [...] art. 60 ust. 3, art. 62 ust. 2 i **5**, [...], art. 75 ust. 1 i 2, art. 97 ust. 2, art. 98 ust. 6, art. 99 ust. 2, art. 101 ust. 3, [...] art. 125 ust. 1, [...], art. 138 ust. 1 i 2, art. 143 ust. 2, art. 144 ust. 3, **art. 150 ust. 3**, art. 151 ust. 3 mogą zostać odwołane w każdym momencie przez Parlament Europejski lub Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej* lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.
4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie **Parlamentowi Europejskiemu i Radzie**.
5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. [...] 15 **ust. 6**, [...] art. 18a **ust. 1**, [...], art. 40, art. 43 ust. 4, art. 45 ust. 3, art. 46, **art. 48 ust. 4**, art. 49, art. 51 ust. 1, [...], art. 60 ust. 3, art. 62 ust. 2 i **5**, [...] art. 75 ust. 1 i 2, art. 97 ust. 2, art. 98 ust. 6, art. 99 ust. 2, art. 101 ust. 3, [...], art. 125 ust. 1, [...], art. 138 ust. 1 i 2, art. 143 ust. 2, art. 144 ust. 3, **art. 150 ust. 3**, art. 151 ust. 3 [...] wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy – przed upływem tego terminu – zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

*Artykuł 140  
Tryb pilny*

1. Akty delegowane przyjęte na mocy niniejszego artykułu wchodzi w życie niezwłocznie i mają zastosowanie, dopóki nie zostanie wyrażony sprzeciw zgodnie z ust. 2. Przekazując akt delegowany Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, podaje się powody zastosowania trybu pilnego.
2. Parlament Europejski albo Rada mogą wyrazić sprzeciw wobec aktu delegowanego zgodnie z procedurą, o której mowa w art. 139 ust. 5. W takim przypadku Komisja uchyla akt niezwłocznie po doręczeniu przez Parlament Europejski lub Radę decyzji o sprzeciwie.

*Artykuł 141  
Komitet*

1. Komisję wspomaga Stały Komitet ds. Roślin, Zwierząt, Żywności i Paszy ustanowiony na mocy art. 58 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 z **wyjątkiem sytuacji w odniesieniu do art. 23a, w których Komisję wspomaga komitet ustanowiony na mocy rozporządzenia (WE) nr 1151/2012 ds. chronionych oznaczeń pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności dla produktów rolno-spożywczych.** Te dwa komitety są komitetami w rozumieniu rozporządzenia (UE) nr 182/2011.
2. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 5 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.

**W przypadku gdy komitet nie wyda żadnej opinii, Komisja nie przyjmuje projektu aktu wykonawczego i zastosowanie ma art. 5 ust. 4 akapit trzeci rozporządzenia (UE) nr 182/2011 [...].**

3. W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 8 rozporządzenia (UE) nr 182/2011 w związku z jego art. 5.

## **Rozdział II** **Przepisy przejściowe i końcowe**

### *Artykuł 142* *Przepisy uchylające*

1. Rozporządzenie (WE) nr 882/2004, dyrektywy 89/608/EWG i 96/93/WE i decyzja 92/438/EWG, **rozporządzenie (WE) nr 854/2004 oraz dyrektywy 89/662/EWG, 90/425/EWG, 91/496/EWG, 96/23/WE i 97/78/WE** tracą moc z dniem [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia + **3 lata**] r.

**[Wyznaczenie każdego z laboratoriów referencyjnych Unii Europejskiej, o których mowa w załączniku VII rozporządzenia (WE) nr 882/2004, pozostaje w mocy do momentu wyznaczenia w tym samym obszarze laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej zgodnie z art. 91 ust. 2 niniejszego rozporządzenia.]**

[...]

3. Odesłania do aktów uchylonych traktuje się jako odesłania do niniejszego rozporządzenia, zgodnie z tabelą korelacji w załączniku IV.<sup>46</sup>

### *(nowy) Artykuł 142a*

**[W celu uwzględnienia faktu, że niektóre przepisy dotyczące zatwierdzania zakładów, o których mowa w rozporządzeniach (WE) nr 882/2004 i (WE) nr 854/2004, zostaną uchylone, sugeruje się, by wprowadzić nowy artykuł w celu zapewnienia, by takie uchylenia nie miały niezamierzonych skutków polegających na tym, że takie przepisy dotyczące zatwierdzenia zakładów zostałyby zapomniane i miałyby niezamierzone skutki dla stosowania rozporządzenia (WE) nr 853/2004 i rozporządzenia (WE) nr 852/2004 poprzez wprowadzenie do niego odniesień do stosownych przepisów niniejszego rozporządzenia.]**

### *Artykuł 143*

#### *Środki przejściowe związane z uchynieniem dyrektyw 91/496/EWG i 97/78/WE*

1. Stosowne przepisy dyrektyw 91/496/EWG i 97/78/WE regulujące kwestie, o których mowa w art. 45 ust. 2, art. 46, art. 49 lit. b), c) i d), art. 51 ust. 1 lit. a), art. 52 ust. 1 i 2, art. 56 ust. 1 lit. a) niniejszego rozporządzenia nadal mają zastosowanie **zamiast odpowiadających im przepisów niniejszego rozporządzenia** przez okres **trzech lat od daty stosowania, o której mowa w art. 162 ust. 1 niniejszego rozporządzenia lub wcześniejszej** [...] daty, która zostanie określona w akcie delegowanym przyjętym zgodnie z ust. 2.
2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. [...] 139 aktów delegowanych dotyczących terminu [...], o którym mowa w niniejszym artykule ust. 1 [...]. Wspomniana data jest datą stosowania odpowiednich przepisów, które zostaną ustanowione na podstawie aktów delegowanych lub wykonawczych, o których mowa w art. 45 ust. 2, art. 46, art. 49 lit. b), c) i d), art. 51 ust. 1 lit. a), art. 52 ust. 1 i 2, art. 56 ust. 1 lit. a) niniejszego rozporządzenia.

---

<sup>46</sup> Załącznik IV zostanie zmieniony, by uwzględnić tabelę korelacji między proponowanym uchynieniem rozporządzenia (WE) nr 854/2004 i niniejszym rozporządzeniem.

*Artykuł 144*  
*Środki przejściowe związane z uchynieniem dyrektywy 96/23/WE*

1. Właściwe organy nadal przeprowadzają kontrole urzędowe niezbędne w celu wykrycia obecności substancji i grup pozostałości wymienionych w załączniku I do dyrektywy 96/23/WE zgodnie z załącznikami II, III i IV do tej dyrektywy, a **nie z odpowiadającymi im przepisami niniejszego rozporządzenia** przez okres **trzech lat od daty publikacji przewidzianej w art. 162 ust. 1 niniejszego rozporządzenia lub od wcześniejszej daty**, która zostanie określona w akcie delegowanym przyjętym zgodnie z ust. 3.
2. Przez okres **trzech lat od daty stosowania, o której mowa w art. 162 ust. 1 niniejszego rozporządzenia lub wcześniejszej** [...] daty, która zostanie określona w akcie delegowanym przyjętym zgodnie z ust. 3 nadal ma zastosowanie art. 29 ust. 1 i 2 dyrektywy 96/23/WE **zamiast odpowiadających mu przepisów niniejszego rozporządzenia**.
3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych dotyczących terminu, o **którym mowa w niniejszym artykule ust. 1 i 2** [...]. Data ta jest datą stosowania odpowiednich przepisów, które zostaną ustanowione na podstawie aktów delegowanych [...], o których mowa w art. 16 i 111 niniejszego rozporządzenia.

*Artykuł 145*  
*Zmiany w dyrektywie 98/58/WE*

W dyrektywie 98/58/WE wprowadza się następujące zmiany:

a) w art. 2 wprowadza się następujące zmiany:

- (i) skreśla się pkt 3;
- (ii) dodaje się akapit drugi w brzmieniu:

„Stosuje się również definicję „właściwych organów” określoną w art. 2 pkt 5 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru niniejszego rozporządzenia].”;

b) w art. 6 wprowadza się następujące zmiany:

- (i) skreśla się ust. 1;
- (ii) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Państwa członkowskie każdego roku do dnia **31 sierpnia** [...] przedkładają Komisji sprawozdanie roczne za poprzedni rok z inspekcji przeprowadzonych przez właściwy organ w celu zweryfikowania zgodności z wymogami niniejszej dyrektywy. Sprawozdaniu towarzyszy analiza najpoważniejszych ustaleń dotyczących wystąpienia niezgodności oraz krajowy plan działania na rzecz zapobiegania ich występowaniu lub ograniczenia ich w następnych latach. Komisja przekazuje państwom członkowskim streszczenia tych sprawozdań.”;

- c) w ust. 3 skreśla się lit. a);
- d) skreśla się art. 7.

*Artykuł 146*  
*Zmiany w dyrektywie 1999/74/WE*

W dyrektywie 1999/74/WE wprowadza się następujące zmiany:

(a) w art. 8 wprowadza się następujące zmiany:

- (i) skreśla się ust. 1;
- (ii) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Państwa członkowskie każdego roku do dnia 31 sierpnia [...] przedkładają Komisji sprawozdanie roczne za poprzedni rok z inspekcji przeprowadzonych przez właściwy organ w celu zweryfikowania zgodności z wymogami niniejszej dyrektywy. Sprawozdaniu towarzyszy analiza najpoważniejszych ustaleń dotyczących wystąpienia niezgodności oraz krajowy plan działania na rzecz zapobiegania ich występowaniu lub ograniczenia ich w następnych latach. Komisja przekazuje państwom członkowskim streszczenia tych sprawozdań.”;

(iii) w ust. 3 skreśla się lit. a);

(b) skreśla się art. 9.

*Artykuł 147*  
*Zmiany w rozporządzeniu Rady (WE) nr 999/2001*

W rozporządzeniu (WE) nr 999/2001 wprowadza się następujące zmiany:

- (c) a) skreśla się art. 19 i 21;
- (d) b) w załączniku X skreśla się rozdziały A i B.

*Artykuł 148 [...]*

*Artykuł 149 [...]*

*Artykuł 50*  
*Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr 1/2005 i powiązane środki przejściowe*

**1.** W rozporządzeniu (WE) nr 1/2005 wprowadza się następujące zmiany:

(e) w art. 2 wprowadza się następujące zmiany:

- (i) skreśla się lit. d), f), i) i p);
- (ii) dodaje się akapit drugi w brzmieniu:

„Stosuje się również definicje „właściwych organów”, „punktu kontroli granicznej”, „urzędowego lekarza weterynarii” i „punktu wyjścia”, określone w art. 2 pkt 5, 29, 32, i 36 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [*Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru niniejszego rozporządzenia*]\*.”

(a) skreśla się art. 14, 15, 16, 21, art. 22 ust. 2, art. 23, 24 i 26;

(b) w art. 27 wprowadza się następujące zmiany:

- (i) skreśla się ust. 1;

(ii) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Państwa członkowskie każdego roku do dnia **31 sierpnia** [...] przedkładają Komisji sprawozdanie roczne za poprzedni rok z inspekcji przeprowadzonych przez właściwy organ w celu zweryfikowania zgodności z wymogami niniejszego rozporządzenia. Sprawozdaniu towarzyszy analiza głównych stwierdzonych niedociągnięć oraz plan działania mający na celu zaradzenie im.”;

(c) skreśla się art. 28.

**2. Art. 14, 15, 16, 21, 22 ust. 2, art. 23, 24 i 26 rozporządzenia (WE) nr 1/2005 nadal mają zastosowanie zamiast odpowiadających im przepisów niniejszego rozporządzenia przez okres trzech lat od daty stosowania, o której mowa w art. 162 ust. 1 niniejszego rozporządzenia lub wcześniejszej [...] daty, która zostanie określona w akcie delegowanym przyjętym zgodnie z ust. 3.**

**3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. 139 aktów delegowanych dotyczących terminu, o którym mowa w ust. 1 niniejszego artykułu. Data ta jest datą stosowania odpowiednich przepisów, które zostaną ustanowione na podstawie aktów delegowanych, o których mowa w art. 18 niniejszego rozporządzenia.**

#### *Artykuł 50*

#### *Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr 396/2005 i powiązane środki przejściowe*

1. W rozporządzeniu (WE) nr 396/2005 wprowadza się następujące zmiany:

(a) skreśla się art. 26, 27, art. 28 ust. 1 i 2 oraz art. 30;

b) w art. 31 ust. 1 zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie:

„1. Państwa członkowskie każdego roku do dnia **31 sierpnia** [...] przedkładają Komisji, Urzędowi i pozostałym państwom członkowskim następujące informacje dotyczące poprzedniego roku kalendarzowego:”;

2. Art. 26 art. 27 ust. 1 i art. 30 rozporządzenia (WE) nr 396/2005 nadal mają zastosowanie **zamiast odpowiadających im przepisów niniejszego rozporządzenia** przez okres [...] **trzech lat od daty stosowania, o której mowa w art. 162 ust. 1 niniejszego rozporządzenia, lub wcześniejszej daty**, która zostanie określona w akcie delegowanym przyjętym zgodnie z ust. 3.

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania zgodnie z art. [...] 139 aktów delegowanych dotyczących terminu [...], o którym mowa w niniejszym artykule ust. 2 [...]. Wspomniana data jest datą stosowania odpowiednich przepisów, które zostaną ustanowione na podstawie aktów [...] **wykonawczych** przewidzianych w art. 16 niniejszego rozporządzenia.

*Artykuł 152*  
*Zmiany w dyrektywie 2007/43/WE*

W dyrektywie 2007/43/WE wprowadza się następujące zmiany:

(a) w art. 2 wprowadza się następujące zmiany:

(i) w ust. 1 skreśla się lit. c) i d);

(ii) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Stosuje się również definicje „właściwych organów” i „urzędowego lekarza weterynarii” określone w art. 2 pkt 5 i 32 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [*Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru niniejszego rozporządzenia*]\*.

b) w art. 7 wprowadza się następujące zmiany:

(i) skreśla się ust. 1;

(ii) st. 2 otrzymuje brzmienie:

„Państwa członkowskie każdego roku do dnia **31 sierpnia** [...] przedkładają Komisji sprawozdanie roczne za poprzedni rok z inspekcji przeprowadzonych przez właściwy organ w celu zweryfikowania zgodności z wymogami niniejszej dyrektywy. Sprawozdaniu towarzyszy analiza najpoważniejszych ustaleń dotyczących wystąpienia niezgodności oraz krajowy plan działania na rzecz zapobiegania ich występowaniu lub ograniczenia ich w następnych latach. Komisja przekazuje państwom członkowskim streszczenia tych sprawozdań.”;

*Artykuł 153 [...]*

*Artykuł 154*  
*Zmiany w dyrektywie 2008/119/WE*

W dyrektywie 2008/119/WE wprowadza się następujące zmiany:

(a) w art. 2 wprowadza się następujące zmiany:

(i) skreśla się pkt 2;

(ii) dodaje się akapit drugi w brzmieniu:

„Stosuje się również definicję „właściwych organów” określoną w art. 2 pkt 5 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [*Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru niniejszego rozporządzenia*]\*;

(b) w art. 7 wprowadza się następujące zmiany:

(i) skreśla się ust. 1 i 2;

(ii) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Państwa członkowskie każdego roku do dnia **31 sierpnia** [...] przedkładają Komisji sprawozdanie roczne za poprzedni rok z inspekcji przeprowadzonych przez właściwy organ w celu zweryfikowania zgodności z wymogami niniejszej dyrektywy. Sprawozdaniu towarzyszy analiza najpoważniejszych ustaleń dotyczących wystąpienia niezgodności oraz krajowy plan działania na rzecz zapobiegania ich występowaniu lub ograniczenia ich w następnych latach. Komisja przekazuje państwom członkowskim streszczenia tych sprawozdań.”;

(c) skreśla się art. 9.

*Artykuł 155*  
*Zmiany w dyrektywie 2008/120/WE*

W dyrektywie 2008/120/WE wprowadza się następujące zmiany:

(a) w art. 2 wprowadza się następujące zmiany:

(i) skreśla się pkt 10;

(ii) dodaje się akapit drugi w brzmieniu:

„Stosuje się również definicję „właściwych organów” określoną w art. 2 pkt 5 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXXX [*Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru niniejszego rozporządzenia*]\*;

(b) w art. 8 wprowadza się następujące zmiany:

(i) skreśla się ust. 1 i 2;

(ii) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Państwa członkowskie każdego roku do dnia **31 sierpnia** [...] przedkładają Komisji sprawozdanie roczne za poprzedni rok z inspekcji przeprowadzonych przez właściwy organ w celu zweryfikowania zgodności z wymogami niniejszej dyrektywy. Sprawozdaniu towarzyszy analiza najpoważniejszych ustaleń dotyczących wystąpienia niezgodności oraz krajowy plan działania na rzecz zapobiegania ich występowaniu lub ograniczenia ich w następnych latach. Komisja przekazuje państwom członkowskim streszczenia tych sprawozdań.”;

(c) skreśla się art. 10.

*Artykuł 156*  
*Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr 1099/2009*

W rozporządzeniu (WE) nr 1099/2009 wprowadza się następujące zmiany:

- (a) w art. 2 wprowadza się następujące zmiany:
  - (i) skreśla się lit. q);
  - (ii) dodaje się akapit drugi w brzmieniu:

„Oprócz definicji, o których mowa w akapicie pierwszym, stosuje się również definicję „właściwych organów” określoną w art. 2 pkt 5 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru niniejszego rozporządzenia]\*.
- (b) Skreśla się art. 22.

*Artykuł 157*  
*Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009*

W rozporządzeniu (WE) nr 1069/2009 wprowadza się następujące zmiany:

- a) w art. 3 wprowadza się następujące zmiany:
  - (i) skreśla się pkt 10 i 15;
  - (ii) dodaje się akapit drugi w brzmieniu:

„Stosuje się również definicje „właściwych organów” i „tranzytu” określone w art. 2 pkt 5 i 50 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru niniejszego rozporządzenia]\*.
- b) skreśla się art. 45, 49 i 50.

*Artykuł 158*  
*Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr 1107/2009*

[...] W rozporządzeniu (WE) nr 1107/2009 wprowadza się następujące zmiany:

**(a) w art. 68 wprowadza się następujące zmiany:**

**(i)** [...] akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„Państwa członkowskie każdego roku do dnia **31 sierpnia** [...] finalizują i przedkładają Komisji sprawozdanie **za poprzedni rok** z zakresu i wyników kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu zweryfikowania zgodności z niniejszym rozporządzeniem.”;

**(ii)** [...] skreśla się akapity drugi i trzeci.

**(b) W art. 78 ust. 1 skreśla się lit. n).**

*Artykuł 159 [...]*

*Artykuł 160*

*Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr 1151/2012*

W rozporządzeniu (UE) nr 1151/2012 wprowadza się następujące zmiany:

**(a) w art. 36 wprowadza się następujące zmiany:**

**(i)** nagłówek otrzymuje brzmienie: „Przedmiot kontroli urzędowych”

**(ii)** skreśla się ust. 1 i 2;

**(iii)** w ust. 3 zdanie wprowadzające otrzymuje brzmienie:

„3. kontrole urzędowe przeprowadzane zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr XXX/XXXX [*Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru niniejszego rozporządzenia*]\* obejmują.”

**(b) w art. 37 wprowadza się następujące zmiany:**

**(i)** ust. 1 akapit pierwszy otrzymuje brzmienie:

„1. W odniesieniu do chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności, które odnoszą się do produktów pochodzących z terytorium Unii, weryfikacja zgodności ze specyfikacją produktu przed jego wprowadzeniem do obrotu jest dokonywana przez:

a) właściwe organy wyznaczone zgodnie z art. 3 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [*Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru niniejszego rozporządzenia*]; lub

b) organy delegowane w rozumieniu art. 2 pkt 38 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [*Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru niniejszego rozporządzenia*];”;

**(ii)** skreśla się ust. 3 akapit pierwszy;

**(iii)** w ust. 4 słowa „ust. 1 i 2” zastępuje się słowami: „ust. 2”;

**(c) Skreśla się art. [...] 38 [...];**

- (d) w art. 39 wprowadza się następujące zmiany:
- (i) nagłówek otrzymuje brzmienie: „Organy delegowane przeprowadzające kontrole w państwach trzecich”
  - (ii) ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
Organy delegowane przeprowadzające kontrole w państwach trzecich, o których mowa w art. 37 ust. 2 lit. b), są akredytowane jako spełniające stosowną normę zharmonizowaną w zakresie „Oceny zgodności – wymogi dla organów certyfikujących produkty, procesy i usługi”. Mogą być akredytowane przez krajowy organ akredytacyjny w Unii zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008 lub przez organ akredytacyjny spoza Unii, będący sygnatariuszem wielostronnej umowy o uznawaniu pod auspicjami Międzynarodowego Forum Akredytacyjnego.
  - (iii) skreśla się ust. 2 i 3;

*Artykuł 161*  
*Zmiany w rozporządzeniu (WE) nr 652/2014 [...]*

W rozporządzeniu (UE) nr **652/2014**<sup>47</sup> wprowadza się następujące zmiany:

- (a) w art. [...] **30** wprowadza się następujące zmiany:
    - (i) nagłówek otrzymuje brzmienie: „Laboratoria i ośrodki referencyjne Unii Europejskiej”;
    - (ii) ust. 1 otrzymuje brzmienie:  
„1. W celu pokrycia kosztów ponoszonych przez nie w wyniku realizacji programów prac zatwierdzonych przez Komisję można udzielić dotacji:
      - a) laboratoriom referencyjnym Unii Europejskiej, o których mowa w art. 91 rozporządzenia (UE) XXX/XXXX [*Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru niniejszego rozporządzenia*]\*;
    - [...]
    - c) ośrodkom referencyjnym Unii Europejskiej do spraw dobrostanu zwierząt, o których mowa w art. 95 tego rozporządzenia.
  - d) ośrodkom referencyjnym Unii Europejskiej na rzecz autentyczności i integralności łańcucha rolno-spożywczego, przewidzianych w art. 96 lit. a) tego rozporządzenia.**
  - (iii) ust. 2 lit. a) otrzymuje brzmienie:  
„a) koszty związane z personelem, niezależnie od jego statusu, bezpośrednio zaangażowanym w działalność laboratoriów lub ośrodków prowadzoną w ramach pełnienia funkcji unijnego laboratorium lub ośrodka referencyjnego;”;
- (b) Dodaje się art. [...] **30** w brzmieniu:

*„Artykuł [...] 30a*  
*Akredytacja krajowych laboratoriów referencyjnych do spraw zdrowia roślin*

1. Krajowym laboratorium referencyjnym, o których mowa w art. 98 rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [*Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru niniejszego rozporządzenia*], można udzielać dotacji w odniesieniu do kosztów poniesionych w związku z uzyskaniem akredytacji zgodnie z normą EN ISO/IEC 17025 w zakresie stosowania metod laboratoryjnych analiz, badań i diagnostyki w celu zweryfikowania zgodności z przepisami dotyczącymi środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin.
2. Dotacje mogą być przyznawane jednemu krajowemu laboratorium referencyjnemu w każdym państwie członkowskim w odniesieniu do każdego laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej do spraw zdrowia roślin, do trzech lat po wyznaczeniu takiego laboratorium referencyjnego Unii Europejskiej.”.

<sup>47</sup> Dz.U. L 189 z 27.6.2014, s. 1.

**Art. 161a**  
**[Zmiany w rozporządzeniu (UE) nr XXX/XXX – prawo o zdrowiu zwierząt]**

*Artykuł 162*  
*Wejście w życie i stosowanie*

1. Niniejsze rozporządzenie wchodzi w życie dwudziestego dnia po jego opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

O ile nie przewidziano inaczej w ust. 2–5, niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia + 3 [...] lata].

2. W obszarze objętym zakresem przepisów, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. g), niniejsze rozporządzenie stosuje się od dnia [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie daty stosowania rozporządzenia w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin] z następującymi wyjątkami:
- (a) art. 91, [...] 92, [...], 97, 98 i 99 stosuje się **od dnia [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia + 3 lata].**[...];
- (b) art. 33 ust. 1, 2 [...] i 4, art. 36 ust. 4 lit. e) oraz art. 36 ust. 5 stosuje się od dnia [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia + 5 lat].

[...]

5. Art. 161 stosuje się od dnia [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].

Niniejsze rozporządzenie wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich państwach członkowskich.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Parlamentu Europejskiego*

*Przewodniczący*

*W imieniu Rady*

*Przewodniczący*

## ZAŁĄCZNIK I

### I. TERYTORIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 2 PKT 45 oprócz terytoriów, do których stosuje się art. 1 ust. 2 lit. g)

1. Terytorium Królestwa Belgii
2. Terytorium Republiki Bułgarii
- 2a. Terytorium Republiki Chorwacji**
3. Terytorium Republiki Czeskiej
4. Terytorium Królestwa Danii z wyjątkiem Wysp Owczych oraz Grenlandii
5. Terytorium Republiki Federalnej Niemiec
6. Terytorium Republiki Estońskiej
7. Terytorium Irlandii
8. Terytorium Republiki Greckiej
9. Terytorium Królestwa Hiszpanii z wyjątkiem Ceuty i Melilli
10. Terytorium Republiki Francuskiej
11. Terytorium Republiki Włoskiej
12. Terytorium Republiki Cypryjskiej
13. Terytorium Republiki Łotewskiej
14. Terytorium Republiki Litewskiej
15. Terytorium Wielkiego Księstwa Luksemburga
16. Terytorium Węgier
17. Terytorium Republiki Malty
18. Terytorium Królestwa Niderlandów w Europie
19. Terytorium Republiki Austrii
20. Terytorium Rzeczypospolitej Polskiej
21. Terytorium Republiki Portugalskiej
22. Terytorium Rumunii
23. Terytorium Republiki Słowenii
24. Terytorium Republiki Słowackiej
25. Terytorium Republiki Finlandii
26. Terytorium Królestwa Szwecji
27. Terytorium Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej

## **II. TERYTORIA, do których stosuje się art. 1 ust. 2 lit. g)**

Do celów kontroli urzędowych przeprowadzanych przez właściwe organy, aby zweryfikować zgodność z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2 lit. g), i innych czynności urzędowych przeprowadzanych w związku z art. 1 ust. 2 lit. g) odniesienia do państw trzecich należy odczytywać jako odniesienia do państw trzecich i terytoriów wymienionych w załączniku I do rozporządzenia (UE) nr XXX/XXXX [Urząd Publikacji proszony jest o wstawienie numeru rozporządzenia w sprawie środków ochronnych przeciwko agrofagom roślin], zaś odniesienia do terytorium Unii należy odczytywać jako odniesienia do terytorium Unii bez terytoriów wymienionych w tym załączniku.

### **ZAŁĄCZNIK II SZKOLENIA PRACOWNIKÓW WŁAŚCIWYCH ORGANÓW**

#### **Rozdział I:**

#### **Przedmiot szkolenia pracowników przeprowadzających kontrole urzędowe i inne czynności urzędowe**

1. Różne metody i techniki kontroli, takie jak inspekcja, weryfikacja, badanie przesiewowe, ukierunkowane badanie przesiewowe, pobieranie próbek oraz laboratoryjne analizy, diagnostyka i badania.
2. Procedury kontroli.
3. Przepisy, o których mowa w art. 1 ust. 2.
4. Ocena braku zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2.
5. Zagrożenia podczas produkcji, przetwarzania i dystrybucji zwierząt i towarów.
6. Różne etapy produkcji, przetwarzania i dystrybucji oraz ewentualne ryzyko dla zdrowia ludzi, a w stosownych przypadkach dla zdrowia zwierząt i roślin, dla dobrostanu zwierząt, dla środowiska oraz dla tożsamości i jakości roślinnego materiału rozmnożeniowego.
7. Ocena stosowania procedur HACCP i dobrych praktyk rolniczych.
8. Systemy zarządzania takie jak programy zapewniania jakości, którymi zarządzają podmioty, oraz ocena tych systemów w zakresie, w jakim są one właściwe dla wymogów określonych w przepisach, o których mowa w art. 1 ust. 2.
9. Systemy certyfikacji urzędowej.
10. Ustalenia awaryjne na wypadek zagrożenia, w tym komunikacja między państwami członkowskimi a Komisją.
11. Postępowania sądowe i skutki kontroli urzędowych.
12. Badanie pisemnych dokumentów oraz innych zapisów, łącznie z tymi odnoszącymi się do międzylaboratoryjnych badań porównawczych, akredytacji i oceny ryzyka, które mogą być istotne dla oceny zgodności z przepisami, o których mowa w art. 1 ust. 2; badanie może obejmować kwestie finansowe i handlowe.
13. Procedury i wymogi dotyczące kontroli zwierząt i towarów wprowadzanych do Unii z państw trzecich.
14. Wszelkie inne dziedziny niezbędne do zapewnienia, by kontrole urzędowe były przeprowadzane zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.

**Rozdział II:**  
**Obszary tematyczne objęte zakresem procedur kontroli**

1. Organizacja właściwych organów oraz stosunki między właściwymi organami centralnymi a organami, którym powierzyły one zadania przeprowadzania kontroli urzędowych lub innych czynności urzędowych.
2. Stosunki między właściwymi organami a organami delegowanymi lub osobami fizycznymi, którym przekazano zadania związane z kontrolami urzędowymi lub innymi czynnościami urzędowymi.
3. Oświadczenie dotyczące celów, jakie mają być osiągnięte.
4. Zadania, funkcje i obowiązki pracowników.
5. Procedury pobierania próbek, metody i techniki kontroli, w tym laboratoryjne analizy, badania i diagnostyka, interpretacja wyników i podjętych w ich następstwie decyzji.
6. Programy badań przesiewowych i ukierunkowanych badań przesiewowych.
7. Wzajemna pomoc w przypadku, gdy kontrole urzędowe wymagają podjęcia działań przez więcej niż jedno państwo członkowskie.
8. Działania, które należy podjąć w następstwie kontroli urzędowych.
9. Współpraca z innymi służbami i departamentami, które mogą mieć odpowiednie obowiązki, lub z podmiotami.
10. Sprawdzenie stosowności metod pobierania próbek i metod laboratoryjnych analiz, badań oraz diagnostyki.
11. Wszelkie inne działania lub informacje niezbędne do efektywnego funkcjonowania kontroli urzędowych.

**ZAŁĄCZNIK III**  
**CHARAKTERYSTKA METOD ANALIZY**

1. Metody analizy i wyniki pomiarów powinny być scharakteryzowane przy wykorzystaniu następujących kryteriów:
  - (a) dokładności (poprawności i precyzji);
  - (b) możliwości stosowania (matryca i zakres stężeń);
  - (c) granicy wykrywalności;
  - (d) granicy oznaczalności;
  - (e) precyzji;
  - (f) powtarzalności;
  - (g) odtwarzalności;
  - (h) odzysku;
  - (i) selektywności;
  - (j) czułości;
  - (k) liniowości;
  - (l) niepewności pomiarów;
  - (m) innych kryteriów, które mogą być wybrane w zależności od potrzeb.

2. Wartości precyzji, o których mowa w pkt 1 lit. e), uzyskuje się albo w badaniu międzylaboratoryjnym, które zostało przeprowadzone zgodnie z uznanym międzynarodowo protokołem w sprawie badań międzylaboratoryjnych (np. ISO 5725 „Dokładność (poprawność i precyzja) metod pomiarowych i wyników pomiarów”), albo – w przypadku gdy zostały ustalone kryteria efektywności metod analitycznych – wartości precyzji oparte są na badaniach kryteriów zgodności. Wartości powtarzalności i odtwarzalności wyraża się w formie uznanej międzynarodowo (np. 95 % przedział ufności, jak określono w ISO 5725 „Dokładność (poprawność i precyzja) metod pomiarowych i wyników pomiarów”). Wyniki badania międzylaboratoryjnego zostają opublikowane lub są dostępne nieodpłatnie.
3. Metody analizy stosowane jednocześnie do różnych grup towarów powinny mieć pierwszeństwo przed metodami stosowanymi jedynie do poszczególnych towarów.
4. W sytuacjach gdy metody analizy mogą zostać zwalidowane jedynie w ramach jednego laboratorium, powinny one zostać zwalidowane zgodnie z uznanymi międzynarodowo protokołami lub wytycznymi naukowymi, lub gdy kryteria efektywności metod analitycznych zostały ustalone, powinny opierać się na badaniach zgodności z kryteriami.
5. Metody analizy przyjęte na podstawie niniejszego rozporządzenia powinny być zredagowane w zalecanym przez ISO standardowym układzie dla metod analizy.

#### **ZAŁĄCZNIK IV**

**[Korelacja między rozporządzeniem (WE) nr 854/2004 a niniejszym rozporządzeniem zostanie dodana jako pkt 7 w załączniku IV].**

#### **ZAŁĄCZNIK V**

##### **Rozdział I**

#### **OPLATY ZA KONTROLE URZĘDOWE PRZESYŁEK ZWIERZĄT I TOWARÓW WPROWADZANYCH DO UNII**

##### **PRZESYŁKI ŻYWYCH ZWIERZĄT**

**a) Bydło, koniowate, świnie, owce, kozy, drób, króliki i drobne ptaki łowne lub dziczyzna drobna, dziki i dziko żyjące przeżuwacze:**

**– 55 EUR za przesyłkę – do 6 ton, a następnie**

**– 9 EUR za tonę – do 46 ton lub**

**– 420 EUR za przesyłkę powyżej 46 ton.**

**b) zwierzęta innych gatunków:**

**– 55 EUR za przesyłkę – do 46 ton lub**

**– 420 EUR za przesyłkę powyżej 46 ton.**

##### **PRZESYŁKI MIESA**

**– 55 EUR za przesyłkę – do 6 ton, a następnie**

**– 9 EUR za tonę – do 46 ton lub**

**– 420 EUR za przesyłkę powyżej 46 ton.**

## PRZESYŁKI PRODUKTÓW RYBOŁÓWSTWA

a) produkty rybołówstwa nie luzem: 55 EUR za przesyłkę – do 6 ton, a następnie

– 9 EUR za tonę – do 46 ton lub

– 420 EUR za przesyłkę powyżej 46 ton.

b) produkty rybołówstwa transportowane luzem:

– 600 EUR za statek z ładunkiem produktów rybnych do 500 ton,

– 1200 EUR za statek z ładunkiem produktów rybnych do 1000 ton,

– 2400 EUR za statek z ładunkiem produktów rybnych do 2000 ton,

– 3600 EUR za statek z ładunkiem produktów rybnych do 2000 ton.

## PRZESYŁKI PRODUKTÓW MIESNYCH, MIESA DROBIOWEGO, MIESA Z DZICZYZNY, MIESA KRÓLICZEGO LUB MIESA ZWIERZĄT DZIKICH UTRZYMYWANYCH W WARUNKACH FERMOWYCH

– 55 EUR za przesyłkę – do 6 ton, a następnie

– 9 EUR za tonę – do 46 ton lub

– 420 EUR za przesyłkę powyżej 46 ton.

## PRZESYŁKI INNYCH PRODUKTÓW POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO PRZEZNACZONYCH DO SPOŻYCIA PRZEZ LUDZI ODMIENNYCH NIŻ PRODUKTY MIĘSNE PRZEZNACZONE DO SPOŻYCIA PRZEZ LUDZI

a) Inne produkty pochodzenia zwierzęcego – nietransportowane luzem – przeznaczone do spożycia przez ludzi;

– 55 EUR za przesyłkę – do 6 ton, a następnie

– 9 EUR za tonę – do 46 ton lub

– 420 EUR za przesyłkę powyżej 46 ton.

a) Inne produkty pochodzenia zwierzęcego – transportowane luzem – przeznaczone do spożycia przez ludzi:

– 600 EUR za statek z ładunkiem produktów do 500 ton,

– 1200 EUR za statek z ładunkiem produktów do 1000 ton,

– 2400 EUR za statek z ładunkiem produktów do 2000 ton,

– 3600 EUR za statek z ładunkiem produktów powyżej 2000 ton.

**PRZESYŁKI PRODUKTÓW UBOCZNYCH POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO I PASZ  
POCHODZENIA ZWIERZĘCEGO**

**a) przesyłki produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego i pasz pochodzenia zwierzęcego nietransportowanych luzem:**

**– 55 EUR za przesyłkę – do 6 ton, a następnie**

**– 9 EUR za tonę – do 46 ton lub**

**– 420 EUR za przesyłkę powyżej 46 ton.**

**b) Produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego i pasze pochodzenia zwierzęcego, transportowane luzem:**

**– 600 EUR za statek z ładunkiem produktów do 500 ton,**

**– 1200 EUR za statek z ładunkiem produktów do 1000 ton,**

**– 2400 EUR za statek z ładunkiem produktów do 2000 ton,**

**– 3600 EUR za statek z ładunkiem produktów powyżej 2000 ton.**

**PRZESYŁKI ZWIERZĄT I TOWARÓW Z PAŃSTW TRZECICH W TRANZYCIE LUB  
PRZEŁADUNKU**

**30 EUR za przesyłkę plus 20 EUR za kwadrans pracy dla każdego członka personelu biorącego udział w kontrolach.**

**PRZESYŁKI ROŚLIN, PRODUKTÓW ROŚLINNYCH I INNYCH PRODUKTÓW,  
PRZEDMIOTÓW I MATERIAŁÓW, KTÓRE MOGĄ BYĆ SIEDLISKIEM AGROFAGÓW  
ROŚLIN LUB JE ROZPRZESTRZANIAĆ**

**(a) w przypadku kontroli dokumentów: 7 EUR za przesyłkę**

**(b) w przypadku kontroli tożsamości:**

**– 7 EUR za przesyłkę nie większą niż ładunek ciężarówki, wagonu kolejowego lub kontenera porównywalnych rozmiarów**

**– 14 EUR za przesyłkę większą niż opisana powyżej.**

**(c) W przypadku kontroli zdrowia roślin, zgodnie z następującymi specyfikacjami:**

**– sadzonki, siewki (poza leśnym materiałem rozmnożeniowym), młode rośliny truskawek lub warzyw;**

**– 17,5 EUR za przesyłkę o liczebności do 10 000 sztuk**

**– 0,70 EUR za przesyłkę za każde dodatkowe 1 000 sztuk**

**– 140 EUR za przesyłkę – opłata maksymalna**

krzewy, drzewa (inne niż cięte drzewka choinkowe), inne drzewne rośliny szkółkowe, w tym leśny materiał rozmnożeniowy (inny niż nasiona);

– 17,5 EUR za przesyłkę o liczebności do 10 000 sztuk

– 0,44 EUR za przesyłkę za każde dodatkowe 1 000 sztuk

– 140 EUR za przesyłkę – opłata maksymalna

cebule, bulwocebule, kłącza, bulwy – przeznaczone do sadzenia (inne niż bulwy ziemniaków);

– 17,5 EUR za przesyłkę o wadze do 200 kg

– 0,16 EUR za przesyłkę za każde dodatkowe 1 000 sztuk

– 140 EUR za przesyłkę – opłata maksymalna

– materiał siewny, kultura tkankowa;

– 7,5 EUR za przesyłkę o wadze do 100 kg

– 0,175 EUR za przesyłkę za każde dodatkowe 10 kg

– 140 EUR za przesyłkę – opłata maksymalna

– inne rośliny przeznaczone do sadzenia niewymienione nigdzie indziej w niniejszej tabelce;

– 17,5 EUR za przesyłkę o liczebności do 5 000 sztuk

– 0,18 EUR za przesyłkę za każde dodatkowe 100 sztuk

– 140 EUR za przesyłkę – opłata maksymalna

– kwiaty cięte;

– 17,5 EUR za przesyłkę o liczebności do 20 000 sztuk

– 0,14 EUR za przesyłkę za każde dodatkowe 1 000 sztuk

– 140 EUR za przesyłkę – opłata maksymalna

gałęzie z ulistnieniem, części drzew iglastych (innych niż cięte drzewka choinkowe);

– 17,5 EUR za przesyłkę o wadze do 100 kg

– 1,75 EUR za przesyłkę za każde dodatkowe 100 kg

– 140 EUR za przesyłkę – opłata maksymalna

– cięte drzewka choinkowe;

– 17,5 EUR za przesyłkę o liczebności do 1 000 sztuk

– 1,75 EUR [...] za przesyłkę za każde dodatkowe 100 sztuk

– 140 EUR za przesyłkę – opłata maksymalna

liście roślin takich jak zioła, przyprawy i warzywa liściaste;

– 17,5 EUR za przesyłkę o wadze do 100 kg

– 1,75 EUR za przesyłkę za każde dodatkowe 10 kg

– 140 EUR za przesyłkę – opłata maksymalna

– owoce, warzywa (inne niż warzywa liściaste);

– 17,5 EUR za przesyłkę o wadze do 25 000 kg

– 0,7 EUR za przesyłkę za każdy dodatkowy 1 000 kg

– bulwy ziemniaków

– 52,5 EUR za przesyłkę o wadze do 25 000 kg

– 52,5 EUR za przesyłkę za każde dodatkowe 25 000 kg

– drewno (inne niż kora);

– 17,5 EUR za przesyłkę o objętości do 1000 m<sup>3</sup>

– 0 175 EUR za przesyłkę za każde dodatkowe 10 m<sup>3</sup>

gleba i podłoże uprawowe, kora;

– 17,5 EUR za przesyłkę o wadze do 25 000 kg

– 0,7 EUR za przesyłkę za każde dodatkowe 1 000 kg

– 140 EUR za przesyłkę – opłata maksymalna

– zboże

– 17,5 EUR za przesyłkę o wadze do 25 000 kg

– 0,7 EUR za przesyłkę za każde dodatkowe 1 000 kg

– 700 EUR za przesyłkę – opłata maksymalna.

– inne rośliny lub produkty roślinne niewymienione gdzie indziej w niniejszej tabelce;

17,5 EUR za przesyłkę

W przypadku gdy przesyłka nie składa się wyłącznie z produktów uwzględnionych w danym tiret, części tej przesyłki składające się z produktów uwzględnionych w opisie danego tiret (partia lub partie) traktuje się jako osobne przesyłki.

## Rozdział II

### OPLĄTY ZA KONTROLE URZĘDOWE W UBOJNIACH

#### a) mięso wołowe

– dorosłe bydło: 5 EUR/zwierzę

– młode bydło: 2 EUR/zwierzę

#### b) mięso koniowatych jednokopytnych 3 EUR/zwierzę

#### c) mięso wieprzowe: zwierzęta o wadze tuszy

– mniejszej niż 25 kg: 0,5 EUR/zwierzę

– równej lub większej niż 25 kg; 1EUR/zwierzę

#### d) mięso owcze i kozie: zwierzęta o wadze tuszy

– mniejszej niż 12 kg: 0,15 EUR/zwierzę

– równej lub większej niż 12 kg: 0,25 EUR/zwierzę

#### e) mięso drobiowe

drób gatunku Gallus i perlice: 0 005 EUR/zwierzę

kaczki i gęsi: 0,01 EUR/zwierzę

indyki: 0 025 EUR/zwierzę

mieso królików hodowlanych: 0 005 EUR/zwierzę

przepiórki i kuropatwy: 0,002 EUR/zwierzę

## OPLATY ZA KONTROLE URZĘDOWE W ZAKŁADACH ROZBIORU MIĘSA

Na tonę mięsa:

wołowina, cielęcina, wieprzowina, zwierzęta jednokopytne/koniowate, owce i mięso kozie:  
2 EUR

drób i mięso królików hodowlanych: 1,5 EUR

mięso zwierząt dzikich utrzymywanych w warunkach fermowych i mięso zwierząt łownych:

- drobne ptaki łowne i dziczyzna drobna: 1,5 EUR
- mięso ptaków bezgrzebieniowych (struś, emu, nandou): 3 EUR
- dziki i przeżuwacze: 2 EUR.

## OPLATY ZA KONTROLE URZĘDOWE W ZAKŁADACH PRZETWARZANIA DZICZYZNY

a) drobne ptaki łowne: 0 005 EUR/zwierzę

b) dziczyzna drobna: 0,01 EUR/zwierzę

c) ptaki bezgrzebieniowe: 0,5 EUR/zwierzę

d) ssaki lądowe:

— dzik: 1,5 EUR/zwierzę

— przeżuwacze: 0,5 EUR/zwierzę

## OPLATY ZA KONTROLE URZĘDOWE PRODUKCJI MLEKA<sup>48</sup>

– 1 EUR za 30 ton

a następnie

– 0,5 EUR za tonę.

---

<sup>48</sup>Konieczne będą pewne prawne/techniczne dostosowania tej części.

**OPLATY ZA KONTROLE URZEDOWE WYTWARZANIA I WPROWADZANIA DO OBROTU  
PRODUKTÓW RYBOŁÓWSTWA I AKWAKULTURY<sup>49</sup>**

a) pierwsze wprowadzenie na rynek produktów rybołówstwa i akwakultury:

– 1 EUR za tonę za pierwszych 50 ton w miesiącu;

– następnie: 0,5 EUR/tonę.

b) pierwsza sprzedaż na rynku rybnym

– 0,5 EUR za tonę za pierwszych 50 ton w miesiącu;

– następnie: 0,25 EUR/tonę;

c) pierwsza sprzedaż w przypadku braku lub niewystarczającego oznaczenia stopnia świeżości lub rozmiaru [zgodnie z rozporządzeniami (EWG) nr 103/75 i (EWG) nr 104/76];

– 1 EUR za tonę za pierwszych 50 ton w miesiącu;

– następnie: 0,5 EUR/tonę.

[Opłaty pobierane za gatunki, o których mowa w załączniku II do rozporządzenia Komisji (EWG) nr 3703/85, nie mogą przekraczać 50 EUR za przesyłkę.]

Państwa członkowskie będą pobierać 0,5 EUR/tonę za przetwarzanie produktów rybołówstwa i akwakultury.]

---

---

<sup>49</sup> Konieczne będą pewne prawne/techniczne dostosowania tej części.