



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 24 ноември 2021 г.
(OR. en, de, pl, fr)

Междуетноститутуционално досие:
2020/0361(COD)

13203/21
ADD 1 REV 2

COMPET 737
MI 772
JAI 1126
TELECOM 388
CT 132
PI 100
AUDIO 98
CONSOM 231
CODEC 1367
JUSTCIV 165

БЕЛЕЖКА

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Съвета
№ предх. док.:	13203/21 ADD1 REV1
№ док. Ком.:	14124/20 + COR1 + ADD1
Относно:	Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно единния пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги) и за изменение на Директива 2000/31/ЕО – Общ подход – Изявления

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ДАНИЯ

Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно единния пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги) и за изменение на Директива 2000/31/ЕО

Дания подкрепя компромисния текст на председателството с цел постигане на общ подход на заседанието на Съвета по конкурентоспособност на 25 ноември 2021 г.

Като цяло Дания подкрепя общата цел за актуализиране на хоризонталните правила, които определят отговорностите и задълженията на доставчиците на цифрови услуги, и по-специално на онлайн платформите.

Дания обаче изразява дълбоко съжаление, че регламентът не определя задължения по отношение на отговорностите на вносителя. Фактът, че няма никой в Съюза, който да носи отговорност в случаите, когато онлайн пазарите дават възможност на търговците да продават своите продукти и услуги от трети държави директно на европейските потребители, представлява проблем. В редица случаи европейски потребители получават опасни и незаконни продукти и са ошетени от действащата понастоящем система. Освобождаването от отговорност води до запазването на вратичка за внос на стоки, които не съответстват на законодателството на ЕС, и е в ущърб не само на защитата на потребителите, но и на конкурентоспособността на европейските предприятия. Във връзка с това стремежът на Дания беше договарянето на по-амбициозен регламент, който да гарантира, че винаги има участник в ЕС, който да носи отговорност за продуктите, навлизащи на европейския пазар – независимо дали продуктите се продават офлайн или онлайн.

Надяваме се, че искането ни относно отговорностите на вносителите ще бъде надлежно и сериозно взето предвид в хода на следващия етап от преговорите.

Макар и това да не променя позицията на Дания по този въпрос, Дания приветства разпоредбите, предвидени в раздел 3а, които налагат на онлайн пазарите допълнителни изисквания, за да се гарантира защитата на потребителите и продажбата на безопасни продукти на европейските потребители.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ГЕРМАНИЯ

Регламент относно единния пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги) и за изменение на Директива 2000/31/ЕО

Общ подход

Изявление за протокола на служебното правителство на Федерална република Германия – оригинален текст на немски език -

Германия подкрепя представения от председателството текст с цел постигане на общ подход в Съвета по конкурентоспособност на 25 ноември 2021 г. Ние приветстваме по-специално засилването на компетентностите на Европейската комисия при определянето, надзора и контрола на много големи онлайн платформи и много големи онлайн търсачки. Това ще гарантира ефективното прилагане на разпоредбите на Законодателния акт за цифровите услуги (DSA). Същевременно обаче, с оглед на предстоящите преговори с Европейския парламент, подчертаваме, че са необходими допълнителни подобрения, за да се гарантира още по-голяма ефективност на Законодателния акт за цифровите услуги.

Искаме да гарантираме, че настоящият висок стандарт на защита на малолетните и непълнолетните лица в областта на медиите, основан на международните стандарти (Конвенцията на ООН за правата на детето и Общ коментар № 25 (2021) относно правата на децата във връзка с цифровата среда на Комитета по правата на детето) се запазва в Германия. Разпоредбите на Законодателният акт за цифровите услуги трябва при всички положения да гарантират това, например чрез подходящи дерогации за установяването на по-високи стандарти.

Германия приветства факта, че Законодателният акт за цифровите услуги създава единна уредба за борба с незаконното съдържание в интернет. Все пак ние бихме искали да се стигне до едни по-амбициозни и правно обвързващи правила за задълженията за заличаване и съответните срокове за заличаване на данни за много големите онлайн платформи.

Задълженията за уведомяване от доставчиците на хостинг услуги на правоприлагащите и съдебните органи съгласно член 15а също така следва да бъдат изяснени. Държавите членки следва по-специално да разполагат с възможността да определят престъпленията на тяхна територия, за които трябва да се извърши уведомление. Що се отнася до много големите онлайн платформи, на държавите членки следва да се даде възможността да разширят обхвата на задълженията за уведомяване в тяхното национално право, така че да включат и престъпления, които застрашават демократичното общество или имат трайно отрицателно въздействие върху упражняването на свободата на изразяване на мнение, доколкото това е в съответствие с основните ценности на Европейския съюз. Освен това, ние твърдо подкрепяме разширяването на обхвата на член 15, така че да включи задължение за съхранение за заличено незаконно съдържание.

Предстоящите преговори с Европейския парламент следва да се използват за укрепване на възможностите на националните органи за принудително изпълнение и защитата на потребителите, включително чрез въвеждането на проактивни задължения за дължима грижа на доставчиците на онлайн пазарите. Това е единственият начин за ефективно ограничаване на огромната незаконна търговия със стоки и животни от страна на надзорните органи. Предлагаме също така забрана на анонимното предлагане на животни на онлайн пазарите, включително от частни оператори. Предстоящите преговори с Европейския парламент са възможност Европейският съюз да заложи целите на Европейския зелен пакт в Законодателния акт за цифровите услуги. Екологичните аспекти също следва да бъдат взети предвид при оценката на риска на много големите онлайн платформи. Онлайн пазарите следва също така да предоставят повече информация за устойчиво потребление.

Освен това, тъй като много големите онлайн платформи все по-често се превръщат в място за обществен дебат и незаменими канали за разпространение за доставчиците на медийни услуги, следва да се обърне повече внимание на свободата и плурализма на медиите, залегнали в Хартата. За да се постигне това, следва да се въведат процедурни правила, които да забраняват на големите онлайн платформи да премахват или по друг начин да блокират съдържание или услуги, предоставени от доставчик на медийни услуги, на основание нарушаване на общите условия на платформата, без да са се консултирали предварително с доставчика на медийните услуги. Освен това е необходимо да се подчертае в член 12 – или на друго подходящо място – че свободата и плурализмът на медиите трябва да бъдат надлежно взети предвид при формулирането и прилагането на общите условия на дадена платформа. Платформите следва да приемат кодекс за поведение, който изяснява тези изисквания. Освен това ние сме загрижени и за функционалността на структурата за контрол на Законодателния акт за цифровите услуги, която е от съществено значение за неговия успех. Следва да се положат допълнителни усилия, за да се използват полезните взаимодействия със съществуващите институции (например Групата на европейските регулатори за аудиовизуални медийни услуги – ERGA) и да се създадат възможности за участието на тези институции. В този контекст е важно също така да продължим действието на съществуващите и доказани механизми за сътрудничество, например меморандума за разбирателство, сключен от членовете на ERGA. В този общ контекст е важно също така да се гарантира запазването на компетентността на държавите членки в тази област.

На последно място, Германия подкрепя създаването на учебни и научноизследователски хранилища с нестопанска цел, които не попадат в обхвата на определението за „онлайн платформа“, тъй като тези хранилища не пораждаат рисковете, на които Законодателният акт за цифровите услуги е предназначен да противостои.

С оглед на предстоящите преговори с Европейския парламент вярваме, че тези аспекти ще бъдат сериозно и внимателно разгледани и включени в предстоящите обсъждания.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ПОЛША

Изявление на Полша относно Законодателния акт за цифровите услуги

Полша подкрепя компромисния текст на председателството по Регламента относно единния пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги) и за изменение на Директива 2000/31/ЕО с цел постигане на общ подход на заседанието на Съвета по конкурентоспособност на 25 ноември 2021 г.

При все това силно подчертаваме, че са необходими подобрения, за да може проектът на Законодателния акт за цифровите услуги да засили цялостно позицията на потребителите в ЕС и да се гарантира ефективно прилагане на неговите разпоредби.

Необходима е ясна индикация, че в Законодателния акт за цифровите услуги е постигнат надлежен баланс между нуждата от своевременно премахване на незаконно съдържание от интернет и защитата на свободата на изразяване на мнение и на информация.

Законодателния акт за цифровите услуги следва да предвижда ясни разпоредби по отношение на юрисдикцията над тези платформи, така че предприеманите мерки за прилагане да бъдат ефективни и достатъчни.

В механизма за прилагане на Законодателния акт за цифровите услуги, основан на принципа на държавата на произход, който е основен принцип на вътрешния пазар с неоспорими ползи по отношение на възможностите за развитие за по-малките доставчици на посреднически услуги в ЕС, следва да се отчете подходящото участие на държавата членка, в която се намират получателите на услугите. Координаторът за цифровите услуги по местоназначение може да се окаже безценен източник на знания за националното право и местния контекст на съответната държава членка.

Освен това много големите онлайн платформи и много големите търсачки следва да бъдат адекватно представени на територията на ЕС и да създадат подходящи канали за двустранна комуникация, по-специално с компетентните органи на всички държави членки.

Законодателният акт за цифровите услуги следва да предвижда задължение за доставчиците на услуги да потвърждават получаването на кореспонденция чрез звеното за контакт.

И накрая, текстът на Законодателния акт за цифровите услуги трябва да съдържа разпоредби, с които се пояснява, че Законодателният акт за цифровите услуги не засяга правото на съответните получатели, физически лица или образувания да обжалват решението пред съд или административен орган на държавата на установяване, местоживееие или постоянно пребиваване в съответствие с приложимото право на тази държава.

Убедени сме, че посочените по-горе конструктивни и разумни подобрения ще спомогнат за постигането на задоволителен компромис в предстоящите междуинституционални преговори.

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИТАЛИЯ И ИСПАНИЯ

СЪВМЕСТНО ИЗЯВЛЕНИЕ ОТНОСНО ЗАКОНОДАТЕЛНИЯ АКТ ЗА ЦИФРОВИТЕ УСЛУГИ

Италия и Испания подкрепят компромисния текст на председателството с цел постигане на общ подход на заседанието на Съвета по конкурентоспособност на 25 ноември 2021 г.

При все това силно подчертаваме, че са необходими подобрения, за да не се изпразни от съдържание Законодателният акт за цифровите услуги в хода на преговорите по време на по-нататъшната процедура.

Считаме например, че задълженията за проследимост, предвидени за онлайн пазарите в член 24а, трябва да се разширят, за да се гарантира, че това, което е незаконно офлайн, е незаконно и онлайн.

Всъщност тези задължения са необходими за идентифициране и противодействие на стопански субекти, извършващи измами, и за преустановяване на разпространението на незаконно съдържание и незаконни продукти чрез различни цифрови услуги и множество доставчици на посреднически услуги, като по този начин се допринася за създаването на безопасна, прозрачна и надеждна цифрова среда.

В този контекст подкрепяме разширяването на обхвата на член 24а, така че да включва доставчици на хостинг услуги, уеб хостинг, мрежи за доставка на съдържание, регистри и регистратори на имена на интернет домейни, платежни и рекламни услуги.

Убедени сме, че това искане ще бъде надлежно и сериозно взето предвид в хода на бъдещите преговори.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

Изявление на Унгария относно предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно единния пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги) и за изменение на Директива 2000/31/ЕО

Унгария отдава голямо значение на защитата на свободата на изразяване на мнение и свободата на словото на гражданите на ЕС, включително свободата и плурализма на медиите. Във връзка с това се ангажираме да гарантираме още по-ефективно прилагане на Законодателния акт за цифровите услуги.

С оглед на необходимите гаранции срещу премахването на законно съдържание, националните органи следва да разполагат със средствата да издават заповеди за възстановяване от страна на платформите на законно съдържание, което е било премахнато. Платформите трябва да предоставят на потребителите възможности за ефективна защита, в случай че те решат да премахнат съдържание или профил на даден потребител. Във връзка с това за нас е изключително важно Законодателният акт за цифровите услуги да не засяга правото на потребителите да започнат производство срещу решението на дадена онлайн платформа пред съд в страната, в която са установени, в съответствие с националното право на тази страна.

Принципът на държавата на произход е основно правило на единния пазар, което генерира ползи по отношение на осигуряването на предвидима регулаторна среда за по-малките европейски доставчици на посреднически услуги. Той обаче не носи такива ползи за гражданите на ЕС. Съществуват асиметрии между доставчиците на онлайн платформи и техните ползватели от гледна точка на правата, както и асиметрии по отношение на публичните органи, които не разполагат с необходимите инструменти да осигурят пълна защита на потребителите срещу практики на злоупотреба. Този проблем се утежнява от факта, че все повече услуги и платформи, които не са законно установени в ЕС, са насочени към гражданите на държавите членки.

Дори и да запазим принципа на държавата на произход на равнище ЕС като общо правило, не трябва да забравяме да защитаваме законните интереси на нашите потребители.

За да се засили позицията на потребителите в ЕС и да се осигури ефективно прилагане на разпоредбите на Законодателния акт за цифровите услуги, е целесъобразно да се разгледа възможността за по-активно ангажиране на регулаторните органи на държавите на местоназначение с надзора на много големите онлайн платформи и много големите онлайн търсачки. Считаме, че в много случаи за правилното разбиране и третиране на практиките за модериране на съдържанието е необходимо задълбочено познаване на особеностите на националното право и социално-културния контекст.

В този контекст Унгария настоява за възприемането на по-амбициозен подход, за да се гарантира най-високо равнище на защита на правата на потребителите. За постигането на тези цели са необходими решения, адаптирани към бързо променящата се екосистема на икономиката на онлайн платформите, което предполага задълбочена оценка на нашите основни принципи.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ФИНЛАНДИЯ

Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно единния пазар на цифрови услуги (Законодателен акт за цифровите услуги) и за изменение на Директива 2000/31/ЕО

Финландия подкрепя компромисния текст на председателството с цел постигане на общ подход на заседанието на Съвета по конкурентоспособност на 25 ноември 2021 г.

Въпреки че Финландия подкрепя компромисния текст на председателството, по отношение на предложените разпоредби относно санкциите е важно по време на тристранните срещи да се осигури гъвкавост в текста, така че държавите членки да могат да определят максимални глоби в националното си законодателство във връзка с различните задължения, предвидени в Законодателния акт за цифровите услуги.

Освен това държавите членки следва да разполагат със съответната свобода на действие на национално равнище относно въвеждането на административни глоби за публичните органи в конкретни случаи, когато на публичните органи може да бъде наложено законово задължение да предоставят на национално равнище и с нестопанска цел услуга, която може да бъде определена като посредническа услуга.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ЛЮКСЕМБУРГ

Изявление на Люксембург относно Законодателния акт за цифровите услуги и Законодателния акт за цифровите пазари

Целта на Законодателния акт за цифровите услуги и Законодателния акт за цифровите пазари е създаването на един напълно функциониращ вътрешен пазар, както за професионалните, така и за непрофесионалните потребители, чрез установяване на хармонизирана правна рамка, която да повиши безопасността на онлайн средата и да гарантира лоялна конкуренция в целия Европейски съюз.

Люксембург категорично подкрепя целта за въвеждане на ясна и последователна рамка, чрез която да се преодолее сега съществуващата правна фрагментираност, произтичаща от различните национални законодателства в областите от обхвата на Законодателния акт за цифровите услуги и Законодателния акт за цифровите пазари. Люксембург съответно може да подкрепи компромиса, договорен в рамките на Съвета и предложен от словенското председателство, който съдържа всички необходими елементи за постигането на оптимално споразумение с Европейския парламент.

На следващия етап от преговорите Люксембург ще следи внимателно в текстовете да се запазят и дори да се подсилят ползите от една максимална хармонизация, придружена по целесъобразност от взаимно признаване, както и да не се въведат никакви нови дерогации, възможности за свръхрегулиране или други форми на гъвкавост за националните законодатели или националните органи. Люксембург настоява също да се запази нивото на амбиция на предложенията на Европейската комисия, що се отнася до условията за една безопасна онлайн среда и справедлив и конкурентен достъп до пазара.

Законодателен акт за цифровите услуги

За постигането на високо ниво на безопасност онлайн европейският подход е от първостепенно значение. Люксембург е ангажиран с принципите, установени от Директивата за електронната търговия, и по-специално с принципа на държавата на произход – основен елемент за доброто функциониране на вътрешния пазар, който гарантира, че предприятията не трябва да се адаптират към 27 различни национални законодателства. Това би било невъзможна задача за малките предприятия и сериозен възпиращ фактор за трансграничните продажби. Общият подход, предложен от словенското председателство, съблюдава този принцип и трябва да бъде запазен.

По същата логика, що се отнася до *прилагането*, Люксембург настоява за последователност и съгласуваност при прилагането на правилата, за да се гарантира правна сигурност за всички заинтересовани страни. Хармонизацията е от първостепенно значение не само за самите материалноправни норми, но също и за тяхното интерпретиране и прилагане.

Цифровите услуги са трансгранични по своето естество. Съответно би било контрапродуктивно 27 национални органа да бъдат натоварени със задачата да наложат прилагането на правилата на Законодателния акт за цифровите услуги едновременно за конкретен случай. Люксембург изразява задоволство от факта, че по принцип държавата на установяване на посредника носи отговорност за *прилагането* на хармонизираните правила на Законодателния акт за цифровите услуги, по-специално чрез по-тясно сътрудничество с останалите държави членки и Комисията, освен в случаите на много големи участници.

В действителност, поради паневропейския характер на трансграничните системни въпроси, свързани с много големи онлайн платформи, Люксембург приветства изпълнителните правомощия, делегирани на Европейската комисия по отношение на тях, както е предложено в компромисния текст на словенското председателство. Това решение запазва логиката на съгласувано прилагане, аналогично на механизма на *прилагане*, основан на държавата на установяване. Тази система отразява и подхода, възприет в рамките на Законодателния акт за цифровите пазари, където Комисията разполага с изключителни изпълнителни правомощия по отношение на големите пазачи на информационния вход.

И накрая, Люксембург твърдо подкрепя хоризонталния характер на Законодателния акт за цифровите услуги, който се прилага за всяка категория посредници, както и за всеки тип незаконно съдържание, освен ако на равнище ЕС не съществуват по-специфични правила. Люксембург предупреждава за риска от претоварване на Законодателния акт за цифровите услуги в опит да се уредят всички проблеми, свързани с цифровите услуги, предвид факта, че множество секторни инициативи вече действат или са в процес на разработка¹.

Законодателният акт за цифровите услуги не съществува в правен вакуум и редица европейски законодателни актове, някои от които приети наскоро, се прилагат и по отношение на посредниците онлайн. Люксембург ще продължи да настоява да се устои на изкушението в Законодателния акт за цифровите услуги да бъдат внесени елементи от други политически области, за да останат правилата практични и да се максимизира шансът за бързо приемане от съзаконодателите.

¹ Регламент за борба с разпространението на терористично съдържание онлайн, Директива относно авторското право, Директива за аудио-визуалните медийни услуги или предложение за регламент относно общата безопасност на продуктите, наред с останалите.

Законодателен акт за цифровите пазари

Люксембург подкрепя напълно целите на Законодателния акт за цифровите пазари, а именно създаването на справедливи пазари чрез забрана на нелоялните практики на доминиращите цифрови платформи. Малките и средните платформи трябва да са в състояние да се конкурират с големите пазачи на информационния вход, за да могат да участват в трансграничното предлагане на услуги и да се възползват оптимално от възможностите на вътрешния пазар. Това ще генерира ползи за европейските потребители, които ще имат по-богат избор при по-добри условия.

Изготвеният от словенското председателство общ подход запазва тези цели, като същевременно зачита целта за хармонизация, най-вече чрез изясняване и ограничаване на свободата на преценка на държавите членки да приемат законодателство на национално равнище. Само чрез един общ европейски подход може да се вземат мерки по отношение на правомощията на големите пазачи на информационния вход на вътрешния пазар.

Люксембург ще следи с голямо внимание да не бъдат разводнени тези цели, и по-специално свързаните с тях хоризонтални разпоредби, които поясняват, че Законодателният акт за цифровите пазари има предимство пред националното право (например член 1, параграф 5).