



Europos Sąjungos  
Taryba

Briuselis, 2021 m. lapkričio 23 d.  
(OR. en, de, pl, fr)

---

---

Tarpinstitucinė byla:  
2020/0361(COD)

---

---

13203/21  
ADD 1 REV 1

COMPET 737  
MI 772  
JAI 1126  
TELECOM 388  
CT 132  
PI 100  
AUDIO 98  
CONSOM 231  
CODEC 1367  
JUSTCIV 165

#### PRANEŠIMAS

---

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Tarybai

---

Ankstesnio

dokumento Nr.: 13203/21 ADD1

Komisijos dok. Nr.: 14124/20 + COR1 + ADD1

---

Dalykas: Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO  
dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos (Skaitmeninių paslaugų akto),  
kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB

– Bendras požiūris

– Pareiškimai

---

## **DANIJOS PAREIŠKIMAS**

### **Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos (Skaitmeninių paslaugų aktas), kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB**

Danija pritaria pirmininkaujančios valstybės narės kompromisiniam tekstui, kad 2021 m. lapkričio 25 d. COMPET tarybos posėdyje būtų galima susitarti dėl bendro požiūrio.

Apskritai Danija pritaria bendram tikslui – atnaujinti horizontaliąsias taisykles, kuriomis apibrėžiama skaitmeninių paslaugų teikėjų, visų pirma interneto platformų, atsakomybė ir pareigos.

Tačiau Danija labai apgailestauja dėl to, kad reglamentu nenustatomos su importuotojo atsakomybe susijusios pareigos. Tai, kad Sąjungoje niekas negali būti laikomas atsakingu tais atvejais, kai elektroninės prekyvietės suteikia prekiautojams galimybę parduoti savo produktus ir paslaugas iš trečiųjų valstybių tiesiogiai Europos vartotojams, yra problema. Šiuo metu esama keleto atvejų, kai Europos vartotojai gauna pavojingus ir neteisėtus produktus ir kenčia nuo šiuo metu turimos sistemos. Taigi, dėl atleidimo nuo atsakomybės išlieka tam tikra spraga, leidžianti importuoti ES teisės aktų neatitinkančias prekes, ir kenkiama ne tik vartotojų apsaugai, bet ir Europos įmonių konkurencingumui. Šiuo atžvilgiu Danija siekė platesnio užmojo reglamento, užtikrinant, kad tam tikras ES subjektas visada būtų atskaitingas už produktus, patenkančius į Europos rinką, nesvarbu, ar jie parduodami fiziniame pasaulyje, ar internetu.

Tikimės, kad kitame derybų etape į mūsų prašymą dėl importuotojų atsakomybės bus deramai ir rimtai atsižvelgta.

Nors tai nekeičia Danijos pozicijos šiuo klausimu, Danija palankiai vertina veiksmus, kurių imtasi 3a skirsnio atveju – juo elektroninės prekyvietės įpareigojamos laikytis papildomų reikalavimų, kad būtų užtikrinta vartotojų apsauga ir Europos vartotojams būtų parduodami saugūs produktai.

## **VOKIETIJOS PAREIŠKIMAS**

**Reglamentas dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos (Skaitmeninių paslaugų aktas), kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB**

### ***Bendras požiūris***

**Vokietijos Federacinės Respublikos laikinosios vyriausybės pareiškimas, įtrauktinas į posėdžio protokolą**

Vokietija pritaria pirmininkaujančios valstybės narės patektam tekstui, kad 2021 m. lapkričio 25 d. COMPET tarybos posėdyje būtų galima susitarti dėl bendro požiūrio. Visų pirma palankiai vertiname tai, kad sustiprinta Europos Komisijos kompetencija, susijusi su labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų statuso suteikimu, jų priežiūra ir valdymu. Taip bus užtikrintas veiksmingas Skaitmeninių paslaugų akto (SPA) nuostatų vykdymas. Kartu norėtume pabrėžti, kad rengiantis būsimoms deryboms su Europos Parlamentu reikalingi tolesni patobulinimai, siekiant užtikrinti, kad SPA taptų dar veiksmingesnis.

Vokietijos atveju būtina, kad kalbant apie nepilnamečių apsaugą žiniasklaidos priemonėse būtų išlaikytas dabartinis aukštas Vokietijoje taikomas apsaugos standartas, grindžiamas tarptautiniais reikalavimais (JT vaiko teisių konvencija ir JT vaiko teisių komiteto Bendrąją pastabą Nr. 25 dėl vaikų teisių, susijusių su skaitmenine aplinka). Bet kuriuo atveju tai turėtų būti užtikrinta pagal SPA numatytomis priemonėmis, pavyzdžiui, naudojantis atitinkamomis galimybėmis taikyti nukrypti leidžiančias nuostatas.

Vokietija palankiai vertina tai, kad SPA sukuriamą vienodą teisinę sistemą, skirtą kovai su neteisėtu turiniu internete. Tačiau norėtume, kad nuostatos dėl pareigų šalinti turinį ir atitinkami laiko terminai labai didelėms interneto platformoms būtų ambicingesni ir teisiškai privalomi. Be to, prieglobos paslaugų teikėjų pareigos informuoti teisėsaugos ir teismines institucijas pagal 15a straipsnį turėtų būti išdėstytos konkrečiau. Valstybės narės turėtų turėti galimybę nustatyti, apie kurias atskiras nusikalstamas veikas turi būti pranešama jų atitinkamoje teritorijoje. Kalbant apie labai dideles interneto platformas, valstybės narės turėtų turėti galimybę išplėsti pranešimo pareigas pagal savo nacionalinės teisės aktus ir įtraukti nusikalstamas veikas, kurios kelia pavojų demokratinei valstybinei santvarkai arba nuolat daro neigiamą poveikį naudojimuisi saviraiškos laisve, jeigu toks pareigų išplėtimas atitinka pagrindines Europos Sąjungos vertybes. Be to, labai pritartume tam, kad būtų išplėsta 15 straipsnio taikymo sritis – nustatyta pareiga saugoti pašalintą neteisėtą turinį.

Būsimomis derybomis su Europos Parlamentu turėtų būti pasinaudota tam, kad būtų sustiprinti nacionalinių institucijų vykdymo užtikrinimo pajėgumai ir vartotojų apsauga, be kita ko, nustatant proaktyvias deramo vykdymo pareigas elektroninių prekyviečių paslaugų teikėjams. Tik tokiu būdu priežiūros institucijos gali veiksmingai sumažinti didžiulę neteisėtą prekybą prekėmis ir gyvūnais. Taip pat siūlytume uždrausti anonimišką gyvūnų reklamą elektroninėse prekyvietėse, be kita ko, kai ją pateikia privatūs ekonominės veiklos vykdytojai. Būsimos derybos su Europos Parlamentu suteiks Europos Sąjungai galimybę Skaitmeninių paslaugų akte įtvirtinti Europos žaliojo kurso tikslus. Taigi, labai didelių interneto platformų atliekamuose rizikos vertinimuose turėtų būti atsižvelgta į aplinkos aspektus, o elektroninėse prekyvietėse turėtų būti teikiama daugiau informacijos apie tvarų vartojimą.

Be to, kadangi labai didelės interneto platformos vis labiau tampa viešiemis debatams skirtais forumais ir būtinais žiniasklaidos paslaugų teikėjų platinimo kanalais, daugiau dėmesio reikėtų skirti Chartijoje įtvirtintai žiniasklaidos laisvei ir pliuralizmui. Siekiant šio tikslo, turėtų būti nustatytos procedūrinės taisyklės, kuriomis labai didelėms interneto platformoms būtų draudžiama šalinti žiniasklaidos paslaugų teikėjo teikiamą turinį ar paslaugas arba kitaip į juos kištis remiantis tuo, kad esama įtariamų platformos sąlygų pažeidimų, iš anksto nepasikonsultavus su tuo žiniasklaidos paslaugų teikėju. Be to, 12 straipsnyje arba kitoje tinkamoje nuostatoje būtina pabrėžti, kad formuluojant ir taikant platformos sąlygas reikėtų tinkamai atsižvelgti į žiniasklaidos laisvę ir pliuralizmą. Platformos turėtų susitarti dėl elgesio kodekso, kuriuo tiems reikalavimams būtų suteiktas pagrindas. Susirūpinimą mums taip pat kelia SPA valdymo struktūros funkcija – ji yra būtina jo sėkmei užtikrinti. Turėtų būti toliau dedamos pastangos išnaudoti sinergiją su esamomis institucijomis (pavyzdžiui, Europos audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų reguliuotojų grupe (ERGA)) ir pasinaudoti galimybėmis, kurios būtų suteiktos jas įtraukus. Šiame kontekste mums taip pat svarbu, kad būtų išlaikyti esami ir pasitvirtinę bendradarbiavimo mechanizmai, pavyzdžiui, nurodytieji ERGA narių sudarytame susitarimo memorandume. Be to, visoje šioje sistemoje svarbu užtikrinti, kad būtų išsaugotos valstybių narių kompetencijos šioje srityje.

Galiausiai, manome, kad pelno nesiekiančioms švietimo ir mokslinių tyrimų saugykloms neturėtų būti taikoma „internetu platformų“ apibrėžtis, nes tokios saugyklos nekelia rizikos, į kurią siekiama reaguoti Skaitmeninių paslaugų aktu.

Rengiantis būsimoms deryboms su Europos Parlamentu, tikimės, kad į šiuos aspektus bus deramai ir rimtai atsižvelgta ir kad jie bus svarstomi diskusijose.

## **LENKIJOS PAREIŠKIMAS**

### **Lenkijos pareiškimas dėl Skaitmeninių paslaugų akto**

Lenkija pritaria pirmininkaujančios valstybės narės kompromisiniam Reglamento dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos (Skaitmeninių paslaugų akto), kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB, tekstui, kad 2021 m. lapkričio 25 d. COMPET tarybos posėdyje būtų galima susitarti dėl bendro požiūrio.

Tačiau ypač pabrėžiame, jog reikalingi patobulinimai, kad SPA reglamento projektas visapusiškai įgalintų ES vartotojus ir kad būtų užtikrintas veiksmingas SPA nuostatų vykdymas.

Turėtų būti aiškiai nurodyta, kad Skaitmeninių paslaugų aktu užtikrinama tinkama pusiausvyra tarp būtinybės greitai pašalinti neteisėtą turinio iš interneto ir saviraiškos bei informacijos laisvės apsaugos. Į SPA turėtų būti įtrauktos aiškos nuostatos dėl jurisdikcijos šių platformų atžvilgiu, kad visos mūsų taikomos vykdymo užtikrinimo priemonės būtų veiksmingos ir pakankamos.

Taikant SPA vykdymo užtikrinimo mechanizmą, grindžiamą kilmės šalies principu – pagrindiniu vidaus rinkos principu, kuris yra neabejotinai naudingas suteikiant augimo galimybių smulkesniems ES tarpininkavimo paslaugų teikėjams, – reikėtų atsižvelgti į tinkamą valstybės narės, kurioje yra atitinkamos paslaugos gavėjai, dalyvavimą. Paskirties valstybės narės skaitmeninių paslaugų koordinatorius gali suteikti itin vertingų žinių apie atitinkamos valstybės narės nacionalinę teisę ir vietos aplinkybes.

Be to, labai didelės interneto platformos ir labai didelės interneto paieškos sistemos turėtų būti tinkamai atstovaujamos Europos Sąjungoje ir turėtų nustatyti tinkamus abipusio bendravimo kanalus, visų pirma su visų valstybių narių kompetentingomis institucijomis. Skaitmeninių paslaugų akte turėtų būti nustatyta paslaugų teikėjų pareiga pranešti apie korespondencijos gavimą per kontaktinį centrą.

Galiausiai, į SPA tekstą turėtų būti įtrauktos nuostatos, kuriomis būtų paaiškinta, kad SPA nedaro poveikio gavėjų arba atitinkamų asmenų ar subjektų teisei apskūsti sprendimą valstybės, kurioje jie yra įsisteigę arba kurioje yra jų buveinė arba nuolatinė gyvenamoji vieta, teisme arba administracinėje institucijoje, laikantis toje valstybėje taikytinos teisės.

Esame tikri, kad pirmiau nurodyti konstruktyvūs ir racionalūs patobulinimai padės būsimose tarpinstitucinėse derybose pasiekti priimtina kompromisą.

## **BENDRAS ITALIJOS IR ISPANIJOS PAREIŠKIMAS**

### **BENDRAS PAREIŠKIMAS DĖL SKAITMENINIŲ PASLAUGŲ AKTO**

Italija ir Ispanija pritaria pirmininkaujančios valstybės narės kompromisiniam tekstui, kad 2021 m. lapkričio 25 d. COMPET tarybos posėdyje būtų galima susitarti dėl bendro požiūrio.

Tačiau ypač pabrėžiame, jog jį reikia patobulinti, kad vykstant deryboms pagal tolesnę procedūrą SPA nebūtų susilpnintas.

Pavyzdžiui, manome, kad atsekamumo pareigos, kurias pagal 24a straipsnį numatoma taikyti elektroninėms prekyvietėms, turi būti išplėstos, siekiant užtikrinti, kad tai, kas neteisėta fiziniame pasaulyje, būtų neteisėta ir internete.

Iš tiesų, šios pareigos yra būtinos norint sustabdyti nesąžiningas įmones ir neteisėto turinio bei produktų platinimą naudojantis įvairiomis skaitmeninėmis paslaugomis ir daugybe tarpininkavimo paslaugų teikėjų, taip padedant kurti saugią, skaidrią ir patikimą skaitmeninę aplinką.

Todėl pritariame tam, kad 24a straipsnio taikymo sritis būtų išplėsta įtraukiant prieglobos paslaugų teikėjus, saityno svetainių prieglobą, turinio teikimo tinklus, DNS registrus ir registruotojus, mokėjimo ir reklamos paslaugas.

Esame tikri, kad būsimose derybose į tokį prašymą bus deramai ir rimtai atsižvelgta.

## **VENGRIJOS PAREIŠKIMAS**

### **Vengrijos pareiškimas dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos (Skaitmeninių paslaugų akto), kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB**

Vengrija teikia didžiulę svarbą ES piliečių saviraiškos laisvės ir žodžio laisvės apsaugai. Todėl esame įsipareigoję užtikrinti dar veiksmingesnį Skaitmeninių paslaugų akto reglamento vykdymą.

Kilmės šalies principas yra esminė ir pagrindinė bendrosios rinkos taisyklė, duodanti naudos smulkesniems Europos tarpininkavimo paslaugų teikėjams, nes sukuriamą nuspėjama reglamentavimo aplinką. Tačiau ES piliečiams ši taisyklė tokios naudos nesuteikia. Kalbant apie interneto platformų paslaugų teikėjų ir jų naudotojų teises, taip pat valdžios institucijų atžvilgiu esama asimetrijos, nes tokioms institucijoms trūksta būtinų priemonių, kad visiškai apsaugotų naudotojus nuo piktnaudžiavimo. Šią problemą dar labiau apsunkina tai, kad esama vis daugiau į valstybių narių piliečius orientuotų paslaugų ir platformų, kurios nėra teisiškai įsisteigusios ES.

Nors paprastai ES lygmeniu laikomės kilmės šalies principo, turime nepamiršti apsaugoti teisėtus mūsų vartotojų interesus.

Siekiant įgalinti ES vartotojus ir užtikrinti veiksmingą SPA nuostatų vykdymą, vertėtų apsvarstyti galimybę į labai didelių interneto platformų ir labai didelių interneto paieškos sistemų priežiūrą aktyviau įtraukti paskirties šalių reguliavimo institucijas. Manome, kad daugeliu atvejų, norint tinkamai suprasti ir nagrinėti turinio moderavimo praktikos atvejus, reikia gerai suprasti nacionalinės teisės ypatumus ir socialines bei kultūrines aplinkybes.

Todėl Vengrija ragina laikytis platesnio užmojo požiūrio, kad būtų užtikrinta aukščiausio lygio vartotojų teisių apsauga. Šiems tikslams pasiekti reikia sprendimų, pritaikytų prie šios sparčiai kintančios platformų ekonomikos ekosistemos, o tai reiškia, kad reikia nuodugniai įvertinti mūsų pagrindinius principus.

## **SUOMIJOS PAREIŠKIMAS**

### **Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos (Skaitmeninių paslaugų aktas), kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB**

Suomija pritaria pirmininkaujančios valstybės narės kompromisiniam tekstui, kad 2021 m. lapkričio 25 d. COMPET tarybos posėdyje būtų galima susitarti dėl bendro požiūrio.

Nors Suomija pritaria pirmininkaujančios valstybės narės kompromisiniam tekstui, per trilogus svarbu užtikrinti siūlomų nuostatų dėl sankcijų teksto lankstumą, kad valstybės narės savo nacionalinės teisės aktuose galėtų nustatyti didžiausias baudas, susijusias su įvairiomis Skaitmeninių paslaugų akte nustatytomis pareigomis.

Be to, valstybėms narėms turėtų būti suteikta tinkama veiksmų laisvė nacionaliniu lygmeniu sprendžiant, ar nustatyti administracines baudas valdžios institucijoms konkrečiais atvejais, kai joms gali būti nustatyta teisės aktais įtvirtinta pareiga – nacionaliniu lygmeniu ir nesiekiant pelno teikti paslaugą, kuri gali būti apibrėžiama kaip tarpininkavimo paslauga.

## **LIUKSEMBURGO PAREIŠKIMAS**

### **Liuksemburgo pareiškimas dėl Skaitmeninių paslaugų akto ir Skaitmeninių rinkų akto**

Pasiūlymais dėl SPA ir SRA siekiama sukurti visu pajėgumu veikiančią vidaus rinką tiek profesionaliems naudotojams, tiek vartotojams, nustatant suderintą teisinę sistemą, kad internetinė aplinka taptų saugesnė ir būtų garantuota sąžininga konkurencija visoje Sąjungoje.

Liuksemburgas tvirtai remia tikslą nustatyti aiškią ir nuoseklią sistemą siekiant šalinti dabartinį teisinį susiskaidymą, susidariusį dėl skirtingų nacionalinių teisės aktų, taikomų SPA ir SRA apimamose srityse. Todėl Liuksemburgas gali pritarti kompromisiniam rinkiniui, dėl kurio susitarta Taryboje ir kurį siūlo pirmininkaujanti Slovėnija, apimančiam visus reikiamus elementus, kad būtų pasiektas kokybiškas susitarimas su Europos Parlamentu.

Vykstant deryboms Liuksemburgas atidžiai stebės, kad tekstuose būtų išlaikyta arba net dar labiau įtvirtinta visiško suderinimo, prireikus papildant ją tarpusavio pripažinimu, nauda ir kad nebūtų įtraukta naujų nukrypti leidžiančių nuostatų, perteklinio reglamentavimo galimybių ar kitų lankstumo galimybių, kuriomis galėtų naudotis nacionaliniai teisės aktų leidėjai arba nacionalinės institucijos. Taip pat primygtinai reikalausime, kad būtų išlaikytas Europos Komisijos pasiūlymų užmojis, kiek tai susiję su saugios internetinės aplinkos sąlygomis ir sąžiningu ir konkurenciniu patekimu į rinką.

## Skaitmeninių paslaugų aktas

Kad būtų užtikrintas aukštas saugumo lygis internetinėje aplinkoje, būtina laikytis europinio požiūrio. Liuksemburgas laikosi pasitvirtinusių E. prekybos direktyvos principų, visų pirma kilmės šalies principo. Šis principas būtinas geram vidaus rinkos veikimui, užtikrinant, kad įmonėms nereikėtų prisitaikyti prie 27 skirtingų nacionalinių teisės aktų sistemų. Tai būtų neįmanoma užduotis mažesnėms įmonėms ir ypač atgrasantis veiksnys tarpvalstybiniam pardavimams. Pirmininkaujančios Slovėnijos siūlomame bendrame požiūryje į šį principą atsižvelgta – jis turi būti išlaikytas.

Laikantis tos pačios logikos, kai kalbama apie *vykdymo užtikrinimą*, Liuksemburgas primygtinai reikalauja nuoseklumo ir vienodumo taikant taisykles, kad būtų užtikrintas teisinis tikrumas visiems suinteresuotiesiems subjektams. Suderinimas yra itin svarbus kalbant ne tik apie pačias materialines teisės normas, bet ir apie jų aiškinimą bei taikymą. Skaitmeninės paslaugos vien dėl jų pobūdžio yra tarpvalstybinės. Todėl būtų neefektyvu, jei kiekvienu atskiru atveju 27 institucijoms vienu metu būtų pavesta taikyti SPA taisykles. Liuksemburgas palankiai vertina tai, kad už suderintų SPA taisyklių *vykdymo užtikrinimą* iš esmės ir toliau atsako tarpininko įsisteigimo šalis, visų pirma pasitelkiant glaudesnį bendradarbiavimą su kitomis valstybėmis narėmis ir Komisija – išskyrus labai didelius subjektus.

Iš tiesų, atsižvelgdamas į jų europinį mastą, Liuksemburgas palankiai vertina Europos Komisijai suteikiamus išimtinis įgaliojimus sisteminiiais tarpvalstybiniais klausimais labai didelių interneto platformų atžvilgiu, kaip siūloma pirmininkaujančios Slovėnijos kompromisiniame tekste. Šiuo sprendimu – taip pat, kaip ir įsisteigimo šalimi grindžiamu *vykdymo užtikrinimo* mechanizmu – išlaikoma vienodo taikymo logika. Ši sistema taip pat atspindi SRA taikomą požiūrį, pagal kurį išimtiniai vykdomieji įgaliojimai didelių skaitmeninės prieigos valdytojų atžvilgiu suteikiami tik Komisijai.

Galiausiai, Liuksemburgas tvirtai remia horizontalųjį SPA, kuris taikomas visų rūšių tarpininkams ir visų rūšių neteisėtam turiniui, pobūdį, nebent esama konkretesnių ES lygmens taisyklių.

Raginame elgtis apdairiai ir neperkrauti SPA bandant išspręsti visas su skaitmeninėmis paslaugomis susijusias problemas – reikia atsižvelgti į tai, kad jau esama arba yra rengiama daug sektorinių iniciatyvų<sup>1</sup>. SPA egzistuoja ne teisiniame vakuume, o internetiniams tarpininkams taikoma ir daug kitų ES teisės aktų, įskaitant kai kuriuos neseniai priimtus aktus. Liuksemburgas ir toliau ragins atsispirti pagundai į SPA perkelti kitų politikos sričių debatų rezultatus, kad taisyklės išliktų praktiškos ir būtų kuo labiau padidintos galimybės teisėkūros institucijoms aktą greitai priimti.

---

<sup>1</sup> Tik keli pavyzdžiai: Reglamentas dėl teroristinio turinio internete, Autorių teisių direktyva, Audiovizualinės žiniasklaidos paslaugų direktyva ir pasiūlymas dėl Reglamento dėl bendros gaminių saugos.

## Skaitmeninių rinkų aktas

Liuksemburgas visiškai pritaria SRA tikslui užtikrinti vienodas sąlygas uždraudžiant nesąžiningą dominuojančių skaitmeninių platformų elgesį. Mažos ir vidutinio dydžio platformos turėtų būti pajėgios konkuruoti su didžiaisiais prieigos valdytojais, kad galėtų siūlyti savo paslaugas tarpvalstybiniu mastu ir visapusiškai naudotis vidaus rinkos privalumais. Dėl to laimės Europos vartotojai, nes galės geresnėmis sąlygomis rinktis iš pasiūlymų.

Pirmininkaujančios Slovėnijos parengtame bendrame požiūryje šie tikslai išlaikyti ir laikomasi suderinimo tikslo, visų pirma paaiškinant ir apribojant valstybių narių diskreciją leisti teisės aktus nacionaliniu lygmeniu. Spręsti prieigos valdytojų įtakos klausimą visoje bendrojoje rinkoje įmanoma tik laikantis bendro europinio požiūrio. Liuksemburgas atidžiai stebės, kad šie tikslai nebūtų susilpninti – visų pirma horizontaliosios nuostatos, kuriose paaiškinama, kad SRA yra viršesnis už nacionalinę teisę (žr. 1 straipsnio 5 dalį).

---