



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 23. marraskuuta 2021
(OR. en, de, pl, fr)

Toimielinten välinen asia:
2020/0361(COD)

13203/21
ADD 1 REV 1

COMPET 737
MI 772
JAI 1126
TELECOM 388
CT 132
PI 100
AUDIO 98
CONSOM 231
CODEC 1367
JUSTCIV 165

ILMOITUS

Lähtettäjä:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Neuvosto
Ed. asiak. nro:	13203/21 ADD1
Kom:n asiak. nro:	14124/20 + COR1 + ADD1
Asia:	Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUKSEKSI digitaalisten palvelujen sisämarkkinoista (digipalvelusäädös) ja direktiivin 2000/31/EY muuttamisesta – Yleisnäkemys – Lausumat

TANSKAN LAUSUMA

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus digitaalisten palvelujen sisämarkkinoista (digipalvelusäädös) ja direktiivin 2000/31/EY muuttamisesta

Tanska kannattaa puheenjohtajavaltion kompromissitekstiä yleisnäkemyksen muodostamiseksi kilpailukykyneuvostossa 25. marraskuuta 2021.

Yleisesti ottaen Tanska kannattaa kokonaistavoitetta päivittää horisontaaliset säännöt, joissa määritellään digipalvelujen tarjoajien ja erityisesti verkkoalustojen vastuut ja velvollisuudet.

Tanska pitää kuitenkin erittäin valitettavana, että asetuksessa ei määrätä maahantuojan velvollisuuksia koskevista velvoitteista. Ongelmana on, ettei kukaan unionissa ole vastuussa tapauksista, joissa verkossa toimivat markkinapaikat antavat elinkeinonharjoittajille mahdollisuuden myydä tuotteitaan ja palvelujaan kolmansista maista suoraan eurooppalaisille kuluttajille. On useita tapauksia, joissa eurooppalaiset kuluttajat saavat vaarallisia ja laittomia tuotteita ja kärsivät nykyisestä järjestelmästä. Näin ollen vastuuvapautus säilyttää porsaanreiän sellaisten tavaroiden maahantuonnissa, jotka eivät ole EU:n lainsäädännön mukaisia, ja tämä on haitallista paitsi kuluttajansuojan myös eurooppalaisten yritysten kilpailukyvyn kannalta. Tältä osin Tanska on pyrkinyt kunnianhimoisempaan sääntelyyn varmistamalla, että EU:n alueella on aina osapuoli, jolla on vastuuvastuu Euroopan markkinoille tulevista tuotteista riippumatta siitä, myydäänkö tuotteita verkon ulkopuolella vai verkossa.

Toivomme, että maahantuojan vastuuta koskeva pyyntömme otetaan asianmukaisesti ja vakavasti huomioon neuvottelujen seuraavassa vaiheessa.

Vaikka se ei muuta Tanskan kantaa tässä asiassa, Tanska suhtautuu myönteisesti 3A jaksossa toteutettuihin toimiin, jotka velvoittavat verkossa toimivat markkinapaikat täyttämään lisävaatimukset, jotta varmistetaan kuluttajansuoja ja turvallisten tuotteiden myynti eurooppalaisille kuluttajille.

SAKSAN LAUSUMA

Asetus digitaalisten palvelujen sisämarkkinoista (digipalvelusäädös) ja direktiivin 2000/31/EY muuttamisesta

Yleisnäkemyks

Pöytäkirjaan merkittävä Saksan liittotasavallan hallituksen lausuma – saksankielinen toisinto

Saksa kannattaa puheenjohtajavaltion esittämää tekstiä yleisnäkemyksen saavuttamiseksi kilpailukykyneuvostossa 25. marraskuuta 2021. Olemme erityisen tyytyväisiä siihen, että Euroopan komission valtuuksia tunnistaa ja valvoa erittäin suuria verkkoalustoja ja erittäin suuria verkossa toimivia hakukoneita on vahvistettu. Näin varmistetaan digipalvelusäädöksen säännösten tehokas täytäntöönpano. Tulevia Euroopan parlamentin kanssa käytäviä neuvotteluja silmällä pitäen korostamme myös, että digipalvelusäädöksen vieläkin paremman toimivuuden varmistamiseksi tarvitaan lisäparannuksia.

Meille on erityisen tärkeää, että tiedotusvälineiden osalta Saksassa säilytetään nykyinen kansainvälisiin standardeihin perustuva lasten ja nuorten suojelun korkea taso (YK:n yleissopimus lapsen oikeuksista ja lasten oikeuksia koskeva YK:n lapsen oikeuksien komitean yleiskommentti nro 25). Tämä on varmistettava digipalvelusäädöksessä, esimerkiksi säännöksin, jotka sallivat tiukempien normien soveltamisen.

Saksa on tyytyväinen siihen, että digipalvelusäädöksessä luodaan yhtenäiset säännöt laittoman verkkosisällön torjumiseksi. Kannatamme kuitenkin sitä, että poistamisvelvoitteita koskevia sääntöjä ja niihin liittyviä määräaikoja muutetaan erittäin suurten verkkoalustojen osalta tavoitteellisemmiksi ja oikeudellisesti sitoviksi. Samalla olisi selkeytettävä säilytyspalvelun tarjoajien 15 a artiklan mukaisia velvollisuuksia, jotka koskevat raportointia lainvalvonta- ja oikeusviranomaisille. Jäsenvaltioiden olisi voitava määritellä alueellaan ilmoitettavat rikokset yksityiskohtaisesti. Erittäin suurten verkkoalustojen osalta jäsenvaltioiden olisi voitava ulottaa kansallisen lainsäädäntönsä mukaiset ilmoitusvelvollisuudet – sikäli kuin ne ovat Euroopan unionin perusarvojen mukaisia – koskemaan rikoksia, jotka vaarantavat demokraattisen yhteisön tai joilla on pysyvä kielteinen vaikutus sananvapauden käyttöön. Kannatamme voimakkaasti myös 15 artiklan laajentamista siten, että siihen sisällytetään poistettua laitonta sisältöä koskeva säilytysvelvoite.

Tulevia Euroopan parlamentin kanssa käytäviä neuvotteluja olisi hyödynnettävä kansallisten viranomaisten täytäntöönpanomahdollisuuksien ja kuluttajansuojan parantamiseksi muun muassa asettamalla verkossa toimivien markkinapaikkojen tarjoajille ennakoivia huolellisuutta koskevia velvoitteita. Vain tällä tavoin valvontaviranomaiset voivat hillitä tehokkaasti laajalle levinnyttä tavaroiden ja eläinten laitonta kauppaa. Ehdotamme myös, että eläinten nimetön tarjonta verkossa toimivilla markkinapaikoilla kielletään, myös yksityisiltä toimijoilta. Tulevat neuvottelut Euroopan parlamentin kanssa tarjoavat Euroopan unionille tilaisuuden sisällyttää Euroopan vihreän kehityksen ohjelman tavoitteet digipalvelusäädökseen. Erittäin suurten verkkoalustojen riskinarvioinnissa olisi otettava huomioon myös ympäristönäkökohdat. Verkossa toimivien markkinapaikkojen olisi myös tarjottava enemmän tietoa kestävästä kulutuksesta.

Koska erittäin suurista verkkoalustoista on tullut yhä enemmän julkisen keskustelun paikkoja ja mediapalvelujen tarjoajille välttämättömiä jakelukanavia, perusoikeuskirjaan kirjattuihin tiedotusvälineiden vapauteen ja moniarvoisuuteen olisi kiinnitettävä enemmän huomiota. Tämän aikaansaamiseksi olisi otettava käyttöön menettelysäännöt, joilla kielletään suuria verkkoalustoja poistamasta tai muulla tavoin vahingoittamasta sellaisen mediapalvelun tarjoajan tarjoamaa sisältöä tai palveluja, jota syytetään alustan yleisten ehtojen rikkomisesta, kuulematta ensin mediapalvelun tarjoajaa. Lisäksi 12 artiklassa tai muussa sopivassa kohdassa on korostettava, että tiedotusvälineiden vapaus ja moniarvoisuus on otettava asianmukaisesti huomioon alustan yleisten ehtojen sanamuodoissa ja soveltamisessa. Alustojen olisi hyväksyttävä käytäntösäännöt, joissa selvennetään näitä vaatimuksia. Olemme myös huolissamme digipalvelusäädöksen valvontarakenteen toimivuudesta, sillä se on olennaisen tärkeää koko säädöksen toimivuuden kannalta. Tarvitaan lisätoimia, jotta synergiavaikutuksia olemassa olevien instituutioiden (kuten audiovisuaalisten mediapalvelujen eurooppalaisten sääntelyviranomaisten ryhmän (ERGA)) kanssa ja niiden osallistumismahdollisuuksia voitaisiin hyödyntää. Tässä yhteydessä on myös tärkeää jatkaa nykyisiä ja hyviksi todettuja yhteistyömekanismeja, kuten ERGAN jäsenten tekemää yhteisymmärryspöytäkirjaa. Samalla on myös tärkeää varmistaa, että jäsenvaltioiden toimivalta kyseisten asioiden osalta säilyy.

Saksa kannattaa myös sitä, että voittoa tavoittelemattomia koulutus- ja tutkimusrekistereitä ei sisällytetä verkkoalustan määritelmän piiriin, koska näihin tietovarastoihin ei liity riskejä, joita digipalvelusäädöksessä on tarkoitus torjua.

Euroopan parlamentin kanssa käytävien neuvottelujen edellä luotamme siihen, että nämä näkökohdat otetaan vakavan ja huolellisen tarkastelun kohteeksi ja että ne sisällytetään tuleviin pohdintoihin.

PUOLAN LAUSUMA

Puolan lausuma digipalvelusäädöksestä

Puola kannattaa digitaalisten palvelujen sisämarkkinoita (digipalvelusäädös) ja direktiivin 2000/31/EY muuttamista koskevaa puheenjohtajavaltion kompromissiehdotusta, jotta kilpailukykyneuvoston istunnossa 25. marraskuuta 2021 voitaisiin muodostaa yleisnäkemyks.

Painotamme kuitenkin vahvasti sitä, että digipalvelusäädösehdotusta on parannettava, jotta se lisäisi täysipainoisesti EU:n kuluttajien vaikutusmahdollisuuksia ja jotta varmistetaan digipalvelusäädöksen säännösten tehokas täytäntöönpano.

Olisi selkeästi osoitettava, että laittoman sisällön nopea poistaminen internetistä ja sananvapaus ja tiedonvälityksen vapaus ovat digipalvelusäädöksessä asianmukaisessa tasapainossa.

Digipalvelusäädöksessä olisi oltava selkeitä säännöksiä näitä alustoja koskevasta toimivallasta, niin että täytäntöönpanotoimemme ovat tehokkaita ja riittäviä.

Digipalvelusäädöksen täytäntöönpanomekanismi perustuu alkuperämaan periaatteeseen, joka on sisämarkkinoiden peruseriaate ja jolla on kiistämättömiä etuja pienempien välityspalvelujen tarjoajien kasvumahdollisuuksien kannalta EU:ssa. Tässä mekanismissa olisi otettava huomioon sen jäsenvaltion asianmukainen osallistuminen, jossa palvelun vastaanottajat sijaitsevat. Määräpaikan digitaalisten palvelujen koordinaattori voi antaa arvokasta tietoa asianomaisen jäsenvaltion kansallisesta lainsäädännöstä ja paikallisista oloista.

Erittäin suurilla verkkoalustoilla ja erittäin suurilla hakukoneilla olisi lisäksi oltava asianmukainen edustus EU:ssa, ja niiden olisi perustettava asianmukaiset kaksisuuntaiset viestintäkanavat erityisesti kaikkien jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisen kanssa. Digipalvelusäädöksessä olisi säädettävä palveluntarjoajia koskeva velvoite vahvistaa yhteyspisteen kautta lähetettyjen viestien vastaanottaminen.

Digipalvelusäädöksen tekstissä olisi myös oltava säännöksiä, joissa tarkennetaan, että digipalvelusäädös ei vaikuta asianomaisten vastaanottajien taikka yksityishenkilöiden tai yhteisöjen oikeuteen hakea päätökseen muutosta sen valtion tuomioistuimelta tai hallintoviranomaiselta, jossa heillä on kotipaikka tai pysyvä asuinpaikka tai johon ne ovat sijoittautuneet, kyseisessä valtiossa sovellettavan lainsäädännön mukaisesti.

Uskomme, että edellä mainitut rakentavat ja rationaaliset parannukset auttavat saamaan aikaan tyydyttävän kompromissin tulevilla toimielinten välisissä neuvotteluissa.

ITALIAN JA ESPANJAN YHTEINEN LAUSUMA

YHTEINEN LAUSUMA DIGIPALVELUSÄÄDÖKSESTÄ

Italia ja Espanja kannattavat puheenjohtajavaltion kompromissitekstiä yleisnäkemyksen muodostamiseksi kilpailukykyneuvostossa 25. marraskuuta 2021.

Korostamme kuitenkin voimakkaasti, että parannuksia tarvitaan, jotta digipalvelusäädöstä ei vesitetä jatkomenettelyn aikana käytävissä neuvotteluissa.

Katsomme esimerkiksi, että jäljitettävyyttä koskevia velvoitteita, joista säädetään verkossa toimiville markkinapaikoille 24 a artiklassa, on laajennettava, jotta voidaan varmistaa, että se mikä on laitonta verkon ulkopuolella on laitonta myös verkossa.

Nämä velvoitteet ovat välttämättömiä vilpillisten yritysten havaitsemiseksi ja erilaisten digipalvelujen ja välittäjinä toimivien palveluntarjoajien kautta tapahtuvan laittomien sisältöjen ja tuotteiden levittämisen estämiseksi, mikä edistää turvallisen, avoimen ja luotettavan digitaalisen toimintaympäristön luomista.

Sen vuoksi kannatamme 24 a artiklan soveltamisalan laajentamista säilytyspalvelun tarjoajiin, verkkosäilyntään, sisällönjakeluverkostoihin, aluetunnusten rekistereihin ja rekisterinpitäjiin sekä maksu- ja mainontapalveluihin.

Luotamme siihen, että tällainen pyyntö otetaan asianmukaisesti ja vakavasti huomioon tulevissa neuvotteluissa.

UNKARIN LAUSUMA

Unkarin lausuma ehdotuksesta

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi digitaalisten palvelujen sisämarkkinoista (digipalvelusäädös) ja direktiivin 2000/31/EY muuttamisesta

Unkari pitää erittäin tärkeänä EU:n kansalaisten ilmaisunvapauden ja sananvapauden suojelua. Sen vuoksi olemme sitoutuneet varmistamaan digipalvelusäädöksen entistä tehokkaamman täytäntöönpanon.

Alkuperämaan periaate on sisämarkkinoiden keskeinen perussääntö, jonka avulla voidaan varmistaa ennakoitavissa oleva sääntely-ympäristö pienemmille eurooppalaisille välityspalvelujen tarjoajille. Se ei kuitenkaan tuo tällaisia etuja EU:n kansalaisille. Verkkoalustojen tarjoajien ja niiden käyttäjien sekä viranomaisten oikeudet ovat epäsymmetrisiä, sillä viranomaisilta puuttuvat tarvittavat välineet käyttäjien suojelemiseksi kaikilta väärinkäytöksiltä. Ongelmaa pahentaa se, että jäsenvaltioiden kansalaisille suunnattuja palveluja ja alustoja on yhä enemmän ilman, että ne ovat laillisesti sijoittautuneet EU:hun.

Vaikka alkuperämaan periaate pidetään EU:n tasolla yleisenä sääntönä, emme saa unohtaa kuluttajien oikeutettujen etujen suojelua.

EU:n kuluttajien vaikutusmahdollisuuksien lisäämiseksi ja digipalvelusäädöksen säännösten tehokkaan täytäntöönpanon varmistamiseksi on syytä harkita mahdollisuutta ottaa kohdemaiden sääntelyviranomaiset aktiivisemmin mukaan hyvin suurten verkkoalustojen ja hyvin suurten verkossa toimivien hakukoneiden valvontaan. Katsomme, että monissa tapauksissa sisällön moderointikäytäntöjen asianmukainen ymmärtäminen ja käsittely edellyttävät syvällistä ymmärrystä kansallisen lainsäädännön erityispiirteistä ja sosiokulttuurisesta tilanteesta.

Sen vuoksi Unkari kehottaa omaksumaan kunnianhimoisemman lähestymistavan kuluttajien oikeuksien mahdollisimman korkeatasoisen suojan takaamiseksi. Näiden tavoitteiden saavuttaminen edellyttää tähän nopeasti muutuvaan alustatalouden ekosysteemiin mukautettuja ratkaisuja, mikä puolestaan edellyttää keskeisten periaatteidemme perusteellista arviointia.

SUOMEN LAUSUMA

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus digitaalisten palvelujen sisämarkkinoista (digipalvelusäädös) ja direktiivin 2000/31/EY muuttamisesta

Jotta kilpailukykyneuvostossa 25. marraskuuta 2021 saataisiin aikaan yleisnäkemyks, Suomi kannattaa puheenjohtajavaltion kompromissitekstiä.

Suomi kannattaa puheenjohtajavaltion välitysehdotusta seuraamuksia koskevien ehdotettujen säännösten osalta, mutta kolmikantaneuvottelujen aikana on tärkeää varmistaa tekstin joustavuus, jotta jäsenvaltiot voivat asettaa kansallisessa lainsäädännössään digipalvelusäädöksen eri velvoitteisiin liittyviä enimmäissakkoja.

Lisäksi jäsenvaltioilla olisi oltava asianmukainen kansallinen liikkumavara sen suhteen, ottavatko ne käyttöön viranomaisille määrättäviä hallinnollisia sakkoja erityistapauksissa, joissa viranomaisille voidaan asettaa lakisääteinen velvoite tarjota kansallisella tasolla ja voittoa tavoittelemattomalta pohjalta palvelua, joka voidaan määritellä välityspalveluksi.

LUXEMBURGIN LAUSUMA

Luxemburgin lausuma digipalvelusäädöksestä ja digimarkkinasäädöksestä

Digipalvelusäädöstä ja digimarkkinasäädöstä koskevien ehdotusten tavoitteena on luoda niin ammattikäyttäjien kuin kuluttajienkin kannalta täysin toimivat sisämarkkinat vahvistamalla yhdenmukaistettu sääntelykehys verkkoympäristön turvallisuuden parantamiseksi ja tasapuolisen kilpailun takaamiseksi kaikkialla Euroopan unionissa.

Luxemburg kannattaa voimakkaasti tavoitetta ottaa käyttöön selkeä ja johdonmukainen kehys, jotta voitaisiin puuttua vallitsevaan lainsäädännön hajanaisuuteen, joka johtuu toisistaan poikkeavista kansallisista laeista digipalvelusäädöksen ja digimarkkinasäädöksen kattamilla aloilla. Luxemburg voi näin ollen kannattaa neuvostossa neuvoteltua puheenjohtajavaltio Slovenian ehdottamaa kompromissipakettia, joka sisältää kaikki tarvittavat seikat laadukkaan yhteisymmärryksen löytämiseksi Euroopan parlamentin kanssa.

Jäljellä olevissa neuvotteluissa Luxemburg seuraa tiiviisti, että maksimaalisesta yhdenmukaistamisesta ja siihen tarvittaessa liitettävästä vastavuoroisesta tunnustamisesta saatavat hyödyt säilytetään teksteissä ennallaan ja että niitä jopa lujitetaan, ja että kansallisille lainsäätäjille tai kansallisille viranomaisille ei tarjota mitään uusia poikkeuksia, ylisääntelyn mahdollisuuksia tai muita joustomahdollisuuksia. Korostamme lisäksi, että Euroopan komission ehdotusten tavoitetaso on säilytettävä ennallaan siltä osin, kuin kyse on turvallista verkkoympäristöä koskevista vaatimuksista sekä yhtäläisestä ja kilpailukykyisestä markkinoille pääsystä.

Digipalvelusäädös

Eurooppalainen lähestymistapa on välttämätön korkeatasoisen verkkoturvallisuuden luomiseksi. Luxemburg on sitoutunut sähköistä kaupankäyntiä koskevassa direktiivissä vahvistettuihin periaatteisiin, erityisesti alkuperämaaperiaatteeseen. Se on olennainen osa sisämarkkinoiden moitteetonta toimintaa ja takaa, että yritykset eivät joudu mukautumaan 27:ään eri kansalliseen lainsäädäntöön. Tämä olisi pienille yrityksille mahdoton tehtävä ja merkittävä rajatylittävää kauppaa jarruttava tekijä. Puheenjohtajavaltio Slovenian ehdottamassa yleisnäkemyksessä noudatetaan tätä lähestymistapaa, joka on pidettävä ennallaan.

Vastaavasti Luxemburg korostaa noudattamisen valvonnan osalta sääntöjen johdonmukaista ja yhdenmukaista soveltamista, jotta kaikille asiaankuuluville toimijoille voidaan taata oikeusvarmuus. Yhdenmukaistaminen on ensiarvoisen tärkeää paitsi aineellisten sääntöjen itsensä myös niiden tulkitsemisen ja soveltamisen kannalta. Digitaaliset palvelut ovat luonteeltaan rajatylittäviä. Sen vuoksi olisi haitallista, jos 27 maan viranomaiset olisivat kussakin yksittäistapauksessa samanaikaisesti vastuussa digipalvelusäädöksen sääntöjen noudattamisen valvonnasta. Luxemburg panee tyytyväisenä merkille, että välityspalvelujen tarjoajan sijoittautumismaa vastaa yleensä edelleen digipalvelusäädöksen yhdenmukaistettujen sääntöjen noudattamisen valvonnasta, erityisesti muiden jäsenvaltioiden ja komission kanssa tehtävän tiiviimmän yhteistyön ansiosta – paitsi erittäin suurten toimijoiden tapauksessa.

Näin ollen Luxemburg on tyytyväinen siihen, että Euroopan komissiolle annetaan yksinomaiset valtuudet erittäin suuriin verkkoalustoihin liittyvien rajatylittävien systeemisten kysymysten osalta, kuten puheenjohtajavaltio Slovenian kompromississa ehdotetaan, ottaen huomioon näiden kysymysten yleiseurooppalainen luonne. Tämä ratkaisu noudattaa yhdenmukaisen soveltamisen logiikkaa samalla tavoin kuin sijoittautumismaahan perustuva noudattamisen valvonnan mekanismi. Tämä järjestelmä vastaa myös digimarkkinasäädöksen yhteydessä omaksuttua lähestymistapaa, jossa komissiolla on yksinomaiset täytäntöönpanovaltuudet suhteessa suuriin digitaalisiin portinvartijoihin (*gatekeepers*).

Luxemburg kannattaa myös vakaasti digipalvelusäädöksen horisontaalista luonnetta, joka tarkoittaa, että digipalvelusäädöstä sovelletaan kaikentyyppisiin välityspalvelujen tarjoajiin ja kaikentyyppiseen laittomaan sisältöön – ellei EU:n tasolla ole voimassa yksityiskohtaisempia sääntöjä. Vastustamme pyrkimystä kuormittaa digipalvelusäädöstä liikaa yrittäen ratkaista sillä kaikki digitaalisiin palveluihin liittyvät ongelmat, sillä monia alakohtaisia aloitteita on jo olemassa tai valmisteilla¹. Digipalvelusäädös ei ole oikeudellisessa tyhjiössä, ja verkossa toimiviin välittäjiin sovelletaan myös useita muita EU:n säädöksiä, joista osa on hyväksytty vastikään. Luxemburg kehottaa edelleen välttämään sisällyttämästä digipalvelusäädökseen muille politiikan aloille kuuluvia kysymyksiä, jotta säännöt pysyvät käytännöllisinä ja jotta maksimoidaan mahdollisuudet siihen, että lainsäädäntövallan käyttäjät hyväksyvät säädöksen nopeasti.

¹ Terroristista verkkosisältöä koskeva asetus, tekijänoikeusdirektiivi, audiovisuaalisia mediapalveluja koskeva direktiivi ja ehdotettu tuoteturvallisuusasetus – vain muutamia mainitaksemme.

Digimarkkinasäädös

Luxemburg kannattaa täysin digimarkkinasäädöksen tavoitetta luoda oikeudenmukaiset markkinat kieltämällä määräävässä asemassa olevien digitaalisten alustojen harjoittama epäasianmukainen toiminta. Pienten ja keskisuurten alustojen olisi voitava kilpailla suurten portinvartijoiden kanssa voidakseen tarjota palvelujaan rajojen yli ja hyötyä täysipainoisesti sisämarkkinoista. Tämä hyödyttää eurooppalaisia kuluttajia, jotka voivat valita palvelunsa paremmin ehdoin.

Puheenjohtajavaltio Slovenian laatimassa yleisnäkemyksessä säilytetään nämä tavoitteet ja noudatetaan yhdenmukaistamistavoitetta, esimerkiksi selventämällä ja rajoittamalla jäsenvaltioiden liikkumavaraa kansallisen tason lainsäädännön antamisessa. Portinvartijoiden valtuuksiin pystytään sisämarkkinoilla puuttumaan ainoastaan yhteisen eurooppalaisen lähestymistavan avulla.

Luxemburg aikoo valvoa, että näitä tavoitteita ei heikennetä, etenkin horisontaalisia säännöksiä, joilla selvennetään, että digimarkkinasäädös on ensisijainen kansalliseen oikeuteen nähden (kuten 1 artiklan 5 kohta).