

Brussel, 18 oktober 2023
(OR. en, bg)

**Interinstitutioneel dossier:
2020/0011(NLE)**

**13190/23
ADD 1**

**SOC 624
EMPL 445
SAN 528
GENDER 184
ANTIDISCRIM 164
FREMP 248
ILO 10**

NOTA A-PUNT

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers (1e deel)/de Raad
Betreft:	Voorstel voor een BESLUIT VAN DE RAAD waarbij de lidstaten worden gemachtigd om, in het belang van de Europese Unie, het Verdrag betreffende geweld en intimidatie, 2019 (nr. 190) van de Internationale Arbeidsorganisatie te ratificeren - Verklaringen van Bulgarije, Hongarije, Litouwen, Oostenrijk en Tsjechië

Hierbij gaan voor de delegaties verklaringen van Bulgarije, Hongarije, Litouwen, Oostenrijk en Tsjechië over het in hoofde genoemde onderwerp met het oog op de zitting van de Raad (Landbouw en Visserij) op 23 oktober 2023. De verklaringen zullen in de notulen van de Raadszitting worden opgenomen.

VERKLARING VAN OOSTENRIJK

1. Oostenrijk benadrukt in beginsel zijn juridische standpunt dat het besluit van de Raad waarbij de lidstaten worden verzocht het desbetreffende internationale verdrag te ratificeren, geen verplichting schept.
2. De EU-lidstaten zijn autonome entiteiten van de IAO. Een ratificatieverplichting is in strijd met het beginsel van tripartiet overleg dat is verankerd in het Statuut van de IAO en in het IAO-Verdrag nr. 1976 (nr. 144), dat door alle EU-lidstaten is geratificeerd.
3. Oostenrijk neemt er nota van dat de Europese Commissie verzekert zich te zullen onthouden van juridische stappen tegen lidstaten die ervoor kiezen het verdrag niet te ratificeren.

VERKLARING VAN DE REPUBLIEK BULGARIJE

"De Republiek Bulgarije hecht groot belang aan de bevordering en bescherming van de mensenrechten. Het land is en blijft trouw aan zijn verbintenissen op het gebied van de mensenrechten, met inbegrip van de bestrijding van geweld en intimidatie op het werk.

In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof een beslissing gegeven waarin wordt verklaard dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld ("Verdrag van Istanbul") juridische concepten in verband met het begrip "gender" uitdraagt die onverenigbaar zijn met de elementaire beginselen van de Bulgaarse grondwet. In 2021 heeft het Grondwettelijk Hof verder verduidelijkt dat het in de grondwet gebruikte begrip "geslacht" in het kader van de nationale rechtsorde alleen kan worden begrepen in de biologische strekking ervan (mannen en vrouwen). Artikel 1, lid 1, punt b), van het Verdrag nr. 190 van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) voorziet in bescherming op grond van zowel "geslacht" als "gender", wat in het licht van de voornoemde beslissingen van het Grondwettelijk Hof de twijfel doet ontstaan of het verdrag wel verenigbaar is met de Bulgaarse grondwet en of het land het derhalve kan ratificeren.

Bijgevolg is de Republiek Bulgarije **geen voorstander van het besluit van de Raad waarbij de lidstaten worden verzocht het Verdrag betreffende geweld en intimidatie, 2019 (nr. 190) van de Internationale Arbeidsorganisatie te ratificeren** daar er rechtsonzekerheid bestaat over de vraag of het al dan niet een verplichting tot ratificering schept.

De Republiek Bulgarije is ook bezorgd dat de vaststelling van dit besluit gevolgen zou kunnen hebben voor de bevoegdheid van de lidstaten om onafhankelijk te beslissen of zij al dan niet gebonden willen zijn door dit verdrag overeenkomstig het Statuut van de IAO, wat dan weer de positie van de lidstaten in het gedrang zou kunnen brengen bij onderhandelingen over de aanneming van toekomstige verdragen en aanbevelingen van de IAO die betrekking hebben op kwesties van gedeelde bevoegdheid tussen de lidstaten en de Unie."

VERKLARING VAN TSJECHIË

Tsjechië herinnert aan zijn herhaaldelijk ingenomen standpunt tijdens de onderhandelingen over de huidige en eerdere besluiten van de Raad waarbij de EU-lidstaten worden toegestaan, verzocht of gemachtigd om de verdragen en protocollen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) te ratificeren. Tsjechië heeft deze besluiten van de Raad consequent geïnterpreteerd als maatregelen die geen verplichting inhouden om de desbetreffende internationale verdragen te ratificeren. Zij worden veeleer gezien als instrumenten die de mogelijkheid van ratificatie vergemakkelijken en tegelijkertijd het beginsel van volledige eerbiediging van de EU-lidstaten als onafhankelijke leden van de IAO handhaven. In dit verband behoudt elke EU-lidstaat zijn discretionaire bevoegdheid om het ratificatieproces in gang te zetten, uitsluitend op basis van zijn nationale besluitvorming, zonder te worden onderworpen aan maatregelen in verband schendingen van het Verdrag.

Tsjechië benadrukt dat een uitdrukkelijke bevestiging nodig is om de EU-lidstaten in staat te stellen het Verdrag nr. 190 van de IAO betreffende geweld en intimidatie vrijwillig binnen hun nationale jurisdictie te ratificeren. Zonder deze premisse en bij gebrek aan een duidelijke juridische interpretatie tijdens de vergadering van het Coreper van 19 juli 2023 kan Tsjechië geen steun verlenen aan het besluit van de Raad waarbij de lidstaten worden gemachtigd Verdrag, 2019 (nr. 190) van de Internationale Arbeidsorganisatie betreffende geweld en intimidatie te ratificeren, en onthoudt het zich van stemming.

Tsjechië neemt er nota van en waardeert dat Commissie herhaaldelijk heeft verklaard de bestaande praktijk met betrekking tot dit onderwerp en alle eerdere besluiten van de Raad te zullen handhaven, namelijk dat zij geen stappen zal ondernemen om de ratificatie van de IAO-verdragen door de EU-lidstaten af te dwingen.

VERKLARING VAN HONGARIJE

Hongarije herhaalt, rekening houdend met het advies dat de Juridische Dienst van de Raad tijdens de onderhandelingen heeft verstrekt, zijn juridische standpunt dat er geen juridische noodzaak bestaat om een besluit van de Raad vast te stellen om de lidstaten in staat te stellen het Verdrag betreffende geweld en intimidatie, 2019 (nr. 190) van de Internationale Arbeidsorganisatie (hierna "IAO-Verdrag nr. 190" genoemd) te ratificeren, omdat het verdrag geen exclusieve bevoegdheid van de EU inhoudt. Wij merken op dat ook de handelingen van zeven lidstaten die het verdrag reeds hebben geratificeerd, deze conclusie de facto bevestigen.

Onverminderd het bovenstaande neemt Hongarije ook nota van de meervoudige mondelinge verklaringen van de Commissie dat zij geen stappen zal ondernemen om de ratificatie van het verdrag door de lidstaten af te dwingen, ook al wordt in dit verband een besluit van de Raad vastgesteld.

Tot slot betreurt Hongarije dat de procedure heeft geleid tot de vaststelling van het besluit van de Raad in kwestie. In dit verband herinneren wij eraan dat het Coreper in zijn vergadering van 31 mei 2023 de Raad heeft aanbevolen een verklaring voor zijn notulen goed te keuren, waarin de Raad opmerkt dat de vereiste gekwalificeerde meerderheid niet kan worden bereikt voor de vaststelling van het voorgestelde besluit van de Raad. Het is betreurenswaardig dat er geen gevolg is gegeven aan de conclusies van de vergadering van het Coreper.

VERKLARING VAN LITOUWEN

1. Rekening houdend met de gevestigde praktijk van de Europese Commissie met de eerdere besluiten van de Raad betreffende verdragen en protocollen van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO), steunt Litouwen het voorstel voor een besluit van de Raad waarin de lidstaten worden verzocht het Verdrag betreffende geweld en intimidatie, 2019 (nr. 190) van de IAO te ratificeren.
2. Litouwen is er stellig van overtuigd dat de vaststelling van dit besluit van de Raad ertoe zal bijdragen dat alle EU-lidstaten eensgezind optreden, de doelstellingen van toekomstige verdragen ondersteunen en een sleutelrol spelen bij de aanneming ervan in het tripartiete orgaan van de IAO.
3. Tegelijkertijd begrijpt en benadrukt Litouwen het tijdens de onderhandelingen ingenomen standpunt dat deze en eerdere besluiten van de Raad geen verplichting scheppen om het desbetreffende internationale verdrag te ratificeren, aangezien de EU-lidstaten autonome entiteiten van de IAO zijn, maar dit besluit van de Raad in de Europese Unie wel in overeenstemming moet zijn met het *acquis communautaire*.
