



Raad van de  
Europese Unie

Brussel, 11 oktober 2022  
(OR. en, bg, pl, de)

---

---

Interinstitutioneel dossier:  
2012/0299(COD)

---

---

13153/22  
ADD 1 REV 1

CODEC 1415  
SOC 547  
GENDER 159  
ECOFIN 959  
DRS 50

#### NOTA I/A-PUNT

---

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	Ontwerp van RICHTLIJN VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD inzake het verbeteren van het genderevenwicht bij bestuurders van beursgenoteerde ondernemingen en daarmee samenhangende maatregelen ( <b>eerste lezing</b> ) – Vaststelling van het standpunt van de Raad in eerste lezing en van de motivering van de Raad = Verklaringen

---

#### Verklaring van Bulgarije

De Republiek Bulgarije hecht groot belang aan het bevorderen en beschermen van de mensenrechten. Het land hecht sterk aan zijn verbintenissen op dat gebied, en dat zal ook zo blijven.

In 2018 heeft het Bulgaarse Grondwettelijk Hof een beslissing gegeven waarin wordt verklaard dat het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld ("Verdrag van Istanbul") juridische concepten in verband met het begrip "gender" uitdraagt die onverenigbaar zijn met de elementaire beginselen van de Bulgaarse grondwet. Daarnaast heeft het Grondwettelijk Hof in 2021 verder verduidelijkt dat het in de grondwet gebruikte begrip "geslacht" in het kader van de nationale rechtsorde alleen kan worden begrepen in de biologische strekking ervan (mannen en vrouwen).

De Republiek Bulgarije is niet tegen de vaststelling van de ontwerprichtlijn inzake het verbeteren van het genderevenwicht bij bestuurders van beursgenoteerde ondernemingen, een onderwerp waarvan zij het belang onderkent, maar in overeenstemming met de bovengenoemde beslissingen van het Grondwettelijk Hof **verklaart de Republiek Bulgarije dat de verwijzingen in de richtlijn naar de term "gender" alleen kunnen worden begrepen in de biologische strekking ervan.**

### **Verklaring van Duitsland**

De Bondsrepubliek Duitsland legt de richtlijn aldus uit dat de huidige Duitse juridische situatie binnen het toepassingsgebied van de opschortingsclausules valt en dat Duitsland bijgevolg de richtlijn niet in nationaal recht hoeft om te zetten zodra de opschortingsclausules zijn ingeroepen.

### **Verklaring van Hongarije**

Hongarije is van mening dat initiatieven ter bevordering van gelijke kansen en gelijke behandeling van vrouwen en mannen van het grootste belang zijn, en daarom steunen wij in het algemeen de doelstelling van de voorgestelde richtlijn om de participatie van vrouwen op alle besluitvormingsniveaus, ook op economisch gebied, te versterken. Hongarije erkent en bevordert de gelijkheid van mannen en vrouwen in overeenstemming met de Hongaarse grondwet en het primair recht, de beginselen en de waarden van de Europese Unie, en met de internationaalrechtelijke verplichtingen en beginselen. Om deze redenen interpreteert Hongarije de uitdrukking "gendergelijkheid" als gelijkheid van vrouwen en mannen, en de uitdrukking "man-vrouwverhouding" als de verhouding tussen vrouwen en mannen, overeenkomstig de artikelen 2 en 3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie en artikel 8 en artikel 157, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. In verband met het bovenstaande worden de resterende uitdrukkingen die de term "gender" bevatten, door Hongarije opgevat als een verwijzing naar "geslacht", overeenkomstig artikel 10, artikel 19, lid 1, en artikel 157, leden 2 en 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Voorts verklaart Hongarije dat de mededeling van de Commissie getiteld "Een Unie van gelijkheid: strategie voor gendergelijkheid 2020-2025", die in de richtlijn wordt genoemd, moet worden uitgelegd met inachtneming van de nationale bevoegdheden en de specifieke omstandigheden in elke lidstaat.

Bovendien is Hongarije van mening dat er in de definitieve tekst van het voorstel geen rekening mee wordt gehouden dat het percentage vrouwen in de raden van de betrokken ondernemingen sterk verschilt tussen de lidstaten, en dat dus de mate van voortgang die de lidstaten binnen de termijn waarin het voorstel voorziet, moeten boeken, ook moet verschillen. Wij zijn van mening dat bij de toepassing van de opschortingsclausule beter rekening had moeten worden gehouden met de mate van voortgang.

Hongarije is van mening dat de twee wetgevers in het definitieve akkoord te veel aan de opschortingsclausule hebben gesleuteld. De kernelementen van de opschortingsclausule zijn uit de tekst verdwenen, en door de gewijzigde termijnen is de clausule bovendien zinloos geworden. De sancties vormen een buitensporige inmenging in het nationale recht en ondermijnen derhalve de autonomie en flexibiliteit van de lidstaten. Door de huidige formulering van artikel 5 wordt ook een bindende wettelijke verplichting tot het verwezenlijken van de doelstellingen opgelegd. In het definitieve akkoord is evenmin op bevredigende wijze tegemoetgekomen aan de bezorgdheid over het subsidiariteits- en het evenredigheidsbeginsel en aan de noodzaak om naar behoren rekening te houden met de verschillende vennootschapswetgevingen van de EU-lidstaten. Om al deze redenen kan Hongarije de vaststelling van deze richtlijn niet steunen.

### **Verklaring van Polen**

De gelijkheid van vrouwen en mannen is als grondrecht verankerd in de Verdragen van de Europese Unie. Polen garandeert de gelijkheid van vrouwen en mannen binnen het kader van het Poolse nationale rechtsstelsel in overeenstemming met de internationale verdragen inzake de mensenrechten en binnen het kader van de fundamentele waarden en beginselen van de Europese Unie. Om deze redenen interpreteert Polen de uitdrukking "gendergelijkheid" als gelijkheid tussen vrouwen en mannen, en de uitdrukking "genderevenwicht" als de verhouding tussen vrouwen en mannen, overeenkomstig de artikelen 2 en 3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie en artikel 8 en artikel 157, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. In het verlengde van het bovenstaande zal Polen ook andere zinsneden met de term "gender" interpreteren als verwijzingen naar "geslacht", in overeenstemming met artikel 10, artikel 19, lid 1, en artikel 157, leden 2 en 4, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.