

Briuselis, 2017 m. spalio 16 d.  
(OR. en)

13139/17

---

---

Tarpinstitucinė byla:  
2016/0397 (COD)

---

---

SOC 636  
EMPL 483  
CODEC 1576

## ATASKAITA

---

nuo: Nuolatinių atstovų komiteto

kam: Tarybai

---

Ankstesnio  
dokumento Nr.: 12844/17

Komisijos dok. Nr.: 15642/16 + ADD 1 - ADD 8 - COM(2016) 815 final

---

Dalykas: Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO,  
kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 883/2004 dėl socialinės  
apsaugos sistemų koordinavimo ir Reglamentas (EB) Nr. 987/2009,  
nustatantis Reglamento (EB) Nr. 883/2004 įgyvendinimo tvarką (Tekstas  
svarbus EEE ir Šveicarijai)  
– Dalinis bendras požiūris

---

## I. IVADAS

2016 m. gruodžio 13 d. Komisija pateikė pasiūlymą iš dalies pakeisti Reglamentą (EB) Nr. 883/2004 dėl socialinės apsaugos sistemų koordinavimo ir Reglamentą (EB) Nr. 987/2009, nustatantį Reglamento (EB) Nr. 883/2004 įgyvendinimo tvarką. Bendras pasiūlymo tikslas – toliau modernizuoti ES socialinės apsaugos koordinavimo taisykles, kad jos būtų aiškesnės ir teisingesnės, taip pat lengviau įgyvendinamos, tokiu būdu prisidedant prie palankesnių sąlygų laisvam asmenų judėjimui ES sudarymo.

Visų pirma pasiūlyme daugiausia dėmesio skiriama penkioms sritims: i) bedarbio išmokų, ii) ilgalaikės priežiūros išmokų, iii) tam tikrų socialinių išmokų ekonomiškai neaktyviems judiems ES piliečiams iv) išmokų šeimai ir v) teisės aktų, taikytinų komandiruojamiems ar siunčiamiems darbuotojams ir asmenims, dirbantiems dviejose ar daugiau valstybių narių.

Siūlomas teisinis pagrindas yra Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 48 straipsnis, kuriame nustatyta, kad Europos Parlamentas ir Taryba sprendžia pagal įprastą teisėkūros procedūrą.

Europos Parlamentas dar turi pateikti per pirmąjį svarstymą priimtą nuomonę.

Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas nuomonę pateikė 2017 m. liepos 5 d.

Regionų komitetas nuomonę pateikė 2017 m. liepos 12–13 d. posėdyje.

## II. DISKUSIJOS TARYBOS PARENGIAMUOSIUOSE ORGANUOSE

2017 m. sausio mėn. Socialinių klausimų darbo grupė pradėjo nagrinėti pasiūlymą.

Pirmininkaujanti Malta nagrinėjo pasiūlymo dalis, susijusias su vienodu požiūriu, tam tikromis socialinėmis išmokomis ekonomiškai neaktyviems judiems piliečiams ir taikytiniais teisės aktais. Daugumos nuostatų atžvilgiu pasiekta daug pažangos. Tačiau pirmininkavimo laikotarpio pabaigoje tebebuvo neatliktų darbų šiose dviejose teisiškai ir techniškai labai sudėtingose srityse. Pažangos ataskaitoje, kuri buvo pateikta birželio mėn. vykusiame EPSCO tarybos posėdyje, buvo pateikti 6 pagrindiniai tolesnėms techninėms diskusijoms skirti klausimai (dok. 9524/17, p. 18). Pirmininkaujanti Estija toliau nagrinėjo pirmiau nurodytas dvi nagrinėtinas sritis.

**Vienodo požiūrio** klausimu delegacijos laikėsi skirtingų nuomonių dėl to, kaip kodifikuoti naujausią Teismo praktiką<sup>1</sup>, visų pirma, ar naujausią Teismo praktiką kodifikuoti visiškai, iš dalies ar jos nekodifikuoti visai. Dauguma valstybių narių pripažino, kad neįmanoma pasiekti kompromiso dėl visiško naujausios Teismo praktikos kodifikavimo, tačiau kelios valstybės narės prieštaravo ir daliniam kodifikavimui.

---

<sup>1</sup> Bylos C-140/12 *Brey*, C-333/13 *Dano*, C-67/14 *Alimanovic*, C-299/14 *Garcia-Nieto* ir C-308/14 *Komisija prieš Jungtinę Karalystę*.

Spalio 11 d. Nuolatinių atstovų komitetas patvirtino bendrą sutarimą, kad geriausias sprendimas – jokie kodifikavimo. Remdamasi diskusijomis Nuolatinių atstovų komitete, pirmininkaujanti valstybė narė pateikia Tarybai tekstą be 5a konstatuojamosios dalies dėl trečiųjų šalių piliečių, kuriems taikomas reglamentas, kuri prarado prasmę išbraukus dėstomąsias nuostatas, kuriose Teismo praktika kodifikuojama nuorodomis į Piliečių teisių direktyvą. 5-a konstatuojamojoje dalyje pirmininkaujanti valstybė narė išbraukė žodį „bendrąjį“ prieš „vienodo požiūrio principą“, kad šios konstatuojamosios dalies formuluotė būtų aiškesnė.

AT toliau laikėsi išlygos dėl nekodifikavimo.

Taikytinų teisės aktu klausimu pirmininkaujanti valstybė narė stengėsi užtikrinti geresnę teksto pusiausvyrą atsižvelgdama į įvairioms valstybėms narėms rūpimus klausimus, remdamasi pirmininkaujant Maltai atliktu darbu. Nors techniniu lygiu dėl kai kurių klausimų pasiektas platus susitarimas (Socialinių klausimų darbo grupėje), Nuolatinių atstovų komitetas savo diskusijose (spalio 11 d.) daugiausia dėmesio skyrė trims neišspręstiems klausimams, kaip išdėstyta ataskaitoje Nuolatinių atstovų komitetui (dok. 12844/17).

Ankstesnio priklausymo socialinės apsaugos sistemai ir laikotarpio tarp viena po kitos einančių komandiruočių klausimais (atitinkamai 14 straipsnio 1 ir 1a dalys) PT išplatino pareiškimą, pagal kurį 3 mėnesių ankstesnio priklausymo socialinės apsaugos sistemai sąlyga turėtų būti taikoma tik 60 % darbdavio išsiunčiamų asmenų. Buvo iškelti klausimai dėl galimybės tai taikyti praktikoje. Kai kurios delegacijos prašė sutrumpinti ankstesnio priklausymo socialinės apsaugos sistemai laikotarpį iki vieno arba dviejų mėnesių, o kitos delegacijos prašė iki trijų mėnesių prailginti laikotarpį tarp viena po kitos einančių komandiruočių. Pirmininkaujanti valstybė narė taip pat pažymėjo, kad jos kompromisiam pasiūlymui gana plačiai pritariama. Nepaisant to, abiejose dalyse ji paliko mėnesių skaičių skliausteliuose, kad jis būtų apsvarstytas Tarybos lygmeniu.

Veiklos, kuri vykdoma daugiau valstybių narių, klausimu (14 straipsnio 5a dalis) AT, BE, DE, FR, LU ir NL pateikė pirminiu Komisijos pasiūlymu grindžiamą bendrą pranešimą dėl 14 straipsnio 5a dalies, kuriame yra nuostata dėl taikytinų teisės aktų nustatymo kas 24 mėnesius peržiūros mechanizmo. Pirmininkaujanti valstybė narė pažymėjo, kad, nepaisant to, daug delegacijų remia pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlymą.

Sprendimo anuluoti arba ištaisyti dokumentą atgaline data klausimu kai kurios delegacijos paprašė nustatyti skirtumą tarp klaidos ir sukčiavimo ir pareiškė susirūpinimą dėl galimos administracinės naštos ir poveikio atitinkamų asmenų teisėms. Tačiau pirmininkaujanti valstybė narė pažymėjo, kad ir vėl daug delegacijų pritarė jos tekstui.

Atsižvelgusi į Nuolatinių atstovų komiteto diskusijų rezultatus ir skirtingas delegacijų nuomones įvairiais klausimais, pirmininkaujanti valstybė narė mano, kad Nuolatiniam atstovų komitetui pateiktame kompromisiniame tekste užtikrinama tinkama pusiausvyra, o dėl bet kurio iš trijų opių ir sudėtingų klausimų pakeitimų reiktų persvarstyti kitus elementus.

Todėl pirmininkaujanti valstybė narė pateikia nepakeistą savo kompromisinį pasiūlymą dėl taikytinų teisės aktų Tarybai (EPSCO).

Kompromisinis tekstas pateikiamas šios ataskaitos priede (I priedas (vienodas požiūris) ir II priedas (taikytini teisės aktai)). Dalių ir straipsnių numeravimas yra toks, kaip Komisijos pasiūlyme (dok. 15642/16).

Likusios išlygos: CZ, DK, IE, NL, PL ir UK toliau laikosi parlamentinio tikrinimo išlygų, PL laikosi konkrečios išlygos dėl 12 straipsnio, o SK – lingvistinio tikrinimo išlygos.

Komisija patvirtino, kad šiame etape ji laikosi pirminio pasiūlymo ir toliau laikosi tikrinimo išlygos dėl bet kokių pasiūlymo pakeitimų.

#### IV. **IŠVADA**

Tarybos (EPSCO) prašoma išnagrinėti šios ataskaitos I ir II prieduose išdėstytą kompromisinį tekstą, kad 2017 m. spalio 23 d. posėdyje būtų galima pasiekti dalinį bendrą požiūrį.

**Pasiūlymo nuostatos, susijusios su vienodu požiūriu ir galimybėmis gauti socialines išmokas**

**Reglamentas (EB) Nr. 883/2004**

**2 konstatuojamoji dalis**

Sutartyje nenumatyta jokių įgaliojimų, išskyrus numatytus 308 straipsnyje, imtis atitinkamų priemonių socialinės apsaugos srityje ne pagal darbo sutartį dirbančių asmenų atžvilgiu.

**2a konstatuojamoji dalis**

Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 45 ir 48 straipsniuose užtikrinamas laisvas darbuotojų judėjimas uždraudžiant bet kokių formų diskriminaciją dėl pilietybės ir numatoma priimti būtinas priemones socialinės apsaugos srityje toms laisvėms apsaugoti. Be to, pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 21 straipsnį kiekvienas Sąjungos pilietis turi teisę laisvai judėti ir apsigyventi valstybių narių teritorijoje laikydamasis Sutartyse ir joms įgyvendinti priimtose nuostatose nustatytų apribojimų bei sąlygų.

**5 konstatuojamoji dalis**

Tokiu koordinavimu būtina Sąjungoje garantuoti vienodą požiūrį į atitinkamus asmenis pagal skirtingus nacionalinės teisės aktus.

**5-a konstatuojamoji dalis**

Taikant vienodo požiūrio principą, numatytą šiame reglamente, reikia atsižvelgti į Teismo praktiką. Teismas tą principą ir šio reglamento bei Direktyvos 2004/38/EB santykį išaiškino savo sprendimuose pastarojo meto bylose C-140/12 *Brey*, C-333/13 *Dano*, C-67/14 *Alimanovic*, C-299/14 *Garcia-Nieto* ir C-308/14 *Komisija prieš Jungtinę Karalystę*.

**5a konstatuojamoji dalis**

[...]

**5b konstatuojamoji dalis**

[...]

**5c konstatuojamoji dalis**

[...]

**47 konstatuojamoji dalis**

Šiuo reglamentu gerbiamos pagrindinės teisės ir laikomasi principų, pripažintų Europos Sąjungos pagrindinių teisų chartijoje ir Europos žmogaus teisių konvencijoje.

**48 konstatuojamoji dalis**

[...]

**4 straipsnis**

**Vienodas požiūris**

Jeigu šiame reglamente nenumatyta kitaip, asmenims, kuriems taikomas šis reglamentas, pagal bet kurios valstybės narės teisės aktus priklauso tos pačios išmokos ir prievolės, kaip ir tos valstybės piliečiams.

**Pasiūlymo nuostatos, susijusios su taikytiniais teisės aktais****Reglamentas (EB) Nr. 883/2004****18b konstatuojamoji dalis**

2012 m. spalio 5 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 965/2012, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 216/2008 nustatomi su orlaivių naudojimu skrydžiams susiję techniniai reikalavimai ir administracinės procedūros, su pakeitimais, padarytais 2014 m. sausio 29 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 83/2014, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) Nr. 965/2012, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 216/2008 nustatomi su orlaivių naudojimu skrydžiams susiję techniniai reikalavimai ir administracinės procedūros, III priedo FTL dalyje sąvoka skrydžio įgulos ir keleivių salono įgulos narių „pagrindinė buvimo vieta“ apibrėžiama kaip įgulos nariui oro vežėjo priskirta vieta, kurioje paprastai prasideda ir baigiasi jo darbo laikas arba darbo laikų seka, ir kurioje įprastomis aplinkybėmis oro vežėjas nėra atsakingas už atitinkamo įgulos nario apgyvendinimą.

**11 straipsnis****Bendrosios taisyklės**

5. Skrydžio įgulos ir keleivių salono įgulos nario, teikiančio keleivių ar krovinių pervežimo oro transportu paslaugas, veikla laikoma vykdoma toje valstybėje narėje, kurioje yra jo pagrindinė buvimo vieta, kaip nustatyta 2012 m. spalio 5 d. Komisijos reglamento (ES) Nr. 965/2012, kuriuo pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 216/2008 nustatomi su orlaivių naudojimu skrydžiams susiję techniniai reikalavimai ir administracinės procedūros, su pakeitimais, padarytais 2014 m. sausio 29 d. Komisijos reglamentu (ES) Nr. 83/2014, III priedo FTL dalyje.

## 12 straipsnis Specialios taisyklės

1. Asmeniui, kuris dirba pagal darbo sutartį valstybėje narėje darbdaviui, kuris joje paprastai vykdo savo veiklą, ir kurį tas darbdavys išsiunčia į kitą valstybę narę dirbti tam darbdaviui, toliau taikomi pirmosios valstybės narės teisės aktai, su sąlyga, kad numatyta tokio darbo trukmė neviršija 24 mėnesių ir jis nepakeičia kito anksčiau siūsto pagal darbo sutartį dirbančio asmens, kuriam taikoma ši dalis, arba savarankiškai dirbančio asmens, kuriam taikoma 2 dalis.
  
2. Asmeniui, kuris paprastai vykdo veiklą kaip savarankiškai dirbantis asmuo valstybėje narėje ir kuris vyksta vykdyti panašios veiklos į kitą valstybę narę, toliau taikomi pirmosios valstybės narės teisės aktai, su sąlyga, kad numatyta tokios veiklos trukmė neviršija 24 mėnesių ir kad tas asmuo nepakeičia kito anksčiau siūsto pagal darbo sutartį dirbančio asmens, kuriam taikoma 1 dalis, arba savarankiškai dirbančio asmens, kuriam taikoma ši dalis.
  
- 2a. Jei pagal darbo sutartį dirbantis asmuo, kuriam taikoma 1 dalis, arba savarankiškai dirbantis asmuo, kuriam taikoma 2 dalis, nebaigia darbo ar veiklos, ir jį pakeičia kitas asmuo, tam kitam asmeniui toliau taikomi valstybės narės, iš kurios jis yra siunčiamas arba kurioje jis paprastai vykdo veiklą kaip savarankiškai dirbantis asmuo, su sąlyga, kad bendra visų atitinkamų asmenų darbo ar veiklos trukmė antrojoje valstybėje narėje neviršija 24 mėnesių ir tenkinamos kitos 1 arba 2 dalyje nustatytos sąlygos.



## **72 straipsnis**

### **Administracinės komisijos uždaviniai**

- ea) teikia Europos Komisijai nuomones dėl įgyvendinimo aktų projektų, kaip nurodyta 76a straipsnyje, prieš jų priėmimą pagal tame straipsnyje nurodytą procedūrą, ir pateikia Europos Komisijai atitinkamus pasiūlymus dėl minėtų įgyvendinimo aktų peržiūros;

## **75a straipsnis <sup>2</sup>**

### **Kompetentingų valdžios institucijų įsipareigojimai**

1. Kompetentingos valdžios institucijos užtikrina, kad jų įstaigos būtų informuotos ir taikytų visas teises ir kitas nuostatas, įskaitant Administracinės komisijos sprendimus, tose srityse, kurioms taikomas šis reglamentas ir įgyvendinimo reglamentas, ir laikantis šiuose reglamentuose nustatytų sąlygų.
2. Siekdamas užtikrinti, kad būtų tinkamai nustatomi taikytini teisės aktai, kompetentingos valdžios institucijos prireikus remia jų įstaigų ir kitų atitinkamų organų, pavyzdžiui, darbo inspekcijų jų valstybėse narėse, bendradarbiavimą.

## **76a straipsnis**

### **Įgaliojimai priimti įgyvendinimo aktus**

1. Komisija priima įgyvendinimo aktus, kuriuose nustatoma tvarka, prireikus įskaitant terminus, kurios turi būti laikomasi siekiant užtikrinti šio reglamento 12 ir 13 straipsnių įgyvendinimą vienodomis sąlygomis. Tais įgyvendinimo aktais nustatomos standartinės procedūros dėl:

---

<sup>2</sup> Prašome atkreipti dėmesį į tai, kad ši nuostata įtraukta į antraštinę dalį „Kitos nuostatos“, kaip nurodyta Komisijos pasiūlyme.

- perkeliamojo dokumento, kuriame patvirtinama, kokie socialinės apsaugos teisės aktai yra taikomi jo turėtojui, išdavimo, formato ir turinio,
  - prieš išduodant, anuliuojant ar ištaisant dokumentą tikrintinų veiksmų sąrašo,
  - dokumentą išdavusios įstaigos atliekamo jo anuliavimo arba ištaisymo pagal įgyvendinimo reglamento 5 ir 19a straipsnius.
2. Tie įgyvendinimo aktai priimami laikantis šio reglamento 76b straipsnio 2 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.
  3. [...]

**76b straipsnis**  
**Nagrinėjimo procedūra**

1. Komisijai padeda komitetas. Tas komitetas – tai komitetas, kaip nustatyta Reglamente (ES) Nr. 182/2011.
2. Kai daroma nuoroda į šį straipsnį, taikomas Reglamento (ES) Nr. 182/2011 5 straipsnis.
3. Jei komitetas nuomonės nepateikia, Europos Komisija įgyvendinimo akto projekto nepriima ir taikoma Reglamento (ES) Nr. 182/2011 5 straipsnio 4 dalies trečia pastraipa.

## Reglamentas Nr. 987/2009

### **1 straipsnis**

#### **Apibrėžtys**

2 dalies ea punktas sukčiavimas – bet koks tyčinis veikimas ar tyčinis neveikimas, siekiant įgyti teisę į socialinės apsaugos išmokas ar jas gauti arba išvengti socialinės apsaugos įmokų mokėjimo, pažeidžiant atitinkamos (-ų) valstybės (-ių) narės (-ių) teisę, pagrindinį reglamentą arba šį reglamentą;

### **5 straipsnis**

#### **Kitoje valstybėje narėje išduotų dokumentų ir patvirtinamųjų įrodymų teisinė galia**

1. Valstybių narių įstaigos priima kitos valstybės narės įstaigos išduotus asmens padėti liudijančius dokumentus, reikalingus pagrindiniam reglamentui ir įgyvendinimo reglamentui taikyti, ir patvirtinamuosius įrodymus, kurių pagrindu tie dokumentai buvo išduoti, nebent valstybė narė, kurioje jie buvo išduoti, juos anuliuotų arba paskelbtų negaliojančiais.
- 1a. Tais atvejais, kai užpildyti ne visi privalomi laukai, dokumentą gaunanti valstybės narės įstaiga nedelsdama praneša dokumentą išdavusiai įstaigai apie defektą dokumente. Dokumentą išdavusi įstaiga kuo greičiau ištaiso dokumentą arba patvirtina, kad netenkinamos dokumento išdavimo sąlygos. Per 30 darbo dienų nepateikus trūkstamos privalomos informacijos, prašančioji įstaiga gali elgtis taip, lyg dokumentas niekada nebuvo išduotas, ir tuo atveju apie tai informuoja dokumentą išdavusią įstaigą.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> *Vėliau gali būti reikalinga galima pereinamojo laikotarpio išlyga dėl dokumento, kuris buvo išduotas prieš šio iš dalies keičiančio reglamento įsigaliojimą, galiojimo.*

2. Nedarant poveikio 19a straipsniui, kilus abejonėms dėl dokumento galiojimo arba dėl duomenų, kuriais dokumentas grindžiamas, tikslumo, dokumentą gaunanti valstybės narė įstaiga prašo dokumentą išdavusios įstaigos suteikti reikiamą tikslesnę informaciją, o tam tikrais atvejais anuliuoti arba ištaisyti tą dokumentą. Išdavusi įstaiga persvarsto dokumento išdavimo pagrindą ir prireikus jį anuliuoja arba ištaiso.
3. Jei kyla abejonių dėl atitinkamo (-ų) asmens (-ų) pateiktos informacijos, dokumento ar patvirtinančių įrodymų galiojimo ar faktų, kuriais pagrįstas dokumentas, tikslumo, bet kuri atitinkama įstaiga kompetentingos įstaigos prašymu, jeigu tai įmanoma, atlieka reikiamą tokios informacijos ar dokumento patikrinimą.
4. Jei atitinkamoms įstaigoms nepavyksta susitarti, ne anksčiau kaip po mėnesio nuo tos dienos, kurią dokumentą gavusi įstaiga pateikė prašymą, per kompetentingas valdžios institucijas gali būti kreipiamasi į Administracinę komisiją. Administracinė komisija siekia suderinti skirtingas nuomones per šešis mėnesius nuo dienos, kurią į ją buvo kreiptasi. Tai atlikdama ir pagal pagrindinio reglamento 72 straipsnio a punktą, Administracinė komisija gali priimti sprendimą dėl atitinkamų pagrindinio reglamento ir šio reglamento nuostatų aiškinimo. Kompetentingos institucijos ir atitinkamos įstaigos imasi reikiamų priemonių tokiam Administracinės komisijos sprendimui taikyti, nedarant poveikio valdžios institucijų, įstaigų ir atitinkamų asmenų teisėms naudotis procedūromis ir teismais, nustatytais valstybių narių teisės aktais, šiuo reglamentu arba Sutartimi.

## 14 straipsnis

### Išsami informacija, susijusi su pagrindinio reglamento 12 ir 13 straipsniais

1. Taikant pagrindinio reglamento 12 straipsnio 1 dalį, „asmuo, kuris dirba pagal darbo sutartį valstybėje narėje darbdaviui, kuris joje paprastai vykdo savo veiklą, ir kurį tas darbdavys išsiunčia į kitą valstybę narę“, apima asmenį, įdarbintą siekiant jį išsiųsti į kitą valstybę narę, jei atitinkamam asmeniui bent [trijų] mėnesių laikotarpį prieš pat jo darbo pagal darbo sutartį pradžią jau buvo taikomi valstybės narės, kurioje yra įsisteigęs jo darbdavys, teisės aktai.
  - 1a. Išsiuntus asmenį pagal pagrindinio reglamento 12 straipsnio 1 dalį arba jam vykdžius veiklą kaip savarankiškai dirbančiam asmeniui kitoje valstybėje narėje pagal pagrindinio reglamento 12 straipsnio 2 dalį iš viso 24 mėnesius nepertraukiamai arba su ne ilgesnėmis kaip [dviejų] mėnesių pertraukomis, to paties darbuotojo arba savarankiškai dirbančio asmens ir tos pačios valstybės narės atžvilgiu naujas laikotarpis pagal 12 straipsnio 1 arba 2 dalį negali prasidėti tol, kol nuo pirmesnio laikotarpio pabaigos nebus praėję bent [du] mėnesiai.
  - 5a. Taikant pagrindinio reglamento II antraštinę dalį, „registruota buveinė arba veiklos vieta“ – registruota buveinė arba veiklos vieta, kurioje priimami svarbiausi įmonės sprendimai ir kurioje atliekamos jos centrinės administracijos funkcijos. Nustatant registruotos buveinės vietą arba veiklos vietą, atsižvelgiama į keletą veiksnių, įskaitant:
    - (i) pagrindinių direktorių gyvenamąją vietą,
    - (ii) vietas, kuriose rengiami visuotiniai susirinkimai,
    - (iii) administracinių ir apskaitos dokumentų laikymo vietą,
    - (iv) vietą, kurioje daugiausia vyksta finansiniai ir visų pirma banko sandoriai,
    - (v) apyvartą, darbo laiką, suteiktų paslaugų skaičių ir (arba) pajamas,
    - (vi) įprastinį vykdomos veiklos pobūdį.

Registruotos buveinės vieta arba veiklos vieta nustatoma atliekant bendrą įvertinimą, deramai atsižvelgiant į kiekvieną iš pirmiau nurodytų kriterijų. Administracinė komisija nustato išsamią tokio nustatymo tvarką.

12. Taikant pagrindinio reglamento 13 straipsnį, asmens, kuris gyvena už Sąjungos teritorijos ribų ir vykdo veiklą kaip pagal darbo sutartį arba savarankiškai dirbantis asmuo dviejose ar daugiau valstybių narių, atžvilgiu pagrindinio reglamento ir įgyvendinimo reglamento nuostatos dėl taikytinų teisės aktų nustatymo taikomos *mutatis mutandis*, laikantis nuostatos, kad to asmens gyvenamoji vieta yra valstybėje narėje, kurioje tas asmuo vykdo didžiąją savo veiklos dalį, kiek tai susiję su darbo laiku Sąjungos teritorijoje.

### **15 straipsnis**

#### **Pagrindinio reglamento 11 straipsnio 3 dalies b ir d punktų, 11 straipsnio 4 dalies, 11 straipsnio 5 dalies ir 12 straipsnio taikymo tvarka (dėl informacijos teikimo atitinkamoms įstaigoms)**

2. 1 dalis *mutatis mutandis* taikoma asmenims, kuriems taikomi pagrindinio reglamento 11 straipsnio 3 dalies d punktas ir 11 straipsnio 5 dalis.

### **16 straipsnis**

#### **Pagrindinio reglamento 13 straipsnio taikymo tvarka**

1. Dviejose ar daugiau valstybių narių vykdomą veiklą asmuo apie tai informuoja gyvenamosios vietos valstybės narės kompetentingos valdžios institucijos paskirtą įstaigą. Šią informaciją to asmens vardu taip pat gali pateikti darbdavys.

2. Paskirta gyvenamosios vietos įstaiga nedelsdama nustato, kokie teisės aktai taikomi atitinkamam asmeniui, atsižvelgdama į pagrindinio reglamento 13 straipsnį ir į įgyvendinimo reglamento 14 straipsnį. Jeigu ši įstaiga nustato, kad taikomi tos valstybės narės, kurioje yra ši įstaiga, teisės aktai, ji informuoja apie tokį taikytinų teisės aktų nustatymą visų valstybių narių, kuriose vykdoma veikla ir (arba) kuriose yra darbdavys, paskirtas įstaigas.
3. Jeigu paskirta gyvenamosios vietos įstaiga nustato, kad taikomi kitos valstybės narės teisės aktai, toks nustatymas yra laikinas ir ši įstaiga nedelsdama informuoja apie tokį laikiną taikytinų teisės aktų nustatymą visų valstybių narių, kuriose vykdoma veikla ir (arba) kuriose yra darbdavys, paskirtas įstaigas. Laikinas nustatymas tampa galutiniu per du mėnesius nuo tada, kai atitinkamų valstybių narių kompetentingų valdžios institucijų paskirtos įstaigos apie tai informuojamos, išskyrus atvejus, kai bent viena iš šių įstaigų iki šio dviejų mėnesių laikotarpio pabaigos informuoja paskirtą gyvenamosios vietos įstaigą apie tai, kad ji dar negali pritarti laikinam nustatymui arba kad ji laikosi kitos nuomonės šiuo klausimu.
5. Valstybės narės, kurios teisės aktai nustatomi laikinai arba galutinai taikytiniais, kompetentinga įstaiga nedelsdama informuoja apie tokį nustatymą atitinkamą asmenį ir (arba) jo darbdavį.

## **19 straipsnis**

### **Informacijos teikimas atitinkamiems asmenims ir darbdaviams**

3. Įstaiga, gavusi prašymą išduoti pirmiau nurodytą pažymėjimą, atlieka tinkamą faktų, svarbių pagrindinio reglamento II antraštinėje dalyje nustatytų taisyklių taikymui, įvertinimą ir patvirtina, kad pažymėjime pateikta informacija yra teisinga.

## 19a straipsnis

### **Bendradarbiavimas tuo atveju, kai kyla abejonių dėl išduotų dokumentų, susijusių su taikytinais teisės aktais, galiojimo**

1. Kilus abejonėms dėl dokumento, kuriuo nurodoma atitinkamo asmens padėtis taikytinų teisės aktų tikslais, galiojimo arba dėl duomenų, kuriais tas dokumentas yra grindžiamas, tikslumo, dokumentą gaunanti valstybės narė įstaiga prašo dokumentą išdavusios įstaigos suteikti reikiamą tikslesnę informaciją, o tam tikrais atvejais anuluoti arba ištaisyti tą dokumentą. Prašančioji įstaiga pagrindžia savo prašymą ir pateikia atitinkamus patvirtinamuosius dokumentus, dėl kurių tas prašymas yra pateiktas.
2. Gavusi tokį prašymą, dokumentą išdavusi įstaiga persvarsto dokumento išdavimo pagrindus ir, jeigu aptinkama klaida, jį anuliuoja arba ištaiso per 30 darbo dienų nuo prašymo gavimo. Dokumentas anuliuojamas arba ištaisomas atgaline data. Vis dėlto tais atvejais, kai esama neproporcingų padarinių rizikos ir visų pirma rizikos, kad asmuo visu atitinkamu laikotarpiu arba dalį tokio laikotarpio praras apdraustojo statusą visose atitinkamose valstybėse narėse, valstybės narė apsvarsto galimybę taikyti pagrindinio reglamento 16 straipsnį. Jeigu dokumentą išdavusi įstaiga mano, jog remiantis turimais įrodymais nėra jokių abejonių, kad to dokumento prašęs asmuo sukčiavo, ji nedelsdama anuliuoja arba ištaiso tą dokumentą atgaline data.
3. Jeigu dokumentą išdavusi įstaiga, persvarsčiusi dokumento išdavimo pagrindus, neranda jokių klaidų, ji nusiunčia prašančiajai įstaigai visus turimus įrodymus per 30 darbo dienų nuo prašymo gavimo. Skubiais atvejais, kai skubos priežastys yra aiškiai nurodytos ir pagrįstos prašyme, tai padaroma per dešimt darbo dienų nuo prašymo gavimo, nepaisant to, kad dokumentą išdavusi įstaiga gali būti nebaigusi svarstymų pagal 2 dalį.



4. Jei prašančioji įstaiga, gavusi turimus įrodymus, toliau abejoja dėl dokumento galiojimo arba dėl duomenų, kuriais grindžiami tame dokumente pateikti faktai, tikslumo, arba mano, kad informacija, kuria remiantis dokumentas buvo išduotas, yra neteisinga, ji gali šiuo tikslu pateikti įrodymų ir pateikti dar vieną prašymą suteikti tikslesnės informacijos ir prireikus prašyti dokumentą išdavusios įstaigos anuliuoti arba ištaisyti tą dokumentą laikantis pirmiau išdėstytos tvarkos ir laiko terminų.
5. Jeigu gaunančioji įstaiga toliau turi abejonių ir atitinkamos įstaigos nepasiekia susitarimo, atitinkamai taikoma 5 straipsnio 4 dalis.

73 straipsnis <sup>4</sup>

**Suteiktų ar išmokėtų nepriklausančių išmokų pinigais bei natūra ir įmokų nagrinėjimas  
laikino išmokų skyrimo ar taikytinų teisės aktų pakeitimo atgaline data atveju**

---

<sup>4</sup> Socialinių klausimų darbo grupė nusprendė atidėti debatus dėl 73 straipsnio iki to laiko, kai bus aptariama įgyvendinimo reglamento IV ANTRAŠTINĖ DALIS.