



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 3. marraskuuta 2021
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2017/0114(COD)

13110/21
ADD 1

CODEC 1356
TRANS 616
FISC 176
ENV 770

ILMOITUS: I/A-KOHTA

Lähettiläs:	Neuvoston pääsihteeristö
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Asia:	Ehdotus: EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVI verojen ja maksujen kantamista ajoneuvoilta tiettyjen infrastruktuurien käytöstä koskevien direktiivien 1999/62/EY, 1999/37/EY ja (EU) 2019/520 muuttamisesta (ensimmäinen käsittely) – Neuvoston ensimmäisen käsittelyn kannan ja neuvoston perustelujen hyväksyminen = Lausumat

Itävallan lausuma

Kuten jo joulukuussa 2020 todettiin, Itävalta tukee tavoitteita irrottaa tieliikenne hiilestä ja lujittaa saastuttaja maksaa -periaatetta. Itävalta katsoo tarkistetun eurovinjettidirektiivin osaltaan edistävän unionin ilmastotavoitteiden saavuttamista. Tässä mielessä Itävalta suhtautuu myönteisesti siihen, että otetaan käyttöön CO₂-porrastaminen verojen ja maksujen kantamiseen raskaalta tavaraliikenteeltä ja velvoite periä ulkoisiin kustannuksiin perustuvaa maksua huomattavista ympäristövahingoista. Itävalta katsoo myös, että korotusten osalta on tehty tiettyjä parannuksia, erityisesti mahdollisuus periä korotuksia muuallakin kuin vuoristoalueilla ja ulkoisiin kustannuksiin perustuvien maksujen lisäksi.

Tarkistetussa direktiivissä kuitenkin säilytetään 7 b ja 7 e artikloissa kustannusten kattamisen perusperiaate, joka yleisesti ottaen edelleen asettaa rajoituksia liikennepoliittisille toimenpiteille verojen ja maksujen kantamiseksi.

Tältä osin 7 f artiklan 1 kohdan b alakohdassa oleva korotuksia koskeva teksti ei riitä ratkaisemaan Alppien ylityspaikkana toimivan Brennerin liikennetilannetta, joka on jo vuosien ajan suuresti kuormittanut väestöä ja ympäristöä. Itävalle on erittäin tärkeää soveltaa 50 prosentin korotusta. Uudessa tekstissä edellytetään kaikkien kyseiseen käytävään kuuluvien jäsenvaltioiden ja niiden jäsenvaltioiden naapureina olevien jäsenvaltioiden, joiden alueella sijaitsee se liikennekäytävän osuus, johon kyseistä 50 prosentin korotusta on määrä soveltaa, suostumusta. Tämä on turha este ja johtamassa siihen, että säännöstä ei koskaan sovelleta käytännössä. Tämä on vähintään valitettavaa, kun otetaan huomioon EU:n tasolla sovitut kunnianhimoiset ilmastotavoitteet. Itävalta ei siksi voi hyväksyä kyseistä säännöstä.

Tavoitteenamme on oltava sellaisen direktiivin hyväksyminen, joka käytännössä vähentää teiden rahtiliikennettä kestävästi ja osaltaan edistää vihreän kehityksen ohjelman tavoitteita. Näin erityisesti, kun otetaan huomioon EU:n tavoite vähentää EU:n sisäisiä kasvihuonekaasupäästöjä nettomääräisesti vähintään 55 prosenttia vuoteen 2030 mennessä.

Tämän lisäksi Itävalta ei voi kannattaa velvoitetta ottaa käyttöön henkilöautoja koskeva päivittäinen käyttäjämaksu (vinjetti), koska se voi johtaa jäsenvaltioiden rajoituksiin tai koitua hallinnolliseksi taakaksi jo olemassa oleville järjestelmille.

Edellä esitetyistä syistä Itävalta katsoo, että tarkistuksen nykyisessä tekstissä ei ole pystytty edistämään ilmastoneutraalia EU:ta eikä vähentämään tieliikennettä kestävästi. Näin ollen Itävalta äänestää vastaan.

Tanskan lausuma

Tanska kiittää peräkkäisiä puheenjohtajavaltioita siitä, että ne ovat käsitelleet ehdotusta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi verojen ja maksujen kantamisesta raskailta tavaraliikenteen ajoneuvoilta tiettyjen infrastruktuurien käytöstä annetun direktiivin 1999/62/EY muuttamisesta, ja puheenjohtajavaltio Portugalia kolmikantaneuvottelujen saattamisesta päätökseen Euroopan parlamentin kanssa 16. kesäkuuta 2021.

Tanska kannattaa voimakkaasti ehdotuksen tavoitteita, erityisesti toimenpiteitä, joilla voidaan varmistaa saastuttaja maksaa -periaatteen ja käyttäjä maksaa -periaatteen soveltaminen.

Tanska pitää kuitenkin valitettavana sitä, että otetaan käyttöön ruuhkamaksuista kertyvien tulojen pakollinen korvamerkitseminen. Tanska on ehdotuksesta käytyjen neuvottelujen aikana tehnyt selväksi, että Tanska vastustaa tulojen korvamerkitsemistä, koska tulojen käyttöä koskevien päätösten olisi kuuluttava yksinomaan kansalliseen toimivaltaan.

Vaikka Tanska yleisesti kannattaa yhteisymmärryksen tarkoitusta ja vihreitä elementtejä, se ei näin ollen voi kannattaa kompromissitekstin 7 d a artiklassa tarkoitettua korvamerkintää. Näin ollen valitettavasti se ei myöskään voi kannattaa lopullista kompromissitekstiä.
