

Брюксел, 3 ноември 2021 г.
(OR. en)

Междуинституционално досие:
2017/0114(COD)

13110/21
ADD 1

CODEC 1356
TRANS 616
FISC 176
ENV 770

БЕЛЕЖКА ПО ТОЧКИ I/A

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Комитета на постоянните представители/Съвета
Относно:	Проект за ДИРЕКТИВА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА за изменение на директиви 1999/62/ЕО, 1999/37/ЕО и (ЕС) 2019/520 относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури (първо четене) – Приемане на позицията на Съвета на първо четене и на изложението на мотивите на Съвета = Изявления

Изявление на Австрия

Съгласно вече посоченото през декември 2020 г., Австрия подкрепя целите за декарбонизация на сектора на автомобилния транспорт и укрепване на принципа „замърсителят плаща“. Австрия признава, че преразгледаната директива за евровинетките ще допринесе за постигането на целите на Съюза в областта на климата. В този смисъл Австрия приветства въвеждането на модулиране в зависимост от емисиите на CO₂ на таксите за тежкотоварни автомобили и задължението за облагане с данък върху външните разходи в области със значителни щети върху околната среда. Освен това Австрия отчита, че са били постигнати някои подобрения по отношение на надценките, а именно възможността да се облагат с данък надценките извън планинските райони и в допълнение към външните разходи.

Същевременно обаче в преразгледаната директива ще бъде запазен основният принцип за възстановяване на разходите в член 7б и 7д, който като цяло продължава да определя ограничения за мерките на транспортната политика в областта на пътните такси.

Във връзка с това текстът относно надценките в член 7е, параграф 1, буква б) не е достатъчно адекватен, когато става въпрос за намирането на разрешение на положението с трафика на алпийския проход Бренер, който в продължение на много години представлява тежко бреме за населението и за околната среда. За Австрия е от първостепенно значение да се прилага надценка от 50%. В новия текст се изисква съгласието на всички държави членки, които са част от този коридор и са съседни на държавите членки, на чиято територия попада участъкът от коридора, за който се прилага тази надценка от 50%. Това представлява ненужна пречка, чийто резултат би бил разпоредбата никога да не бъде приложена на практика. Това е повече от жалко, не на последно място с оглед на амбициозните цели в областта на климата, за които сме се договорили на равнището на ЕС. Следователно тази разпоредба не е приемлива за Австрия.

Нашата цел трябва да бъде приемането на директива, която на практика води до устойчиво намаляване на товарния автомобилен транспорт и допринася за постигането на целите на Зеления пакт, особено с оглед на целта на ЕС за нетно намаление на емисиите на парникови газове на неговата територия с най-малко -55% до 2030 г.

Освен това Австрия не може да подкрепи задължението за въвеждане на дневна такса за ползване (винетка) за леките автомобили, тъй като това може да доведе до ограничения за държавите членки или до административна тежест за вече съществуващите системи.

Поради изложените причини Австрия не счита настоящия текст на преразглеждането за валиден принос по пътя към неутрален по отношение на климата ЕС, нито към устойчиво намаляване на пътното движение. Поради това Австрия гласува против.

Изявление на Дания

Дания приветства работата на няколко поредни председателства за разглеждане на предложението за директива на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 1999/62/ЕО относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури, и по-конкретно на португалското председателство за приключването на тристранните преговори с Европейския парламент на 16 юни 2021 г.

Дания до голяма степен подкрепя заложените в предложението намерения, по-специално мерките, които могат да гарантират използването на принципите „замърсителят плаща“ и „потребителят плаща“.

Дания обаче изразява съжаление във връзка с въвеждането на задължително целево заделяне на приходи от таксите за задръствания. По време на преговорите по предложението Дания заяви, че е против заделянето на приходи, тъй като решенията относно използването на приходите следва да бъдат изключителни национални прерогативи.

Въпреки че като цяло подкрепя целта и екологичните елементи в споразумението, Дания не може да подкрепи целевото заделяне, посочено в член 7га от компромисния текст, и поради това за съжаление не е в състояние да подкрепи окончателния компромисен текст.
