



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 4 oktober 2017
(OR. en)

Interinstitutionele dossiers:
2017/0248 (CNS)
2017/0249 (NLE)
2017/0251 (CNS)

12882/17
ADD 2

FISC 213
ECOFIN 788
IA 151

BEGELEIDENDE NOTA

van: de heer Jordi AYET PUIGARNAU, directeur, namens de secretaris-generaal van de Europese Commissie

ingekomen: 4 oktober 2017

aan: de heer Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie

Nr. Comdoc.: SWD(2017) 326 final

Betreft: WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE
SAMENVATTING VAN DE EFFECTBEOORDELING bij Voorstel voor een Richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft harmonisering en vereenvoudiging van bepaalde regels in het btw-stelsel en tot invoering van het definitieve stelsel voor de belastingheffing in het handelsverkeer tussen de lidstaten

Hierbij gaat voor de delegaties document SWD(2017) 326 final.

Bijlage: SWD(2017) 326 final

Brussel, 4.10.2017
SWD(2017) 326 final

WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE

SAMENVATTING VAN DE EFFECTBEOORDELING

bij

Voorstel voor een Richtlijn van de Raad

tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft harmonisering en vereenvoudiging van bepaalde regels in het btw-stelsel en tot invoering van het definitieve stelsel voor de belastingheffing in het handelsverkeer tussen de lidstaten

{COM(2017) 569 final}
{SWD(2017) 325 final}

Samenvatting
Effectbeoordeling van het voorstel voor een richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft harmonisering en vereenvoudiging van bepaalde regels in het stelsel van belasting over de toegevoegde waarde en tot invoering van het definitieve stelsel voor de belastingheffing in het handelsverkeer tussen de lidstaten
A. Behoeftte aan actie
Waarom? Wat is het probleem?
De overgangsregeling in de btw-richtlijn betreffende intra-EU-transacties in goederen tussen bedrijven leidt tot i) een inkomstenderving voor lidstaten van ongeveer 50 miljard EUR als gevolg van intracommunautaire ploffraude, die kan ontstaan door de inherente weeffouten van dit stelsel waarbij goederen btw-vrij over de grens kunnen worden gekocht; ii) complexiteit die tot gevolg heeft dat bedrijven die grensoverschrijdend actief zijn, hogere kosten (11 %) moeten maken dan bedrijven die uitsluitend op de binnenlandse markt actief zijn. Dit komt doordat grensoverschrijdende handelaars aan extra verplichtingen moeten voldoen en de lidstaten btw-regels op uiteenlopende wijze toepassen. Zonder maatregelen op EU-niveau blijft er sprake van een lappendeken en blijven de voordelen beperkt.
Wat moet met dit initiatief worden bereikt?
De definitieve regeling voor de belastingheffing van handel binnen de EU is bedoeld om het btw-stelsel van de EU solider te maken door de inherente weeffouten en de complexiteit aan te pakken en zodoende een gelijk speelveld te creëren voor bedrijven, of deze nu in het binnenland of grensoverschrijdend actief zijn.
Wat is de meerwaarde van maatregelen op EU-niveau?
De btw-richtlijn moet worden aangepast om wijzigingen aan te brengen in de overgangsregeling, die haar grenzen heeft bereikt.

B. Oplossingen
Welke wetgevende en niet-wetgevende beleidsmaatregelen zijn overwogen? Heeft een bepaalde optie de voorkeur? Waarom?
<ul style="list-style-type: none"> - Optie 1: klanten kunnen goederen btw-vrij blijven aankopen, maar bij bepaalde handelingen vinden wijzigingen plaats (btw-nummer en vereenvoudigingen voor gecertificeerd belastingplichtigen¹); - optie 2: leveranciers brengen btw in rekening in de lidstaat waar de goederen aankomen (behalve in het geval van gecertificeerd belastingplichtigen). Bij een éénloketsysteem kunnen bedrijven de in een lidstaat verschuldigde btw in hun eigen lidstaat voldoen; - optie 3: een technische wijziging van het huidige stelsel (afgewezen); - optie 4: een aanpassing aan de regels inzake diensten; - optie 5: vergelijkbaar met optie 2, maar de belastingheffing vindt plaats in de lidstaat waar de klant is gevestigd. <p>Optie 2 geniet de voorkeur (aanpakken van de fraude en de complexiteit) en wordt gecombineerd met optie 1 die ervoor zorgt dat een zachte overgang naar optie 2 mogelijk wordt.</p>
Wie steunt welke optie?
De lidstaten en bedrijven zijn voorstander van optie 1. Daarnaast kunnen lidstaten zich ook vinden in optie 2, en bedrijven in optie 4 en optie 5.
C. Effecten van de voorkeursoptie
Wat zijn de voordelen van de voorkeursoptie (indien van toepassing, anders van de belangrijkste opties)?
Optie 2: lidstaten: terugdringing van intracommunautaire ploffraude met 41 miljard EUR.
Bedrijven: vermindering van de nalevingskosten (1 miljard EUR).

¹ Een gecertificeerd belastingplichtige (GB) is een bedrijf dat door de belastingdiensten als "betrouwbaar" wordt beschouwd.

Interne markt: gelijke behandeling van binnenlandse en grensoverschrijdende leveringen van goederen en nettotoename van het bbp van de EU met 18,5 miljard EUR over een periode van drie jaar.

Optie 1 verlaagt de nalevingskosten voor bedrijven (0,5 miljard EUR per jaar).

De sociale en milieueffecten zijn niet significant.

Wat zijn de kosten van de voorkeursoptie (indien van toepassing, anders die van de belangrijkste opties)?

Optie 2: lidstaten: stijging van de administratieve kosten voor lidstaten met 385 miljoen EUR in het jaar van invoering en 311 miljoen EUR in de jaren daarna.

Bedrijven: sommige kleine en middelgrote bedrijven kunnen te maken krijgen met een jaarlijkse stijging van de nalevingskosten van 6 %.

Bij optie 1 stijgen de administratieve kosten voor lidstaten met 35 miljoen EUR en is er geen sprake van een gelijke behandeling van binnenlandse en grensoverschrijdende leveringen van goederen.

De sociale en milieueffecten zijn niet significant.

Wat zijn de gevolgen voor bedrijven, het mkb en micro-ondernemingen?

Het initiatief houdt geen preferentiële behandeling van het mkb in. Het pakt de problemen van alle bedrijven aan. Micro-ondernemingen blijven in aanmerking komen voor btw-vrijstelling en, met het komende vereenvoudigingspakket voor het mkb, ook voor de nieuwe speciaal op hen gerichte vereenvoudigingsmaatregelen².

Zijn er significante gevolgen voor de nationale begrotingen en overheden?

Op EU-niveau wordt een nettowinst van ongeveer 43 miljard EUR verwacht. Dit is te danken aan de beperking van de intracommunautaire ploffraude en van de negatieve gevolgen voor de kasstroom. De baten daarvan wegen ruimschoots op tegen de hogere administratieve kosten.

Zijn er nog andere significante gevolgen?

Er wordt overgestapt op een nieuw stelsel. Lidstaten en bedrijven moeten zich dus aan de nieuwe regels aanpassen (implementatie + controle).

D. Opvolging

Wanneer wordt dit beleid geëvalueerd?

Gefaseerde invoering:
eerste richtlijn (september 2017): implementatie van optie 1 ("snelle oplossingen" met de gecertificeerd belastingplichtige) en invoering van de pijlers van optie 2;
tweede richtlijn (2018): volledige implementatie van optie 2.
De monitoring (het aantal gecertificeerd belastingplichtigen implementatiekwesities e.d.) vindt plaats in het btw-comité, de groep over de toekomst van de btw en de btw-deskundigengroep.
Evaluatie: vijf jaar na de inwerkingtreding van de tweede richtlijn.

² Actieplan van de Commissie ([COM\(2016\) 148 final](#)).