



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2017 m. spalio 4 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinės bylos:
2017/0248 (CNS)
2017/0249 (NLE)
2017/0251 (CNS)

12882/17
ADD 2

FISC 213
ECOFIN 788
IA 151

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo: Europos Komisijos generalinio sekretoriaus,
kurio vardu pasirašo direktorius Jordi AYET PUIGARNAU

gavimo data: 2017 m. spalio 4 d.

kam: Europos Sąjungos Tarybos generaliniam sekretoriui
Jeppe TRANHOLMUI-MIKKELSENUI

Komisijos dok. Nr.: SWD(2017) 326 final

Dalykas: KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS „POVEIKIO
VERTINIMO SANTRAUKA“, pridedamas prie Pasiūlymo dėl Tarybos
direktyvos, kuria dėl tam tikrų pridėtinės vertės mokesčio sistemos taisyklių
suderinimo ir supaprastinimo iš dalies keičiama Direktyva 2006/112/EB ir
nustatoma valstybių narių tarpusavio prekybos apmokestinimo galutinė
sistema

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2017) 326 final.

Priedama: SWD(2017) 326 final



Briuselis, 2017 10 04
SWD(2017) 326 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS

POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA

pridedamas prie

Pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos

kuria dėl tam tikrų pridėtinės vertės mokesčio sistemos taisyklių suderinimo ir supaprastinimo iš dalies keičiama Direktyva 2006/112/EB ir nustatoma valstybių narių tarpusavio prekybos apmokestinimo galutinė sistema

{COM(2017) 569 final}
{SWD(2017) 325 final}

Santraukos lentelė

Pasiūlymo dėl Tarybos direktyvos, kuria dėl tam tikrų pridėtinės vertės mokesčio sistemos taisyklių suderinimo ir supaprastinimo iš dalies keičiama Direktyva 2006/112/EB ir nustatoma valstybių narių tarpusavio prekybos apmokestinimo galutinė sistema, poveikio vertinimas

A. Būtinybė imtis veiksmų

Kodėl? Kokia problema sprendžiama?

Taikant [PVM direktyvoje](#) nustatytas pereinamojo laikotarpio procedūras, susijusias su įmonių tarpusavio prekių sandoriais ES viduje, susiklostė tokia padėtis: i) valstybės narės netenka apie 50 mlrd. EUR pajamų dėl Bendrijos viduje vykdomo sukčiavimo pagal dingusio prekiautojo mechanizmą, nes dėl sistemos, kuria suteikiama galimybė prekes tarpvalstybinio mastu įsigyti nemokant PVM, ydų susidaro minėtam sukčiavimui palankios sąlygos; ii) tarpvalstybine prekyba užsiimančioms įmonėms, palyginti su tik šalies viduje veikiančiomis įmonėmis, dėl sistemos sudėtingumo tenka didesnės išlaidos (11 %) – tarpvalstybiniai prekiautojai turi papildomų prievolių, o valstybės narės skirtingai taiko PVM taisykles. Jeigu nebus imamasi ES lygmens veiksmų, sprendimai toliau bus nenuoseklūs ir teks mažai naudos.

Ko siekiama šia iniciatyva?

Nustačius galutinę ES vidaus prekybos apmokestinimo procedūras siekiama pašalinti ES PVM sistemos ydas bei išspręsti su jos sudėtingumu susijusias problemas – taip ši sistema taps patikimesnė, paprastesnė ir sudarys vienodas sąlygas tiek šalies vidaus, tiek tarpvalstybinius sandorius vykdančioms įmonėms.

Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda?

Siekiant pakeisti neperspektyvias pereinamojo laikotarpio procedūras, būtina pakeisti PVM direktyvą.

B. Sprendimai

Kokios su teisėkūra susijusios ir nesusijusios politikos galimybės apsvarstytos? Ar viena iš politikos galimybių pasirinkta kaip tinkamiausia? Kodėl?

- 1 politikos galimybė. Vartotojai prekes tarpvalstybinio mastu toliau įsigyja nemokėdami PVM, tačiau įgyvendinami su tam tikrais sandoriais susiję pakeitimai (dėl PVM mokėtojo kodo ir patvirtintiems apmokestinamiesiems asmenims¹ skirtų supaprastinimų).
- 2 politikos galimybė. Tiekėjai PVM taiko prekių atvežimo valstybėje narėje (išskyrus patvirtintus apmokestinamuosius asmenis). Vieno langelio sistema įmonėms suteikia galimybę bet kurioje valstybėje narėje mokėtiną PVM sumokėti savo valstybėje narėje.
- 3 politikos galimybė. Techninis pokytis, atitinkantis esamą sistemą (atmesta).
- 4 politikos galimybė. Suderinimas su paslaugoms galiojančiomis taisyklėmis.
- 5 politikos galimybė. Ši galimybė panaši į 2 politikos galimybę, išskyrus tai, kad apmokestinamas atliekamas toje valstybėje narėje, kurioje įsisteigęs prekes įsigyjantis asmuo.

Pirmenybė teikiama 2 politikos galimybei (su sukčiavimu ir sudėtingumu susijusių problemų sprendimui), kartu įgyvendinant 1 politikos galimybę, nes tai padėtų sklandžiai pereiti prie 2 politikos galimybės įgyvendinimo.

Kas kuriai galimybei pritaria?

Valstybės narės ir įmonės pritaria 1 politikos galimybei. Be to, valstybės narės pritarė 2 politikos galimybei, o įmonės – 4 ir 5 politikos galimybėms.

C. Tinkamiausios galimybės poveikis

Kokie būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) pranašumai?

2 politikos galimybė. Valstybėms narėms: dėl sukčiavimo pagal dingusio prekiautojo mechanizmą patiriama žala būtų sumažinta 41 mlrd. EUR.

Įmonėms: sumažėtų reikalavimų laikymosi išlaidos (1 mlrd. EUR).

Vidaus rinkai: tiek šalies viduje, tiek tarpvalstybinio mastu vykdomam prekių tiekimui būtų sudaromos vienodos sąlygos, o ES BVP grynas padidėjimas trejų metų laikotarpiu siektų 18,5 mlrd. EUR.

¹ Patvirtintas apmokestinamasis asmuo yra įmonė, kurią mokesčių administratoriai pripažino patikima.

Pasirinkus 1 politikos galimybę, sumažėtų įmonėms tenkančios reikalavimų laikymosi išlaidos (0,5 mlrd. EUR per metus).

Poveikis aplinkai ir socialinis poveikis yra nedideli.

Kokios būtų tinkamiausios galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) įgyvendinimo išlaidos?

2 politikos galimybė. Valstybėms narėms: valstybių narių administracinės išlaidos įgyvendinimo metais padidėtų 385 mln. EUR ir 311 mln. EUR kitais metais.

Įmonėms: kai kurioms MVĮ metinės reikalavimų laikymosi išlaidos gali išaugti 6 %.

Pasirinkus 1 politikos galimybę, valstybių narių administracinės išlaidos padidėtų 35 mln. EUR, o šalies viduje ir tarpvalstybinio mastu vykdomam prekių tiekimui nebūtų sudaromos vienodos sąlygos.

Poveikis aplinkai ir socialinis poveikis yra nedideli.

Koks bus poveikis verslui, MVĮ ir labai mažoms įmonėms?

Pagal šią iniciatyvą lengvatinė tvarka MVĮ nenumatoma – sprendžiamos visoms įmonėms aktualios problemos. Labai mažos įmonės toliau naudosis atleidimo nuo PVM schema ir konkrečiai joms skirtomis naujomis supaprastinimo priemonėmis, kurios numatomos būsime PVM supaprastinimo priemonių rinkinyje².

Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administratoriams?

Numatoma, kad dėl sumažėjusio sukčiavimo pagal dingusio prekiautojo mechanizmą masto ir grynujų pinigų srauto gryoji nauda ES lygmeniu siektų 43 mlrd. EUR, t. y. daugiau nei kompensuotų administracinių išlaidų padidėjimą.

Ar bus dar koks nors didelis poveikis?

Siekdamos pereiti prie naujosios sistemos, valstybės narės ir įmonės turės prisitaikyti prie naujų taisyklių (įgyvendinimas ir kontrolė).

D. Tolesni veiksmai

Kada politika bus persvarstoma?

Laipsniškas įgyvendinimas:

pirmoji direktyva (2017 m. rugsėjo mėn.): 1 politikos galimybės įgyvendinimas (nustačius patvirtinto apmokestinamojo asmens sąvoką, įgyvendinami greiti sprendimai) ir 2 politikos galimybės pagrindinių principų nustatymas.

Antroji direktyva (2018 m.): visiškai 2 politikos galimybės įgyvendinimas.

Stebėseną (pvz., patvirtintų apmokestinamųjų asmenų skaičiaus, įgyvendinimo klausimų) PVM komitete, Grupėje dėl PVM ateities ir PVM ekspertų grupėje.

Vertinimas: praėjus penkeriems metams nuo antrosios direktyvos įsigaliojimo.

² Komisijos veiksmų planas ([COM\(2016\) 148 final](#)).