



Bruxelles, den 4. oktober 2018
(OR. en)

12856/18

**Interinstitutionel sag:
2018/0108(COD)**

JAI 971
COPEN 336
CYBER 223
DROIPEN 149
JAIEX 128
ENFOPOL 491
DAPIX 303
EJUSTICE 131
MI 690
TELECOM 324
DATAPROTECT 207
CODEC 1606

NOTE

fra:	formandskabet
til:	Rådet
Tidl. dok. nr.:	12115/18
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om europæiske editions- og sikringskendelser om elektronisk bevismateriale i straffesager - Orienterende debat

1. I juni 2016 opfordrede Rådet til en fælles EU-tilgang til styrkelse af strafferetten i cyberspace. Det opfordrede navnlig til foranstaltninger, der strømliner samarbejdet med tjenesteudbydere, som er baseret uden for EU, og udstyrer retshåndhævende og judicielle myndigheder med effektive redskaber til at indhente elektronisk bevismateriale. Efter en omfattende ekspertproces og høringer af medlemsstaterne og relevante interessenter forelagde Kommissionen i april 2018 et forslag til forordning om europæiske editions- og sikringskendelser om elektronisk bevismateriale i straffesager ("forslaget")¹.

¹ Dok. 8110/18.

Forslaget søger at indføre en alternativ mekanisme til de eksisterende redskaber til internationalt samarbejde og gensidig retshjælp. Det behandler specifikt de problemer, der skyldes elektronisk bevismaterialers meget ustabile karakter og aspektet med "tab af lokalisering", ved at indføre nye procedurer for hurtig og effektiv grænseoverskridende adgang.

2. Forslaget bygger på og videreudvikler princippet om gensidig anerkendelse, der er fastsat i artikel 82, stk. 1, i TEUF, samtidig med at det sikrer myndighedernes, tjenesteudbydernes og de berørte personers retssikkerhed. Det fastsætter også muligheden for, at en judiciel myndighed i udstedelsesstaten med forbehold af visse regler kan rette en kendelse direkte til en tjenesteudbyder eller dennes retlige repræsentant i en anden medlemsstat. Den judicielle myndighed i den medlemsstat, hvor tjenesteudbyderen eller dennes repræsentant er etableret, behøver ikke at blive inddraget på dette tidspunkt. Den pågældende myndighed vil kun gribe ind for at anerkende og fuldbyrde kendelsen, hvis tjenesteudbyderen ikke efterlever den.
3. I lyset af de specifikke operationelle behov og tekniske aspekter i tilknytning til adgangen til elektronisk bevismateriale hilste mange medlemsstater den foreslåede udvikling velkommen og understregede behovet for en effektiv og hurtig praktisk løsning, der er baseret på gensidig tillid.
4. Andre delegationer gav udtryk for forskellige betænkeligheder og foreslog, at der indføres en forpligtelse til at give en anden medlemsstat mulighed for at involvere sig i proceduren ved meddelelse til de judicielle myndigheder i den pågældende medlemsstat, hvilket giver mulighed for en vurdering af kendelsens lovlighed og eventuelle hindringer for dens fuldbyrdelse. Alt efter resultatet af denne vurdering vil de judicielle myndigheder få mulighed for at gøre indsigelse mod fuldbyrdelsen af kendelsen.

5. Eksperterne drøftede indgående to forskellige løsninger med henblik på en sådan meddelelsesprocedure:
- meddelelse til den medlemsstat, hvor tjenesteudbyderen eller dennes retlige repræsentant har hjemme, eller
 - meddelelse til den medlemsstat, hvor den person, hvis oplysninger efterspørges, har hjemme.
6. Drøftelserne viste opbakning, men også betænkeligheder med hensyn til såvel løsningen i udkastet til forordning som de forskellige forslag til meddelelse.

Da dette spørgsmål underbygger substansen i forslaget, bør det afklares, for at forhandlingerne kan forløbe gnidningsløst. Formandskabet ønsker derfor at høre fra ministrene,

- hvorvidt de bekræfter den tilgang, der er fastsat i udkastet til forordning, eller
- hvorvidt de ønsker at ændre denne tilgang ved at indføre et meddelelsessystem.

I tilfælde af sidstnævnte, hvilken stat der skal gives meddelelse til (fuldbyrdelsesmedlemsstaten eller den berørte persons medlemsstat).

I lyset af de fremskridt, der er gjort indtil nu, og med henblik på at sikre en rettidig afslutning på forhandlingerne senest i december opfordrer formandskabet ministrene til at overveje en kompromisløsning, hvor en meddelelse gives til myndighederne i fuldbyrdelsesmedlemsstaten eller den berørte persons medlemsstat *til orientering*. På dette grundlag kan den underrettede myndighed høre udstedelsesmedlemsstaten uden at have ret til at gøre indsigelse mod fuldbyrdelsen af kendelsen.