



Bryssel den 30 september 2022  
(OR. en)

12835/22

---

**Interinstitutionellt ärende:  
2021/0422(COD)**

---

**COPEN 330  
DROIPEN 128  
ENV 918  
JAI 1232  
CODEC 1357**

## **RAPPORT**

|                 |                                                                                                                                                                       |
|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| från:           | Ordförandeskapet                                                                                                                                                      |
| till:           | Ständiga representanternas kommitté/rådet                                                                                                                             |
| Föreg. dok. nr: | 12222/22                                                                                                                                                              |
| Komm. dok. nr:  | 14459/21 + COR 1                                                                                                                                                      |
| Ärende:         | Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om skydd för miljön genom straffrättsliga bestämmelser och om upphävande av direktiv 2008/99/EG<br>– Lägesrapport |

## **Inledning**

Den 15 december 2021 lade kommissionen fram ett förslag till direktiv om skydd för miljön genom straffrättsliga bestämmelser och om upphävande av direktiv 2008/99/EG. Förslaget åtföljdes av en konsekvensbedömning och ett meddelande.<sup>1</sup>

Kommissionen lade fram förslaget efter att under 2019/2020 ha utvärderat direktiv 2008/99/EG om skydd för miljön genom straffrättsliga bestämmelser.

---

<sup>1</sup> 14459/21 + COR 1 + ADD 1 + ADD 2 REV 1 + ADD 3.

Vid utvärderingen<sup>2</sup> kom kommissionen fram till att direktivet inte hade särskilt stor effekt i praktiken. Under de senaste 10 åren har antalet miljöbrott som utretts och lett till fällande dom fortsatt vara mycket lågt. Dessutom var de utdömda påföljdsnivåerna för låga för att vara avskräckande och det gränsöverskridande samarbetet skedde inte på ett systematiskt sätt.

Syftet med förslaget är att öka direktivets effektivitet. Miljöbrotten definieras mer ingående, nya kategorier av miljöbrott läggs till i tillämpningsområdet och flera olika nya bestämmelser införs, däribland om miniminivåer för de högsta påföljderna för fysiska och juridiska personer, särskild utbildning för att förstärka brottsbekämpningskedjan, adekvat resurstilldelning och verktyg för gränsöverskridande utredning. Förslaget innehåller bestämmelser till stöd för personer som anmäler miljöbrott, miljöförsvare och personer som berörs av miljöbrott. Strävan med förslaget är att förbättra insamlingen av statistiska uppgifter om miljöbrottsförfaranden för att på ett bättre sätt kunna övervaka och utvärdera resultaten av vidtagna åtgärder och identifiera besvärliga skeden i brottsbekämpningskedjan.

### **Diskussionerna i arbetsgruppen för straffrättsligt samarbete**

Arbetsgruppen för straffrättsligt samarbete inledde behandlingen av förslaget omedelbart efter att det lagts fram. I juni 2022, under det franska ordförandeskapet, enades rådet om en partiell allmän riktlinje för texten avseende artikel 2 (förutom definitionerna av *den berörda allmänheten* och *brottsoffer*), artiklarna 3 och 4 samt de tillhörande skälen.<sup>3</sup>

Arbetsgruppen för straffrättsligt samarbete fortsatte behandlingen av de återstående delarna av förslaget under det tjeckiska ordförandeskapet, från och med den 1 juli 2022. Arbetsgruppen sammanträdde under fem dagar: den 13–14 juli, den 7–8 september och den 28 september 2022. Nästa möte är planerat till den 19 oktober.

---

<sup>2</sup> SWD (2020) 260 final.

<sup>3</sup> 9374/22 (offentlig handling).

Diskussionerna inriktades på påföljdsbestämmelserna (artiklarna 5–9), men samtliga övriga bestämmelser togs också upp, även de om preskriptionstider (artikel 11), jurisdiktion (artikel 12), utredningsverktyg (artikel 18), nationell strategi (artikel 20) och insamling av uppgifter och statistik (artikel 21).

Allt sammantaget har arbetsgruppen gjort betydande framsteg i riktning mot en lagstiftningstext som kan stödjas av en kvalificerad majoritet av medlemsstaterna.

### **Diskussionerna i samordningskommittén på området för polissamarbete och straffrättsligt samarbete**

Den 21 september 2022 diskuterade samordningskommittén på området för polissamarbete och straffrättsligt samarbete utvalda frågor om påföljder för fysiska och juridiska personer.<sup>4</sup>

En bred majoritet av delegationerna kunde enas om att fastställa påföljdsnivåerna för fysiska personer i artikel 5.4 och 5.5 till fem respektive tre år. Delegationerna framförde sina synpunkter på andra aspekter i fråga om påföljder, både för fysiska och juridiska personer.

Diskussionerna fortsatte den 28 september 2022 i arbetsgruppen för straffrättsligt samarbete, med beaktande av resultaten av mötet i samordningskommittén på området för polissamarbete och straffrättsligt samarbete. Ordförandeskapet slutförde diskussionerna om ett antal artiklar där enighet nåtts. Påföljdsbestämmelserna behöver dock diskuteras ytterligare.

### **Ordförandeskapets mål**

Ordförandeskapet siktar på att nå en allmän riktlinje vid mötet i rådet (rättsliga och inrikes frågor) i december 2022. Den allmänna riktlinjen kommer att utgöra mandat för de framtida förhandlingarna med Europaparlamentet i syfte att nå en överenskommelse inom ramen för det ordinarie lagstiftningsförfarandet.

---

<sup>4</sup> 12221/22.