

Bruxelles, le 9 octobre 2018
(OR. en)

12696/18

**Dossier interinstitutionnel:
2013/0256(COD)**

**CODEC 1579
COPEN 330
PE 121
EUROJUST 130
EPPO 28
CATS 71
CSC 280**

NOTE D'INFORMATION

Origine:	Secrétariat général du Conseil
Destinataire:	Comité des représentants permanents/Conseil
Objet:	Proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération judiciaire en matière pénale (Eurojust) - Résultat de la première lecture du Parlement européen (Strasbourg, du 1 ^{er} au 4 octobre 2018)

I. INTRODUCTION

Conformément aux dispositions de l'article 294 du TFUE et à la déclaration commune sur les modalités pratiques de la procédure de codécision¹, un certain nombre de contacts informels ont eu lieu entre le Conseil, le Parlement européen et la Commission en vue de parvenir à un accord sur ce dossier en première lecture, et d'éviter ainsi une deuxième lecture et le recours à la procédure de conciliation.

¹ JO C 145 du 30.6.2007, p. 5.

Dans ce contexte, le rapporteur, M. Axel VOSS (PPE, DE), a présenté un amendement de compromis (amendement numéro 196) à la proposition de règlement, au nom de la commission des libertés civiles, de la justice et des affaires intérieures. Cet amendement avait été approuvé au cours des contacts informels visés ci-dessus.

En outre, le groupe politique EFDD a déposé un amendement (amendement numéro 195).

II. VOTE

Lors du vote intervenu le 4 octobre 2018, l'assemblée plénière a adopté l'amendement de compromis (amendement numéro 196) à la proposition de règlement. Aucun autre amendement n'a été adopté. La proposition de la Commission ainsi modifiée constitue la position du Parlement en première lecture, contenue dans sa résolution législative qui figure à l'annexe de la présente note².

La position du Parlement correspond à ce qui avait été préalablement convenu entre les institutions. Le Conseil devrait dès lors être en mesure d'approuver la position du Parlement.

L'acte serait ainsi adopté dans la formulation correspondant à la position du Parlement.

² Le texte de la position du Parlement contenu dans la résolution législative porte des indications signalant les modifications apportées à la proposition de la Commission par les amendements. Les passages ajoutés sont signalés en *caractères gras et italiques*, et les passages supprimés par le signe "■".

Agence de l'Union européenne pour la coopération judiciaire en matière pénale (Eurojust) *I**

Résolution législative du Parlement européen du 4 octobre 2018 sur la proposition de règlement du Parlement européen et du Conseil relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération judiciaire en matière pénale (Eurojust) (COM(2013)0535 – C7-0240/2013 – 2013/0256(COD))

(Procédure législative ordinaire: première lecture)

Le Parlement européen,

- vu la proposition de la Commission au Parlement européen et au Conseil (COM(2013)0535),
 - vu l'article 294, paragraphe 2, et l'article 85 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, conformément auxquels la proposition lui a été présentée par la Commission (C7-0240/2013),
 - vu l'article 294, paragraphe 3, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne,
 - vu l'avis motivé soumis par le Sénat tchèque, dans le cadre du protocole n° 2 sur l'application des principes de subsidiarité et de proportionnalité, déclarant que le projet d'acte législatif n'est pas conforme au principe de subsidiarité,
 - vu l'accord provisoire approuvé en vertu de l'article 69 septies, paragraphe 4, de son règlement intérieur par la commission compétente et l'engagement pris par le représentant du Conseil, par lettre du 20 juin 2018, d'approuver la position du Parlement européen, conformément à l'article 294, paragraphe 4, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne,
 - vu l'article 59 de son règlement intérieur,
 - vu le rapport de la commission des libertés civiles, de la justice et des affaires intérieures ainsi que les avis de la commission du contrôle budgétaire et de la commission des affaires juridiques (A8-0320/2017),
1. arrête la position en première lecture figurant ci-après;
 2. demande à la Commission de le saisir à nouveau si elle remplace, modifie de manière substantielle ou entend modifier de manière substantielle sa proposition;
 3. charge son Président de transmettre la position du Parlement au Conseil et à la Commission ainsi qu'aux parlements nationaux.

Position du Parlement européen arrêtée en première lecture le 4 octobre 2018 en vue de l'adoption du règlement (UE) 2018/... du Parlement européen et du Conseil relatif à l'Agence de l'Union européenne pour la coopération judiciaire en matière pénale (Eurojust) et remplaçant et abrogeant la décision 2002/187/JAI du Conseil

LE PARLEMENT EUROPÉEN ET LE CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE,

vu le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et notamment son article 85,

vu la proposition de la Commission européenne,

après transmission du projet d'acte législatif aux parlements nationaux,

I

statuant conformément à la procédure législative ordinaire³,

³ Position du Parlement européen du 4 octobre 2018.

considérant ce qui suit:

- (1) Eurojust a été instituée par la décision 2002/187/JAI du Conseil⁴ en tant qu'organe de l'Union doté de la personnalité juridique, afin de promouvoir et d'améliorer la coordination et la coopération entre les autorités judiciaires compétentes des États membres, en particulier en ce qui concerne les formes graves de criminalité organisée. Le cadre juridique d'Eurojust a été modifié par les décisions 2003/659/JAI⁵ et 2009/426/JAI⁶ du Conseil.
- (2) L'article 85 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne prévoit qu'Eurojust est régie par un règlement adopté conformément à la procédure législative ordinaire. En outre, il requiert de fixer les modalités de l'association du Parlement européen et des parlements nationaux à l'évaluation des activités d'Eurojust.

⁴ Décision 2002/187/JAI du Conseil du 28 février 2002 instituant Eurojust afin de renforcer la lutte contre les formes graves de criminalité (JO L 63 du 6.3.2002, p. 1).

⁵ Décision 2003/659/JAI du Conseil du 18 juin 2003 modifiant la décision 2002/187/JAI instituant Eurojust afin de renforcer la lutte contre les formes graves de criminalité (JO L 245 du 29.9.2003, p. 44).

⁶ **Décision 2009/426/JAI du Conseil du 16 décembre 2008 sur le renforcement d'Eurojust et modifiant la décision 2002/187/JAI instituant Eurojust afin de renforcer la lutte contre les formes graves de criminalité** (JO L 138 du 4.6.2009, p. 14).

- (3) L'article 85 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne prévoit également que la mission d'Eurojust est d'appuyer et de renforcer la coordination et la coopération entre les autorités nationales chargées des enquêtes et des poursuites relatives à la criminalité grave affectant deux ou plusieurs États membres ou exigeant une poursuite sur des bases communes, sur la base des opérations effectuées et des informations fournies par les autorités des États membres et par **l'Agence de l'Union européenne pour la coopération des services répressifs** (Europol).
- (4) *Le présent règlement vise à modifier et à étendre les dispositions de la décision 2002/187/JAI. Étant donné que les modifications à apporter sont significatives tant par leur nombre que par leur nature, il convient, pour plus de clarté, de remplacer la décision 2002/187/JAI dans son ensemble à l'égard des États membres liés par le présent règlement.*

- (5) *Étant donné que le Parquet européen a été créé au moyen d'une coopération renforcée, le règlement (UE) 2017/1939 du Conseil⁷ n'est obligatoire dans tous ses éléments et directement applicable qu'à l'égard des seuls États membres qui participent à la coopération renforcée. Dès lors, pour les États membres qui ne participent pas au Parquet européen, Eurojust reste pleinement compétente pour les formes graves de criminalité énumérées à l'annexe I du présent règlement* ■ .
- (6) *L'article 4, paragraphe 3, du traité sur l'Union européenne rappelle le principe de coopération loyale en vertu duquel l'Union et les États membres doivent se respecter et se prêter mutuellement assistance dans l'accomplissement des missions découlant du traité sur l'Union européenne et du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.*
- (7) *Dans le but de faciliter la coopération entre Eurojust et le Parquet européen, il convient qu'Eurojust aborde les questions qui intéressent le Parquet européen lorsque cela est nécessaire.*

⁷ Règlement (UE) 2017/1939 du Conseil du 12 octobre 2017 mettant en œuvre une coopération renforcée concernant la création du Parquet européen (JO L 283 du 31.10.2017, p. 1).

- (8) *Compte tenu de la création du Parquet européen au moyen d'une coopération renforcée, il est nécessaire que la répartition des compétences entre le Parquet européen et Eurojust en ce qui concerne les infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union soit clairement établie. À compter de la date à laquelle le Parquet européen remplit ses missions, Eurojust devrait pouvoir continuer d'exercer ses compétences dans des affaires concernant des infractions pour lesquelles le Parquet européen est compétent lorsque ces infractions concernent à la fois des États membres qui participent à la coopération renforcée concernant la création du Parquet européen et des États membres qui ne participent pas à une telle coopération renforcée. En pareil cas, Eurojust devrait agir soit à la demande de ces États membres non participants, soit à la demande du Parquet européen. En tout état de cause, Eurojust devrait rester compétente pour les infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union lorsque le Parquet européen n'est pas compétent ou lorsque celui-ci, bien qu'il soit compétent, n'exerce pas sa compétence. Les États membres qui ne participent pas à la coopération renforcée concernant la création du Parquet européen peuvent continuer à demander l'appui d'Eurojust dans toutes les affaires concernant des infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union. Le Parquet européen et Eurojust devraient développer une collaboration opérationnelle étroite conformément à leurs mandats respectifs.*

- (9) Pour qu'Eurojust puisse remplir sa mission et donner la pleine mesure de ses capacités dans la lutte contre la grande criminalité transfrontière, il convient, d'une part, de renforcer ses fonctions opérationnelles en réduisant la charge de travail administrative supportée par les membres nationaux et, d'autre part, de consolider sa dimension européenne grâce à la participation de la Commission ***au conseil exécutif*** et à une association accrue des parlements européen et nationaux à l'évaluation de ses activités.
- (10) Par conséquent, ■ le présent règlement ***devrait définir*** les modalités de l'association des parlements en modernisant la structure d'Eurojust et en simplifiant son cadre juridique actuel, tout en maintenant les aspects de son fonctionnement qui ont fait la preuve de leur efficacité.

■

- (11) Les formes graves de criminalité affectant deux ou plusieurs États membres pour lesquelles Eurojust est compétente devraient être déterminées ***clairement***. En outre, il convient de définir les cas qui ne concernent pas deux ou plusieurs États membres, mais qui exigent des poursuites sur des bases communes. ■ Ces cas ***peuvent inclure*** les enquêtes et poursuites ne concernant qu'un État membre et un pays tiers ***lorsqu'un accord a été conclu avec ce pays tiers ou lorsqu'une intervention d'Eurojust peut s'avérer particulièrement nécessaire***.

De telles poursuites peuvent également viser des cas qui affectent un État membre et qui ont une incidence au niveau de l'Union.

- (12) Lorsqu'elle exerce ses fonctions opérationnelles dans le cas d'affaires pénales concrètes, à la demande des autorités compétentes des États membres ou de sa propre initiative, Eurojust devrait agir soit par l'intermédiaire d'un ou de plusieurs membres nationaux, soit collégialement. *En agissant de sa propre initiative, Eurojust peut jouer un rôle plus proactif dans la coordination d'affaires, notamment en aidant les autorités nationales dans leurs enquêtes et leurs poursuites. Il peut s'agir de faire appel à la participation d'États membres qui pourraient ne pas avoir été initialement concernés par une affaire et trouver des liens entre des affaires sur la base des informations qu'elle reçoit d'Europol, de l'Office européen de lutte antifraude (OLAF), du Parquet européen et des autorités nationales. Ceci permet aussi à Eurojust, dans le cadre de ses travaux stratégiques, d'élaborer des lignes directrices, des documents d'orientation et des analyses concernant le traitement des affaires.*
- (13) *À la demande soit d'une autorité compétente d'un État membre, soit de la Commission, il devrait aussi être possible pour Eurojust d'apporter son assistance dans des enquêtes qui ne concernent que cet État membre mais qui ont une incidence au niveau de l'Union. Il peut s'agir, par exemple, d'affaires dans lesquels un membre d'une institution ou d'un organe de l'Union est concerné. Ces enquêtes peuvent aussi porter sur des affaires qui concernent un nombre important d'États membres et qui pourraient nécessiter une réponse européenne coordonnée.*

- (14) *Les avis écrits d'Eurojust ne sont pas contraignants pour les États membres mais devraient être traités conformément au présent règlement.*
- (15) Pour garantir qu'Eurojust puisse soutenir et coordonner adéquatement les enquêtes transfrontières, il est nécessaire que tous les membres nationaux disposent des **■** pouvoirs opérationnels *nécessaires à l'égard de leur État membre et conformément au droit de cet État membre* afin de coopérer entre eux et avec les autorités nationales de manière plus *cohérente et* efficace. Les membres nationaux devraient se voir attribuer des pouvoirs qui permettent à Eurojust de remplir correctement sa mission. Ces pouvoirs devraient inclure l'accès aux informations pertinentes dans les registres publics nationaux, la possibilité de **■** prendre directement contact avec des autorités compétentes, d'échanger des informations avec celles-ci *et* de participer à des équipes communes d'enquête **■**. *Les membres nationaux peuvent, conformément à leur droit national, conserver les pouvoirs qui découlent de leur qualité d'autorités nationales. En accord avec l'autorité nationale compétente ou dans les cas d'urgence, les membres nationaux peuvent aussi ordonner des mesures d'enquête et des livraisons contrôlées, et émettre des demandes d'entraide judiciaire ou de reconnaissance mutuelles et y répondre. Ces pouvoirs devant être exercés conformément au droit national, les juridictions des États membres devraient être compétentes pour contrôler ces mesures dans les conditions et selon les procédures prévues par le droit national.*

- (16) Il est nécessaire de doter Eurojust d'une structure administrative et de gestion qui lui permette d'accomplir ses missions de manière plus efficace, respecte les principes applicables aux agences de l'Union, ***et respecte pleinement les droits et libertés fondamentaux***, tout en maintenant les caractéristiques spécifiques d'Eurojust et en préservant son indépendance dans l'exercice de ses fonctions opérationnelles. À cette fin, les fonctions des membres nationaux, du collège et du directeur administratif devraient être précisées et un conseil exécutif devrait être établi.
- (17) Il convient de prévoir des dispositions établissant une distinction claire entre les fonctions opérationnelles et les fonctions de gestion du collège, en réduisant donc le plus possible la charge administrative imposée aux membres nationaux, afin de mettre l'accent sur le travail opérationnel d'Eurojust. Les tâches de gestion du collège devraient comprendre, en particulier, l'adoption des programmes de travail, du budget et du rapport d'activité annuel d'Eurojust et d'arrangements de travail entre Eurojust et des partenaires. Le collège devrait exercer les pouvoirs de l'autorité investie du pouvoir de nomination à l'égard du ***directeur administratif. Le collège devrait également adopter le règlement intérieur d'Eurojust. Ce règlement intérieur pouvant avoir une incidence sur les activités judiciaires des États membres, il convient de conférer au Conseil des compétences d'exécution pour approuver ledit règlement intérieur.***

- (18) Afin d'améliorer la gouvernance d'Eurojust et de rationaliser les procédures, un conseil exécutif devrait être institué pour assister le collège dans ses fonctions de gestion et permettre la mise en place d'un processus décisionnel simplifié sur les questions non opérationnelles et stratégiques.
- (19) La Commission devrait être représentée au sein du collège lorsque celui-ci exerce ses fonctions de gestion. ***Le représentant de la Commission au sein du collège devrait également la représenter au sein du conseil exécutif*** pour assurer la supervision non opérationnelle d'Eurojust et pour lui fournir une orientation stratégique.
- (20) Afin de garantir l'efficacité de la gestion quotidienne d'Eurojust, le directeur administratif devrait être son représentant légal et son gestionnaire, responsable devant le collège ■ . Il devrait préparer et appliquer les décisions du collège et du conseil exécutif. ***Le directeur administratif devrait être nommé sur la base de son mérite et de ses capacités attestées dans le domaine de l'administration et de la gestion, ainsi que de ses compétences et de son expérience dans les domaines concernés.***

- (21) *Un président et deux vice-présidents d'Eurojust devraient être élus par le collège parmi les membres nationaux, pour un mandat de quatre ans. Lorsqu'un membre national est élu président, l'État membre concerné devrait pouvoir détacher une autre personne possédant les qualifications requises auprès du bureau national et demander une indemnisation sur le budget d'Eurojust.*
- (22) *Les personnes possédant les qualifications requises sont des personnes qui possèdent les qualifications et l'expérience nécessaires à l'exercice des fonctions requises pour s'assurer que le bureau national fonctionne bien. Elles peuvent avoir le statut d'adjoint ou d'assistant d'un membre national qui a été élu président ou exercer une fonction plus administrative ou technique. Chaque État membre devrait pouvoir décider de ses propres exigences à cet égard.*

- (23) *Les procédures de quorum et de vote devraient être réglementées dans le règlement intérieur d'Eurojust. Dans des cas exceptionnels, lorsqu'un membre national et son adjoint sont absents, l'assistant du membre national concerné devrait avoir le droit de voter au sein du collège si l'assistant a le statut de magistrat, c'est-à-dire de procureur, de juge ou de représentant d'une autorité judiciaire.*
- (24) *Dès lors que le système d'indemnisation a un impact budgétaire, le présent règlement devrait conférer au Conseil des compétences d'exécution pour le déterminer.*
- (25) Il est nécessaire de créer un dispositif permanent de coordination au sein d'Eurojust afin de rendre Eurojust **plus efficace et** de lui permettre d'être disponible en permanence et d'intervenir dans les cas d'urgence. ■ Chaque État membre **devrait** veiller à ce que ses représentants au sein du dispositif permanent de coordination soient disponibles pour intervenir 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7.

- (26) Il convient de mettre en place des systèmes nationaux de coordination Eurojust dans les États membres afin de coordonner les travaux effectués par les correspondants nationaux pour Eurojust, le correspondant national ■ en matière de terrorisme, ***tout correspondant national pour les questions relatives aux compétences du Parquet européen***, le correspondant national pour le Réseau judiciaire européen et jusqu'à trois autres points de contact, ainsi que les représentants au sein du réseau des équipes communes d'enquête et les représentants au sein des réseaux créés par les décisions 2002/494/JAI⁸, 2007/845/JAI⁹ et 2008/852/JAI du Conseil¹⁰. ***Les États membres peuvent décider que le même correspondant national exécute l'une ou plusieurs de ces tâches.***

⁸ Décision 2002/494/JAI du Conseil du 13 juin 2002 portant création d'un réseau européen de points de contact en ce qui concerne les personnes responsables de génocide, de crimes contre l'humanité et de crimes de guerre (JO L 167 du 26.6.2002, p. 1).

⁹ Décision 2007/845/JAI du Conseil du 6 décembre 2007 relative à la coopération entre les bureaux de recouvrement des avoirs des États membres en matière de dépistage et d'identification des produits du crime ou des autres biens en rapport avec le crime (JO L 332 du 18.12.2007, p. 103).

¹⁰ Décision 2008/852/JAI du Conseil du 24 octobre 2008 relative à un réseau de points de contact contre la corruption (JO L 301 du 12.11.2008, p. 38).

- (27) Afin de stimuler et de renforcer la coordination et la coopération entre les autorités nationales chargées des enquêtes et des poursuites, il est essentiel qu'Eurojust reçoive des autorités nationales les informations nécessaires à l'accomplissement de ses missions. À cette fin, les autorités nationales compétentes devraient informer *sans retard injustifié* leurs membres nationaux de la création d'équipes communes d'enquête et des résultats de celles-ci. Les autorités nationales compétentes devraient également informer sans retard injustifié les membres nationaux des cas relevant de la compétence d'Eurojust qui concernent directement au moins trois États membres et pour lesquels des demandes de coopération judiciaire ou des décisions dans ce domaine ont été transmises à deux États membres au moins. Dans certaines circonstances, elles devraient également informer les membres nationaux des conflits de compétence, des livraisons contrôlées et des difficultés récurrentes dans le domaine de la coopération judiciaire.

I

- (28) *La directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil¹¹ fixe des règles harmonisées pour la protection et la libre circulation des données à caractère personnel traitées à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces. Afin d'assurer le même niveau de protection pour les personnes physiques à l'aide de droits opposables dans l'ensemble de l'Union et d'éviter que des divergences n'entravent les échanges de données à caractère personnel entre Eurojust et les autorités compétentes des États membres, les règles pour la protection et la libre circulation des données opérationnelles à caractère personnel traitées par Eurojust devraient être conformes à la directive (UE) 2016/680.*

¹¹ *Directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relative à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les autorités compétentes à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la décision-cadre 2008/977/JAI du Conseil (JO L 119 du 4.5.2016, p. 89).*

(29) *Les règles générales figurant dans le chapitre distinct du règlement (UE) 2018/... du Parlement européen et du Conseil¹²⁺ relatif au traitement de données opérationnelles à caractère personnel s'appliquent sans préjudice des règles spécifiques en matière de protection des données figurant dans le présent règlement. Ces règles spécifiques devraient être considérées comme une lex specialis par rapport aux dispositions dudit chapitre du règlement (UE) 2018/...⁺ (lex specialis derogat legi generali). Pour réduire la fragmentation juridique, les règles spécifiques en matière de protection des données figurant dans le présent règlement devraient être conformes aux principes qui sous-tendent ledit chapitre du règlement (UE) 2018/...⁺, ainsi qu'aux dispositions dudit règlement relatives à un contrôle indépendant, aux voies de recours, à la responsabilité et aux sanctions.*

¹² *Règlement (UE) 2018/... du Parlement européen et du Conseil du ... relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les institutions, organes et organismes de l'Union et à la libre circulation de ces données, et abrogeant le règlement (CE) n° 45/2001 et la décision n° 1247/2002/CE (JO ...).*

⁺ *JO: veuillez introduire dans le texte le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)) et insérer, dans la note de bas de page, le numéro, la date et la référence au JO dudit règlement.*

- (30) *La protection des droits et des libertés des personnes concernées exige une répartition claire des responsabilités en matière de protection des données au titre du présent règlement. Les États membres devraient être responsables de l'exactitude des données qu'ils ont transférées à Eurojust et qui ont été traitées sans modification par Eurojust, de la mise à jour de ces données et de la légalité de ces transferts de données à Eurojust. Eurojust devrait être responsable de l'exactitude des données communiquées par d'autres fournisseurs de données, ou provenant des analyses ou de la collecte de données qu'elle effectue elle-même, et de leur mise à jour. Eurojust devrait également veiller à ce que les données soient traitées loyalement et licitement, et qu'elles soient recueillies et traitées pour une finalité spécifique. Eurojust devrait également veiller à ce que les données soient adéquates, pertinentes et non excessives au regard de la finalité pour laquelle elles sont traitées, qu'elles ne soient conservées que pendant la durée nécessaire à la réalisation de cette finalité et qu'elles soient traitées de manière à garantir un niveau approprié de sécurité des données à caractère personnel et de confidentialité du traitement des données.*

- (31) *Le règlement intérieur d'Eurojust devrait comprendre des garanties appropriées pour la conservation des données opérationnelles à caractère personnel à des fins archivistiques dans l'intérêt public ou à des fins statistiques.*
- (32) *Toute personne concernée devrait pouvoir exercer le droit d'accès, visé dans le règlement (UE) 2018/...⁺, aux données opérationnelles à caractère personnel la concernant et qui sont traitées par Eurojust. La personne concernée peut introduire, sans frais, à intervalles raisonnables, une demande à cet effet auprès d'Eurojust ou de l'autorité de contrôle nationale dans l'État membre de son choix.*

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

- (33) *Les dispositions relatives à la protection des données qui figurent dans le présent règlement s'entendent sans préjudice des règles applicables à l'admissibilité des données à caractère personnel comme éléments de preuve dans les procédures pénales, tant dans les phases préalables au procès que lors des procès.*
- (34) *Tout traitement de données à caractère personnel effectué par Eurojust dans le cadre de sa compétence, en vue de l'accomplissement de ses missions devrait être considéré comme un traitement de données opérationnelles à caractère personnel.*
- (35) *Étant donné qu'Eurojust procède aussi au traitement de données administratives à caractère personnel qui ne sont pas liées à des enquêtes pénales, le traitement de telles données devrait être soumis aux règles générales du règlement (UE) 2018/...⁺.*
- (36) *Lorsque l'État membre transmet ou fournit à Eurojust des données opérationnelles à caractère personnel, l'autorité compétente, le membre national ou le correspondant national pour Eurojust devrait avoir le droit de demander la rectification ou l'effacement desdites données opérationnelles à caractère personnel.*

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

- (37) *Afin d'apporter la preuve qu'il respecte le présent règlement, Eurojust ou le sous-traitant autorisé devrait tenir des registres pour toutes les catégories d'activités de traitement relevant de sa responsabilité. Eurojust et chaque sous-traitant autorisé devraient être tenus de coopérer avec le Contrôleur européen de la protection des données (CEPD) et de mettre ces registres à sa disposition sur demande pour qu'ils puissent servir au contrôle de ces opérations de traitement. Eurojust ou son sous-traitant autorisé qui traite des données à caractère personnel dans des systèmes de traitement non automatisés devrait s'être doté des moyens effectifs de démontrer la licéité du traitement, de pratiquer l'autocontrôle et de garantir l'intégrité et la sécurité des données, tels que des journaux ou d'autres formes de registres.*
- (38) *Le conseil exécutif d'Eurojust devrait désigner un délégué à la protection des données parmi les membres du personnel existant. La personne désignée comme délégué à la protection des données d'Eurojust devrait avoir reçu une formation spécialisée dans le domaine du droit et des pratiques en matière de protection des données en vue de l'acquisition de connaissances spécialisées dans ce domaine. Le niveau de connaissances spécialisées requis devrait être déterminé en fonction du traitement des données effectué et de la protection exigée pour les données à caractère personnel traitées par Eurojust.*

- (39) *Le CEPD devrait être chargé de contrôler et de garantir l'application complète des dispositions du présent règlement en matière de protection des données en ce qui concerne le traitement des données opérationnelles à caractère personnel par Eurojust. Il convient de conférer au CEPD des pouvoirs qui lui permettent d'accomplir efficacement ses fonctions. Le CEPD devrait avoir le droit de consulter Eurojust en ce qui concerne les demandes présentées, de renvoyer des questions à Eurojust aux fins de résoudre les problèmes qui ont surgi concernant le traitement des données opérationnelles à caractère personnel qu'elle a effectué, de soumettre des propositions visant à améliorer la protection des personnes concernées, et d'ordonner à Eurojust d'effectuer des opérations spécifiques en ce qui concerne le traitement des données opérationnelles à caractère personnel. En conséquence, il est nécessaire que le CEPD dispose des moyens de faire respecter et d'exécuter les ordres donnés. Il devrait, dès lors, également avoir le pouvoir d'adresser un avertissement à Eurojust. Adresser un avertissement signifie émettre un rappel oral ou écrit de l'obligation qu'a Eurojust d'exécuter les ordres du CEPD ou de se conformer aux propositions du CEPD et un rappel des mesures à mettre en œuvre en cas de non-conformité ou de refus de la part d'Eurojust.*

- (40) *Les données à caractère personnel contenues dans les dossiers nationaux ne devraient pas relever des fonctions et des compétences du CEPD, dont le pouvoir d'ordonner à Eurojust de procéder à la rectification, à la limitation du traitement ou à l'effacement des données opérationnelles à caractère personnel qui ont été traitées en violation des dispositions régissant la protection des données figurant dans le présent règlement.*
- (41) *Afin de faciliter la coopération entre le CEPD et les autorités de contrôle nationales, mais sans préjudice de l'indépendance du CEPD et de sa responsabilité en matière de contrôle d'Eurojust en ce qui concerne la protection des données, le CEPD et les autorités de contrôle nationales devraient se rencontrer régulièrement au sein du comité européen de la protection des données, conformément aux règles relatives au contrôle coordonné prévues par le règlement (UE) 2018/...⁺.*

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

- (42) *En tant que premier destinataire sur le territoire de l'Union de données fournies par des pays tiers ou des organisations internationales ou obtenues auprès de pays tiers ou d'organisations internationales, Eurojust devrait être responsable de l'exactitude de telles données. Eurojust devrait prendre des mesures pour vérifier, dans la mesure du possible, l'exactitude des données, dès réception ou lorsqu'Eurojust les met à la disposition d'autres autorités.*
- (43) *Eurojust devrait être soumise aux règles générales relatives à la responsabilité contractuelle et non contractuelle applicables aux institutions, organes et organismes de l'Union.*
- (44) *Eurojust devrait être en mesure d'échanger des données à caractère personnel pertinentes et d'entretenir des relations de coopération avec d'autres institutions, organes ou organismes de l'Union dans la mesure nécessaire à l'accomplissement de ses ou de leurs missions.*

- (45) *Afin de garantir la limitation de la finalité, il est important de veiller à ce que les données à caractère personnel ne puissent être transférées par Eurojust vers des pays tiers et à des organisations internationales que si cela est nécessaire pour prévenir ou combattre les formes de criminalité relevant des missions d'Eurojust. À cet effet, il est nécessaire de veiller à ce que, lors du transfert de données à caractère personnel, le destinataire s'engage à les utiliser personnellement ou à les transférer ultérieurement à une autorité compétente d'un pays tiers exclusivement aux fins pour lesquelles elles ont été initialement transférées. Tout transfert ultérieur des données devrait se faire dans le respect du présent règlement.*
- (46) *Tous les États membres sont affiliés à l'Organisation internationale de police criminelle (Interpol). Pour exécuter sa mission, Interpol reçoit, conserve et diffuse des données à caractère personnel pour aider les autorités compétentes à prévenir et à combattre la criminalité internationale. Il est dès lors approprié de renforcer la coopération entre l'Union et Interpol en favorisant un échange efficace de données à caractère personnel tout en garantissant le respect des libertés et droits fondamentaux en ce qui concerne le traitement automatique des données à caractère personnel. Lorsque des données opérationnelles à caractère personnel sont transférées d'Eurojust vers Interpol, et vers des pays qui ont délégué des membres à Interpol, le présent règlement, en particulier les dispositions relatives aux transferts internationaux, devrait s'appliquer. Le présent règlement devrait s'appliquer sans préjudice des règles spécifiques énoncées dans la position commune 2005/69/JAI du Conseil¹³ et dans la décision 2007/533/JAI du Conseil¹⁴.*

¹³ Position commune 2005/69/JAI du Conseil du 24 janvier 2005 relative à l'échange de certaines données avec Interpol (JO L 27 du 29.1.2005, p. 61).

¹⁴ Décision 2007/533/JAI du Conseil du 12 juin 2007 sur l'établissement, le fonctionnement et l'utilisation du système d'information Schengen de deuxième génération (SIS II) (JO L 205 du 7.8.2007, p. 63).

- (47) Lorsqu'Eurojust transfère des données **opérationnelles** à caractère personnel à l'autorité d'un pays tiers ou à une organisation internationale ■ en vertu d'un accord international conclu au titre de l'article 218 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, cet accord devrait prévoir des garanties adéquates concernant la protection de la vie privée et des libertés et droits fondamentaux des personnes **pour** que les règles applicables en matière de protection des données soient respectées.
- (48) *Eurojust devrait veiller à ce qu'un transfert vers un pays tiers ou à une organisation internationale n'ait lieu que s'il est nécessaire à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution des sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces, et si le responsable du traitement dans le pays tiers ou dans l'organisation internationale est une autorité compétente au sens du présent règlement. Un transfert ne devrait être effectué que sous le contrôle d'Eurojust. Un tel transfert peut avoir lieu lorsque la Commission a décidé que le pays tiers ou l'organisation internationale en question garantit un niveau adéquat de protection, lorsque des garanties appropriées ont été prévues ou lorsque des dérogations pour des situations particulières s'appliquent.*

- (49) *Eurojust devrait être en mesure de transférer des données à caractère personnel à une autorité d'un pays tiers ou à une organisation internationale sur la base d'une décision de la Commission constatant que le pays ou l'organisation internationale en question garantit un niveau adéquat de protection des données (ci-après dénommée «décision d'adéquation»), ou, en l'absence d'une telle décision, en vertu d'un accord international conclu par l'Union au titre de l'article 218 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, ou d'un accord de coopération autorisant l'échange de données à caractère personnel conclu entre Eurojust et le pays tiers avant la date d'application du présent règlement.*
- (50) *Lorsque le collège identifie un besoin opérationnel de coopération avec un pays tiers ou une organisation internationale, il devrait pouvoir suggérer au Conseil d'attirer l'attention de la Commission sur la nécessité de disposer d'une décision d'adéquation ou d'une recommandation en vue de l'ouverture de négociations d'un accord international en vertu de l'article 218 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.*

(51) *Les transferts qui ne sont pas fondés sur une décision d'adéquation ne devraient être autorisés que lorsque des garanties appropriées ont été offertes dans un instrument juridiquement contraignant assurant la protection des données à caractère personnel, ou lorsque Eurojust a évalué toutes les circonstances entourant le transfert de données et estime, au vu de cette évaluation, qu'il existe des garanties appropriées en matière de protection des données à caractère personnel. Ces instruments juridiquement contraignants pourraient, par exemple, être des accords bilatéraux juridiquement contraignants que les États membres ont conclus et mis en œuvre dans leur ordre juridique et que les personnes concernées pourraient faire exécuter, qui respectent les exigences en matière de protection des données et les droits des personnes concernées, y compris le droit à un recours administratif ou juridictionnel effectif. Lorsqu'elle évalue toutes les circonstances entourant le transfert de données, Eurojust devrait pouvoir tenir compte des accords de coopération qu'elle a conclus avec des pays tiers qui permettent un échange de données à caractère personnel. Eurojust devrait aussi pouvoir prendre en compte le fait que le transfert de données à caractère personnel sera soumis à des obligations de confidentialité et au principe de spécificité, ce qui garantit que les données ne seront pas traitées à des fins autres que celles pour lesquelles elles ont été transférées. En outre, Eurojust devrait prendre en compte le fait que les données à caractère personnel ne seront pas utilisées pour demander, prononcer ou mettre à exécution une condamnation à la peine de mort ou toute forme de traitement cruel et inhumain. Si ces conditions peuvent être considérées comme des garanties appropriées permettant le transfert de données, Eurojust devrait pouvoir exiger des garanties supplémentaires.*

- (52) *En l'absence de décision d'adéquation ou de garanties appropriées, un transfert ou une catégorie de transferts ne pourrait être effectué que dans des situations particulières, si cela est nécessaire à la protection des intérêts vitaux de la personne concernée ou d'une autre personne, ou à la sauvegarde des intérêts légitimes de la personne concernée lorsque le droit de l'État membre qui transfère les données à caractère personnel le prévoit; à la prévention d'une menace grave et immédiate pour la sécurité publique d'un État membre ou d'un pays tiers; dans un cas particulier, à des fins de prévention et de détection des infractions pénales, d'enquêtes et de poursuites en la matière ou d'exécution de sanctions pénales, y compris la protection contre les menaces pour la sécurité publique et la prévention de telles menaces; ou, dans un cas particulier, à la constatation, l'exercice ou la défense de droits en justice. Ces dérogations devraient être interprétées de manière restrictive et ne devraient pas permettre des transferts fréquents, massifs et structurels de données à caractère personnel ni des transferts de données à grande échelle, mais des transferts qui devraient être limités aux données strictement nécessaires. Ces transferts devraient être documentés et mis à la disposition du CEPD, sur demande, afin qu'il puisse en vérifier la licéité.*

- (53) *Dans des cas exceptionnels*, Eurojust devrait *être en mesure* de prolonger les délais de conservation des données *opérationnelles* à caractère personnel *afin d'atteindre ses objectifs*, dans le respect du principe de limitation de la finalité applicable au traitement des données à caractère personnel dans le cadre de l'ensemble de ses activités. De telles décisions devraient être prises après un examen attentif de tous les intérêts en jeu, y compris ceux des personnes concernées. Toute prolongation d'un délai de traitement de données à caractère personnel dans des cas où l'action publique est prescrite dans tous les États membres concernés devrait être décidée uniquement lorsqu'il existe un besoin spécifique de fournir une assistance au titre du présent règlement.
- (54) Eurojust devrait entretenir avec le Réseau judiciaire européen des relations privilégiées, fondées sur la consultation et la complémentarité. Le présent règlement devrait contribuer à clarifier les rôles respectifs d'Eurojust et du Réseau judiciaire européen ainsi que leurs relations mutuelles, tout en maintenant la spécificité de ce dernier.

- (55) Eurojust devrait entretenir des relations de coopération avec les autres institutions, organes et organismes de l'Union, avec le Parquet européen, avec les autorités compétentes des pays tiers et avec les organisations internationales, dans la mesure nécessaire à l'exécution de ses missions.
- (56) Pour approfondir la coopération opérationnelle entre Eurojust et Europol et, en particulier, établir des liens entre les données déjà en la possession de l'un ou l'autre de ces agences, il convient qu'Eurojust permette à Europol d'avoir accès aux données qu'elle détient, ***sur la base d'un système de concordance/non-concordance. Eurojust et Europol devraient veiller à ce que les dispositions nécessaires soient prises pour optimiser leur coopération opérationnelle, en tenant dûment compte de leurs mandats respectifs ainsi que d'éventuelles limitations prévues par les États membres. Ces arrangements de travail devraient garantir l'accès à toutes les informations fournies à Europol à des fins de recoupement et la possibilité d'effectuer des recherches dans celles-ci, conformément aux garanties spécifiques et aux garanties en matière de protection des données prévues par le présent règlement. Tout accès d'Europol aux données détenues par Eurojust devrait , être limité, par des moyens techniques, aux informations relevant des mandats respectifs de ces agences de l'Union.***

- (57) *Eurojust et Europol devraient s'informer mutuellement de toute activité impliquant le financement d'équipes communes d'enquête.*
- (58) Eurojust devrait être en mesure d'échanger des données à caractère personnel avec d'autres institutions, organes et organismes de l'Union, dans la mesure nécessaire à l'accomplissement de ses missions *et dans le plein respect de la protection de la vie privée et des autres libertés et droits fondamentaux.*
- (59) *Eurojust devrait renforcer sa coopération avec les autorités compétentes de pays tiers et d'organisations internationales selon une stratégie établie en concertation avec la Commission. À cet effet,* il convient de prévoir la possibilité pour Eurojust de détacher des magistrats de liaison auprès de pays tiers dans le but d'atteindre des objectifs similaires à ceux définis pour les magistrats de liaison détachés par les États membres au titre de l'action commune 96/277/JAI du Conseil¹⁵.

¹⁵ Action commune 96/277/JAI du Conseil du 22 avril 1996 concernant un cadre d'échange de magistrats de liaison visant à améliorer la coopération judiciaire entre les États membres de l'Union européenne (JO L 105 du 27.4.1996, p. 1).

- (60) Il y a lieu de prévoir qu'Eurojust coordonne l'exécution des demandes de coopération judiciaire émises par un pays tiers lorsque ces demandes doivent être exécutées dans deux États membres au moins, ***dans le cadre de la même enquête***. Eurojust ne devrait procéder à une telle coordination ***qu'avec l'accord des États membres concernés***.
- (61) Afin de garantir la pleine autonomie et l'indépendance d'Eurojust, il convient de lui accorder un budget propre, ***suffisant pour lui permettre de correctement mener à bien ses missions***, alimenté essentiellement par une contribution du budget général de l'Union, à l'exception des salaires et émoluments des membres nationaux, des adjoints et des assistants, qui sont à la charge de leurs États membres. Il convient que la procédure budgétaire de l'Union soit applicable en ce qui concerne la contribution de l'Union et toute autre subvention imputable au budget général de l'Union. La vérification des comptes devrait être effectuée par la Cour des comptes ***et approuvée par la commission du contrôle budgétaire du Parlement européen***.

- (62) Afin d'accroître la transparence et le contrôle démocratique d'Eurojust, il est nécessaire de prévoir ***un mécanisme*** en vertu de l'article 85, paragraphe 1, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne permettant ***une évaluation commune des activités*** d'Eurojust par le Parlement européen et les parlements nationaux **■**. ***L'évaluation devrait avoir lieu dans le cadre d'une réunion interparlementaire de commission dans les locaux du Parlement européen à Bruxelles, avec la participation des membres des commissions compétentes du Parlement européen et des parlements nationaux. La réunion interparlementaire de commission devrait pleinement respecter l'indépendance d'Eurojust en ce qui concerne les mesures à prendre dans des dossiers opérationnels spécifiques et en ce qui concerne l'obligation de réserve et de confidentialité.***
- (63) Il y a lieu de procéder régulièrement à l'évaluation de l'application du présent règlement.

(64) *Le fonctionnement d'Eurojust devrait être transparent conformément à l'article 15, paragraphe 3, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne. Le collège devrait adopter des dispositions spécifiques sur la façon de garantir le droit d'accès du public aux documents. Aucune disposition du présent règlement ne vise à restreindre le droit d'accès du public aux documents dans la mesure où il est garanti dans l'Union et dans les États membres, en particulier en vertu de l'article 42 de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne (ci-après dénommée « Charte »).*

Les règles générales de transparence applicables aux agences de l'Union devraient également s'appliquer à Eurojust d'une manière qui ne compromette pas, de quelque façon que ce soit, l'obligation de confidentialité dans son activité opérationnelle. De même, les enquêtes administratives menées par le Médiateur européen devraient respecter l'obligation de confidentialité imposée à Eurojust.

(65) *Afin d'accroître la transparence d'Eurojust vis-à-vis des citoyens de l'Union et sa responsabilité, Eurojust devrait publier sur son site internet une liste des membres de son conseil exécutif et, le cas échéant, des résumés des conclusions des réunions du conseil exécutif, tout en respectant les exigences en matière de protection des données.*

- (66) Le règlement (UE, Euratom) 2018/1046 du Parlement européen et du Conseil¹⁶ devrait s'appliquer à Eurojust.
- (67) Le règlement **(UE, Euratom) n° 883/2013** du Parlement européen et du Conseil¹⁷ devrait s'appliquer à Eurojust.
- (68) Les dispositions nécessaires relatives à l'implantation d'Eurojust dans l'État membre dans lequel elle a son siège, à savoir les Pays-Bas, et les règles spécifiques applicables à l'ensemble des membres du personnel d'Eurojust et aux membres de leur famille devraient être arrêtées dans un accord de siège. ■ L'État membre d'accueil devrait créer les *meilleures conditions possibles* pour garantir le bon fonctionnement d'Eurojust, y compris en *ce qui concerne la* scolarisation *multilingue à vocation européenne et les liaisons de transport adéquates*, afin qu'elle puisse attirer du personnel de haute qualité représentant une couverture géographique aussi large que possible.

¹⁶ **Règlement (UE, Euratom) 2018/1046 du Parlement européen et du Conseil du 18 juillet 2018 relatif aux règles financières applicables au budget général de l'Union, modifiant les règlements (UE) n° 1296/2013, (UE) n° 1301/2013, (UE) n° 1303/2013, (UE) n° 1304/2013, (UE) n° 1309/2013, (UE) n° 1316/2013, (UE) n° 223/2014, (UE) n° 283/2014 et la décision n° 541/2014/UE, et abrogeant le règlement (UE, Euratom) n° 966/2012 (JO L 193 du 30.7.2018, p. 1).**

¹⁷ Règlement **(UE, Euratom) n° 883/2013** du Parlement européen et du Conseil du 11 septembre 2013 relatif aux enquêtes effectuées par l'Office européen de lutte antifraude (OLAF) et abrogeant le règlement (CE) n° 1073/1999 du Parlement européen et du Conseil et le règlement (Euratom) n° 1074/1999 du Conseil (JO L 248 du 18.9.2013, p. 1).

- (69) Eurojust telle qu'instituée par le présent règlement devrait être le successeur en droit d'Eurojust telle qu'instituée par la décision 2002/187/JAI, en ce qui concerne l'ensemble des contrats qu'elle a conclus, y compris les contrats de travail, des obligations qui lui incombent et des biens qu'elle a acquis. Les accords internationaux conclus par Eurojust telle qu'instituée par ladite décision devraient rester en vigueur.
- (70) Étant donné que l'objectif du présent règlement, à savoir la création d'une entité chargée du soutien et du renforcement de la coordination et de la coopération entre les autorités judiciaires des États membres dans le domaine de la criminalité grave affectant deux ou plusieurs États membres ou exigeant une poursuite sur des bases communes, ne peut pas être atteint de manière suffisante par les États membres mais peut, en raison des dimensions et des effets de l'action, l'être mieux au niveau de l'Union, celle-ci peut prendre des mesures, conformément au principe de subsidiarité consacré à l'article 5 du traité sur l'Union européenne. Conformément au principe de proportionnalité tel qu'énoncé audit article, le présent règlement n'excède pas ce qui est nécessaire pour atteindre cet objectif.

- (71) ***Conformément aux articles 1^{er} et 2, ainsi qu'à l'article 4 bis, paragraphe 1, du protocole n° 21 sur la position du Royaume-Uni et de l'Irlande à l'égard de l'espace de liberté, de sécurité et de justice, annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et sans préjudice de l'article 4 dudit protocole, ces États membres ne participent pas à l'adoption du présent règlement et ne sont pas liés par celui-ci ni soumis à son application.***
- (72) Conformément aux articles 1^{er} et 2 du protocole n° 22 sur la position du Danemark annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, le Danemark ne participe pas à l'adoption du présent règlement et n'est pas lié par celui-ci ni soumis à son application.
- (73) ***Le CEPD a été consulté conformément à l'article 28, paragraphe 2, du règlement (CE) n° 45/2001 du Parlement européen et du Conseil¹⁸ et a rendu un avis le 5 mars 2014.***
- (74) ***Le présent règlement respecte les droits et garanties fondamentaux et observe les principes reconnus en particulier par la Charte,***

ONT ADOPTÉ LE PRÉSENT RÈGLEMENT:

¹⁸ ***Règlement (CE) n° 45/2001 du Parlement européen et du Conseil du 18 décembre 2000 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel par les institutions et organes communautaires et à la libre circulation de ces données (JO L 8 du 12.1.2001, p. 1).***

CHAPITRE I
CREATION, OBJECTIFS ET MISSIONS D'EUROJUST

Article premier

Création de l'Agence de l'Union européenne pour la coopération judiciaire en matière pénale

1. L'Agence de l'Union européenne pour la coopération judiciaire en matière pénale (Eurojust) est instituée par la présente décision.
2. Eurojust telle qu'instituée par le présent règlement *se substitue et succède à* Eurojust *telle qu'*instituée par la décision 2002/187/JAI.
3. Eurojust est *dotée de la personnalité juridique.* ■

Article 2

Missions

1. Sur la base des opérations effectuées et des informations fournies par les autorités des États membres, par Europol, *par le Parquet européen et par l'OLAF*, Eurojust appuie et renforce la coordination et la coopération entre les autorités nationales chargées des enquêtes et des poursuites relatives à la criminalité grave *pour laquelle Eurojust est compétente conformément à l'article 3, paragraphes 1 et 3*, lorsque cette criminalité affecte deux ou plusieurs États membres ou exige une poursuite sur des bases communes.
2. Dans l'exercice de ses missions, Eurojust:
 - a) tient compte de toute demande émanant d'une autorité compétente d'un État membre ou de toute information fournie par *les autorités, institutions, organes et organismes* de l'Union compétents en vertu de dispositions arrêtées dans le cadre des traités et de toute information recueillie par Eurojust elle-même;
 - b) facilite l'exécution des demandes de coopération judiciaire et des décisions dans ce domaine, notamment les demandes et les décisions qui se fondent sur des instruments donnant effet au principe de reconnaissance mutuelle.

3. Eurojust exécute ses missions à la demande des autorités compétentes des États membres, de sa propre initiative *ou à la demande du Parquet européen dans les limites des compétences de ce dernier.*

Article 3

Compétence d'Eurojust

1. Eurojust est compétente à l'égard des formes graves de criminalité énumérées à l'annexe I. Toutefois, *à compter de la date à laquelle le Parquet européen assume ses missions d'enquête et de poursuites conformément à l'article 120, paragraphe 2, du règlement (UE) 2017/1939, Eurojust n'exerce pas sa compétence à l'égard des infractions* pour lesquelles le Parquet européen est compétent, *à l'exception des affaires qui concernent également des États membres qui ne participent pas à la coopération renforcée concernant la création du Parquet européen et à la demande de ces États membres ou à la demande du Parquet européen.*

2. *Eurojust exerce sa compétence pour les infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union dans les affaires concernant des États membres qui participent à la coopération renforcée concernant la création du Parquet européen, mais pour lesquelles le Parquet européen n'est pas compétent ou décide de ne pas exercer sa compétence.*

Eurojust, le Parquet européen et les États membres concernés se consultent et coopèrent les uns avec les autres en vue de faciliter l'exercice par Eurojust de sa compétence au titre du présent paragraphe. Les détails pratiques de l'exercice par Eurojust de sa compétence en application du présent paragraphe sont régis par un arrangement de travail tel que visé à l'article 47, paragraphe 3.

3. *En ce qui concerne des formes de criminalité autres que celles énumérées à l'annexe I, Eurojust peut aussi, conformément à ses missions, apporter son assistance dans les enquêtes et les poursuites, à la demande d'une autorité compétente d'un État membre.*

4. La compétence d'Eurojust couvre les infractions pénales connexes ***aux infractions pénales énumérées à l'annexe I***. Sont considérées comme des infractions pénales connexes les catégories d'infractions suivantes:
- a) les infractions pénales commises pour se procurer les moyens de perpétrer les formes graves de criminalité énumérées à l'annexe I;
 - b) les infractions pénales commises pour faciliter l'exécution de formes graves de criminalité énumérées à l'annexe I, ou les perpétrer;
 - c) les infractions pénales commises dans le but d'assurer l'impunité de ceux qui commettent les formes graves de criminalité énumérées à l'annexe I.
5. À la demande d'une autorité compétente d'un État membre, Eurojust peut également apporter son assistance dans les enquêtes et les poursuites qui ne concernent que cet État membre et un pays tiers à condition qu'un accord de coopération ou un arrangement instaurant une coopération en vertu de l'article 52 a été conclu avec ce pays tiers ou que, dans un cas particulier, il y a un intérêt essentiel à apporter une telle assistance.

6. À la demande soit de l'autorité compétente d'un État membre, soit de la Commission, Eurojust peut apporter son assistance dans des enquêtes ou des poursuites qui ne concernent que cet État membre *mais qui ont une incidence au niveau de l'Union. Avant d'agir à la demande de la Commission, Eurojust consulte l'autorité compétente de l'État membre concerné.*

Cette autorité compétente peut s'opposer, dans un délai fixé par Eurojust, à l'exécution de la demande par Eurojust, en justifiant sa position dans chaque cas.

Article 4
Fonctions opérationnelles d'Eurojust

1. Eurojust:
 - a) informe les autorités compétentes des États membres des enquêtes et des poursuites dont elle a connaissance qui ont une incidence au niveau de l'Union ou qui pourraient affecter des États membres autres que ceux directement concernés;
 - b) aide les autorités compétentes des États membres à garantir la meilleure coordination possible des enquêtes et des poursuites;
 - c) aide à améliorer la coopération entre les autorités compétentes des États membres, notamment sur la base des analyses effectuées par Europol;
 - d) coopère avec le Réseau judiciaire européen en matière pénale et le consulte, y compris en utilisant la base documentaire du Réseau judiciaire européen et en contribuant à améliorer celle-ci;

- e) coopère étroitement avec le Parquet européen pour les matières relatives à sa compétence;*
- f) fournit un appui opérationnel, technique et financier dans le cadre des opérations et des enquêtes transfrontières menées par les États membres, y compris aux équipes communes d'enquête.*
- g) soutient les centres d'expertise spécialisée de l'Union développés par Europol et d'autres institutions, organes et organismes de l'Union et y participe, le cas échéant;*
- h) coopère avec institutions, organes et organismes de l'Union ainsi qu'avec les réseaux créés dans le cadre de l'espace de liberté, de sécurité et de justice régi par le titre V du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne;*
- i) appuie l'action des États membres dans la lutte contre les formes graves de criminalité énumérées à l'annexe I.*

2. Dans l'exercice de ses missions, Eurojust peut demander, de manière motivée, aux autorités compétentes des États membres concernés:
- a) d'entreprendre une enquête ou des poursuites sur des faits précis;
 - b) d'accepter que l'une d'elles puisse être mieux placée pour entreprendre une enquête ou des poursuites sur des faits précis;
 - c) de se coordonner entre elles;
 - d) de mettre en place une équipe commune d'enquête conformément aux instruments de coopération pertinents;
 - e) de lui fournir toute information nécessaire pour exercer ses missions;
 - f) de prendre des mesures d'enquête spéciales;
 - g) de prendre toute autre mesure justifiée par l'enquête ou les poursuites.

3. Eurojust peut également:
- a) fournir des avis à Europol, sur la base des analyses effectuées par Europol;
 - b) apporter un soutien logistique, y compris la traduction, l'interprétation et l'organisation de réunions de coordination.
4. Lorsque deux ou plusieurs États membres ne peuvent s'accorder sur la question de savoir lequel d'entre eux doit entreprendre une enquête ou des poursuites à la suite d'une demande présentée en vertu du paragraphe 2, *point a) ou b)*, Eurojust rend un avis écrit sur l'affaire. Eurojust transmet ***immédiatement*** l'avis aux États membres concernés.

5. À la demande d'une autorité compétente *ou de sa propre initiative*, Eurojust rend un avis écrit sur les refus récurrents ou les difficultés concernant l'exécution de demandes de coopération judiciaire et de décisions dans ce domaine, notamment les demandes et les décisions qui se fondent sur des instruments donnant effet au principe de reconnaissance mutuelle, pour autant que la question ne puisse être résolue par accord mutuel entre les autorités nationales compétentes ou grâce à l'intervention des membres nationaux concernés. Eurojust transmet immédiatement l'avis aux États membres concernés.
6. *Les autorités compétentes des États membres concernés répondent sans retard injustifié aux demandes d'Eurojust présentées en vertu du paragraphe 2, et aux avis écrits visés au paragraphe 4 ou 5. Les autorités compétentes des États membres peuvent refuser de satisfaire à ces demandes ou de suivre l'avis écrit si cela risque de porter atteinte à des intérêts nationaux essentiels en matière de sécurité ou de compromettre le succès d'une enquête en cours ou la sécurité d'une personne physique.*

Article 5

Exercice de fonctions opérationnelles *et autres*

1. Eurojust agit par l'intermédiaire d'un ou de plusieurs membres nationaux concernés lorsqu'elle prend toute mesure visée à l'article 4, paragraphe 1 ou 2. ***Sans préjudice du paragraphe 2, le collège se concentre sur les questions opérationnelles et sur tout autre point directement lié à de telles questions. Le collège n'intervient sur des questions administratives que dans la mesure nécessaire pour s'assurer que ses fonctions opérationnelles ont été exercées.***
2. Eurojust agit en tant que collège:
 - a) lorsqu'elle prend toute mesure visée à l'article 4, paragraphe 1 ou 2:
 - i) à la demande d'un ou de plusieurs membres nationaux concernés par une affaire traitée par Eurojust,
 - ii) lorsque l'affaire concerne des enquêtes ou des poursuites qui ont une incidence au niveau de l'Union ou qui pourraient affecter des États membres autres que ceux directement concernés;

- b) lorsqu'elle prend toute mesure visée à l'article 4, paragraphe 3, 4 ou 5;
- c) dans les cas où une question générale relative à la réalisation de ses objectifs opérationnels se pose;
- d) *lorsqu'elle adopte le budget annuel d'Eurojust, auquel cas la décision est prise à la majorité des deux tiers de ses membres;*
- e) *lorsqu'elle adopte le document de programmation visé à l'article 15 ou le rapport annuel sur les activités d'Eurojust, auxquels cas la décision est prise à la majorité des deux tiers de ses membres;*
- f) *lorsqu'elle élit ou révoque le président et les vice-présidents en application de l'article 11;*
- g) *lorsqu'elle nomme le directeur administratif ou, s'il y a lieu, prolonge son mandat ou le démet de ses fonctions, en application de l'article 17;*
- h) *lorsqu'elle adopte des arrangements de travail en application de l'article 47, paragraphe 3, et de l'article 52;*

- i) lorsqu'elle adopte des règles de prévention et de gestion des conflits d'intérêts à l'égard de ses membres, y compris en liaison avec leur déclaration d'intérêts;*
- j) lorsqu'elle adopte des rapports, des documents d'orientation, des lignes directrices à l'intention des autorités nationales et des avis relatifs au travail opérationnel d'Eurojust, lorsque ces documents sont de nature stratégique;*
- k) lorsqu'elle nomme des magistrats de liaison conformément à l'article 53;*
- l) lorsqu'elle prend toute décision qui n'est pas expressément attribuée au conseil exécutif par le présent règlement ou qui ne relève pas de la responsabilité du directeur administratif conformément à l'article 18;*
- m) dans les cas prévus par d'autres dispositions du présent règlement.*

3. Lorsqu'elle accomplit ses missions, Eurojust indique si elle agit par l'intermédiaire d'un ou de plusieurs membres nationaux ou en tant que collège.

4. *Le collège peut confier au directeur administratif et au conseil exécutif d'autres tâches administratives que celles prévues aux articles 16 et 18, en fonction de ses besoins opérationnels.*

Lorsque des circonstances exceptionnelles l'exigent, le collège peut décider de suspendre temporairement la délégation des pouvoirs de l'autorité investie du pouvoir de nomination au directeur administratif et des pouvoirs qui ont été subdélégués par ce dernier, et les exercer lui-même ou les déléguer à l'un de ses membres ou à un membre du personnel autre que le directeur administratif.

5. *Le collège adopte le règlement intérieur d'Eurojust à la majorité des deux tiers de ses membres. Dans le cas où un accord ne peut être trouvé à la majorité des deux tiers, la décision est prise à la majorité simple. Le règlement intérieur d'Eurojust est approuvé par le Conseil au moyen d'actes d'exécution.*

CHAPITRE II

STRUCTURE ET ORGANISATION D'EUROJUST

SECTION I

STRUCTURE

Article 6

Structure d'Eurojust

Eurojust comprend:

- a) les membres nationaux;
- b) le collège;
- c) le conseil exécutif;
- d) le directeur administratif.

SECTION II
LES MEMBRES NATIONAUX

Article 7
Statut des membres nationaux

1. Chaque État membre détache auprès d'Eurojust, conformément à son système juridique, un membre national. Le lieu de travail habituel de ce membre national est fixé au siège d'Eurojust.
2. Chaque membre national est assisté par un adjoint et un assistant. En principe, le lieu de travail habituel de l'adjoint et de l'assistant est fixé au siège d'Eurojust. ***Chaque État membre peut décider que l'adjoint ou l'assistant ou les deux auront leur lieu de travail habituel dans leur État membre. Si un État membre prend une telle décision, il en informe le collège. Si les besoins opérationnels d'Eurojust l'exigent, le collège peut demander à l'État membre que le lieu de travail de l'adjoint ou de l'assistant ou des deux soit fixé au siège d'Eurojust pour une période déterminée. L'État membre satisfait à la demande du collège sans retard injustifié.***

3. Des adjoints ou assistants supplémentaires peuvent assister le membre national et peuvent, en cas de nécessité et avec l'accord du collège, avoir leur lieu de travail habituel fixé au siège d'Eurojust. ***Les États membres informent Eurojust et la Commission de la nomination des membres nationaux, des adjoints et des assistants.***
4. Les membres nationaux et les adjoints ont le statut de procureur, de juge ou ***de représentant d'une autorité judiciaire*** ayant ***des compétences*** équivalentes à celles d'un procureur ou d'un juge en vertu de leur droit national. ***Les États membres*** leur confèrent ***au moins*** les pouvoirs visés au présent règlement, afin qu'ils soient en mesure d'accomplir leurs tâches.
5. ***Le mandat des membres nationaux et de leurs adjoints est d'une durée de cinq ans et est renouvelable une seule fois. Dans les cas où l'adjoint ne peut pas agir au nom d'un membre national ou le remplacer, le membre national reste en fonction à l'expiration de son mandat jusqu'au renouvellement de son mandat ou jusqu'à son remplacement, sous réserve de l'approbation de leur État membre .***

6. *Les États membres nomment les membres nationaux et les adjoints sur la base d'un haut niveau démontré d'expérience pratique pertinente dans le domaine du droit pénal.*
7. L'adjoint est habilité à agir au nom du membre national ou à remplacer celui-ci. Un assistant peut également agir au nom du membre national ou le remplacer, pour autant qu'il ait le statut visé au paragraphe 4.
8. Les informations opérationnelles échangées entre Eurojust et les États membres passent par les membres nationaux.
- I**
9. Les salaires et émoluments des membres nationaux, des adjoints et des assistants sont à la charge de leur État membre, *sans préjudice de l'article 12.*
10. Lorsque les membres nationaux, les adjoints et les assistants agissent dans le cadre des missions d'Eurojust, les dépenses pertinentes liées à ces activités sont considérées comme des dépenses opérationnelles.

Article 8

Compétences des membres nationaux

1. Les membres nationaux sont habilités à:
 - a) faciliter ou soutenir d'autre manière l'émission ou l'exécution de toute demande d'entraide judiciaire ou de reconnaissance mutuelle ■ ;
 - b) prendre directement contact avec toute autorité nationale compétente de l'État membre *ou avec tout autre organe ou organisme compétent de l'Union, dont le Parquet européen, et échanger des informations avec ceux-ci*;
 - c) prendre directement contact avec toute autorité internationale compétente et échanger des informations avec elle, conformément aux engagements internationaux pris par leur État membre;
 - d) participer à des équipes communes d'enquête, y compris à leur mise en place.

2. *Sans préjudice du paragraphe 1, les États membres peuvent conférer des compétences supplémentaires aux membres nationaux conformément à leur droit national. Ces États membres informent la Commission et le collège de ces compétences.*
3. En accord avec l'autorité nationale compétente, les membres nationaux *peuvent, conformément à leur droit national:*
 - a) *émettre ou exécuter toute demande d'entraide judiciaire ou de reconnaissance mutuelle;*
 - b) *ordonner, demander ou exécuter des mesures d'enquête comme le prévoit la directive 2014/41/UE du Parlement européen et du Conseil¹⁹.*
4. Dans les cas d'urgence *lorsqu'il n'est pas possible d'identifier ou de contacter l'autorité nationale compétente* en temps utile, les membres nationaux sont habilités à prendre les mesures visées au paragraphe 3 *conformément à leur droit national, à condition qu'ils* en informent l'autorité nationale compétente dans les meilleurs délais.

¹⁹ Directive 2014/41/UE du Parlement européen et du Conseil du 3 avril 2014 concernant la décision d'enquête européenne en matière pénale (JO L 130 du 1.5.2014, p. 1).

5. *Le membre national peut soumettre une proposition à l'autorité nationale compétente pour l'exécution des mesures visées aux paragraphes 3 et 4 lorsque l'exercice par ce membre national des compétences visées aux paragraphes 3 et 4 serait contraire :*

a) aux normes constitutionnelles d'un État membre;

ou

b) à des aspects fondamentaux du système national de justice pénale de cet État membre relatifs à:

i) la répartition des pouvoirs entre les officiers de police, les procureurs et les juges;

ii) la répartition fonctionnelle des tâches entre les autorités chargées des poursuites;

ou

iii) la structure fédérale de l'État membre concerné.

6. *Les États membres veillent à ce que, dans les cas visés au paragraphe 5, la proposition soumise par leur membre national soit traitée sans retard injustifié par l'autorité nationale compétente.*

Article 9

Accès aux registres nationaux

Les membres nationaux disposent d'un accès aux types de registres suivants tenus par leur État membre, ou sont au moins en mesure d'obtenir les informations contenues dans ces registres, conformément à leur droit national:

- a) les casiers judiciaires;
- b) les registres des personnes arrêtées;
- c) les registres d'enquêtes;
- d) les registres d'ADN;
- e) les autres registres des autorités publiques de leur État membre lorsque ces informations sont nécessaires à l'accomplissement de leurs missions.

SECTION III

LE COLLEGE

Article 10

Composition du collège

1. Le collège est composé:
 - a) de tous les membres nationaux; et
 - b) ***d'un représentant de*** la Commission lorsque le collège exerce ses fonctions de gestion.■

Le représentant de la Commission nommé en application du point b) du premier alinéa devrait être la même personne que le représentant de la Commission au conseil exécutif en application de l'article 16, paragraphe 4.

2. Le directeur administratif assiste aux réunions de gestion du collège ■ sans droit de vote.

3. Le collège peut inviter à ses réunions, en qualité d'observateur, toute personne dont l'avis peut présenter de l'intérêt.
4. Les membres du collège peuvent, sous réserve des dispositions du règlement intérieur d'Eurojust, être assistés par des conseillers ou des experts.

Article 11

Le président et le vice-président d'Eurojust

1. Le collège élit un président et deux vice-présidents parmi les membres nationaux, à la majorité des deux tiers de ses membres. *Si la majorité des deux tiers ne peut être atteinte après le deuxième tour des élections, les vice-présidents sont élus à la majorité simple des membres du collège, tandis que la majorité des deux tiers reste nécessaire pour l'élection du président.*

2. ***Le président exerce ses fonctions au nom du collège. Le président:***
- a) ***représente Eurojust;***
 - b) ***convoque et préside les réunions du collège et du conseil exécutif et tient le collège informé de toute question susceptible de l'intéresser;***
 - c) ***dirige les travaux du collège et contrôle la gestion quotidienne d'Eurojust par le directeur administratif;***
 - d) ***exerce toutes les autres fonctions prévues dans le règlement intérieur d'Eurojust.***
3. Les vice-présidents ***exercent les fonctions énoncées au paragraphe 2 qui leur sont confiées par le président. Ils*** remplacent le président lorsque celui-ci n'est pas en mesure d'assumer ses fonctions. ***Le président et les vice-présidents sont assistés dans l'exercice de leurs fonctions spécifiques par le personnel administratif d'Eurojust.***
4. Le président et les vice-présidents sont élus pour un mandat de quatre ans. Leur mandat est renouvelable une fois.

5. Lorsqu'un membre national est élu président ou vice-président d'Eurojust, la durée de son mandat ■ est prolongée de manière à ce qu'il puisse remplir ses fonctions de président ou de vice-président.
6. *Si le président ou le vice-président ne remplit plus les conditions nécessaires à l'exercice de ses fonctions, il peut être révoqué par le collège statuant sur proposition d'un tiers de ses membres. La décision est adoptée à la majorité des deux tiers des membres du collège, à l'exclusion du président ou du vice-président concerné.*
7. *Lorsqu'un membre national est élu président d'Eurojust, l'État membre concerné peut détacher une autre personne possédant les qualifications requises pour renforcer le bureau national pendant la durée du mandat de président de ce membre.*

Un État membre qui décide de détacher une telle personne a le droit de demander une indemnisation conformément à l'article 12.

Article 12

Système d'indemnisation pour l'élection à la fonction de président

- 1. Au plus tard le ... [un an après l'entrée en vigueur du présent règlement], le Conseil, statuant sur proposition de la Commission, détermine, au moyen d'actes d'exécution, un système d'indemnisation aux fins de l'article 11, paragraphe 7, qui est mis à la disposition des États membres dont le membre national est élu président.*
- 2. Tout État membre peut disposer de cette indemnisation dans la mesure où :*
 - a) son membre national a été élu président;*
 - et*
 - b) il demande une indemnisation au collège et justifie la nécessité de renforcer le bureau national au motif d'un accroissement de la charge de travail.*
- 3. L'indemnisation prévue équivaut à 50 % du salaire national de la personne détachée. L'indemnisation pour le coût de la vie et pour les autres dépenses associées est accordée sur une base comparable à celle accordée aux fonctionnaires de l'Union ou autres agents détachés à l'étranger.*
- 4. Les coûts du système d'indemnisation sont à la charge du budget d'Eurojust.*

Article 13
Réunions du collège

1. Le président convoque les réunions du collège.
2. Le collège tient au moins une réunion ■ par mois. ■ En outre, il se réunit à l'initiative de son président, à la demande de la Commission ***pour débattre des tâches administratives du collège***, ou à la demande d'au moins un tiers de ses membres.
3. ***Eurojust envoie au Parquet*** européen ■ l'ordre du jour ***des*** réunions du collège ■ chaque fois que sont débattues des questions ■ qui intéressent ***l'exercice des missions*** du Parquet européen. ***Eurojust invite le Parquet européen à participer auxdites réunions, sans droit de vote. Lorsque le Parquet européen est invité à une réunion du collège, Eurojust lui fournit les documents pertinents accompagnant l'ordre du jour.***

Article 14

Règles de vote du collège

1. Sauf indication contraire *et lorsqu'il n'est pas possible de parvenir à un consensus*, le collège prend ses décisions à la majorité de ses membres.
2. Chaque membre dispose d'une voix. En l'absence d'un membre ayant voix délibérative, son adjoint peut exercer son droit de vote aux conditions énoncées à l'article 7, paragraphe 7. *En l'absence de l'adjoint, l'assistant peut aussi exercer son droit de vote aux conditions énoncées à l'article 7, paragraphe 7.*

I

Article 15

Programmation annuelle et pluriannuelle

1. Au plus tard le 30 novembre de chaque année, le collège adopte un document de programmation contenant la programmation annuelle et pluriannuelle, sur la base d'un projet élaboré par le directeur administratif, en tenant compte de l'avis de la Commission. Le collège transmet le document de programmation au Parlement européen, au Conseil, à la Commission *et au Parquet européen*. Le document de programmation devient définitif après l'adoption définitive du budget général de l'Union et est adapté en conséquence, si nécessaire.
2. Le programme de travail annuel comprend des objectifs détaillés et les résultats escomptés, y compris des indicateurs de performance. Il contient également une description des actions à financer et une indication des ressources financières et humaines allouées à chaque action, conformément aux principes d'établissement du budget par activité et de gestion par activité. Le programme de travail annuel est cohérent par rapport au programme de travail pluriannuel visé au paragraphe 4. Il indique clairement les tâches qui ont été ajoutées, modifiées ou supprimées par rapport à l'exercice précédent.

3. Le collège modifie le programme de travail annuel adopté lorsqu'une nouvelle tâche est confiée à Eurojust. Toute modification substantielle du programme de travail annuel est soumise à une procédure d'adoption identique à celle applicable à l'adoption du programme de travail annuel initial. Le collège peut déléguer au directeur administratif le pouvoir d'apporter des modifications non substantielles au programme de travail annuel.
4. Le programme de travail pluriannuel expose la programmation stratégique globale, comprenant les objectifs, ***la stratégie de coopération avec les autorités des pays tiers et les organisations internationales visées à l'article 52***, les résultats attendus et des indicateurs de performance. Il définit également la programmation des ressources, y compris le budget pluriannuel et les effectifs. La programmation des ressources est actualisée chaque année. La programmation stratégique est actualisée en tant que de besoin, notamment pour tenir compte des résultats de l'évaluation visée à l'article 69.

SECTION IV
LE CONSEIL EXECUTIF

Article 16

Fonctionnement du conseil exécutif

1. Le collège est assisté d'un conseil exécutif. ***Le conseil exécutif est chargé de prendre les décisions administratives pour assurer le bon fonctionnement d'Eurojust. Il dirige les travaux préparatoires que le directeur administratif doit effectuer pour d'autres questions administratives à adopter par le collège. Il ne participe pas aux fonctions opérationnelles d'Eurojust visées aux articles 4 et 5.***
2. ***Lorsqu'il exécute ses tâches, le conseil exécutif peut consulter le collège.***

3. Le conseil exécutif:

- a) *examine le document de programmation visé à l'article 15 sur la base du projet élaboré par le directeur administratif et le transmet au collège pour adoption;*
- b) adopte une stratégie antifraude *pour Eurojust*, proportionnée aux risques de fraude, compte tenu des coûts et avantages des mesures à mettre en œuvre, *sur la base d'un projet élaboré par le directeur administratif;*
- c) arrête les règles d'exécution visant à donner effet au statut des fonctionnaires de l'Union européenne (ci-après dénommé « statut des fonctionnaires») et au régime applicable aux autres agents de l'Union européenne (ci-après dénommé « régime applicable aux autres agents »), fixés par le règlement (CEE, Euratom, CECA) n° 259/68 du Conseil²⁰ conformément à l'article 110 du statut des fonctionnaires;
- d) assure un suivi adéquat des conclusions et recommandations issues des divers rapports d'audit, évaluations et enquêtes internes ou externes, y compris ceux du CEPD et de l'OLAF;

²⁰ JO L 56 du 4.3.1968, p. 1.

- e) prend toutes les décisions relatives à la création des structures administratives internes d'Eurojust et, si nécessaire, à leur modification;
- f) sans préjudice des responsabilités du directeur administratif telles que définies à l'article 18, assiste et conseille celui-ci dans la mise en œuvre des décisions du collège, en vue de renforcer la surveillance de la gestion administrative et budgétaire;

■

■

- g) *effectue toute tâche administrative supplémentaire que lui a éventuellement confiée le collège en application de l'article 5, paragraphe 4;*

- h) adopte les règles financières applicables à Eurojust, conformément à l'article 64;*
- i) adopte, conformément à l'article 110 du statut des fonctionnaires, une décision fondée sur l'article 2, paragraphe 1, du statut des fonctionnaires et sur l'article 6 du régime applicable aux autres agents, déléguant au directeur administratif les pouvoirs de l'autorité investie du pouvoir de nomination correspondants et déterminant les conditions dans lesquelles cette délégation de pouvoirs peut être suspendue; le directeur administratif est autorisé à subdéléguer ces pouvoirs.*
- j) examine le projet de budget annuel d'Eurojust à adopter par le collège;*
- k) examine le projet de rapport annuel sur les activités d'Eurojust et le transmet au collège pour adoption;*
- l) nomme un comptable et un délégué à la protection des données, qui sont indépendants dans l'exercice de leurs fonctions.*

I

4. Le conseil exécutif se compose du président et des vice-présidents d'Eurojust, d'un représentant de la Commission *et de deux autres membres* du collège *nommés selon un cycle de rotation de deux ans conformément au règlement intérieur d'Eurojust. Le directeur administratif assiste aux réunions du conseil exécutif, sans droit de vote.*
5. Le président d'Eurojust préside le conseil exécutif. Le conseil exécutif prend ses décisions à la majorité de ses membres. Chaque membre *dispose* d'une ■ voix. *En cas de partage des voix, celle du président d'Eurojust est prépondérante.*
6. ■ Le mandat d'un membre du conseil exécutif prend fin lorsque cesse son mandat de membre national, *de président ou de vice-président.*

7. Le conseil exécutif *se réunit* au moins *une fois par mois*. Il se réunit en outre à l'initiative de son président ou à la demande de la Commission ou d'au moins deux de ses autres membres.
8. *Eurojust envoie au Parquet européen* l'ordre du jour *des* réunions du conseil exécutif et *se concerte avec le Parquet européen sur la nécessité de participer à ces réunions*. *Eurojust invite le Parquet européen à* participer auxdites réunions, sans droit de vote, chaque fois que sont débattues des questions qui intéressent le fonctionnement du Parquet européen.
- Lorsque le Parquet européen est invité à une réunion du conseil exécutif, Eurojust lui fournit les documents pertinents accompagnant l'ordre du jour.*

I

SECTION V

LE DIRECTEUR ADMINISTRATIF

Article 17

Statut du directeur administratif

1. Le directeur administratif est engagé en qualité d'agent temporaire d'Eurojust au titre de l'article 2, point a), du régime applicable aux autres agents.
2. Le directeur administratif est nommé par le collège sur la base d'une liste de candidats proposée par *le conseil exécutif*, à la suite d'une procédure de sélection ouverte et transparente, *conformément au règlement intérieur d'Eurojust*. Aux fins de la conclusion du contrat de travail avec le directeur administratif, Eurojust est représenté par le président d'Eurojust.

3. La durée du mandat du directeur administratif est de **quatre** ans. Au terme de cette période, le **conseil exécutif** procède à un examen qui tient compte d'une évaluation du travail accompli par le directeur administratif.
4. Le collège, statuant sur une proposition du **conseil exécutif** qui tient compte de l'examen visé au paragraphe 3, peut prolonger une fois le mandat du directeur administratif, pour une durée n'excédant pas **quatre** ans.
5. Un directeur administratif dont le mandat a été prolongé ne peut participer à une autre procédure de sélection pour le même poste à la fin de la période globale.
6. Le directeur administratif rend compte de sa gestion au collège ■ .
7. Le directeur administratif ne peut être démis de ses fonctions que sur décision du collège, statuant sur proposition **du conseil exécutif**.

Article 18

Responsabilités du directeur administratif

1. À des fins administratives, Eurojust est gérée par son directeur administratif.
2. Sans préjudice des compétences ■ du collège ou du conseil exécutif, le directeur administratif est indépendant dans l'exercice de ses fonctions et ne sollicite ni n'accepte aucune instruction d'aucun gouvernement ni d'aucun autre organe.
3. Le directeur administratif est le représentant légal d'Eurojust.
4. Le directeur administratif est chargé de la mise en œuvre des tâches administratives confiées à Eurojust, notamment de:
 - a) l'administration courante d'Eurojust *et de la gestion du personnel*;
 - b) la mise en œuvre des décisions adoptées par le collège et le conseil exécutif;

- c) *l'élaboration du* document de programmation visé à l'article 15 *et sa* présentation au conseil exécutif *pour examen*;
- d) la mise en œuvre *du* document de programmation visé à l'article 15 *et la* présentation au conseil exécutif et au collège de rapports à ce sujet;
- e) l'élaboration du rapport annuel sur les activités d'Eurojust et sa présentation au conseil exécutif pour *examen* et au collège pour *adoption*;
- f) l'élaboration d'un plan d'action donnant suite aux conclusions des rapports d'audit, évaluations et enquêtes internes ou externes, y compris ceux du CEPD et de l'OLAF, et la présentation de rapports d'avancement semestriels *au collège*, au conseil exécutif, à la Commission et au CEPD;

I

- g)* l'élaboration d'une stratégie antifraude pour Eurojust et sa présentation pour ***adoption*** au conseil exécutif;
- h)* l'élaboration du projet de règlement financier applicable à Eurojust;
- i)* l'établissement du projet d'état prévisionnel des recettes et dépenses d'Eurojust et l'exécution de son budget;
- j)* ***l'exercice, à l'égard du personnel d'Eurojust, des pouvoirs conférés à l'autorité investie du pouvoir de nomination par le statut des fonctionnaires et ceux conférés à l'autorité habilitée à conclure les contrats d'engagement par le régime applicable aux autres agents (ci-après dénommés «pouvoirs de l'autorité investie du pouvoir de nomination»);***

- k) veiller à ce que le soutien administratif nécessaire soit apporté pour faciliter le travail opérationnel d'Eurojust;*
- l) veiller à ce que le président et les vice-présidents soient assistés dans l'exercice de leurs fonctions;*
- m) l'élaboration d'un projet de proposition de budget annuel pour Eurojust, à examiner par le conseil exécutif avant son adoption par le collège.*

CHAPITRE III

QUESTIONS OPÉRATIONNELLES

Article 19

Dispositif permanent de coordination

1. Pour pouvoir s'acquitter de ses missions dans les cas d'urgence, Eurojust gère un dispositif permanent de coordination (DPC) capable de recevoir et traiter à tout moment les demandes qui lui sont adressées. Le DPC doit pouvoir être joint ■ 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7.
2. Le DPC s'appuie sur un représentant du DPC par État membre, qui peut être le membre national, son adjoint, un assistant habilité à remplacer le membre national ***ou un expert national détaché***. Le représentant du DPC doit pouvoir intervenir 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7.
3. Les représentants du DPC interviennent ***efficacement et*** sans retard en ce qui concerne l'exécution d'une demande dans leur État membre.

Article 20

Système national de coordination Eurojust

1. Chaque État membre désigne un ou plusieurs correspondants nationaux pour Eurojust.
2. ***Tous les correspondants nationaux désignés par les États membres en vertu du paragraphe 1 doivent disposer des compétences et de l'expérience requises pour exercer leurs fonctions.***
3. Chaque État membre met en place un système national de coordination Eurojust afin de coordonner le travail réalisé par:
 - a) les correspondants nationaux pour Eurojust;
 - b) tous les correspondants nationaux pour les questions relevant de la compétence du Parquet européen;***

- c) le correspondant national pour Eurojust pour les questions de terrorisme;
- d) le correspondant national pour le Réseau judiciaire européen en matière pénale et jusqu'à trois autres points de contact de ce Réseau judiciaire européen;
- e) les membres nationaux ou points de contact du réseau des équipes communes d'enquête et les membres nationaux ou points de contact des réseaux créés par les décisions 2002/494/JAI, 2007/845/JAI et 2008/852/JAI;

f) le cas échéant, toute autre autorité judiciaire compétente.

4. Les personnes visées aux paragraphes 1 et 3 conservent la fonction et le statut dont elles jouissent en vertu du droit national, *sans que cela n'ait de répercussions importantes sur l'exercice de leurs fonctions au titre du présent règlement.*

5. Les correspondants nationaux pour Eurojust sont chargés du fonctionnement du système national de coordination Eurojust. Lorsque plusieurs correspondants pour Eurojust sont désignés, l'un d'eux est chargé du fonctionnement du système national de coordination Eurojust.
6. ***Les membres nationaux sont informés de toutes les réunions du système national de coordination Eurojust au cours desquelles sont débattues des questions concernant le traitement des affaires. Les membres nationaux peuvent y assister s'il y a lieu.***
7. Le système national de coordination Eurojust facilite l'accomplissement des missions d'Eurojust au sein de l'État membre concerné, notamment:
 - a) en veillant à ce que le système de gestion des dossiers visé à l'article 23 reçoive les informations relatives à l'État membre concerné d'une manière efficace et fiable;

- b) en aidant à déterminer si ***une demande*** doit être ***traitée*** avec l'assistance d'Eurojust ou du Réseau judiciaire européen;
 - c) en aidant le membre national à déterminer les autorités compétentes pour l'exécution des demandes de coopération judiciaire et des décisions dans ce domaine, notamment les décisions et les demandes qui se fondent sur des instruments donnant effet au principe de reconnaissance mutuelle;
 - d) en maintenant d'étroites relations avec l'unité nationale Europol, ***d'autres points de contact du Réseau judiciaire européen et d'autres autorités nationales compétentes concernées.***
8. Dans le cadre de la réalisation des objectifs visés au paragraphe 7, les personnes visées au paragraphe 1 et au paragraphe 3, points a), b) et c), sont connectées au système de gestion des dossiers, et les personnes ***ou autorités*** visées au paragraphe 3, ***points d) et e)***, peuvent l'être, conformément au présent article et aux articles 23, 24, 25 et 34. Le coût de la connexion au système de gestion des dossiers est à la charge du budget général de l'Union.
9. La mise en place du système national de coordination Eurojust et la désignation des correspondants nationaux n'empêche pas les contacts directs entre le membre national et les autorités compétentes de son État membre.

Article 21

Échanges d'informations avec les États membres et entre membres nationaux

1. Les autorités compétentes des États membres échangent avec Eurojust toute information nécessaire à l'accomplissement des missions de celle-ci au titre des articles 2 et 4 et conformément ***aux règles applicables*** en matière de protection des données. Il s'agit au moins, en l'occurrence, des informations visées aux paragraphes **4, 5 et 6** du présent article **■**.
2. La transmission d'informations à Eurojust est ***uniquement*** comprise comme une demande d'assistance adressée à Eurojust dans le dossier concerné **■** si une autorité compétente le spécifie.
3. Les membres nationaux échangent toute information nécessaire à l'exécution des missions d'Eurojust, entre eux ou avec les autorités nationales compétentes, sans autorisation préalable. En particulier, les autorités nationales compétentes informent rapidement leurs membres nationaux de tout dossier les concernant.

4. Les autorités nationales compétentes informent leurs membres nationaux de la création d'équipes communes d'enquête et des résultats des travaux de ces équipes.
5. Les autorités nationales compétentes informent leurs membres nationaux, sans retard injustifié, de tout dossier ■ affectant au moins trois États membres, pour lequel des demandes de coopération judiciaire ou des décisions dans ce domaine, notamment les demandes et les décisions fondées sur des instruments donnant effet au principe de reconnaissance mutuelle, ont été transmises à au moins deux États membres, lorsque l'une ou l'autre des circonstances suivantes s'applique:
 - a) *l'infraction en cause est punissable dans l'État membre requérant ou émetteur d'une peine ou d'une mesure de sûreté privatives de liberté d'une durée maximale de cinq ou six ans au moins, à déterminer par l'État membre concerné, et est comprise dans la liste suivante:*
 - i) *traite des êtres humains;*
 - ii) *abus sexuels ou exploitation sexuelle, y compris pédopornographie et sollicitation d'enfants à des fins sexuelles;*

- iii) trafic de drogue;*
- iv) trafic d'armes à feu, de leurs pièces ou éléments, de munitions ou d'explosifs;*
- v) corruption;*
- vi) infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union;*
- vii) faux-monnayage ou falsification de moyens de paiement;*
- viii) activités de blanchiment d'argent;*
- ix) criminalité informatique;*
- b) des éléments factuels indiquent qu'une organisation criminelle est impliquée;*
- c) des éléments indiquent que l'affaire pourrait avoir une dimension transfrontière grave ou pourrait avoir une incidence au niveau de l'Union, ou pourrait affecter des États membres autres que ceux directement concernés.*

6. Les autorités nationales compétentes informent leurs membres nationaux:
- a) des cas où des conflits de compétence se sont présentés ou sont susceptibles de se présenter;
 - b) des livraisons contrôlées concernant au moins trois pays, dont au moins deux États membres;
 - c) des difficultés ou refus récurrents concernant l'exécution de demandes de coopération judiciaire ou de décisions dans ce domaine, notamment les demandes et les décisions qui se fondent sur des instruments donnant effet au principe de reconnaissance mutuelle.
7. Les autorités nationales compétentes ne sont pas tenues de fournir des informations dans une affaire donnée si cela risque de porter atteinte à des intérêts nationaux essentiels en matière de sécurité ou de compromettre la sécurité d'une personne physique.

8. Le présent article s'entend sans préjudice des conditions fixées dans des accords ou arrangements bilatéraux ou multilatéraux conclus entre les États membres et les pays tiers, y compris toute condition fixée par des pays tiers concernant l'utilisation des informations après leur communication.
9. ***Le présent article s'entend sans préjudice d'autres obligations relatives à la transmission d'informations à Eurojust, notamment de la décision 2005/671/JAI du Conseil²¹.***
10. Les informations visées dans le présent article sont fournies suivant la structure déterminée par Eurojust. ***L'autorité nationale compétente n'est pas tenue de fournir ces informations lorsqu'elles ont déjà été transmises à Eurojust conformément à d'autres dispositions du présent règlement.***

²¹ ***Décision 2005/671/JAI du Conseil du 20 septembre 2005 relative à l'échange d'informations et à la coopération concernant les infractions terroristes (JO L 253 du 29.9.2005, p. 22).***

Article 22

Informations communiquées par Eurojust aux autorités nationales compétentes

1. Eurojust transmet, *sans retard injustifié*, des informations aux autorités nationales compétentes concernant les résultats du traitement des informations, notamment sur l'existence de liens avec des affaires figurant déjà dans le système de gestion des dossiers. Ces informations peuvent comprendre des données à caractère personnel.
2. Lorsqu'une autorité nationale compétente demande à Eurojust de lui communiquer des informations dans un certain délai, Eurojust transmet ces informations dans ce délai.



Article 23

Système de gestion des dossiers, index et fichiers de travail temporaires

1. Eurojust établit un système de gestion des dossiers composé de fichiers de travail temporaires et d'un index qui comprend les données à caractère personnel visées à l'annexe II et des données non personnelles.
2. Le système de gestion des dossiers a pour objectifs de:
 - a) fournir un soutien à la conduite et à la coordination des enquêtes et des poursuites pour lesquelles Eurojust apporte une assistance, notamment par le recoupement d'informations;
 - b) faciliter l'accès aux informations relatives aux enquêtes et aux poursuites en cours;
 - c) faciliter le contrôle de la licéité du traitement des données à caractère personnel par Eurojust et de sa conformité avec les ***règles applicables en matière de protection des données***.

3. Le système de gestion des dossiers peut être relié à l'accès aux télécommunications sécurisées visé à l'article 9 de la décision 2008/976/JAI du Conseil²².
4. L'index comporte des références aux fichiers de travail temporaires traités dans le cadre d'Eurojust et ne peut pas contenir d'autres données à caractère personnel que celles visées au point 1, a) à i), k) et m), et au point 2 de l'annexe II.
5. Pour s'acquitter de leurs tâches, les membres nationaux peuvent traiter dans un fichier de travail temporaire des données relatives aux cas particuliers sur lesquels ils travaillent. Ils permettent au délégué à la protection des données d'avoir accès au fichier de travail temporaire. Le membre national concerné informe le délégué à la protection des données de la création de chaque nouveau fichier de travail temporaire contenant des données à caractère personnel.
6. Pour traiter des données opérationnelles à caractère personnel, Eurojust ne peut pas créer d'autres fichiers automatisés que ceux qui sont établis dans le cadre du système de gestion des dossiers. ***Le membre national peut, toutefois, stocker temporairement des données à caractère personnel et les analyser afin de déterminer si de telles données sont utiles à l'accomplissement des missions d'Eurojust et si elles peuvent être incluses dans le système de gestion des dossiers. Ces données peuvent être conservées pendant une durée maximale de trois mois.***

I

²² Décision 2008/976/JAI du Conseil du 16 décembre 2008 concernant le Réseau judiciaire européen (JO L 348 du 24.12.2008, p. 130).

Article 24

Fonctionnement des fichiers de travail temporaires et de l'index

1. Le membre national concerné crée un fichier de travail temporaire pour chaque affaire au sujet de laquelle des informations lui sont transmises, pour autant que cette transmission soit conforme au présent règlement ou à d'autres instruments juridiques applicables. Le membre national est responsable de la gestion des fichiers de travail temporaires qu'il a créés.
2. Le membre national qui a créé un fichier de travail temporaire décide, cas par cas, d'en restreindre l'accès ou ■ d'en accorder l'accès, intégral ou partiel, à d'autres membres nationaux ou à des membres du personnel autorisés d'Eurojust ***ou à toute autre personne travaillant au nom d'Eurojust qui a reçu l'autorisation nécessaire du directeur administratif.***
3. Le membre national qui a créé un fichier de travail temporaire décide quelles sont les informations relatives à ce fichier de travail temporaire à introduire dans l'index ***conformément à l'article 23, paragraphe 4.***

Article 25

Accès au système de gestion des dossiers au niveau national

1. Dans la mesure où elles sont connectées au système de gestion des dossiers, les personnes visées à l'article 20, paragraphe 3, ont accès uniquement:
 - a) à l'index, à moins que le membre national qui a décidé d'introduire les données dans l'index n'a refusé expressément cet accès;
 - b) aux fichiers de travail temporaires créés par le membre national de leur État membre;
 - c) aux fichiers de travail temporaires créés par les membres nationaux d'autres États membres et auxquels le membre national de leur État membre a été autorisé à accéder, à moins que le membre national qui a créé le fichier de travail temporaire n'a refusé expressément cet accès.

2. Le membre national décide, dans les limites prévues au paragraphe 1 du présent article, de l'étendue de l'accès aux fichiers de travail temporaires qui est accordé dans son État membre aux personnes visées à l'article 20, paragraphe 3, dans la mesure où celles-ci sont connectées au système de gestion des dossiers.
3. Chaque État membre décide, après concertation avec son membre national, de l'étendue de l'accès à l'index qui est accordé dans cet État membre aux personnes visées à l'article 20, paragraphe 3, dans la mesure où celles-ci sont connectées au système de gestion des dossiers. Les États membres notifient à Eurojust et à la Commission leur décision en ce qui concerne la mise en œuvre du présent paragraphe. La Commission en informe les autres États membres.
4. Les personnes qui ont obtenu un accès conformément au paragraphe 2 ont au minimum accès à l'index dans la mesure nécessaire pour consulter les fichiers de travail temporaires auxquels elles se sont vu octroyer l'accès.

CHAPITRE IV
TRAITEMENT DES INFORMATIONS

Article 26

Traitement des données à caractère personnel par Eurojust

1. *Le présent règlement ainsi que l'article 3 et le chapitre IX du règlement (UE) 2018/...⁺ s'appliquent au traitement des données opérationnelles à caractère personnel par Eurojust. Le règlement (UE) 2018/...⁺ s'applique au traitement des données administratives à caractère personnel par Eurojust, à l'exception du chapitre IX dudit règlement.*
2. *Les références dans le présent règlement aux « règles applicables en matière de protection des données » s'entendent comme des références aux dispositions relatives à la protection des données énoncées dans le présent règlement et dans le règlement (UE) 2018/...⁺.*
3. *Les règles en matière de protection des données relatives au traitement de données opérationnelles à caractère personnel figurant dans le présent règlement sont considérées comme des règles spécifiques en matière de protection des données par rapport aux règles générales fixées à l'article 3 et au chapitre IX du règlement (UE) 2018/...⁺.*
4. *Eurojust fixe les délais de conservation des données administratives à caractère personnel dans les dispositions de son règlement intérieur relatives à la protection des données.*

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

Article 27

Traitement des données *opérationnelles* à caractère personnel

1. Dans la mesure où cela est nécessaire pour accomplir *ses missions*, Eurojust est autorisée, dans le cadre de sa compétence et aux fins de l'exercice de ses fonctions opérationnelles, à traiter par voie automatisée ou dans des fichiers manuels structurés conformément au présent règlement uniquement les données *opérationnelles* à caractère personnel énumérées au point 1 de l'annexe II des personnes qui, en vertu du droit national des États membres concernés, sont *des personnes à l'égard desquelles il existe des motifs sérieux de croire qu'elles ont commis ou sont sur le point de commettre* une infraction pénale ■ pour laquelle Eurojust est compétente ou qui ont été condamnées pour une telle infraction.
2. Eurojust n'est autorisée à traiter que les données *opérationnelles* à caractère personnel énumérées au point 2 de l'annexe II des personnes qui, en vertu du droit national des États membres concernés, sont considérées comme des *victimes d'une infraction pénale ou des tiers à une infraction pénale, telles que des personnes qui peuvent être appelées à témoigner* lors d'enquêtes ou de poursuites pénales portant sur une ou plusieurs des formes de criminalité et des infractions pénales visées à l'article 3, *des personnes qui peuvent fournir des informations sur des infractions pénales, ou des contacts ou des associés d'une personne visée au paragraphe 1*. Le traitement de ces données *opérationnelles* à caractère personnel ne peut avoir lieu que s'il est ■ nécessaire à l'accomplissement *des missions* d'Eurojust, dans le cadre de sa compétence et aux fins de l'exercice de ses fonctions opérationnelles.

3. Dans des cas exceptionnels, Eurojust est également autorisée, pour une période de temps limitée n'excédant pas le temps nécessaire à la conclusion de l'affaire en rapport avec laquelle les données sont traitées, à traiter des données **opérationnelles** à caractère personnel autres que les données à caractère personnel visées à l'annexe II portant sur les circonstances d'une infraction, lorsque ces données sont d'un intérêt immédiat pour les enquêtes en cours qu'Eurojust coordonne ou aide à coordonner et qu'elles sont utilisées dans ce cadre et lorsque leur traitement est **■** nécessaire aux fins énoncées au paragraphe 1. Le délégué à la protection des données visé à l'article 36 est immédiatement informé lorsque de telles données opérationnelles à caractère personnel sont traitées et est informé des circonstances spécifiques qui justifient la nécessité du traitement de ces données **opérationnelles** à caractère personnel. Lorsque ces autres données concernent des témoins ou des victimes au sens du paragraphe 2 du présent article, la décision de les traiter est prise conjointement par les membres nationaux **concernés**.
4. ***Eurojust est autorisée à traiter des catégories particulières de données opérationnelles à caractère personnel conformément l'article 76 du règlement (UE) 2018/...⁺***. Ces données ne peuvent pas être traitées dans l'index prévu à l'article 23, paragraphe 4 du présent règlement. Lorsque ces autres données concernent des témoins ou des victimes au sens du paragraphe **2 du présent article**, la décision de les traiter est prise par **les membres nationaux concernés**.

■

⁺ ***JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).***

Article 28

Traitement effectué sous l'autorité d'Eurojust ou du sous-traitant

Le sous-traitant et toute personne agissant sous l'autorité d'Eurojust ou sous celle du sous-traitant qui a accès à des données opérationnelles à caractère personnel ne traitent pas ces données, excepté sur instruction d'Eurojust, à moins d'y être obligés par le droit de l'Union ou le droit d'un État membre.

Article 29

Durée de conservation des données *opérationnelles* à caractère personnel

1. Les données *opérationnelles* à caractère personnel traitées par Eurojust ***ne sont conservées par celle-ci que le temps nécessaire pour lui permettre d'accomplir ses missions. En particulier, sans préjudice du paragraphe 3 du présent article, les données opérationnelles à caractère personnel visées à l'article 27*** ne peuvent être conservées au-delà de la première date applicable parmi les dates suivantes:
 - a) la date d'expiration du délai de prescription de l'action publique dans tous les États membres concernés par l'enquête et les poursuites;

- b) la date à laquelle ***Eurojust est informée du fait que*** la personne a été acquittée et ***que*** la décision judiciaire est devenue définitive, auquel cas ***l'État membre concerné en informe Eurojust sans retard;***
- c) trois ans après la date à laquelle est devenue définitive la décision judiciaire du dernier des États membres concernés par l'enquête ou les poursuites;
- d) la date à laquelle Eurojust et les États membres concernés ont constaté ou décidé d'un commun accord qu'il n'était plus nécessaire qu'Eurojust coordonne l'enquête et les poursuites, à moins qu'il ne soit obligatoire de communiquer ces informations à Eurojust conformément à l'article 21, paragraphe 5 ou 6;
- e) trois ans après la date à laquelle les données opérationnelles à caractère personnel ont été transmises conformément à l'article 21, paragraphe 5 ou 6.

2. Le respect des délais de conservation visés au paragraphe 1 ■ du présent article est vérifié de manière permanente par un traitement automatisé adéquat ***effectué par Eurojust, en particulier à partir du moment où Eurojust procède à la clôture de l'affaire.*** Une vérification de la nécessité de conserver les données est également faite tous les trois ans après leur introduction; ***les résultats de ces vérifications s'appliquent à l'affaire dans son ensemble.*** Si des données opérationnelles ***à caractère personnel*** visées à l'article 27, paragraphe 4, sont conservées pendant une durée supérieure à cinq ans, le CEPD en est informé.

3. ***Avant que*** l'un des délais de conservation visés au paragraphe 1 ■ ***n'expire***, Eurojust vérifie la nécessité de ***continuer à*** conserver les données opérationnelles ***à caractère personnel lorsque et aussi longtemps que cela est nécessaire*** à l'accomplissement de ses missions. Elle peut décider de conserver ces données à titre dérogatoire jusqu'à la vérification suivante. Les raisons de prolonger la conservation des données sont justifiées et consignées. ***Si, au moment de la vérification,*** il n'est pas décidé de conserver plus longtemps les données opérationnelles à caractère personnel, ***celles-ci sont effacées automatiquement.***

4. Lorsque, conformément au paragraphe 3, des données opérationnelles à caractère personnel ont été conservées au-delà des délais de conservation visés au paragraphe 1, le CEPD fait également une vérification de la nécessité de conserver ces données tous les trois ans.
5. **■** Lorsque le délai de conservation a expiré pour la dernière donnée automatisée issue d'un dossier, chacune des pièces de ce dossier est *détruite à l'exception de tout document original qu'Eurojust a reçu des autorités nationales et qui doit être renvoyé à l'autorité qui l'a fourni*.
6. Dans le cas où Eurojust a coordonné une enquête ou des poursuites, les membres nationaux concernés s'informent **■** mutuellement *lorsqu'il est porté à leur connaissance que l'affaire a été classée ou que toutes les décisions judiciaires relatives à cette affaire ont acquis un caractère définitif* **■** .

7. Le paragraphe 5 ne s'applique pas lorsque:

- a) cela risque de nuire aux intérêts d'une personne concernée qui doit être protégée; dans ce cas, les données opérationnelles à caractère personnel ne peuvent être utilisées qu'avec le consentement exprès et écrit de la personne concernée;*
- b) la personne concernée conteste l'exactitude des données opérationnelles à caractère personnel ; dans ce cas, le paragraphe 5 ne s'applique pas pendant une durée permettant aux États membres ou à Eurojust, le cas échéant, de vérifier l'exactitude de ces données;*
- c) les données opérationnelles à caractère personnel doivent être conservées à des fins probatoires ou pour la constatation, l'exercice ou la défense d'un droit en justice;*
- d) la personne concernée s'oppose à l'effacement des données opérationnelles à caractère personnel et demande, en lieu et place, la limitation de leur utilisation; ou*
- e) les données opérationnelles à caractère personnel sont encore nécessaires à des fins archivistiques dans l'intérêt public ou à des fins statistiques.*



Article 30

Sécurité des données opérationnelles à caractère personnel

Eurojust et les États membres définissent des mécanismes pour que les mesures en matière de sécurité visées à l'article 91 du règlement (UE) 2018/...⁺ soient prises en compte au-delà des limites des systèmes d'information.

Article 31

Droit d'accès de la personne concernée

- 1. Toute personne concernée souhaitant exercer le droit d'accès, visé à l'article 80 du règlement (UE) 2018/...⁺, à des données opérationnelles à caractère personnel la concernant et qui ont été traitées par Eurojust peut adresser une demande en ce sens à Eurojust ou à l'autorité de contrôle nationale dans l'État membre de son choix. Cette autorité fait suivre la demande à Eurojust sans retard, et en tout état de cause dans le mois à compter de la réception de la demande.*

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

2. *Eurojust répond à la demande sans retard injustifié, et en tout état de cause dans les trois mois à compter de la réception de la demande.*
3. *Les autorités compétentes des États membres concernés sont consultées par Eurojust en ce qui concerne la décision à prendre en réponse à une demande. Eurojust ne prend une décision en ce qui concerne l'accès à des données qu'en étroite coopération avec les États membres directement concernés par la communication de ces données. Lorsqu'un État membre s'oppose à la décision proposée par Eurojust, il notifie les motifs de son objection à Eurojust. Eurojust se conforme à toute objection de ce type. Les membres nationaux concernés notifient ensuite aux autorités compétentes la teneur de la décision d'Eurojust.*
4. *Les membres nationaux concernés traitent la demande et décident au nom d'Eurojust. En cas de désaccord, les membres nationaux concernés saisissent de l'affaire le collège, qui statue sur la demande à la majorité des deux tiers.*

Article 32

Limitations du droit d'accès

Dans les cas visés à l'article 81 du règlement (UE) 2018/...⁺, Eurojust informe la personne concernée après avoir consulté les autorités compétentes des États membres concernés conformément à l'article 31, paragraphe 3 du présent règlement.

Article 33

Droit à la limitation du traitement

Sans préjudice des exceptions énoncées à l'article 29, paragraphe 7, du présent règlement, lorsque le traitement de données opérationnelles à caractère personnel a été limité en vertu de l'article 82, paragraphe 3, du règlement (UE) 2018/...⁺, ces données opérationnelles à caractère personnel ne sont traitées que pour la protection des droits de la personne concernée ou d'une autre personne physique ou morale qui est partie à la procédure à laquelle Eurojust est partie, ou pour les finalités fixées à l'article 82, paragraphe 3, du règlement (UE) 2018/...⁺.

⁺ *JO : veuillez introduire dans le texte le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

Article 34

Accès autorisé aux données *opérationnelles* à caractère personnel *au sein d'Eurojust*

Seuls les membres nationaux, leurs adjoints, leurs assistants *et les experts nationaux détachés autorisés*, les personnes visées à l'article 20, paragraphe 3, dans la mesure où ces personnes sont connectées au système de gestion des dossiers et le personnel autorisé d'Eurojust peuvent avoir accès aux données *opérationnelles* à caractère personnel traitées par Eurojust dans les limites prévues aux articles 23, 24 et 25, aux fins de l'accomplissement des missions d'Eurojust.

Article 35

Registre des catégories d'activités de traitement

1. *Eurojust tient un registre de toutes les catégories d'activités de traitement effectuées sous sa responsabilité. Ce registre comporte toutes les informations suivantes:*
 - a) *les coordonnées d'Eurojust ainsi que le nom et les coordonnées du délégué à la protection des données;*
 - b) *les finalités du traitement;*
 - c) *la description des catégories de personnes concernées et des catégories de données opérationnelles à caractère personnel;*

- d) les catégories de destinataires auxquels les données opérationnelles à caractère personnel ont été ou seront communiquées, y compris les destinataires dans des pays tiers ou des organisations internationales;*
 - e) le cas échéant, les transferts de données opérationnelles à caractère personnel vers un pays tiers ou à une organisation internationale, y compris l'identification de ce pays tiers ou de cette organisation internationale;*
 - f) dans la mesure du possible, les délais prévus pour l'effacement des différentes catégories de données;*
 - g) dans la mesure du possible, une description générale des mesures de sécurité techniques et organisationnelles visées à l'article 91 du règlement (UE) 2018/...⁺.*
- 2. Les registres visés au paragraphe 1 se présentent sous une forme écrite, y compris électronique.*
- 3. Eurojust met le registre à la disposition du CEPD sur demande.*

⁺ *JO : veuillez introduire dans le texte le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

Article 36

Désignation du délégué à la protection des données

1. Le conseil exécutif désigne un délégué à la protection des données■ . ***Le délégué à la protection des données est un membre du personnel spécialement nommé à cette fin. Dans l'exercice de ses fonctions, le délégué à la protection des données agit en toute indépendance et ne peut recevoir aucune instruction.***
2. ***Le délégué à la protection des données est choisi sur la base de ses qualités professionnelles et, en particulier, de ses connaissances spécialisées du droit et des pratiques en matière de protection des données, et de sa capacité à exercer les missions visées dans le présent règlement, en particulier celles visées à l'article 38.***
3. ***Le choix du délégué à la protection des données ne doit pas pouvoir donner lieu à un conflit d'intérêts entre sa fonction de délégué à la protection des données et toute autre fonction officielle qu'il pourrait exercer, en particulier dans le cadre de l'application du présent règlement.***

4. *Le délégué à la protection des données est nommé pour une période de quatre ans; son mandat peut être renouvelé, la durée totale ne pouvant toutefois pas dépasser huit ans. Le délégué à la protection des données ne peut être démis de ses fonctions par le conseil exécutif qu'avec le consentement du CEPD, s'il ne remplit plus les conditions requises pour l'exercice de ses fonctions.*
5. *Eurojust publie les coordonnées du délégué à la protection des données et les communique au CEPD.*



Article 37

Fonction du délégué à la protection des données

1. *Eurojust veille à ce que le délégué à la protection des données soit associé, d'une manière appropriée et en temps utile, à toutes les questions relatives à la protection des données à caractère personnel.*
2. *Eurojust aide le délégué à la protection des données à exercer les missions visées à l'article 38 en fournissant les ressources et le personnel nécessaires pour exercer ces missions ainsi que l'accès aux données à caractère personnel et aux opérations de traitement, et en lui permettant d'entretenir ses connaissances spécialisées.*

3. *Eurojust veille à ce que le délégué à la protection des données ne reçoive aucune instruction en ce qui concerne l'exercice de ces missions. Le délégué à la protection des données ne peut être relevé de ses fonctions ou sanctionné par le conseil exécutif pour l'exercice de ses missions. Le délégué à la protection des données rend compte directement au collège en ce qui concerne les données opérationnelles à caractère personnel et rend compte au conseil exécutif en ce qui concerne les données administratives à caractère personnel.*
4. *Les personnes concernées peuvent prendre contact avec le délégué à la protection des données au sujet de toutes les questions relatives au traitement de leurs données à caractère personnel et à l'exercice des droits que leur confèrent le présent règlement et le règlement (UE) 2018/...⁺.*
5. *Le conseil exécutif adopte des dispositions d'application concernant le délégué à la protection des données. Ces dispositions d'application portent notamment sur la procédure de sélection du délégué à la protection des données, sur sa révocation, ses missions, ses fonctions et ses pouvoirs, ainsi que sur les moyens de garantir son indépendance.*

⁺ *JO : veuillez introduire dans le texte le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

6. *Le délégué à la protection des données et son personnel sont tenus à l'obligation de confidentialité conformément à l'article 72.*
7. *Le responsable du traitement et le sous-traitant, le comité du personnel concerné ou encore toute personne physique peuvent consulter le délégué à la protection des données, sans passer par les voies officielles, sur toute question concernant l'interprétation ou l'application du présent règlement et du règlement (UE) 2018/...⁺. Aucune personne ne doit subir de préjudice pour avoir porté à l'attention du délégué à la protection des données un fait dont elle allègue qu'il constitue une violation du présent règlement ou du règlement (UE) 2018/...⁺.*
8. *Après la désignation du délégué à la protection des données, Eurojust communique son nom au contrôleur européen de la protection des données.*

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

Article 38

Missions du délégué à la protection des données

- 1. Le délégué à la protection des données exerce notamment les missions ci-après, en ce qui concerne le traitement de données à caractère personnel:*
 - a) veiller en toute indépendance au respect, par Eurojust, des dispositions du présent règlement et du règlement (UE) 2018/...⁺ en matière de protection des données ainsi que des dispositions pertinentes du règlement intérieur d'Eurojust relatives à la protection des données; cela comprend notamment le contrôle du respect du présent règlement, du règlement (UE) 2018/...⁺, d'autres dispositions du droit de l'Union ou du droit national en matière de protection des données et des politiques d'Eurojust en matière de protection des données à caractère personnel, y compris en ce qui concerne la répartition des responsabilités, la sensibilisation et la formation du personnel participant à des opérations de traitement, et les audits s'y rapportant;*
 - b) informer et conseiller Eurojust et le personnel qui procède au traitement de données à caractère personnel sur les obligations qui leur incombent en vertu du présent règlement, du règlement (UE) 2018/...⁺ et d'autres dispositions du droit de l'Union ou du droit national en matière de protection des données;*

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

- c) dispenser des conseils, sur demande, en ce qui concerne l'analyse d'impact relative à la protection des données et vérifier l'exécution de celle-ci en vertu de l'article 89 du règlement (UE) 2018/...⁺;*
- d) veiller à ce qu'une trace écrite de la transmission et de la réception des données à caractère personnel soit conservée conformément aux dispositions à prévoir dans le règlement intérieur d'Eurojust;*
- e) coopérer avec le personnel d'Eurojust chargé des procédures, de la formation et du conseil en matière de traitement des données;*
- f) coopérer avec le CEPD;*
- g) veiller à ce que les personnes concernées soient informées des droits qui leur sont conférés par le présent règlement et le règlement (UE) 2018/...⁺;*

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

- h) faire office de point de contact pour le CEPD pour les questions relatives au traitement, y compris la consultation préalable visée à l'article 90 du règlement (UE) 2018/...⁺, et mener des consultations , le cas échéant, sur tout autre sujet;*
- i) dispenser des conseils, sur demande, en ce qui concerne la nécessité d'une notification ou d'une communication d'une violation de données à caractère personnel conformément aux articles 92 et 93 du règlement (UE) 2018/...⁺;*
- j) élaborer un rapport annuel et le communiquer au conseil exécutif, au collège et au CEPD.*

2. Le délégué à la protection des données exerce les fonctions prévues par le règlement (UE) 2018/...⁺ en ce qui concerne les données administratives à caractère personnel.

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

3. *Le délégué à la protection des données et les membres du personnel d'Eurojust assistant le délégué à la protection des données dans l'exercice de ses fonctions ont accès aux données à caractère personnel traitées par Eurojust ainsi qu'à ses locaux dans la mesure nécessaire à l'accomplissement de leurs missions.*
4. *Si le délégué à la protection des données estime que les dispositions du règlement (UE) 2018/...⁺ relatives au traitement des données administratives à caractère personnel ou les dispositions du présent règlement ou de l'article 3 et du chapitre IX du règlement (UE) 2018/...⁺ relatifs au traitement des données opérationnelles à caractère personnel n'ont pas été respectés, il en informe le conseil exécutif et lui demande de remédier à cette situation dans un délai déterminé. Si le conseil exécutif ne résout pas la question du non-respect de ces dispositions dans le délai imparti, le délégué à la protection des données saisit le CEPD.*

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

Article 39

Notification aux autorités concernées d'une violation de données à caractère personnel

- 1. En cas de violation de données à caractère personnel, Eurojust en informe les autorités compétentes des États membres concernés sans retard injustifié.*
- 2. La notification visée au paragraphe 1, à tout le moins:*
 - a) décrit la nature de la violation de données à caractère personnel, y compris, si possible et s'il y a lieu, les catégories et le nombre de personnes concernées par la violation et les catégories et le nombre d'enregistrements de données concernés;*
 - b) décrit les conséquences probables de la violation de données à caractère personnel;*
 - c) décrit les mesures proposées ou prises par Eurojust pour remédier à la violation de données à caractère personnel; et*
 - d) le cas échéant, recommande des mesures à prendre pour atténuer les éventuelles conséquences négatives de la violation de données à caractère personnel.*

Article 40

Contrôle exercé par le CEPD

- 1. Le CEPD est chargé de contrôler et de garantir l'application des dispositions du présent règlement et du règlement (UE) 2018/...⁺ concernant la protection des libertés et droits fondamentaux des personnes physiques à l'égard des traitements de données opérationnelles à caractère personnel effectués par Eurojust, ainsi que de conseiller Eurojust et les personnes concernées sur toutes les questions concernant le traitement des données opérationnelles à caractère personnel. À cette fin, le CEPD exerce les fonctions définies au paragraphe 2 du présent article et les pouvoirs qui lui sont conférés au paragraphe 3 du présent article et coopère avec les autorités de contrôle nationales conformément à l'article 42.**
- 2. Le CEPD exerce les fonctions suivantes au titre du présent règlement et du règlement (UE) 2018/...⁺:**
 - a) recevoir et examiner les réclamations, et informer la personne concernée des résultats de cet examen dans un délai raisonnable;**

⁺ **JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).**

- b) effectuer des enquêtes, soit de sa propre initiative, soit sur la base d'une réclamation, et informer les personnes concernées du résultat de ses enquêtes dans un délai raisonnable;*
- c) contrôler et garantir l'application des dispositions du présent règlement et du règlement (UE) 2018/...⁺ concernant la protection des personnes physiques à l'égard du traitement de données opérationnelles à caractère personnel effectué par Eurojust;*
- d) conseiller Eurojust, soit de sa propre initiative, soit en réponse à une consultation, sur toutes les questions concernant le traitement de données opérationnelles à caractère personnel, en particulier avant l'élaboration par Eurojust de règles internes relatives à la protection des libertés et droits fondamentaux des personnes à l'égard du traitement des données opérationnelles à caractère personnel.*

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

3. *Le CEPD peut, en vertu du présent règlement et du règlement (UE) 2018/...⁺, compte tenu des conséquences pour les enquêtes et poursuites dans les États membres:*
- a) conseiller les personnes concernées sur l'exercice de leurs droits;*
 - b) saisir Eurojust en cas de violation alléguée des dispositions régissant le traitement des données opérationnelles à caractère personnel et, s'il y a lieu, formuler des propositions tendant à remédier à cette violation et à améliorer la protection des personnes concernées;*
 - c) consulter Eurojust lorsque des demandes d'exercice de certains droits à l'égard de données opérationnelles à caractère personnel ont été rejetées en violation de l'article 31, 32 ou 33 du présent règlement ou des articles 77 à 82 ou de l'article 84 du règlement (UE) 2018/...⁺;*

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

- d) adresser un avertissement à Eurojust;*
- e) ordonner à Eurojust de procéder à la rectification, à la limitation ou à l'effacement des données opérationnelles à caractère personnel qui ont été traitées par Eurojust en violation des dispositions régissant le traitement de données opérationnelles à caractère personnel et de notifier ces mesures aux tiers auxquels ces données ont été divulguées, à condition que cela n'entrave pas les missions d'Eurojust énoncées à l'article 2;*
- f) saisir la Cour de justice de l'Union européenne (ci-après dénommée « Cour ») dans les conditions prévues par le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne;*
- g) intervenir dans les affaires portées devant la Cour.*

4. Le CEPD a accès aux données opérationnelles à caractère personnel traitées par Eurojust ainsi qu'à ses locaux dans la mesure nécessaire à l'exercice de ses fonctions.

5. *Le CEPD établit un rapport annuel sur ses activités de contrôle portant sur Eurojust. Ce rapport fait partie du rapport annuel du CEPD visé à l'article 60 du règlement (UE) 2018/...⁺. Les autorités de contrôle nationales sont invitées à formuler des observations sur ce rapport, avant qu'il ne soit intégré au rapport annuel du CEPD visé à l'article 60 du règlement (UE) 2018/...⁺. Le CEPD tient le plus grand compte des observations formulées par les autorités de contrôle nationales et, en tout état de cause, en fait état dans le rapport annuel.*
6. *Eurojust coopère avec le CEPD dans l'exercice de ses fonctions, à la demande de celui-ci.*

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

Article 41

Obligation de secret professionnel du CEPD

1. *Le CEPD et son personnel sont, pendant la durée de leurs fonctions et après la cessation de celles-ci, soumis au secret professionnel concernant toute information confidentielle dont ils ont eu connaissance dans l'exercice de leurs fonctions officielles.*
2. *Dans l'exercice de ses pouvoirs de contrôle, le CEPD tient le plus grand compte du secret des enquêtes judiciaires et des procédures pénales, conformément au droit de l'Union ou au droit de l'État membre.*



Article 42

Coopération entre le CEPD et les autorités de contrôle nationales

1. Le CEPD agit en étroite coopération avec les autorités **de contrôle** nationales ■ sur les questions particulières exigeant une participation nationale, notamment si le CEPD ou une autorité **de contrôle** nationale ■ découvre des différences importantes entre les pratiques des États membres ou l'existence de transferts potentiellement illicites transitant par les canaux de communication d'Eurojust, ou dans le contexte de questions soulevées par une ou plusieurs autorités de contrôle nationales concernant la mise en œuvre et l'interprétation du présent règlement.
2. Dans les cas visés au paragraphe 1, ***un contrôle coordonné est assuré conformément à l'article 62 du règlement (UE) 2018/...⁺.***
3. ***Le CEPD tient les autorités de contrôle nationales pleinement informées de toute question les touchant directement ou les intéressant d'une autre manière. À la demande d'une ou de plusieurs autorités de contrôle nationales, le CEPD fournit auxdites autorités des informations sur des questions particulières.***

⁺ ***JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).***

4. *Dans des cas portant sur des données provenant d'un ou de plusieurs États membres, y compris les cas visés à l'article 43, paragraphe 3, le CEPD consulte les autorités de contrôle nationales concernées. Le CEPD ne décide pas des suites à donner avant que ces autorités de contrôle nationales ne l'aient informé de leur position dans un délai qu'il détermine. Ce délai ne peut être inférieur à un mois ni supérieur à trois mois. Le CEPD tient le plus grand compte de la position des autorités de contrôle nationales concernées. Lorsque le CEPD a l'intention de ne pas suivre la position desdites autorités, il en informe lesdites autorités, leur fournit une justification et soumet la question au comité européen de la protection des données.*

Lorsque le CEPD estime qu'un cas est extrêmement urgent, il peut décider de prendre des mesures immédiates. En pareil cas, le CEPD informe immédiatement les autorités de contrôle nationales concernées et motive le caractère urgent de la situation et justifie la mesure qu'il a prise.

5. *Les autorités de contrôle nationales tiennent le CEPD informé de toutes les mesures qu'elles prennent en ce qui concerne le transfert, l'extraction ou toute autre communication de données opérationnelles à caractère personnel effectués par les États membres en vertu du présent règlement.*

I

Article 43

Droit d'introduire une réclamation auprès du CEPD *concernant des données opérationnelles à caractère personnel*

1. *Toute personne concernée a le droit d'introduire une réclamation auprès du CEPD si elle estime que le traitement, par Eurojust, de données opérationnelles à caractère personnel la concernant n'est pas conforme au présent règlement ou au règlement (UE) 2018/...⁺.*
2. Lorsqu'une réclamation ■ concerne une décision visée à l'article 31, 32 ou 33 du présent règlement ou à l'article 80, 81 ou 82 du règlement (UE) 2018/...⁺, le CEPD consulte les autorités de contrôle nationales ou l'instance judiciaire compétente de l'État membre *qui a fourni* les données ou de l'État membre directement concerné. La décision du CEPD, qui peut aller jusqu'au refus de communiquer toute information, *est prise en tenant compte de l'avis de* l'autorité de contrôle nationale ou *de* l'instance judiciaire compétente.

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

3. Lorsque la réclamation concerne le traitement de données fournies à Eurojust par un État membre, le CEPD *et l'autorité de contrôle nationale de l'État membre qui a fourni les données, agissant dans le cadre de leurs compétences respectives, s'assurent* que les contrôles nécessaires *de la licéité du traitement des données* ont été correctement effectués■ .
4. Lorsqu'une réclamation concerne le traitement de données fournies à Eurojust par un organe ou organisme de l'Union, par un pays ■ tiers ou par une organisation *internationale, ou de données extraites par Eurojust auprès de sources accessibles au public*, le CEPD s'assure qu'Eurojust a correctement effectué les contrôles nécessaires *de la licéité du traitement des données*.
5. *Le CEPD informe la personne concernée de l'état d'avancement et de l'issue de la réclamation ainsi que de la possibilité d'exercer un recours juridictionnel en vertu de l'article 44.*

Article 44

Droit au contrôle juridictionnel des décisions du CEPD

Les décisions du CEPD concernant des données opérationnelles à caractère personnel peuvent faire l'objet d'un recours devant la Cour.

Article 45

Responsabilité en matière de protection des données

- 1. Eurojust traite les données opérationnelles à caractère personnel de manière à ce que l'on puisse déterminer quelle autorité a fourni les données ou d'où elles proviennent.*
- 2. La responsabilité de l'exactitude des données opérationnelles à caractère personnel incombe:*
 - a) à Eurojust pour les données opérationnelles à caractère personnel fournies par un État membre ou par une institution, un organe ou un organisme de l'Union lorsque les données fournies ont été modifiées au cours du traitement effectué par Eurojust;*

- b) à l'État membre ou à l'institution, organe ou organisme de l'Union qui a fourni les données à Eurojust, lorsque les données transmises n'ont pas été modifiées au cours du traitement effectué par Eurojust;*
- c) à Eurojust pour les données opérationnelles à caractère personnel fournies par des pays tiers ou des organisations internationales, ainsi que pour les données opérationnelles à caractère personnel extraites par Eurojust auprès de sources accessibles au public.*

3. La responsabilité du respect du règlement (UE) 2018/...⁺ en ce qui concerne les données administratives à caractère personnel et du respect du présent règlement ainsi que de l'article 3 et du chapitre IX du règlement (UE) 2018/...⁺ en ce qui concerne les données opérationnelles à caractère personnel incombe à Eurojust.

⁺ *JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).*

La responsabilité de la légalité d'un transfert de données opérationnelles à caractère personnel incombe:

- a) à l'État membre qui a fourni les données opérationnelles à caractère personnel concernées à Eurojust;*
- b) à Eurojust lorsqu'elle a fourni les données opérationnelles à caractère personnel concernées à un État membre, aux institutions, organes ou organismes de l'Union, à un pays tiers ou à une organisation internationale.*

4. Sous réserve d'autres dispositions du présent règlement, Eurojust est responsable de toutes les données qu'elle traite.

Article 46

Responsabilité du fait d'un traitement non autorisé ou incorrect de données

1. Eurojust est responsable, conformément à l'article 340 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, de tout dommage causé à une personne du fait d'un traitement de données non autorisé ou incorrect dont il est l'auteur.
2. Les plaintes à l'encontre d'Eurojust fondée sur la responsabilité visée au paragraphe 1 du présent article sont introduites devant la Cour conformément à l'article 268 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.
3. Chaque État membre est responsable, conformément à son droit national, de tout dommage causé à une personne du fait d'un traitement non autorisé ou incorrect qu'il a effectué sur des données qui ont été communiquées à Eurojust.

CHAPITRE V
RELATIONS AVEC LES PARTENAIRES ■

SECTION I
DISPOSITIONS COMMUNES

Article 47

Dispositions communes

1. Dans la mesure nécessaire à l'accomplissement de ses missions, Eurojust peut nouer et entretenir des relations de coopération avec des institutions, organes et organismes de l'Union conformément à leurs objectifs respectifs et avec les autorités compétentes de pays tiers *et* des organisations internationales ***conformément à la stratégie de coopération visée à l'article 52.***
2. Dans la mesure nécessaire à l'accomplissement de ses missions et sous réserve de toute limitation en application de l'article 21, paragraphe 8, ***et de l'article 76,*** Eurojust peut échanger directement toute information, à l'exclusion des données à caractère personnel, avec les entités visées au paragraphe 1 du présent article.
3. ***Aux fins mentionnées aux paragraphes 1 et 2, Eurojust peut conclure des arrangements de travail avec des entités visées au paragraphe 1. Ces arrangements de travail ne peuvent servir de base pour permettre l'échange de données à caractère personnel et ne lient ni l'Union, ni ses États membres.***

4. Eurojust peut ■ recevoir et traiter les données à caractère personnel reçues des entités visées au paragraphe 1 dans la mesure nécessaire à l'accomplissement de ses missions et sous réserve des *règles applicables en matière de protection des données*.
5. Les données à caractère personnel ne sont transférées par Eurojust *aux institutions, organes ou organismes de l'Union*, à des pays tiers *ou* à des organisations internationales ■ que si cela est nécessaire pour *l'accomplissement de ses missions* et si ce transfert a lieu conformément *aux articles 55 et 56*. Si les données à transférer ont été fournies par un État membre, Eurojust *obtient* le consentement de *l'autorité compétente concernée de cet État membre*, sauf si ■ l'État membre a donné son autorisation préalable à cette transmission ultérieure, que ce soit en des termes généraux ou sous réserve de conditions spécifiques. Ce consentement peut être retiré à tout moment.
6. Lorsque des États membres, des institutions, organes ou organismes de l'Union, des pays tiers *ou* des organisations internationales ■ ont reçu des données à caractère personnel d'Eurojust, le transfert ultérieur de ces données à un tiers est interdit, sauf si toutes les conditions suivantes sont remplies:
 - a) Eurojust a *obtenu le consentement préalable de l'État membre qui a fourni ces données*;
 - b) Eurojust a donné son consentement explicite après examen des circonstances de l'espèce;
 - c) *le transfert ultérieur a lieu uniquement* dans un but précis qui n'est pas incompatible avec la finalité pour laquelle les données ont été transmises.

SECTION II
RELATIONS AVEC LES PARTENAIRES *AU SEIN DE L'UNION*

Article 48

Coopération avec le Réseau judiciaire européen et d'autres réseaux de l'Union participant à la coopération judiciaire en matière pénale

1. Eurojust et le Réseau judiciaire européen en matière pénale entretiennent des relations privilégiées fondées sur la concertation et la complémentarité, en particulier entre les membres nationaux, les points de contact du Réseau judiciaire européen du même État membre que l'État membre du membre national et les correspondants nationaux pour Eurojust et pour le Réseau judiciaire européen. Afin de garantir une coopération efficace, les mesures ci-après sont prises:
 - a) les membres nationaux informent, au cas par cas, les points de contact du Réseau judiciaire européen de tous les dossiers que, selon eux, le Réseau judiciaire européen est mieux à même de traiter;

- b) le secrétariat du Réseau judiciaire européen fait partie du personnel d'Eurojust; il forme une unité distincte; il peut bénéficier des ressources administratives d'Eurojust qui sont nécessaires à l'accomplissement des tâches du Réseau judiciaire européen, y compris le financement des frais exposés à l'occasion des assemblées plénières du Réseau;
- c) des points de contact du Réseau judiciaire européen peuvent, au cas par cas, être invités à assister aux réunions d'Eurojust;
- d) *Eurojust et le Réseau judiciaire européen peuvent utiliser le système national de coordination Eurojust pour déterminer, en application de l'article 20, paragraphe 7, point b), si une demande doit être traitée avec l'assistance d'Eurojust ou du Réseau judiciaire européen.*

2. Le secrétariat du réseau des équipes communes d'enquête et le secrétariat du réseau créé par la décision 2002/494/JAI font partie du personnel d'Eurojust. Ces secrétariats forment des unités distinctes. Ils peuvent bénéficier des ressources administratives d'Eurojust qui sont nécessaires à l'accomplissement de leurs tâches. Eurojust assure la coordination des secrétariats. Le présent paragraphe s'applique au secrétariat de tout ***réseau pertinent participant à la coopération judiciaire en matière pénale, pour lequel Eurojust fournit une assistance sous la forme d'un secrétariat. Eurojust peut soutenir les réseaux et organes européens pertinents participant à la coopération judiciaire en matière pénale, y compris, le cas échéant, au moyen d'un secrétariat situé à Eurojust.***
3. Le réseau créé par la décision 2008/852/JAI peut demander qu'Eurojust assure le secrétariat du réseau. Si une telle demande est formulée, le paragraphe 2 s'applique.

Article 49

Relations avec Europol

1. Eurojust prend toutes les mesures appropriées pour permettre à Europol, dans les limites du mandat d'Europol, d'avoir un accès indirect, sur la base d'un système de concordance/non-concordance (« hit/no hit »), aux informations fournies à Eurojust, sans préjudice de toute limitation notifiée par l'État membre, par l'institution, organe ou organisme de l'Union, par le pays tiers ou par l'organisation internationale qui a communiqué les informations en question ■ . En cas de concordance, Eurojust engage la procédure permettant de partager l'information qui a généré cette concordance, conformément à la décision de l'État membre, de l'institution, organe ou organisme de l'Union, du pays tiers ou de l'organisation internationale qui a communiqué les informations à Eurojust ■ .
2. Les recherches d'information effectuées conformément au paragraphe 1 ne sont effectuées qu'aux fins de déterminer si des informations disponibles auprès d'**Europol** correspondent aux informations traitées au sein d'**Eurojust**.
3. Eurojust n'autorise la réalisation de recherches conformément au paragraphe 1 qu'après avoir obtenu de la part d'Europol des informations sur les membres du personnel d'Europol désignés comme étant habilités à effectuer ces recherches.

4. Si au cours de ses activités de traitement d'informations dans le cadre d'une enquête déterminée, Eurojust ou un État membre constate la nécessité d'une coordination, d'une coopération ou d'un appui conformément au mandat d'Europol, Eurojust en informe Europol et engage la procédure de partage des informations, conformément à la décision de l'État membre ayant fourni les informations. Dans ce cas, Eurojust consulte Europol.
5. ***Eurojust noue et entretient une coopération étroite avec Europol dans la mesure où celle-ci est nécessaire à l'accomplissement des missions des deux agences et à la réalisation de leurs objectifs, et compte tenu de la nécessité d'éviter les doubles emplois inutiles.***
- À cette fin, le directeur exécutif d'Europol et le président d'Eurojust se réunissent régulièrement pour examiner des questions d'intérêt commun.***
- 6.. Europol respecte toute limitation d'accès ou d'utilisation, formulée en termes généraux ou spécifiques, qui a été notifiée par un État membre, par une institution, un organe ou un organisme de l'Union, par un pays tiers ou par une organisation internationale ■ concernant les informations fournies.

Article 50

Relations avec le Parquet européen

1. Eurojust noue et entretient une relation *étroite* avec le Parquet européen, fondée sur une coopération *mutuelle, dans le cadre de leurs mandats et de leurs compétences respectifs*, et sur le développement de liens sur les plans opérationnel, administratif et de la gestion, comme décrit *dans le présent article*. À cette fin, le ■ président d'Eurojust *et le chef du Parquet européen* se réunissent régulièrement pour examiner des questions d'intérêt commun. *Ils se réunissent à la demande de l'un ou de l'autre.*
2. Eurojust traite *les demandes* d'assistance émanant du Parquet européen sans retard injustifié et répond à ces demandes, le cas échéant, de la même façon que si elles émanaient d'une autorité nationale compétente en matière de coopération judiciaire.

3. Chaque fois que cela est nécessaire pour soutenir la coopération établie conformément au paragraphe 1 du présent article, Eurojust utilise le système national de coordination Eurojust institué conformément à l'article 20, ainsi que les relations qu'elle a nouées avec les pays tiers, notamment avec ses magistrats de liaison.
4. ***Pour les questions opérationnelles qui relèvent de la compétence du Parquet européen, Eurojust informe le Parquet européen et, s'il y a lieu, l'associe à ses activités relatives à des affaires transfrontières, notamment en:***
 - a) *partageant des informations sur ces affaires, y compris des données à caractère personnel, conformément aux dispositions pertinentes du présent règlement;*
 - b) *demandant le soutien du Parquet européen.*

5. *Eurojust dispose d'un accès indirect aux informations figurant dans le système de gestion des dossiers du Parquet européen, sur la base d'un système de concordance/non-concordance.* Chaque fois que se produit une correspondance entre des données introduites dans le système de gestion des dossiers par le Parquet européen et des données *détenues* par Eurojust, Eurojust et le Parquet européen en sont tous deux informés, de même que l'État membre qui a fourni les données à Eurojust. ■ Eurojust *prend les mesures appropriées pour permettre au* Parquet européen *de disposer d'un accès indirect aux informations figurant dans son système de gestion des dossiers, sur la base d'un système de concordance/non-concordance.*
6. *Le Parquet européen peut bénéficier des ressources et de l'appui de l'administration d'Eurojust. À cette fin, Eurojust peut fournir des services d'intérêt commun au Parquet européen. Les détails sont régis par un arrangement.*

■

Article 51

Relations avec les autres organes et organismes de l'Union

1. Eurojust noue et entretient des relations de coopération avec le Réseau européen de formation judiciaire.
2. L'OLAF **contribue** aux travaux de coordination d'Eurojust concernant la protection des intérêts financiers de l'Union conformément à son mandat au titre du règlement (CE, Euratom) n° 883/2013.
3. ***L'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes contribue aux travaux d'Eurojust, notamment en transmettant des informations pertinentes, traitées conformément à son mandat et à ses missions au titre de l'article 8, paragraphe 1, point m), du règlement (UE) 2016/1624 du Parlement européen et du Conseil²³. Le traitement de toute donnée à caractère personnel dans ce cadre par L'Agence européenne de garde-frontières et de garde-côtes est régi par le règlement (UE) 2018/...⁺.***

²³ ***Règlement (UE) 2016/1624 du Parlement européen et du Conseil du 14 septembre 2016 relatif au corps européen de garde-frontières et de garde-côtes, modifiant le règlement (UE) 2016/399 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant le règlement (CE) n° 863/2007 du Parlement européen et du Conseil, le règlement (CE) n° 2007/2004 du Conseil et la décision 2005/267/CE du Conseil (JO L 251 du 16.9.2016, p. 1).***

⁺ ***JO : veuillez introduire le numéro du règlement contenu dans le document PE-CONS 31/18 (2017/0002(COD)).***

4. Pour les besoins de la réception et de la transmission des informations entre Eurojust et l'OLAF, et sans préjudice de l'article 8 du présent règlement, les États membres veillent à ce que les membres nationaux d'Eurojust soient considérés comme des autorités compétentes des États membres pour les seuls besoins du règlement (*UE, Euratom*) n° **883/2013**. L'échange d'informations entre l'OLAF et les membres nationaux s'entend sans préjudice de l'obligation de fournir les informations à d'autres autorités compétentes en vertu de ces règlements.

SECTION III
COOPÉRATION INTERNATIONALE

Article 52

Relations avec les autorités des pays tiers et avec des organisations internationales

1. *Eurojust peut nouer et entretenir des relations de coopération avec les autorités des pays tiers et avec des organisations internationales.*

À cette fin, Eurojust élabore, tous les quatre ans, en concertation avec la Commission, une stratégie de coopération qui détermine les pays tiers et les organisations internationales à l'égard desquels il y a un besoin opérationnel de coopération.

2. Eurojust peut conclure des arrangements de travail avec les entités visées à l'article 47, paragraphe 1.
3. En accord avec les autorités compétentes *concernées*, Eurojust peut désigner des points de contact dans les pays tiers afin de faciliter la coopération, *conformément aux besoins opérationnels d'Eurojust.*

Article 53

Magistrats de liaison détachés auprès de pays tiers

1. Afin de faciliter la coopération judiciaire avec des pays tiers dans les cas où Eurojust fournit une assistance conformément au présent règlement, le collège peut détacher des magistrats de liaison auprès d'un pays tiers, sous réserve de l'existence d'un arrangement de travail tel que visé à l'article 47, **paragraphe 3**, avec les autorités compétentes dudit pays tiers.
2. ***Les fonctions des magistrats de liaison comprennent toute activité visant à favoriser et accélérer toute forme de coopération judiciaire en matière pénale, notamment par l'établissement de contacts directs avec les autorités compétentes du pays tiers concerné. Dans l'exercice de leurs fonctions, les magistrats de liaison peuvent échanger des données opérationnelles à caractère personnel avec les autorités compétentes du pays tiers concerné conformément à l'article 56.***

3. Le magistrat de liaison visé au paragraphe 1 a déjà travaillé avec Eurojust et dispose d'une connaissance suffisante de la coopération judiciaire et du fonctionnement d'Eurojust. Le détachement d'un magistrat de liaison pour le compte d'Eurojust est soumis à l'accord préalable du magistrat et de son État membre.
4. Lorsque le magistrat de liaison détaché par Eurojust est sélectionné parmi des membres nationaux, des adjoints ou des assistants:
 - a) les États membres concernés le remplace dans ses fonctions de membre national, d'adjoint ou d'assistant;
 - b) il n'est plus autorisé à exercer les pouvoirs qui lui sont conférés en vertu de l'article 8.
5. Sans préjudice de l'article 110 du statut des fonctionnaires, le collège établit ***les conditions du*** détachement des magistrats de liaison, ***y compris le niveau de leur rémunération. Le collège*** adopte les modalités d'application nécessaires à cet égard en concertation avec la Commission.

6. Les activités des magistrats de liaison détachés par Eurojust sont contrôlées par le CEPD. Les magistrats de liaison font rapport au collège, qui rend dûment compte de leurs activités au Parlement européen et au Conseil dans son rapport annuel. Les magistrats de liaison signalent aux membres nationaux et aux autorités nationales compétentes toutes les affaires concernant leur État membre.
7. Les autorités compétentes des États membres et les magistrats de liaison visés au paragraphe 1 peuvent entrer en contact directement. Dans un tel cas, le magistrat de liaison porte ces contacts à la connaissance du membre national concerné.
8. Les magistrats de liaison visés au paragraphe 1 sont connectés au système de gestion des dossiers.

Article 54

Demandes de coopération judiciaire adressées à des pays tiers et émanant de ceux-ci

1. Eurojust *peut, avec l'accord des États membres concernés, coordonner* l'exécution des demandes de coopération judiciaire émises par un pays tiers lorsque ces demandes **■** doivent être exécutées dans deux États membres au moins, *dans le cadre de la même enquête*. Ces demandes peuvent aussi être transmises à Eurojust par une autorité nationale compétente.
2. Dans les cas d'urgence et conformément à l'article 19, le DPC peut recevoir et *transmettre* les demandes visées au paragraphe 1 du présent article si elles ont été émises par un pays tiers qui a conclu *un accord de coopération ou* un arrangement de travail avec Eurojust.
3. Sans préjudice de l'article 3, paragraphe 5, lorsque des demandes de coopération judiciaire concernant une même enquête et devant être exécutées dans un pays tiers sont présentées *par l'État membre concerné*, Eurojust facilite la coopération judiciaire avec ce pays tiers.

SECTION IV
TRANSFERTS DE DONNÉES À CARACTÈRE PERSONNEL

Article 55

Transmission de données ***opérationnelles*** à caractère personnel ***aux institutions***, organes
et organismes de l'Union

1. Sous réserve ***d'autres*** limitations éventuelles fixées en vertu du ***présent règlement***, en particulier en vertu de l'article 21, paragraphe 8, de l'article 47, paragraphe 5, et de l'article 76, Eurojust ***ne transmet les*** données ***opérationnelles*** à caractère personnel à une autre institution ou à un autre organe ou organisme de l'Union ***que si elles sont*** nécessaires à l'exécution ***légitime*** de missions ***relevant de la compétence de cette autre institution ou de cet autre*** organe ou organisme de l'Union.
2. ***Lorsque les données opérationnelles à caractère personnel sont transmises à la suite d'une demande d'une autre institution, ou d'un autre organe ou organisme de l'Union, tant le responsable du traitement que le destinataire assument la responsabilité de la légitimité de ce transfert.***

Eurojust est tenu de vérifier la compétence de l'autre institution, organe ou organisme de l'Union et d'évaluer à titre provisoire la nécessité de la transmission de ces données opérationnelles à caractère personnel. Si des doutes se font jour quant à la nécessité de cette transmission, Eurojust demande au destinataire un complément d'informations.

L'autre institution, organe ou organisme de l'Union veille à ce que la nécessité de la transmission des données opérationnelles à caractère personnel puisse être ultérieurement vérifiée.

3. *L'autre institution, organe ou organisme de l'Union traite les données opérationnelles à caractère personnel uniquement aux fins pour lesquelles elles ont été transmises.*

Article 56

Principes généraux pour les transferts de données opérationnelles à caractère personnel vers des pays tiers ou à des organisations internationales

1. Eurojust peut transférer des données opérationnelles à caractère personnel vers un pays tiers ou à une organisation internationale, *sous réserve du respect des règles applicables en matière de protection des données et des autres dispositions du présent règlement, et uniquement lorsque les conditions suivantes sont respectées, à savoir:*

a) *le transfert est nécessaire à l'exercice des missions d'Eurojust;*

- b) l'autorité du pays tiers ou l'organisation internationale vers laquelle les données opérationnelles à caractère personnel sont transférées est compétente en matière répressive et pénale;*
- c) lorsque les données opérationnelles à caractère personnel à transférer conformément au présent article ont été transmises à Eurojust ou mises à sa disposition par un État membre, Eurojust obtient de l'autorité compétente concernée de cet État membre l'autorisation préalable de transfert, conformément à son droit national, à moins que cet État membre ait autorisé ces transferts en des termes généraux ou sous réserve de conditions spécifiques;*
- d) en cas de transfert ultérieur vers un autre pays tiers ou à une autre organisation internationale, par un pays tiers ou une organisation internationale, Eurojust exige du pays tiers ou de l'organisation internationale qui transfère les données qu'il obtienne d'Eurojust une autorisation préalable pour ce transfert ultérieur.*

Eurojust ne peut accorder l'autorisation prévue au point d) qu'avec l'autorisation préalable de l'État membre dont émanent les données et après avoir dûment pris en considération l'ensemble des facteurs pertinents, y compris la gravité de l'infraction pénale, la finalité pour laquelle les données opérationnelles à caractère personnel ont été transférées initialement et le niveau de protection des données à caractère personnel dans le pays tiers ou au sein de l'organisation internationale vers lequel ou laquelle les données opérationnelles à caractère personnel sont transférées ultérieurement.

2. *Sous réserve des conditions visées au paragraphe 1 du présent article, Eurojust ne peut transférer des données opérationnelles à caractère personnel vers un pays tiers ou à une organisation internationale que si l'une des circonstances suivantes s'applique:*
- a) *la Commission a constaté par voie de décision, en vertu de l'article 57, que le pays tiers ou l'organisation internationale en question garantit un niveau de protection adéquat ou, en l'absence d'une telle décision d'adéquation, des garanties appropriées ont été offertes ou existent conformément à l'article 58, paragraphe 1, ou, en l'absence à la fois de décision d'adéquation et de telles garanties appropriées, une dérogation pour des situations particulières s'applique en vertu de l'article 59, paragraphe 1; ou*
 - b) *un accord de coopération permettant l'échange de données opérationnelles à caractère personnel a été conclu avant le... [date d'application du présent règlement] entre Eurojust et ce pays tiers ou cette organisation internationale, conformément à l'article 26 bis de la décision 2002/187/JAI; ou*
 - c) *un accord international a été conclu entre l'Union et le pays tiers ou l'organisation internationale en application de l'article 218 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, qui prévoit des garanties adéquates en ce qui concerne la protection de la vie privée et des libertés et droits fondamentaux des personnes.*

3. *Les arrangements de travail visés à l'article 47, paragraphe 3, peuvent être utilisés pour définir les modalités de mise en œuvre des accords ou des décisions d'adéquation visées au paragraphe 2 du présent article.*
4. *Eurojust peut, dans les cas d'urgence, transférer des données opérationnelles à caractère personnel sans l'autorisation préalable d'un État membre conformément au paragraphe 1, point c). Eurojust ne peut procéder à ce transfert que si le transfert de ces données opérationnelles à caractère personnel est nécessaire aux fins de la prévention d'une menace grave et immédiate pour la sécurité publique d'un État membre ou d'un pays tiers ou pour les intérêts essentiels d'un État membre et si l'autorisation préalable ne peut pas être obtenue en temps utile. L'autorité à laquelle il revient d'accorder l'autorisation préalable est informée sans retard.*

5. *Les États membres et les institutions, organes et organismes de l'Union ne transfèrent pas ultérieurement vers un pays tiers ou à une organisation internationale des données opérationnelles à caractère personnel qui leur ont été transmises par Eurojust. À titre d'exception, ils peuvent procéder à un tel transfert dans les cas où Eurojust l'a autorisé après avoir dûment pris en considération l'ensemble des facteurs pertinents, y compris la gravité de l'infraction pénale, la finalité pour laquelle les données opérationnelles à caractère personnel ont été transmises initialement et le niveau de protection des données à caractère personnel dans le pays tiers ou au sein de l'organisation internationale vers lequel ou laquelle les données opérationnelles à caractère personnel sont transférées ultérieurement.*
6. *Les articles 57, 58 et 59 s'appliquent de manière à ce que le niveau de protection des personnes physiques assuré par le présent règlement et par le droit de l'Union ne soit pas compromis.*

Article 57

Transferts sur la base d'une décision d'adéquation

Eurojust peut transférer des données opérationnelles à caractère personnel vers un pays tiers ou à une organisation internationale lorsque la Commission a constaté par voie de décision, conformément à l'article 36 de la directive (UE) 2016/680, que le pays tiers, un territoire ou un ou plusieurs secteurs déterminés dans ce pays tiers, ou l'organisation internationale en question garantit un niveau de protection adéquat.

Article 58

Transferts moyennant des garanties appropriées

- 1. En l'absence de décision d'adéquation, Eurojust peut transférer des données opérationnelles à caractère personnel vers un pays tiers ou à une organisation internationale lorsque:*
 - a) des garanties appropriées en ce qui concerne la protection des données opérationnelles à caractère personnel sont fournies dans un instrument juridiquement contraignant; ou*
 - b) Eurojust a évalué toutes les circonstances du transfert de données opérationnelles à caractère personnel et estime qu'il existe des garanties appropriées au regard de la protection des données opérationnelles à caractère personnel.*
- 2. Eurojust informe le CEPD des catégories de transferts relevant du paragraphe 1, point b).*

3. *Lorsqu'un transfert est effectué sur la base du paragraphe 1, point b), ce transfert est documenté et la documentation est mise à la disposition du CEPD, sur demande. La documentation comporte un relevé de la date et de l'heure du transfert et des informations sur l'autorité compétente destinataire, sur la justification du transfert et sur les données opérationnelles à caractère personnel transférées.*

Article 59

Dérogations pour des situations particulières

1. *En l'absence de décision d'adéquation ou de garanties appropriées en vertu de l'article 58, Eurojust ne peut transférer des données opérationnelles à caractère personnel vers un pays tiers ou à une organisation internationale qu'à la condition que le transfert soit nécessaire:*
- a) à la sauvegarde des intérêts vitaux de la personne concernée ou d'une autre personne;*
 - b) à la sauvegarde des intérêts légitimes de la personne concernée;*

c) pour prévenir une menace grave et immédiate pour la sécurité publique d'un État membre ou d'un pays tiers; ou

d) dans des cas particuliers, à l'exercice des missions d'Eurojust, à moins qu'Eurojust n'estime que les libertés et droits fondamentaux de la personne concernée l'emportent sur l'intérêt public dans le cadre du transfert.

2. Lorsqu'un transfert est effectué sur la base du paragraphe 1, ce transfert est documenté et la documentation est mise à la disposition du CEPD, sur demande. La documentation comporte un relevé de la date et de l'heure du transfert et des informations sur l'autorité compétente destinataire, sur la justification du transfert et sur les données opérationnelles à caractère personnel transférées.

CHAPITRE VI

DISPOSITIONS FINANCIÈRES

Article 60

Budget

1. Toutes les recettes et dépenses d'Eurojust font l'objet de prévisions pour chaque exercice budgétaire, celui-ci coïncidant avec l'année civile, et sont inscrites au budget d'Eurojust.
2. Le budget d'Eurojust est équilibré en recettes et en dépenses.
3. Sans préjudice d'autres ressources, les recettes d'Eurojust comprennent:
 - a) une contribution de l'Union inscrite au budget général de l'Union;
 - b) toute contribution financière volontaire des États membres;
 - c) les droits perçus pour les publications et toute prestation assurée par Eurojust;
 - d) les subventions ad hoc.
4. Les dépenses d'Eurojust comprennent la rémunération du personnel, les dépenses administratives et d'infrastructure et les frais de fonctionnement *y compris le financement des équipes communes d'enquête*.

Article 61

Établissement du budget

1. Chaque année, le directeur administratif établit un projet d'état prévisionnel des recettes et dépenses d'Eurojust pour l'exercice suivant, comprenant le tableau des effectifs, et le transmet au *conseil exécutif*. ***Le Réseau judiciaire européen et les autres réseaux de l'Union participant à la coopération judiciaire en matière pénale visés à l'article 48 sont informés des parties liées à leurs activités en temps utile, avant que l'état prévisionnel ne soit transmis à la Commission.***
2. Sur la base du projet d'état prévisionnel, le *conseil exécutif examine* le projet d'état prévisionnel des recettes et dépenses d'Eurojust pour l'exercice suivant ***et le transmet au collège pour adoption.***

3. Le projet d'état prévisionnel des recettes et des dépenses d'Eurojust est transmis à la Commission au plus tard le 31 janvier de chaque année. La version définitive du projet d'état prévisionnel, qui comporte notamment un projet de tableau des effectifs, est transmise par **Eurojust** à la Commission au plus tard le 31 mars de la même année.
4. L'état prévisionnel est transmis par la Commission au Parlement européen et au Conseil (ci-après dénommés «autorité budgétaire») en même temps que le projet de budget général de l'Union.
5. Sur la base de l'état prévisionnel, la Commission inscrit dans le projet de budget général de l'Union les prévisions qu'elle estime nécessaires pour le tableau des effectifs et le montant de la contribution à charge du budget général, et saisit l'autorité budgétaire, conformément aux articles 313 et 314 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

6. L'autorité budgétaire autorise les crédits au titre de la contribution *de l'Union destinée à Eurojust*.
7. L'autorité budgétaire arrête le tableau des effectifs d'Eurojust. ■ Le budget d'Eurojust est arrêté par le collège. Ce budget devient définitif après l'adoption définitive du budget général de l'Union. Si nécessaire, le budget d'Eurojust est ajusté en conséquence *par le collège*.
8. , ■ L'article 88 du règlement *délégué (UE) n° 1271/2013²⁴ de la Commission s'applique* à tout projet de nature immobilière susceptible d'avoir des incidences notables sur le budget *d'Eurojust*.

■

Article 62

Exécution du budget

Le directeur administratif agit en tant qu'ordonnateur d'Eurojust et exécute le budget d'Eurojust sous sa propre responsabilité, dans les limites autorisées par le budget.

²⁴ Règlement délégué (UE) n° 1271/2013 de la Commission du 30 septembre 2013 portant règlement financier-cadre des organismes visés à l'article 208 du règlement (UE, Euratom) n° 966/2012 du Parlement européen et du Conseil (JO L 328 du 7.12.2013, p. 42).

Article 63

Reddition des comptes et décharge

1. Le comptable d'Eurojust transmet les comptes provisoires de l'exercice (ci-après dénommé « année N ») au comptable de la Commission et à la Cour des comptes au plus tard le 1^{er} mars de l'exercice suivant (ci-après dénommé « année N + 1 »).
2. Eurojust transmet le rapport sur la gestion budgétaire et financière de l'année N au Parlement européen, au Conseil et à la Cour des comptes au plus tard le 31 mars de l'année N + 1.
3. Le comptable de la Commission transmet à la Cour des comptes les comptes provisoires d'Eurojust de l'année N, consolidés avec les comptes de la Commission, au plus tard le 31 mars de l'année N + 1.
4. Conformément à l'article 246, paragraphe 1, du règlement (UE, Euratom) 2018/1046, la Cour des comptes formule ses observations à l'égard des comptes provisoires d'Eurojust au plus tard le 1^{er} juin de l'année N + 1.

5. Dès réception des observations de la Cour des comptes sur les comptes provisoires d'Eurojust, formulées en vertu de l'article 246 du règlement (UE, Euratom) 2018/1046, le directeur administratif établit les comptes définitifs d'Eurojust sous sa propre responsabilité et les transmet pour avis au **conseil exécutif**.
6. Le **conseil exécutif** rend un avis sur les comptes définitifs d'Eurojust.
7. Au plus tard le 1^{er} juillet de l'année N + 1, le directeur administratif transmet les comptes définitifs de l'année N, accompagnés de l'avis du **conseil exécutif**, au Parlement européen, au Conseil, à la Commission et à la Cour des comptes.
8. Les comptes définitifs de l'année N sont publiés au *Journal officiel de l'Union européenne* au plus tard le 15 novembre de l'année N + 1.
9. Le directeur administratif adresse à la Cour des comptes une réponse aux observations de celle-ci au plus tard le 30 septembre de l'année N + 1. Il l'adresse également au **conseil exécutif** et à la Commission.

I

10. Le directeur administratif soumet au Parlement européen, à la demande de celui-ci, toute information nécessaire au bon déroulement de la procédure de décharge pour l'année N, conformément à l'article 261, paragraphe 3, du règlement (UE, Euratom) 2018/1046.
11. Sur recommandation du Conseil statuant à la majorité qualifiée, le Parlement européen donne décharge au directeur administratif sur l'exécution du budget de l'année N au plus tard le 15 mai de l'année N + 2.

12. *La décharge sur l'exécution du budget d'Eurojust est donnée par le Parlement européen, sur recommandation du Conseil, selon une procédure comparable à celle prévue à l'article 319 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne et aux articles 260, 261 et 262 du règlement (UE, Euratom) 2018/1046 et fondée sur le rapport d'audit de la Cour des comptes.*

Lorsque le Parlement européen refuse d'octroyer la décharge au plus tard le 15 mai de l'année N + 2, le directeur administratif est invité à présenter sa position au collège, qui prend sa décision finale sur la position du directeur administratif, à la lumière des circonstances.

Article 64

Règles financières

1. Les règles financières applicables à Eurojust sont adoptées par le ***conseil exécutif*** conformément au règlement ***délégué (UE) n° 1271/2013*** après consultation de la Commission. Ces règles financières ne s'écarteront du règlement délégué ***(UE) n° 1271/2013*** que si les exigences spécifiques du fonctionnement d'Eurojust le nécessitent et avec l'accord préalable de la Commission.

En ce qui concerne le soutien financier à apporter au travail des équipes communes d'enquête, Eurojust et Europol établissent conjointement les règles et les conditions selon lesquelles les demandes de soutien sont traitées.

2. ***Eurojust peut octroyer des subventions liées à l'exécution de ses missions relevant de l'article 4, paragraphe 1. Des subventions prévues pour les missions concernant l'article 4, paragraphe 1, point e), peuvent être octroyées aux États membres sans appel à propositions.***

CHAPITRE VII
DISPOSITIONS RELATIVES AU PERSONNEL

Article 65

Dispositions générales

- 1.** Le statut des fonctionnaires et le régime applicable aux autres agents ainsi que les réglementations adoptées d'un commun accord par les institutions de l'Union aux fins de l'application du statut des fonctionnaires et du régime applicable aux autres agents s'appliquent au personnel d'Eurojust.
- 2.** *Le personnel d'Eurojust est composé de personnes, recrutées selon les règles et réglementations applicables aux fonctionnaires et autres agents de l'Union, en tenant compte de l'ensemble des critères visés à l'article 27 du statut des fonctionnaires, y compris leur répartition géographique.*

Article 66

Experts nationaux détachés et autre personnel

1. ***En plus de son propre personnel***, Eurojust peut recourir à des experts nationaux détachés ou à d'autres personnes qui ne sont pas membres de son personnel.
2. Le collège adopte une décision définissant les règles applicables au détachement d'experts nationaux auprès d'Eurojust ***et au recours à d'autres agents, notamment pour éviter les conflits d'intérêts potentiels.***
3. ***Eurojust prend les mesures administratives appropriées, y compris par la mise en œuvre de stratégies de formation et de prévention, pour éviter les conflits d'intérêts, notamment les problèmes de conflits d'intérêts après la cessation de fonctions.***

CHAPITRE VIII

ÉVALUATION ET RAPPORTS

Article 67

Participation *des institutions de l'Union* et des parlements nationaux

1. Eurojust transmet son rapport annuel au Parlement européen, *au Conseil et aux parlements nationaux*, qui *peuvent* présenter des observations et des conclusions.
2. *Au moment de son élection, le président nouvellement élu d'Eurojust fait une déclaration devant la ou les commissions compétentes du Parlement européen et répond aux questions posées par les membres de ladite ou desdites commissions. Les discussions ne peuvent se rapporter directement ou indirectement à des actions concrètes prises en rapport avec des dossiers opérationnels spécifiques.*
3. Le président d'Eurojust se présente *dans le cadre d'une réunion interparlementaire de commission une fois par an pour l'évaluation commune, par le Parlement européen et les parlements nationaux, des activités d'Eurojust, afin de discuter des activités actuelles d'Eurojust et de présenter son rapport annuel ou d'autres documents essentiels d'Eurojust.*

Les discussions ne peuvent se rapporter directement ou indirectement à des actions concrètes prises en rapport avec des dossiers opérationnels spécifiques.

4. Outre les obligations d'information et de consultation énoncées dans le présent règlement, Eurojust transmet pour information au Parlement européen ***et aux parlements nationaux dans leurs langues officielles respectives:***
- a) les résultats d'études et de projets stratégiques élaborés ou commandés par Eurojust,
 - b) le document de programmation visé à l'article 15,***
 - c) les arrangements de travail conclus avec des tiers.

I

Article 68

Avis sur les propositions d'acte législatif

La Commission et les États membres intéressés peuvent, lorsqu'ils exercent leurs droits fondés sur l'article 76, point b), du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, demander l'avis d'Eurojust sur toutes les propositions d'acte législatif visées à l'article 76 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

Article 69

Évaluation et réexamen

1. Au plus tard le ... [cinq ans après *la date d'application* du présent règlement] et tous les cinq ans par la suite, la Commission commande une évaluation de la mise en œuvre et de l'impact du présent règlement, ainsi que de l'efficacité et de l'efficience de d'Eurojust et de ses pratiques professionnelles. ***Le collège est entendu dans le cadre de*** cette évaluation **■**. ***Cette évaluation peut***, notamment, ***étudier*** la nécessité éventuelle de modifier le mandat d'Eurojust, ainsi que les implications financières d'une telle modification.
2. La Commission transmet le rapport d'évaluation, accompagné de ses conclusions, au Parlement européen, aux parlements nationaux, au Conseil et au collège. Les conclusions de l'évaluation sont rendues publiques.

■

CHAPITRE IX

DISPOSITIONS GÉNÉRALES ET FINALES

Article 70

Privilèges et immunités

Le protocole n° 7 sur les privilèges et immunités de l'Union européenne, annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, s'applique à Eurojust et à son personnel.

Article 71

Régime linguistique

1. Le règlement n° 1 du Conseil²⁵ s'applique à Eurojust.
2. ***Le collège arrête à la majorité des deux tiers de ses membres le régime linguistique interne d'Eurojust.***
3. Les travaux de traduction requis pour le fonctionnement d'Eurojust sont effectués par le Centre de traduction des organes de l'Union européenne, ***institué par le règlement (CE) n° 2965/94 du Conseil²⁶, à moins que l'indisponibilité du Centre de traduction n'exige le recours à une autre solution.***

²⁵ Règlement n° 1 du Conseil portant fixation du régime linguistique de la Communauté économique européenne (JO 17 du 6.10.1958, p. 385).

²⁶ Règlement (CE) n° 2965/94 du Conseil du 28 novembre 1994 portant création d'un Centre de traduction des organes de l'Union européenne (JO L 314 du 7.12.1994, p. 1).

Article 72
Confidentialité

1. Les membres nationaux, leurs adjoints et leurs assistants visés à l'article 7, le personnel d'Eurojust, les correspondants nationaux, **les experts nationaux détachés, les magistrats de liaison**, le délégué à la protection des données, **et les membres et le personnel CEPD** sont tenus à une obligation de confidentialité à l'égard de toute information dont ils ont eu connaissance dans l'exercice de leurs fonctions.
2. L'obligation de confidentialité s'applique à toute personne et à tout organe appelé à travailler avec Eurojust.
3. L'obligation de confidentialité demeure également après cessation des fonctions, du contrat de travail ou de l'activité des personnes visées aux paragraphes 1 et 2.
4. L'obligation de confidentialité s'applique à toutes les informations reçues **ou communiquées** par Eurojust, à moins que ces informations n'aient déjà été rendues publiques **de manière licite** ou ne soient accessibles au public.

I

Article 73

Conditions de confidentialité des procédures nationales

1. *Sans préjudice de l'article 21, paragraphe 3, lorsque des informations sont reçues ou échangées par l'intermédiaire d'Eurojust, l'autorité de l'État membre qui a fourni les informations peut, conformément à son droit national, prévoir des conditions relatives à l'utilisation de ces informations par l'autorité qui les reçoit dans le cadre de procédures nationales.*
2. *L'autorité de l'État membre qui reçoit les informations visées au paragraphe 1 est tenue de respecter ces conditions.*

Article 74

Transparence

1. Le règlement (CE) n° 1049/2001 du Parlement européen et du Conseil²⁷ s'applique aux documents *détenus par Eurojust*.
2. Le *conseil exécutif élabore*, dans un délai de six mois à compter de la date de sa première réunion, les modalités d'application du règlement (CE) n° 1049/2001 *en vue de leur adoption par le collège*.
3. Les décisions prises par Eurojust en application de l'article 8 du règlement (CE) n° 1049/2001 peuvent faire l'objet d'une plainte auprès du Médiateur européen ou d'un recours devant la Cour, dans les conditions prévues respectivement aux articles 228 et 263 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

²⁷ Règlement (CE) n° 1049/2001 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2001 relatif à l'accès du public aux documents du Parlement européen, du Conseil et de la Commission (JO L 145 du 31.5.2001, p. 43).

4. *Eurojust publie sur son site internet la liste des membres de son conseil exécutif et les résumés exposant les résultats des réunions du conseil exécutif. La publication de ces résumés est omise ou limitée à titre temporaire ou permanent si elle risque de compromettre l'accomplissement des missions d'Eurojust, compte tenu des obligations de réserve et de confidentialité d'Eurojust et de son caractère opérationnel.*

Article 75

L'OLAF et la Cour des comptes

1. Pour faciliter la lutte contre la fraude, la corruption et toute autre activité illégale en vertu du règlement *(UE, Euratom) n° 883/2013*, Eurojust adhère, dans les six mois à compter de l'entrée en vigueur du présent règlement, à l'accord interinstitutionnel du 25 mai 1999 entre le Parlement européen, le Conseil de l'Union européenne et la Commission des Communautés européennes relatif aux enquêtes internes effectuées par l'Office européen antifraude (OLAF)²⁸. Eurojust arrête les dispositions appropriées qui s'appliquent à l'ensemble *des membres nationaux, de leurs adjoints et de leurs assistants, des experts nationaux détachés et du personnel d'Eurojust*, en utilisant le modèle figurant à l'annexe dudit accord interinstitutionnel.

²⁸ JO L 136 du 31.5.1999, p. 15.

2. La Cour des comptes dispose d'un pouvoir d'audit, sur pièces et sur place, à l'égard de tous les bénéficiaires de subventions, contractants et sous-traitants qui ont reçu des fonds de l'Union par l'intermédiaire d'Eurojust.
3. L'OLAF peut mener des enquêtes, et notamment effectuer des contrôles et vérifications sur place conformément aux dispositions et procédures prévues par le règlement (UE, Euratom) **n° 883/2013** et par le règlement (Euratom, CE) n° 2185/96 du Conseil²⁹ ■ , en vue d'établir l'existence éventuelle d'irrégularités portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union dans le cadre de dépenses financées par Eurojust.
4. Sans préjudice des paragraphes 1, 2 et 3, les arrangements de travail conclus avec des pays tiers ou des organisations internationales, ainsi que les contrats, les conventions de subvention et les décisions de subvention d'Eurojust contiennent des dispositions qui habilitent expressément la Cour des comptes et l'OLAF à procéder à ces audits et enquêtes, conformément à leurs compétences respectives.

²⁹ Règlement (Euratom, CE) n° 2185/96 du Conseil du 11 novembre 1996 relatif aux contrôles et vérifications sur place effectués par la Commission pour la protection des intérêts financiers des Communautés européennes contre les fraudes et autres irrégularités (JO L 292 du 15.11.1996, p. 2).

5. *Les membres du personnel d'Eurojust, le directeur administratif et les membres du collège et du conseil exécutif signalent à l'OLAF et au Parquet européen, sans retard et sans que leur responsabilité puisse être mise en cause en raison de ce signalement, les soupçons d'activités irrégulières ou illégales relevant de leur mandat respectif, dont ils ont pu avoir connaissance dans l'exercice de leurs fonctions.*

Article 76

Règles ■ en matière de protection *des informations sensibles non classifiées* et des informations classifiées

1. *Eurojust établit des règles internes sur le traitement et la confidentialité des informations et sur la protection des informations sensibles non classifiées, y compris sur la production et le traitement de telles informations par Eurojust.*
2. *Eurojust établit des règles internes relatives à la protection des informations classifiées de l'UE qui sont conformes à la décision 2013/488/UE³⁰ du Conseil afin d'assurer un niveau de protection équivalent de ces informations.*

³⁰ Décision 2013/488/UE du Conseil du 23 septembre 2013 concernant les règles de sécurité aux fins de la protection des informations classifiées de l'Union européenne (JO L 274 du 15.10.2013, p. 1).

Article 77

Enquêtes administratives

Les activités administratives d'Eurojust sont soumises aux enquêtes du Médiateur européen, conformément à l'article 228 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

Article 78

Responsabilité autre que la responsabilité du fait d'un traitement non autorisé ou incorrect de données

1. La responsabilité contractuelle d'Eurojust est régie par le droit applicable au contrat en question.
2. La Cour est compétente pour se prononcer en vertu de toute clause d'arbitrage contenue dans un contrat conclu par Eurojust.
3. En matière de responsabilité non contractuelle, Eurojust répare, conformément aux principes généraux communs aux droits des États membres et indépendamment de toute responsabilité au titre de l'article 46, les dommages causés par Eurojust ou des membres de son personnel dans l'exercice de leurs fonctions.

4. Le paragraphe 3 s'applique aussi aux dommages causés du fait d'un membre national, d'un adjoint ou d'un assistant dans l'exercice de ses fonctions. Néanmoins, lorsque celui-ci agit sur la base des pouvoirs qui lui sont conférés en vertu de l'article 8, son État membre rembourse à Eurojust les sommes qu'Eurojust a encourues pour réparer les dommages causés.
5. La Cour est compétente pour connaître des litiges concernant la réparation des dommages visés au paragraphe 3.
6. Les juridictions nationales des États membres compétentes pour connaître des litiges impliquant la responsabilité d'Eurojust conformément au présent article sont déterminées à la lumière du règlement (UE) n° 1215/2012 du Parlement européen et du Conseil³¹.
7. La responsabilité personnelle des membres du personnel d'Eurojust envers Eurojust est régie par les dispositions applicables du statut des fonctionnaires et du régime applicable aux autres agents.

³¹ Règlement (UE) n° 1215/2012 du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2012 concernant la compétence judiciaire, la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière civile et commerciale (JO L 351 du 20.12.2012, p. 1).

Article 79

Accord de siège et conditions de fonctionnement

1. Le siège d'Eurojust est fixé à La Haye, aux Pays-Bas.
2. Les dispositions nécessaires relatives à l'implantation d'Eurojust aux Pays-Bas et aux prestations à fournir par les Pays-Bas ainsi que les règles particulières applicables dans cet État membre au directeur administratif, aux membres du collège, au personnel d'Eurojust et aux membres de leurs familles sont fixées dans un accord de siège conclu entre Eurojust et les Pays-Bas, après approbation par le collège.

I

Article 80

Dispositions transitoires

1. Eurojust telle qu'instituée par le présent règlement est le successeur en droit d'Eurojust instituée par la décision 2002/187/JAI pour l'ensemble des contrats conclus par cette dernière, des obligations qui lui incombent et des biens qu'elle a acquis.
2. Les membres nationaux d'Eurojust telle qu'instituée par la décision 2002/187/JAI du Conseil qui ont été détachés par chaque État membre en vertu de ladite décision reprennent les fonctions de membres nationaux d'Eurojust telles qu'établies au chapitre II, section II, du présent règlement. Leur mandat peut être prolongé une seule fois après l'entrée en vigueur du présent règlement en vertu de l'article 7, paragraphe 5, indépendamment d'une précédente prolongation.
3. Le président et les vice-présidents d'Eurojust telle qu'instituée par la décision 2002/187/JAI au moment de l'entrée en vigueur du présent règlement reprennent les fonctions de président et de vice-présidents d'Eurojust telles qu'établies à l'article 11 du présent règlement, jusqu'à l'expiration de leur mandat conformément à ladite décision. Ils peuvent être réélus une seule fois après l'entrée en vigueur du présent règlement en vertu de l'article 11, paragraphe 4, indépendamment d'une précédente réélection.

4. Le dernier directeur administratif désigné conformément à l'article 29 de la décision 2002/187/JAI reprend les fonctions de directeur administratif telles qu'établies à l'article 17, du présent règlement jusqu'à l'expiration de son mandat décidée conformément à ladite décision. Son mandat peut être prolongé une seule fois après l'entrée en vigueur du présent règlement.
5. Le présent règlement n'affecte pas la validité des accords conclus par Eurojust telle qu'instituée par la décision 2002/187/JAI. En particulier, tous les accords internationaux conclus par Eurojust avant le ... [date d'application du présent règlement] restent valables.
6. ***La procédure de décharge pour les budgets approuvés sur la base de l'article 35 de la décision 2002/187/JAI se déroule conformément aux règles établies par l'article 36 de ladite décision.***

7. *Le présent règlement n'affecte pas les contrats de travail qui ont été conclus en application de la décision 2002/187/JAI avant l'entrée en vigueur du présent règlement. Le dernier délégué à la protection des données désigné en vertu de l'article 17 de ladite décision reprend les fonctions du délégué à la protection des données telles qu'établies à l'article 36 du présent règlement.*

Article 81

Remplacement et abrogation

1. **■** *La décision 2002/187/JAI est remplacée par le présent règlement pour les États membres liés par celui-ci, avec effet à compter du ... [un an après la date de l'entrée en vigueur du présent règlement].*

La décision 2002/187/JAI est dès lors abrogée avec effet à compter du... [un an après la date de l'entrée en vigueur du présent règlement].

2. *À l'égard des États membres liés par le présent règlement, les références faites à la décision visée au paragraphe 1 s'entendent comme faites au présent règlement.*

Article 82

Entrée en vigueur et application

1. Le présent règlement entre en vigueur le vingtième jour suivant celui de sa publication au *Journal officiel de l'Union européenne*.
2. ***Il s'applique à compter du ... [un an après la date de l'entrée en vigueur du présent règlement].***

Le présent règlement est obligatoire dans tous ses éléments et directement applicable dans les États membres conformément aux traités.

Fait à , le

Par le Parlement européen

Le président

Par le Conseil

Le président

ANNEXE I

Liste de formes graves de criminalité relevant de la compétence d'Eurojust conformément à l'article 3, paragraphe 1 :

- *terrorisme,*
- criminalité organisée,
-
- trafic de stupéfiants,
- *activités de* blanchiment d'argent,
-
- criminalité *liée aux matières nucléaires et radioactives,*
- *filière d'immigration,*
- *traite d'êtres humains,*
- *criminalité liée aux véhicules,*
- meurtre *et* coups et blessures graves,

- *trafic d'organes et de tissus humains,*
- enlèvement, séquestration et prise d'otage,



- racisme et xénophobie,
- vol *qualifié et vol aggravé,*



- trafic de biens culturels, y compris les antiquités et les œuvres d'art,
- *escroquerie et fraude,*
- *infractions portant atteinte aux intérêts financiers de l'Union,*
- *délits d'initiés et manipulation des marchés financiers,*
- *racket et extorsion de fonds,*
- *contrefaçon et piratage de produits,*
- *falsification de documents administratifs et trafic de faux,*

- *faux-monnayage et falsification de moyens de paiement,*
- *criminalité informatique,*
- *corruption,*
- trafic d’armes, de munitions et d’explosifs,
- trafic d’espèces animales menacées,
- trafic d’espèces et d’essences végétales menacées,
- criminalité au détriment de l’environnement, *y compris la* pollution causée par les navires,
- *trafic de substances hormonales et d’autres facteurs de croissance,*
- *abus sexuels et exploitation sexuelle, y compris matériel pédopornographique et sollicitation d’enfants à des fins sexuelles,*
- génocides, crimes contre l’humanité et crimes de guerre.

ANNEXE II

Catégories de données à caractère personnel visées à l'article 27

1.
 - a) Le nom de famille, le nom de jeune fille, les prénoms et tout pseudonyme ou nom d'emprunt,
 - b) la date et le lieu de naissance,
 - c) la nationalité,
 - d) le sexe,
 - e) le lieu de résidence, la profession et l'endroit où se trouve la personne concernée,
 - f) ***le numéro*** de sécurité sociale ***ou d'autres numéros officiels utilisés dans l'État membre pour identifier les personnes physiques***, les permis de conduire, les pièces d'identité et les données concernant le passeport, les numéros d'identification en douane et les numéros d'identification fiscale,
 - g) les informations relatives aux personnes morales, si elles comportent des informations concernant des personnes physiques identifiées ou identifiables qui font l'objet d'une enquête ou de poursuites judiciaires,

- h) les *informations sur les comptes détenus auprès de banques ou* d'autres institutions financières,
- i) la description et la nature des faits reprochés, la date à laquelle ils ont été commis, leur qualification pénale et l'état d'avancement des enquêtes,
- j) les faits laissant prévoir une extension de l'affaire au niveau international,
- k) les informations relatives à l'appartenance présumée à une organisation criminelle,
- l) les numéros de téléphone, les adresses électroniques, les données relatives au trafic et les données de localisation, ainsi que *toute donnée connexe nécessaire* pour identifier l'abonné ou l'utilisateur,
- m) les données relatives à l'immatriculation des véhicules,
- n) les profils ADN issus de la partie non codante de l'ADN, les photographies et les empreintes digitales.

- 2.
- a) Le nom de famille, le nom de jeune fille, les prénoms et tout pseudonyme ou nom d'emprunt,
 - b) la date et le lieu de naissance,
 - c) la nationalité,
 - d) le sexe,
 - e) le lieu de résidence, la profession et l'endroit où se trouve la personne concernée,
 - f) la description et la nature des infractions impliquant la personne concernée, la date à laquelle elles ont été commises, leur qualification pénale et l'état d'avancement des enquêtes,
 - g) *le numéro de sécurité sociale ou d'autres numéros officiels utilisés par les États membres pour identifier les personnes physiques, les permis de conduire, les pièces d'identité et les données concernant le passeport, les numéros d'identification en douane et les numéros d'identification fiscale,*
 - h) *les informations sur les comptes détenus auprès de banques ou d'autres institutions financières,*
 - i) *les numéros de téléphone, les adresses électroniques, les données relatives au trafic et les données de localisation, ainsi que toute donnée connexe nécessaire pour identifier l'abonné ou l'utilisateur,*
 - j) *les données relatives à l'immatriculation des véhicules.*
-