



Bryssel den 2 oktober 2019
(OR. en)

12693/19

Interinstitutionella ärenden:

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

**AGRI 475
AGRILEG 165
AGRIFIN 58
AGRISTR 57
AGRIORG 59
CODEC 1442
CADREFIN 335**

NOT

från: Ordförandeskapet

till: Särskilda jordbrukskommittén/rådet

Komm. dok. nr: 9645/18 + COR1 + ADD1
9634/18 + COR1 + ADD1
9556/18 + REV1 (en, de, fr) + COR1

Ärende: Reformpaketet för GJP efter 2020

a) Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om fastställande av regler för stöd till strategiska planer som ska utarbetas av medlemsstaterna enligt den gemensamma jordbrukspolitiken (strategiska planer för den gemensamma jordbrukspolitiken) och finansieras av Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) och av Europeiska jordbruksfonden för landsbygdsutveckling (Ejflu) samt om upphävande av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1305/2013 och Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1307/2013

b) Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om finansiering, förvaltning och övervakning av den gemensamma jordbrukspolitiken och om upphävande av förordning (EU) nr 1306/2013

c) Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om ändring av förordningarna (EU) nr 1308/2013 om upprättande av en samlad marknadsordning för jordbruksprodukter, (EU) nr 1151/2012 om kvalitetsordningar för jordbruksprodukter och livsmedel, (EU) nr 251/2014 om definition, beskrivning, presentation och märkning av, samt skydd av geografiska beteckningar för, aromatiserade vinprodukter, (EU) nr 228/2013 om särskilda åtgärder inom jordbruket till förmån för unionens yttersta randområden och (EU) nr 229/2013 om särskilda åtgärder inom jordbruket till förmån för de mindre Egeiska öarna

– Lägesrapport från ordförandeskapet

Som förberedelse inför mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 14–15 oktober 2019 bifogas för delegationerna en lägesrapport från ordförandeskapet om det ovannämnda ärendet, inbegripet en vägledande fråga inför ministrarnas debatt.

Delegationerna ombeds att vid mötet i särskilda jordbrukskommittén den 7 oktober 2019 godkänna frågan och dela med sig av sina preliminära åsikter om den, utan att föregripa rådets debatt.

LÄGESRAPPORT OM REFORMEN AV GJP

Halvvägs genom Finlands ordförandeskapsperiod skulle vi vilja utvärdera det rådande läget vad gäller reformpaketet för GJP och identifiera de ämnen som enligt ordförandeskapets uppfattning kräver ytterligare arbete. Syftet med denna rapport är att beskriva läget för var och en av GJP-förordningarna och de steg som ska tas under de kommande månaderna.

Avsevärda framsteg har gjorts under både det österrikiska och det rumänska ordförandeskapet, och många diskussioner har ägt rum i rådet och dess förberedande organ sedan förslaget lades fram under det bulgariska ordförandeskapet. På grundval av detta arbete har Finlands ordförandeskap fortsatt de tekniska och politiska diskussionerna om de tre förordningarna. Det hittills utförda arbetet och de kvarstående frågorna sammanfattas i bilagan.

Ordförandeskapet har för avsikt att fortsätta den tekniska diskussionen om de inslag som anges i bilagan och att använda de två kommande mötena i rådet (jordbruk och fiske) i november och december för att diskutera den gemensamma jordbrukspolitikens högre miljöambition och den nya genomförandemodellen.

Ordförandeskapet har också för avsikt att lägga fram uppdaterade formuleringsförslag för alla tre förordningar senast i början av december.

Mot bakgrund av de framsteg som beskrivs i bilagan och med beaktande av att vissa frågor kommer att kräva ytterligare diskussion på teknisk och politisk nivå, samtidigt som resultatet vad gäller den fleråriga budgetramen fortfarande är ovisst, uppmanas rådet att yttra sig om följande fråga:

Vilka väsentliga inslag i förslagen till reform av GJP kräver, enligt ministrarnas uppfattning, ytterligare diskussion?

INLEDNING

Förslaget till reform av den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP) består av följande tre förordningar:

- En förordning om strategiska GJP-planer som utgör kärnan i reformpaketet och som innehåller regler om direktstöd, sektorsspecifika interventioner och landsbygdsutveckling samt föreskriver en övergång till en ny, prestationsinriktad genomförandemodell (nedan kallad *förordningen om strategiska planer*).
- En förordning om finansiering, förvaltning och övervakning av GJP (nedan kallad *den övergripande förordningen*).
- En förordning som ändrar och uppdaterar förordningarna (EU) nr 1308/2013 om den samlade marknadsordningen för jordbruksprodukter, (EU) nr 1151/2012 om kvalitetsordningar för jordbruksprodukter och livsmedel, (EU) nr 251/2014 om aromatiserade vinprodukter, (EU) nr 228/2013 om unionens yttersta randområden och (EU) nr 229/2013 om de mindre Egeiska öarna (nedan kallad *ändringsförordningen*).

LÄGESRAPPORT OM FÖRORDNINGEN OM STRATEGISKA GJP-PLANER

Finlands ordförandeskap har sedan början av juli anordnat fyra möten i arbetsgruppen för övergripande jordbruksfrågor under sammanlagt sju arbetsdagar för att vidareutveckla förslaget på grundval av de synpunkter från delegationerna som framförts under mötena och i form av skriftliga kommentarer. På grundval av ordförandeskapets diskussionsunderlag och kommissionens arbetsdokument har diskussioner hållits om vissa inslag i förslaget. Vart och ett av dessa inslag beskrivs nedan.

Miljö- och klimatrelaterade aspekter

Vid mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 15 juli 2019 diskuterade ministrarna miljö- och klimatrelaterade aspekter av GJP efter 2020 på grundval av ett diskussionsunderlag från ordförandeskapet (dok. 10622/19). Ministrarna ombads att uttrycka sina åsikter om de viktigaste inslagen i kommissionens förslag och att reflektera över möjliga förbättringar som krävs för att uppnå den högre ambitionsnivån avseende miljö och klimat.

Liksom tidigare angav många delegationer att de i princip stöder den **högre ambitionsnivån avseende miljö och klimat** för den framtida GJP som kommissionen föreslagit. Delegationerna betonade dock att det är viktigt att säkerställa tillräcklig finansiering för GJP som matchar den ökade ambitionen, minska den administrativa bördan för både jordbrukare och myndigheter samt tillåta medlemsstaterna att ta hänsyn till lokala behov vid genomförandet av miljö- och klimatrelaterade krav. Andra synpunkter rörde de enskilda normerna i systemet med villkor och behovet av att säkerställa enkla och begripliga bestämmelser för såväl jordbrukare som nationella/lokala myndigheter. Dessutom inriktades diskussionerna vid jordbruksministrarnas informella möte på att omforma jordbrukarnas roll i klimatarbetet, särskilt vad gäller koldioxidbindning i mark.

Ordförandeskapet har för avsikt att fortsätta diskussionen om miljö- och klimatrelaterade aspekter av GJP vid mötena i särskilda jordbrukskommittén (SJK) i november. Arbetsgruppen för övergripande jordbruksfrågor har redan diskuterat miljösystem, villkor och därmed sammanhängande kontroller och sanktioner, tillämpningsområdet för den reserverade andelen på 30 procent av bidraget från Ejflu samt behandlingen av småbrukare i samband med villkoren. Ämnet kommer också att stå på dagordningen för mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 18 november 2019.

Finansiell flexibilitet vid direktstöd

På grundval av medlemsstaternas skriftliga kommentarer och diskussionen i rådet (jordbruk och fiske) uppmanade ordförandeskapet arbetsgruppen för övergripande jordbruksfrågor och SJK att diskutera **finansiell flexibilitet vid direktstöd**. Detta ämne verkar vara en av de viktigaste prioriteringarna för delegationerna när det gäller att få den nya genomförandemodellen att fungera. Medlemsstaternas huvudsakliga farhågor har varit i) svårigheten att i förväg planera vilka medel som ska avsättas för miljösystemen och för systemet för unga jordbrukare och ii) behovet av att säkerställa att ett under-/överutnyttjande av dessa system inte resulterar i en förlust av medel för den berörda medlemsstaten.

Ordförandeskapet föreslog att den önskade flexibiliteten skulle säkerställas genom att medlemsstaterna ges möjlighet att fastställa **högsta och lägsta enhetsbelopp** (dok. 12045/19). Detta skulle utvidga konceptet maximalt belopp/maximal variation i artikel 89.1 i förordningen om strategiska planer genom att det genomförda enhetsbeloppet tillåts vara inte bara *högre* än, utan även *lägre* än det planerade enhetsbeloppet under ett visst år, inom gränserna för det lägsta/högsta värde som motiveras i planen. Den föreslagna ändringen skulle göra det möjligt att minska de enhetsbelopp som planeras för direktstödsinterventioner till det minimum som fastställs i planen och använda de frigjorda medlen till andra interventioner i behov av mer medel.

Vid diskussionen i SJK den 16 september välkomnade medlemsstaterna den föreslagna flexibiliteten, som de ansåg vara ett steg i rätt riktning. Vissa medlemsstater efterfrågade dock en möjlighet att utvidga omfattningen till icke-arealbaserade interventioner såsom sektorsspecifika interventionstyper, investeringar etc. Vissa medlemsstater framhöll också att man måste upprätthålla en tillräcklig finansiering av miljösystemen och efterfrågade ytterligare arbete med frågan om hur man kan undvika att medel förblir outnyttjade i de fall ovannämnda system inte anammas i väntad utsträckning.

Sektorsspecifika interventionstyper

SJK diskuterade den 16 september ordförandeskapets formuleringsförslag om sektorsspecifika interventionstyper, i huvudsak rörande tillämpningsområdet och formerna för samarbete med de ”**övriga sektorer**” som ska omfattas av stöd från unionen. Ordförandeskapet föreslog särskilt införandet av en ny bilaga [x] som skulle innehålla en förteckning över stödberättigande produkter som grundar sig på en motsvarande förteckning över produkter i förordning (EU) nr 1308/2013 (dvs den nuvarande förordningen om en samlad marknadsordning, varifrån sektorsspecifika interventioner i stor utsträckning skulle ”migreras” till förordningen om strategiska planer).

En majoritet av medlemsstaterna ansåg att produktförteckningen i den föreslagna bilagan bör vara en sluten förteckning, inte minst av rättssäkerhetsskäl. Vad gäller **formerna för samarbete** behöll ordförandeskapet idén från det rumänska ordförandeskapet om att skapa större möjligheter till samarbete. Idén innebär att stöd skulle ges inte bara till erkända producentorganisationer eller sammanslutningar av producentorganisationer, utan även till andra samarbetsformer, beroende på varje medlemsstats specifika behov. Ordförandeskapet föreslog också en viss teknisk finjustering av de artiklar som rör sektorsspecifika interventionstyper.

Ordförandeskapet ser de operativa programmens **miljö- och klimatmål** som en del av GJP:s övergripande miljö- och klimatambitioner och kommer därför att återkomma till frågan i november när de miljö- och klimatrelaterade aspekterna står på dagordningen.

Definitioner

I syfte att nå en kompromiss i fråga om definitioner och därmed sammanhängande villkor föreslog ordförandeskapet ändringar av såväl artikel 3 som artikel 4, även om de i artikel 3 bestod av rent tekniska förtydliganden.

Diskussionen i SJK den 23 september (dok. 12268/19) inriktades särskilt på definitionerna av ”stödberättigande hektar” och ”riktiga jordbrukare”. Vad gäller ”**stödberättigande hektar**” syftar formuleringsförslagen till att bättre beakta politikens miljö- och klimatambition. Medlemsstaterna välkomnade formuleringsförslagen, även om många delegationer ansåg att det krävdes fortsatt tekniskt arbete.

Vad beträffar ”**riktiga jordbrukare**” föreslog ordförandeskapet att tillämpningen av denna definition skulle fortsätta att vara frivillig och lade fram två alternativ som medlemsstaterna fick överväga. Majoriteten av delegationerna föredrog alternativ 1, som ger medlemsstaterna mer flexibilitet genom att de tillåts definiera ”riktiga jordbrukare” i enlighet med ”objektiva och icke-diskriminerande kriterier”, utan någon särskild hänvisning till jordbruksverksamhetens betydelse i förhållande till jordbrukarens övergripande ekonomiska verksamhet.

Landsbygdsutveckling

Ordförandeskapet lade fram sina formuleringsförslag avseende interventionstyper för landsbygdsutveckling till arbetsgruppen för övergripande jordbruksfrågor den 25 september.

Medlemsstaterna välkomnade de flesta av formuleringsförslagen. I synnerhet artikel 68 om **investeringar** kräver dock fortsatt övervägande. Medlemsstaternas ståndpunkter skiljer sig i synnerhet åt när det gäller i) hur man definierar begränsade undantag för användningen av finansieringsinstrument för köp av mark och ii) på vilken nivå man bör fastställa en högsta stödsats för produktiva investeringar.

Jordbruksrådgivning

Den 12 september diskuterade arbetsgruppen för övergripande jordbruksfrågor frågan om jordbruksrådgivning, och ordförandeskapet lade fram några formuleringsförslag för medlemsstaternas övervägande.

Diskussionen inriktades särskilt på hur man bör beskriva innehållskraven för det verktyg för hantering av näringsämnen för ett hållbart jordbruk som anges i artikel 13. Vissa medlemsstater angav även att de föredrar att använda sina befintliga nationella verktyg i stället för verktyget för hantering av näringsämnen för ett hållbart jordbruk. Ordförandeskapet anser att det främsta målet bör vara att utveckla ett verktyg som är lätt att använda och som, tillsammans med rådgivningstjänster av god kvalitet, hjälper jordbrukare att förbättra sin näringsämnesbalans.

Eftersom det krävs ytterligare tekniskt arbete bad ordförandeskapet kommissionen att anordna ett expertseminarium där medlemsstaterna och kommissionen kan utbyta information om utvecklingen av de relevanta digitala verktygen.

Den nya genomförandemodellen

Medlemsstaterna har diskuterat denna fråga i rådet (jordbruk och fiske) och dess förberedande organ sedan det österrikiska ordförandeskapet, och kommissionen har såväl muntligen som skriftligen lämnat ett stort antal förtydliganden och förklaringar. På grundval av de betydande framsteg som gjorts under de föregående ordförandeskapen fortsatte delegationerna att diskutera vissa av inslagen i denna modell, närmare bestämt indikatorerna, enhetsbeloppen för interventioner som inte avser areal eller djur, delmålens frekvens (tvååriga delmål föredras, i enlighet med det rumänska ordförandeskapets förslag) och frekvensen för prestationsöversynen samt den information som ska lämnas i den årliga prestationsrapporten.

Eftersom övergången till den nya prestationsbaserade politiken innebär en omfattande förändring kräver den noggranna överväganden, så att medlemsstaterna, jordbrukare och andra stödmottagare kan dra full nytta av de möjligheter till förenkling som denna förändring kan komma att medföra i praktiken.

Ordförandeskapet kommer därför att fortsätta diskussionen inom såväl SJK som på rådsnivå och lägga fram formuleringsförslag om hur den nya genomförandemodellen kan göras mer praktisk och lättare att genomföra i medlemsstaterna.

LÄGESRAPPORT OM DEN ÖVERGRIPANDE FÖRORDNINGEN

Sedan början av juli har ordförandeskapet anordnat tre möten i arbetsgruppen för finansiella jordbruksfrågor (Agrifin) i syfte att diskutera och vidareutveckla förslaget. Mot bakgrund av dessa diskussioner anser ordförandeskapet att den övergripande förordningen i stort sett är stabil när det gäller andra frågor än de med koppling till förordningen om strategiska planer.

I syfte att klargöra den nya genomförandemodellens funktion har kommissionen hållit ytterligare presentationer, medan Agrifin har diskuterat modellen mot bakgrund av den övergripande förordningen. Ordförandeskapet kommer att överväga ändringar av artiklar i den övergripande förordningen som rör den nya genomförandemodellen om utvecklingen av förordningen om strategiska planer så kräver.

Agrifin har även diskuterat principen om samordnad granskning och kommissionens kontroller i medlemsstaterna (artiklarna 46–47).

Granskningen av transaktioner (artiklarna 74–83) är ett område där medlemsstaterna fortfarande har olika uppfattningar om vilken nivå av kontroll som bör upprätthållas genom den grundläggande rättsakten, trots de förenklingar som redan uppnåtts genom formuleringsförslagen från de österrikiska och rumänska ordförandeskapen. Ordförandeskapet har lagt fram några formuleringsförslag för medlemsstaternas övervägande som syftar till att ytterligare förenkla bestämmelserna.

LÄGESRAPPORT OM ÄNDRINGSFÖRORDNINGEN

Efter det omfattande arbetet under det österrikiska och det rumänska ordförandeskapet anser Finlands ordförandeskap att texten till ändringsförordningen i stort sett är stabil.

Ordförandeskapet kommer att fortsätta den tekniska behandlingen av ändringsförordningen för att göra texten mer exakt ur rättslig synvinkel. Ordförandeskapet har särskilt för avsikt att ytterligare diskutera tekniska detaljer gällande märkning av vinprodukter vid mötet i arbetsgruppen för jordbruksprodukter den 25 oktober.