



Bruksela, 2 października 2019 r.  
(OR. en)

12693/19

---

**Międzyinstytucjonalne numery  
referencyjne:**  
2018/0216(COD)  
2018/0217(COD)  
2018/0218(COD)

---

**AGRI 475  
AGRILEG 165  
AGRIFIN 58  
AGRISTR 57  
AGRIORG 59  
CODEC 1442  
CADREFIN 335**

**NOTA**

---

Od: Prezydencja

Do: Specjalny Komitet ds. Rolnictwa / Rada

---

Nr dok. Kom.: 9645/18 + COR1 + ADD1  
9634/18 + COR1 + ADD1  
9556/18 + REV1 (en, de, fr) + COR1

---

Dotyczy: Pakiet reform WPR po roku 2020

a) Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013

b) Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenie (UE) nr 1306/2013

c) Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1308/2013 ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych, (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych, (UE) nr 251/2014 w sprawie definicji, opisu, prezentacji, etykietowania i ochrony oznaczeń geograficznych aromatyzowanych produktów sektora wina, (UE) nr 228/2013 ustanawiające szczególne środki w dziedzinie rolnictwa na rzecz regionów najbardziej oddalonych w Unii Europejskiej i (UE) nr 229/2013 ustanawiające szczególne środki dotyczące rolnictwa dla mniejszych wysp Morza Egejskiego.

– Dokument prezydencji na temat stanu prac

---

W ramach przygotowań do posiedzenia Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa, które ma się odbyć w dniach 14–15 października 2019 r., delegacje otrzymują w załączniku opracowany przez prezydencję dokument dotyczący stanu prac nad wyżej wymienionymi wnioskami, wraz z jednym pytaniem służącym ukierunkowaniu debaty ministrów.

Na posiedzeniu Specjalnego Komitetu ds. Rolnictwa, które odbędzie się w dniu 7 października 2019 r., delegacje zostaną poproszone o zatwierdzenie tego pytania i przeprowadzenie wstępnej wymiany poglądów na jego temat, bez wpływu na debatę na forum Rady.

---

**STAN PRAC NAD REFORMA WPR**

W połowie swojej kadencji prezydencja fińska chciałaby podsumować aktualną sytuację w zakresie pakietu reform WPR i wskazać tematy, które jej zdaniem wymagałyby dalszych prac. Celem niniejszego dokumentu jest opisanie stanu prac nad poszczególnymi rozporządzeniami dotyczącymi WPR i przedstawienie działań, które należy podjąć w najbliższych miesiącach.

Podczas prezydencji austriackiej i rumuńskiej dokonano znaczących postępów, przeprowadzając – od czasu przedstawienia wniosku podczas prezydencji bułgarskiej – wiele dyskusji na forum Rady i jej organów przygotowawczych. Na podstawie wyników tych prac prezydencja fińska kontynuuje zarówno techniczne, jak i polityczne dyskusje nad trzema przedmiotowymi wnioskami.

W załączniku podsumowano prace wykonane do tej pory, a także nierozstrzygnięte kwestie.

Prezydencja zamierza kontynuować techniczne dyskusje nad elementami wymienionymi w załączniku oraz wykorzystać dwa zbliżające się posiedzenia Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa, w listopadzie i grudniu, aby omówić kwestię zwiększenia poziomu ambicji środowiskowych WPR i nowy model realizacji.

Ponadto najpóźniej na początku grudnia prezydencja zamierza przedstawić zaktualizowane propozycje zmian redakcyjnych do wszystkich trzech rozporządzeń.

W świetle postępów opisanych w załączniku i biorąc pod uwagę zarówno fakt, że niektóre kwestie będą wymagać dalszych dyskusji na szczeblu technicznym i politycznym, jak i fakt, że nadal niepewne są wyniki prac nad wieloletnimi ramami finansowymi, Rada jest proszona o przedstawienie odpowiedzi na następujące pytanie:

**Które elementy wniosków dotyczących reformy WPR mają zdaniem ministrów kluczowe znaczenie i wymagają dalszej dyskusji?**

## **WPROWADZENIE**

Wniosek dotyczący reformy wspólnej polityki rolnej (WPR) obejmuje następujące trzy rozporządzenia:

- rozporządzenie o planach strategicznych WPR, które stanowi podstawowy element pakietu reform; ustanawia ono przepisy regulujące płatności bezpośrednie, interwencje sektorowe i rozwój obszarów wiejskich oraz umożliwia przejście na nowy model realizacji oparty na wynikach („**rozporządzenie o planach strategicznych**”);
- rozporządzenie w sprawie finansowania WPR, zarządzania nią i monitorowania jej („**rozporządzenie horyzontalne**”);
- rozporządzenie zmieniające i aktualizujące rozporządzenie (UE) nr 1308/2013 o wspólnej organizacji rynków produktów rolnych (WORR), rozporządzenie (UE) nr 1151/2012 w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych, rozporządzenie (UE) nr 251/2014 w sprawie aromatyzowanych produktów sektora wina, rozporządzenie (UE) nr 228/2013 w sprawie regionów najbardziej oddalonych i rozporządzenie (UE) nr 229/2013 w sprawie mniejszych wysp Morza Egejskiego („**rozporządzenie zmieniające**”).

## **STAN PRAC NAD ROZPORZĄDZENIEM O PLANACH STRATEGICZNYCH WPR**

Od początku lipca prezydencja fińska zorganizowała cztery posiedzenia Grupy Roboczej ds. Horyzontalnych Kwestii Rolnych, które w sumie trwały siedem dni roboczych; celem było kontynuowanie prac nad wnioskiem w oparciu o opinie, które delegacje przedstawiły zarówno podczas posiedzeń, jak i w formie uwag pisemnych. Odwołując się do dokumentów otwierających debatę przedstawianych przez prezydencję i do dokumentów roboczych Komisji, przeprowadzono wymiany poglądów na temat poszczególnych elementów. Każdy z tych elementów opisano poniżej.

## Aspekty dotyczące środowiska i klimatu

Na posiedzeniu Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa, które odbyło się w dniu 15 lipca 2019 r., ministrowie, opierając się na opracowanym przez prezydencję dokumencie otwierającym debatę (dok. 10622/19), wymienili poglądy na temat środowiskowych i klimatycznych aspektów WPR po 2020 r. Ministrowie zostali poproszeni o przedstawienie poglądów na temat najważniejszych elementów wniosku Komisji oraz o zastanowienie się nad ewentualnymi usprawnieniami, które są potrzebne do osiągnięcia pożądanego wyższego poziomu ambicji w zakresie środowiska i klimatu.

Podobnie jak w przeszłości, wiele delegacji co do zasady poparło zaproponowany przez Komisję **wyższy poziom ambicji w zakresie środowiska i klimatu** w odniesieniu do przyszłej WPR. Delegacje podkreśliły jednak, że należy zapewnić adekwatne środki finansowe na WPR, które będą stanowić odpowiedź na zwiększony poziom ambicji, ograniczyć obciążenie administracyjne rolników i organów oraz umożliwić państwom członkowskim uwzględnianie lokalnych potrzeb przy wdrażaniu wymogów związanych ze środowiskiem i klimatem. Niektóre delegacje odniosły się do poszczególnych standardów systemu warunkowości, które są przedmiotem dalszych prac technicznych, oraz do konieczności zapewnienia prostych i zrozumiałych przepisów zarówno rolnikom, jak i organom krajowym/lokalnym. Z kolei dyskusje podczas nieformalnego posiedzenia ministrów rolnictwa skoncentrowały się na przededefiniowaniu roli rolników w działaniach na rzecz klimatu, w szczególności w sekwestracji dwutlenku węgla w glebie.

Prezydencja zamierza kontynuować dyskusje na temat środowiskowych i klimatycznych aspektów WPR na posiedzeniach Specjalnego Komitetu ds. Rolnictwa, które odbędą się w listopadzie. Grupa Robocza ds. Horyzontalnych Kwestii Rolnych przeprowadziła już dyskusję na temat ekoprogramów, warunkowości oraz związanych z nią kontroli i kar, 30-procentowej puli wydatków z EFRROW, jak również objęcia drobnych rolników zasadą warunkowości. Temat ten zostanie również poruszony na posiedzeniu Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniu 18 listopada 2019 r.

## Elastyczność finansowa w ramach płatności bezpośrednich

Na podstawie pisemnych uwag państw członkowskich i dyskusji na forum Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa prezydencja zwróciła się do Grupy Roboczej ds. Horyzontalnych Kwestii Rolnych i do Specjalnego Komitetu ds. Rolnictwa, aby przedyskutowały kwestię **elastyczności finansowej w ramach płatności bezpośrednich**. Wydaje się, że delegacje uznają tę kwestię za jeden z głównych priorytetów, jeśli chodzi o zapewnienie funkcjonowania nowego modelu realizacji. Główne zastrzeżenia państw członkowskich dotyczą: i) trudności w planowaniu z wyprzedzeniem środków finansowych, które będą zarezerwowane dla ekoprogramów i programów wsparcia młodych rolników; ii) potrzeby zapewnienia, by niewystarczająca/zbyt duża liczba wniosków składana w ramach tych programów nie była równoznaczna z utratą środków przez dane państwo członkowskie.

Prezydencja zaproponowała, by w celu zapewnienia potrzebnej elastyczności umożliwić państwom członkowskim ustanawianie **maksymalnych i minimalnych kwot jednostkowych** (dok. 12045/19). Stanowiłoby to rozszerzenie koncepcji maksymalnej kwoty/odchylenia przewidzianej w art. 89 ust. 1 rozporządzenia o planach strategicznych WPR: zrealizowana kwota jednostkowa mogłaby być nie tylko *wyższa*, ale również *niższa* niż planowana kwota jednostkowa w danym roku, w granicach wartości minimalnych/maksymalnych przewidzianych w planie. Dzięki proponowanej zmianie możliwe byłoby obniżenie do określonego w planie minimum kwot jednostkowych, planowanych dla interwencji w formie płatności bezpośrednich, i wykorzystanie uwolnionych środków finansowych na inne interwencje, które wymagają większych środków.

Podczas dyskusji na forum Specjalnego Komitetu ds. Rolnictwa w dniu 16 września państwa członkowskie z zadowoleniem przyjęły zaproponowane rozwiązanie w zakresie elastyczności, które ich zdaniem zmierza w dobrym kierunku. Niektóre państwa członkowskie chciałyby jednak wprowadzić możliwość rozszerzenia jego zakresu na interwencje niebędące płatnościami obszarowymi, takie jak sektorowe rodzaje interwencji, inwestycje, itp. Niektóre państwa członkowskie chciałyby z kolei zachować wystarczające finansowanie dla ekoprogramów i poprosiły o prowadzenie dalszych prac nad tym, jak unikać sytuacji, w których – w przypadku niższej niż zaplanowano realizacji wspomnianych programów – pewne środki nie zostają wykorzystane.

## Sektorowe rodzaje interwencji

W dniu 16 września Specjalny Komitet ds. Rolnictwa dyskutował na temat zgłoszonych przez prezydencję propozycji redakcyjnych dotyczących sektorowych rodzajów interwencji, przede wszystkim zakresu i form współpracy w odniesieniu do „**pozostałych sektorów**”, które mają być objęte unijnym wsparciem. Prezydencja zaproponowała w szczególności dodanie nowego załącznika [x], który zawierałby wykaz kwalifikujących się produktów na podstawie równoważnego wykazu produktów zamieszczonego w rozporządzeniu (UE) nr 1308/2013 (tj. obecnym rozporządzeniu o WORR: przewidziane w nim interwencje sektorowe zostaną co do zasady przeniesione do rozporządzenia o planach strategicznych).

Większość państw członkowskich stwierdziła, że wykaz produktów w proponowanym załączniku powinien mieć charakter wyczerpujący, zwłaszcza ze względu na pewność prawa. Jeśli chodzi o **formy współpracy**, prezydencja utrzymała koncepcję, którą zaproponowała prezydencja rumuńska i która przewiduje więcej możliwości współpracy: wsparcie należałoby zatem zapewniać nie tylko uznanym organizacjom producentów lub zrzeszeniom organizacji producentów, ale również innym formom współpracy w zależności od konkretnych potrzeb każdego państwa członkowskiego. Prezydencja zaproponowała również niewielkie doprecyzowania techniczne artykułów dotyczących sektorowych rodzajów interwencji.

Prezydencja postrzega **środowiskowe i klimatyczne cele** programów operacyjnych jako część ogólnych ambicji WPR w zakresie środowiska i klimatu i w związku z tym powróci do tej kwestii w listopadzie, kiedy omawiane będą aspekty dotyczące środowiska i klimatu.

## Definicje

Aby znaleźć kompromis w odniesieniu do definicji i związanych z nimi warunków, prezydencja zaproponowała wprowadzenie zmian do art. 3 i 4, przy czym zmiany w art. 3 mają charakter doprecyzowań czysto technicznych.

Dyskusje na posiedzeniu Specjalnego Komitetu ds. Rolnictwa, które odbyło się w dniu 23 września (dok. 12268/19), skoncentrowały się w szczególności na definicjach „kwalifikującego się hektara” i „osoby faktycznie prowadzącej działalność rolniczą”. Jeśli chodzi o „**kwalifikujący się hektar**”, celem propozycji redakcyjnych było uwzględnienie w większym stopniu ambicji WPR dotyczących środowiska i klimatu. Państwa członkowskie z zadowoleniem przyjęły przedstawione propozycje, chociaż wiele delegacji uznało, że potrzebne są jeszcze dalsze prace techniczne.

Jeśli chodzi o „osobę faktycznie prowadzącą działalność rolniczą”, prezydencja zaproponowała zachowanie możliwości dobrowolnego stosowania tej definicji i przedstawiła państwowym członkowskim do rozważenia dwa alternatywne rozwiązania. Większość delegacji opowiedziało się za pierwszym z nich. Zapewnia ono państwowym członkowskim więcej elastyczności, umożliwiając im zdefiniowanie „osób faktycznie prowadzących działalność rolniczą” zgodnie z „obiektywnymi i niedyskryminującymi kryteriami”, bez konkretnego odniesienia do roli, jaką działalność rolnicza odgrywa w ogólnej działalności gospodarczej rolnika.

### Rozwój obszarów wiejskich

W dniu 25 września prezydencja przedstawiła Grupie Roboczej ds. Horyzontalnych Kwestii Rolnych propozycje redakcyjne dotyczące rodzajów interwencji w odniesieniu do rozwoju obszarów wiejskich.

Państwa członkowskie odniosły się pozytywnie do większości tych propozycji. Niemniej dalszej analizy wymaga jeszcze w szczególności art. 68 dotyczący **inwestycji**. Państwa członkowskie miały rozbieżne opinie w szczególności w odniesieniu do dwóch kwestii: i) jak zdefiniować ograniczone wyjątki w zakresie wykorzystywania instrumentów finansowych w celu zakupu gruntów; ii) jaki powinien być maksymalny poziom dofinansowania inwestycji produkcyjnych.

### Usługi doradcze dla rolników

W dniu 12 września Grupa Robocza ds. Horyzontalnych Kwestii Rolnych dyskutowała o usługach doradczych dla rolników, a prezydencja przedstawiła państwowym członkowskim pewne propozycje redakcyjne do rozważenia.

Dyskusja skoncentrowała się w szczególności na tym, jak opisać wymagany zakres narzędzia dotyczącego zrównoważonego charakteru gospodarstw rolnych w zakresie składników pokarmowych (FaST), o czym mowa w art. 13. Niektóre państwa członkowskie opowiedziały się również za możliwością wykorzystywania już istniejących narzędzi krajowych zamiast narzędzia FaST. Zdaniem prezydencji, głównym celem powinno być opracowanie narzędzia, które będzie łatwe w użyciu i które – wraz ze skutecznymi usługami doradczymi – pomoże rolnikom poprawić bilans stosowanych przez nich składników pokarmowych.

Ze względu na konieczność przeprowadzenia dalszych prac technicznych prezydencja zwróciła się do Komisji o zorganizowanie specjalistycznych warsztatów, podczas których państwa członkowskie i Komisja będą mogły wymienić się informacjami na temat opracowywania stosownych cyfrowych narzędzi.



## Nowy model realizacji

Państwa członkowskie dyskutują na ten temat na forum Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa i jej organów przygotowawczych, od kiedy prezydencję objęła Austria; w tym czasie Komisja przedstawiła wiele doprecyzowań i wyjaśnień, zarówno w formie ustnej, jak i pisemnej. W oparciu o znaczne postępy poczynione podczas poprzednich prezydencji delegacje w dalszym ciągu omawiały niektóre elementy tego modelu – tj. wskaźniki, kwoty jednostkowe do celów interwencji niebędących płatnościami obszarowymi ani płatnościami z tytułu zwierząt, czas realizacji celów pośrednich (przy czym preferowano cele dwuletnie, zgodnie z propozycją prezydencji rumuńskiej) i częstotliwość dokonywania przeglądu realizacji celów, a także informacje, które należy zamieszczać w rocznym sprawozdaniu z realizacji celów.

Ponieważ przejście do nowej polityki opierającej się na realizacji celów jest krokiem o dużym znaczeniu, wymaga najpierw przeprowadzenia szczegółowej analizy, tak by państwa członkowskie, rolnicy i inni beneficjenci mogli w pełni skorzystać z możliwości w zakresie uproszczeń, które zmiana ta może przynieść w praktyce.

Prezydencja będzie zatem kontynuować dyskusje zarówno na forum Specjalnego Komitetu ds. Rolnictwa, jak na forum Rady, oraz przedstawi propozycje redakcyjne na temat tego, jak zwiększyć praktyczność nowego modelu realizacji i ułatwić jego stosowanie w państwach członkowskich.

## **STAN PRAC NAD ROZPORZĄDZENIEM HORYZONTALNYM**

Od początku lipca prezydencja zorganizowała trzy posiedzenia Grupy Roboczej do Spraw Finansowych w Rolnictwie („grupa robocza AGRIFIN”), aby kontynuować dyskusje i prace nad wnioskiem. Na podstawie wyników tych dyskusji prezydencja stwierdza, że tekst rozporządzenia horyzontalnego udało się zasadniczo ustalić z wyjątkiem kwestii dotyczących rozporządzenia o planach strategicznych WPR.

Aby doprecyzować sposób funkcjonowania nowego modelu realizacji, Komisja przygotowała kolejne prezentacje, a grupa robocza AGRIFIN omówiła ten model z perspektywy rozporządzenia horyzontalnego. Prezydencja rozważy wprowadzenie zmian do tych artykułów rozporządzenia horyzontalnego, które dotyczą nowego modelu realizacji, jeżeli będzie to potrzebne ze względu na zmiany wprowadzane do rozporządzenia o planach strategicznych WPR.

Grupa robocza AGRIFIN przedyskutowała również przepisy dotyczące zasady pojedynczego audytu oraz kontroli przeprowadzanych przez Komisję (art. 46–47).

Kontrola transakcji (art. 74–83) to obszar, w odniesieniu do którego państwa członkowskie nadal mają rozbieżne opinie, jeśli chodzi o poziom kontroli, który należy ustanowić w akcie podstawowym – pomimo tego, że przepisy udało się już uprościć dzięki propozycjom redakcyjnym prezydencji austriackiej i rumuńskiej. Prezydencja przedstawiła państwom członkowskim do rozważenia propozycje redakcyjne, które mają doprowadzić do jeszcze większego uproszczenia przepisów.

### **STAN PRAC NAD ROZPORZĄDZENIEM ZMIENIAJĄCYM**

W związku z tym, że podczas prezydencji austriackiej i rumuńskiej przeprowadzono szeroko zakrojone prace, prezydencja stwierdza, że tekst rozporządzenia zmieniającego udało się zasadniczo ustalić.

Prezydencja będzie kontynuować techniczną analizę rozporządzenia zmieniającego, tak by jeszcze bardziej doprecyzować tekst z prawnego punktu widzenia. W szczególności na posiedzeniu Grupy Roboczej ds. Produktów Rolnych, które odbędzie się w dniu 25 października, prezydencja zamierza dokładniej omówić techniczne szczegóły etykietowania wina.