



Brüsszel, 2019. október 2.  
(OR. en)

12693/19

---

---

**Intézményközi referenciaszámok:**

2018/0216(COD)

2018/0217(COD)

2018/0218(COD)

---

---

AGRI 475  
AGRILEG 165  
AGRIFIN 58  
AGRISTR 57  
AGRIORG 59  
CODEC 1442  
CADREFIN 335

**FELJEGYZÉS**

---

Küldi:	az elnökség
Címzett:	a Mezőgazdasági Különbizottság / a Tanács
Biz. dok. sz.:	9645/18 + COR1 + ADD1 9634/18 + COR1 + ADD1 9556/18 + REV1 (en, de, fr) + COR1
Tárgy:	A 2020 utáni KAP-ra vonatkozó reformcsomag a) Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a közös agrárpolitika keretében a tagállamok által elkészítendő stratégiai tervhez (KAP-stratégiai terv) nyújtott, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott támogatásra vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint az 1305/2013/EU és az 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről b) Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a közös agrárpolitika finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról, valamint az 1306/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről c) Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE a mezőgazdasági termékpiacok közös szervezésének létrehozásáról szóló 1308/2013/EU rendelet, a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló 1151/2012/EU rendelet, az ízesített borászati termékek meghatározásáról, megnevezéséről, kisereléséről, jelöléséről és földrajzi árujelzőinek oltalmáról szóló 251/2014/EU rendelet, az Unió legkülső régiói részére egyedi mezőgazdasági intézkedések megállapításáról szóló 228/2013/EU rendelet és az egyedi mezőgazdasági intézkedéseknek a kisebb égei-tengeri szigetek javára történő megállapításáról szóló 229/2013/EU rendelet módosításáról – Elnökségi dokumentum az aktuális helyzetről

---

A „Mezőgazdasági és Halászati” Tanács 2019. október 14–15-i ülésének előkészítéseként mellékelten továbbítjuk a delegációknak a fenti javaslatok aktuális helyzetéről szóló elnökségi dokumentumot és a miniszteri vita alapjául szolgáló kérdést.

A Mezőgazdasági Különbizottság 2019. október 7-i ülésén felkérjük majd a delegációkat arra, hogy hagyják jóvá ezt a kérdést és – a tanácsi vita sérelme nélkül – fejtsék ki előzetes véleményüket velük kapcsolatban.

---

**A KAP-REFORM AKTUÁLIS ÁLLÁSA**

A finn elnökség félidejénél járva számba szeretnénk venni a KAP reformcsomagjának aktuális állását, és fel kívánjuk térképezni azokat a területeket, amelyek az elnökség meglátása szerint további munkát igényelnek. E dokumentum az egyes KAP-rendeletek aktuális állását hivatott összegezni, és felvázolja az elkövetkező hónapokban előttünk álló feladatokat.

Az osztrák és a román elnökség alatt jelentős eredmények születtek, és a javaslatnak a bolgár elnökség alatt történt benyújtása óta számos megbeszélésre került sor a Tanácsban és előkészítő szerveiben. A finn elnökség e munkára építve folytatja a három rendeletre vonatkozó technikai és politikai jellegű megbeszéléseket. A melléklet összegzi az eddig elvégzett munkát és a lezáratlan kérdéseket.

Az elnökség szándéka, hogy folytassa a mellékletben felsorolt elemekkel kapcsolatos technikai jellegű megbeszéléseket, és a Mezőgazdasági és Halászati Tanács két következő – novemberi és decemberi – ülését a KAP és az új teljesítési modell ambiciózusabb környezetvédelmi célkitűzéseinek megvitatására kívánja fordítani.

Az elnökség ezen túlmenően december elejéig mindhárom rendeletre vonatkozóan aktualizált szövegezési javaslatokat szándékozik előterjeszteni.

Felkérjük a Tanácsot, hogy – a mellékletben ismertetett előrehaladásra figyelemmel, és figyelembe véve, hogy egyes kérdések további technikai és politikai szintű vitát igényelnek majd, miközben még mindig bizonytalan a TPK eredménye is – nyilvánítson véleményt a következő kérdéstről:

**A miniszterek véleménye szerint a KAP-reformjavaslatoknak mely meghatározó elemei igényelnek további megvitatást?**

## **BEVEZETÉS**

A közös agrárpolitika (KAP) reformjára irányuló javaslatot az alábbi három rendelet alkotja:

- a KAP-stratégiai tervekről szóló rendelet, amely a reformcsomag központi eleme; szabályokat állapít meg a közvetlen kifizetésekre, az ágazati beavatkozásokra és a vidékfejlesztésre vonatkozóan, valamint egy új teljesítményalapú teljesítési modellre való áttérést ír elő (a továbbiakban: **a stratégiai tervekről szóló rendelet**);
- a KAP finanszírozásáról, irányításáról és monitoringjáról szóló rendelet (a továbbiakban: **horizontális rendelet**);
- a közös piacszerkezésről szóló 1308/2013/EU rendeletet, a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló 1151/2012/EU rendeletet, az ízesített borászati termékekről szóló 251/2014/EU rendeletet, az Unió legkülső régióiról szóló 228/2013/EU rendeletet és a kisebb égei-tengeri szigetekről szóló 229/2013/EU rendeletet módosító és aktualizáló rendelet (a továbbiakban: **a módosító rendelet**).

## **A KAP-STRATÉGIAI TERVEKRŐL SZÓLÓ RENDELET AKTUÁLIS ÁLLÁSA**

A finn elnökség július eleje óta négy ülést szervezett a horizontális mezőgazdasági kérdésekkel foglalkozó munkacsoport (WP HAQ) számára, és összesen hét munkanapot fordított arra, hogy a delegációk által az ülések során, illetve írásos észrevételek formájában megfogalmazott álláspontok alapján továbbfejlessze a javaslatot. Az elnökség vitaanyagai és a Bizottság munkadokumentumai alapján eszmecserét tartottak a javaslat egyes konkrét elemeiről. Az alábbiakban ismertetjük mindezeket az elemeket.

## Környezeti és éghajlati vonatkozású szempontok

A Mezőgazdasági és Halászati Tanács 2019. július 15-i ülésén a miniszterek az elnökségi vitaanyag (10622/19) alapján eszmecserét folytattak a 2020 utáni KAP környezetvédelmi és éghajlati vonatkozású szempontjairól. Felkérték a minisztereket, hogy fejtsek ki véleményüket a bizottsági javaslat leglényegesebb elemeiről, és gondolkodjanak el a kívánt ambiciózusabb környezetvédelmi és éghajlat-politikai célok teljesítéséhez szükséges lehetséges fejlesztésekről.

Ahogy a múltban is, számos küldöttség jelezte, hogy elvben támogatja a jövőbeli KAP tekintetében a Bizottság által javasolt **ambiciózusabb környezetvédelmi és éghajlat-politikai célkitűzéseket**. Egyes delegációk mindazonáltal rámutattak, hogy fontos megfelelő finanszírozást biztosítani a KAP számára annak érdekében, hogy meg tudjon felelni az ambiciózusabb törekvésnek, csökkenteni a mezőgazdasági termelők és a hatóságok adminisztratív terheit, valamint lehetőséget biztosítani a tagállamoknak arra, hogy a környezeti és éghajlati vonatkozású követelmények teljesítése során figyelembe vehessék a helyi szükségleteket. Más delegációk a feltételelességi rendszer – további technikai munkálatok tárgyát képező – egyedi normáival kapcsolatban tettek észrevételeket, valamint annak szükségességére vonatkozóan, hogy mind a mezőgazdasági termelők, mind a nemzeti/helyi hatóságok számára egyszerű és érthető rendelkezéseket kell biztosítani. A mezőgazdasági miniszterek informális találkozásán folytatott megbeszélések középpontjában ezenfelül az állt, hogy újrafogalmazzák a mezőgazdasági termelők szerepét az éghajlat-politikai fellépés, különösen a talajban történő szénmegkötés területén.

Az elnökség célja, hogy a Mezőgazdasági Különbizottság (SCA) novemberi ülésein folytassa a KAP környezeti és éghajlati vonatkozású szempontjainak megvitatását. A horizontális mezőgazdasági kérdésekkel foglalkozó munkacsoport (WP HAQ) már megvitatta az ökörendszereket, a feltételelességet és az ahhoz kapcsolódó ellenőrzést és szankciókat, az EMVA keretében történő 30%-os elkülönítés hatályát, valamint a mezőgazdasági kistermelőknek a feltételelesség keretében történő kezelését. E kérdés a Mezőgazdasági és Halászati Tanács 2019. november 18-i ülésének napirendjén is szerepel.

## Pénzügyi rugalmasság a közvetlen kifizetésekben

A tagállamok írásbeli észrevételei, valamint a Mezőgazdasági és Halászati Tanács keretében zajlott megbeszélések alapján az elnökség felkérte a horizontális mezőgazdasági kérdésekkel foglalkozó munkacsoportot és a Mezőgazdasági Különbizottságot, hogy vitassák meg a **közvetlen kifizetéseket érintő pénzügyi rugalmasság** kérdését. A jelek szerint a delegációk számára ez az egyik olyan fő prioritás, amely elengedhetetlen az új teljesítési modell megfelelő működéséhez. A tagállamok a következő fő aggályokat említették: i. nehézségeket vet fel az ökörendszerek és a fiatal mezőgazdasági termelők támogatására vonatkozó rendszer számára elkülönítendő források előzetes tervezése; ii. gondoskodni kell arról, hogy az említett rendszerek elégtelen/túlzott végrehajtása ne vonjon maga után forrásvesztést az érintett tagállam számára.

Az elnökség azt javasolta, hogy a szükséges rugalmasság biztosítása céljából engedélyezzék a tagállamoknak **maximális és minimális egységnyi összegek** megállapítását (12045/19). Ez kiterjesztené a KAP-stratégiai tervekről szóló rendelet 89. cikkének (1) bekezdésében említett maximális összeg/variancia fogalmát, mivel a realizált egységnyi összeg így nemcsak *magasabb*, hanem *alacsonyabb* is lehetne az adott évre tervezett összegnél, a tervben szereplő, indokolással alátámasztott minimum/maximum keretein belül. A javasolt változtatás lehetővé tenné, hogy a közvetlen kifizetési beavatkozásokhoz tervezett egységnyi összegeket a tervben meghatározott minimális szintre csökkentsék, az így felszabaduló forrásokat pedig más olyan beavatkozásokhoz használják fel, ahol több forrásra van szükség.

A Mezőgazdasági Különbizottság szeptember 16-i ülésén zajlott megbeszélésen a tagállamok üdvözölték a javasolt rugalmasságot, amely véleményük szerint a helyes irányba mutat. Néhány tagállam ugyanakkor kérte, hogy lehetőség legyen az intézkedés alkalmazási körét az olyan nem területalapú beavatkozásokra is kiterjeszteni, mint az ágazati beavatkozástípusok, a beruházások stb. Több tagállam kérte továbbá, hogy tartsák fenn az ökörendszerek megfelelő finanszírozását, valamint hogy vizsgálják meg részletesebben, miként kerülhető el, hogy a fent említett rendszerek tervezettnél kisebb mértékű igénybevétele esetén fel nem használt források maradjanak.

## Ágazati beavatkozástípusok

A Mezőgazdasági Különbizottság szeptember 16-án megvitatta az elnökség ágazati beavatkozástípusokra vonatkozó szövegezési javaslatait, elsősorban az uniós támogatásban részesítendő, „**egyéb ágazatok**” által folytatott együttműködés körét és formáit illetően. Az elnökség mindenekelőtt új [x]. melléklet beillesztését javasolta, amelyben az 1308/2013/EU rendeletben szereplő ugyanolyan termékjegyzéket alapul véve felsorolnák a támogatható termékeket (az 1308/2013/EU rendelet a közös piacszervezésről szóló jelenlegi rendelet, amelyből az ágazati beavatkozások lényegében átkerülnek majd a stratégiai tervekről szóló rendeletbe).

A tagállamok többsége úgy vélte, hogy a javasolt mellékletben felsorolt termékek listájának – nem utolsósorban jogbiztonsági okokból – kimerítőnek kell lennie. Az **együttműködés formáit** illetően az elnökség megtartotta a román elnökség azon elképzelését, hogy többféle együttműködési lehetőséget kell biztosítani: ennek alapján tehát nemcsak elismert termelői szervezetek vagy termelői szervezeteket tömörítő társulások, hanem az egyes tagállamok egyedi igényeitől függően más együttműködési formák is támogatást élvezhetnek. Az elnökség egyúttal javaslatot tett az ágazati beavatkozástípusokat tárgyaló cikkek bizonyos technikai finomításaira.

Az elnökség szerint az operatív programok **környezetvédelmi és éghajlat-politikai célkitűzései** a KAP átfogó környezetvédelmi és éghajlat-politikai törekvéseinek részét képezik, ezért a környezeti és éghajlati vonatkozású szempontok novemberben esedékes megvitatása keretében visszatér majd a kérdésre.

## Fogalommeghatározások

Az elnökség a fogalommeghatározások és a kapcsolódó feltételek tekintetében kialakítandó kompromisszumra törekedve javasolta a 3. és a 4. cikk módosítását, noha az előbbi esetében ezek tisztán technikai jellegű pontosítást jelentenek.

A Mezőgazdasági Különbizottság szeptember 23-i egyeztetése (12268/19) során elsősorban a „támogatható hektár” és a „valódi mezőgazdasági termelő” fogalommeghatározásával foglalkoztak. A „**támogatható hektár**” fogalmát illetően a szövegezési javaslatok célja az volt, hogy jobban figyelembe vegyék a szakpolitika környezetvédelmi és éghajlat-politikai célkitűzéseit. A tagállamok üdvözölték az előterjesztett szövegezési javaslatokat, számos delegáció ugyanakkor úgy vélte, hogy további technikai munkára van szükség.

A „**valódi mezőgazdasági termelő**” fogalma esetében az elnökség javasolta a meghatározás önkéntes alkalmazásának megtartását, és két alternatív megoldást ajánlott a tagállamoknak megfontolásra. A delegációk többsége az első lehetőséget részesítette előnyben, amely nagyobb rugalmasságot kínál a tagállamoknak azáltal, hogy lehetővé teszi számukra a „valódi mezőgazdasági termelő” fogalmának „objektív és megkülönböztetésmentes kritériumok” alapján történő meghatározását, és nem tér ki arra, hogy a mezőgazdasági tevékenység mekkora hányadát teszi ki a termelő összes gazdasági tevékenységének.

### Vidékfejlesztés

Az elnökség a horizontális mezőgazdasági kérdésekkel foglalkozó munkacsoport szeptember 25-i ülésén ismertette szövegezési javaslatait a vidékfejlesztési célú beavatkozástípusokra vonatkozóan.

A tagállamok a legtöbb szövegezési javaslatot kedvezően fogadták, azonban különösen a **beruházásokról** szóló 68. cikk további megfontolást igényel. A tagállamok eltérő véleménnyel voltak különösen arról, hogy i. miként kellene definiálni a pénzügyi eszközök földvásárlás céljára való felhasználására vonatkozó korlátozott számú kivételt; ii. a termelőberuházások esetében mekkora legyen a támogatás maximális aránya.

### Mezőgazdasági tanácsadási szolgáltatások

A horizontális mezőgazdasági kérdésekkel foglalkozó munkacsoport szeptember 12-én tárgyalt a mezőgazdasági tanácsadási szolgáltatásokról, és az elnökség több szövegezési javaslatot is megfontolásra ajánlott a tagállamoknak.

Az egyeztetés során elsősorban azt vizsgálták, hogy a 13. cikkben miként lehetne ismertetni a mezőgazdasági üzemek fenntarthatóságát elősegítő tápanyag-gazdálkodási eszköz szükséges tartalmát. Néhány tagállam egyben azt is közölte, hogy az említett eszköz helyett inkább meglévő nemzeti eszközeiket alkalmazzák. Az elnökség véleménye szerint a fő cél egy olyan könnyen használható eszköz kialakítása kell, hogy legyen, amely megfelelő tanácsadási szolgáltatásokkal ötvözve segíti a mezőgazdasági termelőket a talaj tápanyagegyensúlyának javításában.

Mivel ezen a területen további technikai munkára van szükség, az elnökség felkérte a Bizottságot szakértői munkaértekezlet szervezésére, ahol a tagállamok és a Bizottság megoszthatják egymással a megfelelő digitális eszközök fejlesztésével kapcsolatos információkat.



## Az új teljesítési modell

A tagállamok az osztrák elnökség óta a Mezőgazdasági és Halászati Tanács, valamint előkészítő szervei keretében több ízben is tárgyaltak erről a kérdésről, és a Bizottság mind szóban, mind írásban számos pontosítással és magyarázattal szolgált. Az előző elnökségek idején elért jelentős eredményekre építve a delegációk tovább egyeztettek a modell bizonyos elemeiről – többek között a mutatókról, a nem terület-/állatállomány-alapú beavatkozásokra vonatkozó egységnyi összegekről, a mérföldkövek gyakoriságáról (itt a román elnökség javaslata szerinti kétévenkénti mérföldköveket részesítették előnyben) és a teljesítmény-felülvizsgálatok gyakoriságáról, valamint az éves teljesítményjelentésben feltüntetendő információkról.

Mivel az új, teljesítményalapú szakpolitikára való átállás komoly változást jelent, azt körültekintően elő kell készíteni, hogy a tagállamok, a mezőgazdasági termelők és más kedvezményezettek maradéktalanul kihasználhassák az e változás nyomán a gyakorlatban várható egyszerűsítési lehetőségeket.

Az elnökség ezért mind a Mezőgazdasági Különbizottság, mind a Tanács szintjén folytatja a megbeszéléseket, és szövegezési javaslatokat fog előterjeszteni arra vonatkozóan, miként érhető el, hogy az új teljesítési modell praktikusabb, valamint tagállami szinten egyszerűbben végrehajtható legyen.

## **A HORIZONTÁLIS RENDELET AKTUÁLIS ÁLLÁSA**

Az elnökség szervezésében július eleje óta háromszor ülésezett a mezőgazdasági pénzügyi kérdésekkel foglalkozó munkacsoport (AGRIFIN), hogy a javaslatról tárgyaljanak és azt tovább tökéletesítsék. A megbeszélések alapján az elnökség úgy látja, hogy a horizontális rendelet a KAP-stratégiai tervekről szóló rendelethez kapcsolódó kérdéseken kívül nagyjából minden szempontból stabil.

Ahhoz, hogy egyértelműbbé tegye az új teljesítési modell működését, a Bizottság további magyarázatokkal szolgált, az AGRIFIN munkacsoport pedig a horizontális rendelettel összefüggésben tárgyalt az új teljesítési modellről. Amennyiben a stratégiai tervekről szóló rendelet változásai azt szükségessé teszik, az elnökség mérlegelni fogja a horizontális rendelet új teljesítési modellhez kapcsolódó cikkeinek módosítását.

Az AGRIFIN munkacsoport ezenfelül megbeszélést folytatott az egységes ellenőrzés elvéről és a Bizottság által a tagállamokban végzett ellenőrzésekről (46–47. cikk).

Az ügyletek vizsgálata (74–83. cikk) olyan terület, amellyel összefüggésben a tagállamok – az osztrák és a román elnökség szövegezési javaslatai nyomán már elért egyszerűsítés ellenére – továbbra is eltérően vélekednek arról, hogy az alap jogi aktusban milyen szintű ellenőrzési előírásokat kellene megtartani. Az elnökség néhány olyan szövegezési javaslatot ajánlott a tagállamok figyelmébe végiggondolásra, amelyek még tovább egyszerűsítik a vonatkozó rendelkezéseket.

### **A MÓDOSÍTÓ RENDELET AKTUÁLIS ÁLLÁSA**

Az elnökség úgy véli, hogy az osztrák és a román elnökség idején végzett átfogó munkát követően a módosító rendelet szövege nagyjából stabil.

Az elnökség folytatja a módosító rendelet technikai jellegű vizsgálatát, amellyel célja, hogy a szöveg jogi szempontból még pontosabbá váljon. Az elnökség szándékai között szerepel mindenekelőtt, hogy a mezőgazdasági termékekkel foglalkozó munkacsoport október 25-i ülésén folytatja a borok címkézésének technikai részleteivel kapcsolatos egyeztetéseket.