



Brüssel, 2. oktoober 2019  
(OR. en)

12693/19

---

Institutsioonidevahelised  
dokumendid:  
2018/0216(COD)  
2018/0217(COD)  
2018/0218(COD)

---

AGRI 475  
AGRILEG 165  
AGRIFIN 58  
AGRISTR 57  
AGRIORG 59  
CODEC 1442  
CADREFIN 335

## MÄRKUS

---

Saatja: Eesistujariik

Saaja: Põllumajanduse erikomitee / nõukogu

---

Komisjoni dok nr: 9645/18 + COR1 + ADD1  
9634/18 + COR1 + ADD1  
9556/18 + REV1 (en, de, fr) + COR1

---

Teema: 2020. aasta järgse ÜPP reformi pakett

a) Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega kehtestatakse eeskirjad, kuidas toetada liikmesriikide koostatavaid Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondist (EAGF) ja Euroopa Maaelu Arengu Põllumajandusfondist (EAFRD) rahastatavaid ühise põllumajanduspoliitika strateegiakavu (ÜPP strateegiakavad), ning millega tunnistatakse kehtetuks Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrused (EL) nr 1305/2013 ja (EL) nr 1307/2013

b) Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS ühise põllumajanduspoliitika rahastamise, haldamise ja seire kohta ning millega tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) nr 1306/2013

c) Ettepanek: EUROOPA PARLAMENDI JA NÕUKOGU MÄÄRUS, millega muudetakse määrust (EL) nr 1308/2013, millega kehtestatakse põllumajandustoodete ühine turukorraldus, määrust (EL) nr 1151/2012 põllumajandustoodete ja toidu kvaliteedikavade kohta, määrust (EL) nr 251/2014 aromatiseeritud veiniproduktide määratlemise, kirjeldamise, esitlemise, märgistamise ja geograafiliste tähistite kaitse kohta, määrust (EL) nr 228/2013, millega kehtestatakse põllumajanduse erimeetmed liidu äärepoolseimate piirkondade jaoks, ning määrust (EL) nr 229/2013, millega kehtestatakse põllumajanduse erimeetmed Egeuse mere väikesaarte jaoks

– Eesistujariigi ülevaade olukorrast

---

Põllumajanduse ja kalanduse nõukogu 14.-15. oktoobri 2019. aasta istungi ettevalmistamiseks edastatakse delegatsioonidele lisa eesistujariigi ülevaade olukorrast eespool nimetatud teemal, sealhulgas küsimus ministrite arutelu suunamiseks.

Delegatsioonidel palutakse see küsimus põllumajanduse erikomitees 7. oktoobril 2019 kinnitada ning avaldada selle kohta esialgset arvamust, ilma et see mõjutaks mõttevahetust nõukogus.

---

## ÜPP REFORMI OLUKORD

Olles Soome eesistumisperioodi keskel, sooviksime anda ülevaate ÜPP reformipaketi praegusest olukorrast ning selgitada välja teemad, mis eesistujariigi arusaama kohaselt vajaksid edasist tööd. Käesoleva dokumendi eesmärk on kirjeldada iga ÜPP määrusega seonduvat olukorda ja anda ülevaade järgnevatel kuudel astutavatest sammudest.

Nii Austria kui ka Rumeenia eesistumise ajal tehti märkimisväärseid edusamme ning nõukogus ja selle ettevalmistavates organites on toimunud pärast seda, kui ettepanek Bulgaaria eesistumisperioodil esitati, palju arutelusid. Sellele tööle tuginedes jätkab eesistujariik Soome nii tehnilisi kui ka poliitilisi arutelusid kõnealuse kolme määruse üle. Seni tehtud töö ja lahendamata küsimused on kokku võetud lisas.

Eesistujariik kavatses jätkata tehnilist arutelu lisas loetletud elementide üle ning kasutada novembris ja detsembris toimuvat kahte põllumajanduse ja kalanduse nõukogu istungit, et arutada ÜPP suuremat keskkonnaalast ambitsiooni ja uut rakendamismudelit.

Lisaks kavatses eesistujariik esitada detsembri alguseks kõigi kolme määruse ajakohastatud sõnastusettepanekud.

Võttes arvesse lisas kirjeldatud edusamme ja seda, et mõned küsimused vajavad täiendavat arutelu tehnilisel ja poliitilisel tasandil, ning ühtlasi asjaolu, et mitmeaastase finantsraamistiku üle peetavate läbirääkimiste tulemus ei ole veel kindlalt teada, palutakse nõukogul avaldada arvamust järgmise küsimuse kohta:

**Millised on ÜPP reformiettepanekute peamised elemendid, mida ministrite arvates tuleb veel arutada?**

## SISSEJUHATUS

Ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) reformi ettepanek koosneb kolmest järgmisest määrusest:

- määrus ÜPP strateegiakavade kohta, mis on reformipaketi põhielement, milles sätestatakse normid otsetoetuste, sektoripõhiste sekkumiste ja maaelu arengu kohta ning nähakse ette üleminek uuele tulemuspõhisele rakendamismudelile („**strateegiakavade määrus**“);
- määrus, milles käsitletakse ÜPP rahastamist, haldamist ja järelevalvet („**horisontaalmäärus**“);
- määrus, millega muudetakse ja ajakohastatakse määrusi (EL) nr 1308/2013 põllumajandustoodete ühise turukorralduse kohta, (EL) nr 1151/2012 põllumajandustoodete ja toidu kvaliteedikavade kohta, (EL) nr 251/2014 aromatiseeritud veinipõlvade kohta, (EL) nr 228/2013 liidu äärepoolseimate piirkondade kohta ja (EL) nr 229/2013 Egeuse mere väikesaarte kohta („**muutmismäärus**“).

## ÜPP STRATEEGIAKAVADE MÄÄRUSE MENETLEMISE SEIS

Alates juuli algusest on eesistujariik Soome korraldanud neli horisontaalsete põllumajandusküsimuste töörühma koosolekut kokku seitsmel tööpäeval, et ettepanekut delegatsioonide poolt nii koosolekutel kui ka kirjalike märkustena esitatud seisukohtade alusel edasi arendada. Eesistujariigi aruteludokumentide ja komisjoni töödokumentide põhjal on peetud arvamuste vahetusi ettepaneku konkreetsete elementide üle. Kõiki neid elemente kirjeldatakse allpool.

## Keskkonna ja kliimaga seotud aspektid

15. juulil 2019 toimunud põllumajanduse ja kalanduse nõukogu istungil vahetasid ministrid eesistujariigi aruteludokumendi (10622/19) alusel arvamusi 2020. aasta järgse ÜPP keskkonna- ja kliimaaspektide teemal. Ministritel paluti esitada oma arvamused komisjoni ettepaneku kõige olulisemate elementide kohta ja kaaluda parandusi, mis võivad osutada vajalikuks, et saavutada soovitud suuremad keskkonna- ja kliimaambitsioonid.

Nagu varemgi, väljendasid paljud delegatsioonid põhimõtteliselt toetust komisjoni kavandatud tulevase ÜPP **suurematele keskkonna- ja kliimaambitsioonidele**. Delegatsioonid rõhutasid aga, et oluline on tagada ÜPP piisav rahastamine, et see vastaks suurematele ambitsioonidele, vähendaks nii põllumajandustootjate kui ka ametiasutuste halduskoormust ning võimaldaks liikmesriikidel võtta keskkonna- ja kliimanõuete rakendamisel arvesse kohalikke vajadusi. Muud reaktsioonid olid seotud tingimuslikkuse süsteemi eri nõuetega, mille kallal tuleb teha täiendavat tehnilist tööd, ning vajadusega tagada lihtsad ja arusaadavad sätted nii põllumajandustootjatele kui ka riiklikele/kohalikele asutustele. Lisaks keskenduti põllumajandusministrite mitteametlikul kohtumisel peetud aruteludes põllumajandustootjate uuele rollile kliimameetmetes ja eriti CO<sub>2</sub> mullas sidumisel.

Eesistujariigi eesmärk on jätkata arutelu ÜPP keskkonna- ja kliimaaspektide üle põllumajanduse erikomitee koosolekutel novembris. Horisontaalsete põllumajandusküsimuste töörühmas on juba arutatud ökokavasid, tingimuslikkust ning sellega seotud kontrolli ja sanktsioone, 30 % EAFRD vahendite eraldamist keskkonna- ja kliimaeesmärkideks, samuti väikepõllumajandustootjate kohtlemist tingimuslikkuse alusel. See teema on ka põllumajanduse ja kalanduse nõukogu 18. novembri 2019. aasta istungi päevakorras.

## Otsetoetuste rahaline paindlikkus

Lähtudes liikmesriikide kirjalikest märkustest ja arutelust põllumajanduse ja kalanduse nõukogus, kutsus eesistujariik horisontaalsete põllumajandusküsimuste töörühma ning põllumajanduse erikomiteed üles arutama **otsetoetuste rahalist paindlikkust**. See teema tundub kuuluvat delegatsioonide peamiste prioriteetide hulka uue rakendamismudeli elluviimiseks. Liikmesriikide põhimured on olnud järgmised: i) raskused ökokavade ja noorte põllumajandustootjate kava jaoks ette nähtud vahendite kavandamisega; ii) vajadus tagada, et kõnealuste kavade ala- või ülekasutamine ei tooks asjaomasele liikmesriigile kaasa rahaliste vahendite kaotust.

Eesistujariik tegi ettepaneku soovitud paindlikkuse tagamiseks nii, et liikmesriikidel oleks võimalik kehtestada **ühiku maksimum- ja miinimumsummad** (12045/19). Sellega laiendatakse ÜPP strateegiakavade määruse artikli 89 lõikes 1 toodud maksimaalse summa/varieeruvuse mõistet nii, et realiseeritud ühikusumma võiks olla mitte ainult *suurem*, vaid ka *väiksem* asjaomase aasta planeeritud ühikusummast kavas põhjendatud miinimum- ja maksimumsummade piires. Soovitatud muudatus võimaldaks vähendada otsetoetustena makstavate sekkumiste jaoks kavandatud ühikusummasid kavas sätestatud miinimumtasemele ja kasutada vabanenud vahendeid muudeks sekkumisteks, mis vajavad rohkem vahendeid.

Põllumajanduse erikomitees 16. septembril toimunud arutelu käigus tervitasid liikmesriigid soovitatud paindlikkust, leides, et see läheb õiges suunas. Mõned liikmesriigid soovisid siiski võimalust selle kohaldamisala laiendamiseks muudele kui pindalapõhiste sekkumistele, nt sektoripõhised sekkumisliigid, investeeringud jne. Mõned liikmesriigid soovisid ka ökokavade piisava rahastamise säilitamist ning palusid jätkata tööd küsimusega, kuidas vältida kulutamata vahendite tekkimist, kui eespool nimetatud kavade kasutuselevõtt peaks olema kavandatud väiksem.

## Sektoripõhised sekkumisliigid

16. septembril arutas põllumajanduse erikomitee eesistujariigi sõnastusettepanekuid sektoripõhiste sekkumisliikide kohta, peamiselt seoses liidu toetusega hõlmatavate „**muude sektorite**“ koostöo ulatuse ja vormidega. Eesistujariik tegi eelkõige ettepaneku lisada uus [x] lisa abikõlblike toodete loeteluga, mis lähtuks samaväärsest toodete loetelust määruses (EL) nr 1308/2013 (st praeguses „ÜTK määruses“, millest sektoripõhised sekkumised kantaks sisuliselt strateegiakavade määrusesse üle).

Enamik liikmesriike leidis, et soovitatud lisa esitatud toodete loetelu peaks olema suletud, eelkõige õiguskindluse huvides. **Koostöövormidega** seonduvalt säilitas eesistujariik eesistujariigi Rumeenia mõtte laiemate koostöövõimaluste loomiseks. Selle mõtte kohaselt ei anta toetust mitte ainult tunnustatud tootjaorganisatsioonidele või nende ühendustele, vaid ka muudele koostöövormidele, sõltuvalt iga liikmesriigi konkreetsetest vajadustest. Eesistujariik tegi ka soovitusel sektoripõhiseid sekkumisliike käsitlevate artiklite mõningaks tehniliseks viimistlemiseks.

Eesistujariik leiab, et rakenduskavade **keskkonna- ja kliimaeesmärgid** on osa ÜPP üldisest keskkonna- ja kliimaambitsioonist ning pöördub seetõttu selle küsimuse juurde tagasi novembris, kui päevakorras on keskkonna ja kliimaga seotud aspektid.

## Mõisted

Kompromissi leidmiseks mõistete ja nendega seotud tingimuste osas tegi eesistujariik ettepaneku muuta nii artiklit 3 kui ka artiklit 4, ehkki artikli 3 muudatused olid puhtalt tehnilised selgitused.

Põllumajanduse erikomitee 23. septembri arutelul (12268/19) keskenduti eelkõige mõistetele „toetuskõlblik hektar“ ja „tegelik põllumajandustootja“. Mõiste „**toetuskõlblik hektar**“ puhul on sõnastusettepanekute eesmärk võtta paremini arvesse kõnealuse poliitika keskkonna- ja kliimaambitsioone. Liikmesriigid tervitasid kavandatud sõnastusettepanekuid, kuigi paljud delegatsioonid leidsid, et on vaja veel täiendavat tehnilist tööd.

Mõistega „**tõeline põllumajandustootja**“ seonduvalt soovitas eesistujariik, et selle kohaldamine peaks jääma vabatahtlikuks ning esitas liikmesriikidele kaalumiseks kaks alternatiivi. Enamik delegatsioone eelistas esimest valikut, mis annab liikmesriikidele suurema paindlikkuse, kuna see võimaldab neil määratleda „tegelikud põllumajandustootjad“ „objektiivsete ja mittediskrimineerivate kriteeriumide“ alusel, viitamata konkreetselt põllumajandustegevuse osakaalule põllumajandustootja üldisest majandustegevusest.

### Maaelu areng

Eesistujariik esitas oma maaelu arengu sekkumisliikide sõnastusettepanekud horisontaalsete põllumajandusküsimuste töörühmale 25. septembril.

Liikmesriigid tervitasid enamikku sõnastusettepanekutest. Siiski vajab täiendavat kaalumist eelkõige **investeeringuid** käsitlev artikkel 68. Liikmesriikide arvamused läksid lahku peamiselt seoses järgmisega: i) kuidas määrata kindlaks piiratud erandid rahastamisvahendite kasutamiseks maa ostmiseks; ii) millisele tasemele seada tulusate investeeringute maksimaalne toetusmäär.

### Põllumajandusettevõtete nõuandeteenused

12. septembril arutati põllumajandusettevõtete nõuandeteenuseid horisontaalsete põllumajandusküsimuste töörühmas ning eesistujariik esitas liikmesriikidele kaalumiseks mõned sõnastusettepanekud.

Arutelus keskenduti eelkõige sellele, kuidas tuleks kirjeldada artiklis 13 toodud põllumajandusettevõtte säästlikku toitainekasutust soodustava abivahendi sisunõudeid. Ühtlasi väljendas osa liikmesriike oma eelistust kasutada nimetatud abivahendi asemel oma olemasolevaid riigisiseseid mehhanisme. Eesistujariigi arvates peaks põhieesmärk olema kergesti kasutatava vahendi väljatöötamine, mis koos heade nõuandeteenustega aitaks põllumajandustootjatel parandada oma toitainete tasakaalu.

Kuna endiselt on vaja täiendavat tehnilist tööd, palus eesistujariik komisjonil korraldada ekspertide seminar, kus liikmesriigid ja komisjon saaksid vahetada teavet asjakohaste digitaalsete vahendite väljaarendamise kohta.



## Uus rakendamismudel

Liikmesriigid on seda teemat põllumajanduse ja kalanduse nõukogus ja selle ettevalmistavates organites arutanud alates Austria eesistumisest ning komisjon on andnud palju selgitusi ja seletusi nii suuliselt kui ka kirjalikult. Tuginedes eelmistel eesistumistel tehtud märkimisväärsetele edusammudele, arutasid delegatsioonid täiendavalt selle mudeli teatavaid elemente, täpsemalt näitajaid, muude kui pindala- või loomapõhiste sekkumiste ühikuummasid, vahe-eesmärkide sagedust (eelistatakse iga kahe aasta taguseid vahe-eesmärke, nagu soovitas eesistujariik Rumeenia), samuti tulemuslikkuse läbivaatamist ning iga-aastases tulemusaruandes esitatavat teavet.

Kuna üleminek uuele tulemuspõhisele poliitikale on struktuurne, tuleb seda hoolikalt kaaluda, et liikmesriigid, põllumajandustootjad ja teised abisaajad saaksid täiel määral kasutada ära kõnealuse muudatusega praktikas kaasneda võivaid lihtsustamisvõimalusi.

Seetõttu jätkab eesistujariik arutelu nii põllumajanduse erikomitee kui ka nõukogu tasandil ning esitab sõnastusettepanekuid selle kohta, kuidas uut rakendamismudelit praktilisemaks ja liikmesriikides lihtsamini rakendatavaks muuta.

## **HORISONTAALMÄÄRUSE MENETLEMISE SEIS**

Alates juuli algusest on eesistujariik korraldanud kolm põllumajanduse rahaliste küsimuste töörühma (AGRIFIN) koosolekut, et ettepanekut arutada ja edasi arendada. Arutelu põhjal leiab eesistujariik, et horisontaalmäärus on üldiselt stabiilne muudes kui ÜPP strateegiakavade määrusega seotud küsimustes.

Uue rakendamismudeli toimimise selgemaks muutmiseks on komisjon teinud täiendavaid esitlusi ning AGRIFINi töörühm on uut rakendamismudelit arutanud horisontaalmääruse seisukohast. Eesistujariik kaalub uue rakendamismudeliga seotud artiklite muutmist horisontaalmääruses, kui strateegiakavade määrusega seotud arengud seda nõuavad.

AGRIFIN on arutanud ka ühtse auditi põhimõtet ja komisjoni kontrolle liikmesriikides (artiklid 46–47).

Tehingute kontrollimine (artiklid 74–83) on valdkond, kus liikmesriigid on endiselt eriarvamusel alusaktis säilitatava kontrollitaseme suhtes, seda vaatamata Austria ja Rumeenia eesistumise ajal tehtud sõnastusettepanekutega juba saavutatud lihtsustamisele. Sätete täiendavaks lihtsustamiseks on eesistujariik esitanud liikmesriikidele kaalumiseks mõned sõnastusettepanekud.

### **MUUTMISMÄÄRUSE MENETLEMISE SEIS**

Pärast põhjalikku tööd Austria ja Rumeenia eesistumise ajal leiab eesistujariik, et muutmismääruse tekst on üldjoontes stabiilne.

Eesistujariik jätkab muutmismääruse tehnilist läbivaatamist, et muuta tekst õiguslikust seisukohast veelgi täpsemaks. Eelkõige kavatseb eesistujariik arutada põllumajandustoodete töörühma 25. oktoobri koosolekul täiendavalt veini märgistamise tehnilisi üksikasju.