

Bruksela, 29 września 2017 r.
(OR. en)

12671/17

**FREMP 99
JAI 847
COHOM 103
POLGEN 125
AUDIO 103
DIGIT 196**

NOTA

Od:	Prezydencja
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Nr poprz. dok.:	12112/17
Dotyczy:	Dokument roboczy prezydencji na posiedzenie Rady (do Spraw Ogólnych), które odbędzie się 17 października 2017 r. – Doroczny dialog na temat praworządności

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument roboczy prezydencji do omówienia na posiedzeniu Rady do Spraw Ogólnych, które odbędzie się 17 października 2017 r.



Rada do Spraw Ogólnych (17 października 2017 r.)

Dialog na temat praworządności

Dokument roboczy prezydencji estońskiej

„Pluralizm mediów i praworządność w epoce cyfrowej”

Wprowadzenie

W konkluzjach Rady i państw członkowskich z grudnia 2014 r. w sprawie zapewniania poszanowania praworządności ustalono, że **co roku** na forum Rady (do Spraw Ogólnych) będzie odbywać się **dialog na temat praworządności**.

Pierwszy dialog Rada (do Spraw Ogólnych) przeprowadziła 17 listopada 2015 r. podczas prezydencji luksemburskiej, a **drugi** – 24 maja 2016 r. podczas prezydencji niderlandzkiej.

Ocena tego doświadczenia, dokonana przez prezydencję słowacką 15 listopada 2016 r. na posiedzeniu Rady (do Spraw Ogólnych), potwierdziła, że państwa członkowskie chcą kontynuować i pogłębić ten dialog.





Trzeci dialog na temat praworządności

Wolność i pluralizm mediów to warunki i zasadnicze gwarancje właściwego funkcjonowania demokracji. Wraz z wolnością wypowiedzi są one zapisane w Karcie praw podstawowych UE i należą do podstawowych i fundamentalnych wartości demokratycznych, na których opiera się Unia Europejska.

Nawiązując do dorocznego sympozjum pt. „Pluralizm mediów a demokracja”, które Komisja Europejska zorganizowała w 2016 r., i opierając się na jego wnioskach, prezydencja chciałaby zaprosić ministrów do przeanalizowania **konkretnych wyzwań, które pojawiły się w epoce cyfrowej, a dotyczą pluralizmu mediów oraz praworządności.**





Dzięki **otwartości platform cyfrowych i internetu** demokracja zyskuje skuteczność i przejrzystość oraz bardziej obywatelski wymiar. Zarazem jednak wraz z nowym ujednoliconym otoczeniem medialnym epoka cyfrowa przyniosła nowe **wyzwania dotyczące praw podstawowych, demokracji i praworządności**, gdyż rozprzestrzenianie się w mediach społecznościowych i w internecie niedokładnych i nieprawdziwych informacji może podważać zaufanie do mediów oraz obniżać jakość debaty politycznej na tematy najważniejsze dla demokratycznych społeczeństw. Cyfrowa dezinformacja na masową skalę może osłabiać podstawę demokracji, czyli polityczne zaangażowanie dobrze poinformowanych obywateli. Utrata zaufania do mediów zagraża także ich zdolności do wypełniania zadania, jakim jest rozliczanie państw, UE i podmiotów prywatnych, a tym samym wspieranie praworządności. W czasach gdy wielu obywateli, zwłaszcza młodszych, **coraz częściej** korzysta z **internetu i sieci społecznościowych** jako podstawowego źródła informacji, zasadnicze znaczenie ma zagwarantowanie, że informacje te są pluralistyczne, niezależne i wysokiej jakości, gdyż jest to podstawowy warunek podtrzymania zaufania do mediów; jednocześnie ważna jest umiejętność rozpoznania informacji dokładnych i wiarygodnych.

Chcąc omówić to wyzwanie, prezydencja estońska zorganizowała 12 lipca 2017 r. w Brukseli **nieformalne seminarium eksperckie** na temat pluralizmu mediów i praworządności w epoce cyfrowej. Wzięli w nim udział przedstawiciele państw członkowskich UE, instytucji UE, Agencji Praw Podstawowych UE i Rady Europy, a także dziennikarze oraz reprezentanci spółek medialnych, społeczeństwa obywatelskiego oraz środowisk akademickich. Sprawozdanie z tego seminarium zamieszczono w dok. 12112/17.





Uczestnicy **seminarium** dyskutowali o tym, co różne podmioty – takie jak państwa członkowskie, instytucje UE, organizacje pozarządowe i spółki medialne – mogą zrobić, by w epoce cyfrowej zapewnić rzetelność informacji, zaufanie do mediów oraz należycie merytoryczną debatę polityczną. Nie wolno lekceważyć roli **pluralistycznych, niezależnych i wiarygodnych mediów** jako strażnika i obrońcy demokracji i praworządności. Utrata zaufania do mediów spowoduje, że nie będą one w stanie wypełniać swojego podstawowego zadania. Podczas seminarium zwrócono uwagę, że choć wyzwania są różnorodne i wymagają nowego podejścia, punktem granicznym jest cenzura. Uczestnicy podkreślili, że wspólną odpowiedzialność ponoszą prawodawcy, dziennikarze, wydawcy i serwisy internetowe, a także obywatele będący odbiorcami informacji. Niektórzy mówcy zaznaczyli, że nie wszystko może podlegać regulacji prawem lub samoregulacji. Umiejętność korzystania z mediów od najmłodszych lat i w życiu dorosłym ma zasadnicze znaczenie, gdyż warunkuje zdolność konsumentów do rozpoznania błędnych lub mylących informacji, a także do zrozumienia motywów i źródeł powstawania fałszywych informacji.





Prezydencja chciałaby dogłębniej omówić te kwestie podczas trzeciego dialogu na temat praworządności na podstawie następujących pytań:

- Pytanie 1:** Jakie, Państwa zdaniem, są najpoważniejsze wyzwania dotyczące praworządności, demokracji i praw podstawowych w epoce cyfrowej i nowym otoczeniu medialnym? Proszę podzielić się doświadczeniami w stawianiu czoła tym wyzwaniom.
- Pytanie 2:** Jak państwa członkowskie mogą wspierać dziennikarzy, wydawców i serwisy internetowe w dostarczaniu materiałów dziennikarskich wysokiej jakości i w zapewnianiu rzetelności publikowanych informacji? Proszę przedstawić problemy występujące na szczeblu krajowym i stosowane tam najlepsze praktyki.
- Pytanie 3:** Umiejętność korzystania z mediów ma decydujące znaczenie dla podtrzymania zaufania do mediów, gdyż umożliwia czytelnikom, słuchaczom i widzom rozróżnienie rzetelnych i nierzetelnych źródeł informacji. Jak jest rola państw członkowskich w gwarantowaniu, że obywatele UE w każdym wieku będą dysponować wystarczającymi umiejętnościami korzystania z mediów?

Organizacja dialogu

Prezydencja i dyrektor Agencji Praw Podstawowych UE dokonają wstępu, a następnie Komisja i państwa członkowskie zostaną poproszone o podzielenie się refleksjami na temat powyższych trzech kwestii. Po dyskusji prezydencja sporządzi **konkluzje prezydencji**.





We współpracy z trójką partnerów prezydencja przedstawi swoje konkluzje odpowiednim organom przygotowawczym Rady do dalszej analizy. Kolejne działania będzie można rozważyć wówczas, gdy Rada (przed końcem 2019 r.) ponownie dokona oceny dialogu na temat praworządności.

