



Briuselis, 2018 m. rugsėjo 28 d.
(OR. en)

12659/18

Tarpinstitucinė byla:
2018/0150(CNS)

FISC 387
ECOFIN 861

PRANEŠIMAS DĖL „A“ PUNKTO

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato

kam: Tarybai

Komisijos dok. Nr.: 9461/18 FISC 231 ECOFIN 502 - COM(2018) 298 final

Dalykas: Pasiūlymas dėl TARYBOS DIREKTYVOS, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nuostatos, susijusios su neprivalomo atvirkštinio apmokestinimo mechanizmo taikymo tam tikroms prekėms ir paslaugoms, kurias tiekiant ar teikiant gali būti sukčiaujama, laikotarpiu ir su Kovos su sukčiavimu pridėtinės vertės mokesčiu greitojo reagavimo mechanizmo taikymo laikotarpiu

– Bendras požiūris

1. 2018 m. gegužės 25 d. Komisija pateikė pasiūlymą dėl Tarybos direktyvos, kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nuostatos, susijusios su neprivalomo atvirkštinio apmokestinimo mechanizmo taikymo tam tikroms prekėms ir paslaugoms, kurias tiekiant ar teikiant gali būti sukčiaujama, laikotarpiu ir su kovos su sukčiavimu pridėtinės vertės mokesčiu greitojo reagavimo mechanizmo taikymo laikotarpiu¹.
2. Šio teisėkūros pasiūlymo dėl direktyvos, kuria iš dalies keičiama 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (toliau – PVM direktyva)², tikslas – pratęsti:

¹ Dok. 9461/18 FISC 231 ECOFIN 502.

² OL L 347, 2006 12 11, p. 1.

- a) galimybę valstybėms narėms taikyti atvirkštinio apmokestinimo mechanizmą³ siekiant kovoti su esamu sukčiavimu tiekiant prekes ir teikiant paslaugas, nurodytas PVM direktyvos 199a straipsnio 1 dalyje, ir
 - b) galimybę kovojant su sukčiavimui taikyti Greitojo reagavimo mechanizmą.
- 3. 2018 m. rugsėjo 11–12 d. Mokesčių klausimų darbo grupės posėdyje visos valstybės narės galėjo pritarti pasiūlymo esmei.
 - 4. 2018 m. liepos 11 d. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetas pateikė nuomonę dėl šio pasiūlymo dėl teisėkūros procedūra priimamo akto⁴, o Europos Parlamentas nuomonės dar nepateikė.
 - 5. 2018 m. rugsėjo 26 d. Nuolatinių atstovų komitetas (COREPER II) nusprendė rekomenduoti, kad šis dokumentas būtų pateiktas Tarybai kaip A punktas (punktas be diskusijos)⁵. Visos delegacijos panaikino likusias parlamentinio tikrinimo išlygas.
 - 6. Todėl Tarybos prašoma susitarti dėl bendro požiūrio dėl direktyvos projekto, remiantis šio pranešimo I priede išdėstyto Komisijos pasiūlymo tekstu, kad, teisininkams lingvistams peržiūrėjus tekstą, būtų galima priimti šią direktyvą.

³ Iš esmės PVM direktyvos 193 straipsnyje nustatyta, kad prievolė sumokėti PVM tenka prekes tiekiančiam arba paslaugas teikiančiam apmokestinamajam asmeniui. Pagal nukrypti nuo šios mokėjimo dalimis sistemos leidžiantį atvirkštinio apmokestinimo mechanizmą galima nustatyti, kad prievolė sumokėti PVM tektų prekių arba paslaugų gavėjui (apmokestinamajam asmeniui).

⁴ Dok. 9762/18 FISC 246 ECOFIN 570.

⁵ Dok. 12163/18 FISC 359 ECOFIN 824.

Pasiūlymas

TARYBOS DIREKTYVA

kuria iš dalies keičiamos Direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos nuostatos, susijusios su neprivalomo atvirkštinio apmokestinimo mechanizmo taikymo tam tikroms prekėms ir paslaugoms, kurias tiekiant ar teikiant gali būti sukčiaujama, laikotarpiu ir su Kovos su sukčiavimu pridėtinės vertės mokesčiu greitojo reagavimo mechanizmo taikymo laikotarpiu

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdama į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 113 straipsnį,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

teisėkūros procedūra priimamo akto projektą perdavus nacionaliniams parlamentams,

atsižvelgdama į Europos Parlamento nuomonę⁶,

atsižvelgdama į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę⁷,

laikydamosi specialios teisėkūros procedūros,

⁶ OL C [...], [...], p. [...].

⁷ OL C [...], [...], p. [...].

kadangi:

- 1) dėl sukčiavimo pridėtinės vertės mokesčiu (PVM) patiriama didelių biudžeto nuostolių ir daromas poveikis vidaus rinkos veikimui;
- 2) pagal Tarybos direktyvos 2006/112/EB⁸ 199a straipsnį valstybės narės, siekdamos greitai išspręsti dingusio prekiautojo sukčiavimo Bendrijos vidaus prekyboje problemą, gali nustatyti, kad prievolė sumokėti PVM už tame straipsnyje išvardytas prekes arba paslaugas tenka apmokestinamajam asmeniui, kuriam tos prekės tiekiamos arba paslaugos teikiamos (atvirkštinio apmokestinimo mechanizmas). Valstybės narės šį mechanizmą gali taikyti iki 2018 m. gruodžio 31 d. ne trumpiau kaip dvejus metus;
- 3) Direktyvos 2006/112/EB 199b straipsnyje nustatyta specialia Greitojo reagavimo mechanizmo (GRM) priemonė valstybėms narėms, siekiančioms kovoti su staigiu ir stambiaus masto sukčiavimu, dėl kurio gali būti patirta didelių ir nepataisomų finansinių nuostolių, suteikta galimybė rinktis spartesnę konkrečioms prekėms ir paslaugoms skirtą atvirkštinio apmokestinimo mechanizmo įvedimo procedūrą. Pagal Tarybos direktyvos 2013/42/ES⁹ 3 straipsnį valstybės narės specialią GRM priemonę gali taikyti iki 2018 m. gruodžio 31 d.;
- 4) 2018 m. kovo 8 d. Komisija Europos Parlamentui ir Tarybai pateikė ataskaitą dėl Direktyvos 2006/112/EB 199a ir 199b straipsniuose nurodytų mechanizmų poveikio kovai su sukčiavimu¹⁰;

⁸ 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyva 2006/112/EB dėl bendros pridėtinės vertės mokesčio sistemos (OL L 347, 2006 12 11, p. 1).

⁹ 2013 m. liepos 22 d. Tarybos direktyva 2013/42/ES, kuria iš dalies keičiama Direktyva 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos, kiek tai susiję su kovos su sukčiavimu pridėtinės vertės mokesčiu Greitojo reagavimo mechanizmu (OL L 201, 2013 7 26, p. 1).

¹⁰ Komisijos ataskaita Tarybai ir Europos Parlamentui dėl Tarybos direktyvos 2006/112/EB 199a ir 199b straipsnių poveikio kovai su sukčiavimu (COM(2018) 118, 2018 m. kovo 8 d.)

- 5) ataskaitoje nurodyta, kad bendra valstybių narių ir suinteresuotųjų subjektų nuomone, Direktyvos 2006/112/EB 199a straipsnyje nustatytas atvirkštinio apmokestinimo mechanizmas yra veiksminga ir efektyvi laikina kovos su sukčiavimu PVM konkrečiuose sektoriuose arba sukčiavimo prevencijos priemonė. 199a straipsnio 1 dalyje nustatytas reikalavimas, kad priemonė būtų taikoma ne trumpiau kaip dvejus metus, pasirodė esąs kliūtis kelioms valstybėms narėms, pageidaujančioms taikyti atvirkštinio apmokestinimo mechanizmą nevykdant šios sąlygos. Todėl ne trumpesnio nei dvejų metų laikotarpio reikalavimas panaikinamas;
- 6) valstybės narės mano, kad nors specialia GRM priemone, nurodyta Direktyvos 2006/112/EB 199b straipsnyje, niekada nebuvo veiksmingai pasinaudota, ji ir toliau turėtų būti naudinga išimtiniais sukčiavimo PVM atvejais taikytina atsargumo priemone;
- 7) atsižvelgiant į ataskaitoje nustatytus faktus ir išvadą, atrodo, kad Direktyvos 2006/112/EB 199a ir 199b straipsniuose nurodytos priemonės yra naudingos laikinos ir tikslinės kovos su sukčiavimu PVM priemonės. Šios priemonės nustos galioti 2018 m. gruodžio 31 d. ir šiomis veiksmingomis kovos su sukčiavimu PVM priemonėmis valstybės narės nebegalės pasinaudoti. Todėl tikslinga pratęsti tų priemonių taikymą ribotam laikotarpiui, kol įsigalios numatoma galutinė PVM tvarka;
- 8) todėl Direktyva 2006/112/EB turėtų būti atitinkamai iš dalies pakeista,

PRIĖMĖ ŠIĄ DIREKTYVĄ:

1 straipsnis

Direktyva 2006/112/EB iš dalies keičiama taip:

- 1) 199a straipsnio 1 dalies įvadinė frazė pakeičiama taip:

„Valstybės narės gali iki 2022 m. birželio 30 d. nustatyti, kad asmuo, kuriam tenka prievolė sumokėti PVM, yra apmokestinamasis asmuo, kuriam yra skirtas šis tiekimas ar teikimas:“;

2) 199b straipsnis pakeičiamas taip:

„199b straipsnis

1. Valstybė narė privalomos skubos atvejais ir laikydamasi 2 bei 3 dalių gali nustatyti, kad nukrypstant nuo 193 straipsnio prievolė sumokėti PVM už tam tikras prekes ir paslaugas tenka jų gavėjui, kaip specialią Greitojo reagavimo mechanizmo (GRM) priemonę kovai su staigiu ir stambaus masto sukčiavimu, dėl kurio gali būti patirta didelių ir nepataisomų finansinių nuostolių.

Valstybė narė vykdo tinkamą specialios GRM priemonės kontrolę apmokestinamųjų asmenų, tiekiančių prekes ar teikiančių paslaugas, kurioms ta priemonė taikoma, atžvilgiu, ir ši priemonė taikoma ne ilgiau kaip devynis mėnesius.

2. Valstybė narė, pageidaujanti taikyti 1 dalyje numatytą specialią GRM priemonę, siunčia pranešimą Komisijai naudodama pagal 4 dalį nustatytą standartinę formą ir tuo pačiu metu ją siunčia kitoms valstybėms narėms. Valstybė narė pateikia Komisijai informaciją, nurodydama atitinkamą sektorių, sukčiavimo formą ir ypatybes, tai, ar yra privalomų skubos priežasčių, staigų ir stambaus masto sukčiavimo pobūdį bei jo pasekmes, t. y. didelius ir nepataisomus finansinius nuostolius. Jei Komisija mano, kad ji neturi visos būtinos informacijos, per dvi savaites nuo pranešimo gavimo ji kreipiasi į atitinkamą valstybę narę ir nurodo, kokios papildomos informacijos jai reikia. Atitinkamos valstybės narės Komisijai pateikta papildoma informacija tuo pačiu metu siunčiama kitoms valstybėms narėms. Jei pateikta papildoma informacija yra nepakankama, Komisija per vieną savaitę apie tai praneša atitinkamai valstybei narei.

Valstybė narė, pageidaujanti taikyti šio straipsnio 1 dalyje numatytą specialią GRM priemonę, tuo pačiu metu Komisijai pateikia ir prašymą laikydamasi 395 straipsnio 2 ir 3 dalyse nustatytos procedūros.

Šio straipsnio 1 dalyje nurodytais privalomos skubos atvejais 395 straipsnio 2 ir 3 dalyse nustatyta procedūra užbaigiama per šešis mėnesius nuo tos dienos, kai Komisija gauna prašymą.

3. Gavusi visą informaciją, kuri, jos manymu, būtina 2 dalies pirmoje pastraipoje nurodytam pranešimui įvertinti, Komisija apie tai praneša valstybėms narėms. Jei Komisija prieštarauja specialiai GRM priemonei, per vieną mėnesį nuo to pranešimo gavimo ji pateikia neigiamą nuomonę ir apie tai informuoja atitinkamą valstybę narę bei PVM komitetą. Jei Komisija neprieštarauja, ji tai raštu per tą patį laikotarpį patvirtina atitinkamai valstybei narei ir PVM komitetui. Valstybė narė gali priimti specialią GRM priemonę nuo to patvirtinimo gavimo dienos. Vertindama pranešimą Komisija atsižvelgia į bet kurios kitos valstybės narės jai raštu pateiktą nuomonę.
4. Komisija priima įgyvendinimo aktą, kuriuo nustatoma 2 dalyje nurodyto pranešimo dėl specialios GRM priemonės pateikimo ir 2 dalies pirmoje pastraipoje nurodytos informacijos pateikimo standartinė forma. Tas įgyvendinimo aktas priimamas laikantis 5 dalyje nurodytos nagrinėjimo procedūros.
5. Kai daroma nuoroda į šią dalį, taikomas Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 182/2011(*) 5 straipsnis ir šiuo tikslu komitetas – komitetas, įsteigtas pagal Tarybos reglamento (ES) Nr. 904/2010(**) 58 straipsnį.

6. 1 dalyje nustatyta speciali GRM priemonė taikoma iki 2022 m. birželio 30 d.“;

(*) 2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 182/2011, kuriuo nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai (OL L 55, 2011 2 28, p. 13).

(**) 2010 m. spalio 7 d. Tarybos reglamentas (ES) Nr. 904/2010 dėl administracinio bendradarbiavimo ir kovos su sukčiavimu pridėtinės vertės mokesčio srityje (OL L 268, 2010 10 12, p. 1).“;

3) 395 straipsnio 5 dalis išbraukiama.

2 straipsnis

Ši direktyva įsigalioja dvidešimtą dieną po jos paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

3 straipsnis

Ši direktyva skirta valstybėms narėms.

Priimta Briuselyje

Tarybos vardu

Pirmininkas