

Brusel 26. září 2019
(OR. en)

12541/19

**Interinstitucionální spis:
2019/0203(NLE)**

**UD 241
RELEX 870
RL 1
MED 19**

NÁVRH

Odesílatel:	Jordi AYET PUIGARNAU, ředitel, za generálního tajemníka Evropské komise
Datum přijetí:	25. září 2019
Příjemce:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generální tajemník Rady Evropské unie
Č. dok. Komise:	COM(2019) 430 final
Předmět:	Návrh ROZHODNUTÍ RADY o postoji, který má být jménem Evropské unie zaujat v Radě přidružení zřízené Evropsko-středomořskou dohodou zakládající přidružení mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Libanonskou republikou na straně druhé, pokud jde o změnu protokolu 4 k uvedené dohodě o definici pojmu „původní produkty“ a o metodách správní spolupráce

Delegace naleznou v příloze dokument COM(2019) 430 final.

Příloha: COM(2019) 430 final



EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 25.9.2019
COM(2019) 430 final

2019/0203 (NLE)

Návrh

ROZHODNUTÍ RADY

**o postoji, který má být jménem Evropské unie zaujat v Radě přidružení zřízené
Evropsko-středomořskou dohodou zakládající přidružení mezi Evropským
společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Libanonskou republikou na
straně druhé, pokud jde o změnu protokolu 4 k uvedené dohodě o definici pojmu
„původní produkty“ a o metodách správní spolupráce**

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

1. PŘEDMĚT NÁVRHU

Tento návrh se týká rozhodnutí o postoji, který má být jménem Unie zaujat v Radě přidružení dohody o přidružení mezi EU a Libanonem v souvislosti s plánovaným přijetím rozhodnutí o změně protokolu 4 k dohodě o přidružení mezi EU a Libanonem.

2. SOUVISLOSTI NÁVRHU

2.1. Evropsko-středomořská dohoda zakládající přidružení mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Libanonskou republikou na straně druhé

Evropsko-středomořská dohoda zakládající přidružení mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Libanonskou republikou na straně druhé¹ (dále jen „dohoda“) má za cíl vytvořit podmínky pro postupnou liberalizaci obchodu se zbožím, službami a kapitálem. Dohoda vstoupila v platnost dne 1. dubna 2006.

2.2. Rada přidružení

Rada přidružení zřízená v souladu s článkem 74 dohody může rozhodnout o změnách protokolu 4 o definici pojmu „původní produkty“ a o metodách správní spolupráce (článek 38 protokolu 4). Rada přidružení se skládá z členů Rady Evropské unie a členů Komise Evropské unie na jedné straně a z členů libanonské vlády na straně druhé. Rada přidružení přijímá svá rozhodnutí a doporučení dohodou mezi oběma stranami.

2.3. Zamýšlený akt Rady přidružení

Rada přidružení má na svém příštím zasedání přijmout rozhodnutí o změně protokolu 4 o definici pojmu „původní produkty“ a o metodách správní spolupráce (dále jen „zamýšlený akt“).

Účelem zamýšleného aktu je změnit ustanovení protokolu 4 o definici pojmu „původní produkty“ a o metodách správní spolupráce.

Zamýšlený akt bude pro smluvní strany závazný v souladu s čl. 76 odst. 2 dohody o přidružení.

3. POSTOJ, KTERÝ MÁ BÝT ZAUJAT JMÉNEM UNIE

Regionální úmluva o celoevropsko-středomořských preferenčních pravidlech původu (dále jen „úmluva“) obsahuje ustanovení o původu zboží obchodovaného v souladu s příslušnými dohodami uzavřenými mezi smluvními stranami. EU podepsala úmluvu dne 15. června 2011 a Libanon dne 22. října 2014.

EU uložila svou listinu o přijetí u depozitáře úmluvy dne 26. března 2012 a Libanon dne 25. října 2017. V důsledku toho podle čl. 10 odst. 2 vstoupila úmluva v platnost pro EU dne 1. května 2012 a pro Libanon dne 1. prosince 2017.

V článku 6 úmluvy se stanoví, že každá smluvní strana přijme vhodná opatření, aby zajistila účinné uplatňování úmluvy. Rada přidružení zřízená dohodou o přidružení mezi Evropskou unií a jejími členskými státy na jedné straně a Libanonskou republikou na straně druhé by za tímto účelem měla přijmout rozhodnutí, kterým se pravidla úmluvy začlení do protokolu 4 o

¹ Úř. věst. L 143, 30.5.2006, s. 2.

definici pojmu „původní produkty“ a o metodách správní spolupráce. To se provede tak, že se do pozměněného protokolu zahrne odkaz na úmluvu, na jehož základě se úmluva stane použitelnou.

Probíhající proces přijímání změn úmluvy zároveň vedl k vytvoření nového souboru modernizovaných a flexibilnějších pravidel původu. Formální změna úmluvy si žádá jednomyslné schválení smluvními stranami. Skutečnost, že některé smluvní strany mají stále ke změně úmluvy námitky, znamená riziko jejího opožděného přijetí. Vzhledem k počtu smluvních stran a jejich příslušným vnitřním postupům, jež jsou nezbytné pro to, aby smluvní strany mohly o formálním přijetí hlasovat a připravit vstup pozměněných pravidel v platnost, není navíc možné stanovit jasný časový rámec pro uplatňování pozměněné úmluvy.

Vzhledem k výše uvedenému Libanon žádal o to: i) aby se pozměněný soubor pravidel začal uplatňovat co nejdříve jako alternativa stávajících pravidel stanovených v úmluvě, zatímco se čeká na výsledek procesu přijímání změn, a ii) aby se dohodla mírnější pravidla původu pro určité textilní výrobky v rámci omezených ročních kvót. Tyto žádosti jsou objasněny níže.

a) Alternativní pravidla původu

Tato pravidla jsou určena k prozatímnímu uplatňování – na dobrovolném a dvoustranném základě – Unii a Libanem do uzavření změny úmluvy a jejího vstupu v platnost. Mají se uplatňovat jako alternativa pravidel v úmluvě, jelikož ta jsou stanovena, aniž jsou dotčeny zásady uvedené v příslušných dohodách a jiných souvisejících dvoustranných dohodách mezi smluvními stranami. Tato pravidla nebudou tedy závazná, nýbrž určena k dobrovolnému použití hospodářskými subjekty, jež chtějí uplatňovat preference na základě těchto pravidel namísto preferencí vycházejících z úmluvy. Účelem těchto pravidel není změnit úmluvu, již budou smluvní strany nadále uplatňovat, a nemění se na jejich základě práva a povinnosti smluvních stran vyplývající z úmluvy.

b) Mírnější pravidla původu pro určité textilní výrobky

Během jednání o změnách úmluvy Libanon kromě toho žádal o seznam flexibilnějších pravidel pro určité textilní výrobky, aby mohly být oděvy vyrobené z dovezených tkanin považovány podle dohody za původní. Libanon žádal, aby tato pravidla platila po dobu patnácti let a uplatňovala se bez kvót. Vzhledem k vážnému dopadu syrské uprchlické krize na Libanon a omezenému rozvoji libanonského textilního odvětví na jedné straně a k potřebám průmyslu EU na straně druhé se navrhuje, aby byla libanonská žádost zohledněna zavedením omezených kvót původu, které by umožňovaly použití mírnějších pravidel. Tyto omezené kvóty představují celkovou hodnotu 17 milionů EUR neboli hodnotu podobnou průměrnému vývozu oděvních výrobků z Libanonu do EU v letech 2015–2017. Výjimka bude platit po dobu deseti let. Libanon rovněž žádal o ustanovení o přezkumu, které by po třech letech umožňovalo kvótu změnit (případně zvýšit). Navrhuje se, aby byl přezkum uskutečněn minimálně po pěti letech, a to bez výslovného závazku revidovat kvótu, avšak s možností změnit daný systém. Nová pravidla by měla průmyslu EU usnadnit vývoz do Libanonu díky uplatňování alternativních a modernějších pravidel původu a libanonskému průmyslu by měla usnadnit vývoz do EU díky mírnějším pravidlům původu pro určité textilní výrobky v rámci omezených ročních kvót.

Postoj, který má EU zaujmout v Radě přidružení, by měla stanovit Rada.

Navrhované změny, jež se týkají stávající úmluvy, jsou technické povahy a nemají vliv na podstatu v současnosti platného protokolu o pravidlech původu. Není proto nutné provést posouzení dopadů.

3.1. Podrobné informace o alternativních pravidlech původu

Navrhované změny týkající se zavedení alternativního souboru pravidel původu poskytují dodatečnou flexibilitu a prvky modernizace, na nichž se již Unie dohodla v rámci jiných dvoustranných dohod (komplexní hospodářská a obchodní dohoda mezi EU a Kanadou, dohoda o volném obchodu mezi EU a Vietnamem, dohoda o hospodářském partnerství mezi EU a Japonskem, dohoda o hospodářském partnerství mezi EU a státy Jihoafrického společenství pro rozvoj) nebo preferenčních režimů (všeobecný systém preferencí). Hlavní změny jsou tyto:

a) Zcela získané produkty – podmínky pro „plavidla“

Podmínky pro tzv. plavidla obsažené v alternativním souboru pravidel jsou jednodušší a umožňují větší flexibilitu. Ve srovnání se stávajícím zněním (článek 5) byly některé podmínky vypuštěny (tj. konkrétní požadavky na posádku); jiné byly pozměněny, aby poskytovaly větší volnost (vlastnictví).

b) Dostatečné opracování nebo zpracování – na základě průměru

Navrhovaný alternativní soubor pravidel (článek 4) poskytuje vývozci možnost požádat celní orgány o povolení, aby mohl za účelem zohlednění výkyvů v nákladech a směnných kurzech vypočítávat cenu ze závodu a hodnotu nepůvodních materiálů na základě průměru. To by mělo vývozcům zajistit větší předvídatelnost.

c) Přípustná odchylka

Stávající přípustná odchylka (článek 6) je stanovena na 10 % ceny produktu ze závodu.

Navrhovaný text (článek 5) stanoví pro zemědělské produkty přípustnou odchylku 15 % čisté hmotnosti produktu a pro průmyslové produkty 15 % ceny produktu ze závodu.

Přípustnou odchylkou vyjádřenou prostřednictvím hmotnosti se zavádí objektivnější kritérium a prahovou hodnotou ve výši 15 % by měla být poskytnuta dostatečná míra shovívavosti. Zároveň je tak zajištěno, aby výkyvy mezinárodních cen komodit neměly vliv na původ zemědělských produktů.

d) Kumulace

Navrhovaný text (článek 7) zachovává diagonální kumulaci pro všechny produkty. Kromě toho stanoví všeobecnou plnou kumulaci pro všechny produkty s výjimkou textilií a oděvů uvedených v kapitolách 50–63 harmonizovaného systému (HS).

V případě produktů kapitol 50–63 harmonizovaného systému stanoví plnou dvoustrannou kumulaci. Kromě toho se mohou Unie a Libanon dohodnout také na rozšíření všeobecné plné kumulace na produkty kapitol 50–63 harmonizovaného systému.

e) Odděleně vedené účetnictví

Podle stávajících pravidel (článek 20 úmluvy) mohou celní orgány povolit odděleně vedené účetnictví (účetní rozlišování) v případech, kdy „oddělené skladování zásob [...] působí značné náklady nebo obtíže“. Pozměněné pravidlo (článek 12) stanoví, že celní orgány mohou povolit odděleně vedené účetnictví, jsou-li „použity původní a nepůvodní zastupitelné materiály“.

Vývozce již nebude muset žádost o povolení odděleně vedeného účetnictví odůvodňovat tím, že oddělené skladování zásob působí značné náklady nebo obtíže; bude stačit, pokud uvede, že jsou použity zastupitelné materiály.

Pokud jde o cukr, ať už jako materiál, nebo konečný produkt, nebude již třeba původní a nepůvodní zásoby fyzicky oddělovat.

f) Územní zásada

Stávající pravidla (článek 12) za určitých podmínek umožňují provádět určité opracování nebo zpracování mimo dané území, s výjimkou produktů kapitol 50 až 63 harmonizovaného systému, jako jsou textilie. Navrhovaná pravidla (článek 12) již neobsahují vyloučení textilií.

g) Nezměnitelnost

Navrhované pravidlo týkající se nezměnitelnosti (článek 14) stanoví shovívavější podmínky pro pohyb původních produktů mezi smluvními stranami. Mělo by zamezit situacím, kdy není produktům, u nichž nejsou pochybnosti o statusu původu, přiznána výhoda preferenční sazby při dovozu, jelikož nejsou splněny formální požadavky ustanovení o přímé dopravě.

h) Zákaz navrácení cla nebo osvobození od cla

Podle stávajících pravidel (článek 15) se obecná zásada zákazu navrácení cla vztahuje na materiály použité při výrobě jakéhokoli produktu. Podle navrhovaných pravidel (článek 16) se tento zákaz v případě všech produktů ruší, s výjimkou materiálů použitých při výrobě produktů kapitol 50 až 63 harmonizovaného systému. Text však rovněž stanoví některé výjimky ze zákazu navrácení cla u těchto produktů.

i) Doklad o původu

V textu se namísto dvojího přístupu v podobě EUR.1 a EUR.MED zavádí jednotný druh dokladu o původu (EUR.1 nebo prohlášení o původu), což daný systém značně zjednodušuje. Mělo by to vést k lepšímu dodržování předpisů ze strany hospodářských subjektů, které se vyhnou chybám v důsledku složitých pravidel, a celním orgánům usnadnit řízení. Neměla by kromě toho být ovlivněna kapacita pro ověřování dokladů o původu, jež se nemění.

Pozměněná pravidla (článek 17) stanoví rovněž možnost dohodnout se na uplatňování systému registrovaných vývozců (REX). Tito vývozci registrovaní ve společné databázi budou odpovědní za to, že budou sami vyhotovovat deklarace o původu, aniž by podléhali postupu pro schválené vývozce. Deklarace o původu bude mít stejnou právní hodnotu jako prohlášení o původu nebo průvodní osvědčení EUR.1.

V pozměněných pravidlech se kromě toho počítá s možností dohodnout se na používání dokladů o původu vydávaných a/nebo předkládaných elektronicky.

Aby bylo možné odlišit původní produkty podle alternativního souboru pravidel od původních produktů podle úmluvy, budou muset osvědčení o původu či prohlášení na faktuře založená na alternativním souboru pravidel obsahovat prohlášení odkazující na uplatněná pravidla.

j) Platnost dokladu o původu

Navrhuje se prodloužit dobu platnosti dokladu o původu ze čtyř na deset měsíců. Mělo by to opět znamenat shovívavější podmínky pro pohyb původních produktů mezi smluvními stranami.

3.2. Seznam pravidel

3.2.1. Zemědělské produkty

a) Hodnota a hmotnost

Limit pro nepůvodní materiály byl vyjádřen pouze jako hodnota. Nové prahové hodnoty jsou vyjádřeny prostřednictvím hmotnosti, aby se předešlo vlivu výkyvů cen a směnných kurzů (např. ex kapitoly 19, 20, 2105, 2106), a zároveň byly odstraněny určité limity pro cukr (např. kapitola 8 nebo číslo HS 2202).

Alternativní soubor pravidel stanoví vyšší prahovou hodnotu pro hmotnost (z 20 % zvýšenou na 40 %) a možnost zvolit u některých čísel pravidlo založené buď na hodnotě, nebo na hmotnosti. Tato změna se týká zejména těchto kapitol a kódů HS: ex 1302, 1704 (alternativní pravidlo založené na hmotnosti, nebo na hodnotě), 18 (1806: alternativní pravidlo založené na hmotnosti, nebo na hodnotě) a 1901.

b) Úprava na základě vzorců zajišťování zdrojů

Pro jiné zemědělské produkty (např. rostlinné oleje, ořechy, tabák) jsou stanovena flexibilnější pravidla přizpůsobená ekonomické realitě, což platí zejména pro kapitoly 14, 15, 20 (včetně čísla 2008), 23 a 24 harmonizovaného systému. Alternativní soubor pravidel vytváří rovnováhu mezi regionálním a globálním zajišťováním zdrojů, např. v případě kapitol 9 a 12. V kapitolách 4, 5, 6, 8, 11 a ex 13 byla pravidla rovněž zjednodušena (omezení počtu výjimek).

3.2.2. *Průmyslové produkty (kromě textilií)*

Navrhovaný kompromis obsahuje ve srovnání se stávajícími pravidly výrazné změny:

- v případě mnoha produktů obsahuje stávající pravidlo pro danou kapitolu dvojí kumulativní podmínku. Ta se nyní mění na jedinou podmínku (kapitoly 74, 75, 76, 78 a 79 HS),
- mnoho zvláštních pravidel, jež se odchyľují od pravidla pro danou kapitolu, bylo vypuštěno (kapitoly 28, 35, 37, 38 a 83 HS). Tento horizontálnější přístup znamená jednodušší prostředí pro subjekty i celní orgány,
- do stávajícího pravidla pro danou kapitolu je zahrnuto alternativní pravidlo, což vývozci poskytuje širší volbu při plnění kritéria původu (kapitoly 27, 40, 42, 44, 70, 83, 84 a 85).

Všechny tyto změny vedou k vytvoření aktualizovaného a modernizovaného seznamu pravidel, která obecně usnadňují plnění kritéria pro získání statusu původu produktu. Další zjednodušení bude kromě toho pro vývozce znamenat výše zmíněná možnost vypočítávat cenu ze závodu a hodnotu nepůvodních materiálů na základě průměru za určité období.

3.2.3. *Textilie*

Pokud jde o textilie a oděvy, byly zavedeny nové možnosti týkající se pasivního zušlechťovacího styku a přípustných odchylek. Pro tyto produkty byly rovněž zavedeny nové postupy udělující původ, zejména v případě tkanin, jež by byly snáze dostupné. Pro tyto produkty bude platit také plná dvoustranná kumulace. Tato kumulace umožní, aby se ve výrobním procesu v oblasti kumulace zohledňovalo zpracování provedené na textilních materiálech (tj. tkaní, spřádání atd.).

Navrhované dvoustranné kvóty pro určité oděvy a oděvní doplňky by na základě mírnějších pravidel umožňovaly dovoz v hodnotě přibližně 17 milionů EUR (odhad vycházející z průměrných jednotkových cen minulých dovozů z Libanonu). Dopad takto omezeného dovozu v rámci systému kvót na evropský trh by měl být podle očekávání zanedbatelný.

4. PRÁVNÍ ZÁKLAD

4.1. Procesněprávní základ

4.1.1. *Zásady*

Ustanovení čl. 218 odst. 9 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU) zavádí rozhodnutí, kterými se stanoví „*postoje, které mají být jménem Unie zaujaty v orgánu zřízeném dohodou, má-li tento orgán přijímat akty s právními účinky, s výjimkou aktů, které doplňují nebo pozměňují institucionální rámec dohody*“.

Pojem „akty s právními účinky“ zahrnuje akty, které mají právní účinky na základě pravidel mezinárodního práva, kterým se řídí dotyčný orgán. Zahrnuje rovněž nástroje, které podle mezinárodního práva nemají závazný účinek, ale „mohou rozhodujícím způsobem ovlivnit obsah právní úpravy přijaté zákonodárcem Unie“².

4.1.2. Uplatnění v tomto konkrétním případě

Rada přidružení je orgán zřízený dohodou, a to Evropsko-středomořskou dohodou zakládající přidružení mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Libanonskou republikou na straně druhé.

Akt, který má Rada přidružení přijmout, představuje akt s právními účinky. Zamýšlený akt bude závazný podle mezinárodního práva v souladu s čl. 76 odst. 2 dohody o přidružení.

Zamýšlený akt nedoplňuje ani nepozměňuje institucionální rámec dohody.

Procesněprávním základem navrhovaného rozhodnutí je tudíž čl. 218 odst. 9 SFEU.

4.2. Hmotněprávní základ

4.2.1. Zásady

Hmotněprávní základ rozhodnutí podle čl. 218 odst. 9 SFEU závisí v první řadě na cíli a obsahu zamýšleného aktu, k němuž se zaujímá postoj jménem Unie.

4.2.2. Uplatnění v tomto konkrétním případě

Hlavní cíl a obsah zamýšleného aktu se týkají společné obchodní politiky.

Hmotněprávním základem navrhovaného rozhodnutí je tudíž čl. 207 odst. 3 a čl. 207 odst. 4 první pododstavec SFEU.

4.3. Závěr

Právním základem navrhovaného rozhodnutí by měl být čl. 207 odst. 3 a čl. 207 odst. 4 první pododstavec ve spojení s čl. 218 odst. 9 SFEU.

5. ROZPOČTOVÉ DŮSLEDKY

Výjimka v rámci určitých kvót pro textilní odvětví může mít vliv na příjmy z cel, které jsou vlastními zdroji EU. Pravděpodobný dopad je však velmi omezený vzhledem k poměrně nízké hodnotě libanonského vývozu do EU v dotčených odvětvích a vzhledem k tomu, že výjimka se bude se vši pravděpodobnostmi používat pro nový vývoz namísto toho, aby byl nahrazen vývoz, který v současnosti podléhá clu a na který by se podle této výjimky cla nevztahovala. Použití alternativních pravidel původu může mít rovněž určitý dopad, ačkoli jej nelze kvantifikovat.

6. ZVEŘEJNĚNÍ ZAMÝŠLENÉHO AKTU

Vzhledem k tomu, že aktem Rady přidružení se změní dohoda o přidružení, je vhodné jej po jeho přijetí zveřejnit v *Úředním věstníku Evropské unie*.

² Rozsudek Soudního dvora ze dne 7. října 2014, Německo v. Rada, C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, body 61 až 64.

Návrh

ROZHODNUTÍ RADY

o postoji, který má být jménem Evropské unie zaujat v Radě přidružení zřízené Evropsko-středomořskou dohodou zakládající přidružení mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Libanonskou republikou na straně druhé, pokud jde o změnu protokolu 4 k uvedené dohodě o definici pojmu „původní produkty“ a o metodách správní spolupráce

RADA EVROPSKÉ UNIE,

s ohledem na Smlouvu o fungování Evropské unie, a zejména na čl. 207 odst. 3 a čl. 207 odst. 4 první pododstavec ve spojení s čl. 218 odst. 9 této smlouvy,

s ohledem na návrh Evropské komise,

vzhledem k těmto důvodům:

- (1) Evropsko-středomořská dohoda zakládající přidružení mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Libanonskou republikou na straně druhé (dále jen „dohoda“) byla uzavřena Unií rozhodnutím Rady 2006/356/ES¹ a vstoupila v platnost dne 1. dubna 2006.
- (2) Součástí dohody je protokol 4 o definici pojmu „původní produkty“ a o metodách správní spolupráce. V souladu s článkem 38 tohoto protokolu může Rada přidružení zřízená čl. 74 odst. 1 dohody (dále jen „Rada přidružení“) rozhodnout o změnách protokolu.
- (3) Rada přidružení má na svém příštím zasedání přijmout rozhodnutí o změně protokolu 4.
- (4) Je vhodné stanovit postoj, který má být jménem Unie zaujat v Radě přidružení, neboť rozhodnutí Rady přidružení bude pro Unii závazné.
- (5) Regionální úmluva o celoevropsko-středomořských preferenčních pravidlech původu (dále jen „úmluva“) byla uzavřena Unií rozhodnutím Rady 2013/93/EU² a pro Unii vstoupila v platnost dne 1. května 2012. Obsahuje ustanovení o původu zboží obchodovaného v souladu s příslušnými dohodami uzavřenými mezi smluvními stranami, jež se uplatňují, aniž jsou dotčeny zásady stanovené v těchto dohodách.
- (6) Článek 6 úmluvy stanoví, že každá smluvní strana přijme vhodná opatření, aby zajistila účinné uplatňování úmluvy. Rada přidružení by za tímto účelem měla přijmout rozhodnutí, kterým se do protokolu 4 k dohodě začlení odkaz na úmluvu.

¹ Rozhodnutí Rady ze dne 14. února 2006 o uzavření Evropsko-středomořské dohody zakládající přidružení mezi Evropským společenstvím a jeho členskými státy na jedné straně a Libanonskou republikou na straně druhé (Úř. věst. L 143, 30.5.2006, s. 2).

² Rozhodnutí Rady 2013/93/EU ze dne 14. dubna 2011 o podpisu Regionální úmluvy o celoevropsko-středomořských preferenčních pravidlech původu jménem Evropské unie (Úř. věst. L 54, 26.2.2013, s. 4).

- (7) Jednání o změně úmluvy vedla k vytvoření nového souboru modernizovaných a flexibilnějších pravidel původu, která se mají začlenit do úmluvy. Unie a Libanon daly najevo svou vůli uplatňovat nová pravidla dvoustranně co nejdříve jako alternativu stávajících pravidel, zatímco se čeká na konečný výsledek procesu přijímání změn.
- (8) V souvislosti se změnou úmluvy předložil Libanon Unii žádost o flexibilnější pravidla původu pro určité textilní výrobky, aby mohly být oděvy vyrobené z dovezených tkanin považovány podle dohody za původní. S přihlédnutím k vážnému dopadu syrské uprchlické krize na Libanon a vzhledem k omezenému rozvoji libanonského textilního odvětví považuje Rada jménem Unie za odůvodněné souhlasit s mírnějšími pravidly původu pro určité textilní výrobky v rámci omezených ročních kvót,

PŘIJALA TOTO ROZHODNUTÍ:

Článek 1

Postoj, který má být jménem Unie zaujat v Radě přidružení, vychází z návrhu aktu Rady přidružení připojeného k tomuto rozhodnutí.

Článek 2

Toto rozhodnutí je určeno Komisi.

V Bruselu dne

*Za Radu
předseda/předsedkyně*