Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2017 m. rugsėjo 27 d.
(OR. en)

12442/17
ADD 2

Tarpinstitucinė byla:
2017/0237 (COD)

TRANS 370
CODEC 1477
CONSOM 307

PRIDEDAMAS PRANEŠIMAS

nuo:	Europos Komisijos generalinio sekretoriaus, kurio vardu pasirašo direktorius Jordi AYET PUIGARNAU
gavimo data:	2017 m. rugsėjo 27 d.
kam:	Europos Sąjungos Tarybos generaliniam sekretoriui Jeppe TRANHOLMUI-MIKKELSENUI
Komisijos dok. Nr.:	SWD(2017) 317 final
Dalykas:	KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS „POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA“, pridedamas prie pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl geležinkelių keleivių teisių ir pareigų (nauja redakcija)

Delegacijoms pridedamas dokumentas SWD(2017) 317 final.

Pridedama: SWD(2017) 317 final

EUROPOS
KOMISIJA

Briuselis, 2017 09 27
SWD(2017) 317 final

KOMISIJOS TARNYBŲ DARBINIS DOKUMENTAS

POVEIKIO VERTINIMO SANTRAUKA

pridedamas prie

pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento

dėl geležinkelių keleivių teisių ir pareigų

(nauja redakcija)

{COM(2017) 548 final}
{SWD(2017) 318 final}

Santrauka

Poveikio vertinimas. Reglamento (EB) Nr. 1371/2007 dėl geležinkelių keleivių teisių ir pareigų persvarstymas

A. Būtinybė imtis veiksmų

Kokia tai problema ir kodėl ji yra ES masto?

Pagrindiniai su reglamentu susiję klausimai: didelis valstybėse narėse padarytų išimčių skaičius, neįgalių ir riboto judumo asmenų teisės, nepakankamas informavimas, tęstinės kelionės bilietų pardavimas, skundų nagrinėjimas, vykdymo užtikrinimas, skirtingos sąlygos įvairių valstybių piliečiams ir nuostolių kompensavimas po *force majeure* įvykių. Šie neišspręsti klausimai neigiamai veikia bendrąją rinką ir trukdo vienodai užtikrinti vykdymą. Jie bus dar reikšmingesni liberalizavus Europos Sąjungos geležinkelio rinką.

Ko siekiama?

1. Europos Sąjungoje labiau suvienodinti ir stiprinti geležinkelio naudotojų teises, o
2. geležinkelio sektoriaus konkurencingumą didinti nedarant neigiamo poveikio keleivių teisėms.

Kokia būtų papildoma ES lygmens veiksmų nauda? Subsidiarumas

Galiojančio reglamento nuostatas galima aiškinti įvairiai, todėl keleivių teisės Europos Sąjungoje saugomos nevienodai. Veikdamos pavieniui, valstybės narės šių problemų išspręsti negali. Todėl dera veikti ES lygmeniu.

B. Sprendimai

Kokios politikos galimybės pasiekti tikslų? Ar yra viena tinkamiausia politikos galimybė? Jei ne, kodėl?

Išimtys	- Iki 2020 m. panaikinti nacionalinio tolimojo vežimo paslaugoms padarytas išimtis - Riboti išimtis vežimo paslaugoms, teikiamoms ES nepriklausančiose valstybėse narėse - Panaikinti išimtis, padarytas tarptautinėms miesto, priemiesčių ir regioninio vežimo paslaugoms
Riboto judumo asmenų teisės	Naujos taisyklės, kad geležinkelio paslaugos ir informacija būtų prieinamesnės riboto judumo asmenims
Informacija	Naujos taisyklės, kad keleiviai būtų geriau informuojami
Tęstinės kelionės bilietų pardavimas	Aiškesnės tęstinės kelionės bilietų taisyklės
Skundų nagrinėjimas ir vykdymo užtikrinimas	Aiškesnės taisyklės nacionalinėms vykdančiosioms įstaigoms, kaip nagrinėti skundus ir bendradarbiauti
Skirtingos sąlygos	Nauja nuostata, kuria draudžiama taikyti skirtingas sąlygas
Force majeure	Nuostata, kuria geležinkelio įmonės atleidžiamos nuo kompensacijos mokėjimo, jei traukinių vėlavimo dėl ekstremalių oro sąlygų arba didelės stichinės nelaimės nebuvo galima nei numatyti, nei išvengti

Kokios įvairių suinteresuotųjų šalių nuomonės? Kas kuriai galimybei pritaria?

Dauguma valstybių narių ir geležinkelio įmonių nenorėtų, kad išimtys būtų naikinamos. Piliečiai sutinka, kad išimčių turėtų būti mažiau, ir pritaria priemonėms, kuriomis didinamos keleivių teisės. Dauguma suinteresuotųjų šalių sutinka, kad taisyklės, pavyzdžiui, pagalbos teikimo, skundų nagrinėjimo ir vykdymo užtikrinimo, turėtų būti aiškesnės. Dauguma geležinkelio įmonių ir valstybių narių pritaria *force majeure* išlygai, tačiau jai prieštarauja piliečiai.

C. Tinkamiausios politikos galimybės poveikis

Kokie tinkamiausios politikos galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) pranašumai?

Įgyvendinant kelias pasirinktas galimybes, subalansuotai siekiama galimai nesuderinamų politikos tikslų. Sumažinus išimčių, bus geriau saugomos keleivių teisės ir bus daugiau teisinio tikrumo. Patogesnis geležinkelio transportas skatins riboto judumo asmenis keliauti ir labiau įsitraukti į visuomenę. Nustačius aiškias tęstinės kelionės bilietų pardavimo taisykles, padidės jungiamųjų reisų keleivių teisės. Taikant *force majeure* išlygą, bus užtikrinamas teisinis objektyvumas ir proporcingumas.
Kokios būtų tinkamiausios politikos galimybės (jei jos nėra – pagrindinių galimybių) įgyvendinimo išlaidos?
Apskaičiuota, kad geležinkelio įmonių išlaidos per 15 metų padidės 4,98 proc., palyginti su baziniu scenarijumi.
Koks bus poveikis mažosioms ir vidutinėms įmonėms ir konkurencingumui?
Poveikis mažosioms ir vidutinėms įmonėms bus, tikėtina, netiesioginis ir mažas.
Ar tai turės didelį poveikį nacionaliniams biudžetams ir administravimo subjektams?
Bus nedidelis poveikis, nes nacionalinėms vykdančiosioms įstaigoms bus suteikta daugiau vykdymo užtikrinimo ir skundų nagrinėjimo funkcijų.
Ar bus dar koks nors didelis poveikis?
Kitokio didelio poveikio nenumatyta.
Proporcingumo principas
Nesuderintai taikant galiojančias taisykles trukdoma bendrajai rinkai ir neįmanoma pasiekti vienodo keleivių teisių lygio visoje Europos Sąjungoje. Gairės nedavė norimo rezultato.
D. Tolesni veiksmai
Kada politika bus persvarstoma?
Naujojo reglamento taikymą Komisija įvertins praėjus penkeriems metams nuo jo įsigaliojimo.