



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 27. syyskuuta 2017
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2017/0237 (COD)

12442/17
ADD 2

TRANS 370
CODEC 1477
CONSOM 307

SAATE

Lähtettäjä:	Euroopan komission pääsihteerin puolesta Jordi AYET PUIGARNAU, johtaja
Saapunut:	27. syyskuuta 2017
Vastaanottaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopan unionin neuvoston pääsihteerin
Kom:n asiak. nro:	SWD(2017) 317 final
Asia:	KOMMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA Oheisasiakirja ehdotukseen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi rautatieliikenteen matkustajien oikeuksista ja velvollisuuksista (uudelleenlaadittu)

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja SWD(2017) 317 final.

Liite: SWD(2017) 317 final

Bryssel 27.9.2017
SWD(2017) 317 final

KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA

TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTEN ARVIOINNISTA

Oheisasiakirja

**ehdotukseen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi
rautatieliikenteen matkustajien oikeuksista ja velvollisuuksista**

(uudelleenlaadittu)

{COM(2017) 548 final}
{SWD(2017) 318 final}

Vaikutustenarvioinnin tiivistelmä	
Vaikutustenarviointi rautatieliikenteen matkustajien oikeuksista ja velvollisuuksista annetun asetuksen (EY) N:o 1371/2007 tarkistamisesta	
A. Toimenpiteen tarve	
Mikä on ongelma ja miksi se on ongelma EU:n tasolla?	
Merkittävimmät ongelmat asetuksessa liittyvät liiallisiin kansallisiin poikkeuksiin, vammaisten tai liikuntarajoitteisten henkilöiden oikeuksiin, riittämättömään tiedotukseen, suoriin lippuihin, valitusten käsittelyyn, täytäntöönpanoon, kansalaisuuteen perustuvaan syrjintään ja ylivoimaisen esteen tapauksissa maksettaviin korvauksiin. Nämä ongelmat vaikuttavat kielteisesti sisämarkkinoihin ja estävät johdonmukaisen täytäntöönpanon varmistamisen. Ongelmat voivat pahentua vapautetuilla EU:n rautatiemarkkinoilla.	
Mitä olisi saavutettava?	
1. Rautateiden käyttäjien tasapuolisten ja vahvempien oikeuksien edistäminen EU:ssa; ja 2. rautatiealan kilpailukyvyn parantaminen ilman matkustajien oikeuksiin kohdistuvia negatiivisia vaikutuksia.	
Mitä lisäarvoa saadaan toimenpiteen toteuttamisesta EU:n tasolla (toissijaisuusperiaate)?	
Nykyinen asetus jättää varaa tulkinnoille, mikä estää johdonmukaisen matkustajien suojan eri puolilla EU:ta. Jäsenvaltiot eivät voi yksinään ratkaista näitä ongelmia. Sen vuoksi EU:n toimet näyttäisivät olevan tarpeen.	
B. Ratkaisut	
Millä vaihtoehtoilla tavoitteet saavutettaisiin? Onko jokin vaihtoehtoista arvioitu parhaaksi? Jos ei ole, miksi ei?	
Poikkeukset	- Poikkeukset poistetaan kotimaan kaukoliikennepalvelujen osalta vuoteen 2020 mennessä. - EU:n ulkopuolella toteutettavien liikennepalvelujen osalta poikkeuksia rajoitetaan. - Poikkeukset poistetaan rajat ylittävistä kaupunki-, esikaupunki- ja alueliikenteestä.
Liikuntarajoitteisten henkilöiden oikeudet	Liikuntarajoitteisten henkilöiden mahdollisuuksia hyödyntää rautateiden palveluja ja tiedotusta parannetaan uusilla säännöillä.
Tiedotus	Matkustajille suunnattua tiedotusta parannetaan uusilla säännöillä.
Yhden lipun käyttö matkakokonaisuutta kohden	Selkeämmät säännöt suorien lippujen käytöstä.
Valitusten käsittely ja täytäntöönpano	Selkeämmät säännöt kansallisille täytäntöönpanoelimille valitusten käsittelystä ja yhteistyöstä.
Syrjintä	Uusi syrjimättömyyslauseke
Ylivoimainen este	Lauseke, joka vapauttaa rautatieyritykset maksamasta korvausta myöhästymisistä, jotka johtuvat ankarista sääolosuhteista tai luonnonkatastrofeista ja joita ei ole voitu ennakoida tai ehkäistä.
Mitkä ovat eri sidosryhmien näkemykset? Mitkä toimijat kannattavat mitään vaihtoehtoa?	
Useimmat jäsenvaltiot ja rautatieyritykset ovat haluttomia karsimaan poikkeuksia. Kansalaiset kannattavat poikkeuksien vähentämistä ja toimenpiteitä, joilla vahvistetaan matkustajien oikeuksia. Useimmat sidosryhmät kannattavat selkeämpiä sääntöjä esimerkiksi avun, valitusten käsittelyn ja täytäntöönpanon suhteen. Useimmat rautatieyritykset ja jäsenvaltiot kannattavat ylivoimaisen esteen lauseketta, mutta kansalaiset vastustavat sitä.	
C. Parhaaksi arvioidun vaihtoehdon vaikutukset	
Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon hyödyt (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen hyödyt)?	

Parhaina pidettyjen vaihtoehtojen yhdistelmä on tasapainoinen lähestymistapa mahdollisesti ristiriitaisiin toimenpidetavoitteisiin. Poikkeusten vähentäminen lisää matkustajien suojaa ja oikeusvarmuutta. Liikuntarajoitteisten henkilöiden tilanteen parantaminen kannustaa heitä junamatkustamiseen ja edistää heidän sosiaalista osallisuuttaan. Selkeät säännöt suorien lippujen käytöstä parantavat matkustajien oikeuksia junayhteyksien osalta. Ylivoimaisen esteen lausekkeella varmistetaan oikeudellinen oikeudenmukaisuus ja oikeasuhteisuus.
Onko parhaaksi arvioidusta vaihtoehdosta kustannuksia? Jos on, mitkä ovat sen pääasialliset kustannukset?
Rautatieyritysten kustannusten odotetaan nousevan 4,98 % perusskenaarioon nähdessä 15 vuoden aikana.
Mitkä ovat pk-yrityksiin ja kilpailukykyyn kohdistuvat vaikutukset?
Pk-yrityksiin arvioidaan kohdistuvan vain vähäisiä välillisiä vaikutuksia.
Kohdistuuko jäsenvaltioiden budjettiin ja julkishallintoon merkittäviä vaikutuksia?
Vähäisiä vaikutuksia odotetaan aiheutuvan kansallisten täytäntöönpanoelinten täytäntöönpanotoimien ja valitusten käsittelyn parantamisesta.
Onko toimenpiteellä muita merkittäviä vaikutuksia?
Ei merkittäviä lisävaikutuksia odotettavissa.
Oikeasuhteisuus?
Nykyinen sääntöjen toisistaan poikkeava soveltaminen haittaa sisämarkkinoita ja estää matkustajien oikeuksien yhdenmukaisen tason koko EU:n alueella. Suuntaviivat eivät ole tuottaneet riittäviä tuloksia.
D. Seuranta
Milloin asiaa tarkastellaan uudelleen?
Komissio arvioi uuden asetuksen soveltamista viiden vuoden kuluttua sen voimaantulosta.