



Rådet for
Den Europæiske Union

Bruxelles, den 27. september 2017
(OR. en)

**Interinstitutionel sag:
2017/0237 (COD)**

**12442/17
ADD 2**

**TRANS 370
CODEC 1477
CONSOM 307**

FØLGESKRIVELSE

fra:	Jordi AYET PUIGARNAU, direktør, på vegne af generalsekretæren for Europa-Kommissionen
modtaget:	27. september 2017
til:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekretær for Rådet for Den Europæiske Union
Komm. dok. nr.:	SWD(2017) 317 final
Vedr.:	ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE RESUME AF KONSEKVENSANALYSEN Ledsagedokument til Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om jernbanepassagerers rettigheder og forpligtelser (Omarbejdning)

Hermed følger til delegationerne dokument - SWD(2017) 317 final.

Bilag: SWD(2017) 317 final

Bruxelles, den 27.9.2017
SWD(2017) 317 final

ARBEJDSDOKUMENT FRA KOMMISSIONENS TJENESTEGRENE

RESUME AF KONSEKVENSANALYSEN

Ledsagedokument til

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning

om jernbanepassagerers rettigheder og forpligtelser

(Omarbejdning)

{COM(2017) 548 final}

{SWD(2017) 318 final}

Resumé	
Konsekvensanalyse: revision af forordning (EF) nr. 1371/2007 om jernbanepassagerers rettigheder og forpligtelser	
A. Behov for handling	
Hvad er problemstillingen, og hvorfor er det en problemstilling på EU-plan?	
Hovedproblemerne med forordningen er forbundet med uforholdsmæssigt mange nationale fritagelser, rettigheder for passagerer med handicap eller med nedsat mobilitet, utilstrækkelig oplysning, gennemgående billetter, klagebehandling, håndhævelse, forskelsbehandling på grundlag af nationalitet og erstatning efter <i>force majeure</i> . Disse problemer påvirker det indre marked negativt og hindrer en ensartet håndhævelse. De kan forværres i et liberaliseret EU-jernbanemarked.	
Hvilke resultater forventes der?	
1. Ligelige og styrkede rettigheder for jernbanebrugere i Unionen fremmes, og 2. jernbanesektorens konkurrencedygtighed forbedres, uden at passagerernes rettigheder påvirkes negativt.	
Hvad er merværdien ved at handle på EU-plan (nærhedsprincippet)?	
Den nugældende forordning giver mulighed for fortolkning, hvilket hindrer et ensartet niveau for beskyttelse af passagerer i hele Unionen. Medlemsstaterne kan ikke løse disse problemer ved at handle hver for sig. Det forekommer derfor hensigtsmæssigt for Unionen at handle.	
B. Løsninger	
Hvilke muligheder er der for at nå målene? Foretrækkes en bestemt løsning frem for andre? Hvis ikke, angives det hvorfor.	
Fritagelser	- Fritagelser for indenlandske langdistancetjenester afskaffes senest i 2020. - Fritagelser for tjenester forbundet med andre lande end EU-lande begrænses. - Fritagelser for tjenester i by-, forstads- og regionaltrafik, der krydser landegrænser, afskaffes.
Rettigheder for passagerer med handicap eller med nedsat mobilitet	Nye regler, der skal forbedre adgangen til jernbanetjenester og oplysninger for passagerer med handicap eller med nedsat mobilitet.
Oplysninger	Nye regler, der tilsigter at forbedre oplysningerne til passagererne.
Gennemgående billetter	Klarere regler angående gennemgående billetter.
Klagebehandling og håndhævelse	Klarere regler for nationale håndhævelsesorganers klagebehandling og samarbejde.
Forskelsbehandling	En ny ikke-forskelsbehandlingsklausul.
<i>Force majeure</i>	Klausul, hvorved jernbanevirksomheder fritages fra at skulle betale erstatning for forsinkelser, som forårsages af ekstreme vejrforhold eller naturkatastrofer, og som ikke kunne være forudset eller forhindret.
Hvad er de forskellige interessenters holdning? Hvem støtter hvilken løsning?	
Hovedparten af medlemsstaterne og jernbanevirksomhederne vil nødtigt afskaffe fritagelser. Borgerne ønsker at begrænse fritagelserne og støtter foranstaltninger, hvormed passagerernes rettigheder styrkes. De fleste interessenter bifalder klarere regler, f.eks. angående assistance, klagebehandling og håndhævelse. De fleste jernbanevirksomheder og medlemsstater bifalder, og borgerne opponerer mod, en <i>force majeure</i> -klausul.	
C. Den foretrukne løsnings virkninger.	
Hvilke fordele er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers fordelene ved de vigtigste af de mulige løsninger)?	

Med kombinationen af de foretrukne løsningsmodeller tilvejebringes en balanceret tilgang til de potentielt modstridende politiske mål. En begrænsning af fritagelserne vil øge beskyttelsen af passagererne og retssikkerheden. Forbedringer for passagerer med handicap og med nedsat mobilitet vil opmuntre dem til at rejse med jernbane og fremme deres sociale inklusion. Klare regler angående gennemgående billetter vil forbedre passagerernes rettigheder på tilslutningsforbindelser. Juridisk rimelighed og proportionalitet vil blive sikret med en <i>force majeure</i> -klausul.
Hvilke omkostninger er der ved den foretrukne løsning (hvis en bestemt løsning foretrækkes – ellers omkostningerne ved de vigtigste af de mulige løsninger)?
Jernbanevirksomhedernes omkostninger forventes at stige med 4,98 % i forhold til basisscenariet over en 15-årig periode.
Hvilke virkninger er der for SMV'er og konkurrenceevnen?
Der forventes kun begrænsede virkninger for SMV.
Vil den foretrukne løsning få væsentlige virkninger for de nationale budgetter og myndigheder?
Der forventes mindre virkninger i form af bedre håndhævelse og klagebehandling hos de nationale håndhævelsesorganer.
Vil den foretrukne løsning få andre væsentlige virkninger?
Der forventes ingen yderligere virkninger af betydning.
Proportionalitet?
Den nuværende uensartede anvendelse af reglerne hindrer det indre marked i at fungere ordentligt og blokerer for en harmonisering af passagerers rettigheder i hele Unionen. Retningslinjer har ikke udmøntet sig i tilfredsstillende resultater.
D. Opfølgning
Hvornår vil foranstaltningen blive taget op til fornyet overvejelse?
Kommissionen vil evaluere anvendelsen af den nye forordning fem år efter dens ikrafttræden.