



Eiropas Savienības
Padome

Briselē, 2019. gada 23. septembrī
(OR. en)

**Starpiestāžu lieta:
2018/0178 (COD)**

12360/19
ADD 1

EF 274
ECOFIN 809
CODEC 1406
ENV 791
SUSTDEV 127

PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja (II)
K-jas dok. Nr.:	COM (2018) 353 final
Temats:	Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai – <i>pilnvarojums sarunām ar Eiropas Parlamentu</i>

Pielikumā ir pievienots prezidentvalsts kompromisa teksts attiecībā uz pilnvarojumu sarunām ar Eiropas Parlamentu.

EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA
par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai

(Dokuments attiecas uz EEZ)

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 114. pantu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Centrālās bankas atzinumu, ¹

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu, ²

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

- (1) Līguma par Eiropas Savienību 3. panta 3. punkta mērķis ir izveidot iekšējo tirgu, kā darbība ir vērsta uz Eiropas ilgtspējīgu attīstību, kuras pamatā ir līdzsvarota ekonomiskā izaugsme un vides augsta līmeņa aizsardzība un tās kvalitātes uzlabošana.

¹ OV C , , . lpp.

² OV C , , . lpp.

- (2) ANO Ģenerālā asambleja 2015. gada 25. septembrī pieņēma jaunu ilgtspējīgas attīstības globālo satvaru, proti, Ilgtspējīgas attīstības programmu 2030. gadam ³, kuras pamatā ir ilgtspējīgas attīstības mērķi (IAM), kas attiecas uz trīs ilgtspējas pīlāriem: vides, sociālo un ekonomisko pārvaldību. Komisijas 2016. gada 22. novembra paziņojums "Turpmākie pasākumi ilgtspējīgai Eiropas nākotnei" ⁴ sasaista IAM ar Savienības politikas satvaru, lai nodrošinātu, ka visās Savienības rīcības un politikas iniciatīvās gan Savienībā, gan globālā mērogā jau sākotnēji tiek ņemti vērā IAM. Eiropas Savienības Padome 2017. gada 20. jūnija secinājumos ⁵ apstiprināja Savienības un dalībvalstu apņemšanos īstenot programmu 2030. gadam pilnīgi, saskaņoti, visaptveroši, integrēti un efektīvi un ciešā sadarbībā ar partneriem un citām ieinteresētajām personām.
- (3) Padome 2016. gadā Savienības vārdā noslēdza Parīzes nolīgumu ⁶. Parīzes nolīguma 2. panta 1. punkta c) apakšpunktā ir nosprausts mērķis stiprināt reakciju uz klimata pārmaiņām, cita starpā pieskaņojot finanšu plūsmas izvirzītajam kursam uz mazām siltumnīcefekta gāzu emisijām un klimatnoturīgu attīstību.
- (4) Ilgtspēja un pāreja uz drošu, klimatneitrālu, klimatnoturīgu, resursu ziņā efektīvāku un pilnīgāku aprites ekonomiku ir galvenais, kas nepieciešams, lai nodrošinātu Savienības ekonomikas ilgtermiņa konkurētspēju. Ilgtspēja ilgstoši ir bijusi Eiropas Savienības projekta pamatā, un Līgumos atzītas tās sociālā un vides dimensija.
- (5) Komisija 2016. gada decembrī pilnvaroja Augsta līmeņa ekspertu grupu izstrādāt vispārēju un visaptverošu Savienības stratēģiju ilgtspējīgam finansējumam. Augsta līmeņa ekspertu grupas ziņojumā, kas publicēts 2018. gada 31. janvārī ⁷, aicināts radīt tehniski spēcīgu klasifikācijas sistēmu Savienības līmenī, lai nodrošinātu skaidrību par to, kuras darbības ir "zaļas" jeb "ilgtspējīgas", sākot ar klimata pārmaiņu mazināšanu.

³ Pārveidosim mūsu pasauli: ilgtspējīgas attīstības programma 2030. gadam (ANO 2015) pieejama <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>.

⁴ COM(2016) 739 final.

⁵ DEVGEN 139, ONU 83, ENV 624.

⁶ Padomes Lēmums (ES) 2016/1841 (2016. gada 5. oktobris) par to, lai Eiropas Savienības vārdā noslēgtu Apvienoto Nāciju Organizācijas Vispārējās konvencijas par klimata pārmaiņām ietvaros pieņemto Parīzes nolīgumu (OV L 282, 19.10.2016., 1. lpp.).

⁷ ES Augsta līmeņa ekspertu grupas ilgtspējīga finansējuma jautājumos nobeiguma ziņojums "Ilgtspējīgas Eiropas ekonomikas finansējums", pieejams šeit: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/180131-sustainable-finance-final-report_en.pdf.

- (6) Komisija 2018. gada martā publicēja rīcības plānu "Ilgspējīgas izaugsmes finansēšana"⁸, nosakot tajā vērienīgu un visaptverošu stratēģiju ilgtspējīgam finansējumam. Viens no mērķiem, kas noteikts šajā rīcības plānā, ir pārorientēt kapitāla plūsmas uz ilgtspējīgiem ieguldījumiem, lai sasniegtu ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi. Vienotas klasifikācijas sistēmas izveide ilgtspējīgām darbībām ir svarīgākā un neatliekamākā rīcības plānā paredzētā rīcība. Rīcības plānā atzīts, ka kapitāla plūsmu pārvirzīšana uz ilgtspējīgākām darbībām ir jābalsta uz kopīgu izpratni par to, ko nozīmē "ilgtspējīgs". Pirmkārt, skaidriem norādījumiem par darbībām, kas sekmē vides mērķu sasniegšanu, būtu jāpalīdz informēt ieguldītājus par ieguldījumiem, no kuriem tiek finansētas ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības. Turpmākus norādījumus par darbībām, kas sekmē citus ilgtspējas mērķus, tostarp sociālos mērķus, varētu izstrādāt vēlākā posmā.
- (6.a) Atzīstot, ka ir steidzami jārisina klimata pārmaiņu jautājumi un jāsasniedz visi vides mērķi, būtu jāveic papildu analītiskais darbs, lai dotu iespēju sasniegt citus ilgtspējas mērķus, tostarp sociālos mērķus un labu pārvaldību, tādējādi īstenojot programmu 2030. gadam pilnīgi, saskaņoti, visaptveroši, integrēti un efektīvi.
- (7) Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumā Nr. 1386/2013/ES⁹ aicināts palielināt privātā sektora finansējumu ar vidi un klimatu saistītiem izdevumiem, it īpaši, izmantojot stimulus un metodiku, kas stimulē uzņēmumus mērīt savas ar vidi saistītās uzņēmējdarbības izmaksas un peļņu, kas izriet no vides pakalpojumu izmantošanas.
- (8) IAM sasniegšanai Savienībā nepieciešama kapitāla plūsmu novirzīšana ilgtspējīgiem ieguldījumiem. Ir svarīgi pilnīgi izmantot iekšējā tirgus potenciālu minēto mērķu sasniegšanai un nodrošināt to, ka iekšējā tirgū netiek kavētas kapitāla plūsmas, kas tiek novirzītas ilgtspējīgiem ieguldījumiem.
- (9) Tādu finanšu produktu piedāvāšana, kuri īsteno ekoloģiski ilgtspējīgus mērķus, ir efektīvs veids, kā privātos ieguldījumus novirzīt ilgtspējīgām darbībām. Mērķis, nosakot valstu prasības finanšu produktu vai uzņēmumu obligāciju kā ekoloģiski ilgtspējīgu ieguldījumu tirgošanai, tostarp prasības, ko dalībvalstis izvirza, lai ļautu attiecīgajiem tirgus dalībniekiem izmantot valstu marķējumu, ir veicināt ieguldītāju uzticību, radīt atpazīstamību un novērst bažas par "zaļo tukšvārdību". Par zaļo tukšvārdību sauc negodīgas konkurences priekšrocības gūšanas praksi, tirgojot finanšu produktu kā videi draudzīgu, kaut gan patiesībā tas neatbilst vides pamatstandartiem. Pašlaik dažās dalībvalstīs ir ieviestas marķēšanas sistēmas.

⁸ COM(2018) 97 final.

⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1386/2013/ES (2013. gada 20. novembris) par vispārējo Savienības vides rīcības programmu līdz 2020. gadam "Labklājīga dzīve ar pieejamajiem planētas resursiem" (OV L 354, 28.12.2013., 171. lpp.).

Minētās esošās sistēmas balstās uz dažādām taksonomijām, kas klasificē ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības. Ņemot vērā politiskās saistības atbilstoši Parīzes nolīgumam un Savienības līmenī, visticamāk, arvien vairāk dalībvalstu izveidos marķējuma sistēmas vai citas prasības finanšu tirgus dalībniekiem vai emitentiem attiecībā uz finanšu produktiem vai uzņēmumu obligācijām, kas tiek tirgoti kā ekoloģiski ilgtspējīgi. Tādējādi dalībvalstis izmantotu pašas savu nacionālo taksonomiju, lai noteiktu, kuri ieguldījumi uzskatāmi par ilgtspējīgiem. Ja šādas valstu prasības pamatosies uz dažādiem kritērijiem, pēc kuriem saimnieciskās darbības uzskatāmas par ekoloģiski ilgtspējīgām, tiks mazināta ieguldītāju vēlme veikt pārrobežu ieguldījumus, jo ir apgrūtināta iespēja salīdzināt dažādās ieguldījumu iespējas. Turklāt ekonomikas dalībniekiem, kas vēlas piesaistīt ieguldījumus no visas Savienības, dažādajās dalībvalstīs būtu jāatbilst dažādiem kritērijiem, lai to darbības varētu uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgām minēto dažādo marķējumu nolūkā. Vienotu kritēriju trūkums tādējādi palielinās izmaksas un radīs būtisku traucēkli ekonomikas dalībniekiem, radot kavēkli piekļūt ilgtspējīgu ieguldījumu pārrobežu kapitāla tirgiem.

Sagaidāms, ka aizvien pieaugs šķēršļi, lai piekļūtu pārrobežu kapitāla tirgiem līdzekļu iegūšanai ilgtspējīgiem projektiem. Tāpēc kritēriji, lai noteiktu, vai saimnieciskā darbība ir ekoloģiski ilgtspējīga, būtu jāsapina Savienības līmenī, lai novērstu šķēršļus iekšējā tirgus darbībai un kavētu to rašanos nākotnē. Pateicoties šādai saskaņošanai, ekonomikas dalībniekiem būs vieglāk iegūt līdzekļus savām ekoloģiski ilgtspējīgajām pārrobežu darbībām, jo to saimnieciskās darbības varēs salīdzināt ar vienotiem kritērijiem, lai izvēlētos kā pamatā esošos aktīvus ekoloģiski ilgtspējīgiem ieguldījumiem. Tādējādi tas atvieglos ieguldījumu piesaisti pāri robežām Savienības ietvaros.

- (10) Turklāt, ja finanšu tirgus dalībnieki nesniedz nekādus paskaidrojumus ieguldītājiem par to, kā darbības, kurās tie iegulda, sekmē vides mērķu sasniegšanu, vai ja tie savos paskaidrojumos par to, kas ir "ekoloģiski ilgtspējīga" saimnieciskā darbība, izmanto citus jēdzienus, ieguldītājiem šķitīs neproporcionāli apgrūtināši pārbaudīt un salīdzināt dažādos finanšu produktus. Ir konstatēts, ka tas mazina ieguldītāju vēlmi veikt ieguldījumus ekoloģiski ilgtspējīgos finanšu produktos. Turklāt ieguldītāju uzticības trūkumam ir būtiska negatīva ietekme uz ilgtspējīgu ieguldījumu tirgu. Ir pierādīts arī, ka valstu noteikumi vai tirgū balstītas iniciatīvas, kas īstenošanas, lai risinātu šo jautājumu valstu robežās, novedīs pie iekšējā tirgus sadrumstalotības. Ja finanšu tirgus dalībnieki atklās informāciju par to, kā un cik lielā mērā finanšu produkti, ko tie pozicionē kā ekoloģiski ilgtspējīgus, faktiski atbilst šajā regulā paredzētajiem ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību kritērijiem un ja tie šādas informācijas atklāšanai izmantos visā Savienībā paredzētus kopējus kritērijus, tas palīdzēs ieguldītājiem salīdzināt ekoloģiski ilgtspējīgu ieguldījumu iespējas pāri robežām. Ieguldītāji veiks ieguldījumus ekoloģiski ilgtspējīgos finanšu produktos ar augstāku uzticamību visā Savienībā, tādējādi uzlabojot iekšējā tirgus darbību.

- (11) Lai novērstu pastāvošos šķēršļus iekšējā tirgus darbībai un nepieļautu šo šķēršļu rašanos nākotnē, dalībvalstīm būtu jāizmanto kopējs ekoloģiski ilgtspējīga ieguldījuma jēdziens, izveidojot prasības finanšu tirgus dalībniekiem vai emitentiem tādu finanšu produktu vai uzņēmumu obligāciju marķēšanai, kas tiek tirgoti kā ekoloģiski ilgtspējīgi valsts līmenī. To darot, šī regula neietekmē un neskar nekādus fiskālus pasākumus (piemēram, nodokļu pasākumus), ko dalībvalstis var pieņemt valsts līmenī ar mērķi stimulēt ilgtspējīgus ieguldījumus.

Valsts marķējuma sistēmām būtu jāatbilst juridiskajam pienākumam, kas izklāstīts 1. panta 2. punkta a) apakšpunktā, tostarp tehniskās pārbaudes kritērijiem, kas piemērojami minētajām saimnieciskajām darbībām.

- (12) Kritēriju noteikšana ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām var mudināt ekonomikas dalībniekus brīvprātīgi savās tīmekļa vietnēs publicēt un atklāt informāciju par ekoloģiski ilgtspējīgajām saimnieciskām darbībām, ko tie veic. Šī informācija ne tikai palīdzēs finanšu tirgus dalībniekiem un citām finanšu tirgū iesaistītajām personām viegli noteikt, kuri ekonomikas dalībnieki veic ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskas darbības, bet arī atvieglos šiem ekonomikas dalībniekiem līdzekļu iegūšanu savām ekoloģiski ilgtspējīgajām darbībām.
- (13) Ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību Savienības klasifikācijai būtu jāļauj izstrādāt Savienības nākotnes politiku, atbalstot ilgtspējīgu finansējumu, tostarp Savienības mēroga standartus ekoloģiski ilgtspējīgiem finanšu produktiem, un visbeidzot izveidot arī marķējumu, kas oficiāli atzīst atbilstību minētajiem standartiem visā Savienībā. Ir nepieciešamas vienotas juridiskās prasības, kā uzskatīt ieguldījumus par ekoloģiski ilgtspējīgiem ieguldījumiem, kuras būtu balstītas uz vienotiem kritērijiem ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām un kuras varētu izmantot par atsauci Savienības nākamiem tiesību aktiem, kā mērķis būtu sekmēt minētos ieguldījumus.

- (13.a) Ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību Savienības klasifikācijai vajadzības gadījumā būtu jābalstās uz attiecīgajiem Savienības tiesību aktiem. Vajadzības gadījumā tai būtu jābalstās arī uz Savienības marķējuma un sertifikācijas sistēmām, Savienības metodiku vides pēdas nospieduma novērtēšanai un Savienības statistiskās klasifikācijas sistēmām.
- (14) Saistībā ar IAM sasniegšanu Savienībā tādas politikas izvēles kā Eiropas Stratēģisko investīciju fonda izveide ir sevi pierādījušas kā efektīvas, sekmējot privātu ieguldījumu novirzīšanu ilgtspējīgiem ieguldījumiem līdz ar publiskajiem izdevumiem. Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2015/1017¹⁰ precizēts 40 % klimata ieguldījumu mērķis infrastruktūras un inovācijas projektos Eiropas Stratēģisko investīciju fonda ietvaros. Kopēji kritēriji saimniecisko darbību ilgtspējai varētu būt pamatā līdzīgām Savienības nākotnes iniciatīvām, atbalstot ieguldījumus, kas ievēro ar klimatu saistītus vai citus vides mērķus.
- (15) Lai izvairītos no tirgus sadrumstalotības, kā arī no kaitējuma patērētāju interesēm atšķirīgu ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību jēdzienu dēļ, valstu prasībām, kam finanšu tirgus dalībniekiem vai emitentiem būtu jāatbilst, kad tie vēlas tirgot finanšu produktus vai uzņēmumu obligācijas kā "ekoloģiski ilgtspējīgus", vajadzētu būt balstītām uz vienotiem kritērijiem ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām. Finanšu tirgus dalībniekiem, kas dara pieejamus ekoloģiski ilgtspējīgus finanšu produktus, un emitentiem, kas minēti 1. panta 2. punkta a) apakšpunktā un emitē ekoloģiski ilgtspējīgas uzņēmumu obligācijas, atklājot informāciju, kādā veidā šie ieguldījumi ir "ekoloģiski ilgtspējīgi", būtu jāizmanto tas pats ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbības jēdziens.
- (16) Finanšu tirgus dalībniekiem, kas finanšu produktus dara pieejamus kā "ekoloģiski ilgtspējīgus", ieguldītāju, tostarp patērētāju, interesēs būtu jāatklāj informācija par to, kā un cik lielā mērā ieguldījumi atbilst ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību kritērijiem, kas noteikti šajā regulā. Ja tiek izmantota cita pieeja, piemēram, tiek ievēroti tikai daži ekoloģiskie raksturlielumi, finanšu tirgus dalībniekiem būtu jāatklāj informācija par ieguldījumu pieeju, ko piemēro finanšu produktam, izpildot prasības, kuras paredzētas Regulā XYZ/2019 par informācijas atklāšanu, kas saistīta ar ilgtspēju, finanšu pakalpojumu nozarē.

¹⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/2396 (2017. gada 13. decembris), ar ko Regulas (ES) Nr. 1316/2013 un (ES) 2015/1017 groza attiecībā uz Eiropas Stratēģisko investīciju fonda termiņa pagarināšanu, kā arī minētā fonda un Eiropas Investīciju konsultāciju centra tehnisku uzlabojumu ieviešanu (OV L 345, 27.12.2017., 34. lpp.).

Pildot šajā regulā paredzētos pienākumus, finanšu tirgus dalībnieki var papildus ņemt vērā plašu dažādu kvalitatīvo un kvantitatīvo rādītāju un informācijas klāstu, ko tie uzskata par būtisku ieguldītājiem, novērtējot finanšu produktus, kas darīti pieejami kā ekoloģiski ilgtspējīgi. Tomēr, ja finanšu produkts ir darīts pieejams kā "ekoloģiski ilgtspējīgs", dažādo rādītāju klāstā ir jāiekļauj arī pašreizējā atbilstība un saskaņotības pakāpe ar tehniskās pārbaudes kritērijiem, kas noteikti pamatā esošajām saimnieciskajām darbībām.

Attiecībā uz citiem finanšu produktiem, kuri neietilpst šīs regulas darbības jomā un kuri nav darīti pieejami kā "ekoloģiski ilgtspējīgi", nav pienākuma atklāt to saskaņotības pakāpi ar šajā regulā minētajiem tehniskās pārbaudes kritērijiem.

- (16.aa) Finanšu tirgus dalībniekiem, kas finanšu produktus dara pieejamus kā "mazoglekļa" produktus, ieguldītāju interesēs būtu jāatklāj informācija, kā un cik lielā mērā ieguldījumi atbilst mazoglekļa darbību kritērijiem, ievērojot 9. panta 3. punktu Regulā XYZ/2019 par informācijas atklāšanu, kas saistīta ar ilgtspēju, finanšu pakalpojumu nozarē.

Darot finanšu produktus pieejamus kā "mazoglekļa" produktus, finanšu tirgus dalībniekiem būtu jāņem vērā tehniskās pārbaudes kritēriji, kas nosaka, kādos apstākļos šīs regulas nolūkos tiek uzskatīts, ka konkrēta saimnieciskā darbība būtiski sekmē klimata pārmaiņu mazināšanu.

"Mazoglekļa darbībai" katrā ziņā vajadzētu būt vērstai uz oglekļa dioksīda emisiju samazināšanu, un tādēļ tai būtu jāietver mazoglekļa dioksīda emisijas mērķrādītājs, kas paredzēts, lai panāktu Parīzes klimata nolīgumā izvirzītos ilgtermiņa mērķus globālās sasilšanas jomā. Šādam risinājumam būtu jāļauj finanšu tirgus dalībniekiem orientēties uz konkrētākiem ieguldījumiem, kas saistīti ar klimata pārmaiņu mazināšanas mērķi, vienlaikus nodrošinot pietiekamu saikni ar prasībām, kuras izklāstītas Regulā XYZ/2019 par informācijas atklāšanu, kas saistīta ar ilgtspēju, finanšu pakalpojumu nozarē.

- (16.a) Šajā regulā noteiktais informācijas atklāšanas pienākums papildina informācijas atklāšanas noteikumus, kuri paredzēti Regulā XYZ/2019 par informācijas atklāšanu, kas saistīta ar ilgtspēju, finanšu pakalpojumu nozarē. Lai uzlabotu pārredzamību un lai finanšu tirgus dalībnieki individuālajiem ieguldītājiem varētu nodrošināt objektīvu atskaites punktu salīdzinājumam par to ieguldījumu daļu, no kuriem finansē ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības, šī regula papildina informācijas atklāšanas prasības, kas iekļautas noteikumos par pārredzamību pirms līguma noslēgšanas, periodisku pārredzamību un pārredzamību, izmantojot tīmekļa vietnes, kuri izklāstīti Regulā XYZ/2019 par informācijas atklāšanu, kas saistīta ar ilgtspēju, finanšu pakalpojumu nozarē. Saskaņā ar Regulu XYZ/2019 "ilgtspējīgi ieguldījumi" ietver ieguldījumus, kuri ievēro vides mērķus un kuriem cita starpā būtu jāietver ieguldījumi "ekoloģiski ilgtspējīgās saimnieciskajās darbībās" šīs regulas nozīmē.

Informācijai, ko atklāj ieguldītājiem saskaņā ar šo regulu, būtu jārada iespēja valstu kompetentajām iestādēm uzraudzīt informācijas atklāšanas pienākuma ievērošanu un panākt minētā pienākuma izpildi saskaņā ar piemērojamiem tiesību aktiem. Kompetentajai iestādei būtu jāuzrauga, lai informācija, kas sniegta saskaņā ar šīs regulas 4. panta 2. un 2.a punktu, atbilstu informācijai, kura atklāta saskaņā ar Regulu XYZ/2019 par informācijas atklāšanu, kas saistīta ar ilgtspēju, finanšu pakalpojumu nozarē, ciktāl tā ir piemērojama, un jānovērtē, vai atklātā informācija ir skaidra un nav maldinoša.

- (16.b) Šajā regulā izklāstītās "finanšu tirgus dalībnieku" un "finanšu produktu" definīcijas ir saderīgas ar Regulu XYZ/2019 par informācijas atklāšanu, kas saistīta ar ilgtspēju, finanšu pakalpojumu nozarē. Ja uz pensiju produktu sniedzējiem, kuri izmanto valstu sociālā nodrošinājuma sistēmas, attiecas Regula XYZ/2019 par informācijas atklāšanu, kas saistīta ar ilgtspēju, finanšu pakalpojumu nozarē saskaņā ar minētās regulas 16. pantu, tiem būtu jāievēro arī šajā regulā paredzētais informācijas atklāšanas pienākums attiecībā uz kopējiem kritērijiem ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām.
- (16.c) Šī regula neparedz uzņēmumiem nekādas citas informācijas sniegšanas prasības papildus tām, kas jau pastāv Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2013/34/ES¹¹ attiecībā uz noteiktu lielu uzņēmumu un grupu nefinansiālās un daudzveidības informācijas atklāšanu. Finanšu tirgus dalībnieki, kas finanšu produktus dara pieejamus kā ekoloģiski ilgtspējīgus, var iegūt informāciju, lai, izmantojot gada pārskatus, izvērtētu uzņēmumu ekoloģiskos raksturlielumus, jo saskaņā ar minēto direktīvu lieliem Eiropas uzņēmumiem, kas ir sabiedriskas nozīmes struktūras, ir pienākums atklāt būtisku vides informāciju. Šajā sakarā Komisijas pamatnostādņēs par nefinansiālas informācijas sniegšanu¹² ir formulēts ieteikums uzņēmumiem, kuriem klimats ir finansiāli būtisks, sniegt informāciju par sava apgrozījuma procentuālo daļu pārskata gadā no produktiem vai pakalpojumiem, kas saistīti ar darbībām, kuras atbilst attiecīgajiem vides ilgtspējas kritērijiem, kā izklāstīts šajā regulā, vai sniegt informāciju par savu ieguldījumu (*CapEx*) vai izdevumu (*OpEx*) procentuālo daļu pārskata

¹¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2013/34/ES (2013. gada 26. jūnijs) par noteiktu veidu uzņēmumu gada finanšu pārskatiem, konsolidētajiem finanšu pārskatiem un saistītiem ziņojumiem, ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/43/EK un atceļ Padomes Direktīvas 78/660/EEK un 83/349/EEK (OV L 182, 29.6.2013., 19. lpp.).

¹² Komisijas paziņojums "Pamatnostādnes par nefinansiālas informācijas sniegšanu: papildinājums par klimatiskās informācijas sniegšanu (2019/C 209/01)

gadā attiecībā uz aktīviem vai procesiem, kas atbalsta produktus vai pakalpojumus, kuri saistīti ar darbībām, kas atbilst attiecīgajiem vides ilgtspējas kritērijiem, kā izklāstīts šajā regulā.

Turklāt finanšu tirgus dalībnieki, kas finanšu produktus, kuri sekmē vides mērķa sasniegšanu, dara pieejamus kā "ekoloģiski ilgtspējīgus", tiks stimulēti iegūt papildu informāciju par uzņēmumu ekoloģiskajiem raksturlielumiem attiecībā uz ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskām darbībām, tieši sadarbojoties ar uzņēmumu un pieprasot attiecīgos vides pētījumu datus no trešām personām, kas sniedz ziņojumus un reitingus.

- (16.d) Piemērojot šīs regulas 4. panta 2.a punktu, Eiropas Banku iestādei ("EBI"), Eiropas Apdrošināšanas un aroda pensiju iestādei ("EAAPI") un Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādei ("EVTI") (visas kopā zināmas kā Eiropas uzraudzības iestādes, "EUI"), kuras izveidotas attiecīgi ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1093/2010¹³, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1094/2010¹⁴ un Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1095/2010¹⁵, ar Apvienotās komitejas starpniecību būtu jāizstrādā regulatīvu tehnisko standartu projekts, lai papildinātu tos regulatīvos tehniskos standartus, kuri izstrādāti saskaņā ar 9. panta 5. punktu, 10. panta 2. punktu, 11. panta 4. punktu un 13. panta 2. punktu Regulā XYZ/2019 par informācijas atklāšanu, kas saistīta ar ilgtspēju, finanšu pakalpojumu nozarē.
- (16.e) Varētu būt pieļaujami izņēmuma gadījumi, kad finanšu tirgus dalībnieki nevar pamatoti iegūt pilnīgu, ticamu un savlaicīgu informāciju par apgrozījumu, kapitālu vai izdevumiem vai citu attiecīgu informāciju par saimnieciskajām darbībām, kas iekļautas finanšu produktā, kurš darīts pieejams kā "ekoloģiski ilgtspējīgs" saskaņā ar šo regulu, un līdz ar to, iespējams, nevar ticami noteikt saskaņotības pakāpi ar tehniskās pārbaudes kritērijiem vai to ieguldījumu daļu, no kuriem finansē ekoloģiski ilgtspējīgās saimnieciskās darbības, kas iekļautas finanšu produktā. Šādos izņēmuma gadījumos un tikai attiecībā uz tām saimnieciskajām darbībām, par kurām nav bijis iespējams iegūt pilnīgu, ticamu un savlaicīgu informāciju, finanšu tirgus dalībnieki var veikt papildu novērtējumus un aplēses, pamatojoties uz informāciju no citiem avotiem. Attiecībā uz "ekoloģiski ilgtspējīgu" ieguldījumu statusu šādiem novērtējumiem un aplēsēm būtu jākompensē tikai ierobežota un konkrēta vēlamu datu elementu daļa un jānodrošina piesardzīgs rezultāts.

¹³ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1093/2010 (2010. gada 24. novembris), ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Banku iestādi), groza Lēmumu Nr. 716/2009/EK un atceļ Komisijas Lēmumu 2009/78/EK.

¹⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1094/2010 (2010. gada 24. novembris), ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Apdrošināšanas un aroda pensiju iestādi), groza Lēmumu Nr. 716/2009/EK un atceļ Komisijas Lēmumu 2009/79/EK.

¹⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1095/2010 (2010. gada 24. novembris), ar ko izveido Eiropas Uzraudzības iestādi (Eiropas Vērtspapīru un tirgu iestādi), groza Lēmumu Nr. 716/2009/EK un atceļ Komisijas Lēmumu 2009/77/EK.

Lai nodrošinātu skaidras un nemaldinošas informācijas sniegšanu ieguldītājiem, finanšu tirgus dalībniekiem būtu skaidri jāizskaidro pamatojums saviem secinājumiem un iemesli, kāpēc – nolūkā atklāt informāciju individuālajiem ieguldītājiem – ir jāveic novērtējumi un aplēses.

- (17) Finanšu tirgus dalībniekus būtu jāmodina informēt Ilgtspējīga finansējuma platformu, ja tie uzskata, ka saimnieciskā darbība, kura neatbilst tehniskās pārbaudes kritērijiem vai kurai šādi kritēriji vēl nav izveidoti, būtu jāuzskata par ekoloģiski ilgtspējīgu, lai palīdzētu ilgtspējīga finansējuma platformai izvērtēt tehniskās pārbaudes kritēriju papildināšanas vai atjaunināšanas lietderību.
- (18) Lai noteiktu, vai saimnieciskā darbība ir ekoloģiski ilgtspējīga, būtu jāizveido izsmeļošs vides mērķu saraksts. Lai izvairītos no tādu darbību ignorēšanas, kas veicina vai apdraud vides ilgtspēju, būtu pienācīgi jāņem vērā jebkuras saimnieciskās darbības ietekme visā vērtību ķēdē, kā arī minētās saimnieciskās darbības radīto produktu un pakalpojumu ietekme. Pirmajiem diviem mērķiem būtu jāattiecas uz klimata pārmaiņām, un tie būtu klimata pārmaiņu mazināšana un pielāgošanās klimata pārmaiņām. Citiem vides mērķiem vajadzētu būt ūdens un jūras resursu ilgtspējīgai izmantošanai un aizsardzībai, pārejai uz aprites ekonomiku, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un reciklēšanai, piesārņojuma novēršanai un kontrolei, kā arī bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai.

Turklāt saimnieciskā darbība, kas veicina citu saimniecisko darbību, lai būtiski uzlabotu tās ekoloģiskos raksturlielumus attiecībā uz vienu vai vairākiem vides mērķiem, varētu būt vitāli svarīga pārejā uz ilgtspējīgāku ekonomiku. Tāpēc veicinošas darbības arī būtu jāuzskata par "ekoloģiski ilgtspējīgām" ar noteikumu, ka šīs darbības ļauj būtiski uzlabot ekoloģiskos raksturlielumus.

- (18.a) Saimnieciskajai darbībai, kas veicina klimata pārmaiņu mazināšanas mērķa sasniegšanu, būtu būtiski jāsekmē siltumnīcefekta gāzu emisiju stabilizācija, novēršot vai samazinot tās vai veicinot siltumnīcefekta gāzu novēršanu. Saimnieciskajai darbībai būtu jāatbilst Parīzes nolīgumā nospraustajiem ilgtermiņa mērķiem attiecībā uz temperatūru. Saimnieciskā darbība varētu veicināt pielāgošanās klimata pārmaiņām mērķa sasniegšanu, ja šī darbība būtiski palīdzētu mazināt vai novērst pašreizējā vai nākotnes klimata nelabvēlīgo ietekmi vai risku izraisīt nelabvēlīgu ietekmi uz pašu minēto darbību.
- (18.b) Ūdens un jūras resursu ilgtspējīgas izmantošanas un aizsardzības vides mērķis ir uzlabot vai novērst ūdensobjektu, tostarp virszemes ūdens un gruntsūdens objektu, stāvokļa pasliktināšanos un uzlabot vai novērst jūras ūdeņu vides stāvokļa pasliktināšanos.

Šis vides mērķis būtu jāinterpretē, ņemot vērā attiecīgos Savienības leģislatīvos un neleģislatīvos instrumentus, tostarp Padomes Direktīvu 98/83/EK ¹⁶, Direktīvu 2000/60/EK ¹⁷, Direktīvu 2008/56/EK ¹⁸, Komisijas Lēmumu (ES) 2017/848 ¹⁹ un Regulu (ES) Nr. 1380/2013 ²⁰.

- (18.c) Aprites ekonomikas, tostarp atkritumu rašanās novēršanas un reciklēšanas, vides mērķis būtu jāinterpretē, ņemot vērā attiecīgos leģislatīvos un neleģislatīvos instrumentus aprites ekonomikas, atkritumu un ķīmisko vielu jomā, tostarp Rīcības plānu pārejai uz aprites ekonomiku ²¹, ES stratēģiju attiecībā uz plastmasu ²², Atkritumu pamatdirektīvu ²³, ES tiesību aktus par atkritumu apsaimniekošanas darbībām ²⁴ un par konkrētām atkritumu plūsmām, kā arī ES tiesību aktus ķīmisko vielu jomā.

Saimnieciskā darbība var būtiski sekmēt aprites ekonomikas, tostarp atkritumu rašanās novēršanas un reciklēšanas, mērķa sasniegšanu, izmantojot dažādus līdzekļus, tostarp palielinot produktu ilgizturību, remontējamību, modernizējamību, atkārtotu lietojamību, kā arī izstrādājot "produktu kā pakalpojumu" uzņēmējdarbības modeļus, kā arī cirkulāras vērtību ķēdes. Līdzīgā kārtā bīstamo vielu satura samazināšanai materiālos un produktos visā aprites ciklā, tostarp aizstājot tos ar drošākām alternatīvām, būtu jāatbilst vismaz saskaņotajām juridiskajām prasībām, kas noteiktas Savienības līmenī.

- (18.d) Piesārņojuma novēršanas un kontroles vides mērķis būtu jāinterpretē, ņemot vērā attiecīgos Savienības leģislatīvos instrumentus (jo īpaši piesārņotāji, uz kuriem šie instrumenti

¹⁶ Padomes Direktīva 98/83/EK (1998. gada 3. novembris) par dzeramā ūdens kvalitāti.

¹⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/60/EK (2000. gada 23. oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā.

¹⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/56/EK (2008. gada 17. jūnijs), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīva).

¹⁹ Komisijas Lēmums (ES) 2017/848 (2017. gada 17. maijs), ar ko nosaka laba jūras ūdeņu vides stāvokļa kritērijus un metodiskos standartus un monitoringa un novērtēšanas specifikācijas un standartizētas metodes un atceļ Lēmumu 2010/477/ES.

²⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1380/2013 (2013. gada 11. decembris) par kopējo zivsaimniecības politiku un ar ko groza Padomes Regulas (EK) Nr. 1954/2003 un (EK) Nr. 1224/2009 un atceļ Padomes Regulas (EK) Nr. 2371/2002 un (EK) Nr. 639/2004 un Padomes Lēmumu 2004/585/EK.

²¹ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Noslēgt aprites loku – ES rīcības plāns pārejai uz aprites ekonomiku" (COM(2015) 614 final).

²² Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Eiropas stratēģija attiecībā uz plastmasu aprites ekonomikā" (COM(2018) 28 final).

²³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/98/EK (2008. gada 19. novembris) par atkritumiem un par dažu direktīvu atcelšanu.

²⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/76/EK (2000. gada 4. decembris) par atkritumu sadedzināšanu, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/59/EK (2000. gada 27. novembris) par ostas iekārtām, kas paredzētas kuģu atkritumu un kravu atlieku uzņemšanai, un Padomes Direktīva 1999/31/EK (1999. gada 26. aprīlis) par atkritumu poligoniem.

attiecas), tostarp Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2010/75/ES ²⁵, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2001/81/EK ²⁶, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2008/50/EK ²⁷, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2000/60/EK ²⁸ un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2006/118/EK ²⁹.

- (19) Bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzības un atjaunošanas vides mērķis ir bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu pakalpojumu aizsardzība, saglabāšana un uzlabošana; šie pakalpojumi tiek iedalīti četrās kategorijās, proti, apgādes pakalpojumi, tostarp apgāde ar pārtiku un ūdeni; regulējošie pakalpojumi, tostarp klimata un slimību kontrole; atbalsta pakalpojumi, tostarp barības vielu aprites cikli un skābekļa ražošana; un kultūras pakalpojumi, tostarp garīguma un atpūtas ieguvumi. Bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzības un atjaunošanas vides mērķis būtu jāinterpretē, ņemot vērā attiecīgos Savienības leģislatīvos un neleģislatīvos instrumentus, tostarp Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2009/147/EK ³⁰, Padomes Direktīvu 92/43/EEK ³¹, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1143/2014 ³², ES bioloģiskās daudzveidības stratēģiju līdz 2020. gadam ³³, ES zaļās infrastruktūras stratēģiju, Padomes Direktīvu 91/676 ³⁴, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 511/2014 ³⁵, Eiropas

²⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2010/75/ES (2010. gada 24. novembris) par rūpnieciskajām emisijām (piesārņojuma integrēta novēršana un kontrole) (OV L 334, 17.12.2010., 17. lpp.).

²⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/81/EK (2001. gada 23. oktobris) par valstīm noteikto maksimāli pieļaujamo emisiju dažām atmosfēru piesārņojošām vielām (OV L 309, 27.11.2001., 22. lpp.).

²⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/50/EK (2008. gada 21. maijs) par gaisa kvalitāti un tīrāku gaisu Eiropai (OV L 152, 11.6.2008., 1. lpp.).

²⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/60/EK (2000. gada 23. oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.). Sk. jo īpaši prioritārās vielas, kas uzskaitītas X pielikumā.

²⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2006/118/EK (2006. gada 12. decembris) par gruntsūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu un pasliktināšanos (OV L 372, 27.12.2006., 19. lpp.).

³⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/147/EK (2009. gada 30. novembris) par savvaļas putnu aizsardzību (OV L 020, 26.1.2010., 7. lpp.).

³¹ Padomes Direktīva 92/43/EEK (1992. gada 21. maijs) par dabisko dzīvotņu un savvaļas faunas un floras aizsardzību (OV L 206, 22.7.1992., 7. lpp.).

³² Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 1143/2014 (2014. gada 22. oktobris) par invazīvu svešzemju sugu introdukcijas un izplatīšanās profilaksi un pārvaldību (OV L 317, 4.11.2014., 35. lpp.).

³³ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Mūsu dzīvības garantija, mūsu dabas kapitāls – ES bioloģiskās daudzveidības stratēģija līdz 2020. gadam" (COM/2011/0244 galīgā redakcija).

³⁴ Padomes Direktīva 91/676/EEK (1991. gada 12. decembris) attiecībā uz ūdeņu aizsardzību pret piesārņojumu, ko rada lauksaimnieciskas izcelsmes nitrāti (OV L 375, 31.12.1991., 1. lpp.).

³⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 511/2014 (2014. gada 16. aprīlis) par no Nagojas Protokola par piekļuvi ģenētiskajiem resursiem un to ieguvumu taisnīgu un godīgu sadali, kas gūti no šo resursu izmantošanas, izrietošiem atbilstības pasākumiem lietotājiem Savienībā (OV L 150, 20.5.2014., 59. lpp.).

Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 995/2010³⁶, Rīcības plānu meža tiesību aktu ieviešanai, pārvaldībai un tirdzniecībai³⁷, Rīcības plānu savvaļas dzīvnieku un augu nelikumīgas tirdzniecības apkarošanai³⁸, Eiropas meža stratēģiju: mežiem un uz koksnes resursiem balstītai rūpniecībai³⁹, paziņojumu "Pastiprināt ES rīcību ar mērķi aizsargāt un atjaunot pasaules mežus"⁴⁰ un Padomes Regulu (EK) Nr. 338/97 (1996. gada 9. decembris) par savvaļas dzīvnieku un augu sugu aizsardzību, reglamentējot to tirdzniecību⁴¹.

- (19.a) Šīs regulas kontekstā ar "mežu ilgtspējīgu apsaimniekošanu"⁴² būtu jāsaprot, ka ir iekļauta pārvaldība un mežu un meža zemes izmantošana tādā veidā un intensitātē, kas saglabā to bioloģisko daudzveidību, produktivitāti, atjaunošanās spēju, dzīvotspēju un potenciālu gan tagadnē, gan nākotnē pildīt attiecīgās ekoloģiskās, ekonomiskās un sociālās funkcijas vietējā, valsts un pasaules mērogā un kas nenodara kaitējumu citām ekosistēmām, kā noteikts Rezolūcijā H1 "Vispārējās pamatnostādnes par mežu ilgtspējīgu apsaimniekošanu Eiropā", Ministru konference par mežu aizsardzību Eiropā (*MCPFE*), 1993.
- (19.b) Šīs regulas kontekstā ar "energoefektivitāti" būtu jāsaprot, ka ir ņemti vērā attiecīgie Savienības leģislatīvie instrumenti energoefektivitātes jomā, tostarp Direktīva 2012/27/ES⁴³, Direktīva (ES) 2018/844⁴⁴, kā arī produktu regulējums,

³⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 995/2010 (2010. gada 20. oktobris), ar ko nosaka pienākumus tirgus dalībniekiem, kas laiž tirgū kokmateriālus un koka izstrādājumus (OV L 295, 12.11.2010., 23. lpp.).

³⁷ Komisijas paziņojums Padomei un Eiropas Parlamentam "Meža tiesību aktu ieviešana, pārvaldība un tirdzniecība (*FLEGT*)" – priekšlikums ES rīcības plānam (COM/2003/0251 galīgā redakcija).

³⁸ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "ES rīcības plāns savvaļas dzīvnieku un augu nelikumīgas tirdzniecības apkarošanai" (COM(2016) 087 final).

³⁹ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai (COM(2013) 659 final).

⁴⁰ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Pastiprināt ES rīcību ar mērķi aizsargāt un atjaunot pasaules mežus" (COM(2019) 352 final).

⁴¹ Padomes Regula (EK) Nr. 338/97 (1996. gada 9. decembris) par savvaļas dzīvnieku un augu sugu aizsardzību, reglamentējot to tirdzniecību (OV L 61, 3.3.1997., 1.–69. lpp.).

⁴² Rezolūcija H1 "Vispārējās pamatnostādnes par mežu ilgtspējīgu apsaimniekošanu Eiropā", Ministru konference par mežu aizsardzību Eiropā (*MCPFE*), 1993.

⁴³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2012/27/ES (2012. gada 25. oktobris) par energoefektivitāti, ar ko groza Direktīvas 2009/125/EK un 2010/30/ES un atceļ Direktīvas 2004/8/EK un 2006/32/EK; Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/2002 (2018. gada 11. decembris).

⁴⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/844 (2018. gada 30. maijs), ar ko groza Direktīvu 2010/31/ES par ēku energoefektivitāti un Direktīvu 2012/27/ES par energoefektivitāti (OV L 156, 19.6.2018., 75.–91. lpp.).

kas noteikts, ievērojot Direktīvu 2009/125/EK ⁴⁵ un Regulu (ES) 2017/1369 ⁴⁶.

- (20) Attiecībā uz katru vides mērķi būtu jānosaka vienoti kritēriji tam, kad var uzskatīt, ka saimnieciskās darbības būtiski sekmē minētā mērķa sasniegšanu. Vienam vienoto kritēriju elementam vajadzētu būt izvairīties no būtiska kaitējuma radīšanas jebkuram no šajā regulā izklāstītajiem vides mērķiem. Minētajos kritērijos būtu jāņem vērā minētās saimnieciskās darbības radīto produktu un pakalpojumu ražošanas, izmantošanas un aprites cikla beigu ietekme, lai izvairītos no tā, ka ieguldījumus uzskata par ekoloģiski ilgtspējīgiem, lai gan saimnieciskās darbības, kas gūst labumu no minētajiem ieguldījumiem, nodara kaitējumu videi tādā mērā, kas ir lielāks par to devumu vides mērķim. Būtiska devuma, kā arī būtiska kaitējuma neradīšanas nosacījumiem būtu jāveicina tas, ka ieguldījumi ekoloģiski ilgtspējīgās saimnieciskajās darbībās sniedz patiesu devumu vides mērķiem.
- (21) Atgādinot Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas kopējo apņemšanos ievērot principus, kas iekļauti Eiropas Sociālo tiesību pīlārā, atbalstot ilgtspējīgu un iekļaujošu izaugsmi un atzīstot starptautisko obligāto cilvēktiesību un darba tiesību un standartu nozīmi, atbilstībai obligātajiem aizsargpasākumiem vajadzētu būt nosacījumam, lai saimnieciskās darbības uzskatītu par ekoloģiski ilgtspējīgām. Minētā iemesla dēļ saimnieciskās darbības būtu jāuzskata par ekoloģiski ilgtspējīgām tikai tādā gadījumā, ja tās tiek veiktas saskaņā ar ESAO vadlīnijām daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO Vadošajiem principiem uzņēmējdarbībai un cilvēktiesībām, tostarp saskaņā ar Starptautiskās Darba organizācijas ("SDO") deklarāciju par pamattiesībām un principiem darbā, astoņām SDO pamatkonvencijām un Starptautisko cilvēktiesību hartu. SDO pamatkonvencijas nosaka cilvēktiesības un darba tiesības, kas uzņēmumiem būtu jāievēro. Vairāki no minētajiem starptautiskajiem standartiem ir iekļauti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā, jo īpaši verdzības un piespiedu darba aizliegums un nediskriminēšanas princips. Minētie obligātie aizsargpasākumi neskar stingrāku prasību piemērošanu vajadzības gadījumā videi, veselībai, drošībai un sociālajai ilgtspējībai, kas noteiktas Savienības tiesību aktos.
- (22) Ņemot vērā konkrētos tehniskos datus, kas nepieciešami, lai novērtētu saimnieciskās darbības ietekmi uz vidi un strauji mainīgo zinātnes un tehnoloģijas raksturu, ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību kritēriji būtu regulāri jāpielāgo minētajām pārmaiņām. Lai šie kritēriji būtu aktuāli, balstoties uz zinātniskiem pierādījumiem un ekspertu, kā arī attiecīgo ieinteresēto personu ieguldījumu, būtiska devuma un būtiska kaitējuma nosacījumi būtu jāprecizē sīkāk dažādām saimnieciskajām darbībām un regulāri jāatjaunina. Šajā nolūkā Komisijai būtu jānosaka detalizēti un kalibrēti tehniskās pārbaudes kritēriji dažādām saimnieciskajām darbībām, pamatojoties uz daudzpusējās ieinteresēto personu platformas tehnisko devumu.
- (23) Dažām saimnieciskajām darbībām ir negatīva ietekme uz vidi, un būtisku devumu vienam vai vairākiem vides mērķiem var sasniegt, samazinot šādu negatīvo ietekmi.

⁴⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/125/EK (2009. gada 21. oktobris), ar ko izveido sistēmu, lai noteiktu ekodizaina prasības ar enerģiju saistītiem ražojumiem (OV L 285, 31.10.2009., 10.–35. lpp.).

⁴⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/1369 (2017. gada 4. jūlijs), ar ko izveido energomarkējuma satvaru un atceļ Direktīvu 2010/30/ES (OV L 198, 28.7.2017., 1.–23. lpp.).

Ir lietderīgi minētajām saimnieciskajām darbībām noteikt tehniskās pārbaudes kritērijus, kuriem nepieciešams būtisks ekoloģisko raksturlielumu uzlabojums salīdzinājumā ar, *inter alia*, nozari caurmērā, vienlaikus novēršot oglekļietilpīgu iesūksti finansētās saimnieciskās darbības cikla laikā. Minētajos kritērijos būtu jāņem vērā arī konkrētas saimnieciskās darbības ilgtermiņa ietekme.

- (24) Saimniecisko darbību nebūtu jāuzskata par ekoloģiski ilgtspējīgu, ja tā videi nodara kaitējumu, kas ir lielāks par tās radītajiem ieguvumiem. Ar tehniskās pārbaudes kritērijiem būtu jānosaka minimālās prasības, kas vajadzīgas, lai izvairītos no būtiska kaitējuma nodarīšanas visiem attiecīgajiem mērķiem. Izveidojot un atjauninot tehniskās pārbaudes kritērijus, Komisijai būtu jānodrošina, lai minētie kritēriji tiktu balstīti uz pieejamajiem zinātniskajiem pierādījumiem un tiktu regulāri atjaunināti. Kad zinātniskais novērtējums neļauj noteikt risku ar pietiekamu noteiktību, būtu jāpiemēro piesardzības princips saskaņā ar LESD 191. pantu. Tehniskās pārbaudes kritēriji, kas noteikti ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskajām darbībām, un to izvēles pamatojums būtu jā dara pieejami lietotājiem draudzīgā veidā.
- (24.a) Nosakot tehniskās pārbaudes kritērijus, Komisijai būtu jāņem vērā un jāstimulē notiekošais un nepieciešamais pārejas process uz klimatneitrālu ekonomiku. Pārejai būs vajadzīgas saimnieciskās darbības, kas rada mazāku kaitējumu videi, vienlaikus nodrošinot, lai netiktu pieļauta koncentrēšanās uz ieguldījumiem darbībās, kuras uztur infrastruktūras vai iekārtas, kas nav saderīgas ar ilgtermiņa siltumnīcefekta gāzu emisiju neitralitāti un citiem ilgtermiņa vides mērķiem, – pat ja šādas darbības nenodara kaitējumu videi šodien vai aktīva aprites cikla laikā vai rada videi mazāku kaitējumu nekā esošās darbības

Tehniskās pārbaudes kritērijiem būtu jānodrošina, lai izvēlētās saimnieciskās darbības ticami sekmētu ilgtermiņa ilgtspējas mērķu, tostarp Parīzes nolīguma, īstenošanu. Tehniskās pārbaudes kritēriji šīm pārejas darbībām būtu regulāri jāpielāgo, lai nodrošinātu izvēlētajām saimnieciskajām darbībām praktisku pāreju, kas ļauj īstenot ilgtermiņa ilgtspējas mērķus, tostarp Parīzes nolīgumu.

- (25) Izveidojot un atjauninot tehniskās pārbaudes kritērijus, Komisijai būtu jāņem vērā attiecīgie Savienības tiesību akti, kā arī jau ieviestie nelegislatīvie Savienības instrumenti, tostarp Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 66/2010⁴⁷, ES vides vadības un audita sistēma⁴⁸, ES zaļā publiskā iepirkuma kritēriji⁴⁹ un iesāktais darbs pie produktu un

⁴⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 66/2010 (2009. gada 25. novembris) par ES ekomarķējumu (OV L 27, 30.1.2010., 1. lpp.).

⁴⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1221/2009 (2009. gada 25. novembris) par organizāciju brīvprātīgu dalību Kopienas vides vadības un audita sistēmā (EMAS), kā arī par Regulas (EK) Nr. 761/2001 un Komisijas Lēmumu 2001/681/EK un 2006/193/EK atcelšanu (OV L 342, 22.12.2009., 1.–45. lpp.).

⁴⁹ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Publiskais iepirkums, ņemot vērā vides uzlabošanas aspektus", {SEC(2008) 2124} {SEC(2008) 2125} {SEC(2008) 2126} COM/2008/0400 final.

organizāciju vides pēdas nospieduma noteikumiem ⁵⁰. Lai izvairītos no nevajadzīgām neatbilstībām ar saimniecisko darbību klasifikācijām, kas jau pastāv citos nolūkos, Komisijai būtu jāņem vērā arī statistiskās klasifikācijas, kas saistītas ar vides preču un pakalpojumu nozari, proti, vides aizsardzības darbību un izdevumu klasifikācija (*CEPA*) un resursu apsaimniekošanas darbību klasifikācija (*CRMA*). ⁵¹

- (26) Izveidojot un atjauninot tehniskās pārbaudes kritērijus, Komisijai izmaksu un ieguvumu analīzē būtu jāņem vērā arī infrastruktūras nozares specifika un jāņem vērā vides, sociālie un ekonomiskie ārējie faktori. Šajā ziņā Komisijai būtu jāņem vērā starptautisko organizāciju, piemēram, ESAO, darbs, attiecīgie Savienības tiesību akti un standarti, tostarp Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/42/EK ⁵², Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/92/ES ⁵³, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/23/ES ⁵⁴, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES ⁵⁵ un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/25/ES ⁵⁶, kā arī pašreizējā metodika. Minētajā kontekstā tehniskās pārbaudes kritērijiem būtu jāveicina pienācīgs pārvaldības regulējums, kas visos projekta darbības cikla posmos integrētu vides, sociālos un pārvaldības faktorus, kā minēts Apvienoto Nāciju Organizācijas atbalstītajos Atbildīgu ieguldījumu principos ⁵⁷.
- (27) Lai izvairītos no konkurences izkropļošanas, piesaistot finansējumu ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskajām darbībām, tehniskās pārbaudes kritērijiem būtu jānodrošina, ka visas attiecīgās saimnieciskās darbības konkrētā nozarē var uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgām un tās ir vienlīdzīgā situācijā, ja to neto devums vienam vai vairākiem šajā regulā noteiktajiem vides mērķiem ir līdzvērtīgs. Potenciāla jauda, kādā tiek sekmēti minētie vides mērķi, dažādās nozarēs var būt atšķirīga, un tas būtu jāatspoguļo kritērijos. Tomēr katrā nozarē minētajiem kritērijiem nebūtu negodīgi jārada nelabvēlīga situācija vienām saimnieciskajām darbībām salīdzinājumā ar citām, ja tās vienādā mērā sekmē vides mērķus.

⁵⁰ 2013/179/ES: Komisijas Ieteikums (2013. gada 9. aprīlis) par kopīgu metožu izmantošanu produktu un organizāciju aprites cikla ekoloģisko raksturlielumu mērīšanai un uzrādīšanai (OV L 124, 4.5.2013., 1.–210. lpp.).

⁵¹ 4. un 5. pielikums Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai (ES) Nr. 538/2014 (2014. gada 16. aprīlis), ar ko groza Regulu (ES) Nr. 691/2011 par Eiropas vides ekonomiskajiem kontiem (OV L 158, 27.5.2014.).

⁵² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2001/42/EK (2001. gada 27. jūnijs) par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu (OV L 197, 21.7.2001., 30. lpp.).

⁵³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2011/92/ES (2011. gada 13. decembris) par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu (OV L 26, 28.1.2012., 1. lpp.).

⁵⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/23/ES (2014. gada 26. februāris) par koncesijas līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanu (OV L 94, 28.3.2014., 1. lpp.).

⁵⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/24/ES (2014. gada 26. februāris) par publisko iepirkumu un ar ko atceļ Direktīvu 2004/18/EK (OV L 94, 28.3.2014., 65. lpp.).

⁵⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2014/25/ES (2014. gada 26. februāris) par iepirkumu, ko īsteno subjekti, kuri darbojas ūdensapgādes, enerģētikas, transporta un pasta pakalpojumu nozarēs, un ar ko atceļ Direktīvu 2004/17/EK (OV L 94, 28.3.2014., 243. lpp.).

⁵⁷ <https://www.unpri.org/download?ac=1534>.

- (28) Nosakot tehniskās pārbaudes kritērijus ekoloģiski ilgtspējīgām darbībām, Komisijai būtu jānovērtē, vai minēto kritēriju pieņemšana radītu balasta aktīvus vai nekonsekventus stimulus vai arī tai būtu kāda cita nelabvēlīga ietekme uz finanšu tirgiem.
- (29) Lai izvairītos no pārmērīgi apgrūtinošām atbilstības nodrošināšanas izmaksām ekonomikas dalībniekiem, Komisijai būtu jānosaka tādi tehniskās pārbaudes kritēriji, kuri nodrošina pietiekamu juridisko noteiktību, ir realizējami, viegli piemērojami un kuru atbilstību var pārbaudīt saprātīgās atbilstības nodrošināšanas izmaksu robežās.
- (30) Lai pārliecinātos, ka ieguldījumi tiek virzīti tādām saimnieciskām darbībām, kas rada lielāko pozitīvo ietekmi uz vides mērķiem, Komisijai būtu jānosaka prioritāte tehniskās pārbaudes kritēriju izveidošanai tām saimnieciskajām darbībām, kas, iespējams, visvairāk sekmē vides mērķus.
- (31) Atbilstoši tehniskās pārbaudes kritēriji būtu jānosaka transporta nozarē, tostarp mobilajiem aktīviem, un tajos būtu jāņem vērā, ka transporta nozare, tostarp starptautiskie kuģu pārvadājumi, veido gandrīz 26 % no kopējām siltumnīcefekta gāzu emisijām Savienībā. Kā minēts Rīcības plānā ilgtspējīgas izaugsmes finansēšanai ⁵⁸, transporta nozare pārstāv aptuveni 30 % no papildu ikgadējām ieguldījumu vajadzībām ilgtspējīgai attīstībai Savienībā, tostarp, palielinot elektrificēto transportlīdzekļu īpatsvaru vai ar pāreju uz tīrākiem transporta veidiem veicinot kravu novirzīšanu uz citiem transporta veidiem un satiksmes pārvaldību.
- (32) Ir īpaši būtiski, lai Komisija, izstrādājot tehniskās pārbaudes kritērijus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās saskaņā ar labāka regulējuma prasībām. Tehniskās pārbaudes kritēriju izveidošanā un atjaunināšanā būtu jāiesaista attiecīgās ieinteresētās personas un jābalstās uz tādu ekspertu konsultācijām, kam ir atzītas zināšanas un pieredze attiecīgajās jomās. Šajā nolūkā Komisijai būtu jāizveido ilgtspējīga finansējuma platforma. Minētā platforma būtu jāveido no ekspertiem, kas pārstāv gan publisko, gan privāto sektoru. Starp publiskā sektora pārstāvjiem vajadzētu būt ekspertiem no Eiropas Vides aģentūras, EUI un Eiropas Investīciju bankas. Privātā sektora ekspertiem būtu jāietver attiecīgo ieinteresēto personu, tostarp finanšu tirgus dalībnieku, universitāšu, pētniecības institūtu un nevalstisko organizāciju, pārstāvji, kā arī attiecīgo ekonomikas nozaru un rūpniecības nozaru pārstāvji.

Platformai būtu jāsniedz Komisijai konsultācijas par tehniskās pārbaudes kritēriju izstrādi, analīzi un pārskatīšanu, tostarp par to iespējamo ietekmi uz to aktīvu novērtējumu, kuri līdz tehniskās pārbaudes kritēriju pieņemšanai tika uzskatīti par ekoloģiski ilgtspējīgiem aktīviem atbilstoši attiecīgi spēkā esošajiem kritērijiem vai pastāvošajai tirgus praksei. Platformai būtu arī jāsniedz Komisijai konsultācijas par to, vai tehniskās pārbaudes kritēriji ir piemēroti turpmākai izmantošanai Savienības nākamajās politikas iniciatīvās, kas vērstas uz ilgtspējīga ieguldījuma veicināšanu. Platformai būtu jāriko ārējās apspriedes, vajadzības gadījumā iesaistot arī citus galvenos rūpniecības nozares pārstāvjus. Platformai, sagatavojot konsultācijas par tehniskās pārbaudes kritēriju izveidi un izstrādi, būtu jāatklāj attiecīga informācija, lai pamatotu savu vērtējumu, un jāsniedz pamatojums un attaisnojums, kādēļ saimnieciskās darbības ir iekļautas tehniskās pārbaudes kritērijos vai kādēļ ir nolemts tās neiekļaut.

⁵⁸ Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Centrālajai bankai, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai "Rīcības plāns: Ilgtspējīgas izaugsmes finansēšana" (COM (2018) 97 final).

- (33) Lai nodrošinātu dalībvalstu pienācīgu līdzdalību tehniskās pārbaudes kritēriju izstrādē, Komisijai būtu jā saglabā esošā dalībvalstu ekspertu grupa ilgtspējīga finansējuma jautājumos un jāpiešķir tai oficiāls statuss. Šīs ekspertu grupas uzdevumi būs, *inter alia*, konsultēt Komisiju par tehniskās pārbaudes kritēriju piemērotību un platformas īstenoto pieeju šo kritēriju izstrādei. Šajā nolūkā Komisijai, rīkojot regulāras sanāksmes, būtu jāinformē dalībvalstis, lai veicinātu viedokļu apmaiņu starp dalībvalstīm.
- (33.a) Ir īpaši būtiski, lai Komisija, veicot sagatavošanas darbus, rīkotu atbilstīgas apspriešanās, tostarp ekspertu līmenī ar platformas un dalībvalstu ekspertu grupas starpniecību, un lai minētās apspriešanās tiktu rīkotas saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu. Konkrēti, lai deleģēto aktu sagatavošanā nodrošinātu vienlīdzīgu dalību, Eiropas Parlamentam un Padomei būtu jāsaņem visi dokumenti vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertiem, un Eiropas Parlamenta un Padomes ekspertiem vajadzētu būt sistemātiskai piekļuvei Komisijas ekspertu grupu sanāksmēm, kurās notiek deleģēto aktu sagatavošana un uz kurām ir uzaicināti dalībvalstu eksperti. Turklāt Komisijai būtu jānodrošina dalībvalstu ekspertu grupai savlaicīga piekļuve platformas galvenajiem rezultātiem.

Ir arī svarīgi, lai konsultācijās, ko platforma sniedz Komisijai attiecībā uz tehniskās pārbaudes kritērijiem, tiktu ņemti vērā to piemērošanas rezultāti un tas, kā tos kapitāla tirgos uztver finanšu tirgu dalībnieki. Pirms jebkura tiesību aktu projekta publicēšanas konsultācijas būtu pārredzami jā dara pieejamas tirgiem, lai varētu sagatavoties šo kritēriju piemērošanai.

- (33.b) Lai nodrošinātu platformas un dalībvalstu ekspertu grupas efektīvu un ilgtspējīgu darbu un sanāksmju organizēšanu un lai grupas, to apakšgrupas, Komisija un ieinteresētās personas varētu plaši piedalīties šajā darbā un sanāksmēs un efektīvi sadarboties, vajadzības gadījumā būtu jāapsver iespēja izmantot uzlabotu virtuālo un digitālo kārtību.
- (33.c) Lai precizētu šajā regulā noteiktās prasības un jo īpaši, lai izveidotu un atjauninātu detalizētus un kalibrētus tehniskās pārbaudes kritērijus dažādām saimnieciskajām darbībām attiecībā uz to, kas veido būtisku devumu un būtisku kaitējumu vides mērķiem, būtu jādeleģē Komisijai pilnvaras pieņemt aktus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 290. pantu attiecībā uz tehniskās pārbaudes kritērijiem, kas minēti 6. panta 2. punktā, 7. panta 2. punktā, 8. panta 2. punktā, 9. panta 2. punktā, 10. panta 2. punktā un 11. panta 2. punktā. Lai nodrošinātu, ka tehniskās pārbaudes kritēriji visā Savienībā tiek piemēroti vienādi, un lai atvieglotu to plašu izmantošanu gan Savienībā, gan ārpus tās, būtu jāpiešķir Komisijai īstenošanas pilnvaras pieņemt 6. panta 4. punktā, 7. panta 4. punktā, 8. panta 4. punktā, 9. panta 4. punktā, 10. panta 4. punktā un 11. panta 4. punktā minētos īstenošanas aktus deleģēto aktu ietvaros. Minētās pilnvaras būtu jāizmanto saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 182/2011. Minētie īstenošanas akti ir zinātniski pamatoti un pietiekami vērienīgi, lai sasniegtu Savienības vides mērķus, tostarp Parīzes nolīgumā izvirzītos mērķus attiecībā uz temperatūru un Savienības apņemšanos īstenot ANO Programmu 2030. gadam.

- (33.d) Lai gan deleģētajos aktos noteiktajiem tehniskās pārbaudes kritērijiem būtu jādefinē attiecīgās nozares, kritēriji, rādītāji, kā arī prasības attiecībā uz 12. pantā minēto "būtisko kaitējumu", īstenošanas aktā – deleģēto aktu ietvaros – būtu jānorāda konkrēti sliekšņi, kas var būt kvantitatīvi vai, ja tas nav iespējams, kvalitatīvi vai to kombinācija.
- (33.e) Nosakot tehniskās pārbaudes kritērijus, saimnieciskās darbības būtu jāizvērtē tā, lai atspoguļotu ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību kritērijus, kas izklāstīti šajā regulā. Novērtējumā vispirms būtu jāapzina saimnieciskās darbības, kas var būtiski sekmēt vismaz viena vides mērķa sasniegšanu. Otrkārt, tehniskās pārbaudes kritērijiem, kas piemērojami šādam būtiskam devumam, būtu jānodrošina, ka saimnieciskā darbība būtiski nekaitē nevienam citam attiecīgajam vides mērķim. Treškārt, prasībām būtu jānodrošina, ka ekonomikas dalībnieks, kas veic saimniecisko darbību, ko var uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgu, pilda obligātās sociālās garantijas.
- (33.f) Lai nodrošinātu šīs regulas 4. panta 2. un 2.a punktā izklāstīto pienākumu izpildes rūpīgu un efektīvu uzraudzību, dalībvalstīm būtu jāpaļaujas uz kompetentajām iestādēm, kuras jau izraudzītas saskaņā ar 14. pantu Regulā XYZ/2019 par informācijas atklāšanu, kas saistīta ar ilgtspēju, finanšu pakalpojumu nozarē, un vajadzības gadījumā jāizraugās arī kompetentā iestāde saskaņā ar šo regulu, lai nodrošinātu efektīvu uzraudzību. Turklāt, lai efektīvi panāktu atbilstību šīs regulas 4. panta 2. un 2.a punktam, dalībvalstīm būtu jāparedz noteikumi par pasākumiem un sankcijām, kurām vajadzētu būt iedarbīgām, samērīgām un atturošām. Šīs regulas 15.a un 15.b pantu, kas attiecas uz iepriekšminēto, būtu jāsamēro, piemērot vienlaikus ar deleģētajiem aktiem, īstenošanas aktiem un regulatīvajiem tehniskajiem standartiem, kas minēti šajā regulā.
- (34) Lai attiecīgajiem dalībniekiem dotu pietiekami daudz laika iepazīties ar ekoloģiski ilgtspējīgu saimniecisko darbību kritērijiem, kas izklāstīti šajā regulā, un sagatavoties to piemērošanai, šajā regulā izklāstītie pienākumi, kā arī saskaņā ar to pieņemtie deleģētie un īstenošanas akti būtu jāsamēro katram vides mērķim ne agrāk kā 12 mēnešus pēc tam, kad būs pieņemti attiecīgie deleģētie un īstenošanas akti.
- (35) Šīs regulas piemērošana būtu regulāri jāpārskata, lai izvērtētu progresu, kā tiek izstrādāti tehniskās pārbaudes kritēriji ekoloģiski ilgtspējīgām darbībām, un lai izvērtētu ekoloģiski ilgtspējīga ieguldījuma definīcijas izmantošanu ES un dalībvalstu līmenī, pārbaudes mehānisma izveidošanas lietderību un nepieciešamību pārskatīt kritērijus. Turklāt pārskatīšanā būtu jāiekļauj saimniecisko darbību ietekmes uz vidi novērtējums, kā arī standartizētas metodikas piemērotība šādām saimnieciskajām darbībām, kas sekmē vides mērķa sasniegšanu, bet vēl netiek uzskatītas par ekoloģiski ilgtspējīgām saskaņā ar šo regulu.

Turklāt būtu jāizvērtē Komisijas ekspertu grupu darbība saistībā ar 15. un 16.b pantā minētajiem uzdevumiem un jānovērtē tās ietekme uz ilgtermiņa vajadzībām. Tehniskās pārbaudes kritēriju izstrāde un atjaunināšana turpināsies vairākus gadus. Platformai ir arī citi saistītie uzdevumi. Lai nodrošinātu plašas, uzticamas un ar resursiem labi nodrošinātas funkcijas, būtu jāizpēta dalībvalstu pienācīga iesaiste, alternatīvu pārvaldības modeļu izmantošanas iespējamība un to ietekme uz budžetu.

Savienības tiesiskajam regulējumam būtu jāveicina ilgtspējīgas saimnieciskās darbības, ko īsteno ļoti daudzveidīgi ekonomikas dalībnieki, piemēram, MVU un biržas sarakstā iekļauti emitenti. Turklāt tie būtu jāstimulē piesaistīt parāda kapitālu un pamatkapitālu to ilgtspējīgai saimnieciskajai darbībai un pārejai uz ilgtspējīgu uzņēmējdarbību. Regulas darbības jomā nav tieši iekļauti uzņēmumi un citas struktūras. Tas nozīmē, ka – lai gan daudzi biržā kotēti vai nekotēti uzņēmumi var brīvprātīgi izmantot taksonomiju – uz tiem neattiecas kompetento iestāžu piespiedu izpildes pasākumi. Tādējādi tiem var būt grūtības piekļūt ilgtspējīgam finansējumam. Būtu jāanalizē, vai regulas un citu attiecīgo ES tiesību aktu darbības joma varētu ietekmēt kapitāla plūsmas uz ilgtspējīgākām saimnieciskajām darbībām, un dažāda veida ekonomikas dalībnieku finansējuma avotu daudzveidību.

- (36) Ņemot vērā to, ka šīs regulas mērķus nevar pietiekami sasniegt atsevišķās dalībvalstīs, bet tos var labāk sasniegt Savienības līmenī, jo pastāv nepieciešamība Savienības līmenī ieviest vienotus kritērijus ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskajām darbībām, Savienība var pieņemt pasākumus saskaņā ar Līguma par Eiropas Savienību 5. pantā noteikto subsidiaritātes principu. Saskaņā ar minētajā pantā noteikto proporcionalitātes principu šajā regulā paredz vienīgi tos pasākumus, kas ir vajadzīgi minēto mērķu sasniegšanai,

I nodaļa

Priekšmets, darbības joma un definīcijas

1. pants

Priekšmets un darbības joma

1. Šajā regulā ir paredzēti kritēriji, ar ko nosaka, vai saimnieciskā darbība ir ekoloģiski ilgtspējīga, lai konstatētu, cik ekoloģiski ilgtspējīgs ir ieguldījums.
2. Šo regulu piemēro:
 - a) dalībvalstu vai Savienības pieņemtajiem pasākumiem, kuri nosaka jebkādas prasības finanšu tirgus dalībniekiem vai emitentiem attiecībā uz finanšu produktiem vai uzņēmumu obligācijām, kas ir darīti pieejami kā ekoloģiski ilgtspējīgi;
 - b) finanšu tirgus dalībniekiem, kuri finanšu produktus dara pieejamus kā ekoloģiski ilgtspējīgus ieguldījumus, kas palīdz sasniegt vienu vai vairākus vides mērķus.

2. pants

Definīcijas

1. Šajā regulā piemēro šādas definīcijas:
 - a) "ekoloģiski ilgtspējīgs ieguldījums" ir ieguldījums, ar ko finansē vienu vai vairākas saimnieciskas darbības, kuras saskaņā ar šo regulu tiek uzskatītas par ekoloģiski ilgtspējīgām;
 - b) "finanšu tirgus dalībnieks" ir finanšu tirgus dalībnieks, kā definēts 2. panta 1) punktā Regulā Nr. XYZ/2019 par informācijas atklāšanu, kas saistīta ar ilgtspēju, finanšu pakalpojumu nozarē, vienlaikus ņemot vērā tās pašas regulas 16. pantā paredzēto izvēles noteikumu;
 - c) "finanšu produkts" ir finanšu produkts, kā definēts 2. panta 1) punktā Regulā Nr. XYZ/2019 par informācijas atklāšanu, kas saistīta ar ilgtspēju, finanšu pakalpojumu nozarē;
 - ca) "emitents" ir emitents, kā definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2017/1129 2. panta h) punktā ⁵⁹;

⁵⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2017/1129 (2017. gada 14. jūnijs) par prospektu, kurš jāpublicē, publiski piedāvājot vērtspapīrus vai atļaujot to tirdzniecību regulētā tirgū, un ar ko atceļ Direktīvu 2003/71/EK (OV L 168, 30.6.2017, 12. lpp.).

- d) "klimata pārmaiņu mazināšana" ir process, kurā globālās vidējās temperatūras paaugstināšanās tiek saglabāta ievērojami mazāka par 2 °C virs pirmsrūpniecības laikmeta temperatūras un kurā tiek pieliktas pūles neļaut temperatūrai celties vairāk par 1,5 °C virs pirmsrūpniecības laikmeta temperatūras;
- e) "pielāgošanās klimata pārmaiņām" ir process, kurā pielāgojas pašreizējām un gaidāmajām klimata pārmaiņām un to ietekmei;
- f) "siltumnīcefekta gāze" ir siltumnīcefekta gāze, kas ir uzskaitīta V pielikuma 2. daļā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2018/1999 (2018. gada 11. decembris) par enerģētikas savienības un klimata pasākumu pārvaldību ⁶⁰;
- g) "aprites ekonomika" ir produktu, materiālu un citu resursu vērtības saglabāšana ekonomikā pēc iespējas ilgāk, šim nolūkam uzlabojot ražošanas procesu ilgtspēju un veicinot ilgtspējīgu patēriņu, kas tādējādi samazina ietekmi uz vidi, un samazinot atkritumu daudzumu un bīstamo vielu nonākšanu visos aprites cikla posmos, tostarp piemērojot atkritumu apsaimniekošanas hierarhiju, kas noteikta Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/98/EK 4. pantā; ⁶¹
- ga) "piesārņotāji" ir vielas, vibrācijas, siltums, troksnis, gaiss vai citi kontaminanti, kas atrodas gaisā, ūdenī vai zemē un var būt kaitīgi cilvēka veselībai vai videi, un kas var radīt kaitējumu īpašumam vai kas var pasliktināt vai traucēt vides pievilcību un citus likumīgus vides izmantošanas veidus, tostarp tie piesārņotāji, uz kuriem attiecas ES tiesību akti;
- gb) "augšne" ir zemes garozas virsējais slānis, kas atrodas starp pamatiezi un virsmu, sastāv no minerāldaļiņām, organiskām vielām, ūdens, gaisa un dzīvīem organismiem;
- h) "piesārņojums" ir:
- i) cilvēka darbības rezultātā radusies tieša vai netieša piesārņotāju ievadīšana gaisā, ūdenī vai zemē;
 - ii) attiecībā uz jūras vidi piesārņojums ir definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/56/EK 3. panta 8. punktā; ⁶²

⁶⁰ Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1999 (2018. gada 11. decembris) par enerģētikas savienības un rīcības klimata politikas jomā pārvaldību un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 663/2009 un (EK) Nr. 715/2009, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 94/22/EK, 98/70/EK, 2009/31/EK, 2009/73/EK, 2010/31/ES, 2012/27/ES un 2013/30/ES, Padomes Direktīvas 2009/119/EK un (ES) 2015/652 un atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 525/2013.

⁶¹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/98/EK (2008. gada 19. novembris) par atkritumiem un par dažu direktīvu atcelšanu (OV L 312, 22.11.2008., 3. lpp.).

⁶² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2008/56/EK (2008. gada 17. jūnijs), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai jūras vides politikas jomā (Jūras stratēģijas pamatdirektīva) (OV L 164, 25.6.2008., 19.–40. lpp.).

iii) attiecībā uz ūdens vidi piesārņojums ir definēts Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2000/60/EK 2. panta 33. punktā;⁶³

- ha) "ekosistēma" ir dinamisks augu, dzīvnieku un mikroorganismu kopienu un to nedzīvās vides komplekss, kurš mijiedarbojas kā funkcionāla vienība;
- hb) "ekosistēmu pakalpojumi" ir gan tiešs, gan netiešs ekosistēmu devums ekonomiskajos, sociālajos, kultūras un citos ieguvumos, ko cilvēki gūst no ekosistēmām;
- hc) "bioloģiskā daudzveidība" ir dzīvo organismu formu dažādība visās vides formās, *inter alia*, sauszemes, jūras un citās ūdens ekosistēmās un ekoloģiskajos kompleksos, kuru sastāvdaļas tās ir; pie tās pieder daudzveidība sugas ietvaros, sugu daudzveidība un ekosistēmu daudzveidība;
- j) "energoefektivitāte" ir efektīvāka enerģijas izmantošana visos enerģētikas ķēdes posmos no ražošanas līdz galapatēriņam saskaņā ar Direktīvu 2012/27/ES;
- k) "labs vides stāvoklis" ir tik labs vides stāvoklis, kāds tas ir definēts Direktīvas 2008/56/EK 3. panta 5. punktā;
- ka) "labs stāvoklis" ir labs ķīmiskais un labs ekoloģiskais virszemes ūdeņu stāvoklis un labs ķīmiskais un labs kvantitatīvais gruntsūdeņu stāvoklis, kas ir šādi klasificēts saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK V pielikumu, Direktīvu 2008/105/EK un Direktīvu 2006/118/EK;
- kb) "labs ekoloģiskais potenciāls" ir ļoti pārveidota vai mākslīga ūdensobjekta stāvoklis, kas ir šādi klasificēts saskaņā ar Direktīvas 2000/60/EK V pielikumu;
- l) "jūras ūdeņi" ir jūras ūdeņi, kā definēts Direktīvas 2008/56/EK 3. panta 1. punktā;
- m) termini "virszemes ūdeņi" un "gruntsūdeņi" ir tāda pati nozīme kā tiem, kas ir Direktīvas 2000/60/EK 2. panta 1. un 2. punktā⁶⁴;
- o) "kompetentā iestāde" ir valsts iestāde, kuru dalībvalsts izraudzījusies finanšu tirgus dalībnieku uzraudzībai attiecībā uz to atbilstību šīs regulas prasībām.

⁶³ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/60/EK (2000. gada 23. oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (Ūdens pamatdirektīva) (OV L 327, 22.12.2000., 1.–73. lpp.).

⁶⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2000/60/EK (2000. gada 23. oktobris), ar ko izveido sistēmu Kopienas rīcībai ūdens resursu politikas jomā (OV L 327, 22.12.2000., 1. lpp.).

II nodaļa

Ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības

3. pants

Kritēriji ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskajām darbībām

Saimniecisko darbību uzskata par ekoloģiski ilgtspējīgu, ja darbība atbilst visiem turpmāk minētajiem kritērijiem:

- a) saimnieciskā darbība saskaņā ar 6.–11. pantu būtiski sekmē vienu vai vairākus 5. pantā izklāstītos vides mērķus, tostarp, dodot iespēju citai saimnieciskajai darbībai būtiski uzlabot savus ekoloģiskos raksturlielumus attiecībā uz vienu vai vairākiem no minētajiem mērķiem;
- b) saskaņā ar 12. pantu saimnieciskā darbība nerada būtisku kaitējumu nevienam no 5. pantā izklāstītajiem vides mērķiem;
- c) saimnieciskā darbība tiek veikta atbilstoši 13. pantā izklāstītajiem obligātajiem aizsargpasākumiem;
- d) saimnieciskā darbība atbilst tehniskās pārbaudes kritērijiem, ko Komisija ir noteikusi saskaņā ar 6. panta 2. punktu, 7. panta 2. punktu, 8. panta 2. punktu, 9. panta 2. punktu, 10. panta 2. punktu un 11. panta 2. punktu.

4. pants

Ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskajām darbībām paredzēto kritēriju izmantošana

1. Dalībvalstis 3. un 5. pantā minētos kritērijus piemēro kā pamatu un kā minimālās prasības, lai noteiktu ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības, attiecībā uz jebkādiem pasākumiem, kuri nav fiskāli pasākumi un kuros finanšu tirgus dalībniekiem vai emitentiem tiek izvirzītas prasības attiecībā uz finanšu produktiem vai uzņēmumu obligācijām, ko dara pieejamus kā "ekoloģiski ilgtspējīgus".
2. Ja finanšu tirgus dalībnieki finanšu produktus dara pieejamus kā "ilgtspējīgus ieguldījumus", kas palīdz sasniegt kādu vides mērķi saskaņā ar 2. panta q) punktu Regulā Nr. XYZ/2019 par informācijas atklāšanu, kas saistīta ar ilgtspēji, finanšu pakalpojumu nozarē, šā panta 2.a punkts attiecas uz informāciju, kas jāatklāj saskaņā ar Regulas XYZ/2019 9. panta 1., 2. un 3. punktu, 10. panta 1. punktu, 11. panta 1. punktu un 13. panta 1. punktu.
- 2.a Finanšu tirgus dalībnieki precizē, kā un cik lielā mērā ieguldījumi atbilst ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības kritērijiem, kas ir noteikti 3. un 5. pantā. Šī informācija ļauj ieguldītājiem identificēt to ieguldījumu daļu, ar ko tiek finansētas ekoloģiski ilgtspējīgas saimnieciskās darbības un kas ir izteikta procentos no visiem ieguldījumiem, kuri ir izraudzīti attiecīgajam finanšu produktam.
- 2.b Ja finanšu tirgus dalībnieki uzskata, ka saimnieciskā darbība, kura neatbilst saskaņā ar šo regulu noteiktajiem tehniskās pārbaudes kritērijiem vai kurai vēl nav izveidoti šādi

tehniskās pārbaudes kritēriji, ir uzskatāma par ekoloģiski ilgtspējīgu, viņi par to var informēt Ilgtspējīga finansējuma platformu (turpmāk "Platforma").

- 2.c EBI, EAAPI un EVTI ar Eiropas uzraudzības iestāžu apvienotās komitejas (turpmāk "Apvienotā komiteja") starpniecību izstrādā regulatīvo tehnisko standartu projektus, lai sīkāk precizētu šīs regulas 4. panta 2.a punktā paredzētās informācijas izklāstu un saturu, un papildina tos, kas izstrādāti saskaņā ar 9. panta 5. punktu, 10. panta 2. punktu, 11. panta 4. punktu un 13. panta 2. punktu Regulā Nr. XYZ/2019 par informācijas atklāšanu, kas saistīta ar ilgtspēju, finanšu pakalpojumu nozarē.

Izstrādājot regulatīvo tehnisko standartu projektu, EBI, EAAPI un EVTI ņem vērā dažādus finanšu produktu veidus, to mērķus un atšķirības, kā arī mērķi nodrošināt precīzu, patiesu, skaidru, nepārprotamu, vienkāršu un kodolīgu informāciju.

EBI, EAAPI un EVTI minēto regulatīvo tehnisko standartu projektu iesniedz Komisijai līdz ... [PB: lūgums ievietot datumu – 12 mēneši pēc šīs regulas stāšanās spēkā].

Komisijai tiek deleģētas pilnvaras pieņemt šā punkta pirmajā daļā minētos regulatīvos tehniskos standartus saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1093/2010, Regulas (ES) Nr. 1094/2010 un Regulas (ES) Nr. 1095/2010 10.–14. pantu.

5. pants Vides mērķi

Šajā regulā vides mērķi ir šādi:

- 1) klimata pārmaiņu mazināšana;
- 2) pielāgošanās klimata pārmaiņām;
- 3) ilgtspējīga ūdens un jūras resursu izmantošana un aizsardzība;
- 4) pāreja uz aprites ekonomiku, tostarp atkritumu rašanās novēršana un reciklēšana;
- 5) piesārņojuma novēršana un kontrole;
- 6) bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzība un atjaunošana.

6. pants Būtisks devums klimata pārmaiņu mazināšanā

1. Uzskata, ka saimnieciska darbība sniedz būtisku devumu klimata pārmaiņu mazināšanā atbilstīgi Parīzes nolīgumā izvirzītajiem ilgtermiņa temperatūras mērķiem, ja šī darbība būtiski sekmē siltumnīcefekta gāzu koncentrācijas stabilizēšanu atmosfērā tādā līmenī, kas novērš bīstamu antropogēno iejaukšanos klimata sistēmā, nepieļaujot vai samazinot siltumnīcefekta gāzu emisijas vai veicinot siltumnīcefekta gāzu novēršanu kādā no turpmāk minētajiem veidiem, tostarp ar procesu vai produktu inovāciju:

- a) ģenerējot, pārvadot, uzglabājot, sadalot vai izmantojot atjaunojamo energoresursu enerģiju saskaņā ar Direktīvu (ES) 2018/2001 ⁶⁵ vai klimatneitrālu enerģiju (arī oglekļneitrālu enerģiju), tajā skaitā, izmantojot inovatīvu tehnoloģiju ar ievērojamu nākotnes ietaupījumu potenciālu vai veicot nepieciešamo tīkla nostiprināšanu vai paplašināšanu;
- b) uzlabojot energoefektivitāti;
- c) palielinot videi nekaitīgu vai klimatneitrālu mobilitāti;
- d) pārslēdzoties uz atjaunojamo resursu un atjaunojamo materiālu izmantošanu;
- e) palielinot oglekļa dioksīda uztveršanu un uzglabāšanu saskaņā ar Direktīvu 2009/31/EK, kā arī oglekļa uztveršanu un izmantošanu;
- f) pakāpeniski izbeidzot antropogēno, jo īpaši cietā fosilā kurināmā radīto, siltumnīcefekta gāzu emisijas;
- g) izveidojot energoinfrastruktūru, kas nepieciešama, lai sekmētu enerģijas sistēmu dekarbonizāciju;
- h) ražojot videi nekaitīgu un efektīvu kurināmo no atjaunojamiem vai oglekļneitrāliem resursiem;
- i) stiprinot zemes oglekļa dioksīda piesaistītājsistēmas.

1.a Šā panta 1. punkta piemērošanas nolūkā uzskata arī, ka saimnieciskā darbība palīdz būtiski mazināt klimata pārmaiņas arī tad, ja tā sekmē pāreju uz klimatneitrālu ekonomiku, ja tās rezultātā tiek ievērojami samazinātas emisijas, ja tās ekoloģiskie raksturlielumi ir ievērojami labāki par nozari caurmērā un ja tā novērš oglekļietilpīgu iesūksti finansētās saimnieciskās darbības saimnieciskā cikla laikā.

2. Komisija pieņem deleģēto aktu saskaņā ar 16. pantu un pirms tā pieņemšanas no platformas iegūst visas vajadzīgās speciālās zināšanas par tehniskās pārbaudes kritērijiem un novērtē kritēriju īstenošanu, ņemot vērā to, kā finanšu tirgus dalībnieki to piemēro, kā tā tiek uztverta kapitāla tirgos un kā tā tos ietekmē, ar mērķi:

- a) papildināt 1. un 1.a punktu, lai izveidotu tehniskās pārbaudes kritērijus, ar ko nosaka, kādos apstākļos šajā regulā tiek uzskatīts, ka konkrēta saimnieciska darbība būtiski sekmē klimata pārmaiņu mazināšanu attiecībā uz:
 - i) nozares klasifikāciju un attiecīgās saimnieciskās darbības aili;

⁶⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2018/2001 (2018. gada 11. decembris) par no atjaunojamajiem energoresursiem iegūtas enerģijas izmantošanas veicināšanu (OV L 328, 21.12.2018., 82.-209. lpp.).

- ii) kritērijiem, kas piemērojami kādai konkrētai saimnieciskai darbībai; un
 - iii) parametriem, ko izmanto, lai mērītu saimnieciskās darbības ekoloģiskos raksturlielumus, tostarp nosakot šā mērījuma robežas;
- b) papildināt 12. pantu, lai katram attiecīgajam vides mērķim izveidotu tehniskās pārbaudes kritērijus, ar ko nosaka, vai šajā regulā tiek uzskatīts, ka saimnieciskā darbība, kurai pārbaudes kritēriji ir izveidoti saskaņā ar šī punkta a) apakšpunktu, rada būtisku kaitējumu vienam vai vairākiem no minētajiem mērķiem.
3. Komisija šā panta 2. punktā minētos tehniskās pārbaudes kritērijus nosaka vienā deleģētā aktā, ņemot vērā 14. pantā noteiktās prasības.
4. Komisija saistībā ar šā panta 2. punktā minēto deleģēto aktu pieņem īstenošanas aktus, lai noteiktu tādas kvantitatīvas vai kvalitatīvas robežvērtības vai to kombināciju, kuras attiecīgajā saimnieciskajā darbībā ir jāievēro, lai to varētu uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgu.
- Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 16.a pantā minēto pārbaudes procedūru.
5. Komisija 2., 3 un 4. punktā minēto deleģēto un īstenošanas aktu pieņem līdz 2021. gada 31. decembrim, lai nodrošinātu, ka tos sāk piemērot no 2022. gada 31. decembra.

7. pants

Būtisks devums klimata pārmaiņu mazināšanā

1. Uzskata, ka saimnieciskā darbība būtiski sekmē pielāgošanos klimata pārmaiņām:
- a) ja tiek būtiski samazināta pašreizējā un nākotnē gaidāmā klimata nelabvēlīgā ietekme vai klimata pārmaiņu nelabvēlīgās ietekmes risks uz pašu darbību, nepastiprinot klimatiski trauslos elementus citā vidē un darbībās;
 - b) ja minētā darbība būtiski palīdz novērst vai samazināt pašreizējā un nākotnē gaidāmā klimata nelabvēlīgo ietekmi vai klimata pārmaiņu nelabvēlīgās ietekmes risku, nepastiprinot klimatiski trauslos elementus citā vidē un darbībās.
- 1.a Saimnieciskā darbība, kas minēta 1. punkta a) un b) apakšpunktā, būtiski palīdz pielāgoties klimata pārmaiņām vienā no turpmāk minētajiem veidiem:
- a) novēršot vai samazinot vietai un kontekstam specifisku nelabvēlīgo ietekmi, ko klimata pārmaiņas rada saimnieciskajai darbībai. Minētā ietekme tiek novērtēta un izvirzīta par prioritāti, izmantojot labākās pieejamās klimata prognozes;

- b) novēršot vai samazinot nelabvēlīgo ietekmi, kāda klimata pārmaiņām var būt dabiskā un veidotā vidē, kurā saimnieciskā darbība notiek. Minētā ietekme tiek novērtēta un izvirzīta par prioritāti, izmantojot labākās pieejamās klimata prognozes.
2. Komisija pieņem deleģēto aktu saskaņā ar 16. pantu un pirms tā pieņemšanas no platformas iegūst visas vajadzīgās speciālās zināšanas par tehniskās pārbaudes kritērijiem un novērtē kritēriju īstenošanu, ņemot vērā to, kā finanšu tirgus dalībnieki to piemēro, kā tā tiek uztverta kapitāla tirgos un kā tā tos ietekmē, ar mērķi:
- a) papildināt 1. un 1.a punktu, lai izveidotu tehniskās pārbaudes kritērijus, ar ko nosaka, kādos apstākļos šajā regulā tiek uzskatīts, ka konkrēta saimnieciska darbība būtiski sekmē klimata pārmaiņu mazināšanu attiecībā uz:
- i) nozares klasifikāciju un attiecīgās saimnieciskās darbības aili;
- ii) kritērijiem, kas piemērojami kādai konkrētai saimnieciskai darbībai; un
- iii) parametriem, ko izmanto, lai mērītu saimnieciskās darbības ekoloģiskos raksturlielumus, tostarp nosakot šā mērījuma robežas;
- b) papildinātu 12. pantu, lai katram attiecīgajam vides mērķim izveidotu tehniskās pārbaudes kritērijus, ar ko nosaka, vai šajā regulā tiek uzskatīts, ka saimnieciskā darbība, kurai pārbaudes kritēriji ir izveidoti saskaņā ar šī punkta a) apakšpunktu, rada būtisku kaitējumu vienam vai vairākiem minētajiem mērķiem.
3. Komisija šā panta 2. punktā minētos tehniskās pārbaudes kritērijus nosaka vienā deleģētā aktā, ņemot vērā 14. pantā noteiktās prasības.
4. Komisija saistībā ar šā panta 2. punktā minēto deleģēto aktu pieņem īstenošanas aktus, lai noteiktu tādas kvantitatīvas vai kvalitatīvas robežvērtības vai to kombināciju, kuras attiecīgajā saimnieciskajā darbībā ir jāievēro, lai to varētu uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 16.a pantā minēto pārbaudes procedūru.
5. Komisija 2., 3 un 4. punktā minēto deleģēto un īstenošanas aktu pieņem līdz 2021. gada 31. decembrim, lai nodrošinātu, ka tos sāk piemērot no 2022. gada 31. decembra.

8. pants

Būtisks devums ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai

1. Uzskata, ka saimnieciskā darbība būtiski sekmē ilgtspējīgu ūdens un jūras resursu izmantošanu un aizsardzību, ja šī darbība būtiski palīdz uzlabot ūdensobjektu, tostarp virszemes ūdensobjektu un gruntsūdens objektu, stāvokli vai novērst tā pasliktināšanos, vai arī uzlabot jūras ūdeņu vides stāvokli vai novērst tā pasliktināšanos kādā no šādiem veidiem:

- a) aizsargājot vidi no nelabvēlīgās ietekmes, ko rada komunālo un rūpniecisko notekūdeņu novadīšana, tostarp nodrošinot, lai komunālie un rūpnieciskie notekūdeņi tiktu pienācīgi savākti, attīrīti un novadīti;
- b) aizsargājot cilvēku veselību no nelabvēlīgās ietekmes, ko rada jebkāda dzeramā ūdens kontaminācija, proti, nodrošinot, lai dzeramais ūdens nesaturētu nekādus mikroorganismus, parazītus un vielas, kas var apdraudēt cilvēku veselību, kā arī uzlabojot iedzīvotāju piekļuvi tīram dzeramajam ūdenim;
- c) [svītrots]
- d) uzlabojot ūdens resursu apsaimniekošanu un efektivitāti, tostarp novēršot ūdens ekosistēmu stāvokļa pasliktināšanos, aizsargājot un uzlabojot ūdens ekosistēmu stāvokli, veicinot ilgtspējīgu ūdens izmantošanu, kuras pamatā ir pieejamo ūdens resursu ilgtermiņa aizsardzība, nodrošinot pakāpenisku piesārņotājemisiju samazināšanu virszemes ūdeņos un gruntsūdeņos vai sekmējot plūdu un sausuma seku mazināšanu, vai jebkādas citas darbības, kas aizsargā vai uzlabo ūdensobjektu kvalitāti un kvantitāti;
- e) nodrošinot, ka jūras ekosistēmas, resursi, preces un pakalpojumi tiek ilgtspējīgi izmantoti, un to panāk, aizsargājot un saglabājot jūras vidi un novēršot tās pasliktināšanos, – vai atjaunojot jūras ekosistēmas vietās, kur tās ir bijušas pakļautas nelabvēlīgai ietekmei.

2. Komisija pieņem deleģēto aktu saskaņā ar 16. pantu un pirms tā pieņemšanas no platformas iegūst visas vajadzīgās speciālās zināšanas par tehniskās pārbaudes kritērijiem un novērtē kritēriju īstenošanu, ņemot vērā to, kā finanšu tirgus dalībnieki to piemēro, kā tā tiek uztverta kapitāla tirgos un kā tā tos ietekmē, ar mērķi:

- a) papildināt 1. punktu, lai izveidotu tehniskās pārbaudes kritērijus, ar ko nosaka, kādos apstākļos šajā regulā tiek uzskatīts, ka konkrēta saimnieciska darbība būtiski sekmē ilgtspējīgu ūdens un jūras resursu izmantošanu un aizsardzību attiecībā uz:
 - i) nozares klasifikāciju un attiecīgās saimnieciskās darbības aili;
 - ii) kritērijiem, kas piemērojami kādai konkrētai saimnieciskai darbībai;
 un
 - iii) parametriem, ko izmanto, lai mērītu saimnieciskās darbības ekoloģiskos raksturlielumus, tostarp nosakot šā mērījuma robežas;
- b) papildināt 12. pantu, lai katram attiecīgajam vides mērķim izveidotu tehniskās pārbaudes kritērijus, ar ko nosaka, vai šajā regulā tiek uzskatīts, ka saimnieciskā darbība, kurai pārbaudes kritēriji ir izveidoti saskaņā ar šā punkta a) apakšpunktu, rada būtisku kaitējumu vienam vai vairākiem no minētajiem mērķiem.

3. Komisija šā panta 2. punktā minētos tehniskās pārbaudes kritērijus nosaka vienā deleģētā aktā, ņemot vērā 14. pantā noteiktās prasības.
4. Komisija saistībā ar šā panta 2. punktā minēto deleģēto aktu pieņem īstenošanas aktus, lai noteiktu tādas kvantitatīvas vai kvalitatīvas robežvērtības vai to kombināciju, kuras attiecīgajā saimnieciskajā darbībā ir jāievēro, lai to varētu uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 16.a pantā minēto pārbaudes procedūru.
5. Komisija 2., 3 un 4. punktā minēto deleģēto un īstenošanas aktu pieņem līdz 2021. gada 31. decembrim, lai nodrošinātu, ka tos sāk piemērot no 2022. gada 31. decembra.

9. pants

Būtisks devums aprites ekonomikai, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un reciklēšanai

1. Uzskata, ka saimnieciskā darbība būtiski sekmē pāreju uz pilnīgāku aprites ekonomiku, tostarp atkritumu rašanās novēršanu un reciklēšanu, ja šī darbība būtiski sekmē šo vides mērķi kādā no šādiem veidiem:
 - a) ražošanā uzlabojot izejmateriālu izmantošanas efektivitāti, ko arī panāk, mazāk izmantojot primāros izejmateriālus un būtiski vairāk izmantojot blakusproduktus un otrreizējos izejmateriālus;
 - b) palielinot produktu izturību, remontējamību, uzlabojamību vai atkārtotu lietojamību;
 - c) palielinot produktu reciklējamību, tostarp atsevišķu produktos ietverto materiālu reciklējamību, ko, *inter alia*, panāk, aizvietojojot vai samazinot tādu produktu un materiālu izmantošanu, kas nav reciklējami;
 - d) visā aprites ciklā būtiski samazinot bīstamo vielu saturu materiālos un produktos saskaņā ar ES tiesību aktu prasībām, ko panāk arī, aizstājot tās ar drošākām alternatīvām un uzlabojot izsekojamību;
 - e) paildzinot produktu, ēku, iekārtu un infrastruktūras izmantošanu, ko arī panāk ar atkārtotu izmantošanu, ilgmūžības dizainu, pārprofilēšanu, demontāžu, pārfabrikāciju, modernizāciju, remontu un koplietošanu;
 - f) palielinot otrreizējo izejmateriālu izmantošanu un to kvalitāti, ko arī panāk, veicot kvalitatīvu reciklēšanu;
 - g) novēršot vai samazinot atkritumu radīšanu;
 - h) vairāk gatavojoties otrreizējai izmantošanai un reciklēšanai;
 - i) līdz minimumam samazinot atkritumu sadedzināšanu un izvairoties no atkritumu apglabāšanas (tostarp no apglabāšanas poligonos) saskaņā ar atkritumu apsaimniekošanas hierarhijas principiem, kas ir izklāstīti Direktīvas 2008/98/EK 4. pantā;

- j) izvairoties no piedrazojuma;
- k) uzlabojot dabas resursu izmantošanas efektivitāti ar energoefektivitātes un resursu efektivitātes pasākumiem, kas rada ievērojamus ietaupījumus.

2. Komisija pieņem deleģēto aktu saskaņā ar 16. pantu un pirms tā pieņemšanas no platformas iegūst visas vajadzīgās speciālās zināšanas par tehniskās pārbaudes kritērijiem un novērtē kritēriju īstenošanu, ņemot vērā to, kā finanšu tirgus dalībnieki to piemēro, kā tā tiek uztverta kapitāla tirgos un kā tā tos ietekmē, ar mērķi:

a) papildināt 1. punktu, lai izveidotu tehniskās pārbaudes kritērijus, ar ko nosaka, kādos apstākļos šajā regulā tiek uzskatīts, ka konkrēta saimnieciska darbība būtiski sekmē pilnīgāku aprites ekonomiku, tostarp atkritumu radīšanas novēršanu un reciklēšanu attiecībā uz:

- i) nozares klasifikāciju un attiecīgās saimnieciskās darbības aili;
- ii) kritērijiem, kas piemērojami kādai konkrētai saimnieciskai darbībai; un
- iii) parametriem, ko izmanto, lai mērītu saimnieciskās darbības ekoloģiskos raksturlielumus, tostarp nosakot šā mērījuma robežas;

b) papildināt 12. pantu, lai katram attiecīgajam vides mērķim izveidotu tehniskās pārbaudes kritērijus, ar ko nosaka, vai šajā regulā tiek uzskatīts, ka saimnieciskā darbība, kurai pārbaudes kritēriji ir izveidoti saskaņā ar šā punkta a) apakšpunktu, rada būtisku kaitējumu vienam vai vairākiem no minētajiem mērķiem.

- 3. Komisija šā panta 2. punktā minētos tehniskās pārbaudes kritērijus nosaka vienā deleģētā aktā, ņemot vērā 14. pantā noteiktās prasības.
- 4. Komisija saistībā ar šā panta 2. punktā minēto deleģēto aktu pieņem īstenošanas aktus, lai noteiktu tādas kvantitatīvas vai kvalitatīvas robežvērtības vai to kombināciju, kuras attiecīgajā saimnieciskajā darbībā ir jāievēro, lai to varētu uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 16.a pantā minēto pārbaudes procedūru.
- 5. Komisija 2., 3 un 4. punktā minēto deleģēto un īstenošanas aktu pieņem līdz 2021. gada 31. decembrim, lai nodrošinātu, ka tos sāk piemērot no 2022. gada 31. decembra.

10. pants
Būtisks devums piesārņojuma novēršanai un kontrolei

1. Uzskata, ka saimnieciskā darbība sniedz būtisku devumu piesārņojuma novēršanā un kontrolē, ja šī darbība būtiski sekmē vides aizsardzību no piesārņojuma kādā no šādiem veidiem:
 - a) novēršot vai samazinot tādas piesārņotājemisijas gaisā, ūdenī vai zemē, kas nav siltumnīcefekta gāzes;
 - b) uzlabojot gaisa, ūdens un augsnes kvalitātes līmeni apgabalos, kuros notiek saimnieciskā darbība, vienlaikus līdz minimumam samazinot negatīvo ietekmi un riskus cilvēku veselībai un videi;
 - c) novēršot nelabvēlīgo ietekmi, ko cilvēku veselībai un videi rada ķīmikāliju ražošana, izmantošana un apglabāšana;
 - d) attīrot no piedrazojuma un cita piesārņojuma.

2. Komisija pieņem deleģēto aktu saskaņā ar 16. pantu un pirms tā pieņemšanas no platformas iegūst visas vajadzīgās speciālās zināšanas par tehniskās pārbaudes kritērijiem un novērtē kritēriju īstenošanu, ņemot vērā to, kā finanšu tirgus dalībnieki to piemēro, kā tā tiek uztverta kapitāla tirgos un kā tā tos ietekmē, ar mērķi:
 - a) papildināt 1. punktu, lai izveidotu tehniskās pārbaudes kritērijus, ar ko nosaka, kādos apstākļos šajā regulā tiek uzskatīts, ka konkrēta saimnieciska darbība būtiski sekmē piesārņojuma novēršanu un kontroli attiecībā uz:
 - i) nozares klasifikāciju un attiecīgās saimnieciskās darbības aili;
 - ii) kritērijiem, kas piemērojami kādai konkrētai saimnieciskai darbībai;un
 - iii) parametriem, ko izmanto, lai mērītu saimnieciskās darbības ekoloģiskos raksturlielumus, tostarp nosakot šā mērījuma robežas;
 - b) papildināt 12. pantu, lai katram attiecīgajam vides mērķim izveidotu tehniskās pārbaudes kritērijus, ar ko nosaka, vai šajā regulā tiek uzskatīts, ka saimnieciskā darbība, kurai pārbaudes kritēriji ir izveidoti saskaņā ar šā punkta a) apakšpunktu, rada būtisku kaitējumu vienam vai vairākiem no minētajiem mērķiem.

3. Komisija šā panta 2. punktā minētos tehniskās pārbaudes kritērijus nosaka vienā deleģētā aktā, ņemot vērā 14. pantā noteiktās prasības.

4. Komisija saistībā ar šā panta 2. punktā minēto deleģēto aktu pieņem īstenošanas aktus, lai noteiktu tādas kvantitatīvas vai kvalitatīvas robežvērtības vai to kombināciju, kuras attiecīgajā saimnieciskajā darbībā ir jāievēro, lai to varētu uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 16.a pantā minēto pārbaudes procedūru.
5. Komisija 2., 3 un 4. punktā minēto deleģēto un īstenošanas aktu pieņem līdz 2021. gada 31. decembrim, lai nodrošinātu, ka tos sāk piemērot no 2022. gada 31. decembra.

11. pants

Būtisks devums bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībā un atjaunošanā

1. Šajā regulā uzskata, ka saimnieciska darbība būtiski palīdz aizsargāt un atjaunot bioloģisko daudzveidību un ekosistēmas, ja šī darbība būtiski sekmē bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu pakalpojumu aizsardzību, saglabāšanu un uzlabošanu saskaņā ar attiecīgajiem leģislatīvajiem un neleģislatīvajiem Savienības instrumentiem kādā no šādiem veidiem:
 - a) saglabājot dabu un bioloģisko daudzveidību, tostarp, aizsargājot un uzlabojot dzīvotņu un sugu aizsardzības statusu, atjaunojot sauszemes, jūras un ūdens ekosistēmas, lai uzlabotu to stāvokli un uzlabotu to spēju sniegt pakalpojumus;
 - b) ilgtspējīgi izmantojot un apsaimniekojot zemi, tostarp, pienācīgi aizsargājot augsnes bioloģisko daudzveidību, panākot zemes degradācijas neitralitāti un īstenojot piesārņoto vietu sanāciju;
 - c) izmantojot ilgtspējīgus lauksaimniecības paņēmienus, tostarp tos, kas palīdz uzturēt vai uzlabot bioloģisko daudzveidību vai apturēt vai novērst augsnes un citu ekosistēmu degradāciju, atmežošanu un dzīvotņu izzušanu;
 - d) izmantojot ilgtspējīgus mežu apsaimniekošanas paņēmienus.
2. Komisija pieņem deleģēto aktu saskaņā ar 16. pantu un pirms tā pieņemšanas no platformas iegūst visas vajadzīgās speciālās zināšanas par tehniskās pārbaudes kritērijiem un novērtē kritēriju īstenošanu, ņemot vērā to, kā finanšu tirgus dalībnieki to piemēro, kā tā tiek uztverta kapitāla tirgos un kā tā tos ietekmē, ar mērķi:
 - a) papildināt 1. punktu, lai izveidotu tehniskās pārbaudes kritērijus, ar ko nosaka, kādos apstākļos šajā regulā tiek uzskatīts, ka konkrēta saimnieciska darbība būtiski sekmē bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzību un atjaunošanu attiecībā uz:
 - i) nozares klasifikāciju un attiecīgās saimnieciskās darbības aili;
 - ii) kritērijiem, kas piemērojami kādai konkrētai saimnieciskai darbībai; un

- iii) parametriem, ko izmanto, lai mērītu saimnieciskās darbības ekoloģiskos raksturlielumus, tostarp nosakot šā mērījuma robežas;
 - b) papildināt 12. pantu, lai katram attiecīgajam vides mērķim izveidotu tehniskās pārbaudes kritērijus, ar ko nosaka, vai šajā regulā tiek uzskatīts, ka saimnieciskā darbība, kurai pārbaudes kritēriji ir izveidoti saskaņā ar šā punkta a) apakšpunktu, rada būtisku kaitējumu vienam vai vairākiem no minētajiem mērķiem.
3. Komisija šā panta 2. punktā minētos tehniskās pārbaudes kritērijus nosaka vienā deleģētā aktā, ņemot vērā 14. pantā noteiktās prasības.
4. Komisija saistībā ar šā panta 2. punktā minēto deleģēto aktu pieņem īstenošanas aktus, lai noteiktu tādas kvantitatīvas vai kvalitatīvas robežvērtības vai to kombināciju, kuras attiecīgajā saimnieciskajā darbībā ir jāievēro, lai to varētu uzskatīt par ekoloģiski ilgtspējīgu. Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar 16.a pantā minēto pārbaudes procedūru.
5. Komisija 2., 3 un 4. punktā minēto deleģēto un īstenošanas aktu pieņem līdz 2021. gada 31. decembrim, lai nodrošinātu, ka tos sāk piemērot no 2022. gada 31. decembra.

12. pants

Būtisks kaitējums vides mērķiem

Regulas 3. panta b) punkta vajadzībām uzskata, ka saimnieciska darbība rada būtisku kaitējumu:

- a) klimata pārmaiņu mazināšanai, ja darbības rezultātā rodas ievērojamas siltumnīcefekta gāzu emisijas;
- b) spējai pielāgoties klimata pārmaiņām, ja darbības rezultātā rodas vēl nelabvēlīgāka ietekme uz pašreizējo un gaidāmo klimatu tajā dabiskajā un veidotajā vidē, kurā darbība notiek, un ārpus tās;
- c) ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai, ja darbība kaitē labam ūdensobjektu stāvoklim vai attiecīgā gadījumā labam to ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus, vai labam jūras ūdeņu vides stāvoklim;
- d) pārejai uz aprites ekonomiku, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un reciklēšanai, ja darbības rezultātā vienā vai vairākos produktu aprites cikla posmos ļoti neefektīvi tiek izmantoti materiāli, tostarp produktu izturības, remontējamības, modernizējamības, atkārtotas lietojamības vai reciklējamības ziņā, vai ja minētās

darbības rezultātā būtiski palielinās atkritumu rašanās, sadedzināšana vai apglabāšana (tostarp apglabāšana poligonos), atkāpjoties no atkritumu apsaimniekošanas hierarhijas prioritātēm, kas ir izklāstītas Direktīvas 2008/98/EK 4. pantā;

- e) piesārņojuma novēršanai un kontrolei, ja darbības rezultātā būtiski palielinās gaisa, ūdens un zemes piesārņotājemisijas salīdzinājumā ar situāciju pirms darbības sākšanas;
- f) bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai, ja šī darbība būtiski kaitē dzīvotņu un sugu statusam un tam, ka tiek sasniegts vai saglabāts labs ekosistēmu un to sniegto pakalpojumu stāvoklis, vai ja šī darbība kaitē Kopienas nozīmes dzīvotņu un sugu aizsardzības statusam, saskaņā ar Direktīvu 92/43/EEK ⁶⁶ un Direktīvu 2009/147/EK ⁶⁷.

13. pants *Obligātie aizsargpasākumi*

Regulas 3. panta c) punktā minētie obligātie aizsargpasākumi ir procedūras, kuras uzņēmums, kas īsteno saimniecisko darbību, veic, lai nodrošinātu ESAO Vadlīniju daudznacionāliem uzņēmumiem un ANO Vadošo principu uzņēmējdarbībai un cilvēktiesībām ievērošanu, tostarp to principu un tiesību ievērošanu, kuri ir izklāstīti astoņās pamatkonvencijās un noteikti Starptautiskās Darba organizācijas Deklarācijā par pamattiesībām un pamatprincipiem darbā un Starptautiskajā cilvēktiesību hartā.

14. pants *Prasības tehniskās pārbaudes kritērijiem*

1. Tehniskās pārbaudes kritēriji, kas pieņemti saskaņā ar 6. panta 2. un 4. punktu, 7. panta 2. un 4. punktu, 8. panta 2. un 4. punktu, 9. panta 2. un 4. punktu, 10. panta 2. un 4. punktu un 11. panta 2. un 4. punktu:
 - a) nosaka, kāds potenciālais devums konkrētam vides mērķim var būt visatbilstošākais, vienlaikus ievērojot tehnoloģiskās neitralitātes principu, ņemot vērā gan attiecīgās saimnieciskās darbības īstermiņa, gan ilgtermiņa ietekmi;
 - b) precizē minimālās prasības, kas ir jāievēro, lai izvairītos no būtiska kaitējuma visiem attiecīgajiem vides mērķiem, ņemot vērā gan attiecīgās saimnieciskās darbības īstermiņa, gan ilgtermiņa ietekmi;
 - c) ir kvantitatīvi, un tajos pēc iespējas ir iekļautas robežvērtības, bet citādi tie ir kvalitatīvi;

⁶⁶ Padomes Direktīva 92/43/EEK par dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību.

⁶⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/147/EK par savvaļas putnu aizsardzību.

- d) veido attiecīgā gadījumā pamatu Savienības marķēšanas un sertifikācijas shēmām, Savienības metodikai vides pēdas nospieduma novērtēšanai un Savienības statistiskās klasifikācijas sistēmām, un tajos ir ņemti vērā visi attiecīgie spēkā esošie Savienības tiesību akti;
 - e) balstās uz pārliecinošiem zinātniskiem pierādījumiem, un attiecīgos gadījumos tajos ir ņemts vērā LESD 191. pantā nostiprinātais piesardzības princips;
 - f) ievēro pašas saimnieciskās darbības, kā arī šīs saimnieciskās darbības radīto produktu un pakalpojumu ietekmi uz vidi, īpaši ņemot vērā to ražošanu, izmantošanu un aprites cikla beigas;
 - g) ievēro saimnieciskās darbības veidu un mērogu, tostarp varbūtējās darbību sniegtās iespējas, kā minēts 3. panta a) punktā, un darbības, kas sekmē pāreju uz oglekļneitrālu ekonomiku saskaņā ar 6. panta 1.a punktu;
 - h) ievēro iespējamo ietekmi uz tirgu, pāreju uz ilgtspējīgāku ekonomiku, tostarp risku, ka daži aktīvi tādēļ kļūst par balasta aktīviem, kā arī risku radīt nekonsekventus stimulus ilgtspējīgai ieguldīšanai;
 - i) lai izvairītos no tirgus konkurences izkropļošanas – attiecas uz visām attiecīgajām saimnieciskajām darbībām kādā konkrētā nozarē un nodrošina vienlīdzīgu izturēšanos pret minētajām darbībām, ja tām ir vienlīdzīgs devums virzībā uz vienu vai vairākiem vides mērķiem, kas ir izklāstīti šīs regulas 5. pantā;
 - j) ir noteikti tā, lai atvieglotu pārbaudi par atbilstību minētajiem kritērijiem.
2. Starp 1. punktā minētajiem tehniskās pārbaudes kritērijiem ir arī kritēriji darbībām, kas ir saistītas ar pāreju uz tīru enerģiju, jo īpaši energoefektivitāti un atjaunojamo energoresursu enerģiju, tādā mērā, kādā tās būtiski sekmē kādu no vides mērķiem.
3. Starp 1. punktā minētajiem tehniskās pārbaudes kritērijiem ir arī kritēriji darbībām, kas ir saistītas ar pāreju uz tīru vai klimatneitrālu mobilitāti, tajā skaitā ar kravu novirzīšanu uz citiem transporta veidiem, efektivitātes pasākumiem un alternatīviem kurināmajiem, tādā mērā, kādā tie būtiski sekmē kādu no vides mērķiem.
4. Komisija regulāri pārskata 1. punktā minētos tehniskās pārbaudes kritērijus un nepieciešamības gadījumā groza saskaņā ar šo regulu pieņemtos deleģētos aktus atbilstoši zinātnes un tehnoloģiju attīstībai.

15. pants *Ilgtspējīga finansējuma platforma*

1. Komisija izveido Ilgtspējīga finansējuma platformu ("Platforma"), kurā ietilpst:
- a) pārstāvji no:
 - i) Eiropas Vides aģentūras;

- ii) Eiropas Uzraudzības iestādēm;
- iii) Eiropas Investīciju bankas un Eiropas Investīciju fonda;
- b) eksperti, kuri pārstāv attiecīgas privātās ieinteresētās personas, tostarp finanšu un nefinanšu tirgus dalībniekus un uzņēmējdarbības nozares, kas pārstāv attiecīgās rūpniecības nozares;
- c) privātpersonas statusā iecelti eksperti ar atzītām zināšanām un pieredzi jomās, uz kurām attiecas šī regula;
- d) eksperti, kas pārstāv akadēmiskās aprindas, tostarp universitātes, pētniecības institūtus un citas zinātniskās organizācijas, tostarp ar pasaules mēroga speciālajām zināšanām;
- e) eksperti, kas pārstāv pilsonisko sabiedrību, tostarp ar speciālajām zināšanām vides, sociālajos, darba un pārvaldības jautājumos.

2. Platforma:

- a) konsultē Komisiju par 14. pantā minētajiem tehniskās pārbaudes kritērijiem un iespējamo vajadzību atjaunināt šos kritērijus, attiecīgā gadījumā ņemot vērā to piemērošanas rezultātus;
- b) analizē tehniskās pārbaudes kritēriju ietekmi attiecībā uz izmaksām un ieguvumiem, ko var radīt to piemērošana;
- c) palīdz Komisijai analizēt ieinteresēto personu pieprasījumus izstrādāt vai pārskatīt tehniskās pārbaudes kritērijus konkrētai saimnieciskai darbībai;
- ca) konsultējot Komisiju un analizējot tehniskās pārbaudes kritēriju ietekmi, sniedz iemeslus un pamatojumu attiecībā uz saimnieciskajām darbībām, kas ir pārbaudītas un iekļautas tehniskās pārbaudes kritērijos, vai, ja saimnieciskā darbība netiks iekļauta tehniskās pārbaudes kritērijos, – minētā lēmuma iemeslus un pamatojumu;
- d) konsultē Komisiju par to, vai tehniskās pārbaudes kritēriji ir piemēroti, lai tos varētu turpmāk izmantot;
- da) konsultē Komisiju par to, vai tehniskās pārbaudes kritēriji ir piemēroti, lai tos varētu izmantot attiecībā uz reģioniem un vides apstākļiem ārpus Savienības;
- e) uzrauga un regulāri ziņo Komisijai par kapitāla plūsmām virzībā uz ilgtspējīgiem ieguldījumiem;
- f) konsultē Komisiju par iespējamo nepieciešamību grozīt šo regulu;
- g) apspriežas ar ārējām ieinteresētajām personām, tostarp svarīgākajiem attiecīgās rūpniecības nozares pārstāvjiem;
- h) konsultē Komisiju par 13. panta darbību un iespējamo nepieciešamību papildināt tā prasības.

3. Platformu vada Komisija, un tā ir izveidota saskaņā ar piemērojamiem noteikumiem par Komisijas ekspertu grupu izveidi un darbību.
4. Platformai savi uzdevumi būtu jāveic saskaņā ar pārredzamības principu. Komisija nodrošina, lai 16.b pantā minētā ekspertu grupa laikus varētu piekļūt sanāksmju darba kārtībām, sanāksmju protokoliem, ziņojumiem un novērtējumiem un visiem attiecīgajiem Platformas materiāliem, kas ir iesniegti saskaņā ar 2. punktu.

15.a pants
Kompetentās iestādes

1. Dalībvalstis izraugās kompetentās iestādes, kuru uzdevums ir uzraudzīt, kā tiek pildīts 4. panta 2. un 2.a punktā noteiktais informācijas atklāšanas pienākums, un tām saskaņā ar valsts tiesību aktiem ir visas uzraudzības un izmeklēšanas pilnvaras, kas ir vajadzīgas to funkciju izpildei saskaņā ar šo regulu.
2. Šīs regulas piemērošanas nolūkā kompetentās iestādes sadarbojas cita ar citu un bez liekas kavēšanās sniedz cita citai to informāciju, kas ir relevanta iestāžu pienākumu veikšanai saskaņā ar šo regulu un to pilnvaru izmantošanai.

15.b pants
Pasākumi un sankcijas

Dalībvalstis izstrādā noteikumus par pasākumiem un sankcijām, ko piemēro par 4. panta 2. un 2.a punkta pārkāpšanu. Paredzētie pasākumi un sankcijas ir iedarbīgas, samērīgas un atturošas.

16. pants
Deleģēšanas īstenošana

1. Pilnvaras pieņemt deleģētos un īstenošanas aktus Komisijai piešķir, ievērojot šajā pantā izklāstītos nosacījumus.
2. Pilnvaras pieņemt 6. panta 2., 3., 4. un 5. punktā, 7. panta 2., 3., 4. un 5. punktā, 8. panta 2., 3., 4. un 5. punktā, 9. panta 2., 3. 4. un 5. punktā, 10. panta 2., 3. 4. un 5. punktā un 11. panta 2., 3. 4. un 5. punktā minētos deleģētos un īstenošanas aktus Komisijai piešķir uz neierobežotu laiku no [šīs regulas spēkā stāšanās diena].
3. Eiropas Parlaments vai Padome var jebkurā laikā atsaukt 2. punktā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos vai īstenošanas aktus.
4. Pirms deleģētā akta pieņemšanas Komisija apspriežas ar ekspertiem, kurus katra dalībvalsts iecēlusi saskaņā ar principiem, kas noteikti 2016. gada 13. aprīļa Iestāžu nolīgumā par labāku likumdošanas procesu.

5. Tiklīdz Komisija pieņem deleģētu aktu, tā par to paziņo vienlaikus Eiropas Parlamentam un Padomei.
- 5.a Pirms deleģēto aktu izstrādes Komisija apspriežas ar mērķtiecīgi izraudzītām ieinteresētajām personām un attiecīgajā gadījumā rīko sabiedriskas apspriešanas.
6. Saskaņā ar 6. panta 2., 3., 4. un 5. punktu, 7. panta 2., 3., 4. un 5. punktu, 8. panta 2., 3., 4. un 5. punktu, 9. panta 2., 3. 4. un 5. punktu, 10. panta 2., 3. 4. un 5. punktu un 11. panta 2., 3. 4. un 5. punktu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja četros mēnešos no dienas, kad minētais akts ir paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus, vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.
7. Regulatīvo tehnisko standartu, kas ir pieņemts saskaņā ar 4. panta 2.c punktu, nevar piemērot agrāk par 6.–11. pantā minēto deleģēto aktu piemērošanu.

16.a pants

Komiteju procedūra

1. Komisijai palīdz dalībvalstu ekspertu grupa ilgtspējīga finansējuma jautājumos. Minētā komiteja ir komiteja Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
2. Ja ir atsauce uz šo pantu, piemēro Regulas (ES) Nr. 182/2011 5. pantu.

16.b pants

Dalībvalstu ekspertu grupa

1. Dalībvalstu ekspertu grupa ilgtspējīga finansējuma jautājumos (turpmāk "dalībvalstu ekspertu grupa") konsultē Komisiju par to, cik piemēroti ir tehniskās pārbaudes kritēriji un 15. pantā minētās platformas izmantotā pieeja attiecībā uz kritēriju izstrādi saskaņā ar 14. pantu.
2. Komisija, regulāri rīkojot ekspertu grupas sanāksmes, informē dalībvalstis, lai savlaicīgi veicinātu viedokļu apmaiņu starp dalībvalstīm un Komisiju, jo īpaši attiecībā uz galvenajiem Platformas rezultātiem, piemēram, jauniem pārbaudes kritērijiem vai būtiskiem to atjauninājumiem, vai ziņojumu projektiem.
3. Komisija pirms deleģēto aktu pieņemšanas un to izstrādes laikā apkopo visas vajadzīgās speciālās zināšanas, tostarp apspriežoties ar dalībvalstu ekspertu grupu.

Komisija par katru deleģētā akta projektu apspriežas ar dalībvalstu ekspertu grupu.

Deleģēto aktu projektus, darba kārtību projektus un jebkādos citus attiecīgos dokumentus dalībvalstu ekspertiem iesniedz pietiekami savlaicīgi, lai viņi varētu sagatavoties.

Komisijas dienesti dara zināmus secinājumus, ko tie ir izdarījuši pēc apspriešanās ar dalībvalstu ekspertu grupu, tostarp par to, kā tie plāno ņemt vērā ekspertu grupas viedokli. Minētos secinājumus pieraksta.

Ja deleģētā akta projekta materiāltiesiskais saturs kaut kā ir grozīts, Komisija dalībvalstu ekspertiem dod iespēju reaģēt uz grozīto deleģētā akta projekta redakciju – vajadzības gadījumā rakstiski.

4. Dalībvalstu ekspertu grupa rīkojas kā 16. pantā minētā komiteja Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 182/2011 nozīmē.
5. Lai nodrošinātu vienlīdzīgu piekļuvi informācijai, Eiropas Parlaments un Padome visus dokumentus saņem vienlaicīgi ar dalībvalstu ekspertu grupu. Tās dalībvalsts eksperti, kura ir Padomes prezidentvalsts, automātiski var piekļūt 15. pantā minētajām platformas sanāksmēm.

III nodaļa

Nobeiguma noteikumi

17. pants

Pārskatīšanas klauzula

1. Līdz 2022. gada 31. decembrim un pēc tam reizi trijos gados Komisija publicē ziņojumu par šīs regulas piemērošanu. Šajā ziņojumā izvērtē:
 - a) šīs regulas īstenošanas progresu nolūkā izstrādāt tehniskās pārbaudes kritērijus ekoloģiski ilgtspējīgām saimnieciskajām darbībām;
 - b) šīs regulas darbības jomas paplašināšanas piemērotību nolūkā iekļaut citus ilgtspējas mērķus, jo īpaši sociālos mērķus;
 - c) ekoloģiski ilgtspējīgu ieguldījumu definīcijas izmantošanu Savienības tiesību aktos un dalībvalstu līmenī, tajā skaitā to, vai ir lietderīgi izveidot mehānismu, ar ko pārbauda atbilstību šajā regulā noteiktajiem kritērijiem.
 - d) to, vai ir lietderīgi noteikt standartizētu metodiku, ar ko novērtē to saimniecisko darbību ietekmi uz vidi, kuras veicina kāda vides mērķa sasniegšanu, bet vēl netiek uzskatītas par ekoloģiski ilgtspējīgām saskaņā ar šīs regulas 3. pantu.

- 1.a Līdz 2023. gada decembrim un pēc tam reizi trijos gados Komisija publicē ziņojumu par iespējamo vajadzību pārskatīt un papildināt šajā regulā noteiktos kritērijus, lai izvērtētu, vai saimnieciskā darbība ir ekoloģiski ilgtspējīga.
2. Komisija līdz 2022. gada decembrim publicē ziņojumu par platformas un dalībvalstu ekspertu grupas darbību, jo īpaši, novērtējot 15. un 16.b pantā minēto uzdevumu izmaksu efektivitāti, pārredzamību, ar resursiem nodrošinātu pārvaldību un organizāciju.
3. Komisija līdz 2022. gada jūlijam publicē ziņojumu par regulas darbību, jo īpaši par šīs regulas un citu attiecīgo ES tiesisko regulējumu darbības jomas ierobežojumu ietekmi attiecībā uz:
 - a) kapitāla plūsmu, jo īpaši pašu kapitāla plūsmu, uz privātiem uzņēmumiem un citiem tiesību subjektiem – no vienas puses, ar šajā regulā minētiem finanšu produktiem un, no otras puses, ar citiem līdzekļiem, kas nav finanšu produkti, tad, kad tiek piemēroti tehniskās pārbaudes kritēriji;
 - b) šajā regulā minēto finanšu tirgu dalībnieku un ieguldītāju piekļuvi ticamai, savlaicīgai un pārbaudāmai informācijai un datiem par uzņēmumiem un citiem tiesību subjektiem, kā arī šādu datu pārbaudes kārtībai, kas ir nepieciešama, lai noteiktu, cik lielā mērā tie ir saskaņoti ar tehniskās pārbaudes kritērijiem, un nodrošinātu to ievērošanu, ņemot vērā ieguldījumu saņēmējus, kas ietilpst un kas neietilpst regulas darbības jomā, un gan pašu kapitālu, gan parāda kapitālu.
4. Ziņojumus, kas ir minēti šā panta 1., 1.a, 2. un 3. punktā, nosūta Eiropas Parlamentam un Padomei. Komisija vajadzības gadījumā sniedz ar tiem saistītos priekšlikumus.

18. pants

Stāšanās spēkā un piemērošana

1. Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.
2. Regulas 3.–13. pantu piemēro:
 - a) attiecībā uz 5. panta 1. un 2. punktā minētajiem vides mērķiem – no 2020. gada 1. jūlija;
 - b) attiecībā uz 5. panta 3.–6. punktā minētajiem vides mērķiem – no 2021. gada 1. jūlija.
3. Regulas 15.a un 15.b pantu piemēro no dienas, kad stājas spēkā deleģētie un īstenošanas akti, kas ir minēti 6. panta 2., 3., 4. un 5. punktā, 7. panta 2., 3., 4. un 5. punktā, 8. panta 2., 3., 4. un 5. punktā, 9. panta 2., 3., 4. un 5. punktā, 10. panta 2., 3., 4. un 5. punktā un 11. panta 2., 3., 4. un 5. punktā, kā arī 4. panta 2.c punktā minētie regulatīvie tehniskie standarti.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē,

*Eiropas Parlamenta vārdā —
priekšsēdētājs*

*Padomes vārdā —
priekšsēdētājs*