



Brüsszel, 2021. szeptember 29.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2016/0176(COD)

12025/21
ADD 1 REV 1

CODEC 1234
MIGR 197
SOC 524
EMPL 381
EDUC 303

FELJEGYZÉS AZ „I/A” NAPIRENDI PONTHOZ

Küldi:	a Tanács Főtitkársága
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Tárgy:	Tervezet – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS IRÁNYELVE a harmadik országbeli állampolgárok magas szintű képzettséget igénylő munkavállalás céljából való beutazásának és tartózkodásának feltételeiről és a 2009/50/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (első olvasat) – A jogalkotási aktus elfogadása = Nyilatkozatok

Ausztria nyilatkozata

Ausztria üdvözli, hogy az elért kompromisszum lehetővé teszi a képzett munkaerő migrációjára vonatkozó nemzeti rendszerek megtartását a Kék Kártyával párhuzamosan. Az osztrák „piros-fehér-piros” kártya az osztrák migrációs jog olyan hatékony eszköze, amelynek segítségével hatékonyan kezelhető a képzett munkaerő migrációja, és amely rugalmasan hozzáigazítható a munkaerőpiaci igényekhez.

Ezen túlmenően Ausztria üdvözli, hogy a Kék Kártya hatályát nem terjesztették ki a nemzetközi védelmet kérelmezőkre. Mindazonáltal továbbra is aggályos, hogy a Kék Kártya nem tesz egyértelmű különbséget a védelemre szoruló személyek migrációja és a munkaerő-migráció között. E nélkül a különbségtétel nélkül félrevezető jelzést küldünk.

Ausztria abban az esetben tudta volna támogatni azt, hogy a nemzetközi védelemben részesülő személyek is a Kék Kártya hatálya alá tartozzanak, ha a továbbutazásra serkentő ösztönzők mérséklése érdekében teljesültek volna a 2017. július 26-i tanácsi megbízásban meghatározott konkrét feltételek.

A „huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező” jogállás megszerzésére vonatkozó rendelkezéseket illetően Ausztria üdvözlí, hogy a „huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező” jogállás 5 év jogszerű tartózkodást követően szereshető meg, amint azt a huzamos tartózkodási engedéllyel rendelkező személyekről szóló (2003/109/EK) irányelv is előírja, szemben a Kék Kártyára irányuló eredeti bizottsági javaslatban szereplő 3 évvel.

Ezenkívül továbbra is aggályos az eljárási határidő 30 napra való lerővidítése az Unión belüli mobilitás esetében.

Végezetül, az egyenlő bánásmódot illetően Ausztria a tanácsi megbízásban szereplő azon rendelkezés beillesztését támogatja, mely szerint a tagállamok a harmadik országbeli állampolgárok esetében korlátozhatják az egyenlő bánásmód alkalmazását a családi ellátások tekintetében olyan családtagokkal kapcsolatban, akik egy harmadik országban laknak. Sajnálatos módon a végleges szöveg ezt nem tükrözi.

Mindezekre tekintettel Ausztria tartózkodik.

Magyarország nyilatkozata

Magyarország hangsúlyozni kívánja, hogy nagyra értékeli az elnökség arra irányuló erőfeszítéseit, hogy megőrizze az általános megközelítés alapvető elemeit, ugyanakkor a javaslat továbbra is tartalmaz olyan elemeket, amelyek nem állnak összhangban az álláspontunkkal, különösen ami a munkaerőpiac védelmét illeti.

Magyarország ellenzi a munkaerőpiaci vizsgálat alkalmazásának a jelenleg hatályos rendelkezéseken túlmenő bármely korlátozását. Ellenezzük továbbá a Kék Kártya minimális érvényességi időtartamának megemelését. Hangsúlyozni kívánjuk továbbá azon szilárd álláspontunkat, miszerint Magyarország nem tartja sem szükségesnek, sem pedig helyénvalónak a jogszerű migráció területét érintő, vonatkozó szabályok további harmonizációját, és e tekintetben újólag meg kívánjuk erősíteni általában véve a jogszerű migrációval kapcsolatos álláspontunkat.

Tudatában vagyunk annak, hogy az elért kompromisszum hosszú tárgyalások eredménye, mindazonáltal Magyarország a fent említett okokból nem tudja elfogadni a végső kompromisszumot.