



Brüsszel, 2018. szeptember 5.
(OR. hu)

11877/18

**Intézményközi referenciaszám:
2018/0315 (NLE)**

**UD 189
CID 5
TRANS 359**

JAVASLAT

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Jordi AYET PUIGARNAU igazgató
Az átvétel dátuma:	2018. augusztus 31.
Címzett:	Jeppé TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	COM(2018) 605 final
Tárgy:	javaslat – A TANÁCS HATÁROZATA az Európai Unió által az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoportjában és Belső Szállítási Bizottságában a nemzetközi vasúti közlekedésben szállított utasok, csomagok és teheráru vonatkozásában alkalmazandó határátlépési eljárások megkönnyítéséről szóló új egyezmény tervezett elfogadásával kapcsolatban képviselendő álláspontról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a COM(2018) 605 final számú dokumentumot.

Melléklet: COM(2018) 605 final

Brüsszel, 2018.8.31.
COM(2018) 605 final

2018/0315 (NLE)

Javaslat

A TANÁCS HATÁROZATA

az Európai Unió által az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoportjában és Belső Szállítási Bizottságában a nemzetközi vasúti közlekedésben szállított utasok, csomagok és teheráru vonatkozásában alkalmazandó határátlépési eljárások megkönnyítéséről szóló új egyezmény tervezett elfogadásával kapcsolatban képviselendő álláspontról

INDOKOLÁS

1. A JAVASLAT TÁRGYA

E javaslat tárgya az Unió által az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának (ENSZ EGB) fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoportjában és valószínűleg az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának Belső Szállítási Bizottságában a nemzetközi vasúti közlekedésben szállított utasok, csomagok és teheráru vonatkozásában alkalmazandó határátlépési eljárások megkönnyítéséről szóló új egyezmény tervezett elfogadásával kapcsolatban képviselendő álláspont kialakításáról szóló határozat.

2. A JAVASLAT HÁTTERE

2.1. **Egyezmény a nemzetközi vasúti közlekedésben szállított utasok, csomagok és teheráru vonatkozásában alkalmazandó határátlépési eljárások megkönnyítéséről**

A nemzetközi vasúti közlekedésben szállított utasok, csomagok és teheráru vonatkozásában alkalmazandó határátlépési eljárások megkönnyítéséről szóló javasolt egyezménytervezet (a továbbiakban: javasolt egyezménytervezet) a Vasutak Együtműködési Szervezete (OSZZSD) kezdeményezte, amelynek 9 uniós tagállam (Bulgária, a Cseh Köztársaság, Szlovákia, Lengyelország, Litvánia, Lettország, Magyarország, Észtország és Románia) a tagja, és az Oroszországi Föderáció kormánya küldte meg az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának.

Egy hasonló hatályú egyezmény már hatályban van: a vasúti közlekedésben szállított utasok és csomagok határátlépésének megkönnyítéséről szóló, 1952. évi nemzetközi egyezmény, amelynek 8 uniós tagállam (Ausztria, Belgium, Franciaország, Olaszország, Luxemburg, Hollandia, Portugália és Svédország¹) szerződő fele. Különböző jogi és eljárásbeli nehézségek miatt ez az egyezmény nem módosítható és modernizálható. Továbbá a Vasutak Együtműködési Szervezetének tagállamai az idejétmúlt 1952. évi egyezményhez való csatlakozás helyett támogatták egy új egyezmény kidolgozásának ötletét ezen a téren.

A javasolt egyezménytervezet három fő uniós szakpolitikai területet érint: vasút, vám és a határigazgatással kapcsolatos uniós vívmányok. Célja a személyszállító vonatokat érintő határellenőrzés felgyorsítása és egyszerűsítése. Az egyezménytervezet fő új elemei közé tartozik a közös, koordinált ellenőrzés a határon két vagy több egymást követő, a határ mindkét oldalán elvégzett ellenőrzés helyett; ellenőrzés a mozgó vonaton, ahol azt a menetrend és a megállók lehetővé teszik, valamint az együtműködés részleteinek elfogadása két- vagy többoldalú megállapodások révén. Ez a javaslat az Unió határigazgatási szakpolitikai területéhez tartozik. A másik uniós szakpolitikai terület – a vasút és a vámügy – vonatkozásaival egy különálló javaslat foglalkozik majd.

2.2. **Az ENSZ EGB fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoportja**

A fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoport az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának szakpolitikai keretében jár el, és a Belső Szállítási Bizottság általános felügyelete alatt áll. A munkacsoport feladata a belföldi fuvarozás különböző módjait érintő határátlépési eljárásokra vonatkozó rendeletek, szabályok és dokumentáció harmonizálására és egyszerűsítésére irányuló fellépések kezdeményezése és végrehajtása.

¹ Aláírta, de nem ratifikálta.

Az Unió képvisellel rendelkezik a munkacsoportban, amelyben az Unió valamennyi tagja szavazati joggal rendelkező tag.

2.3. A fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoport tervezett jogi aktusa

A fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoport 2018-ban az alábbi időpontokban ül össze: június 12–14. és október 16–19. Az egyik ülésen a munkacsoport határozatot hoz a javasolt egyezmény támogatásáról és az évente egyszer, februárban ülésező Belső Szállítási Bizottságnak való megküldéséről formális jóváhagyás céljából.

Az egyezménytervezet 22. cikkének megfelelően a tervezett jogi aktus kötelező lesz a felekre nézve. Az említett cikk így rendelkezik: „1. Ez az egyezmény három hónappal azt a napot követően lép hatályba, amelyen öt állam letétbe helyezte megerősítő, elfogadó, jóváhagyó vagy csatlakozó okiratát. 2. Minden olyan állam vonatkozásában, amely az egyezményt az ötödik megerősítési, elfogadási, jóváhagyási vagy csatlakozási okmány letétbe helyezése után erősíti meg, fogadja el, hagyja jóvá vagy csatlakozik hozzá, az egyezmény 3 hónappal azután lép hatályba, hogy ez az állam a megerősítő, elfogadási, jóváhagyási vagy csatlakozási okmányt letétbe helyezte”.

3. AZ UNIÓ ÁLTAL KÉPVISELENDŐ ÁLLÁSPONT

3.1. Az Unió álláspontja

Az Unió egyetért az egyezménytervezet célkitűzéseivel, és támogatja a vasúti személyszállítás elősegítését, de úgy véli, hogy az egyezménytervezet nem jelent hozzáadott értéket vagy előnyt az Unió vagy tagállamai számára. Az új egyezménytervezet nem tenne feleslegessé már létező két- vagy többoldalú megállapodásokat, és talán nem is tenne lehetővé új két- vagy többoldalú megállapodásokat, mert nem tartalmaz modellt ilyen megállapodásokhoz. Az egyezménytervezet sok rendelkezése nem kötelező érvényű, és nem hajtható végre az érintett felek külön megállapodásai nélkül. Idáig az egyezménytervezet egyetlen funkciója az, hogy referenciaként szolgálhat jövőbeli két- vagy többoldalú megállapodások megkötéséhez.

A **határigazgatásra vonatkozó uniós vívmányok** szempontjából az egyezménytervezet a jelenlegi formájában nem vezet be semmilyen új vagy hasznos eszközt és ezért nem jelent hozzáadott értéket az Unió és tagállamai számára. Továbbá számos olyan rendelkezést tartalmaz, amelyek problematikusak az uniós vívmányok tekintetében és amelyeket módosítani kellene, amennyiben az Unió vagy a tagállamai csatlakozni kívánnának az egyezménytervezethez a jövőben valamikor. Például az egyezménytervezet 6. cikkének egyértelművé kellene tennie, hogy a határellenőrzéseket nem lehet megszüntetni többoldalú vagy kétoldalú államközi megállapodásokkal: mivel a Schengeni Határ-ellenőrzési Kódex az EU külső határainak átlépésekor alkalmazandó, a nemzetközi megállapodások kizárólag az ellenőrzések lefolytatásának módját szabályozhatják, anélkül hogy érintenék az ilyen ellenőrzések tartalmát.

Uniós **intézményi szempontból** az egyezménytervezet olyan kérdéseket érint, amelyek kizárólagos vagy megosztott uniós hatáskörbe tartoznak. A tagállamok egyénileg nem csatlakozhatnak az egyezménytervezet olyan részeihez, amelyek kizárólagos uniós hatáskörbe tartoznak. Az intézményi politikáról szóló általános szakpolitikának megfelelően ahhoz, hogy az Unió csatlakozhasson az egyezményhez az Unió mint regionális gazdasági integrációs szervezet részvételére vonatkozó rendelkezést kellett volna beilleszteni az egyezménytervezetbe.

Még abban az esetben is, ha az Uniónak nincs oka csatlakozni a javasolt egyezményhez, az intézményi szempontokról szóló általános szakpolitikájának megfelelően minden új nemzetközi egyezménynek tartalmaznia kell a regionális gazdasági integrációs szervezetek részvételét lehetővé tévő rendelkezést.

Az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának Belső Szállítási Bizottsága a 2019. februári, 81. ülésén vagy egy azt követő ülésén, az egyezménytervezetnek a fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoport általi támogatásától függően, szavazhat az egyezmény elfogadásáról, és kérheti a titkárságot, hogy küldje meg az egyezményt az Egyesült Nemzetek főtitkárának mint letéteményesnek. Ezért az ilyen lehetséges forgatókönyvre való reagálás érdekében fontos az uniós álláspont kialakítása. A kizárólagos hatáskörbe tartozó kérdésekben a Bizottság szavaz az Unió nevében.

A javasolt egyezmény előkészítése kapcsán a köz- és magánszféra szakemberei nagy számban kaptak felkérést konzultációra.

Konzultációkra került sor a vámjogszabályokkal foglalkozó bizottság (genfi koordináció) tagállamaival, és az egyik konzultáción közösen vettek részt az egységes európai vasúti térségért felelős bizottság szakértői, valamint a Mobilitáspolitikai és Közlekedési Főigazgatóság, illetve a Migrációügyi és Uniók Belügyi Főigazgatóság bel- és igazságügyi tanácsadói, közlekedési attaséi és képviselői (2017.1.23.). A vámszakértői csoporttal is konzultációkra került sor.

További konzultációk zajlottak a fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoport és az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának vasúti fuvarozással foglalkozó munkacsoportjának ülésein.

Az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának vonatkozó fórumain folytatott, az Adóügyi és Vámuniós Főigazgatóság vagy a Mobilitáspolitikai és Közlekedési Főigazgatóság által követett megbeszéléseket az említett főigazgatóságok, illetve a Migrációügyi és Uniók Belügyi Főigazgatóság közötti egyeztetés előzte meg, mert az egyezménytervezet a három főigazgatóság hatáskörébe tartozó szakpolitikai területeket érint.

A belső koordináció, illetve a vámjogszabályokkal foglalkozó bizottság keretében a tagállamokkal, illetve a vámszakértőkkel folytatott közös megbeszélések egyértelműen arról tanúskodnak, hogy sem az uniós tagállamoknak, sem az Uniónak nem áll érdekében csatlakozni az egyezménytervezethez, mert az semmiféle előnyt vagy hozzáadott értéket nem nyújt az érintett területeken – vagyis a javaslat által érintett két uniós szakpolitikai területen – de még uniós intézményi szempontból sem.

4. JOGALAP

4.1. Eljárási jogalap

4.1.1. Általános elvek

Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (a továbbiakban: EUMSZ) 218. cikkének (9) bekezdése határozatok elfogadásáról rendelkezik „*a megállapodásokkal létrehozott szervezetben az Unió által képviselendő álláspontok kialakítására vonatkozóan, amennyiben az ilyen szervnek joghatással bíró jogi aktust kell elfogadnia, kivéve a megállapodás intézményi kereteit kiegészítő vagy módosító jogi aktusokat*”.

A „*joghatással bíró jogi aktus*” fogalmába beletartoznak a nemzetközi jognak a kérdéses szervet szabályozó szabályai szerint joghatással bíró jogi aktusok. Ezenfelül a fogalom

magában foglalja azokat az eszközöket is, melyek a nemzetközi jog szerint nem bírnak kötelező erővel, de „*meghatározó módon befolyásolják az uniós jogalkotó által [...] elfogadott szabályozás tartalmát*”².

4.1.2. A jelen esetre történő alkalmazás

A fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoport és az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának Belső Szállítási Bizottsága által elfogadandó jogi aktus joghatással bíró jogi aktus. Az egyezménytervezet 22. cikkének megfelelően a tervezett jogi aktus a nemzetközi jog értelmében kötelező erejű lesz.

A tervezett jogi aktus nem egészíti ki és nem módosítja a megállapodás intézményi keretét.

Ezért a javasolt határozat eljárási jogalapja az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése.

4.2. Anyagi jogalap

4.2.1. Általános elvek

Az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése szerinti határozat anyagi jogalapja elsősorban azon tervezett jogi aktus célkitűzésétől és tartalmától függ, amellyel kapcsolatban az Unió által képviselendő álláspont meghatározásra kerül. Amennyiben a tervezett jogi aktus kettős célkitűzést követ, vagy két összetevőből áll, és ezek egyike elsődlegesként vagy döntő jellegűként azonosítható, míg a másik pusztán járulékos jellegű, az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése szerinti határozatot egyetlen anyagi jogalapra, azaz az elsődleges, illetve döntő jellegű célkitűzés vagy összetevő által megkövetelt anyagi jogalapra kell alapozni.

Valamely, egyidejűleg több cél elérésére irányuló vagy több elválaszthatatlan és egymáshoz viszonyítva nem járulékos jellegű összetevőt magában foglaló tervezett jogi aktus esetében az EUMSZ 218. cikkének (9) bekezdése szerinti határozat anyagi jogalapját kivételesen a különböző vonatkozó jogalapok fogják képezni.

4.2.2. A jelen esetre történő alkalmazás

A tervezett jogi aktus célkitűzései és elemei a határforgalom-ellenőrzés területére vonatkoznak, valamint magában foglalja az utasok és dokumentumainak ellenőrzését. A tervezett jogi aktusnak ezért az EUMSZ 77. cikke (2) bekezdésének b) pontján kell alapulnia, amelynek tárgya „*azok az ellenőrzések, amelyeknek a külső határokat átlépő személyeket alá kell vetni*”.

Ezért a javasolt határozat anyagi jogalapja a következő rendelkezésekből áll: az EUMSZ 77. cikke (2) bekezdésének b) pontja.

4.3. Következtetés

A javasolt határozat jogalapja az EUMSZ 77. cikke (2) bekezdésének b) pontja a 218. cikk (9) bekezdésével összefüggésben.

² A Bíróság 2014. október 7-i ítélete, Németország kontra Tanács, C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, 61–64. pont.

Javaslat

A TANÁCS HATÁROZATA

az Európai Unió által az ENSZ Európai Gazdasági Bizottságának fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoportjában és Belső Szállítási Bizottságában a nemzetközi vasúti közlekedésben szállított utasok, csomagok és teheráru vonatkozásában alkalmazandó határátlépési eljárások megkönnyítéséről szóló új egyezmény tervezett elfogadásával kapcsolatban képviselendő álláspontról

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre és különösen annak 218. cikke (9) bekezdésével összefüggésben értelmezett 77. cikke (2) bekezdésének b) pontjára,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

mivel:

- (1) Az Oroszországi Föderáció javaslatot tett egy új, a nemzetközi vasúti közlekedésben szállított utasok, csomagok és teheráru vonatkozásában alkalmazandó határátlépési eljárások megkönnyítéséről szóló ENSZ EGB-egyezményre, amelyet támogat a Vasutak Együttműködési Szervezete (OSZZSD).
- (2) A fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoport az ENSZ EGB szakpolitikai keretében jár el, és a Belső Szállítási Bizottság általános felügyelete alatt áll. A munkacsoport feladata a belföldi fuvarozás különböző módjait érintő határátlépési eljárásokra vonatkozó rendeletek, szabályok és dokumentáció harmonizálására és egyszerűsítésére irányuló fellépések kezdeményezése és végrehajtása.
- (3) Az ENSZ EGB fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoportja a 2018. június 12–14. között tartandó 149. ülésén vagy az azt követő ülésen határozatot hoz a nemzetközi vasúti közlekedésben szállított utasok, csomagok és teheráru vonatkozásában alkalmazandó határátlépési eljárások megkönnyítéséről szóló javasolt egyezmény támogatásáról és a Belső Szállítási Bizottságnak hivatalos jóváhagyás céljából való megküldéséről.
- (4) Az Unió képviselettel rendelkezik az ENSZ EGB fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoportjában, amelyben az Unió 28 tagja szavazati joggal rendelkező tag. A kizárólagos hatáskörbe tartozó ügyekben az Unió álláspontját az Unió és tagállamai nevében a Bizottság képviseli.
- (5) A specifikus körülményektől függően és az Unió és tagállamainak egységes külső képviselete érdekében a Bizottság olyan uniós illetékességi köröket és témákat érintő tárgyalásokat is folytathat, amelyek esetében a tagállamok nem ruháztak át hatásköröket az Unióra.
- (6) Helyénvaló meghatározni az Unió által az ENSZ EGB fuvarozást, valamint szárazföldi és belvízi szállítást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoportjában képviselendő álláspontot, mivel az egyezményjavaslat az Unió illetékességi körébe tartozó, vízumokra vonatkozó követelményekkel kapcsolatos elemeket érint.

- (7) Az egyezmény általános rendelkezéseket tartalmaz a személyszállító vonatok határellenőrzésének szervezésével kapcsolatban. Képezheti bármely két- vagy többoldalú megállapodás alapját, amelynek hiányában az egyezmény tárgyát képező elemek nem működnének.
- (8) Az Unió tagállamai ilyen kétoldalú megállapodásokat a javasolt egyezmény nélkül is köthetnek. Oroszország és az OSZZSD-ben képviselt néhány más ország esetében úgy tűnik, hogy a jogi keret szükségessé tesz egy ilyen egyezményt a két- vagy többoldalú megállapodások megkötésének elősegítése érdekében.
- (9) Úgy tűnik, hogy a javasolt egyezmény lényege sem pozitív, sem negatív hatással nincs az uniós tagállamokra. Az Unió ezért nem támogatja a javasolt egyezményt, de nincs oka megakadályozni az elfogadását.
- (10) Még abban az esetben is, ha az Uniónak nem áll érdekében csatlakozni a javasolt egyezményhez, az intézményi szempontokról szóló általános szakpolitikájának megfelelően minden új nemzetközi egyezménynek tartalmaznia kell a regionális gazdasági integrációs szervezetek részvételét lehetővé tévő rendelkezést. A javasolt egyezménytervezet nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely lehetővé tenné az Unió számára az egyezményhez való csatlakozást.
- (11) Az ENSZ EGB fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoportjában az Unió által képviselt álláspont ezért semleges, amennyiben beillesztésre kerül a regionális gazdasági integrációs szervezetek részvételét lehetővé tévő rendelkezés. Ebben az esetben az Unió tartózkodik. Ellenkező esetben az Unió a javasolt egyezmény elfogadása ellen szavaz.
- (12) Az Európai Unióról szóló szerződéshez és az EUMSZ-hez csatolt, Dánia helyzetéről szóló 22. jegyzőkönyv 1. és 2. cikke értelmében Dánia nem vesz részt ennek a határozatnak az elfogadásában, az rá nézve nem kötelező és nem alkalmazandó. Mivel ez a határozat a schengeni vívmányokon alapul, Dánia az említett jegyzőkönyv 4. cikkének megfelelően az e határozatról szóló tanácsi döntést követő hat hónapos időszakon belül határoz arról, hogy azt nemzeti jogában végrehajtja-e.
- (13) Izland és Norvégia tekintetében ez a határozat az Európai Unió Tanácsa, valamint az Izlandi Köztársaság és a Norvég Királyság közötti, az utóbbiaknak a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodás értelmében a schengeni vívmányok³ rendelkezéseinek olyan továbbfejlesztését képezi, amely az 1999/437/EK tanácsi határozat⁴ 1. cikkének A. pontjában meghatározott területre irányul.
- (14) Svájc tekintetében ez a rendelet az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodás⁵ értelmében a schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztését képezi, amelyek az 1999/437/EK határozat 1. cikkének A.

³ HL L 176., 1999.7.10., 36. o.

⁴ A Tanács 1999/437/EK határozata (1999. május 17.) az Európai Unió Tanácsa, valamint az Izlandi Köztársaság és a Norvég Királyság között, e két államnak a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról kötött megállapodás alkalmazását szolgáló egyes szabályokról (HL L 176., 1999.7.10., 31. o.).

⁵ HL L 53., 2008.2.27., 52. o.

pontjában említett területhez tartoznak, összefüggésben a 2008/146/EK tanácsi határozat⁶ 3. cikkével.

- (15) Liechtenstein tekintetében ez az irányelv az Európai Unió, az Európai Közösség, a Svájci Államszövetség és a Liechtensteini Hercegség közötti, a Liechtensteini Hercegségnek az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodáshoz való csatlakozásáról szóló jegyzőkönyv⁷ értelmében a schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztését képezi, amelyek az 1999/437/EK határozat 1. cikkének A. pontjában említett területhez tartoznak, összefüggésben a 2011/350/EU tanácsi határozat⁸ 3. cikkével.
- (16) Ez a határozat a schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztését képezi, amelyek alkalmazásában az Egyesült Királyság a 2000/365/EK tanácsi határozattal⁹ összhangban nem vesz részt. Ennélfogva az Egyesült Királyság nem vesz részt ennek a határozatnak az elfogadásában, az rá nézve nem kötelező és nem alkalmazandó.
- (17) Ez a határozat a schengeni vívmányok azon rendelkezéseinek továbbfejlesztését képezi, amelyekben Írország a 2002/192/EK tanácsi határozattal¹⁰ összhangban nem vesz részt. Ennélfogva Írország nem vesz részt a határozat elfogadásában, az rá nézve nem kötelező és nem alkalmazandó.
- (18) Ciprus, Bulgária, Románia és Horvátország tekintetében e határozat rendelkezései a schengeni vívmányokon alapuló vagy azokhoz más módon kapcsolódó rendelkezéseknek minősülnek a 2003. évi csatlakozási okmány¹¹ 3. cikkének (2) bekezdése, a 2005. évi csatlakozási okmány¹² 4. cikkének (2) bekezdése, valamint a 2011. évi csatlakozási okmány¹³ 4. cikkének (2) bekezdése értelmében.

⁶ A Tanács 2008/146/EK határozata (2008. január 28.) az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló társulásáról szóló megállapodásnak az Európai Közösség nevében történő megkötéséről (HL L 53., 2008.2.27., 1. o.).

⁷ HL L 160., 2011.6.18., 21. o.

⁸ A Tanács 2011/350/EU határozata (2011. március 7.) az Európai Unió, az Európai Közösség, a Svájci Államszövetség és a Liechtensteini Hercegség közötti, a Liechtensteini Hercegségnek az Európai Unió, az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség közötti, a Svájci Államszövetségnek a schengeni vívmányok végrehajtására, alkalmazására és fejlesztésére irányuló, különösen a belső határokon történő ellenőrzés megszüntetéséhez és a személyek mozgásához kapcsolódó társulásáról szóló megállapodáshoz való csatlakozásáról szóló jegyzőkönyvnek az Európai Unió nevében történő megkötéséről (HL L 160., 2011.6.18., 19. o.).

⁹ A Tanács 2000/365/EK határozata (2000. május 29.) Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságának a schengeni vívmányok egyes rendelkezéseinek alkalmazásában való részvételére vonatkozó kéréséről (HL L 131., 2000.6.1., 43. o.).

¹⁰ A Tanács 2002/192/EK határozata (2002. február 28.) Írországnak a schengeni vívmányok egyes rendelkezései alkalmazásában való részvételére vonatkozó kéréséről (HL L 64., 2002.3.7., 20. o.).

¹¹ Okmány a Cseh Köztársaság, az Észt Köztársaság, a Ciprusi Köztársaság, a Lett Köztársaság, a Litván Köztársaság, a Magyar Köztársaság, a Máltai Köztársaság, a Lengyel Köztársaság, a Szlovén Köztársaság és a Szlovák Köztársaság csatlakozásának feltételeiről, valamint az Európai Unió alapját képező szerződések kiigazításáról (HL L 236., 2003.9.23., 33. o.).

¹² Okmány a Bolgár Köztársaság és Románia csatlakozásának feltételeiről, valamint az Európai Unió alapját képező szerződések kiigazításáról (HL L 157., 2005.6.21., 203. o.).

¹³ Okmány a Horvát Köztársaság csatlakozásának feltételeiről, valamint az Európai Unióról szóló szerződés, az Európai Unió működéséről szóló szerződés és az Európai Atomenergia-közösséget létrehozó szerződés kiigazításáról (HL L 112., 2012.4.24., 21. o.).

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

Az Unió által az ENSZ EGB fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoportjának ülésein és a Belső Szállítási Bizottságban a nemzetközi vasúti közlekedésben szállított utasok, csomagok és teheráru vonatkozásában alkalmazandó határátlépési eljárások megkönnyítéséről szóló, javasolt új ENSZ EGB-egyezménnyel kapcsolatban képviselendő álláspont a következő:

Az Unió az egyezménytervezettel kapcsolatban tartózkodó álláspontot képvisel, amennyiben beillesztésre kerül a regionális gazdasági integrációs szervezetek részvételét lehetővé tévő rendelkezés. E rendelkezés hiányában az Unió tagállamai az egyezmény elfogadása ellen szavaznak.

2. cikk

Az 1. cikkben szereplő álláspontot az ENSZ EGB fuvarozást érintő vámkérdésekkel foglalkozó munkacsoportjában és a Belső Szállítási Bizottságban egyaránt tag uniós tagállamok képviselik együttesen fellépve.

3. cikk

Ennek a határozatnak a Bizottság és a tagállamok a címzettjei.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

*A Tanács részéről
az elnök*